

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

Е.С. Рычкова
« ____ » _____ 2024 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Роль налогов в обеспечении экономической безопасности региона (на примере Амурской области)

Исполнитель студент группы 978-ос	_____	Е.А. Волосатова
	(подпись, дата)	
Руководитель доцент, канд. экон. наук	_____	Е.С. Рычкова
	(подпись, дата)	
Нормоконтроль	_____	Л.И. Рубаха
	(подпись, дата)	
Рецензент доцент, канд. техн. наук	_____	Н.В. Шелепова
	(подпись, дата)	

Благовещенск 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Е.С. Рычкова

« _____ » _____ 2024

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Волосатовой Елены Альбертовны

1. Тема выпускной дипломной работы Роль налогов в обеспечении экономической безопасности региона (на примере Амурской области) (утверждено приказом от 22.01.2024 г. № 795-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе нормативная база, материалы учебной литературы, статьи периодических изданий, данные статистики и т.д.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические аспекты роли налогов в обеспечении экономической безопасности региона; анализ роли налогов в обеспечении экономической безопасности Амурской области; разработка мероприятий по улучшению показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Показатели бюджета регионов ДВФО

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 24.01.2024

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, кандидат экономических наук

Задание принял к исполнению (дата): «25» 01 2024 г. _____

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 76 с, 36 таблиц, 4 рисунка, 50 источников, 1 приложение

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА, БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, РОЛЬ НАЛОГОВ, ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

Целью дипломной работы является оценка роли налогов в обеспечении экономической безопасности Амурской области.

Объект исследования – Амурская область.

Предмет исследования – экономическая безопасность Амурской области.

Информационной базой для написания работы являются нормативная база, материалы учебной литературы, статьи периодических изданий, данные статистики и т.д.

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты роли налогов в обеспечении экономической безопасности региона.

Во второй главе был проведен анализ роли налогов в обеспечении экономической безопасности Амурской области.

В третьей главе были разработаны мероприятия по улучшению показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты роли налогов в обеспечении экономической безопасности региона	8
1.1 Понятие и содержание экономической безопасности региона	8
1.2 Влияние налогов на экономическую безопасность региона	13
1.3 Методические подходы к оценке бюджетно-налоговой и экономической безопасности региона	18
2 Анализ роли налогов в обеспечении экономической безопасности Амурской области	31
2.1 Характеристика социально-экономического развития Амурской области	31
2.2 Оценка уровня экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области	37
2.3 Угрозы экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области	52
3 Разработка мероприятий по улучшению показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области	54
3.1 Разработка мероприятий по улучшению показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области	54
3.2 Влияние предложенных мероприятий на показатели экономической безопасности Амурской области	62
Заключение	69
Библиографический список	72
Приложение А	77

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность государства представляет собой такое состояние, при котором его экономика защищена от внутренних и внешних угроз, что позволяет обеспечить экономическую независимость и самодостаточность, сохранить целостность и взаимосвязанность экономического пространства, а также создать условия для реализации долгосрочных стратегических целей России.

Экономическая безопасность России и ее регионов тесно связана и имеет важное значение для устойчивого развития страны. Экономическая безопасность региона – это устойчивая, сбалансированная экономическая система, которая обеспечивает стабильное экономическое развитие, создает условия для роста доходов и занятости населения, улучшает качество жизни и развивает человеческий потенциал, устойчива к социально-экономическим угрозам изнутри и извне. Проще говоря, экономически безопасный регион – это регион с процветающей экономикой, хорошим уровнем жизни и способностью противостоять экономическим потрясениям.

Региональная экономическая безопасность охватывает различные взаимосвязанные структурные элементы, включая: внешнеторговую безопасность (защита интересов региона в международной торговле и обеспечение сбалансированности экспорта и импорта); ресурсную безопасность (доступ к природным ресурсам и их рациональное использование для удовлетворения потребностей региона); производственную безопасность (устойчивость и диверсификация производственной базы региона, обеспечивающие производство необходимых товаров и услуг); энергетическую безопасность (надежное и доступное энергоснабжение, включая производство, передачу и распределение энергии); финансовую безопасность (стабильность и устойчивость региональной финансовой системы, доступ к финансовым ресурсам и услугам); продовольственную безопасность (доступ к достаточным, безопасным продуктам питания для населения региона); социальную безопасность (обеспечение достойного уровня жизни, включая здравоохранение, образование и социальную защиту); демографическую

безопасность (сбалансированный демографический состав и численность населения); технологическую безопасность (доступ к современным технологиям и инновациям, необходимым для экономического роста и конкурентоспособности); инвестиционно-инновационную безопасность (привлечение инвестиций и развитие инновационной деятельности для стимулирования экономического роста); экологическую безопасность (сохранение окружающей среды и природных ресурсов для обеспечения благоприятных условий жизни и экономического развития).

Налоговая безопасность региона является неотъемлемым аспектом его финансовой безопасности. Интерпретация понятия «налоговой безопасности» варьируется среди исследователей. Некоторые рассматривают ее в первую очередь как защиту фискальных интересов. Иными словами, налоговая безопасность подразумевает такое состояние налоговой системы региона, при котором гарантируется защита интересов всех заинтересованных сторон (региона, бизнеса и граждан) от внутренних и внешних рисков. Другие авторы трактуют налоговую безопасность как гарантированное пополнение бюджета, то есть состояние региональной системы налогообложения, обеспечивающее стабильные поступления в региональный бюджет для поддержки социально-экономического развития региона.

Налоги играют важную роль в обеспечении экономической безопасности региона, поскольку:

- формируют государственные доходы для финансирования основных услуг;
- перераспределяют доходы, снижая неравенство;
- стимулируют экономический рост через налоговые льготы;
- стабилизируют экономику, сглаживая экономические циклы;
- управляют государственным долгом;
- сдерживают теневую экономику;
- обеспечивают экономическую независимость.

Эффективная налоговая система способствует созданию благоприятной экономической среды, привлекает инвестиции, создает рабочие места и повышает уровень жизни. Вышесказанное объясняет актуальность выбранной темы дипломной работы.

Целью дипломной работы является исследование роли налогов в поддержании экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области. В соответствии с целью, были сформулированы следующие задачи:

- определение теоретических основ влияния налогов на обеспечение региональной экономической безопасности;
- описание социально-экономических условий Амурской области;
- оценка экономического и бюджетно-налогового положения области;
- выявление угроз экономической и бюджетно-налоговой безопасности региона;
- предложение мер по улучшению бюджетно-налоговых и экономических показателей безопасности;
- прогнозирование динамики показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности после реализации предложенных мер.

Объект исследования – Амурская область.

Предмет исследования – экономическая и бюджетно-налоговая безопасность Амурской области.

Информационной базой для написания работы являются нормативная база, материалы учебной литературы, статьи периодических изданий, данные статистики и т.д.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЛИ НАЛОГОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Понятие и содержание экономической безопасности региона

Экономическая безопасность является первостепенной целью для всех стран, что подчеркивает ее важность. В России концепция экономической безопасности стала особенно актуальной после периода экономических преобразований. Международный опыт демонстрирует, что правительственные организации широко применяют концепцию экономической безопасности, признавая ее как неотъемлемую часть общегосударственной безопасности.

Сложность и многогранность понятия экономическая безопасность обуславливают необходимость системного подхода к его определению. Несмотря на относительно недавнее появление этого понятия в научном дискурсе, существует множество трактовок в отечественной литературе, включая:

- состояние экономики, желательное для общества и подлежащее сохранению или развитию;
- способность и готовность экономики обеспечить благополучие граждан, социально-экономическую и военно-политическую стабильность, противодействуя внутренним и внешним угрозам;
- экономический потенциал, отражающий способность страны удовлетворять потребности населения, развивать производственные мощности и достигать геополитических целей;
- устойчивость экономики к неблагоприятным условиям, подкрепленная высоким уровнем ее развития;
- интегрированная система экономических факторов, способствующая автономности, стабильности, гибкости и потенциалу для адаптации и улучшения национальной экономики;
- хозяйственный комплекс отличается устойчивым ростом и повышением благосостояния граждан в условиях социальной и экономической стабильности,

благодаря эффективному международному сотрудничеству он способен эффективно противостоять угрозам национальным интересам.¹

Учитывая вышесказанное, экономическая безопасность – это способность экономики защищать себя от угроз и поддерживать стабильный рост, гарантируя при этом удовлетворение потребностей общества. Она достигается путем эффективного управления и защиты от внутренних и внешних факторов, которые могут поставить под угрозу благополучие страны. Устойчивое развитие является основой экономической безопасности, обеспечивая способность экономики выдерживать и противостоять внешним угрозам. Без него экономика становится уязвимой и утрачивает потенциал для процветания и стабильности, устойчивость показывает прочность и надежность экономики, ее способность выдерживать внешние и внутренние «нагрузки».

Экономическая безопасность России напрямую зависит от экономической безопасности ее регионов. Несмотря на наличие множества концепций экономической безопасности государства, концепций региональной экономической безопасности пока недостаточно. Это связано с несколькими причинами:

- региональная экономическая безопасность регионов в России варьируется в зависимости от уникальных характеристик каждого региона, следовательно, критерии оценки экономической безопасности должны адаптироваться к специфическим обстоятельствам каждого региона, чтобы точно отражать его устойчивость и уязвимость.;

- методологии оценки экономической безопасности регионов нередко подвергаются критике из-за несогласованности и противоречивых результатов;

- уровень экономической безопасности регионов не может быть точно оценен из-за отсутствия согласованности в статистических данных, используемых в разных регионах.²

¹ Яковлев, Н.А. Экономическая безопасность / Е.А. Яковлев. – М.: Приор, 2022. – С. 23-24.

² Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-suschnost-ugrozy-i-mery-obespecheniya> (дата обращения: 18.03.2024)

Учитывая комплексность факторов, влияющих на региональную экономическую безопасность, крайне проблематично установить универсальные критерии для ее оценки. Также сложно разработать конкретные меры по обеспечению такой безопасности, учитывая специфику экономического развития каждого региона. Эта специфика требует корректировки целей, мер и действий органов государственной власти и местного самоуправления.

В настоящее время в России особое значение имеют вопросы безопасности регионов. Это связано с идеей национального единства и развития федеративных отношений. Анализ социально-экономической ситуации показывает, что многие угрозы экономической безопасности России берут свое начало именно на региональном уровне.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что экономическая безопасность региона – это устойчивая, сбалансированная экономическая система, которая обеспечивает стабильное экономическое развитие, создает условия для роста доходов и занятости населения, улучшает качество жизни и развивает человеческий потенциал, устойчива к социально-экономическим угрозам изнутри и извне. Проще говоря, экономически безопасный регион – это регион с процветающей экономикой, хорошим уровнем жизни и способностью противостоять экономическим потрясениям.

К основным критериям, отражающим интересы региона в сфере безопасности и гарантирующим приемлемые условия жизни и развития для большинства его жителей, а также устойчивость социально-экономического положения, относятся:

- постоянное наращивание производственных мощностей и объектов социальной сферы в регионе;
- уменьшение зависимости региона от ввоза из других регионов важнейших товаров первой необходимости;
- обеспечение достаточного уровня удовлетворения потребностей населения для создания условий для их нормальной жизнедеятельности.

Для всесторонней оценки региональной экономической безопасности необходимо использовать комплексный набор индикаторов, характеризующих ее различные аспекты. Этот набор позволяет определить и оценить потенциальные угрозы, а также разработать и реализовать необходимые меры для снижения их влияния. Региональная экономическая безопасность сталкивается с различными внутренними угрозами, представленными в таблице 1.

Таблица 1 – Внутренние угрозы региональной экономической безопасности

Наименование угрозы	Эффект от угрозы
Сильная изношенность производственных мощностей предприятий региона	Низкая конкурентоспособность региональных товаров и услуг на рынках региона и страны в целом Невозможность эффективно перестраивать производство оборудования в соответствии с изменяющимися рыночными условиями Высокая себестоимость произведенной продукции из-за больших затрат на износ оборудования
Низкая прибыльность промышленных предприятий региона	Вынужденное снижение объемов производства, вплоть до ликвидации предприятий Увеличение безработицы и социальной напряженности в регионах Подрыв основы всей экономической системы России
Недостаточное бюджетное финансирование экономического развития регионов (как из федерального, так и из региональных бюджетов)	Невозможность исполнения бюджетных программ по развитию производства и региональной инфраструктуры Высокий уровень коррупции на разных уровнях государственного управления

С целью укрепления экономической устойчивости регионов федеральным органам власти необходимо:

- оказывать государственную поддержку региональному развитию посредством реализации федеральных целевых программ;
- размещать государственные заказы на продукцию региональных предприятий для удовлетворения общегосударственных нужд;

- участвовать на паритетных началах в крупных региональных инвестиционных проектах;
- наладить гармоничное сотрудничество между федеральной и региональными бюджетными системами, четко разграничив их налоговые и прочие полномочия;
- содействовать экономическому процветанию российских регионов путем формирования общенациональной экосистемы, благоприятной для инвестиций, инноваций и устойчивого роста;
- разработать экономически обоснованный план взаимодействия с регионами.

Ниже в таблице представлены внешние угрозы региональной экономической безопасности.

Таблица 2 – Внешние угрозы региональной экономической безопасности регионов

Наименование угрозы	Эффект от угрозы
Рост зависимости региональных экономических систем от зарубежных вложений, импорта продовольствия и техники	Снижение объемов производства в регионах Неоправданно быстрый рост сферы услуг (особенно развлекательной индустрии), не соответствующий доходам населения, и концентрация вокруг нее криминальных элементов Ухудшение здоровья населения из-за потребления некачественных и генетически модифицированных продуктов питания
Спад регионального производства из-за нерентабельности и неконкурентоспособности на рынке товаров	Увеличение безработицы, обнищание и социальная деградация населения Разрушение структуры экономической системы
Усиление региональных сепаратистских настроений в экономической и социально-политической сферах	Обострение межнациональных, межконфессиональных и межэтнических противоречий, что может привести к масштабным конфликтам

Региональный аспект экономической безопасности, как составная часть общей экономической стратегии, включает ряд инициатив, направленных на

укрепление и защиту экономического благополучия конкретного региона. Она выражает и защищает социально-экономические интересы региона.³

1.2 Влияние налогов на экономическую безопасность региона

Под налогом понимается обязательный взнос, который взимается с юридических и физических лиц в виде денежных средств, передаваемых государству или местным органам власти без предоставления прямого эквивалента. Целью данного взноса является финансирование государственной деятельности и обеспечение благосостояния общества.⁴

Основные компоненты, составляющие налоговую систему, включают:

- объект налогообложения – это материальный или нематериальный объект, с которого взимается налог;
- налоговая база – это стоимостная, количественная или физическая характеристика объекта налогообложения, она определяет размер налоговой обязанности налогоплательщика;
- налоговая ставка – это процентное отношение суммы налога к налоговой базе;
- налоговый период – это показатель, отражающий в течение какого промежутка времени производится расчет и уплата налогов;
- сроки уплаты налогов – периоды времени, в течение которых необходимо уплатить конкретные налоги.

Основные виды систем (режимов) налогообложения в Российской Федерации включают:

- общая система налогообложения (ОСН) – предполагает начисление налогов по единым тарифам и ставкам, применимым ко всем видам предпринимательской деятельности, независимо от их размера, формы собственности и вида деятельности. На неё попадают все ИП или ООО, сразу после того, как зарегистрировали бизнес, но не подали заявку на иной налоговый режим;

³ Структура региональной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-regionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 21.03.2024)

⁴ Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 22.03.2024)

– упрощённая система налогообложения (УСН) – это особый налоговый режим, заменяющий собой уплату нескольких налогов (налог на прибыль, налог на имущество и НДС) одним упрощённым налогом, что значительно упрощает налоговый процесс для малого бизнеса, малые предприятия и ИП, соответствующие установленным требованиям, могут использовать упрощённую систему налогообложения;

– единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) – это альтернативный налоговый режим для сельскохозяйственных предприятий и организаций, занимающихся рыболовством. Применяя ЕСХН, эти предприятия не обязаны уплачивать налог на прибыль, налог на имущество и НДС;

– патентная система налогообложения (ПСН) – при применении патентной системы налогообложения (ПСН) индивидуальные предприниматели уплачивают фиксированную годовую сумму, которая заменяет другие налоговые платежи, предоставляя им фискальные льготы;

– НПД (налог на профессиональный доход) – налоговая система, при которой налогоплательщики самостоятельно регистрируют свой доход в день получения оплаты за услуги. Ставка налога варьируется в зависимости от того, кто получает услуги: юридическое или физическое лицо. НПД доступен для самозанятых лиц, а также индивидуальных предпринимателей и сельхозпроизводителей, которые работают без наёмных работников. Проще говоря, НПД — это способ для самозанятых лиц платить налоги, самостоятельно отслеживая свой доход и уплачивая налог в зависимости от полученной суммы.⁵

Классификация налогов и сборов осуществляется по различным критериям, которые позволяют систематизировать и лучше разграничить фискальные платежи. Классификация налогов по различным основаниям представлена на рисунке 1.⁶

⁵ Агаева, А.А. Понятие и роль специальных налоговых режимов в системе налогообложения в Российской Федерации / А.А. Агаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 12-1. – С. 11.

⁶ Чуева, А.В. Виды налогов и сборов в российской федерации / А.В. Чуева // Теория и практика современной науки. – 2020. – №7 (61). – С. 166.

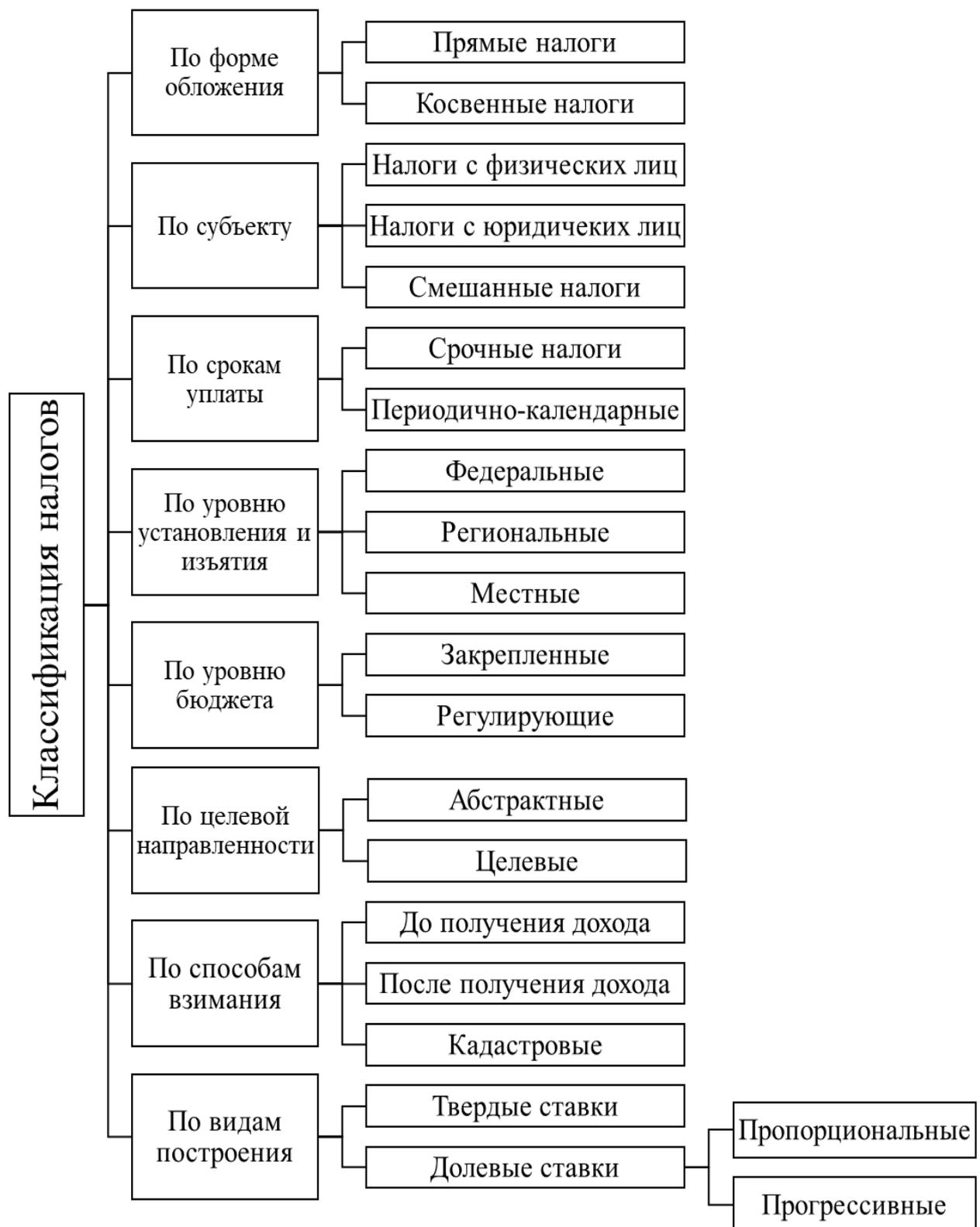


Рисунок 1 – Классификация налогов и сборов

Региональная экономическая безопасность охватывает различные взаимосвязанные структурные элементы, включая: внешнеторговую безопасность (за-

щита интересов региона в международной торговле и обеспечение сбалансированности экспорта и импорта); ресурсную безопасность (доступ к природным ресурсам и их рациональное использование для удовлетворения потребностей региона): производственную безопасность (устойчивость и диверсификация производственной базы региона, обеспечивающие производство необходимых товаров и услуг); энергетическую безопасность (надежное и доступное энергоснабжение, включая производство, передачу и распределение энергии); финансовую безопасность (стабильность и устойчивость региональной финансовой системы, доступ к финансовым ресурсам и услугам); продовольственную безопасность (доступ к достаточным, безопасным продуктам питания для населения региона); социальную безопасность (обеспечение достойного уровня жизни, включая здравоохранение, образование и социальную защиту); демографическую безопасность (сбалансированный демографический состав и численность населения); технологическую безопасность (доступ к современным технологиям и инновациям, необходимым для экономического роста и конкурентоспособности); инвестиционно-инновационную безопасность (привлечение инвестиций и развитие инновационной деятельности для стимулирования экономического роста); экологическую безопасность (сохранение окружающей среды и природных ресурсов для обеспечения благоприятных условий жизни и экономического развития).⁷

Налоговая безопасность региона является неотъемлемым аспектом его финансовой безопасности. Интерпретация понятия «налоговой безопасности» варьируется среди исследователей. Некоторые рассматривают ее в первую очередь как защиту фискальных интересов. Иными словами, налоговая безопасность подразумевает такое состояние налоговой системы региона, при котором гарантируется защита интересов всех заинтересованных сторон (региона, бизнеса и граждан) от внутренних и внешних рисков. Другие авторы трактуют налоговую

⁷ Теоретические основы понятия «экономическая безопасность региона» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ponyatiyaekonomicheskaya-bezopasnost-regiona> (дата обращения: 22.03.2024)

безопасность как гарантированное пополнение бюджета, то есть состояние региональной системы налогообложения, обеспечивающее стабильные поступления в региональный бюджет для поддержки социально-экономического развития региона.⁸

Налоговая стабильность региона напрямую зависит от региональной налоговой политики. Это комплекс мер, принимаемых властями региона в рамках налогового законодательства. Цель этих мер – улучшить налоговую систему, чтобы стимулировать экономическое и социальное развитие региона и обеспечить стабильный доход для регионального бюджета.⁹

Региональная налоговая политика основывается на следующих принципах:

- научная обоснованность: меры налоговой политики должны разрабатываться и реализовываться на основе научных исследований и анализа;
- справедливость: налоговое бремя должно распределяться справедливо между налогоплательщиками, с учетом их платежеспособности;
- определенность: налоговое законодательство должно быть четким и понятным, чтобы налогоплательщики могли правильно исчислять и уплачивать налоги;
- открытость: процесс разработки и реализации налоговой политики должен быть прозрачным и доступным для общественности.

Региональные органы власти реализуют налоговую политику по следующим направлениям:

- установление элементов региональных налогов, уплачиваемых в бюджет субъекта;
- создание системы взаимодействия между участниками налоговых отношений в регионе;
- внесение изменений и дополнений в региональное налоговое законодательство.

⁸ Ачкурин, А.А. Налоги как фактор обеспечения экономической безопасности региона / А.А. Ачкурин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 6 (174). – С. 26.

⁹ Бойко, Е.Е. Влияние налогового регулирования на экономическую безопасность региона / Е.Е. Бойко // Научные записки НГУЭУ. – 2021. – № 4. – С. 8.

Региональные органы власти при проведении налоговой политики должны сосредоточиться на том, чтобы улучшать существующие и внедрять новые механизмы для повышения эффективности экономической деятельности, что приведет к увеличению налоговых поступлений в регионе, оптимально сочетать фискальные, регулирующие и стимулирующие функции налогов и сборов, а также эффективно использовать возможности действующего налогового законодательства, чтобы наращивать налоговый потенциал региона и обеспечивать его достаточную бюджетную обеспеченность.¹⁰

Региональная налоговая политика играет решающую роль в формировании стабильной и процветающей экономики региона. Она является ключевым инструментом в обеспечении налоговой безопасности региона, поскольку напрямую влияет на его финансовые возможности. Основными функциями региональной налоговой политики являются: создание среды, способствующей своевременной и полной уплате налогов, которая гарантирует финансовую стабильность для государственных учреждений, уязвимых слоев общества и экономики региона; влияние на экономическую активность региона, включая объем производства, инвестиции и уровень инноваций; стимулирование развития предпринимательства, инвестиционной привлекательности и улучшение качества жизни населения.¹¹

Как отмечалось выше, региональная налоговая политика рассматривается как совокупность конкретных действий, направленных на улучшение финансового положения региона и стимулирование его экономического роста. Региональную налоговую политику можно рассматривать и с другой точки зрения, а именно как деятельность региональных органов власти, включающую следующие этапы:

– анализ (оценка текущего налогового потенциала региона и его перспектив развития);

¹⁰ Брянцева, Л.В. Инструменты обеспечения финансовой и налоговой безопасности региона / Л.В. Брянцева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 2 (77). – С. 286.

¹¹ Налоговая политика в системе экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/72317> (дата обращения: 22.03.2024)

- планирование (установление социально-экономических целей региона и определение способов достижения этих целей с помощью налоговых инструментов);
- реализация (внедрение принятых решений и достижение реальных экономических результатов (повышение благосостояния, инвестиционной активности, собираемости налогов и т.п.));
- мониторинг и оценка (сравнение реальных результатов с плановыми показателями, оценка эффективности процесса планирования, выработка корректирующих мер).

Эффективность региональной налоговой политики зависит от качества работы региональных органов власти на всех перечисленных этапах.

1.3 Методические подходы к оценке бюджетно-налоговой и экономической безопасности региона

Чтобы построить эффективную систему оценки экономической безопасности региона на основе индикативного подхода, необходимо определить набор индикаторов, представляющих состояние экономической безопасности, установить пороговые значения для каждого индикатора, которые разграничивают приемлемые и неприемлемые уровни экономической безопасности. Набор индикаторов должен соответствовать требованиям:

- индикаторы должны соответствовать общенациональным ключевым показателям эффективности, используемым для оценки экономической безопасности на федеральном уровне;
- показатели должны обеспечивать количественную оценку ключевых аспектов социально-экономического прогресса региона, такие как экономический рост, уровень безработицы, демографические тенденции и финансовое положение;
- индикаторы оценки должны охватывать весь спектр угроз, влияющих на экономическую безопасность региона, включая внешние и внутренние факторы;
- индикаторы должны быть чувствительны к изменениям в экономической ситуации региона, чтобы их можно было использовать для выявления потенциальных проблем;

– индикаторы должны основываться на официальной статистической информации, чтобы обеспечить их достоверность и сопоставимость с данными других регионов;

– количество индикаторов должно быть оптимальным, чтобы обеспечить всестороннюю оценку, не перегружая систему избыточными данными;

– индикаторы должны позволять проводить мониторинг экономической безопасности региона и прогнозировать будущие тенденции.

Учитывая данные критерии, представлен перечень показателей экономической безопасности региона, разделенный на три ключевые области: экономико-производственную, социально-демографическую и финансово-бюджетную (таблица 3).¹²

Таблица 3 – Индикаторы региональной экономической безопасности

Показатель	Пороговое значение
1	2
Экономико-производственная сфера	
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Индекс физического объема ВРП, %	Не менее среднего по РФ
Доля машиностроения в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 20
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 70
Индекс промышленного производства, %	Не менее 105
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог, %	Не менее 50
Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу на душу населения, кг	Не более среднего по РФ
Финансово-бюджетная сфера	
Индекс потребительских цен, %	Не более 105
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	Не менее 25

¹² Лозовая, И.А. Методологические подходы к диагностике и ключевые индикаторы экономической безопасности региона / И.А. Лозовая // Вопросы экономики и права. – 2023. – №11 (185). – С. 91.

Продолжение таблицы 3

1	2
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	Не менее среднего по РФ
Уровень инновационной активности организаций, %	Не менее 30
Степень износа основных фондов, %	Не более 60
Уровень инфляции, %	Не более 5
Уровень дефицита консолидированного бюджета, %	Не более 3
Уровень государственного долга, %	Не более 25
Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	Не менее среднего по РФ
Социально-демографическая сфера	
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 75
Коэффициент естественного прироста (на 1000 человек населения), ‰	Не менее 10
Уровень смертности (на 1000 человек населения), ‰	Не более 10
Коэффициент миграционного прироста (на 1000 человек населения), ‰	Не менее 0
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, %	Не менее 60
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, %	Не более 4
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	Не менее 3,5
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Не более среднего по РФ
Коэффициент фондов, %	Не менее среднего по РФ
Уровень преступности, количество преступлений на 100 тыс. человек населения	Не более 1500
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, кв. м	Не менее 25
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1
Количество больничных коек на 1000 человек населения	Не менее среднего по РФ
Уровень заболеваемости на 1000 человек населения	Не более среднего по РФ

Экономическая безопасность региона играет чрезвычайно важную роль, поскольку наличие развитой производственной сферы и стабильность ее работы являются определяющими факторами. Индикаторы экономико-производственной сферы основаны на валовом региональном продукте в расчете на душу населения. Также анализируются показатели, отражающие прогресс в производственных отраслях и их вкладе в экономическое развитие. Учет экологических

факторов, в частности показателей выбросов вредных веществ в атмосферу на человека, имеет первостепенное значение, поскольку они отражают негативное влияние производственной деятельности на окружающую среду, которую необходимо защищать.

Финансово-бюджетная сфера оценивается с помощью девяти показателей, которые отражают инвестиционную и долговую политику региона, а также управление доходами и расходами. Эти показатели имеют большое значение, поскольку финансовое благополучие тесно связано с экономическим ростом. Эффективное распределение финансовых ресурсов влияет на функционирование всей экономики субъекта, в том числе на способность противостоять различным внешним и внутренним экономическим угрозам.

Безопасность социально-демографической сферы оценивается с помощью индикаторов благосостояния и качества жизни в регионе. Важно отметить, что индикаторы экономического благосостояния граждан включены в эту сферу, поскольку они напрямую влияют на качество жизни, которое является ключевой характеристикой социального развития региона наряду с экономическим развитием.

Для оценки уровня бюджетно-налоговой безопасности региона используется система индикаторов, представленная в таблице 4.¹³

Таблица 4 – Индикаторы бюджетно-налоговой безопасности региона

Индикатор	Порядок расчета	Экономическая интерпретация индикатора
1	2	3
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, %	Доля социальных расходов в общих бюджетных расходах, измеряемая в процентах	Является индикатором социальной поддержки, оказываемой жителям региона
Коэффициент автономности, %	Доля собственных доходов от общего объема доходов бюджета, измеряемая в процентном соотношении	Отражает долю собственных доходов региона в общем объеме бюджетных поступлений региона
Коэффициент дотационности, %	Удельный вес безвозмездных поступлений из других бюджетов в совокупных доходах бюджета в процентах	Определяет степень финансовой независимости бюджета региона

¹³ Исследование показателей бюджетно-налоговой безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-pokazateley-byudzhetno-nalogovoy-bezopasnosti-regiona> (дата обращения: 22.03.2024)

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Коэффициент бюджетной результативности, %	Доля общих бюджетных доходов на душу населения в процентах	Визуализирует средний доход на жителя в региональном бюджете
Коэффициент покрытия расходов, %	Процентное соотношение собственных доходов к расходам бюджета	Отражает уровень самофинансирования региона

Бюджетно-налоговая безопасность региона зависит не только от самих индикаторов, но и от их пороговых значений. Несоблюдение этих ключевых точек создает риски для стабильного функционирования ключевых отраслей региональной экономики, приводя к негативным тенденциям и кризисным ситуациям, которые подрывают бюджетно-налоговую безопасность. Пороговые значения индикаторов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Пороговые значения индикаторов бюджетно-налоговой безопасности региона

Индикатор	Критический уровень состояния индикатора	Опасный уровень состояния индикатора	Безопасный уровень состояния индикатора
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения	≤ 15	16–62	≥ 62
Коэффициент автономности	≤ 10	11–35	≥ 35
Коэффициент дотационности	≥ 80	81–52	≤ 52
Коэффициент бюджетной результативности	≤ 16	17–20	≥ 20
Коэффициент покрытия расходов	≤ 100	–	≥ 100

Второй метод оценки бюджетно-налоговой безопасности региона объединяет индикативный метод (сравнение фактических показателей с заданными порогами) и интегральный метод (вычисление общего показателя, отражающего уровень бюджетно-налоговой безопасности).

Методика оценки бюджетно-налоговой безопасности региона включает следующие этапы, проиллюстрированные на прилагаемом рисунке.

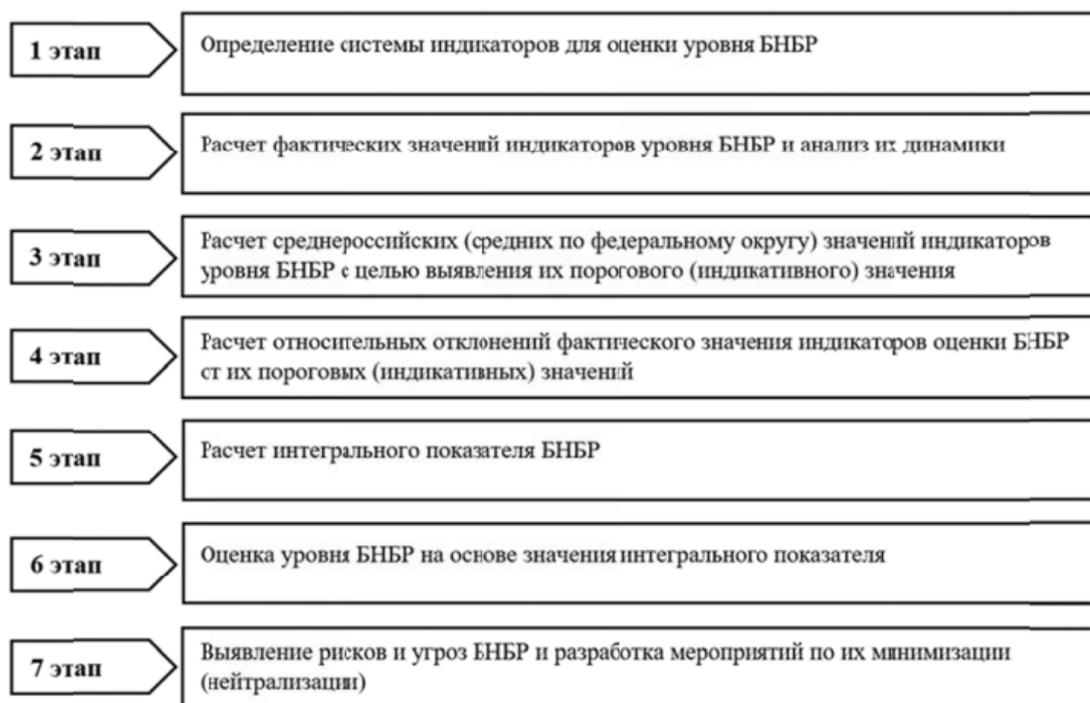


Рисунок 2 – Этапы оценки бюджетно-налоговой безопасности региона

Для исследования бюджетно-налоговой безопасности региона был разработан набор индикаторов, состоящий из шести групп по два показателя в каждой группе (рисунок 3).¹⁴

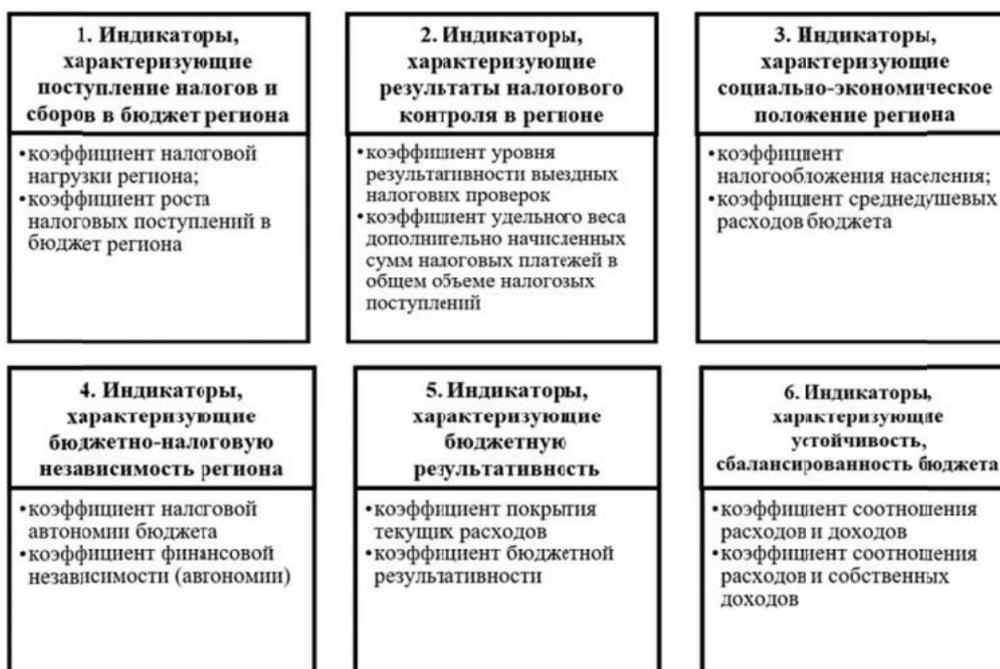


Рисунок 3 – Индикаторы бюджетно-налоговой безопасности региона

¹⁴ Александрова, Е.А. Методические аспекты оценки бюджетно-налоговой безопасности региона / Е.А. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 9. – С. 610-616.

Таблица 6 представляет подробное описание методики расчета и характеристики воздействия различных показателей на БНБР.

Таблица 6 – Порядок расчета индикаторов бюджетно-налоговой безопасности региона

Наименование индикатора	Порядок расчета	Характеристика влияния на БНБР
Коэффициент налоговой нагрузки региона	Соотношение налоговых поступлений к валовому региональному продукту (ВРП)	Прямое
Коэффициент роста налоговых поступлений в бюджет региона	Сравнение налоговых поступлений в текущем году с предыдущим	Прямое
Коэффициент результативности выездных налоговых проверок	Доля успешных выездных налоговых проверок	Прямое
Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей в общем объеме налоговых поступлений	Доля дополнительных налоговых поступлений в общих налоговых доходах	Прямое
Коэффициент налогообложения населения (руб./чел.)	Соотношение между налогами на доходы физических лиц и занятостью (численностью рабочей силы)	Прямое
Коэффициент среднелюшевых расходов бюджета (руб./чел.)	Расходы бюджета на душу населения	Прямое
Коэффициент налоговой автономии бюджета	Доля налоговых поступлений в общем доходе бюджета	Прямое
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Доля налоговых и неналоговых доходов в структуре доходов бюджета	Прямое
Коэффициент покрытия текущих расходов	Доходность бюджета (пропорция доходов к расходам)	Прямое
Коэффициент бюджетной результативности (руб./чел.)	Доходы бюджета в расчете на душу населения	Прямое
Коэффициент соотношения расходов и доходов	Долевое соотношение между бюджетными расходами и доходами	Обратное
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	Соотношение между общими бюджетными расходами и доходами, полученными от налогов и сборов	Обратное

Во время второго этапа оценки проводятся расчеты фактических показателей бюджетной и налоговой безопасности определенного региона. После этого оцениваются изменения этих показателей за определенный период времени.

На третьем этапе средние показатели индикаторов определяются для каждого федерального округа, устанавливая предельные значения.

На четвертой стадии осуществляется сравнение текущих показателей с установленными нормативами. Достижение высокого уровня безопасности в сфере бюджета и налогообложения обеспечивается, когда все показатели соответствуют или превосходят свои критические значения. Выявление отклонений служит предупреждением о возможных проблемах и угрозах для бюджетно-налоговой безопасности региона.

Для оценки отклонения индикаторов от пороговых значений используются относительные отклонения (X_i). Относительные отклонения рассчитываются путем деления фактического значения индикатора на его пороговое значение и последующей нормализации. Путем нормирования можно создать всесторонний анализ главных строительных частей БНБР, а также распознать опасности для финансово-налоговой безопасности области.

Для расчета нормированного значения индикатора в случае прямого влияния используется следующая формула:

$$X_i = \frac{K_{Fi}}{K_{Ni}} \quad (1)$$

где K_{Fi} – фактическое значение коэффициента,

K_{Ni} – пороговое (индикативное) значение этого же коэффициента.

При обратном влиянии расчет нормированного значения осуществляется по следующей формуле:

$$X_i = \frac{K_{Ni}}{K_{Fi}} \quad (2)$$

Интегральный показатель бюджетно-налоговой безопасности региона (I) вычисляется на пятом этапе как среднее геометрическое нормированных индикаторов:

$$I_p = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n X_i} \quad (3)$$

Вычисленный на шестом этапе интегральный показатель бюджетно-налоговой безопасности служит основой для классификации регионов на четыре

категории в соответствии с уровнем их бюджетно-налоговой устойчивости. Этот показатель обеспечивает всестороннюю оценку бюджетно-налогового благополучия региона. (таблица 7).

Таблица 7 – Уровни бюджетно-налоговой безопасности региона

Уровень БНБР	1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень	4-й уровень
Значение интегрального показателя БНБР	Более 1,2	От 1,2 до 1,0	От 1,0 до 0,8	Менее 0,8
Состояние БНБР	Абсолютная безопасность	Относительная безопасность	Относительная опасность	Повышенная (критическая) опасность

1-й уровень БНБР характеризуется:

- исключительной стабильностью и автономностью;
- рационально сбалансированным и результативным бюджетом;
- постоянно растущими и стабильными налоговыми доходами;
- эффективным контролем и управлением в сфере налогообложения;
- способностью покрывать социальные и экономические потребности жителей региона.

2-й уровень БНБР характеризуется:

- высокой стабильностью и самостоятельностью, располагая сбалансированными и экономически эффективными региональными бюджетами;
- налоговые поступления растут относительно стабильным темпом, а налоговый контроль и управление осуществляются должным образом;
- система способна удовлетворять первостепенные социально-экономические потребности населения.

3-й уровень БНБР характеризуется:

- слабой устойчивостью и автономией;
- неравномерным и неэффективным региональным бюджетированием;
- стагнацией налоговых поступлений;
- низкой эффективностью налоговых проверок и управления;
- недостаточной способностью соответствовать социальным и экономическим потребностям населения.

4-й уровень БНБР характеризуется:

- нестабильностью и уязвимостью;
- несбалансированным и неэффективным распределением бюджетных средств;
- чрезмерной зависимостью от внешней финансовой поддержки;
- медленным ростом налоговых поступлений;
- слабым налоговым администрированием и неэффективным управлением;
- невозможностью удовлетворять социально-экономические потребности общества.

На седьмой стадии выполняется анализ бюджетно-налоговой безопасности региона. Цель анализа – определить возможные риски и угрозы, способные нарушить финансовую стабильность региона. Эти факторы учитываются при разработке и осуществлении региональной финансовой политики, направленной на поддержку и повышение безопасности бюджетно-налоговой сферы.

Таким образом, был проведен анализ теоретических основ экономической безопасности региональных территорий, оценено влияние налогов и налоговой политики на региональную экономическую безопасность, представлены методы оценки экономической и налоговой защищенности регионов.

Экономическая безопасность региона – это устойчивая, сбалансированная экономическая система, которая обеспечивает стабильное экономическое развитие, создает условия для роста доходов и занятости населения, улучшает качество жизни и развивает человеческий потенциал, устойчива к социально-экономическим угрозам изнутри и извне. Проще говоря, экономически безопасный регион – это регион с процветающей экономикой, хорошим уровнем жизни и способностью противостоять экономическим потрясениям.

Налоги играют важную роль в обеспечении экономической безопасности региона, поскольку:

- формируют государственные доходы для финансирования основных услуг;
- перераспределяют доходы, снижая неравенство;

- стимулируют экономический рост через налоговые льготы;
- стабилизируют экономику, сглаживая экономические циклы;
- управляют государственным долгом;
- сдерживают теневую экономику;
- обеспечивают экономическую независимость.

Под налогом понимается обязательный взнос, который взимается с юридических и физических лиц в виде денежных средств, передаваемых государству или местным органам власти без предоставления прямого эквивалента. Целью данного взноса является финансирование государственной деятельности и обеспечение благосостояния общества.

В России действует несколько систем налогообложения: общая, упрощенная, патентная, единый сельскохозяйственный налог, налог на профессиональный доход. Налоги и сборы могут классифицироваться по различным признакам.

Налоговая безопасность региона является неотъемлемым аспектом его финансовой безопасности. Интерпретация понятия «налоговой безопасности» варьируется среди исследователей. Некоторые рассматривают ее в первую очередь как защиту фискальных интересов. Иными словами, налоговая безопасность подразумевает такое состояние налоговой системы региона, при котором гарантируется защита интересов всех заинтересованных сторон (региона, бизнеса и граждан) от внутренних и внешних рисков. Другие авторы трактуют налоговую безопасность как гарантированное пополнение бюджета, то есть состояние региональной системы налогообложения, обеспечивающее стабильные поступления в региональный бюджет для поддержки социально-экономического развития региона.

Налоговая стабильность региона напрямую зависит от региональной налоговой политики. Это комплекс мер, принимаемых властями региона в рамках налогового законодательства. Цель этих мер – улучшить налоговую систему, чтобы стимулировать экономическое и социальное развитие региона и обеспечить стабильный доход для регионального бюджета.

Для оценки экономической безопасности региона была предложена методика Лозовой и Гагулькина, в которой представлен перечень показателей экономической безопасности региона, разделенный на три ключевые области: экономико-производственную, социально-демографическую и финансово-бюджетную. Для оценки бюджетно-налоговой безопасности региона предлагается использование двух методик: первая предполагает расчет пяти коэффициентов и их сравнение с пороговыми значениями; во второй рассчитывается 12 коэффициентов, разбитых на 6 групп, пороговые значения рассчитываются по средним показателям регионов федерального округа, после чего значения коэффициентов нормируются и рассчитывается интегральный показатель бюджетно-налоговой безопасности региона и выставляется оценка.

2 АНАЛИЗ РОЛИ НАЛОГОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Характеристика социально-экономического развития Амурской области

Амурская область находится в юго-восточной части РФ и относится к Дальневосточному федеральному округу. Административный центр – Благовещенск, расположенный на границе с Китаем. Население насчитывает 751 тыс. человек. Минерально-сырьевые ресурсы Амурской области оцениваются как имеющие экономический потенциал свыше 30 триллионов рублей.

Амурская область обладает большим количеством крупных и малых рек, на которых были построены Зейское, Бурейское и Нижне-Бурейское водохранилища. Большая часть гидроэнергетического потенциала юга Дальнего Востока обеспечивается энергией, получаемой из этих источников.

Амурская область имеет значительные земельные ресурсы для сельского хозяйства. Земли лесного фонда занимают 85,0 % от общей площади области).

Амурская область играет ключевую роль транспортного узла для Дальнего Востока и России в целом. Рост грузопотока между регионами и развитие экспортно-импортных связей с Азиатско-Тихоокеанским регионом увеличивают ее значение. Пограничный мост через реку Амур между Благовещенском (Россия) и Хэйхэ (Китай) создал новый международный транспортный коридор.

Аэропорт Благовещенска осуществляет как внутренние, так и международные воздушные перевозки по регулярным маршрутам. На территории Амурской области строится космодром «Восточный», который станет первым гражданским космодромом России.

Регион обладает богатыми охотничье-промысловыми ресурсами. Кроме того, в регионе имеется значительное количество пресных, минеральных и термальных подземных водных ресурсов.¹⁵

¹⁵ Официальный сайт Правительства Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/kratkiy-obzor-ekonomiki-amurskoj-oblasti/karakteristika-ekonomiki-oblasti/> (дата обращения: 09.04.2024)

Чтобы обеспечить более глубокое понимание социально-экономической ситуации в Амурской области, был тщательно проанализирован набор социально-экономических показателей. Результаты этого анализа представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика показателей социально-экономического развития Амурской области за 2021-2023 годы¹⁶

Показатели	Значения показателей по годам			Изменения 2023 г. к 2021 г.	
	2021	2022	2023	Абсолютное	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6
Показатели развития производственной сферы					
Валовой региональный продукт (ВРП), млн. руб.	530947	584807	617865	86918	16,37
на душу населения, руб.	683329	770497	820538	137208	20,08
Активы, используемые в производстве, млн. руб.	2130046	2140316	2180911	50865	2,39
Сельскохозяйственная продукция, млн. руб.	66372	99737	112205	45833	69,05
Введено в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м.	226	378	389	163	72,12
Показатели уровня жизни населения					
Среднедушевой денежный доход в месяц, руб.	41604	52867	58096	16492	39,64
Средняя зарплата в месяц, руб.	59 098	65 863	69 749	10651	18,02
Потребительские расходы, млн. руб.	351403	368742	372077	20674	5,88
Демографические показатели					
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	777	759	753	-24	-3,09
Среднегодовая численность населения, занятого в экономике, тыс. чел.	371	295	288	-83	-22,37
Показатели транспортной сферы					
Грузооборот автомобильного транспорта, млн. тонно-км	712	713	715	3	0,42
Пассажиروоборот автобусов общего пользования, млн. пасс.-км.	254	261	264	10	3,94
Показатели развития торговли					
Оборот розничной торговли, млн. руб.	213516	246045	251033	37517	17,57
Внешнеторговый оборот, млн. долл. США	1025	1605	1847	822	80,20

¹⁶ Прогноз социально-экономического развития Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognozy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognoz-na-srednesrochnuyu-perspektivu/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-amurskoy-oblasti-na-2024-god-i-na-planovyy-period-2025-2/> (дата обращения: 11.04.2024)

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6
в том числе:					
- экспорт	648	1053	1224	576	88,89
- импорт	377	551	623	246	65,25
Сальдо внешнеторгового оборота	271	502	601	330	121,77
Общеэкономические показатели					
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	382154	464152	477809	95655	25,03
Уровень инфляции, %	6,3	12,3	8,3	2	-
Показатели бюджета региона					
Доходы бюджета Амурской области, млн. руб.	118629	128400	116929	-1700	-1,43
Расходы бюджета Амурской области, млн. руб.	123770	131822	126460	2690	2,17
Результат исполнения бюджета	-5141	-3421	-9531	-4390	85,39

Таким образом, показатели развития производственной сферы продемонстрировали положительную динамику. Сумма ВРП увеличилась на 16 % за исследуемый период. Производство сельскохозяйственной продукции также возросло (на 69 % за весь исследуемый период). По показателям уровня жизни наблюдается положительная динамика, которая позволяет сделать вывод о том, что уровень социального развития Амурской области увеличился. Негативная демографическая ситуация в Амурской области характеризуется снижением численности населения на 3 % и занятого населения на 22 % в 2023 году. Это неблагоприятно влияет на рынок труда и требует срочных мер по укреплению политики занятости и стимулированию демографического роста для улучшения ситуации. В исследуемом периоде транспортный сектор демонстрирует рост. Грузооборот за 2023 год увеличился на 0,42 %, а товарооборот – почти на 4 %. Это связано с улучшением транспортной инфраструктуры в регионе. Динамика торговли является позитивной. Оборот розничной торговли увеличился на 18 %, внешнеторговый оборот увеличился на 80 % по большей степени за счет увеличения экспорта (на 576 млн. долл. или на 89 % за 2021-2023 годы). Инвестиции в Амурскую область существенно увеличились (на 25 %). Однако рост инфляции на 2 процентных пункта оказал негативное влияние на регион, приведя к повышению цен. По динамике бюджетных показателей региона можно сделать следующие выводы: доходы бюджета снизились на 1,43 млн. руб., расходы возросли

на 2,17 млн. руб., соответственно сформирован бюджетный дефицит. Анализ социально-экономических данных выявляет в целом стабильный рост, но важно учитывать и снижающиеся показатели, которые при недостаточном контроле могут создавать потенциальные риски для экономической стабильности региона.

Для всесторонней оценки необходимо дополнить анализ социально-экономических показателей исследованием внешних и внутренних факторов, используя PEST-анализ (таблица 9).

Таблица 9 – PEST-анализ Амурской области

Политико-правовые факторы	Экономические факторы
1	2
<p>1) в условиях дефицита бюджета Амурской области оптимизация расходования средств приобретает особую актуальность. Эффективное использование бюджетных средств становится ключевой задачей для повышения отдачи от государственных расходов и улучшения социально-экономического положения региона;</p> <p>2) налогово-правовая база и механизм взимания налогов определяют набор налогов, их элементы, процедуры и правила уплаты. Эта структура обеспечивает предсказуемую налоговую среду и служит фундаментом для формирования доходов бюджета;</p> <p>3) меры регулирования таможенных тарифов призваны стимулировать внешнеторговую деятельность. Их применение ведет к увеличению товарооборота и повышению уровня жизни населения благодаря доступу к необходимому импорту. Кроме того, таможенные платежи, поступающие в бюджет, содействуют его пополнению;</p> <p>4) ключевые государственные инициативы в регионах (развитие сельского хозяйства: меры по поддержке и стимулированию производства сельскохозяйственной продукции для обеспечения продовольственной стабильности региона, цифровая трансформация: льготы и поддержка для предприятий, занимающихся информационными технологиями, с целью ускорения внедрения цифровых решений; поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства: создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса, что способствует созданию новых рабочих мест и экономическому росту; ТОР: предоставление льгот и преференций резидентам ТОР для привлечения инвестиций и создания новых производств).</p>	<p>1) снижающаяся доля трудоспособного населения представляет угрозу для экономического благополучия и создает дисбаланс на рынке труда;</p> <p>2) индикаторы международных торговых потоков (активность внешнеторговых отношений субъектов экономики Амурской области с зарубежными партнерами определяет уровень развития региональной торговли и способствует росту таможенных поступлений);</p> <p>3) транспортная инфраструктура региона демонстрирует заметный прогресс. Рост инвестиций в дорожное строительство и текущий ремонт дорог в последние годы является свидетельством этого развития. В частности, автомобильный мост, соединяющий Благовещенск и Хейхе, служит катализатором региональной экономики, облегчая внешнюю торговлю и раскрывая потенциал международного сотрудничества;</p> <p>4) муниципальные образования Амурской области, такие как Белогорский городской округ, ЗАТО Углегорск, г. Свободный и другие, считающиеся стратегически важными для региона и всей России, получают повышенную финансовую помощь для обеспечения своего экономического развития.</p>

Продолжение таблицы 9

1	2
Социально-демографические факторы	Технико-технологические факторы
1) регион теряет население из-за низкой рождаемости и высокой эмиграции; 2) в последние годы наблюдается стабильный рост среднего дохода населения в регионе, что привело к улучшению их благосостояния и уровня жизни; 3) развитие социальной сферы (социальная инфраструктура Амурской области активно расширяется в последние годы за счет открытия новых медицинских, образовательных и социальных учреждений. Этот прогресс улучшает социальное положение региона и качество жизни населения).	1) информационно-технологическое развитие региона отличается отсталостью и значительной зависимостью от иностранных технических решений. Санкции затруднили для российских компаний и граждан доступ к технологическому импорту, что привело к переходу на китайские технологические поставки; 2) несмотря на небольшие масштабы исследовательской деятельности в Амурской области, расходы на исследования и разработки ежегодно демонстрируют стабильный рост. Это свидетельствует о признании важности финансирования этой сферы.

Использование внешних факторов может способствовать социально-экономическому процветанию и стабильности региона, если руководство своевременно реагирует. Однако без надлежащего мониторинга, оценки и корректирующих действий скрытые риски могут перерасти в серьезные угрозы экономической безопасности, что, в свою очередь, может поставить под угрозу национальную безопасность.

Налоговая система является важнейшим аспектом формирования регионального бюджета, поскольку налоги составляют основополагающую часть доходной части большинства бюджетов. Анализ динамики доходов консолидированного бюджета Амурской области за 2021-2023 годы представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика доходов консолидированного бюджета Амурской области за 2021-2023 годы ¹⁷

Показатель	Значения показателей по годам			Изменения 2023 г. к 2021 г.	
	2021	2022	2023	Абсолютное, млн. руб.	Темп прироста, %
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета всего, млн. руб.	118629,5	121945	116929,2	-1700,3	-1,43
в том числе:					
налоговые и неналоговые доходы, млн. руб.	77785,4	81200	89750,1	11964,7	15,38
из них:					

¹⁷ Открытый бюджет Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ob.fin.amurobl.ru/> (дата обращения: 11.04.2024)

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6
- неналоговые доходы, млн. руб.	3992,0	4 928,7	4174,8	182,8	4,58
- налоговые доходы, млн. руб.	73793,5	76 271,3	85575,3	11781,8	15,97
в том числе:					
- налог на прибыль организаций, млн. руб.	15883,1	17004,2	23293,0	7409,9	46,65
- налог на доходы физических лиц, млн. руб.	31413,5	33162,1	34697,5	3284	10,45
- налог на добычу полезных ископаемых, млн. руб.	3124,4	3244,4	4035,5	911,1	29,16
- акцизы, млн. руб.	4243,5	5432,1	5881,2	1637,7	38,59
- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы, млн. руб.	3787,7	4722,8	4827,2	1039,5	27,44
- налог на имущество физических лиц, млн. руб.	512,5	631,1	659,4	146,9	28,66
- налог на имущество организаций, млн. руб.	12226,8	9750	9834,1	-2392,7	-19,57
- налог на игорный бизнес, млн. руб.	0,7	0,4	0,3	-0,4	-57,14
- транспортный налог, млн. руб.	1036,5	1034,4	1067,2	30,7	2,96
- земельный налог, млн. руб.	880,7	660,1	678,5	-202,2	-22,96
Безвозмездные поступления, млн. руб.	40844,1	40745	27179,1	-13665	-33,46

Анализ показал, что в 2023 году доходы бюджета сократились (на 1700 млн. руб. или на 1,43 %), что связано со снижением безвозмездных поступлений в бюджет (на 13665 млн. руб. или на 33 %). Неналоговые поступления в бюджет возросли незначительно – на 185 млн. руб. или на 4 %. Налоговые же доходы увеличились значительно – на 11964 млн. руб. или на 16 %.

В 2023 году налоговые поступления в бюджет Амурской области увеличились благодаря росту поступлений по следующим налогам: налог на прибыль организаций: +7409 млн. руб. (46 %); налог на добычу полезных ископаемых: +911 млн. руб. (29 %); акцизы: +1637 млн. руб. (39 %); упрощенная система налогообложения: +1039 млн. руб. (37 %); налог на имущество физических лиц: +146 млн. руб. (28 %). Однако сократились поступления по следующим видам налогов: налог на имущество организаций: -2392 млн. руб. (19 %); налог на игорный бизнес: -0,4 млн. руб. (57 %); земельный налог: -202 млн. руб. (23 %).

Анализ структуры доходов консолидированного бюджета Амурской области представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Анализ структуры доходов консолидированного бюджета Амурской области за 2021 – 2023 годы

Показатель	Удельный вес показателя в общей сумме по годам, %			Абсолютные изменения 2023 г. к 2021 г., п.п.
	2021	2022	2023	
Доходы бюджета всего, млн. руб.	100	100	100	0
в том числе:				
налоговые и неналоговые доходы	65,57	66,59	76,76	11,19
из них:				
- неналоговые доходы	3,37	4,04	3,57	0,21
- налоговые доходы	62,21	62,55	73,19	10,98
в том числе:				
- налог на прибыль организаций	13,39	13,94	19,92	6,53
- налог на доходы физических лиц	26,48	27,19	29,67	3,19
- налог на добычу полезных ископаемых	2,63	2,66	3,45	0,82
- акцизы	3,58	4,45	5,03	1,45
- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы	3,19	3,87	4,13	0,94
- налог на имущество физических лиц	0,43	0,52	0,56	0,13
- налог на имущество организаций	10,31	8,00	8,41	-1,90
- налог на игорный бизнес	0,0006	0,0003	0,0003	-0,0003
- транспортный налог	0,87	0,85	0,91	0,04
- земельный налог	0,74	0,54	0,58	-0,16
Безвозмездные поступления	34,43	33,41	23,24	-11,19

Данные таблицы демонстрируют, что налоговые поступления являются основным источником доходов для Амурской области, составляя 73 % в 2023 году. В частности, поступления от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) составляют значительную часть общего дохода, а именно 30 % в 2023 году. Кроме того, поступления от налога на прибыль организаций также вносят весомый вклад в бюджет, составляя около 20 % в 2023 году. Другие налоговые поступления и сборы составляют менее 5 % от общего дохода. Безвозмездные поступления составляют значительную часть бюджета – 23 % в 2023 году.

Исследование налоговых поступлений в бюджет Амурской области выявило улучшения и показало существенный вклад налоговых доходов в развитие региона.

2.2 Оценка уровня экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области

Для оценки уровня региональной экономической безопасности будет использован индикативный метод, который предполагает анализ ключевых показателей, сгруппированных по трем направлениям:

- экономика и производство – охватывает показатели, связанные с производством, торговлей, инвестициями и другими экономическими аспектами;
- социальная и демографическая сфера – включает в себя индикаторы благосостояния населения, демографические изменения и социальное развитие;
- финансы и бюджет – анализирует состояние регионального бюджета, финансовые потоки и другие важные финансовые показатели.

Динамика показателей экономической безопасности Амурской области за 2021-2023 годы представлены в таблице 12.¹⁸

Таблица 12 – Динамики показателей экономической безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Показатель	Значение показателя по годам			Изменение 2023 г. к 2021 г.	
	2021	2022	2023	Абсолютное	Темп прироста
1	2	3	4	5	6
Экономико-производственная сфера					
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	683,33	770,50	820,54	137,21	20,08
Индекс физического объема ВРП, %	118,25	110,14	105,65	-12,60	-10,65
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	7,11	5,66	19,49	12,38	В 2,7 раз
Индекс промышленного производства, %	108,9	102,8	95,4	-13,50	-12,40
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	285,85	280,61	446,22	160,37	56,10

¹⁸ Прогноз социально-экономического развития Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognozy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognoz-na-srednesrochnuyu-perspektivu/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-amurskoy-oblasti-na-2024-god-i-na-planovyy-period-2025-2/> (дата обращения: 13.04.2024)

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	95,81	113,20	94,48	-1,33	-1,39
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	325,73	353,42	471,85	146,11	44,86
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	65,76	72,04	81,14	15,38	23,38
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	276,70	323,62	354,14	77,44	27,99
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог, %	63,60	61,60	71,00	7,40	11,64
Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу на душу населения, кг	192,91	209,15	208,14	15,23	7,89
Финансово-бюджетная сфера					
Индекс потребительских цен, %	106,3	112,3	107,4	1,12	1,05
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	77,63	83,45	78,53	0,89	1,15
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	16,70	17,20	18,30	1,60	9,58
Уровень инновационной активности организаций, %	6,70	5,90	6,80	0,10	1,49
Степень износа основных фондов, %	39,20	41,90	42,30	3,10	7,91
Уровень инфляции, %	6,3	12,3	8,3	2,00	31,75
Уровень дефицита консолидированного бюджета, %	0,97	0,58	1,54	0,57	59,31
Уровень гос. долга, %	5,08	5,54	6,27	1,18	23,29
Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	152,67	169,17	155,28	2,61	1,71
Социально-демографическая сфера					
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	66,3	68,2	68,5	2,20	3,32
Коэффициент естественного прироста (на 1000 чел. населения), ‰	-9,00	-5,70	-4,72	4,28	-47,56
Уровень смертности (на 1000 человек населения), ‰	18,50	14,80	14,12	-4,38	-23,68
Коэффициент миграционного прироста (на 1000 человек населения), ‰	-3,01	-4,04	-2,44	0,57	-18,86
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, %	57,61	58,56	59,72	2,11	3,66

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, %	5,16	4,17	3,73	-1,43	-27,71
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	2,83	2,78	2,81	-0,02	-0,71
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	14,2	13,3	12,75	-1,45	-10,21
Коэффициент фондов, раз	13,50	12,70	12,20	-1,30	-9,63
Уровень преступности, количество преступлений на 100 тыс. человек населения	2346,33	2141,37	1971,71	-374,62	-15,97
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, кв. м	26	26,5	27,4	1,40	5,38
Коэффициент напряженности на рынке труда	0,40	0,15	0,21	-0,19	-47,50
Количество больничных коек на 1000 человек населения	9,50	9,94	9,68	0,18	1,89
Уровень заболеваемости на 1000 человек населения	781,5	849,2	889,1	107,60	13,77

По показателям экономико-производственной сферы в целом наблюдается положительная динамика. В период с 2021 по 2023 год наблюдался значительный рост по следующим показателям: доля обрабатывающего производства увеличилась в 2,7 раза (12,38 процентных пункта) к 2023 году; объем промышленного производства на душу населения вырос на 160 000 рублей или на 56 %; объем строительных работ на душу населения увеличился на 146 000 рублей или на 44 %. Однако некоторые показатели экономико-производственной сферы показали отрицательную динамику: индекс промышленного производства (снизился на 13 п.п. или на 12 % в 2023 году к 2021 году); индекс физического объема ВРП (снижение на 12 п.п. или на 10 %); продуктивность сельского хозяйства на одного жителя имеет небольшую отрицательную динамику (снизился на 1 тыс. руб. или на 1 %).

По некоторым показателям финансово-бюджетной сферы наблюдаются улучшения. Наибольшие улучшения наблюдаются по следующим показателям: возросли доходы консолидированного бюджета в расчете на одного человека, а также увеличились суммы инвестиций в основной капитал, в машины и оборудование. Однако некоторые показатели ухудшились, а именно: на 59 % возрос дефицит

консолидированного бюджета, произошел рост индекса потребительских цен (на 1,12 п.п или на 1,05 %), увеличился уровень инфляции (на 2 п.п. или на 31 %), возросла степень износа основных фондов (3,10 п.п. или 8 %), а также произошло увеличение уровня государственного долга (1,18 п.п. или 23,29 %).

По социально-демографическим показателям можно сделать следующие выводы: ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 2 года, естественный и миграционный прирост сократились на 47 % и 18 % соответственно, уровень смертности снизился на 23 %. Показатели данной группы, которые характеризуют рынок труда улучшились: доля населения трудоспособного возраста увеличилась на 3 %, уровень безработицы снизился на 27 %, напряженность на рынке труда уменьшилась на 48 %. О показателях, характеризующих доходы населения, можно сказать следующее: соотношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму уменьшилось на 0,71 %; количество людей с доходами ниже прожиточного минимума снизилось на 10 %; коэффициент фондов, используемых для оценки уровня благосостояния, уменьшился на 10 %; уровень преступности уменьшился на 16 %; площадь жилья на душу населения увеличилась на 5 %; количество больничных коек увеличилось на 2 %, уровень заболеваемости увеличился на 14 %. Из трех указанных сфер наибольшие улучшения в исследуемом периоде произошли в экономико-производственной сфере. В целом, уровень экономической безопасности Амурской области за 2021-2023 годы улучшился.

После анализа динамики показателей экономической безопасности Амурской области необходимо значения индикаторов сопоставить с их пороговыми значениями. Для оценки уровня экономической безопасности Амурской области используются индикаторы, для которых установлены пороговые значения. Каждый индикатор оценивается по бинарному принципу: «+» – значение индикатора соответствует пороговому значению (или лучше), «-» – значение индикатора не соответствует пороговому значению. В процессе анализа определяется общее количество индикаторов, соответствующих и не соответствующих установленным пороговым значениям. Результаты оценки соответствия индикаторов пороговым значениям представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Соответствие индикаторов пороговым значениям

Показатель	Пороговое значение	Соответствие пороговому значению		
		2021	2022	2023
1	2	3	4	5
Экономико-производственная сфера				
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 510	+	+	+
Индекс физического объема ВРП, %	Не менее 102	+	+	+
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 70	-	-	-
Индекс промышленного производства, %	Не менее 105	+	-	-
Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 335	-	-	+
Объем продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб.	Не менее 58	+	+	+
Объем выполненных работ по строительству на душу населения, тыс. руб.	Не менее 88	+	+	+
Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	Не менее 80	-	-	+
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	Не менее 215	+	+	+
Доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности дорог, %	Не более 50	-	-	-
Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу на душу населения, кг	Не более 150	-	-	-
Итого индикаторы экономико-производственной сферы	-	6+/5-	5+/6-	7+/4-
Финансово-бюджетная сфера				
Индекс потребительских цен, %	Не более 105	-	-	-
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	Не менее 25	+	+	+
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	Не менее 32	-	-	-
Уровень инновационной активности организаций, %	Не менее 30	-	-	-
Степень износа основных фондов, %	Не более 60	+	+	+
Уровень инфляции, %	Не более 5	+	+	+
Уровень дефицита консолидированного бюджета, %	Не более 3	+	+	+
Уровень государственного долга, %	Не более 25	+	+	+
Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	Не менее 191	-	-	-
Итого индикаторы финансово-бюджетной сферы	-	5+/4-	5+/4-	5+/4-
Социально-демографическая сфера				

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Не менее 75	–	–	–
Коэффициент естественного прироста (на 1000 человек населения), ‰	Не менее 10	–	–	–
Уровень смертности (на 1000 человек населения), ‰	Не более 10	–	–	–
Коэффициент миграционного прироста (на 1000 человек населения), ‰	Не менее 0	–	–	–
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, %	Не менее 60	–	–	–
Уровень общей безработицы по методологии МОТ, %	Не более 4	–	–	+
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума	Не менее 3,5	–	–	–
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Не более 13,2	+	+	+
Коэффициент фондов, раз	Не более 14	+	+	+
Уровень преступности, количество преступлений на 100 тыс. человек населения	Не более 1500	–	–	–
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, кв. м	Не менее 25	+	+	+
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1	+	+	+
Количество больничных коек на 1000 человек населения	Не менее 7	+	+	+
Уровень заболеваемости на 1000 человек населения	Не более 850	+	+	–
Итого индикаторы социально-демографической сферы	–	6+/8–	6+/8–	6+/8–
Итого индикаторы экономической безопасности	–	17+/17–	16+/18–	18+/16–

Изучение экономических показателей выявило уязвимое состояние Амурской области в плане экономической безопасности, обусловленное наличием многочисленных рисков и вызовов. Экономико-производственная сфера наиболее устойчива к угрозам, поскольку 7 индикаторов из 11 соответствуют пороговым значениям в 2023 году. Наименее устойчивой является социально-демографическая сфера – в каждом году только 6 индикаторов из 14 соответствуют пороговому значению, в финансово-бюджетной сфере в каждом году 5 индикатора из 9 соответствуют пороговому значению. В целом из 34 индикаторов экономической безопасности соответствуют пороговому значению 18 индикаторов.

Для оценки БНБР используются 2 методики. Согласно первой методике оценки бюджетно-налоговой безопасности региона, необходимо произвести расчет 5 коэффициентов и сравнить полученные значения с пороговыми. Исходные данные для расчета представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Исходные данные для расчета коэффициентов бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Показатель	Значение показателя по годам		
	2021	2022	2023
Расходы бюджета по социальным статьям, млн. руб.	81 206	84 422	88 053
Общие расходы бюджета, млн. руб.	123770	131822	126460
Собственные доходы бюджета, млн. руб.	114478	124536	114418
Общие доходы бюджета, млн. руб.	118629	128400	116929
Безвозмездные перечисления из бюджетов других уровней, млн. руб.	32613	34193	22562
Численность населения, тыс. чел.	777	759	753

Ниже приведены коэффициенты бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы (таблица 15).

Таблица 15 – Коэффициенты бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютное отклонение, п.п. 2023 к 2021
	2021	2022	2023	
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, %	65,61	64,04	69,63	4,02
Коэффициент автономности, %	96,50	96,99	97,85	1,35
Коэффициент дотационности, %	27,49	26,63	19,30	-8,20
Коэффициент бюджетной результативности, %	15,27	16,92	15,53	0,26
Коэффициент покрытия расходов, %	92,49	94,47	90,48	-2,01

За период 2021-2023 годов коэффициент бюджетного обеспечения на душу населения Амурской области вырос на 4,02 процентных пункта, что говорит о росте расходов по социальным статьям; коэффициент автономности возрос на 1,35 п.п., а коэффициент дотационности снизился на 8,2 п.п., изменения этих двух показателей свидетельствуют об увеличении собственных доходов бюджета; коэффициент бюджетной результативности увеличился на 0,26 п.п., это говорит об увеличении доходов бюджета на человека; снижение коэффициента

покрытия расходов на 2,01 п.п. свидетельствует об уменьшении собственных доходов по отношению к расходам бюджета Амурской области.

После анализа динамики необходимо сопоставить значения коэффициентов с их пороговыми значениями. Результаты оценки соответствия индикаторов бюджетно-налоговой безопасности пороговым значениям представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Соответствие индикаторов пороговым значениям

Показатель	Соответствие пороговому значению		
	2021	2022	2023
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения, %	+	+	+
Коэффициент автономности, %	+	+	+
Коэффициент дотационности, %	+	+	+
Коэффициент бюджетной результативности, %	–	–	–
Коэффициент покрытия расходов, %	–	–	–

В 2021-2023 годах ряд ключевых показателей бюджетно-налоговой безопасности Амурской области, включая обеспеченность населения, автономность и дотационность, соответствуют безопасным нормативам. Однако показатели бюджетной эффективности и покрытие расходов достигли критических значений.

Для оценки бюджетно-налоговой безопасности Амурской области по второй методике необходимо сначала представить исходные данные (таблица 17).

Таблица 17 – Исходные данные для расчета индикаторов бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Показатель	Значение показателя по годам			
	2020	2021	2022	2023
ВРП, млн. руб.	–	530947	584807	617865
Доходы бюджета, млн. руб.	–	118629	128400	116929
Налоговые доходы бюджета, млн. руб.	67594	73793	76271	85575
Неналоговые доходы бюджета, млн. руб.	–	3992	4928	4174
Расходы бюджета, млн. руб.	–	123770	131822	126460
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	–	777	759	753
Численность рабочей силы, тыс. чел.	–	401	402	403
Сумма НДФЛ, млн. руб.	–	31413	33162	34697
Количество выездных налоговых проверок, ед.	–	37	36	12
Количество результативных выездных налоговых проверок, ед.	–	37	36	12
Дополнительно начисленные суммы налоговых платежей, тыс. руб. ¹⁹	–	679540	882183	304145

¹⁹ Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 15.04.2024)

Ниже приведены индикаторы бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы (таблица 18).

Таблица 18 – Индикаторы бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Наименование индикатора	Значение индикатора по годам			Абсолютное отклонение 2023 г. к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Индикаторы, характеризующие поступление налогов и сборов в бюджет региона				
Коэффициент налоговой нагрузки региона	0,14	0,13	0,14	0
Коэффициент роста налоговых поступлений в бюджет региона	1,09	1,03	1,12	0,03
Индикаторы, характеризующие результаты налогового контроля в регионе				
Коэффициент результативности выездных налоговых проверок	1	1	1	0
Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей в общем объеме налоговых поступлений	0,009	0,012	0,004	-0,01
Индикаторы, характеризующие социально-экономическое положение региона				
Коэффициент налогообложения населения (руб./чел.)	78336,66	82492,54	86096,77	7760,12
Коэффициент среднедушевых расходов бюджета (руб./чел.)	159292,15	173678,52	167941,57	8649,42
Индикаторы, характеризующие бюджетно-налоговую независимость региона				
Коэффициент налоговой автономии бюджета	0,62	0,59	0,73	0,11
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,66	0,63	0,77	0,11
Индикаторы, характеризующие бюджетную результативность				
Коэффициент покрытия текущих расходов	0,96	0,97	0,92	-0,03
Коэффициент бюджетной результативности (руб./чел.)	152675,68	169169,96	155284,2	2608,52
Индикаторы, характеризующие устойчивость, сбалансированность бюджета				
Коэффициент соотношения расходов и доходов	1,04	1,03	1,08	0,04
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	1,59	1,62	1,41	-0,18

Анализ динамики индикаторов бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы показал, что большинство коэффициентов имеют положительную тенденцию.

Из двух индикаторов, характеризующих поступление налогов и сборов в бюджет региона один показатель, коэффициент роста поступлений налогов и сборов в региональный бюджет, зафиксировал рост на 1,03, в то время как другой показатель остался без изменений.

Эффективность налогового контроля в регионе характеризуется следующими показателями: коэффициент результативности выездных налоговых проверок, который не изменился, так как во всех проведенных проверках были обнаружены нарушения; коэффициент удельного веса доначисленных налогов в общем объеме поступивших налогов, который снизился на 0,01 %.

Социально-экономические показатели региона демонстрируют рост: коэффициент налогообложения населения вырос на 7760 рублей на человека, а коэффициент среднедушевых расходов бюджета увеличился на 8649 рублей на человека.

Показатели бюджетно-налоговой автономии региона улучшились: коэффициент налоговой самостоятельности и коэффициент финансовой независимости возросли на 0,11 процентных пункта.

Из индикаторов, характеризующих бюджетную результативность, один показал отрицательную динамику: коэффициент покрытия текущих расходов уменьшился на 3 %, а коэффициент бюджетной результативности, напротив, показал рост на 2608 рублей на человека.

Из показателей, характеризующих бюджетную устойчивость и сбалансированность, коэффициент, отражающий соотношения расходов и доходов, увеличился на 0,04, что свидетельствует об увеличении дефицита бюджета, а коэффициент соотношения расходов и собственных доходов снизился на 0,18, что говорит об улучшении устойчивости и сбалансированности бюджета, поскольку данный индикатор имеет обратное влияние на бюджетно-налоговую безопасность региона.

На следующем этапе оценки бюджетно-налоговой безопасности Амурской области необходимо произвести расчет тех же средних индикаторов по Дальневосточному федеральному округу, они будут являться пороговыми значениями

индикаторов. Для расчета некоторых исходных данных, а именно данных, связанных с показателями консолидированных бюджетов регионов ДВФО были приведены дополнительные данные, которые представлены в приложении А. Исходные данные для расчета представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Исходные данные для расчета средних значений индикаторов бюджетно-налоговой безопасности по Дальневосточному федеральному округу

Показатель	Значение показателя по годам			
	2020	2021	2022	2023
ВРП, млн. руб.	–	7373600	8600000	9718000 ²⁰
Доходы консолидированных бюджетов субъектов ДВФО, млн. руб.	–	1265653	1413195	1446071
Налоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов ДВФО, млн. руб.	622335	687144	814773	931188
Неналоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов ДВФО, млн. руб.	–	115996	98984	95880
Расходы консолидированных бюджетов субъектов ДВФО, млн. руб.	–	1236478	1346654	1454926
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	–	8124	8091	7873 ²¹
Численность рабочей силы, тыс. чел.	–	4223 ²²	4200 ²³	4200 ²⁴
Сумма НДФЛ, поступившая в бюджеты субъектов ДВФО, млн. руб.	–	284649	306591	336958
Количество выездных налоговых проверок, ед.	–	294	316	192
Количество результативных выездных налоговых проверок, ед.	–	291	306	189
Дополнительно начисленные суммы налоговых платежей, млн. руб.	–	10 129	12 131	9 188

²⁰ Результаты социально-экономического развития регионов Дальнего Востока в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/rezultati_ser_regionov_dfo_v_2023_do_2026.pdf (дата обращения: 01.05.2024)

²¹ Население Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prim.rbc.ru/prim/freenews/65b75b919a794783aaf9768d> (дата обращения: 01.05.2024)

²² Занятость и безработица в Дальневосточном федеральном округе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vostokgosplan.ru/research/zanjatost-i-bezrabotica-v-dalnevostochnom-federalnom-okruge/> (дата обращения: 01.05.2024)

²³ Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://madviz.ru/news/6491> (дата обращения: 01.05.2024)

²⁴ Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://madviz.ru/news/7388> (дата обращения: 01.05.2024)

Далее были рассчитаны индикаторы бюджетно-налоговой безопасности Дальневосточного федерального округа, которые будут являться пороговыми значениями (таблица 20).

Таблица 20 – Индикаторы бюджетно-налоговой безопасности Дальневосточного федерального округа (пороговые значения) за 2021-2023 годы

Наименование индикатора	Значение индикатора по годам			Абсолютное отклонение 2023 г. к 2021 г.
	2021	2022	2023	
Индикаторы, характеризующие поступление налогов и сборов в бюджет региона				
Коэффициент налоговой нагрузки региона	0,09	0,09	0,10	0,01
Коэффициент роста налоговых поступлений в бюджет региона	1,10	1,19	1,14	0,04
Индикаторы, характеризующие результаты налогового контроля в регионе				
Коэффициент результативности выездных налоговых проверок	0,99	0,97	0,98	-0,01
Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей в общем объеме налоговых поступлений	0,015	0,015	0,010	-0,05
Индикаторы, характеризующие социально-экономическое положение региона				
Коэффициент налогообложения населения (руб./чел.)	67404,45	72997,86	80228,10	12823,64
Коэффициент среднелюдиных расходов бюджета (руб./чел.)	152200,64	166438,51	184799,44	32598,80
Индикаторы, характеризующие бюджетно-налоговую независимость региона				
Коэффициент налоговой автономии бюджета	0,54	0,58	0,64	0,10
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0,63	0,65	0,71	0,08
Индикаторы, характеризующие бюджетную результативность				
Коэффициент покрытия текущих расходов	1,02	1,05	0,99	-0,03
Коэффициент бюджетной результативности (руб./чел.)	155791,85	174662,59	183674,71	27882,86
Индикаторы, характеризующие устойчивость, сбалансированность бюджета				
Коэффициент соотношения расходов и доходов	0,98	0,95	1,01	0,03
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	1,54	1,47	1,42	-0,12

На следующем этапе необходимо сопоставить значения индикаторов Амурской области с пороговыми (таблица 21).

Таблица 21 – Соответствие показателей бюджетно-налоговой безопасности Амурской области их пороговым значениям

Наименование индикатора	Соответствие пороговому значению		
	2021	2022	2023
Индикаторы, характеризующие поступление налогов и сборов в бюджет региона			
Коэффициент налоговой нагрузки региона	+	+	+
Коэффициент роста налоговых поступлений в бюджет региона	–	–	–
Индикаторы, характеризующие результаты налогового контроля в регионе			
Коэффициент результативности выездных налоговых проверок	+	+	+
Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей в общем объеме налоговых поступлений	–	–	–
Индикаторы, характеризующие социально-экономическое положение региона			
Коэффициент налогообложения населения (руб./чел.)	+	+	+
Коэффициент среднедушевых расходов бюджета (руб./чел.)	+	+	–
Индикаторы, характеризующие бюджетно-налоговую независимость региона			
Коэффициент налоговой автономии бюджета	+	+	+
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	+	–	+
Индикаторы, характеризующие бюджетную результативность			
Коэффициент покрытия текущих расходов	–	–	–
Коэффициент бюджетной результативности (руб./чел.)	–	–	–
Индикаторы, характеризующие устойчивость, сбалансированность бюджета			
Коэффициент соотношения расходов и доходов	–	–	–
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	–	–	+
Итого	6+/6–	5+/7–	6+/6–

Анализ индикаторов показал, что Амурская область обладает низким уровнем бюджетно-налоговой безопасности, а соответственно наличием большого количества различных угроз. По сравнению индикаторов бюджетно-налоговой безопасности Амурской области с индикаторами по Дальнему востоку можно сделать следующие выводы: показатели независимости бюджета и показатели социально-экономического положения характеризуются высоким уровнем безопасности; поступление налогов и сборов в бюджет, налоговый контроль в регионе – характеризуются средним уровнем; бюджетная результативность и устойчивость, сбалансированность бюджета находятся на низком уровне безопасности.

Далее необходимо рассчитать интегральный показатель уровня бюджетно-налоговой безопасности Амурской области. Для этого необходимо рассчитать нормированные значения индикаторов и найти их среднее геометрическое,

которое и будет являться интегральным показателем безопасности. Необходимые расчеты представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Расчет интегрального показателя уровня бюджетно-налоговой безопасности Амурской области за 2021-2023 годы

Наименование индикатора	Нормированное значение индикатора по годам		
	2021	2022	2023
Индикаторы, характеризующие поступление налогов и сборов в бюджет региона			
Коэффициент налоговой нагрузки региона	1,49	1,38	1,45
Коэффициент роста налоговых поступлений в бюджет региона	0,99	0,87	0,98
Индикаторы, характеризующие результаты налогового контроля в регионе			
Коэффициент результативности выездных налоговых проверок	1,01	1,03	1,02
Коэффициент удельного веса дополнительно начисленных сумм налоговых платежей в общем объеме налоговых поступлений	0,62	0,78	0,36
Индикаторы, характеризующие социально-экономическое положение региона			
Коэффициент налогообложения населения	1,16	1,13	1,07
Коэффициент среднелюшевых расходов бюджета	1,05	1,04	0,91
Индикаторы, характеризующие бюджетно-налоговую независимость региона			
Коэффициент налоговой автономии бюджета	1,15	1,03	1,14
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	1,03	0,98	1,08
Индикаторы, характеризующие бюджетную результативность			
Коэффициент покрытия текущих расходов	0,94	0,93	0,93
Коэффициент бюджетной результативности	0,98	0,97	0,85
Индикаторы, характеризующие устойчивость, сбалансированность бюджета			
Коэффициент соотношения расходов и доходов	0,94	0,93	0,93
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	0,97	0,91	1,01
Интегральный показатель БНБР	1,01	0,99	0,94
Уровень БНБР	2-й уровень	3-й уровень	3-й уровень
Состояние БНБР	Относительная безопасность	Относительная опасность	Относительная опасность

Проведенная оценка БНБР показала, что в 2023 году бюджетно-налоговая безопасность Амурской области находится на относительно опасном уровне. Данный уровень характеризуется:

- слабой устойчивостью и автономией;
- неравномерным и неэффективным региональным бюджетированием;
- стагнацией налоговых поступлений;

- низкой эффективностью налоговых проверок и управления;
- недостаточной способностью соответствовать социальным и экономическим потребностям населения.

2.3 Угрозы экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области

На основе проведенного анализа был осуществлен SWOT-анализ Амурской области (таблица 23).

Таблица 23 – SWOT-анализ Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1) регион обладает значительными запасами ценных ресурсов, включая сырье и энергоресурсы;</p> <p>2) регион отличается обилием лесных ресурсов, охватывающих территорию площадью 26 136,8 тысяч гектаров;</p> <p>3) регион граничит с Китайской Народной Республикой;</p> <p>4) развитая сеть межрегиональных и международных транспортных коридоров;</p> <p>5) район обладает обширными сельскохозяйственными угодьями площадью 2733,5 тысяч гектаров, что создает благоприятные возможности для развития аграрного сектора.</p>	<p>1) уменьшение численности населения области, которое связано как с миграционным оттоком, так и с отрицательным естественным приростом;</p> <p>2) экономика характеризуется чрезмерным потреблением природных ресурсов и зависимостью от добычи и экспорта сырьевых товаров. Производственные процессы недостаточно оптимизированы, что приводит к неэффективному использованию ресурсов и минимальному созданию добавленной стоимости;</p> <p>4) низкий уровень бюджетно-налоговой безопасности региона;</p> <p>5) низкий инвестиционный и деловой климат региона;</p> <p>6) упадок транспортной инфраструктуры.</p>
Возможности	Угрозы
<p>1) улучшение эффективности использования природных ресурсов и стимулирование отраслей, связанных с добычей и обработкой минерального сырья;</p> <p>2) развитие обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и логистики путем предоставления льгот и преференций предприятиям с соответствующим направлением деятельности;</p> <p>3) расширение топливно-энергетического сектора, а также возможность отправки излишков энергоресурсов в другие районы Дальнего Востока и для экспорта;</p> <p>4) развитие международных экономических отношений и расширение объема торговли как внутри страны, так и на международном уровне.</p>	<p>1) сокращение и старение населения области, приводящее к сокращению рабочей силы региона;</p> <p>2) угрозы бюджетно-налоговой безопасности, вызванные недостаточными налоговыми поступлениями в бюджет (несбалансированность бюджета, низкий уровень бюджетной результативности и устойчивости);</p> <p>3) экономика сильно зависит от добывающей и производящей сырье промышленности, что обуславливает низкий удельный вес перерабатывающей промышленности в общем объеме производства. Эта сырьевая ориентация препятствует экономическому росту, снижая его темпы;</p> <p>4) высокие эксплуатационные расходы; нарушение санитарно-гигиенических норм; ухудшение экологической обстановки.</p>

Итак, был осуществлен SWOT-анализ Амурской области. Представленные слабые стороны способны привести к угрозам экономической безопасности Амурской области, однако благодаря сильным сторонам и возможностям их негативное влияние может быть минимизировано.

Таким образом, был проведен анализ роли налогов в экономической безопасности Амурской области. Анализ социально-экономических данных выявляет в целом стабильный рост, но важно учитывать и снижающиеся показатели, которые при недостаточном контроле могут создавать потенциальные риски для экономической стабильности региона. Анализ налоговых поступлений в бюджет области показал благоприятные изменения в этой сфере. Кроме того, было подчеркнуто значительное влияние налогов на доходную часть бюджета Амурской области.

Индикаторы экономической безопасности Амурской области указывают на недостаточный уровень защищенности, что свидетельствует о повышенной уязвимости к экономическим угрозам. Экономико-производственная сфера наиболее устойчива к угрозам, наименее устойчивой является социально-демографическая сфера – в каждом году только. Проведенная оценка БНБР показала, что в 2023 году бюджетно-налоговая безопасность Амурской области находится на относительно опасном уровне. Данный уровень характеризуется:

- слабой устойчивостью и автономией;
- неравномерным и неэффективным региональным бюджетированием;
- стагнацией налоговых поступлений;
- низкой эффективностью налоговых проверок и управления;
- недостаточной способностью соответствовать социальным и экономическим потребностям населения.

Также был осуществлен SWOT-анализ Амурской области. Представленные слабые стороны способны привести к угрозам экономической безопасности Амурской области, однако благодаря сильным сторонам и возможностям их негативное влияние может быть минимизировано.

3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Разработка мероприятий по улучшению показателей экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области

Для снижения влияния угроз экономической безопасности Амурской области было принято решение выбрать меры, реализация которых в перспективе увеличит налоговые доходы бюджета Амурской области. На рассмотрение экспертов были представлены следующие направления разработки мер:

- привлечение резидентов в ТОП «Амурская»;
- борьба с различными способами уклонения от уплаты налогов;
- меры по оптимизации налоговой системы (ставок);
- оптимизация процессов сбора и управления налоговыми поступлениями.

В таблице 24 представлены результаты экспертного голосования.

Таблица 24 – Результаты экспертного голосования

Наименование меры	Голос эксперта				Итого голосов экспертов, %
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	
Привлечение резидентов в ТОП «Амурская»	+			+	50
Борьба с различными способами уклонения от уплаты налогов		+			25
Меры по оптимизации налоговой системы (ставок)					0
Оптимизация процессов сбора и управления налоговыми поступлениями			+		25

Таким образом, по мнению 50 % экспертов лучшим направлением повышения уровня экономической и бюджетно-налоговой безопасности будут выступать меры по привлечению резидентов в ТОП «Амурская».

Ключевой идеей ТОР выступает формирование системы инструментов по развитию Дальнего Востока, повышение его конкурентоспособности в глобальном пространстве. На данных территориях для резидентов действуют налоговые преференции, которые представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Льготы и преференции, предоставляемые резидентам ТОР «Амурская»²⁵

Параметр	Льгота, предоставляемая резидентам ТОР	Согласно законодательству
Налог на прибыль	0 % в региональный и федеральный бюджет на 5 лет; 10 % в региональный бюджет на следующие 5 лет	20 %: 3 % – в федеральный бюджет; 17 % – в региональный бюджет ²⁶
Налог на имущество организаций	0 % на 5 налоговых периодов; 1,1 % на следующие 5 налоговых периодов	Не более 2,2 %
Земельный налог	0 % на три налоговых периода	Не более 1,5 % ²⁷
Налог на добычу полезных ископаемых	Понижающий коэффициент 0-0,8 – в течение 10 лет с начала применения ставки налога на прибыль резидентом ТОР	Дифференцированные ставки
Страховые взносы	В течение 10 лет со дня получения статуса резидента ТОР: 6 % – пенсионное страхование; 1,5 % – временная нетрудоспособность или материнство 0,1 % – обязательное медицинское страхование	В пределах установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов – 30 %; свыше установленной единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов – 15,1 %
Субсидия на развитие инфраструктуры	Возмещение затрат на создание объектов инфраструктуры ТОР	–
Порядок привлечения и использования иностранной рабочей силы	Не требуется получение разрешений на привлечение и использование иностранных работников	Требуется получение разрешений на привлечение и использование иностранных работников

²⁵ Перспективный план развития ТОР Амурская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erdc.ru/upload/Перспективный%20план%20развития%20ТОР%20Амурская—2023.pdf> (дата обращения: 06.05.2024)

²⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 05.05.2024)

²⁷ Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 06.05.2024)

ТОР «Амурская» создана в 2023 году на базе объединения трех ТОР – «Приамурская», «Свободный» и «Белогорск».

ТОР «Амурская» охватывает территории муниципальных образований Амурской области, включая:

- Благовещенский муниципальный округ;
- Бурейский муниципальный округ;
- Ивановский муниципальный округ;
- Серышевский муниципальный округ;
- Сковородинский муниципальный округ;
- Тамбовский муниципальный округ;
- Городской округ Белогорска;
- Города Благовещенск и Свободный;
- Свободненский район;
- Селемджинский район.

Ниже представлены показатели развития ТОР «Амурская» с 2015 по 2023 годы (таблица 26).

Таблица 26 – Показатели развития ТОР «Амурская» за 2015-2023 годы

Показатели		Значение показателя по годам								
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество резидентов ТОР, ед.	Заключено за год	3	4	4	7	9	8	6	6	9
	Расторгнуто за год	–	–	1	1	–	1	3	1	–
	Нарастающим итогом	3	7	10	16	25	32	35	40	49
Количество рабочих мест по соглашениям, ед.	За год	1770	274	2577	263	782	54	681	645	2306
	Нарастающим итогом	1770	2044	4621	4884	5666	5720	6401	7046	9352
Количество рабочих мест (факт), ед	За год	258	176	77	237	702	935	1741	1805	120
	Нарастающим итогом	258	434	511	748	1450	2385	4126	5931	6051

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Капитальные вложения резидентов по соглашениям, млрд руб	За год	125,7	0,8	951,1	-0,1	106,9	597,2	23,6	49	43,7
	Нарастающим итогом	125,7	126,5	1077,6	1077,5	1184,4	1781,6	1805,2	1854,2	1897,9
Капитальные вложения резидентов (факт), млрд руб.	За год	3,95	0,08	19,9	91	251,2	269,5	336,9	352,8	96,75
	Нарастающим итогом	3,95	4	24	114,9	366,1	635,6	972,5	1325,3	1422,1
Объем средств федерального бюджета на создание объектов инфраструктуры, млн руб.	За год	–	–	–	–	–	384,3	846,36	1026,2	358,5
	Нарастающим итогом	–	–	–	–	–	384,3	1230,7	2256,9	2615,4
Объем средств регионального и местного бюджетов на создание объектов инфраструктуры, млн руб.	За год	–	4,06	26,54	–	–	10,17	–	–	–
	Нарастающим итогом	–	4,06	30,6	30,6	30,6	40,77	40,77	40,77	40,77

Таким образом, за все время существования (с 2015 года) ТОР «Амурская» показатели развития значительно увеличились. Так, число резидентов на конец 2023 года составляет 49; количество рабочих мест по соглашениям составляет 9352, а количество фактических рабочих мест – 6051.

Касаемо материальных вложений в развитие ТОР «Амурская» можно сказать, что они значительно возросли. Так, общая сумма капитальных вложений резидентов по соглашениям составляет 1897 млрд. руб., а фактическая сумма капитальных вложений резидентов – 1897 млрд. руб.

Общая сумма средств федерального бюджета на создание объектов инфраструктуры составляет 2615 млн. руб., а общая сумма средств регионального и местного бюджетов на создание объектов инфраструктуры составляет 40,77 млн. руб.

Ниже представлены показатели, характеризующие уплату налогов резидентами ТОР, а также показатели, характеризующие вклад ТОР в экономику Амурской области (таблица 27).

Таблица 27 – Показатели деятельности ТОР «Амурская» за 2021-2023 годы

Показатель	Значение показателя по годам			Абсолютной прирост 2023 г. к 2021 г.	Темп прироста 2023 к 2021 г., %
	2021	2022	2023		
Объем налогов, уплаченных резидентами ТОР, млн рублей	429,1	929,7	1482,2	1053,1	в 3,4 раза
Объем налогов, уплаченных резидентами ТОР в консолидированный бюджет АО, млн. руб.	421	821	1371	950	в 3,3 раза
Доля налогов, уплаченных резидентами ТОР в налоговых доходах бюджета, %	0,57	1,08	1,6	1,03	в 2,8 раз
Объем налоговых льгот, полученных резидентами ТОР, млн руб.	261,1	846,4	77,8	-183,3	-70,2
Объем отгруженной продукции и выполненных работ по основным видам деятельности в денежном выражении, в млрд руб.:					
Промышленное производство	217,2	219,7	196,5	-20,7	-9,53
Объем производства продукции сельского хозяйства	53,9	74,6	99,7	45,8	84,97
Объем работ по виду деятельности «Строительство»	266,4	253,1	260,4	-6	-2,25

Анализ деятельности ТОР «Амурская» за период 2021-2023 гг. выявил заметные изменения: налоговые поступления от резидентов ТОР выросли в три раза, свидетельствуя об их экономическом росте; предоставление налоговых льгот резидентам ТОР существенно сократилось (на 70 %), что говорит о большей финансовой самостоятельности резидентов. Объем отгруженной продукции и выполненных работ по промышленному производству снизился на 20,7 млрд. руб. или на 9,5 %, объем работ по строительству также снизился (на 6 млрд. руб. или на 2 %). А объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 46 млрд. руб. или на 85 %. В целом, несмотря на снижение объемов производства и выполненных работ по некоторым видам деятельности, объем налогов, уплаченных резидентами ТОР, значительно увеличился.

Таким образом, территории опережающего социально-экономического развития имеют большое влияние на экономическую безопасность Амурской

области, так благодаря деятельности ТОР «Амурская» было создано большое количество рабочих мест, уплачен большой объем налогов в том числе в консолидированный бюджет Амурской области, а также резидентами ТОР произведен большой объем продукции и выполнено работ по видам деятельности: промышленное производство, сельское хозяйство и строительство.

Для развития ТОР «Амурская» было принято решение о привлечении организаций Амурской области в ТОР в сфере деятельности обрабатывающие производства, поскольку относительная доля обрабатывающей промышленности в общем объеме выпущенных товаров и оказанных услуг в Амурской области намного ниже порогового значения. Перечень потенциальных резидентов представлен в таблице 28.

Таблица 28 – перечень потенциальных резидентов ТОР «Амурская»

Наименование организации	Основной вид деятельности	Финансовые показатели на конец 2023 года ²⁸
1	2	3
ООО «Благовещенский ГБЗ»	Производство изделий из бетона для использования в строительстве	Выручка: 256,8 млн. руб. Чистая прибыль: -341 тыс. руб. Активы: 755,9 млн. руб. Капитал и резервы: 532,8 млн. руб. ССЧ: 81 человек
ООО «Благовещенский завод строительных материалов»	Производство изделий из бетона для использования в строительстве	Выручка: 593,3 млн. руб. Чистая прибыль: 20,9 млн. руб. Активы: 295 млн. руб. Капитал и резервы: 79,4 млн. руб. ССЧ: 119 человек
ООО «Энергоспецстрой»	Ремонт электрического оборудования	Выручка: 574,5 млн. руб. Чистая прибыль: 12,9 млн. руб. Активы: 502,1 млн. руб. Капитал и резервы: 22,5 млн. руб. ССЧ: 84 человека
ООО «Амурэлектроцит»	Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей	Выручка: 531,2 млн. руб. Чистая прибыль: 1,8 млн. руб. Активы: 303,8 млн. руб. Капитал и резервы: 39,6 млн. руб. ССЧ: 118 человек

²⁸ Чекко: проверка контрагентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://checko.ru/> (дата обращения: 08.05.2024)

Продолжение таблицы 28

1	2	3
ООО «Специализированный застройщик «Амурстрой-окна-ДВ»	Производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве	Выручка: 529 млн. руб. Чистая прибыль: 22,1 млн. руб. Активы: 1,3 млрд. руб. Капитал и резервы: 103 млн. руб. ССЧ: 49 человек
ООО «Амурагро-центр»	Производство готовых кормов для животных, содержащихся на фермах	Выручка: 1,6 млрд. руб. Чистая прибыль: 95,9 млн. руб. Активы: 2,4 млрд. руб. Капитал и резервы: 2,3 млрд. руб. ССЧ: 248 человек
ООО «Фасады и кровля»	Предоставление услуг по ковке, прессованию, объемной и листовой штамповке и профилированию листового металла	Выручка: 690,9 млн. руб. Чистая прибыль: 39,3 млн. руб. Активы: 639,9 млн. руб. Капитал и резервы: 155 млн. руб. ССЧ: 24 человека
ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»	Производство рафинированных растительных масел и их фракций	Выручка: 17,1 млрд. руб. Чистая прибыль: 2,1 млрд. руб. Активы: 17,7 млрд. руб. Капитал и резервы: 4,6 млрд. руб. ССЧ: 739 человек
ООО «Хладокомбинат партнер»	Производство молока (кроме сырого) и молочной продукции	Выручка: 11,4 млрд. руб. Чистая прибыль: 590 млн. руб. Активы: 2,5 млрд. руб. Капитал и резервы: 1,5 млрд. руб. ССЧ: 425 человек
ООО «Управление строительной механики»	Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей	Выручка: 73,9 млн. руб. Чистая прибыль: 8,7 млн. руб. Активы: 202 млн. руб. Капитал и резервы: 54,1 млн. руб. ССЧ: 34 человека
ООО «Амурский завод металлических конструкций»	Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей	Выручка: 1,4 млрд. руб. Чистая прибыль: 208 млн. руб. Активы: 1,7 млрд. руб. Капитал и резервы: 218 тыс. руб. ССЧ: 435 человек

Таким образом, были выбраны 11 предприятий, которые могли бы получить статус резидента ТОР, основной вид деятельности каждого из них не противоречит видам деятельности ТОР и относится к сфере обрабатывающей промышленности.

Ниже приведены данные о сумме уплаченных налогов выбранными организациями в бюджет Амурской области в 2021-2023 годах (таблица 29).

Таблица 29 – Количество налогов, уплаченных выбранными организациями в 2021-2023 годах²⁹

Наименование организации	Сумма налогов, уплаченных в бюджет АО, тыс. руб.			Изменения 2022 к 2021		Изменения 2023 к 2022	
	2021	2022	2023	Абсолютное, тыс. руб.	Темп прироста, %	Абсолютное, тыс. руб.	Темп прироста, %
ООО «Благовещенский ГБЗ»	99,72	639,3	2050,32	539,58	541,09	1411,02	320,71
ООО «Благовещенский завод строительных материалов»	2304,44	3765,45	5194,26	1461,01	63,39	1428,81	137,94
ООО «Энергоспецстрой»	687,45	1116,02	2002,91	428,57	62,34	886,89	179,46
ООО «Амурэлектрощит»	775,52	6641,25	1598,98	5865,73	756,36	-5042,27	24,07
ООО «Специализированный застройщик «Амурстройокна-ДВ»	2436,05	903,78	1853,78	-1532,27	-62,89	950	205,11
ООО «Амурагроцентр»	13347,19	23018,21	2025,04	9671,02	72,45	-20993,2	8,79
ООО «Фасады и кровля»	7091,91	6333,41	8671,66	-758,5	-10,69	2338,25	136,91
ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»	24574,15	20662,41	81250,28	-3911,74	-15,91	60587,87	393,22
ООО «Хладокомбинат партнер»	61589,74	55233,12	34395,15	-6356,62	-10,32	-20838	62,27
ООО «Управление строительной механики»	3437,29	3042,64	173,49	-394,65	-11,48	-2869,15	5,70
ООО «Амурский завод металлических конструкций»	23046,31	574,82	41786,28	-22471,5	-97,50	41211,46	7269,45
Итого	139389,8	121930,4	200027,49	-17459,4	-12,52	78097,08	164,05

Таким образом, организациями в общей сложности было уплачено 200 млн. руб. в бюджет Амурской области в 2023 году, что на 164 % или на 78 млн. руб. больше, чем в 2022 году.

Наибольший вклад из указанных организаций внес ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский» (81 млн. руб. в 2023 году).

²⁹ Всероссийская система проверки контрагентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zachestnyibiznes.ru/> (дата обращения: 08.05.2024)

3.2 Влияние предложенных мероприятий на показатели экономической безопасности Амурской области

После разработки мероприятий необходимо сделать прогноз показателей уплаты налогов данными организациями в бюджет Амурской области.

Для начала необходимо спрогнозировать как бы могли измениться показатели уплаты налогов при условии, что организации не станут резидентами ТОР. После чего полученные результаты необходимо сравнить с результатами прогноза налоговых поступлений от организаций при условии, что они получают статус резидентов ТОР. Планируется осуществить два вида прогноза – пессимистический и оптимистический. При пессимистическом прогнозе предполагается, что организации присоединятся к ТОР, воспользуются льготами, однако темпы их производства будут изменяться незначительно, и бюджет региона попросту недополучит ту сумму, которую эти организации должны были бы уплатить в первые 5 лет, когда организациями будут применяться налоговые льготы.

При оптимистическом же прогнозе предполагается, что сэкономленные с помощью льгот денежные средства пойдут на расширение деятельности выбранных организаций и, таким образом, предоставление налоговых льгот этим компаниям приведет к поступлению в бюджет региона большего объема налогов, чем объем сэкономленных на этих льготах средств. Таблица 30 содержит прогноз налоговых поступлений в бюджет Амурской области, полученных от выбранных организаций, за период с 2024 по 2033 год

Таблица 30 – Прогноз налоговых поступлений в бюджет региона от выбранных организаций, при условии, что они не присоединятся к ТОР на 2024-2033 годы

Наименование организации	Уплачено налогов в бюджет АО, тыс. руб.										
	2023 факт	2024 прогноз	2025 прогноз	2026 прогноз	2027 прогноз	2028 прогноз	2029 прогноз	2030 прогноз	2031 прогноз	2032 прогноз	2033 прогноз
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ООО «Благовещенский ГБЗ»	2050	2398	2573	2750	2898	3015	3105	3256	3467	3556	3591

Продолжение таблицы 30

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ООО «Благо- вещенский за- вод строитель- ных материа- лов»	5194	6195	7367	7987	8124	8256	8401	8566	8760	8925	9322
ООО «Энерго- спецстрой»	2002	2546	3150	3375	4018	4345	4600	4866	4905	5033	5125
ООО «Амурэ- лектроцит»	1598	1789	1801	2035	2289	3460	5678	2035	3225	3533	3701
ООО «Специ- ализирован- ный застрой- щик «Амурстрой- окна-ДВ»	1853	2035	2156	2320	2450	3025	2890	2567	3012	3100	3212
ООО «Амура- гроцентр»	21050	20890	19678	20815	22015	24597	25802	26890	25990	26030	26122
ООО «Фасады и кровля»	8671	8920	9160	10025	11213	9899	10512	11325	13200	13536	14276
ООО «Масло- экстракцион- ный завод «Амурский»	81250	83456	85413	86325	87615	85717	83245	86312	88934	90033	92150
ООО «Хладо- комбинат партнер»	34395	31768	30245	31220	30987	28750	27564	30987	33405	35670	36544
ООО «Управ- ление строи- тельной меха- низации»	173	203	547	1025	1113	1509	2035	2276	2022	2122	2656
ООО «Амур- ский завод ме- таллических конструкций»	41786	43854	45890	46530	44320	45098	44678	43320	41031	42321	43213
Итого	200027	204054	207980	214407	217042	217671	218510	222400	227951	233859	239912

Таким образом, был сделан прогноз налоговых поступлений в бюджет ре-
гиона от выбранных организаций на 2024-2033 годы. Как видно по итоговой
строке с каждым годом сумма увеличивается, хоть и незначительно.

Далее необходимо осуществить пессимистический прогноз налоговых по-
ступлений при условии, что организации присоединятся к ТОР на 2024-2031
годы (таблица 31).

Таблица 31 – Пессимистический прогноз налоговых поступлений при условии, что организации присоединятся к ТОР на 2024-2031 годы

Наименование организации	Уплачено налогов в бюджет АО, тыс. руб.					
	2023 факт	2029 прогноз	2030 прогноз	2031 прогноз	2032 прогноз	2033 прогноз
ООО «Благовещенский ГБЗ»	2050	3205	3456	3767	3922	4012
ООО «Благовещенский завод строительных материалов»	5194	8635	8766	8860	8976	9087
ООО «Энергоспецстрой»	2002	4698	4966	5067	5235	5332
ООО «Амурэлектроцит»	1598	5878	4035	5225	5664	5871
ООО «Специализированный застройщик «Амурстройокна-ДВ»	1853	2990	2867	3312	3405	3512
ООО «Амурагроцентр»	21050	26802	27890	26990	27001	27505
ООО «Фасады и кровля»	8671	10912	11825	13201	13505	14231
ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»	81250	83745	86112	89009	91088	92177
ООО «Хладокомбинат партнер»	34395	27964	31987	34405	36006	37912
ООО «Управление строительной механики»	173	2935	3276	3022	3212	3614
ООО «Амурский завод металлических конструкций»	41786	44978	45320	43031	44117	45818
Итого	200027	222742	230500	235889	242131	249071

При получении организаций статуса резидента ТОР налоговые поступления изменяются в более быстрых темпах, однако рост по-прежнему незначительный. Для наглядности необходимо построить сравнительную таблицу (таблица 32).

Таблица 32 – Сравнительная таблица уплаты налогов организациями при вступлении в ТОР и при условии, что организации не вступают в ТОР

Период	Уплачено налогов в бюджет АО, тыс. руб.	
	При условии, что организация не вступает в ТОР	При условии вступления в ТОР
2024 прогноз	204054	–
2025 прогноз	207980	–
2026 прогноз	214407	–
2027 прогноз	217042	–
2028 прогноз	217671	–
2029 прогноз	218510	222742
2030 прогноз	222400	230500
2031 прогноз	227951	235889
2032 прогноз	233859	242131
2033 прогноз	239912	249071
В среднем за год	220378	118033
Среднегодовые потери бюджета АО	102345	

Таким образом, за 10 лет среднегодовые потери бюджета достигнут 102 млн. руб. Далее необходимо осуществить оптимистический прогноз (таблица 33).

Таблица 33 – Оптимистический прогноз налоговых поступлений при условии, что организации присоединятся к ТОР на 2024-2031 годы

Наименование организации	Уплачено налогов в бюджет АО, тыс. руб.					
	2023 факт	2029 прогноз	2030 прогноз	2031 прогноз	2032 прогноз	2033 прогноз
ООО «Благовещенский ГБЗ»	2050	6132	6407	7057	7948	8229
ООО «Благовещенский завод строительных материалов»	5194	15694	17029	18032	20786	21169
ООО «Энергоспецстрой»	2002	8918	9758	10508	12000	12456
ООО «Амурэлектрощит»	1598	8998	9295	9442	10211	10611
ООО «Специализированный застройщик «Амурстройокна-ДВ»	1853	5946	6308	6565	7326	7626
ООО «Амурагроцентр»	21050	48056	50789	51830	56114	57067
ООО «Фасады и кровля»	8671	15534	16743	18757	22505	23416
ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский»	81250	170757	182550	190780	202187	206592
ООО «Хладокомбинат партнер»	34395	64164	67740	71442	78994	80668
ООО «Управление строительной механики»	173	5647	5926	6267	6852	7010
ООО «Амурский завод металлических конструкций»	41786	75985	81189	88183	96854	100432
Итого	200027	425831	453735	478862	521780	535277

При оптимистическом прогнозе организации будут платить гораздо больше налогов. Для наглядности необходимо построить сравнительную таблицу (таблица 34).

Таблица 34 – Сравнительная таблица уплаты налогов организациями при вступлении в ТОР и при условии, что организации не вступают в ТОР

Период	Уплачено налогов в бюджет АО, тыс. руб.	
	При условии, что организация не вступает в ТОР	При условии вступления в ТОР
2024 прогноз	204054	–
2025 прогноз	207980	–
2026 прогноз	214407	–
2027 прогноз	217042	–
2028 прогноз	217671	–
2029 прогноз	218510	425831
2030 прогноз	222400	453735
2031 прогноз	227951	478862
2032 прогноз	233859	521779
2033 прогноз	239912	535277
В среднем за год	220378	241549
Среднегодовые приобретения бюджета АО	21170	

На рисунке 4 изображен прогноз налоговых поступлений в бюджет Амурской области от указанных организаций

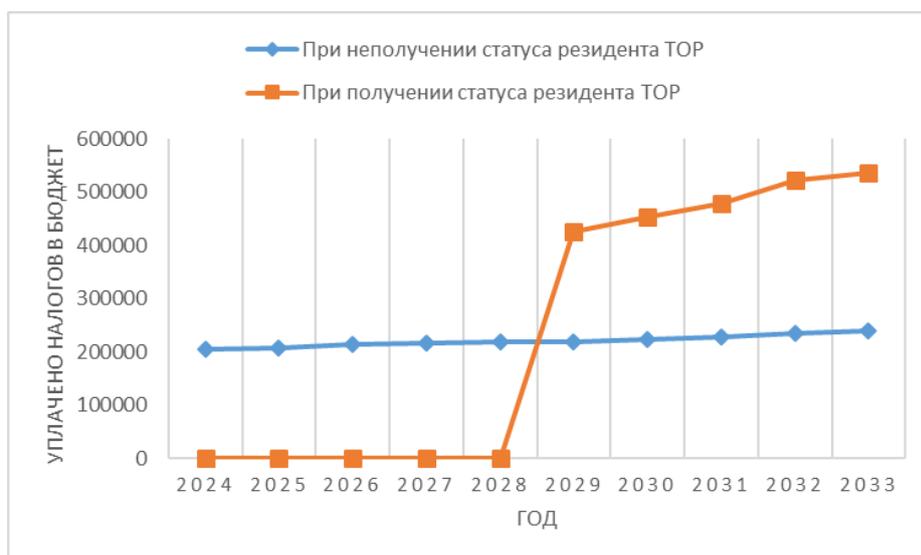


Рисунок 4 – Сравнение сумм уплаченных налогов

Таким образом, через 10 лет организации уплатят налогов гораздо больше, чем могли бы уплатить, не получив статус резидента TOP. В среднем за год бюджет региона получит на 21 млн. руб. больше.

Помимо влияния на налоговые поступления регионального бюджета, разработанное мероприятие окажет влияние и на некоторые показатели экономической и бюджетно-налоговой безопасности Амурской области. Прогноз изменения показателей экономической безопасности благодаря внедрению мероприятия представлен в таблице 35.

Таблица 35 – Прогноз показателей экономической безопасности после внедрения мероприятия

Показатель	Пороговое значение	Значение показателя										
		2023 факт	2024 прогноз	2025 прогноз	2026 прогноз	2027 прогноз	2028 прогноз	2029 прогноз	2030 прогноз	2031 прогноз	2032 прогноз	2033 прогноз
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, тыс. руб.	Не менее 510	820	873	881	888	896	903	909	912	916	919	923

Продолжение таблицы 35

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, %	Не менее 70	19,5	19,7	19,9	20,1	20,3	20,5	20,6	20,7	20,9	21,0	21,1
Коэффициент напряженности на рынке труда	Не более 1	0,21	0,21	0,2	0,19	0,19	0,18	0,18	0,18	0,17	0,17	0,17

Таким образом, было оценено влияние предложенного мероприятия на некоторые показатели экономической безопасности Амурской области, а именно на ВРП на душу населения, доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг, коэффициент напряженности на рынке труда. Так, благодаря мероприятиям, в 2033 ВРП на душу населения составит 923 тыс. руб., доля обрабатывающих производств в объеме отгруженных товаров собственного производства и услуг составит 21,1 %, но, к сожалению, не дотянет до порогового значения, коэффициент напряженности на рынке труда снизится до 0,17.

Прогноз изменения показателей бюджетно-налоговой безопасности благодаря внедрению мероприятия представлен в таблице 36.

Таблица 36 – Прогноз показателей бюджетно-налоговой безопасности после внедрения мероприятия

Показатель	Пороговое значение	Значение показателя					
		2023 факт	2029 прогноз	2030 прогноз	2031 прогноз	2032 прогноз	2033 прогноз
Коэффициент налоговой нагрузки региона	Не менее 0,1	0,14	0,143	0,143	0,143	0,144	0,144
Коэффициент налоговой автономии бюджета	Не менее 0,64	0,73	0,755	0,756	0,757	0,759	0,761
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Не менее 0,71	0,77	0,791	0,792	0,794	0,795	0,796
Коэффициент покрытия текущих расходов	Не менее 0,99	0,92	0,951	0,956	0,960	0,966	0,971
Коэффициент бюджетной результативности (руб./чел.)	Не менее 183674	155284	157525	158563	159597	160656	161674
Коэффициент соотношения расходов и доходов	Не более 1,01	1,08	1,056	1,049	1,047	1,043	1,040
Коэффициент соотношения расходов и собственных доходов	Не более 1,42	1,41	1,382	1,371	1,361	1,360	1,358

Таким образом, предложенное мероприятие положительно повлияет на некоторые показатели бюджетно-налоговой безопасности Амурской области. Показатели, ранее отвечавшие целевым значениям (налоговая нагрузка, налоговая автономия и финансовая независимость), сохранили соответствие. Показатели, которые не соответствовали целевым значениям (обеспеченность текущих расходов, бюджетная эффективность, соотношение расходов и доходов, соотношение расходов и собственных доходов), приблизились к ним.

Итак, в третьей главе выпускной квалификационной работы было предложено дать статус резидента TOP 11 организациям, основной вид деятельности которых связан с обрабатывающей промышленностью. При условии, что организации воспользовавшись льготами расширят производство, в долгосрочной перспективе будут платить больше налогов, чем если бы не присоединились к TOP. Также данное мероприятие положительно повлияет и на некоторые показатели экономической и бюджетно-налоговой безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе была оценена роль налогов в обеспечении экономической безопасности Амурской области.

В первой главе был проведен анализ теоретических основ экономической безопасности региональных территорий, оценено влияние налогов и налоговой политики на региональную экономическую безопасность, представлены методы оценки экономической и налоговой защищенности регионов.

Экономическая безопасность региона – это устойчивая, сбалансированная экономическая система, которая обеспечивает стабильное экономическое развитие, создает условия для роста доходов и занятости населения, улучшает качество жизни и развивает человеческий потенциал, устойчива к социально-экономическим угрозам изнутри и извне. Проще говоря, экономически безопасный регион – это регион с процветающей экономикой, хорошим уровнем жизни и способностью противостоять экономическим потрясениям.

Налоги играют важную роль в обеспечении экономической безопасности региона, поскольку: формируют государственные доходы для финансирования основных услуг; перераспределяют доходы, снижая неравенство; стимулируют экономический рост через налоговые льготы; стабилизируют экономику, сглаживая экономические циклы; управляют государственным долгом; сдерживают теневую экономику; обеспечивают экономическую независимость.

Под налогом понимается обязательный взнос, который взимается с юридических и физических лиц в виде денежных средств, передаваемых государству или местным органам власти без предоставления прямого эквивалента. Целью данного взноса является финансирование государственной деятельности и обеспечение благосостояния общества.

В России действует несколько систем налогообложения: общая, упрощенная, патентная, единый сельскохозяйственный налог, налог на профессиональный доход. Налоги и сборы могут классифицироваться по различным признакам.

Налоговая безопасность региона является неотъемлемым аспектом его финансовой безопасности. Интерпретация понятия «налоговой безопасности» варьируется среди исследователей. Некоторые рассматривают ее в первую очередь как защиту фискальных интересов. Иными словами, налоговая безопасность подразумевает такое состояние налоговой системы региона, при котором гарантируется защита интересов всех заинтересованных сторон (региона, бизнеса и граждан) от внутренних и внешних рисков. Другие авторы трактуют налоговую безопасность как гарантированное пополнение бюджета, то есть состояние региональной системы налогообложения, обеспечивающее стабильные поступления в региональный бюджет для поддержки социально-экономического развития региона.

Налоговая стабильность региона напрямую зависит от региональной налоговой политики. Это комплекс мер, принимаемых властями региона в рамках налогового законодательства. Цель этих мер – улучшить налоговую систему, чтобы стимулировать экономическое и социальное развитие региона и обеспечить стабильный доход для регионального бюджета.

Для оценки экономической безопасности региона была предложена методика Лозовой и Гагулькина, в которой представлен перечень показателей экономической безопасности региона, разделенный на три ключевые области: экономико-производственную, социально-демографическую и финансово-бюджетную. Для оценки бюджетно-налоговой безопасности региона предлагается использование двух методик: первая предполагает расчет пяти коэффициентов и их сравнение с пороговыми значениями; во второй рассчитывается 12 коэффициентов, разбитых на 6 групп, пороговые значения рассчитываются по средним показателям регионов федерального округа, после чего значения коэффициентов нормируются и рассчитывается интегральный показатель бюджетно-налоговой безопасности региона и выставляется оценка.

Во второй главе был проведен анализ роли налогов в экономической безопасности Амурской области. Анализ социально-экономических данных выявляет в целом стабильный рост, но важно учитывать и снижающиеся показатели,

которые при недостаточном контроле могут создавать потенциальные риски для экономической стабильности региона. Анализ налоговых поступлений в бюджет области показал благоприятные изменения в этой сфере. Кроме того, было подчеркнуто значительное влияние налогов на доходную часть бюджета Амурской области.

Индикаторы экономической безопасности Амурской области указывают на недостаточный уровень защищенности, что свидетельствует о повышенной уязвимости к экономическим угрозам. Экономико-производственная сфера наиболее устойчива к угрозам, наименее устойчивой является социально-демографическая сфера – в каждом году только. Проведенная оценка БНБР показала, что в 2023 году бюджетно-налоговая безопасность Амурской области находится на относительно опасном уровне. Данный уровень характеризуется: слабой устойчивостью и автономией; неравномерным и неэффективным региональным бюджетированием; стагнацией налоговых поступлений; низкой эффективностью налоговых проверок и управления; недостаточной способностью соответствовать социальным и экономическим потребностям населения.

Также был осуществлен SWOT-анализ Амурской области. Представленные слабые стороны способны привести к угрозам экономической безопасности Амурской области, однако благодаря сильным сторонам и возможностям их негативное влияние может быть минимизировано.

В третьей главе выпускной квалификационной работы было предложено дать статус резидента TOP 11 организациям, основной вид деятельности которых связан с обрабатывающей промышленностью. При условии, что организации воспользовавшись льготами расширят производство, в долгосрочной перспективе будут платить больше налогов, чем если бы не присоединились к TOP. Также данное мероприятие положительно повлияет и на некоторые показатели экономической и бюджетно-налоговой безопасности.

Таким образом, цель работы – оценка роли налогов в обеспечении экономической и налоговой безопасности Амурской области – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агаева, А.А. Понятие и роль специальных налоговых режимов в системе налогообложения в Российской Федерации / А.А. Агаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 12-1. – С. 10-16.
- 2 Александрова, Е.А. Методические аспекты оценки бюджетно-налоговой безопасности региона / Е.А. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 9. – С. 610-616.
- 3 Ачкурин, А.А. Налоги как фактор обеспечения экономической безопасности региона / А.А. Ачкурин // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 6 (174). – С. 26-29.
- 4 Бойко, Е.Е. Влияние налогового регулирования на экономическую безопасность региона / Е.Е. Бойко // Научные записки НГУЭУ. – 2021. – № 4. – С. 8-16.
- 5 Брянцева, Л.В. Инструменты обеспечения финансовой и налоговой безопасности региона / Л.В. Брянцева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16, № 2 (77). – С. 286-293.
- 6 Валько, Д. В. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов / Д. В. Валько. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 150 с.
- 7 ВРП России в 2022 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/20175029> – 01.05.2024.
- 8 Всероссийская система проверки контрагентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zachestnyibiznes.ru/> – 08.05.2024.
- 9 Гончаренко, Л. И. Налоги и налоговая система Российской Федерации: учебник для вузов / Л. И. Гончаренко – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 465 с.
- 10 Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ – 15.04.2024.

11 Демографическая характеристика Дальневосточного федерального округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/demograficheskaja-harakteristika-dfo.pdf> – 01.05.2024.

12 Занятость и безработица в Дальневосточном федеральном округе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vostokgosplan.ru/research/zanjatost-i-bezrobotica-v-dalnevostochnom-federalnom-okruge/> – 01.05.2024.

13 Исследование показателей бюджетно-налоговой безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-pokazateley-byudzhetno-nalogovoy-bezopasnosti-regiona> – 22.03.2024.

14 Кислощаев, П. А. Экономическая безопасность : учебное пособие / П. А. Кислощаев, Н. В. Капитонова, С. В. Каминская ; под редакцией В. Ю. Бурова. – Чита: ЗабГУ, 2021. – 157 с.

15 Козицын, А.А. Экономическая безопасность как основа комплексной оценки состояния экономики территорий / А.А. Козицын // Известия УрГЭУ. – 2021. – № 3 (15). – С. 49-53.

16 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 336 с.

17 Лозовая, И.А. Методологические подходы к диагностике и ключевые индикаторы экономической безопасности региона / И.А. Лозовая // Вопросы экономики и права. – 2023. – №11 (185). – С. 91-96.

18 Матвеева, Е.Е. Механизм обеспечения экономической безопасности региона / Е.Е. Матвеева // Экономические науки. – 2022. – № 6. – С. 282-288.

19 Налоговая политика в системе экономической безопасности региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/72317> – 22.03.2024.

20 Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс» – 05.05.2024.

21 Население Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://prim.rbc.ru/prim/freenews/65b75b919a794783aaf9768d> – 01.05.2024.

22 Открытый бюджет Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ob.fin.amurobl.ru/> – 11.04.2024.

23 Открытый бюджет Забайкальского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://budgetzab.75.ru/Menu/Page/7> – 22.04.2024.

24 Открытый бюджет Магаданской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openbudget.49gov.ru/index.php/ispolnenie-byudzheta/osnovnye-kharakteristiki-byudzheta> – 22.04.2024.

25 Открытый бюджет Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ebudget.primorsky.ru/Menu/Page/348> – 22.04.2024.

26 Открытый бюджет Республики Бурятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://open.budget.govrb.ru/> – 22.04.2024.

27 Открытый бюджет Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://budget.sakha.gov.ru/Menu/Page/248> – 22.04.2024.

28 Открытый бюджет Сахалинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openbudget.sakhminfin.ru/Menu/Page/444> – 22.04.2024.

29 Официальный портал органов государственной власти Еврейской автономной области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eao.ru/vlast--1/deyatelnost/otkrytye-dannye/otkrytyy-byudzheta/> – 22.04.2024.

30 Официальный сайт Министерства финансов Хабаровского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minfin.khabkrai.ru/portal/Menu/Page/667> – 22.04.2024.

31 Официальный сайт Правительства Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/kratkiy-obzor-ekonomiki-amurskoj-oblasti/kharakteristika-ekonomiki-oblasti/> – 09.04.2024.

32 Официальный сайт Правительства Камчатского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kamgov.ru/minfin/budzet-dla-grazdan> – 22.04.2024.

33 Официальный сайт Правительства Чукотской автономной области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://чукотка.рф/depfin/about/struktura-i-sostav/upravlenie-finansov/napravleniya-raboty/okruzhnoy-byudzheta/ispolnenie-byudzheta.php> – 22.04.2024.

34 Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/> – 06.05.2024.

35 Пансков, В.Г. Налоговые льготы: теория и практика применения / В.Г. Пансков // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – № 1. – С. 119-125.

36 Перспективный план развития ТОР Амурская [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erdc.ru/upload/Перспективный%20план%20развития%20ТОР%20Амурская—2023.pdf> – 06.05.2024.

37 Полуниин, С.К. Налоговая система Российской Федерации / С.К. Полуниин // Молодой ученый. – 2020. – № 46. – С. 239-241.

38 Поляк, Г. Б. Налоги и налогообложение: учебник и практикум для вузов / Г. Б. Поляк – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 433 с.

39 Поспелова, Е.Б. Налоговые льготы, как способ обеспечения социальной справедливости налоговых расходов / Е.Б. Поспелова // Уровень жизни населения регионов России. – 2022. – № 1. – С. 99-109.

40 Прогноз социально-экономического развития Амурской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.amurobl.ru/pages/ekonomika/strategicheskoe-planirovanie-i-prognozirovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognozy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-oblasti/prognoz-na-srednesrochnuyu-perspektivu/prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-amurskoj-oblasti-na-2024-god-i-na-planovyy-period-2025-2/> – 13.04.2024.

41 Результаты социально-экономического развития регионов Дальнего Востока в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/rezultati_ser_regionov_dfo_v_2023_do_2026.pdf – 01.05.2024.

42 Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dalnevost_fo_1k-2023.pdf – 01.05.2024.

43 Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://madviz.ru/news/7388> – 01.05.2024.

44 Структура региональной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-regionalnoy-bezopasnosti> – 21.03.2024.

45 Теоретические основы понятия «экономическая безопасность региона» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ponyatiyaekonomicheskaya-bezopasnost-regiona> – 22.03.2024.

46 Чекко: проверка контрагентов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://checko.ru/> – 08.05.2024.

47 Черник, Д. Г. Налоги и налогообложение. Практические аспекты: учебное пособие для вузов / Д. Г. Черник – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 323 с.

48 Чуева, А.В. Виды налогов и сборов в российской федерации / А.В. Чуева // Теория и практика современной науки. – 2020. – №7 (61). – С. 166-168.

49 Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-suschnost-ugrozy-i-mery-obespecheniya> – 18.03.2024.

50 Яковлев, Н.А. Экономическая безопасность / Е.А. Яковлев. – М.: Приор, 2022. – 274 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Показатели бюджета регионов ДВФО

Таблица А. 1 – Показатели бюджета регионов ДВФО за 2021-2023 годы

Субъект ДВФО	Доходы бюджета по годам, млн. руб.			Расходы бюджета по годам, млн. руб.			Налоговые доходы бюджета по годам, млн. руб.			Неналоговые доходы бюджета по годам, млн. руб.			Сумма НДСЛ, поступившая в бюджет региона, млн. руб.		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Республика Бурятия	105771	125867	132326	106272	130707	141046	44073	52425	58489	2287	2912	3246	18217	24756	24123
Республика Саха (Якутия)	280057	264535	272863	286425	267665	282963	120165	132627	147162	39643	18678	14480	68042	71152	77494
Приморский край	168000	191000	220000	167000	200900	218700	111700	125200	164600	2900	3900	5900	44569	49995	56890
Хабаровский край	165526	186149	167325	134771	157129	171585	93722	95668	109209	2698	3084	3293	33399	31799	36142
Амурская область	118629	128400	116929	123770	131822	126460	73793	76271	85575	3992	4928	4174	31413	33162	34697
Камчатский край	99451	106035	117641	99476	109601	118240	28071	30376	38944	1188	1256	1347	16380	17730	18156
Магаданская область	57680	53906	63336	57065	58749	67166	37705	35632	41978	1872	2516	2834	18323	16543	18536
Сахалинская область	187448	282990	265284	185744	224932	261643	92967	178546	165780	56798	57781	54007	21024	22745	24557
Забайкальский край	113925	124141	145511	102849	113357	128757	57877	60894	87394	3146	2748	4448	24885	28921	35053
Еврейская автономная область	22431	21553	16932	20164	22328	17135	6731	7275	7363	492	618	234	2699	2977	3041
Чукотский автономный округ	52506	54486	60250	59214	60171	62277	20340	19859	24694	980	563	1917	5698	6811	8269