

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Оценка экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия (на примере ООО «Амур Агро Холдинг»)

Исполнитель  
студент группы \_\_\_\_\_ (подпись, дата) Н.А. Ветлугин

Руководитель  
доцент, к.т.н. \_\_\_\_\_ (подпись, дата) Е.С. Новопашина

Нормоконтроль  
\_\_\_\_\_ (подпись, дата) Л.И. Рубаха

Рецензент  
доцент, к.э.н. \_\_\_\_\_ (подпись, дата) А.В. Ступникова

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

Е.С. Рычкова

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Ветлугина Никиты Антоновича

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия (на примере ООО «Амур Агро Холдинг»)

(утверждено приказом от 21.05.2024 № 795-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе документы бухгалтерская и финансовая отчётность ООО «Амур Агро Холдинг

, публикации в учебной, научной и периодической печати, посвящённые вопросам оценки уровня экономической безопасности, данные источников в сети Интернет

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов 1. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия 2. Оценка экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» 3. Совершенствование управления финансовыми результатами деятельности ООО «Амур Агро Холдинг»

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 24.01.2024

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта)

Новопашина Елена Сергеевна, доцент, к.т.н.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 25.01.2024

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалифицированная работа содержит 84 с., 9 рисунков, 49 таблиц, 50 источников, 1 приложение.

### ПРЕДПРИЯТИЕ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ТЕХНОЛОГИИ, ХАРАКТЕРИСТИКА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СИСТЕМА, ЭЛЕМЕНТЫ

Цель: оценка экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» и совершенствование управления финансовыми результатами деятельности.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач:

- выполнить обобщение теоретических аспектов управления финансовыми результатами с целью обеспечения экономической безопасности организации;
- составить организационно-экономическую характеристику ООО «Амур Агро Холдинг»;
- проанализировать внешнюю и внутреннюю среду ООО «Амур Агро Холдинг»;
- выполнить оценку экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»;
- разработать меры, направленные на совершенствование управления финансовыми результатами деятельности ООО «Амур Агро Холдинг».

Объектом работы выступает ООО «Амур Агро Холдинг». Предмет работы – оценка и обеспечение экономической безопасности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия	7
1.1 Экономическая безопасность организации: понятие и элементы	7
1.2 Методы оценки экономической безопасности организации	14
1.3 Направления повышения уровня экономической безопасности предприятия сельскохозяйственной отрасли	23
2 Оценка экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»	27
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Амур Агро Холдинг»	27
2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «Амур Агро Холдинг»	31
2.3 Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Амур Агро Холдинг»	48
3 Совершенствование управления финансовыми результатами деятельности ООО «Амур Агро Холдинг»	62
3.1 Угрозы экономической безопасности предприятия	62
3.2 Направления повышения уровня экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»	64
3.3 Экономическая эффективность мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия	73
Заключение	78
Библиографический список	80
Приложение А Бухгалтерская (финансовая) отчетность	85

## ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство, являясь основой продовольственной безопасности страны, в условиях современного мира сталкивается с рядом вызовов, которые влияют на его экономическую стабильность и устойчивое развитие. К числу таких вызовов относятся: нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию, колебания курсов валют, изменение климатических условий, недостаток инвестиций, конкуренция со стороны крупных агрохолдингов, а также проблемы с кадрами.

ООО "АмурАгроХолдинг" - крупное сельскохозяйственное предприятие Амурской области, специализирующееся на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Успешное функционирование предприятия в условиях повышенных рисков и угроз прямо зависит от уровня его экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия в современных условиях является чрезвычайно актуальной задачей, требующей комплексного подхода и профессионального анализа существующих рисков и угроз.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение комплексного анализа экономической безопасности ООО «АмурАгроХолдинг», выявление рисков и угроз и разработка системы превентивных мер, направленных на их предотвращение и ликвидацию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выполнить обобщение теоретических аспектов экономической безопасности организации;
- составить организационно-экономическую характеристику объекта исследования;
- провести анализ основных факторов, влияющих на экономическую безопасность предприятия;

- оценить уровень экономической безопасности ООО «АмурАгроХолдинг»;
- провести анализ рисков и угроз, влияющих на экономическую безопасность предприятия;
- разработать предложения по повышению уровня экономической безопасности ООО «АмурАгроХолдинг», учитывая современные тенденции развития сельского хозяйства и региональную специфику.

В ходе исследования были использованы методы логического обоснования, экономико-статистического и экономического анализа, экономической индукции и экономической дедукции.

Научная новизна работы заключается в разработке комплексных мер по повышению уровня экономической безопасности ООО «Амур Агрохолдинг» с учетом специфики региона и современных тенденций в сельском хозяйстве.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки стратегии финансового развития ООО "АмурАгроХолдинг", оптимизации его деятельности, улучшения управления рисками и повышения конкурентоспособности.

Информационной базой исследования послужили публикации по проблеме оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия, нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере сельского хозяйства, а также данные статистического учета, бухгалтерского учета, управленческого учета и финансовой отчетности.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Экономическая безопасность организации: понятие, факторы и составляющие элементы

Взгляды исследователей на определение экономической безопасности организаций различаются в зависимости от их академического направления, научных интересов и подхода автора к анализу экономических процессов.

Экономическая безопасность организации – это комплекс мер и стратегий, призванных обеспечить финансовую стабильность, защиту от финансовых рисков и угроз, а также обеспечить эффективную деятельность.

Под экономической безопасностью предприятия (ЭБП) мы понимаем состояние защищенности его жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее его устойчивость в настоящем и будущем.

Целью обеспечения экономической безопасности является создание условий для стабильной и успешной деятельности организации в постоянно меняющихся экономических условиях, предоставление возможности организации достигать поставленных целей и развиваться в долгосрочной перспективе.

Экономическая деятельность предполагает развитие тесного делового сотрудничества, обмена информацией, денежных переводов, поставок продукции и оказания услуг. Экономическая безопасность предприятия зависит от эффективного снижения рисков на каждом этапе этого процесса.

Обязанности по его обеспечению лежат на отделе экономической безопасности предприятия. Его деятельность сложна. Слаженная и эффективная работа такого отдела определяет благополучие и процветание любого бизнеса.

Предотвращение утечки данных, своевременная проверка полученных счетов перед переводом средств, деловых партнеров перед заключением крупной сделки позволяют снизить риски, застраховаться от банкротства и обеспечить успешное ведение деятельности. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятия является одним из важнейших вопросов.

Основными целями экономической безопасности организации являются:



Рисунок 1 – Цели экономической безопасности предприятия

На рисунке 2 показан анализ написания угроз экономической безопасности компании.





Рисунок 2 – Угрозы экономической безопасности предприятия

Эксперты определяют понятие «экономическая безопасность предприятия» следующим образом: «Экономическая безопасность предприятия – это процесс использования ресурсов предприятия для оптимизации его деятельности с целью предотвращения возможных убытков, снижения рисков и обеспечения стабильного функционирования бизнеса».

Эта миссия непростая, поскольку угрозы подстерегают любую компанию с момента ее создания.

В.В. Шлыков считает, что экономическая безопасность предприятия, в свою очередь, включает в себя финансовую, интеллектуальную, кадровую, тех-

нологическую, правовую, экологическую, информационную, энергетическую составляющие и дополняет рыночную и составные части.<sup>1</sup>

Последняя характеризует надежность взаимодействия с экономическими контрагентами предприятия.

Забродский В. говорит, что предприятие рассматривается как сложная производственно-экономическая система с выделением функциональных компонентов экономической безопасности: экономической, интеллектуальной, кадровой, технико-технологической, политико-правовой, экологической, информационной и силовой (рисунок 2)<sup>2</sup>

Обеспечение экономической безопасности предполагает выделение, анализ и оценка существующих угроз для каждого из функциональных компонентов, создаваемых на их основе системы противодействия и превентивных мер.<sup>3</sup>

Другие функциональные компоненты выделяют некоторые ученые, например, Ильяшенко С.: финансовую, рыночную, интерфейсную, интеллектуальную, кадровую, технологическую, правовую, экологическую, информационную и силовую.

Арефьева О. В. и Кузенко Т. Б. в свою очередь выделяют такие функциональные составляющие экономической безопасности, как: экономическая, интеллектуальная, технико-технологическая, политико-правовая, ресурсная, экологическая, социальная, информационная, силовая и безопасность труда. Подобная классификация компонентов экономической безопасности предприятия широко распространена среди экономистов, занимающихся этой проблемой, в свою очередь, такая постановка проблемы возникает у Д. Ковалева и Т. Сухо-руко.<sup>4</sup>

Как видно, существуют определенные различия в распределении компо-

---

<sup>1</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. - СПб.: Алетей, 2019. С.89.

<sup>2</sup> Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 48.

<sup>3</sup> Мельник, М. В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Форум, Инфра – М, 2018. С.80.

<sup>4</sup> Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2017. № 6. С. 167.

нентов экономической безопасности компании. С одной стороны, это можно объяснить тем, что первая группа ученых в какой-то мере делит определенные компоненты на дополнительные элементы, а вторая группа приводит к еще большему обобщению.<sup>5</sup>

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 - Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия<sup>6</sup>

Существуют функциональные компоненты (ESE):

- технологическая составляющая;
- интеллектуальная и кадровая составляющая;
- финансовая составляющая;
- политико-правовая составляющая;
- экологическая составляющая;
- силовая составляющая.

<sup>5</sup> Столбов В.Ф. Экономическая безопасность предприятия. М.: Проспект, 2018. С. 45.

<sup>6</sup> Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. С.90

Финансовая составляющая. Это самое главное, так как финансовая устойчивость предприятия говорит о собственных финансовых ресурсах, уровне их использования, направлении размещения. Финансовая устойчивость тесно связана с эффективностью производства, а также результатами деятельности предприятия. Причинами потери финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта являются: сокращение объемов производства, убыточные операции, высокие издержки производства, плохое планирование и управление активами, форс-мажорные обстоятельства. Для поддержания стабильности необходимо использовать финансовую стратегию, планирующую конкретные задачи и способы их реализации в финансово-хозяйственной деятельности предприятия (предприятия, организации).<sup>7</sup>

Можно выбрать следующие стратегические цели: усовершенствовать свою продукцию, снизить затраты, добиться эффективности с наименьшими затратами, обеспечить достаточный уровень рентабельности.<sup>8</sup>

Интеллектуальная и кадровая составляющая. В современных экономических условиях уровень экономической безопасности во многом зависит от квалификации и профессионализма кадров. Поэтому в компании должна быть создана гибкая структура управления, организованная система подбора, найма, обучения и мотивации сотрудников. Управленческий персонал предприятия должен постоянно анализировать экономическую безопасность государства, а также проходить обучение в кризисных ситуациях.

Техническая и технологическая составляющая. Обеспечивая экономическую безопасность, руководству необходимо анализировать, используются ли на предприятии технологии, соответствующие современным международным стандартам, какие технологии используются на других предприятиях, выпускающих аналогичную продукцию, искать внутренние резервы для совершенствования используемых технологий, отслеживать новые разработки.

---

<sup>7</sup> Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2017. № 6. С. 167.

<sup>8</sup> Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. С.90

Политико-правовая составляющая. Процесс осуществляется следующим образом: <sup>9</sup>

- анализ угроз негативного воздействия;
- оценка текущего уровня поддержки;
- планирование комплексных мероприятий по повышению этого уровня.

Негативное воздействие можно разделить на внутреннее и внешнее. При анализе внутригосударственного воздействия следует учитывать достаточный уровень квалификации работников юридической службы, на каком уровне финансируется юридическое сопровождение. При негативном внешнем эффекте причины нестабильности могут быть политическими (военные конфликты, экономическая и политическая блокада и т. д.), а также законодательно-правовыми. <sup>10</sup>

Информационная составляющая. Организация или предприятие должно состоять из определенных служб, которые занимаются накоплением и защитой информации. Целью данных услуг является накопление всей необходимой информации о деятельности предприятия (информация обо всех типах рынков, необходимая техническая информация о тенденциях национальной и мировой экономики). После накопления данные должны быть проанализированы, и результатами этого анализа должен стать прогноз тенденций научно-технических, экономических и политических процессов на предприятии. На предприятии должна быть организована строгая система доступа к информации, которая будет включать в себя следующее:

- обеспечение ввода паролей в базу данных системы: регистрацию, назначение и смену паролей;
- определение прав доступа групп и отдельных лиц, то есть определение допустимых операций над данными; - тестирование защиты данных;
- фиксация несанкционированного доступа к информации;
- изучение возникающих случаев нарушения защиты данных и реализа-

---

<sup>9</sup> Столбов В.Ф. Экономическая безопасность предприятия. М.: Проспект, 2022. С. 45.

<sup>10</sup> Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. С.90

ция мер по их предотвращению.<sup>11</sup>

Экологическая составляющая. Чтобы субъект хозяйствования был защищен от убытков, возникающих из-за штрафных санкций за нарушение экологических норм, закрытия рынков для продукции компаний в других странах с более строгими стандартами экологической чистоты товаров, он должен придерживаться национальных и международных стандартов минимально допустимое содержание вредных веществ, попадающих в окружающую среду, а также контролировать экологические параметры своей продукции.

Силовая составляющая. Предприятие должно быть защищено физически, то есть должно быть защищено его сотрудниками, в частности руководителями, имуществом. Служба безопасности должна быть всегда готова к преодолению любой критической ситуации, вызванной преступными мотивами и недобросовестной конкуренцией со стороны других предприятий.

Вывод: проанализировав все функциональные составляющие, можно сделать вывод, что для обеспечения экономической безопасности предприятия (организации, фирмы) от влияния субъективных и объективных причин руководство должно принимать решения с той же скоростью, с которой происходят неблагоприятные изменения, и уметь их предвидеть.

## **1.2 Методы оценки экономической безопасности организации**

Ситуаций, когда в бизнесе можно потратить деньги зря, довольно много. Это специфично для рыночных отношений. Миссией отдела экономической безопасности предприятия является защита предприятия от любых угроз с целью обеспечения оптимальных условий для реализации коммерческих интересов и запланированного развития бизнеса.

Существует множество дестабилизирующих факторов, которые могут привести к серьезным финансовым потерям. Они могут влиять по отдельности или составлять комплекс, в результате чего возникает синергия, и их негативное влияние возрастает.

Каждый бизнес имеет свой комплекс дестабилизирующих факторов, но

---

<sup>11</sup> Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. С.90

есть определенные элементы, характерные для деятельности любой компании. Их принято разделять на внешние и внутренние.



Рисунок 4 – Элементы экономической безопасности организации

Эти элементы составляют основу экономической безопасности организации и помогают снизить риски и угрозы, с которыми компания может столк-

наться в своей сфере деятельности.<sup>12</sup>

Экономическая безопасность экономических организаций базируется на четком организованном анализе функциональных элементов экономической безопасности. Основными целями и действиями по обеспечению экономической безопасности вашей компании являются: Выявление факторов, влияющих на финансовую и производственную деятельность. Постройте систему управления для устранения новых угроз. В этом контексте эффективные системы бухгалтерского учета и анализа финансовых результатов приобретают перво-степенное значение как основа принятия бизнес-решений в динамичной внешней и внутренней среде для обеспечения экономической безопасности.<sup>13</sup>

Функциональные функции корпоративной экономической безопасности представлены на рисунке 5.

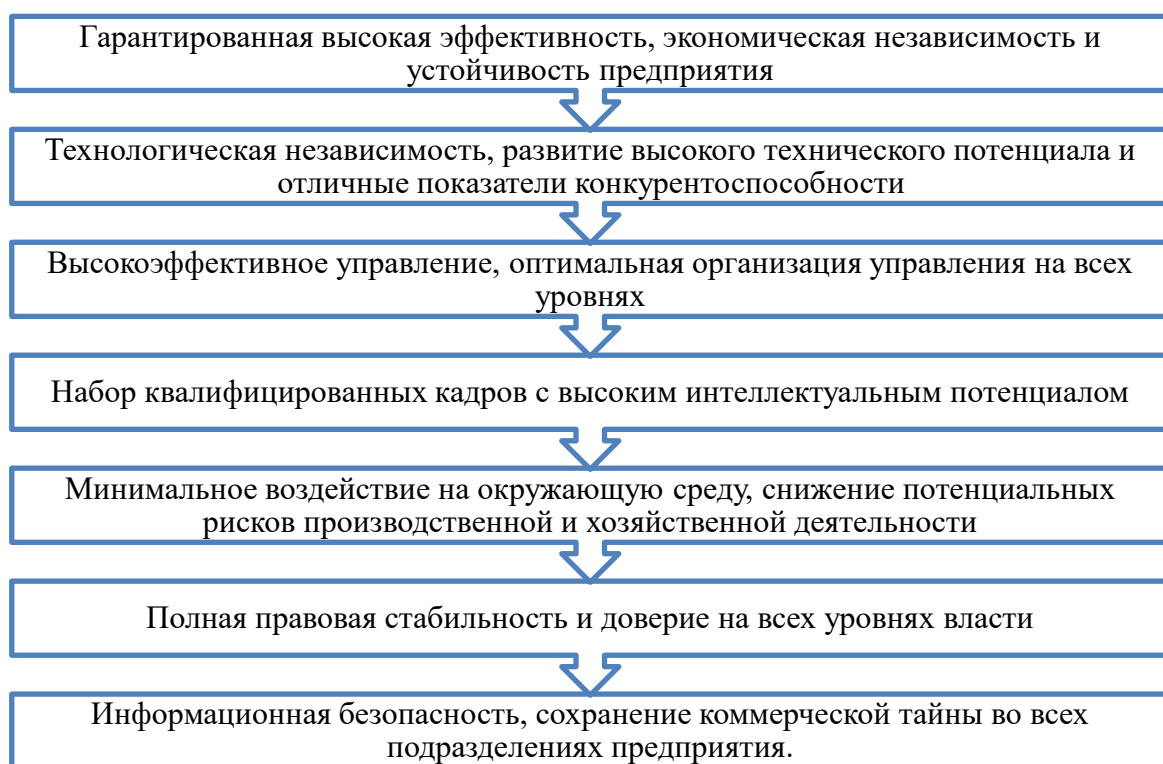


Рисунок 5 - Функциональные цели экономической безопасности предприятия

<sup>12</sup> Столбов В.Ф. Экономическая безопасность предприятия. М.: Проспект, 2022. С. 45.

<sup>13</sup> Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2012. № 6. С. 167.



Концепция оценки уровня экономической безопасности предприятия представляет собой систему измерения экономических показателей, характеризующих всю материально-производственную базу предприятия, а также использование ресурсов внутри комплекса. Его можно использовать для бизнес-анализа и организации производства, качества продукции, технологического творчества, использования рабочей силы и других ресурсов, государственного управления, планирования основного и оборотного капитала.<sup>14</sup>

Опубликованные рекомендации по ранжированию включают список конкретных критериев оценки для каждой отрасли, включая ключевые размеры компаний.<sup>15</sup>

Подход, основанный на ресурсных возможностях, кажется слишком широким для оценки уровня экономической безопасности компании. Попытки охватить все функциональные сферы предпринимательской деятельности путают понятие экономической безопасности и общие стандарты экономической безопасности, которые рассчитываются на основе мнения квалифицированных экспертов по гражданским эксплуатационным стандартам для оценки ее уровня. На финансовую безопасность компании большое влияние оказывает субъективное мнение экспертов.

Также остается нерешенной проблема определения уровня квалификации экспертов.<sup>16</sup>

Кроме того, как известно, В. О. Якунина вызывает снижение точности и достоверности оценки. Кроме того, следует отметить, что детальная разработка и мониторинг объективной структуры экономической безопасности предприятия существенно усложняет практическое применение ресурсно-потенциального подхода при оценке экономической безопасности предприятия.

Анализируя функционально-ресурсный подход к оценке уровня экономи-

---

<sup>14</sup>Карпова, Е. Н. Долгосрочная финансовая политика организации. - М.: АЛЬФА-М; ИНФРА-М, 2022. С.109.

<sup>15</sup> Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2017. № 6. С. 167.

<sup>16</sup> Учаева, Т.В. Повышение финансовых результатов строительного предприятия // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2020. №5. С.138–143.

ческой безопасности предприятий, многие его положения можно применить к подходу оценки эффективности использования ресурсов, то есть, в данном случае, к оценке уровня экономической безопасности. можно утверждать, что подход аналогичен.

Компании определяются путем оценки их эффективности в использовании ресурсов, что, хотя и важно, не обязательно означает оценку уровня экономической безопасности компании.

Кроме того, при использовании функционально-ресурсного подхода уровень экономической безопасности предприятия рассчитывается на основе мнения квалифицированных экспертов по гражданским эксплуатационным критериям экономической безопасности компании.<sup>17</sup>

Понятно, что при расчете этого критерия нельзя игнорировать субъективность мнений экспертов, оценивающих уровень экономической безопасности предприятия.

Субъективность оперативного метода ресурсов имеет большое значение в процессе выделения специальных весов операционных элементов при определении частных операционных критериев финансирования предприятий, а также в общих критериях оценки ущерба. для экономической безопасности Оба учитываются в расчете. компании.<sup>18</sup>

Поэтому мы согласны с доводом авторов, защищающих метод исходной функции, о том, что именно отсутствие строго определенных параметров оценки позволило бы более эффективно настраивать этот гибкий инструмент. Комплексная оценка деятельности компании и бизнес-среды, имеющей отношение к конкретной организации.<sup>19</sup>

По результатам сравнительного анализа различных подходов к оценке экономической безопасности была создана таблица их преимуществ и недо-

---

<sup>17</sup>Карпова, Е. Н. Долгосрочная финансовая политика организации. - М.: АЛЬФА-М; ИНФРА-М, 2022. С.109.

<sup>18</sup> Иголкина Т.Н. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». 2017. № 6. С. 167.

<sup>19</sup>Кандрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент». – Москва : Дашков и К, 2021. С.78

статков (таблица 1).<sup>20</sup>

Таблица 1 – Преимущества и недостатки подходов к оценке экономической безопасности

Подходы к оценке экономической безопасности	Преимущества	Недостатки
Индикаторный	Несложные расчеты; сравнение показателей с пороговыми значениями позволяет сделать объективные выводы	Может затрагивать не все функциональные составляющие, требует обоснования точного значения порогового показателя, а также не учитывает ряд отраслевых особенностей
Ресурсно-функциональный	Основывается на известных методиках и позволяет подробно проработать каждую функциональную составляющую	Ориентация расчетов и оценок на прошлые периоды; концентрация на отдельных факторах экономической безопасности

По результатам анализа наиболее распространенных методов оценки уровня экономической безопасности предприятий можно сделать вывод, что данные методы не могут быть использованы для оценки уровня экономической безопасности предприятий. Это связано с тем, что он не отражает комплексную оценку экономической безопасности компании и не учитывает особенности ее отрасли. С этой точки зрения необходимы разные подходы к выбору критериев, определяющих уровень экономической безопасности.<sup>21</sup>

Предлагаемый метод выбора стандартов корпоративной экономической безопасности и их уровней основан на представлении авторов о природе корпоративной экономической безопасности, описанной в данной статье. Исходя из этого, экономическая безопасность предприятия рассматривается как мера соотношения интересов предприятия и интересов субъектов внешней среды и возможных интересов предприятия, то есть взаимодействия с актеры. Влияние внешней среды и ее результаты составляют прибыль компании. Поэтому критерием экономической безопасности предприятия является прибыль, достигаемая за счет взаимодействия предприятия с объектами внешней среды, то есть прибыль, над которой предприятие имеет собственный контроль, т.е.

Если нет прибыли или даже убытка, нельзя говорить о том, что интересы

<sup>20</sup> Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023. С.90

<sup>21</sup>Кандрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент». – Москва : Дашков и К, 2021. С.78

компании соблюдаются и финансы компании в безопасности. Скорее всего, в этом случае компании фактически грозит риск банкротства. Поэтому предлагаемый метод выбора критериев экономической безопасности компании основан на рентабельности компании.

Вдумчивый подход к оценке уровня экономической безопасности бизнеса требует понимания того, как понимать прибыль, необходимую для обеспечения расширенного капитального производства и как рассчитывать ее величину. Этот показатель является основой оценки уровня экономической безопасности компании, поэтому точность его оценки чрезвычайно важна<sup>22</sup>.

В работе Степанченко А. разработана многофакторная модель анализа уровня экономической безопасности предпринимательских организаций, основанная на результатах анализа учетно-аналитических данных и финансовых результатов, позволяющая производить расчет баллов. Индекс экономической безопасности основан на системе соответствующим образом иерархически распределенных наборов факторов. Суммарное значение каждой индексной группы рассчитывается с использованием коэффициентов таблицы 2.

Таблица 2 - Группы показателей экономической безопасности предприятия

Название группы	Название показателя	Обозначение
Оценка ликвидности активов (Y1)	Коэффициент покрытия	X1
	Коэффициент быстрой ликвидности	X2
	Коэффициент абсолютной ликвидности	X3
Оценка экономической устойчивости (Y2)	Коэффициент экономической устойчивости	X4
	Коэффициент независимости (автономии)	X5
	Коэффициент маневренности собственного капитала	X6
Оценка рентабельности (Y3)	Коэффициент рентабельности активов	X7
	Коэффициент рентабельности собственного капитала	X8
	Коэффициент рентабельности деятельности	X9
	Коэффициент рентабельности продукции	X10
Оценка деловой активности (Y4)	Коэффициент оборачиваемости основных средств	X11
	Коэффициент оборачиваемости активов	X12
	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	X13

<sup>22</sup> Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ. 2020. № 3. С. 72.

Следующим шагом было осуществление расчета значимости факторов по правилу Фишберна.

Результат представлен на таблице 3.

Таблица 3 - Расчет весовых коэффициентов для групп показателей

Название группы	Вес группы	Коэффициент	Вес показателя
Оценка ликвидности активов	0,32	Коэффициент покрытия	0,107
		Коэффициент быстрой ликвидности	0,107
		Коэффициент абсолютной ликвидности	0,107
Оценка экономической устойчивости	0,24	Коэффициент экономической устойчивости	0,080
		Коэффициент независимости (автономии)	0,080
		Коэффициент маневренности собственного капитала	0,080
Оценка рентабельности	0,16	Коэффициент рентабельности активов	0,040
		Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,040
		Коэффициент рентабельности деятельности	0,040
		Коэффициент рентабельности продукции	0,040
Оценка деловой активности	0,08	Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,027
		Коэффициент оборачиваемости активов	0,027
		Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,027

После получения весовых коэффициентов производится расчет интегральных показателей по группам коэффициентов Y1-Y4 и интегрального показателя оценки экономической безопасности предприятия.

Для каждого момента времени по всем группам показателей получим свертывание этих показателей в пределах своих групп по уровням соответственно:

$$A_i l = \sum_{j=1}^N X_j N_{ij} r_{ij}, \quad (1)$$

где  $l$  – нечеткий уровень соответствующей группы показателей,  $l$  («ОН»; «Н», «Ср.»; «В»);

$N$  – количество показателей соответствующей группы;

X – показатели соответствующей группы; r – веса показателей соответствующей группы.

Интегральная оценка финансовой безопасности предприятия рассчитана по формуле:

$$I = \sum_{j=1}^n A_j \cdot r_j, \quad (2)$$

Для оценки интегрального показателя уровня экономической безопасности предприятия необходимо охарактеризовать те уровни, по которым будет проводиться комплексная оценка рейтинга предприятия.

Очень низкий уровень экономической безопасности («ОН»: -0,17; -0,15; -0,123; -0,096) – предприятие характеризуется как имеющее очень низкую финансовую устойчивость, оно находится на грани банкротства, при котором запасы и расходы больше суммы собственных оборотных средств, кредитов под товарно-материальные ценности.

Низкий уровень экономической безопасности («Н»: -0,069; -0,042) – ситуация, при которой происходит нарушение платежеспособности, но сохраняется возможность воспроизводства равновесия платежных средств и платежных обязательств за счет привлечения временно свободных источников средств в оборот предприятия.

Средний уровень экономической безопасности («С»: -0,015; 0,012; 0,39; 0,66) – гарантируется платежеспособность предприятия. Средняя финансовая устойчивость. 4. Высокий уровень экономической безопасности («В»: 0,93; 0,12) – предприятие характеризуется высокой финансовой стабильностью, обладает высоким запасом конкурентоспособности.

Очень высокий уровень экономической безопасности («ОВ»: 0,147; 0,74; 0,201; 0,228) – финансовое состояние предприятия стабильное, быстро развивающееся, характеризующееся достаточно высоким уровнем платежеспособности по сравнению с другими предприятиями.

### **1.3 Направления повышения уровня экономической безопасности предприятия сельскохозяйственной отрасли**

Существует множество дестабилизирующих факторов, которые могут привести к серьезным финансовым потерям. Они могут влиять по отдельности или составлять комплекс, в результате чего возникает угроза, и их негативное влияние возрастает.

Каждый бизнес имеет свой комплекс дестабилизирующих факторов, но есть определенные элементы, характерные для деятельности любой компании. Их принято разделять на внешние и внутренние.

Экономическая безопасность предприятия требует постоянного сбора данных о состоянии рынка, наличии конкурентов, анализа их деятельности, а также прогнозирования развития ситуации с учетом первичных рисков.

При выявлении фактов, порочащих представляющим угрозу экономической безопасности предприятия, принимаются меры по сглаживанию причиненного ущерба и предотвращению подобных случаев в будущем.

Распоряжения:

- контроль и постоянное совершенствование работы службы экономической безопасности предприятия;
- повышение эффективности обнаружения угроз, препятствующих выходу в более выгодный сегмент рынка;
- при нахождении информации на сайтах, в социальных сетях – выдвижение требований по блокировке аккаунтов, нежелательному удалению данных;
- создание благоприятного имиджа среди клиентов и партнеров;
- подготовка требований о возмещении материального и морального вреда.

Финансирование агробизнеса является важной частью успешной работы любого сельскохозяйственного предприятия. Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий – сложная задача, имеющая множество факторов риска.

Основные проблемы.

Неблагоприятные условия, такие как засуха, продолжительный дождь,

сильный снегопад, повреждают продукцию, увеличивают первоначальную цену продукции и наносят ущерб экономической безопасности компании.

Это зависит от природно-климатических условий:

- Неблагоприятные погодные условия (засуха, наводнение, град) вызывают потерю урожая и снижение доходов.

- Сезонные изменения производства влияют на неоднородность денежного потока.

Нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию: Изменение цен на мировых рынках, изменение условий спроса и предложения, спекуляции и спекуляции могут привести к огромным финансовым потерям. Сельскохозяйственные предприятия часто сталкиваются с колебаниями цен на сырье, урожай и топливо. Эти колебания могут подорвать экономическую безопасность, особенно если цены на сырье растут быстрее, чем компании успевают превратить его в продукцию.

Жесткая конкуренция: крупные агрокомпании, импортная продукция и недобросовестные производители. Рост рыночной конкуренции может ухудшить финансовую безопасность компаний аграрного сектора, особенно малых и средних компаний.

Зависимость от поставщиков ресурсов. Рост цен на топливо, минеральные удобрения, семена и оборудование увеличивает издержки производства и снижает рентабельность.

Трудности с привлечением капитала: В аграрном секторе много рисков, период окупаемости проектных инвестиций длительный и он не привлекателен для инвесторов.

Недостаток квалифицированных кадров. Молодые специалисты уходят в другие сферы, где заработная плата ниже.

Неполное регулирование: недостаточная государственная поддержка и пробелы в законодательстве. Отсутствие программ государственной поддержки, таких как гранты, кредиты, исследования и разработки, может затруднить обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий.



Криминальные состояния: хищение имущества, незаконная торговля сельскохозяйственной продукцией.

Достаточное применение инновационных технологий: автоматизация и цифровизация производства находятся на низком уровне, а современные технологии хранения и переработки продукции недостаточны.

Предложим направления по улучшению экономической безопасности такого предприятия:

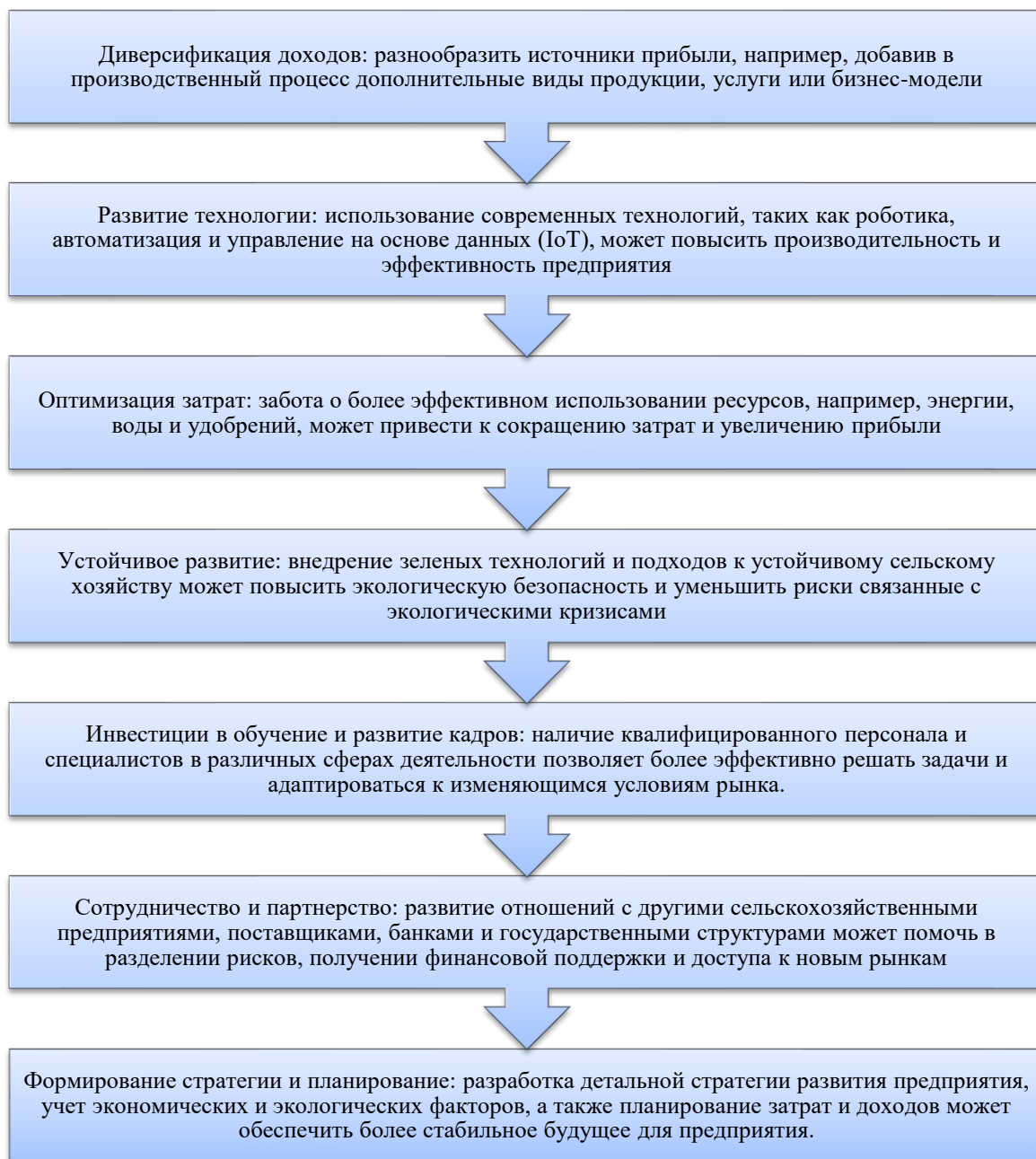


Рисунок 6 – Методы по повышению уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия

Задачи, поставленные перед службой безопасности предприятия, сложно назвать простыми. Не следует оставлять без внимания любые способы оптимизации проводимой деятельности.<sup>23</sup>

Важно помнить, что повышение уровня экономической безопасности - это непрерывный процесс, требующий постоянного анализа рисков, адаптации к изменяющимся условиям и внедрения новых технологий. Таким образом, целью обеспечения экономической безопасности в организации заключается в создании условий для ее устойчивого функционирования, защиты от внутренних и внешних угроз, обеспечения роста и развития бизнеса. Процесс управления финансовыми результатами компании направлен на эффективное использование финансовых ресурсов, увеличение доходов и обеспечение ее устойчивого развития в изменчивой экономической среде. Комплексное управление финансовыми результатами способствует повышению экономической безопасности предприятия и обеспечивает его конкурентоспособность на рынке.

---

<sup>23</sup>Канрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент». – Москва : Дашков и К, 2021. С.78

## 2 АНАЛИЗ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «АМУР АГРОХОЛДИНГ»

### **2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Амур Агро Холдинг»**

Общество с ограниченной ответственностью «Амур Агро Холдинг» зарегистрировано 10 июля 2009 года. При регистрации компании ей были присвоены ИНН 2801143195, ОГРН 1092801005318.

Юридический адрес организации: 675004, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Горького, д. 235/2.

Деятельность «Амур Агро Холдинг» – это высокопродуктивные сорта сои, пшеницы и кукурузы.

Главные принципы растениеводства «Амур Агро Холдинг» – быстрая сортосмена, своевременное сортообновление и научно-обоснованное семеноводство. Предприятие представляет собой комплекс оборудования, предназначенного для приема, очистки, сушки и предпосевной обработки семян всех сельскохозяйственных культур.

Все культуры ежегодно проходят необходимые фитосанитарные обследования и проверяются на наличие ГМО, а также имеют все сопроводительные и разрешительные документы для реализации. Производственные площадки нашей компании имеют выгодное расположение в Амурской области, которая давно лидирует в производстве и экспорте, качественной продукции без ГМО. В непосредственной близости располагается первый международный автомобильный мост, который связывает Россию и Китай «Благовещенск-Хейхэ», а также Транссибирская магистраль и федеральная трасса «Амур».

Основными направлениями деятельности «Амур Агро Холдинг» являются:

- выращивание сортов сельскохозяйственных культур для пищевой промышленности;
- реализация товарного зерна и сои, выращенных по собственной техно-

логии, с использованием семян «Амур Агро Холдинг»;

- использование новейшего оборудования и технологий и высокая квалификация специалистов и позволяют «Амур Агро Холдинг» получить оптимальное сочетание цены и качества продукции.

Организационная структура управления ООО «Амур Агро Холдинг» представлена на рисунке 7.

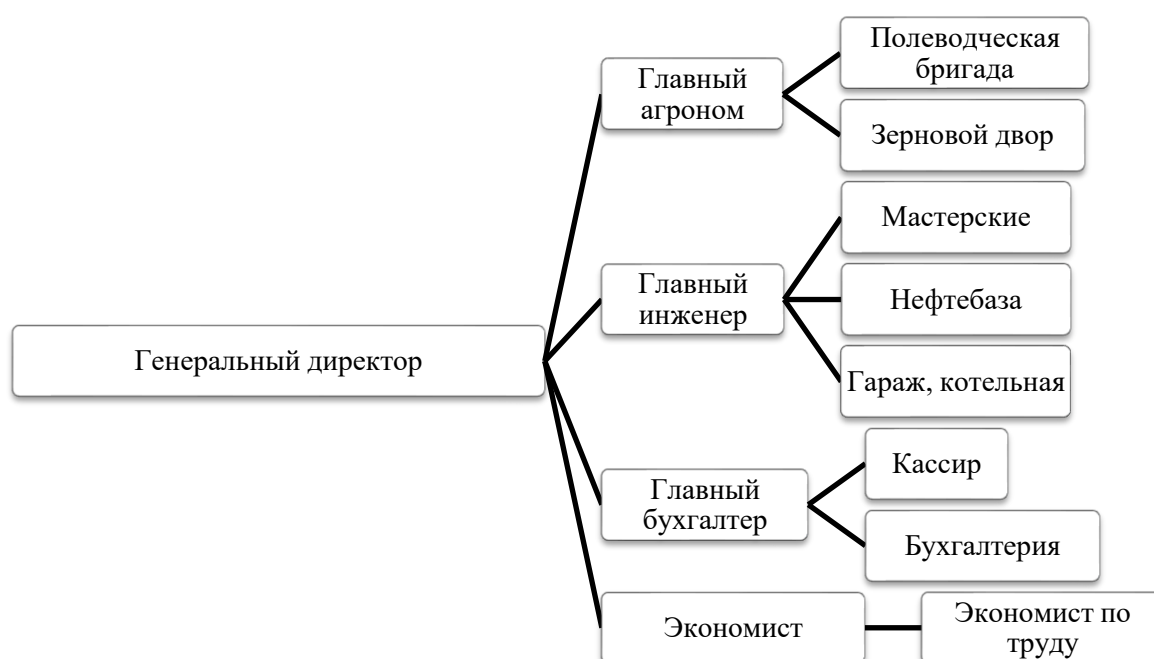


Рисунок 7 – Организационная структура ООО «Амур Агро Холдинг»

Применяемый тип организационной структуры в компании – линейный. Руководит деятельностью ООО «Амур Агро Холдинг» генеральный директор Муленкова Тамара Борисовна. В ее непосредственном подчинении находятся руководители подразделений, и им, в свою очередь, подчиняются сотрудники соответствующих подразделений.

В соответствии с задачами исследования в работе был выполнен анализ основных экономических показателей деятельности ООО «Амур Агро Хол-

динг» (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ динамики основных экономических показателей ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.	2022 г. к 2021 г.	2023 г. к 2022 г.
Выручка, тыс. руб.	95796	654632	1042013	558836	387381	683,36	159,18
Себестоимость продаж, тыс. руб.	95569	697812	968988	602243	271176	730,17	138,86
Управленческие расходы, тыс. руб.	53137	53566	41346	429	-12220	100,81	77,19
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-52910	-96746	31679	-43836	128425	182,85	-32,74
Чистая прибыль, тыс. руб.	14404	2096	25438	-12308	23342	14,55	1213,65
Численность работников, чел.	31	102	160	71	58	329,03	156,86
Выручка на 1 работника, тыс. руб./чел	3090	6418	6513	3328	95	207,69	101,47
Затраты на 1 руб. выручки, руб.	1,55	1,15	0,97	-0,40	-0,18	73,94	84,48
Средняя стоимость ОПФ, тыс. руб.	2898396	3795129	3661953	896733	-133176	130,94	96,49
Фондоотдача	0,03	0,17	0,28	0,14	0,11	521,89	164,96
Рентабельность продаж, %	15,04	0,32	2,44	-14,72	2,12	2,13	762,46

Из данных таблицы можно сделать вывод, что масштаб деятельности ООО «Амур Агро Холдинг» увеличивается. Так, наблюдается ежегодный рост выручки, который составил 558836 тыс. руб. в 2022 году, то есть практически в 6,83 раза. В 2023 г. выручка увеличилась на 387381 тыс. руб. по сравнению с 2022 г., прирост составил почти 60 %. Рост выручки обусловлен увеличением посевной площади, что позволило предприятию нарастить выход продукции, а как следствие и объемы продаж. Однако, увеличение посевной площади сопряжено с ростом затрат. Одновременно с выручкой увеличивается и себестоимость продаж.

При этом, следует отметить, что темп роста себестоимости превышает темп роста выручки в анализируемом периоде, то есть затраты предприятия

носят прогрессивный характер, что является негативной тенденцией. Высокий рост себестоимости обусловлен ростом производственных затрат.

Управленческие расходы не имеют постоянной тенденции, но на конец анализируемого периода они сократились на 12220 тыс. руб., то есть почти на 23 %, и фактически составили 41346 тыс. руб. Снижение управленческих расходов обусловлено снижением расходов на амортизацию ввиду выбытия некоторых объектов основных средств управленческого и общехозяйственного назначения.

В 2021 и 2022 годах предприятие получает убыток от продаж, что обусловлено превышением расходов над выручкой. В 2023 году ООО «Амур Агро Холдинг» получило прибыль от продаж в размере 31679 тыс. руб. Выход на положительный финансовый результат обусловлен повышением урожайности сельскохозяйственных культур. Так, при относительно сохранившихся затратах на 1 га посевной площади, ООО «Амур Агро Холдинг» удалось нарастить валовый выход продукции.

Чистая прибыль в 2023 году увеличилась почти в 12 раз по сравнению с 2022 г. Стоит отметить, что в 2021-2022 годах чистая прибыль была получена предприятием ввиду положительного финансового результата от прочей деятельности. В 2023 году чистая прибыль сформировалась ввиду положительного результата как от основной, так и от прочей деятельности.

Ввиду увеличения масштабов деятельности ООО «Амур Агро Холдинг», увеличивается и численность работников. За весь анализируемый период она выросла с 31 до 160 чел., то есть почти в 5 раз.

Выручка на 1 работника увеличивается ежегодно, что является положительным моментом, так как свидетельствует о более эффективном использовании трудовых ресурсов. Рост данного показателя обусловлен ускоренным увеличением выручки над численностью работников. Среднегодовой темп роста показателя в анализируемом периоде составил 155 %.

Затраты на 1 руб. выручки в 2021 и 2022 годах превышают 1 и составили 1,55 руб. и 1,15 руб. соответственно. Превышение затрат над выручкой в дан-

ных периодах обусловлен достаточно высокими расходами на гербициды и минеральные удобрения.

Динамика средней стоимости основных производственных фондов в анализируемом периоде имеет разнонаправленный характер. Так, в 2022 году она увеличилась на 896733 тыс. руб., то есть почти на 31 %, ввиду приобретения новых тракторов и ввода в эксплуатацию склада, а в 2023 году сократилась на 133176 тыс. руб. или на 3,5 % по сравнению с 2022 г. из-за реализации изношенных тракторов, так как в 2022 году произошло обновление машинно-тракторного парка.

Фондоотдача ежегодно увеличивается ввиду превышения темпов роста выручки над темпом роста средней стоимости основных производственных фондов. Рост фондоотдачи является положительным фактором, так как свидетельствует о более эффективном использовании основных средств.

Рентабельность продаж, рассчитанная по чистой прибыли, не имеет постоянной тенденции, но показывает рост в отчетном году. Увеличение рентабельности продаж на 2,12 % характеризуется положительно, так как свидетельствует о более эффективной деятельности предприятия и вызвана опережающим ростом чистой прибыли над выручкой.

Однако следует отметить, что по итогам 2023 г. рентабельность сельскохозяйственного производства в России снизилась до 18%, что на 2 % ниже уровня предыдущего года.

Снижение рентабельности сельхозпредприятий обусловлено превышением темпов роста затрат (удорожание топлива и других ресурсов) над темпами роста выручки. Но даже на фоне снижения рентабельности российских сельскохозяйственных предприятий рентабельность ООО «Амур Агро Холдинг» в восемь раз ниже, хотя в 2021 г. этот показатель был практически на общероссийском уровне.

## **2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «Амур Агро Холдинг»**

Анализ внешней и внутренней среды организации является неотъемлемой частью оценки ее экономической безопасности. Такой анализ представляет со-

бой комплексное и детальное исследование различных факторов, которые могут повлиять на деятельность организации и ее результативность.

Внешняя среда включает такие факторы, как политическая, экономическая, социальная и технологическая обстановка в стране или регионе, где функционирует организация.

Политические риски, такие как изменение налогового законодательства или политическая нестабильность, могут оказать негативное воздействие на экономическую безопасность организации. Экономические факторы, такие как инфляция или изменение валютных курсов, также могут оказывать влияние на организацию. Социальные и технологические изменения, такие как изменение предпочтений и поведения потребителей или новые технологии, могут создавать как возможности, так и угрозы для организации.

Внутренняя среда организации включает такие факторы, как корпоративная культура, ресурсы, управленческое решение и операционные процессы. Корпоративная культура может оказывать значительное влияние на результативность организации и ее способность адаптироваться к изменениям во внешней среде. Ресурсы, такие как финансы, инфраструктура и человеческий капитал, также играют важную роль в обеспечении экономической безопасности организации.

Управленческие решения и операционные процессы должны быть эффективными и гибкими для успешного функционирования организации в условиях меняющейся внешней среды.

Проведение анализа внешней и внутренней среды позволяет организации получить полное представление о ее экономической безопасности и лучше понять существующие риски и возможности. Это позволяет принимать информированные решения и разрабатывать стратегии, направленные на поддержание и укрепление экономической безопасности организации в долгосрочной перспективе.

В работе был выполнен анализ динамики показателей бухгалтерского баланса (таблица 5).



Таблица 5 – Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

млн. руб.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.	2022 г. к 2021 г.	2023 г. к 2022 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Нематериальные активы	134	104	0	-30	-104	77,61	0,00
Основные средства	3630	3754	3570	124	-184	103,42	95,10
Финансовые вложения	8	0	4	-8	4	0,00	-
Отложенные налоговые активы	1	0	0	-1	0	0,00	-
Прочие внеоборотные активы	198	0	263	-198	263	0,00	-
Итого по разделу I	3836	3754	3837	-82	83	97,86	102,21
Запасы	802	913	851	111	-62	113,84	93,21
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	84	6	6	-78	0	7,14	100,00
Дебиторская задолженность	495	119	149	-376	30	24,04	125,21
Денежные средства и денежные эквиваленты	63	197	44	134	-153	312,70	22,34
Прочие оборотные активы	59	184	1	125	-183	311,86	0,54
Итого по разделу II	1504	1418	1052	-86	-366	94,28	74,19
Уставный капитал	515	515	515	0	0	100,00	100,00
Переоценка внеоборотных активов	1183	1183	1183	0	0	100,00	100,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-1605	-1603	-1567	2	36	99,88	97,75
Итого по разделу III	93	95	130	2	35	102,15	136,84
Заемные средства	2905	2942	3467	37	525	101,27	117,85
Прочие обязательства	464	464	0	0	-464	100,00	0,00
Итого по разделу IV	3369	3406	3467	37	61	101,10	101,79
Заемные средства	300	270	79	-30	-191	90,00	29,26
Кредиторская задолженность	1377	1349	1209	-28	-140	97,97	89,62
Доходы будущих периодов	193	38	2	-155	-36	19,69	5,26
Оценочные обязательства	8	14	3	6	-11	175,00	21,43
Итого по разделу V	1878	1671	1292	-207	-379	88,98	77,32
БАЛАНС	5340	5172	4889	-168	-283	96,85	94,53

Имущество предприятия за анализируемый период имеет тенденцию к снижению. В 2022 году оно сократилось на 168 млн. руб. или на 3,15 %, а в 2023 году еще на 283 млн. руб. или на 5,47 %. В 2022 году снижение имущественного потенциала обусловлено выбытием как внеоборотных активов, так и оборотных активов, а в 2023 году повлияло только сокращение оборотных активов ввиду снижения преимущественного снижения прочих оборотных активов и денежных средств.

Внеоборотные активы не имеют постоянной тенденции. Так, в 2022 году происходит снижение общего размера внеоборотных активов на 82 млн. руб. или на 2,14 %, что обусловлено сокращением прочих внеоборотных активов ввиду ввода в эксплуатацию склада, а также списанием нематериального актива. В 2023 году внеоборотные активы выросли на 83 млн. руб. или на 2,21 % на что также повлияло существенное изменение прочих внеоборотных активов ввиду внесения аванса за изготовление и поставку силосов и технологического оборудования для элеватора вместимостью 33 000 тонн.

Оборотные активы предприятия сокращаются ежегодно. В 2022 году их снижение вызвано сокращением НДС по приобретенным ценностям на 78 млн. руб. или на 92,86 % и снижением дебиторской задолженности на 376 млн. руб. или на 75,96 % ввиду ее погашения предприятиями-должниками. За 2022 год в составе оборотных активов происходит рост по запасам на 111 млн. руб., что в относительном выражении составило 13,84 %, денежным средствам на 134 млн. руб. или на 212,70 % и прочим оборотным активам на 125 млн. руб. или на 211,86 %. В 2023 году в составе оборотных активов происходит сокращение по запасам на 62 млн. руб. ввиду роста уровня товарности, денежным средствам на 153 млн. руб. или на 77,66 % и прочим оборотным активам на 183 млн. руб. или на 99,46 %.

В 2022 и 2023 годах предприятие постепенно наращивает собственный капитал на 2 (2,15 %) и 35 млн. руб. (36,84 %) соответственно за счет полученной чистой прибыли.

Сумма долгосрочных обязательств ежегодно увеличивается. Рост данного показателя обусловлен дополнительным кредитованием деятельности, тогда как прочие долгосрочные обязательства были погашены в отчетном году в размере 464 млн. руб.

Краткосрочные обязательства в 2022 году сокращаются на 207 млн. руб. (11,02 %) и на 379 млн. руб. (22,68 %) в 2023 году. Снижение краткосрочных обязательств преимущественно обусловлено погашением краткосрочных займов и кредиторской задолженности.

Далее в работе в соответствии с задачами исследования с целью выявления изменений финансового состояния предприятия был проведен структурный анализ бухгалтерского баланса (таблица 6).

Таблица 6 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное изменение	
				2022 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Нематериальные активы	2,51	2,01	0,00	-0,50	-2,01
Основные средства	67,98	72,58	73,02	4,61	0,44
Финансовые вложения	0,15	0,00	0,08	-0,15	0,08
Отложенные налоговые активы	0,02	0,00	0,00	-0,02	0,00
Прочие внеоборотные активы	3,71	0,00	5,38	-3,71	5,38
Итого по разделу I	71,84	72,58	78,48	0,75	5,90
Запасы	15,02	17,65	17,41	2,63	-0,25
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1,57	0,12	0,12	-1,46	0,01
Дебиторская задолженность	9,27	2,30	3,05	-6,97	0,75
Денежные средства и денежные эквиваленты	1,18	3,81	0,90	2,63	-2,91
Прочие оборотные активы	1,10	3,56	0,02	2,45	-3,54
Итого по разделу II	28,16	27,42	21,52	-0,75	-5,90
Уставный капитал	9,64	9,96	10,53	0,31	0,58
Переоценка внеоборотных активов	22,15	22,87	24,20	0,72	1,32
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-30,06	-30,99	-32,05	-0,94	-1,06
Итого по разделу III	1,74	1,84	2,66	0,10	0,82
Заемные средства	54,40	56,88	70,91	2,48	14,03
Прочие обязательства	8,69	8,97	0,00	0,28	-8,97
Итого по разделу IV	63,09	65,85	70,91	2,76	5,06
Заемные средства	5,62	5,22	1,62	-0,40	-3,60
Кредиторская задолженность	25,79	26,08	24,73	0,30	-1,35
Доходы будущих периодов	3,61	0,73	0,04	-2,88	-0,69
Оценочные обязательства	0,15	0,27	0,06	0,12	-0,21
Итого по разделу V	35,17	32,31	26,43	-2,86	-5,88
БАЛАНС	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

В структуре имущества предприятия ежегодное преобладание наблюдается по внеоборотным активам, что говорит об иммобилизованности имущества ООО «Амур Агро Холдинг». За весь период их доля выросла с 71,84 % до 78,48 %. В составе внеоборотных активов наибольший удельный вес приходится на основные средства, что объясняется специфичностью деятельности исследуемого предприятия. На оборотные активы приходится 21,52 – 28,16 %. В составе оборотных активов наибольшая доля приходится на запасы и дебиторскую за-

долженность. Наименьшую долю занимает налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям. Анализируя структуру источников формирования имущества, стоит выделить негативную тенденцию – слишком маленький удельный вес собственных источников (от 1,74 % до 2,66 %). Наиболее удельными являются долгосрочные обязательства, это свидетельствует о том, что предприятие преимущественно финансирует свою деятельность за счет долгосрочных пассивов. В составе долгосрочных обязательств наибольшую долю занимают заемные средства, доля которых выросла с 54,40 % до 70,91 %.

Удельный вес краткосрочных обязательств сокращается с 35,17 % в 2021 году до 26,43 % в 2023 году. Снижение их доли обусловлено преимущественно сокращением доли заемных средств и кредиторской задолженности.

В целом, сложившаяся структура источников формирования имущества ООО «Амур Агро Холдинг» говорит о том, что преимущественно деятельность предприятия финансируется за счет заемных источников, а именно – долгосрочных обязательств, что может негативно сказаться на финансовой устойчивости. Далее в работе был выполнен анализ ликвидности баланса (таблица 7).

Таблица 7 – Анализ соотношений ликвидности баланса ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Тыс. руб.

2021 год			2022 год			2023 год			Условия ликвидности баланса
63	<	1377	197	<	1349	44	<	1209	A1>П1
495	<	501	119	<	322	149	>	83	A2>П2
946	<	3369	1102	<	3406	859	<	3467	A3>П3
3836	>	93	3754	>	95	3837	>	130	A4<П4

Анализ данных таблицы 7 показывает, что краткосрочная кредиторская задолженность с периодом погашения 1 год и менее превышает сумму денежных средства и краткосрочных финансовых вложений на период до 1 года, что является свидетельством неплатежеспособности организации. Сумма краткосрочных заемных средств с периодом возврата 1 год и менее, оценочных обязательств и прочих краткосрочных обязательств превышает сумму дебиторской задолженности, что подтверждает отсутствие текущей ликвидности баланса ор-

ганизации и вероятности того, что компания станет платежеспособной в скором будущем. Сумма долгосрочных обязательств, со сроком погашения более 1 года, превышает стоимость запасов и прочих оборотных активов за минусом расходов будущих периодов, что вероятность достижения перспективной ликвидности у предприятия отсутствует.

На протяжении всего анализируемого периода баланс ООО «Амур Агро Холдинг» не является ликвидным, так как не выполняется ни одно соотношение. Данное обстоятельство возникло по причине того, что кредиторская задолженность и долгосрочные обязательства превышают доступные активы, что может привести к серьезным финансовым последствиям.

Главным образом, невыполнение соотношений ликвидности баланса ведет к ухудшению финансового положения ООО «Амур Агро Холдинг», что может привести к его потенциальной неплатежеспособности. Неконтролируемый рост доли неликвидных активов в балансе означает, что существует высокий риск невозможности выполнения платежных обязательств в срок. Это может вызвать негативную реакцию со стороны кредиторов, банков и инвесторов, что может стать причиной снижения их доверия и интересов к сотрудничеству с организацией.

Кроме того, невыполнение соотношений ликвидности баланса также затрудняет достижение операционных целей организации. Она может столкнуться с проблемами при обеспечении готовности к выполнению своих обязательств перед клиентами или поставщиками. Недостаток ликвидности может привести к неспособности оперативно реагировать на изменения потребностей рынка или принимать привычные решения в сфере продаж и закупок. В итоге, это может негативно сказаться на конкурентоспособности организации и ее репутации.

Однако, несмотря на серьезность проблемы, невыполнение соотношений ликвидности баланса не является неизлечимой ситуацией. ООО «Амур Агро Холдинг» может предпринять ряд мер для улучшения своего финансового положения и восстановления соотношений ликвидности. Наиболее распростра-

ненными методами для исправления ситуации могут быть следующие: увеличение объема текущих активов путем увеличения продажи продукции, сокращение периода оборачиваемости запасов и дебиторской задолженности, а также уменьшение времени погашения краткосрочных обязательств.

В таблице 8 представлен анализ платежеспособности при помощи финансовых коэффициентов ликвидности.

Таблица 8 – Коэффициентный анализ ликвидности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение		Нормативное значение
	2021	2022	2023	2022 от 2021	2023 от 2022	
1. Коэффициент текущей ликвидности	0,80	0,85	0,81	0,05	-0,03	не менее 2
2. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,30	0,19	0,15	-0,11	-0,04	1 и более
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	0,12	0,03	0,08	-0,08	0,2 и более
4. Общая ликвидность	0,23	0,24	0,17	0,01	-0,07	1 и более

Одним из важных показателей, используемых для оценки платежеспособности компании, является коэффициент текущей ликвидности. Этот показатель ниже установленного норматива, что отражает неспособность ООО «Амур Агро Холдинг» покрыть текущие обязательства с использованием своих оборотных активов. Данное обстоятельство сложилось ввиду недостаточного количества средств для погашения своих текущих обязательств.

Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности является еще одним индикатором для оценки платежеспособности. Рассчитанный показатель для ООО «Амур Агро Холдинг» также оказался ниже установленного норматива. Низкий коэффициент быстрой ликвидности свидетельствует о проблемах с платежеспособностью исследуемого предприятия.

Коэффициент абсолютной ликвидности является показателем, который измеряет способность компании погасить текущие обязательства с использованием своих наиболее ликвидных активов, то есть наличных денег и эквивален-

тов наличных средств. Слишком низкий коэффициент абсолютной ликвидности свидетельствует о неспособности покрыть текущие обязательства ООО «Амур Агро Холдинг» без использования других активов.

Наконец, общая ликвидность ниже установленного норматива также указывает на проблемную финансовую ситуацию ООО «Амур Агро Холдинг». Если компания не способна погасить свои текущие обязательства в срок или имеет низкую доступность ликвидных активов, это может стать причиной для беспокойства для кредиторов и инвесторов.

В таблице 9 представлены показатели для определения типа финансовой устойчивости.

Таблица 9 – Определение типа финансовой устойчивости ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

тыс. руб.

Показатели	Значение показателя			Абсолютное изменение		Темп роста, %	
	2021ь	2022	2023	2022 от 2021	2023 от 2022	2022 к 2021	2023 к 2022
Внеоборотные активы	3836	3754	3837	-82	83	97,86	102,21
Собственный капитал	93	95	130	2	35	102,15	136,84
Собственные оборотные средства	-3743	-3659	-3707	84	-48	97,76	101,31
Долгосрочные обязательства	3369	3406	3467	37	61	101,10	101,79
Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств	-374	-253	-240	121	13	67,65	94,86
Краткосрочные обязательства	1878	1671	1292	-207	-379	88,98	77,32
Наличие общей величины источников	1504	1418	1052	-86	-366	94,28	74,19
Запасы	802	913	851	111	-62	113,84	93,21
Недостаток собственных оборотных средств или запасов	-4545	-4572	-4558	-27	14	100,59	99,69
Недостаток собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств для формирования запасов	-1176	-1166	-1091	10	75	99,15	93,57
Излишек общей величины формирования запасов	702	505	201	-197	-304	71,94	39,80
Трехмерный показатель	0;0;1	0;0;1	0;0;1				
Тип финансовой устойчивости	Неустойчивое ФС	Неустойчивое ФС	Неустойчивое ФС	-	-	-	-

Определение типа финансовой устойчивости ООО «Амур Агро Холдинг» позволяет сделать вывод, что компания в настоящее время столкнулась с неустойчивым типом финансового состояния.

Одной из причин неустойчивости финансового состояния компании является необходимость проведения крупных инвестиций в развитие производства и модернизацию основных активов. В связи с этим, ООО «Амур Агро Холдинг» вынуждено было обратиться за заемными средствами, что привело к увеличению долговой нагрузки и утрате финансовой устойчивости.

Далее в работе был проведен коэффициентный анализ финансовой устойчивости (таблица 10).

Таблица 10 – Анализ показателей финансовой устойчивости ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	2021	2022	2023	Абсолютное изменение	
				2022 от 2021	2023 от 2022
Коэффициент автономии	0,02	0,02	0,03	0,00	0,01
Коэффициент финансового левериджа	56,42	53,44	36,61	-2,98	-16,83
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-2,49	-2,58	-3,52	-0,09	-0,94
Коэффициент покрытия инвестиций	0,65	0,68	0,74	0,03	0,06
Коэффициент маневренности собственного капитала	-40,25	-38,52	-28,52	1,73	10,00
Коэффициент мобильности имущества	0,28	0,27	0,22	-0,01	-0,06
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,04	0,14	0,04	0,10	-0,10
Коэффициент обеспеченности запасов	-9,45	-8,12	-8,86	1,33	-0,75
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,36	0,33	0,27	-0,03	-0,06

Коэффициент автономии является важной финансовой метрикой, которая оценивает долю собственных средств в общей стоимости активов предприятия. Слишком низкое значение коэффициента автономии свидетельствует о том, что ООО «Амур Агро Холдинг» имеет значительную финансовую зависимость и неспособность к самофинансированию.

Коэффициент финансового левериджа отражает долю заемных средств в капитале предприятия. Высокое значение показателя говорит о том, что пред-



приятие сильно зависит от долгосрочных займов и кредитов, что может повышать его финансовый риск.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами показывает, насколько собственные оборотные средства компании покрывают текущие обязательства. Отрицательное значение коэффициента указывает на то, что предприятие не имеет достаточные средства для покрытия текущих обязательств и эффективного ведения своей деятельности.

Коэффициент покрытия инвестиций оценивает возможность предприятия покрыть инвестиционные расходы собственными средствами или прибылью. Достаточно низкий показатель говорит о финансовой неустойчивости и неспособности капитала компании справиться с расходами на развитие и модернизацию.

Коэффициент маневренности собственного капитала отражает способность предприятия генерировать прибыль на каждую единицу собственного капитала. Отрицательное значение говорит о неэффективном использовании капитала и низкой доходности для учредителей.

Коэффициент мобильности имущества отражает способность предприятия конвертировать свое имущество в наличность. Снижение показателя на 0,06 говорит о том, что предприятию сложнее безболезненно продавать активы компании в случае необходимости.

На протяжении всего периода коэффициент мобильности оборотных средств имеет достаточно низкое значение, что указывает на неэффективное управление текущими активами компании и слабую операционную эффективность.

Коэффициент обеспеченности запасов отражает способность предприятия обеспечить непрерывное безопасное функционирование своих операций путем правильного управления запасами. Отрицательный показатель указывает на неэффективное управление запасами.

Значение коэффициента краткосрочной задолженности показывает, что ООО «Амур Агро Холдинг» может покрыть от 27 до 36 % текущих обяза-

тельств ее текущими активами.

В таблице 11 представлены данные анализа деловой активности.

Таблица 11 – Анализ деловой активности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	2021	2022	2023	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2022 от 2021	2023 от 2022	2022 к 2021	2023 к 2022
Оборачиваемость оборотных средств, об.	0,09	0,45	0,84	0,36	0,4	5,00	1,87
Оборачиваемость запасов, об.	0,22	0,76	1,18	0,55	0,42	3,45	1,55
Оборачиваемость дебиторской задолженности, об.	0,19	2,13	7,78	1,94	5,64	11,21	3,65
Оборачиваемость кредиторской задолженности, об.	0,07	0,48	0,81	0,41	0,33	6,86	1,69
Оборачиваемость активов, об.	0,02	0,12	0,21	0,1	0,08	6,00	1,75
Оборачиваемость собственного капитала, об.	1,88	6,96	9,3	5,09	2,34	3,70	1,34
Длительность оборота оборотных средств, дни	4184	815	433	-3369	-382	0,19	0,53
Длительность оборота запасов, дни	1684	478	309	-1206	-169	0,28	0,65
Длительность оборота дебиторской задолженности, дни	1886	171	47	-1715	-124	0,09	0,27
Длительность оборота кредиторской задолженности, дни	5308	760	448	-4548	-312	0,14	0,59
Длительность оборота активов, дни	15877	2931	1762	-12946	-1169	0,18	0,60
Длительность оборота собственного чистого капитала, дни	194	52	39	-142	-13	0,27	0,75
Продолжительность операционного цикла, дни	3570	649	356	-2921	-293	0,18	0,55
Продолжительность финансового цикла, дни	-1737	-111	-92	1626	19	0,06	0,83

Как видно из данных таблицы, все показатели длительности оборота за анализируемый период снижаются, что является положительной тенденцией, так как говорит о более интенсивном использовании активов предприятием. Данная тенденция сложилась ввиду ускоренного роста выручки. При этом, наблюдается ежегодный рост продолжительности финансового цикла, это говорит о том, что все больше средств требуется для финансирования деятельности предприятия. Увеличение финансового цикла также свидетельствует о проблемах с оборачиваемостью товаров и возвратом дебиторской задолженности.

Далее в работе был выполнен анализ показателей рентабельности (таблица 12).

Таблица 12 – Анализ показателей рентабельности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Процент

Показатель	2021	2022	2023	Абсолютное изменение	
				2022 от 2021	2023 от 2022
Рентабельность собственного капитала	27,45	2,13	22,32	-25,32	20,19
Рентабельность деятельности	-55,21	-14,50	3,07	40,70	17,57
Рентабельность активов	0,34	0,04	0,50	-0,30	0,46
Рентабельность себестоимости продукции	-55,21	-13,61	3,30	41,60	16,91

Для более наглядного представления изменения показателей рентабельности ниже представлена диаграмма (рисунок 8).

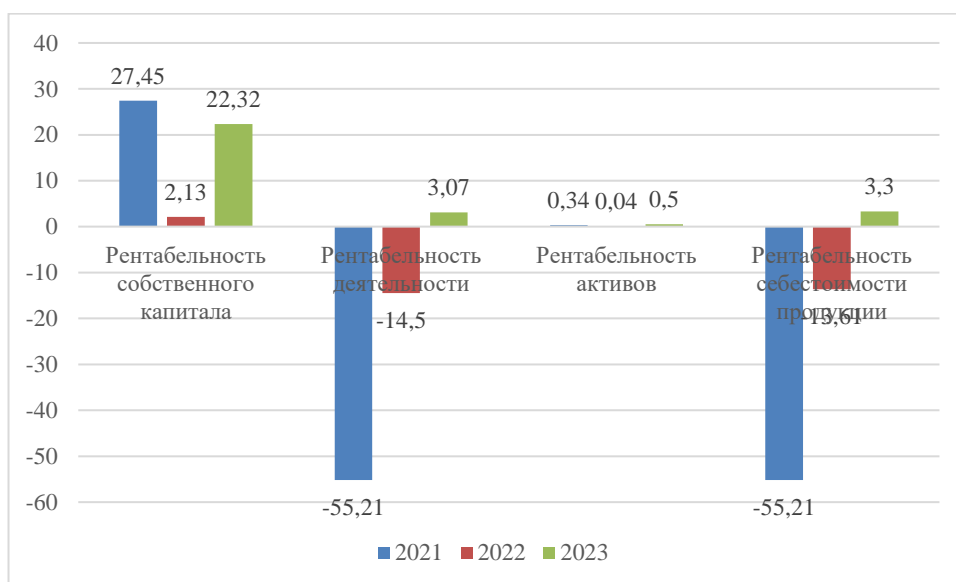


Рисунок 8 – Показатели рентабельности ООО «Амур Агро Холдинг», процент

Рентабельность собственного капитала – это показатель, который отражает эффективность использования собственных средств предприятия. Рост рентабельности собственного капитала в 2023 году на 20,19 % говорит о том, что все больше прибыли генерируется на каждый вложенный рубль.

Рентабельность деятельности отображает эффективность использования всех ресурсов предприятия для получения прибыли. Это показатель позволяет оценить, насколько успешно компания использует свой потенциал и проявляет экономическую эффективность. Отрицательное значение показателя говорит о

том, что ООО «Амур Агро Холдинг» имеет убыток от основной деятельности, а, как следствие, работает не эффективно.

Рентабельность активов является своеобразной мерой прибыльности, отображающей соотношение между прибылью и стоимостью активов предприятия. Низкое значение показателя позволяет сделать вывод, что предприятие не эффективно использует свои активы для получения прибыли.

Отрицательное значение рентабельности себестоимости продукции в 2021-2022 годах вызвано получением убытка от основной деятельности. В 2023 году рентабельность себестоимости продукции составила 3,30 % и свидетельствует о том, что управленческий персонал предприятия в отчетном году более успешно справляется с управлением производственными процессами и снижением себестоимости продукции.

В работе также был выполнен анализ движения кадров. Результаты расчета показателей приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Анализ движения кадров ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение	
	2021	2022	2023	2022 от 2021	2023 от 2022
Среднесписочная численность сотрудников, чел.	31	102	160	71	58
Принято, чел.	78	64	7	-14	-57
Уволено, чел.	7	8	3	1	-5
Коэффициент текучести кадров	0,23	0,08	0,02	-0,15	-0,06
Коэффициент приема кадров	2,52	0,63	0,04	-1,89	-0,58

В отчетном году происходит сокращение коэффициентов текучести и коэффициента приема кадров на 0,06 и 0,58. Это свидетельствует о том, что за данный период происходит менее интенсивное обновление кадров и в целом характеризуется положительно, так как постоянный кадровый состав обеспечивает более эффективное выполнение управленческих и производственных функций.

Однако, стоит отметить, что текучесть кадров обусловлена не только

увольнением сотрудников по собственному желанию, а также увольнением из-за хищения по пп. «г» пункта 6 статьи 81 ТК РФ. Так, в 2022-2023 годах были обнаружены случаи хищения ГСМ. Общий ущерб компании от хищения ГСМ составил 2533 тыс. руб. Всего за 2022-2023 годы было уволено по данной причине 4 сотрудника.

PEST-анализ факторов макросреды ООО «Амур Агро Холдинг» является важным инструментом для оценки внешней среды и выявления возможностей и угроз, которые могут повлиять на деятельность компании. Это позволит принять обоснованные стратегические решения и адаптироваться к изменяющейся макросреде для достижения успеха и устойчивого развития. В таблице 14 приведена матрица PEST -анализа.

Таблица 14 – PEST-анализ факторов макросреды ООО «Амур Агро Холдинг»

Р - политика	Е – экономика
1	2
<p>Изменения в законодательстве: Минсельхоз предлагает обновить стратегию развития сельского хозяйства, заметно снизив ориентир по объему его экспорта к 2030 году, что приведет к сокращению экспорта ООО «Амур Агро Холдинг».</p> <p>Торговые соглашения и международные политические отношения: Департаментом карантина животных и растений Главного таможенного управления Китайской Народной Республики (ГАСС) разработана и внедрена в работу новая система регистрации зарубежных предприятий, заинтересованных в экспорте зерна на китайский рынок, что затруднит сотрудничество ООО «Амур Агро Холдинг» с Китаем</p>	<p>Ситуация на мировом рынке сельскохозяйственной продукции: рост цен на энергоносители, а также влияние замедления темпов роста мировой экономики и восстановления торговли, сопутствующие им риски приводят к снижению объема производства.</p> <p>Доступность и стоимость кредитных ресурсов: увеличивают долговую нагрузку и ухудшают финансовое положение ООО «Амур Агро Холдинг»</p>
S – социология	T – технология
<p>Демографические изменения, такие как снижение населения и изменение его состава снижают спрос на продукцию ООО «Амур Агро Холдинг» среди населения.</p> <p>Направленность выбора населения на чистую не генномодифицированную продукцию населения благоприятно сказываются на спросе ООО «Амур Агро Холдинг».</p>	<p>Смена применяемых технологий в растениеводстве в компании увеличивает эффективность производства ООО «Амур Агро Холдинг».</p> <p>Внедрение новых технологий в логистике и управлении способствуют упрощению логистических процедур ООО «Амур Агро Холдинг», что положительно влияет на деятельность в целом.</p>

Проведенный анализ показал, что политические факторы несколько отрицательно сказываются на деятельности ООО «Амур Агро Холдинг», так как отражаются на экспортном потенциале компании, снижая его.

Факторами, которые положительно сказываются на деятельности ООО «Амур Агро Холдинг» - направленность выбора населения на экологически чи-

стую продукцию без ГМО, а, именно такую производит и реализует ООО «Амур Агро Холдинг». Также необходимо отметить, что была повышена эффективность производства предприятием за счет изменения применяемых технологий при посеве продукции растениеводства, что также является положительным.

В таблице представлен SWOT-анализ для предприятия ООО «Амур Агро Холдинг».

Таблица 15 – SWOT анализ ООО «Амур Агро Холдинг»

S (сильные стороны)	W (слабые стороны)
<p>1. Имеет прочную репутацию на рынке: ООО «Амур Агро Холдинг» известно своим высоким качеством продукции и надежностью, что способствует получению устойчивых финансовых результатов.</p> <p>2. Широкий ассортимент продукции растениеводства: Компания предлагает широкий выбор высокопродуктивных сортов сои, пшеницы и кукурузы, что обеспечивает разнообразие для потребителей и позволяет охватить большую аудиторию.</p> <p>3. Устойчивые партнерские отношения: «Амур Агро Холдинг» имеет долгосрочные партнерские отношения с ведущими поставщиками сырья и дистрибьюторами, что способствует стабильным поставкам и распределению продукции, а также более низким расходам ввиду организованных прямых поставок.</p> <p>4. Инновационные технологии: Компания постоянно внедряет передовые технологии в своем производственном процессе, что повышает эффективность и качество продукции.</p>	<p>1. Конкуренция на рынке: Наличие других производителей сельскохозяйственной продукции может привести к ужесточению конкуренции и снижению доли рынка (доходов) для ООО «Амур Агро Холдинг».</p> <p>2. Снижение урожайности сои: урожайность сои в 2023 году составила 17,2 ц/га, тогда как средняя урожайность сои в 2022 году составила 20,4 ц/га</p> <p>3. Отсутствие диверсификации: Компания сосредоточена только на одной отрасли – растениеводстве и не имеет диверсификации в своем бизнесе, что может повлечь потерю конкурентоспособности и уязвимость на рынке, что может явиться причиной снижения доходов.</p>
O (возможности)	T (угрозы)
<p>1. Растущий спрос на органические продукты: В связи с растущим интересом потребителей к здоровому образу жизни и питанию, ООО «Амур Агро Холдинг» может воспользоваться возможностью и увеличить производство органических продуктов.</p> <p>2. Предприятие является получателем господдержки (232408 тыс. руб.).</p> <p>3. Развитие новых рынков: ООО «Амур Агро Холдинг» может выйти на новые региональные и международные рынки, чтобы увеличить свое присутствие и потенциальные доходы.</p> <p>4. Повышение энергетической эффективности: ООО «Амур Агро Холдинг» может сократить затраты и улучшить экологические показатели, внедряя энергосберегающие технологии в своем производстве.</p>	<p>1. Случай хищения ГСМ: в 2022-2023 годах было уволено 4 тракториста-машиниста из-за обнаружения краж ГСМ с их стороны.</p> <p>2. Повышение затрат на сырье, материалы и транспортировку: Повышение цен на сырье и транспортировку негативно сказывается на прибыльности и конкурентоспособности компании.</p> <p>3. Превышение себестоимости над выручкой в 2022 году привело к валовому убытку.</p> <p>4. Изменение законодательства: Введение новых нормативных актов и изменения законодательной базы в сфере сельского хозяйства влекут за собой дополнительные расходы и ограничения для ООО «Амур Агро Холдинг».</p>

Анализ сильных сторон ООО «Амур Агро Холдинг», свидетельствует о том, что предприятие обладает солидным опытом работы на рынке, что является одним из его главных преимуществ. Компания располагает современным оборудованием и технологиями, что обеспечивает высокое качество выпускае-

мой продукции. Еще одним сильным аспектом является наличие широкого ассортимента продукции, что позволяет компании удовлетворять потребности как розничных покупателей, так и оптовых.

Одним из факторов возможностей предприятия является господдержка. За период с 2021 г. по 2023 г. предприятие получило в различной форме государственной поддержки на сумму 232408 тыс. руб. В таблице приведена информация о формах поддержки и ее объемах в стоимостном выражении.

Таблица 16 - Формы и стоимость государственной поддержки ООО «АмурАгроХолдинг» в 2021 – 2023 г.г.

Дата предоставления поддержки	Орган, предоставивший поддержку	Вид поддержки	Размер поддержки
1	2	3	4
25.01.2024	Некоммерческая организация "Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	4 ч.
22.12.2023	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	6351367,5 руб.
27.11.2023	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	19318350,52 руб.
22.09.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Образовательные программы и модули.	8 ч.
08.08.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Образовательные программы и модули.	8 ч.
20.07.2023	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	516460 руб.
27.06.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Образовательные программы и модули.	8 ч.
14.06.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	8 ч.
31.05.2023	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	961388,02 руб.
27.05.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	8 ч.
08.05.2023	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	1243630,36 руб.
27.02.2023	АНО "Агентство Амурской области по привлечению инвестиций"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	8 ч.
15.12.2022	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	11589744,64 руб.
13.12.2022	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	2916891 руб.

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4
21.01.2022	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	65306326,46 руб.
28.12.2021	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	48193673,54 руб.
10.09.2021	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	9150960 руб.
31.08.2021	Министерство сельского хозяйства Амурской области	Финансовая поддержка. Предоставление субсидий и грантов	66858881,5 руб.
18.03.2021	Некоммерческая организация "Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	5 ч.
29.03.2019	Некоммерческая организация "Фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Амурской области"	Образовательная поддержка. Организация и проведение семинаров, тренингов, конференций, форумов, круглых столов, бизнес-игр.	4 ч.

Анализ слабых сторон деятельности предприятия позволил выделить в качестве одной из основных проблем ограниченный рынок сбыта ввиду узконаправленной деятельности. В связи с этим, компания сталкивается с конкуренцией и риском потери клиентов.

Однако, продолжающийся спрос китайских покупателей на амурскую сою все же открывает потенциал для наращивания экспорта, однако, как показал PEST-анализ, для этого ООО «Амур Агро Холдинг» необходимо пройти процедуру регистрации для включения в реестр в указанной системе регистрации.

Одной из главных угроз является случаи хищения ГСМ на предприятии, что наносит не только убыток ООО «Амур Агро Холдинг», но и негативно сказывается на кадровой безопасности. Также одной из угроз является риск конкуренции со стороны других предприятий, которые также занимаются производством сельскохозяйственной продукции, таких как ООО «Приамурье», ООО «Красная звезда» АО «ЛУЧ», ООО «Имени Негруна» и другие. Еще одной угрозой является рост затрат на производство и снижение спроса на определенные виды продукции.

### 2.3 Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Амур Агро Холдинг»

Оценка экономической безопасности является неотъемлемой частью ана-



лиза деятельности предприятий в современной деловой среде. Задача данного исследования заключается в проведении всестороннего анализа экономической безопасности предприятия ООО «Амур Агро Холдинг» с целью оценки его состояния и выявления потенциальных угроз.

На первом этапе оценки был выполнен анализ финансовых результатов (таблица 17).

Таблица 17 – Анализ финансовых результатов ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Тыс. руб.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное изменение		Темп роста, %	
				2022 от 2021	2023 от 2022	2022 к 2021	2023 к 2022
Выручка	95796	654632	1042013	558836	387381	683,36	159,18
Себестоимость продаж	95569	697812	968988	602243	271176	730,17	138,86
Валовая прибыль (убыток)	227	-43180	73025	-43407	116205	-19022,03	-169,12
Управленческие расходы	-53137	-53566	-41346	-429	12220	100,81	77,19
Прибыль (убыток) от продаж	52910	-96746	31679	43836	-65067	182,85	32,74
Проценты к получению	4610	15528	26305	10918	10777	336,83	169,40
Проценты к уплате	39750	60152	56683	20402	-3469	151,33	94,23
Прочие доходы	192954	269537	87931	76583	-181606	139,69	32,62
Прочие расходы	89312	125284	53047	35972	-72237	140,28	42,34
Прибыль до налогообложения	15592	2883	36185	-12709	33302	18,49	1255,12
Налог на прибыль	1153	787	9452	-366	8665	68,26	1201,02
Чистая прибыль	14404	2096	25438	-12308	23342	14,55	1213,65

В ходе анализа финансовых результатов ООО «Амур Агро Холдинг» за период с 2021 по 2023 годы было обнаружено несколько ключевых тенденций. Сначала стоит отметить устойчивый рост выручки компании за последние три года, что свидетельствует об успешной деятельности и эффективном управлении. В то же время, следует обратить внимание на увеличение издержек на производство и управление, что может потребовать дальнейшего их исследования и оптимизации. Также негативным фактором является то, что в 2022 году себестоимость превышает выручку, что привело к валовому убытку в размере

43180 тыс. руб. Данная тенденция обусловлена тем, что в 2022 году были высокие затраты на ГСМ, в том числе ввиду хищений, а также на гербициды. Однако, смена гербицидов не привела к планируемому увеличению урожайности и выход валовой продукции увеличился в большей степени за счет расширения посевных площадей.

В ходе анализа была выявлена положительная тенденция роста чистой прибыли компании в анализируемом периоде, и, как следствие, увеличение рентабельности бизнеса. Однако, следует постоянно осуществлять мониторинг финансовой устойчивости и обязательств перед кредиторами, чтобы избежать возможных финансовых рисков. В целом, финансовые результаты ООО «Амур Агро Холдинг» за указанный период свидетельствуют о положительной тенденции, но требуют дальнейшего анализа и управления для обеспечения устойчивого развития компании.

На втором этапе был произведен выбор методики оценки экономической безопасности. Была выбрана методика, предложенная Ильиной О.Б.<sup>24</sup>, поскольку эта методика адаптирована к условиям хозяйствования сельскохозяйственного предприятия. В данной методике используется индикаторный подход в оценке уровня экономической безопасности предприятия, предполагает вычисление единого интегрального показателя, оценивающего экономическую безопасность предприятия в целом. Методика предполагает оценку финансовой, технико-технологической, производственно-сбытовой, интеллектуально-кадровой, информационной, политико-правовой, силовой и экологической составляющих.

Содержание третьего этапа оценки экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» составили расчеты индикаторов всех функциональных составляющих экономической безопасности и их сравнение с пороговыми значениями. В таблице 18 приведены индикаторы финансовой составляющей.

---

<sup>24</sup> Ильина О.Б., Тамкович В.И. Совершенствование методики оценки уровня экономической безопасности предприятий сельского хозяйства // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 5 (223). С. 19-33.

Таблица 18 – Оценка индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент автономии	>0,55	0,02	0,02	0,03	0	0	0
Коэффициент текущей ликвидности	≥2	0,80	0,85	0,81	0	0	0
Коэффициент абсолютной ликвидности	≥0,15	0,03	0,12	0,03	0	0,5	0
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	≥0,1	-2,49	-2,58	-3,52	0	0	0
Коэффициент финансового рычага	≤0,82	56,42	53,44	36,61	0	0	0
Коэффициент финансирования	≥0,7	0,02	0,02	0,03	0	0	0
Тип финансовой устойчивости	Абсолютная	Неустойчивое	Неустойчивое	Неустойчивое	0	0	0
Модель диагностики банкротства по Савицкой для с/х предприятий	<0	-1896,79	-12409,03	-14481,92	0	0	0
Частный коэффициент финансовой составляющей					0	0,06	0

В 2021 и 2023 годах частный показатель финансовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» составлял 0. Данная тенденция обусловлена тем, что у ООО «Амур Агро Холдинг» достаточно низкий уровень собственного капитала, а заемный капитал, наоборот, составляет более 97 % от совокупного объема капитала. Ввиду этого, тип финансовой устойчивости предприятия – неустойчивый и высокий риск вероятности банкротства.

Далее в работе были рассчитаны индикаторы технико-технологической составляющей (таблица 19).

Таблица 19 – Оценка индикаторов технико-технологической составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Фондоотдача	Динамика положительная	0,03	0,17	0,28	0,5	1	1
Коэффициент износа основных фондов	Динамика отрицательная	0,064	0,077	0,097	0,5	0	0
Коэффициент годности основных средств	>0,5	0,936	0,923	0,903	1	1	1
Землеотдача по прибыли	Динамика положительная	1,514	0,110	1,075	0	0	1
Частный коэффициент технико-технологической составляющей					0,50	0,50	0,75

Частный коэффициент технико-технологической составляющей в отчетном году увеличился до 0,75, что является положительным и свидетельствует о росте технико-технологической безопасности. Рост данной функциональной составляющей обусловлен тем, что в отчетном году происходит рост землеотдачи по прибыли с 0,110 до 1,075. Также в 2023 году увеличивается фондоотдача и снижается коэффициент годности основных средств, что также положительно сказалось на частном показателе технико-технологической составляющей ООО «Амур Агро Холдинг».

В таблице 20 приведены индикаторы производственно-сбытовой составляющей.

Таблица 20 – Оценка индикаторов производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Рентабельность продаж, %	$\geq 20$	15,04	0,32	2,44	0	0	0
Рентабельность активов, %	$\geq 11$	0,34	0,04	0,5	0	0	0
Темп роста прибыли	Более темпа выручки	ниже	ниже	выше	0	0	1
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1	0,36	0,09	0,12	0	0	0
Урожайность сои	Выше среднего по области	13,8	20,4	17,2	0	1	1
Частный коэффициент производственно-сбытовой составляющей					0	0,2	0,4

В 2021 году частный показатель производственно-сбытовой составляющей составил 0, но стоит отметить его постепенный рост. Так, к 2023 году он вырос до 0,4, что является положительной тенденцией.

Рост производственно-сбытовой составляющей обусловлен превышающим темпом роста чистой прибыли по сравнению с темпом роста выручки, а также тем, что урожайность сои выше среднего значения по области. Так, в 2021 году урожайность сои в Амурской области составила 16,2 ц/га, 18,8 ц/га в 2022 году и 16,4 ц/га в 2023 году.

Крайне негативной тенденцией является низкое значение рентабельности продаж и рентабельности активов, что обусловлено незначительным объемом получаемой чистой прибыли.

Далее была выполнена оценка индикаторов интеллектуально-кадровой составляющей (таблица 21).

Таблица 21 – Оценка индикаторов интеллектуально-кадровой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Доля работников, имеющих высшее образование, в общем количестве работников, %	>20	48	74	84	1	1	1
Уровень заработной платы в сравнении со средней по с/х	>1	1,1	1,1	1,1	1	1	1
Доля затрат на обучение в общем объеме затрат на персонал, %	>50	11	27	26	0	0	0
Текучесть кадров, %	<15	23	8	2	0,5	1	1
Выработка одного работника	Рост показателя	3090	6418	6513	1	1	1
Доля профессиональных заболеваний, %	<5	0	0	0	1	1	1
Уровень автоматизации труда	Комплексный	Частичный	Частичный	Частичный	0,5	0,5	0,5
Частный коэффициент интеллектуально-кадровой составляющей					0,71	0,79	0,79

Частный коэффициент технико-технологической составляющей увеличился с 0,71 до 0,79, что является положительным. Рост частного показателя обусловлено снижением текучести кадров.

Также стоит отметить, что на протяжении всего периода на предприятии наблюдается достаточно низкий уровень расходов на обучение сотрудников в общем объеме затрат на персонал.

Оценка индикаторов информационной составляющей приведена в таблице 22.

Таблица 22 – Оценка индикаторов информационной составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Доля затрат на обеспечение информационной безопасности, %	>20	1	2,2	2,9	0	0	0
Уязвимость информации	Не уязвима	Частично уязвима	Частично уязвима	Частично уязвима	0,5	0,5	0,5
Наличие положения об информационной политике безопасности	Существует	Существует в устной форме	Существует в устной форме	Существует в устной форме	0,5	0,5	0,5
Наличие договора о неразглашении определенной информации	Существует	Существует в устной форме	Существует в устной форме	Существует в устной форме	0,5	0,5	0,5
Частный коэффициент информационной составляющей					0,375	0,375	0,375

Как следует из анализа данных таблицы 22, несмотря на увеличение доли затрат на обеспечение информационной безопасности, на протяжении всего периода коэффициент информационной составляющей не изменился и составил 0,375.

Оценка индикаторов политико-правовой составляющей приведена в таблице 23.

Таблица 23 – Оценка индикаторов политико-правовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Доля работников юридической службы, %	>5	6	2	2	1	0	0
Соблюдение всех аспектов законодательства	В полной мере	В полной мере	В полной мере	В полной мере	1	1	1
Качество юридических услуг	1	0,9	0,8	0,8	0,5	0,5	0,5

Продолжение таблицы 23

1	2	3	4	5	6	7	8
Потери предприятия от участия в арбитражных разбирательствах	Потерь нет	Потери незначительные	Потери незначительные	Потери незначительные	0,5	0,5	0,5
Частный коэффициент политико-правовой составляющей					0,75	0,5	0,5

Значение частного коэффициента политико-правовой составляющей снизилось с 0,75 до 0,5.

На снижение показателя повлияло то, что несмотря на значительное увеличение численности персонала в 2022-2023 годах (с 31 до 160 чел.), количество юристов к 2023 году увеличилось незначительно и составило всего 3 чел., что является недостаточным для такого большого предприятия.

Далее была проведена оценка силовой составляющей экономической безопасности (таблица 24).

Таблица 24 – Оценка индикаторов силовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Доля затрат на обеспечение безопасности предприятия и работников, %	>20	17	18,5	16,1	0,5	0,5	0,5
Эффективно	В полной мере	Частично эффективно	Частично эффективно	Частично эффективно	0,5	0,5	0,5
Результативность работы службы безопасности	Имеет значительные улучшения	Имеет небольшие улучшения	Имеет небольшие улучшения	Имеет небольшие улучшения	0,5	0,5	0,5
Частный коэффициент силовой составляющей					0,5	0,5	0,5

Уровень коэффициента силовой составляющей на протяжении анализируемого периода не изменился и составил 0,5.

Оценка экологической составляющей (таблица 25) показала, что значение

частного коэффициента выросло с 0,83 до 1.

Данный рост обусловлен тем, что до 2022 года ООО «Амур Агро Холдинг» проводило мелиоративные и культур-технические мероприятия по необходимости, а с 2022 года данные мероприятия осуществляются на постоянной основе.

Оценка индикаторов экологической составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» представлена в таблице 25.

Таблица 25 – Оценка индикаторов экологической составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам			Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Соответствие концентрации вредных веществ с нормами ПДК	Полностью соответствует	Полностью соответствует	Полностью соответствует	Полностью соответствует	1	1	1
Оборудование предприятия в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами и стандартами	Полностью оборудовано	Полностью оборудовано	Полностью оборудовано	Полностью оборудовано	1	1	1
Проведение мелиоративных и культуртехнических мероприятий	Регулярное проведение	Проведение по необходимости	Регулярное проведение	Регулярное проведение	0,5	1	1
Частный коэффициент экологической составляющей					0,83	1,00	1,00

В таблице 25 представлены сводные значения индикаторов функциональных составляющих экономической безопасности объекта исследования и результаты расчета интегрального показателя, который определяется путем расчета сводного коэффициента экономической безопасности как среднего суммы частных коэффициентов функциональных составляющих.

Расчет интегрального показателя экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг. рассмотрен в таблице 26.



Таблица 26 – Расчет интегрального показателя экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Функциональная составляющая	Значение частной функциональной составляющей экономической безопасности		
	2021	2022	2023
Финансовая	0	0,06	0
Технико-технологическая	0,50	0,50	0,75
Производственно-сбытовая	0,00	0,20	0,40
Интеллектуально-кадровая	0,71	0,79	0,79
Информационная	0,375	0,375	0,375
Политико-правовая	0,75	0,5	0,5
Силовая	0,5	0,5	0,5
Экологическая	0,83	1,00	1,00
Интегральный показатель экономической безопасности	0,46	0,49	0,54
Уровень экономической безопасности	Низкий	Низкий	Средний

В соответствии со шкалой уровней экономической безопасности, предложенной автором методики<sup>25</sup>, полученные значения интегрального показателя следует интерпретировать следующим образом: значения показателя в 2021 и 2022 г.г. 0,46 и 0,49 соответственно свидетельствуют о низком уровне экономической безопасности предприятия в этом периоде вследствие несоответствия большинства показателей экономической безопасности нормативному значению; значение интегрального показателя 0,54 в 2023 г. соответствует среднему уровню экономической безопасности Общества вследствие несоответствия некоторых показателей экономической безопасности нормативам, но при этом имеется возможность улучшения экономического состояния.

Повышение уровня экономической безопасности предприятия с низкого до среднего, несомненно, является положительной тенденцией. Однако, средний уровень не гарантирует устойчивую защищенность хозяйствующего субъекта от угроз как внешних, так и внутренних факторов.

В частности, при оценке отдельных функциональных составляющих экономической безопасности, наиболее негативную тенденцию показала финансо-

<sup>25</sup> Ильина О.Б., Тамкович В.И. Совершенствование методики оценки уровня экономической безопасности предприятий сельского хозяйства // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 5 (223). С. 19-33.

вая составляющая. Низкое значение коэффициента финансовой составляющей сложилось ввиду высокого объема заемных источников и совсем незначительной доли собственного капитала на фоне полученных убытков в 2019-2020 годах.

Для более глубокого анализа угроз финансовой безопасности Общества была выбрана методика А. Степанченко, в основе которой лежит анализ финансовых результатов по данным управленческо-финансовой отчетности и который позволяет оценить наличие реальной возможности восстановить платежеспособность в течение определенного периода по всем ее видам, определить причины финансово-экономической неустойчивости, по которым коммерческие организации ухудшили показатели платежеспособности.

В таблице 27 приведены сводные финансовые показатели, рассчитанные ранее.

Таблица 27 – Группы показателей экономической безопасности предприятия ООО «Амур Агро Холдинг»

Название группы	Название показателя	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Оценка ликвидности активов	Коэффициент покрытия	0,801	0,849	0,814
	Коэффициент быстрой ликвидности	0,297	0,189	0,149
	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,034	0,118	0,034
Оценка финансовой устойчивости	Коэффициент финансовой устойчивости	0,018	0,019	0,027
	Коэффициент независимости (автономии)	0,017	0,018	0,027
	Коэффициент маневренности собственного капитала	-40,247	-38,516	-28,515
Оценка рентабельности	Коэффициент рентабельности активов	0,003	0,000	0,005
	Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,275	0,021	0,223
	Коэффициент рентабельности продукции	-0,552	-0,136	0,033
	Коэффициент рентабельности деятельности	-0,552	-0,145	0,031
Оценка деловой активности	Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,033	0,172	0,285
	Коэффициент оборачиваемости активов	0,023	0,125	0,207
	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,878	6,964	9,304

Далее был выполнен расчет индикаторов составляющей экономической безопасности по каждой группе. В таблице 28 представлены индикаторы ликвидности активов.

Таблица 28 – Индикаторы ликвидности активов ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Значение индикаторов по годам			Стандартизированное значение индикатор по годам		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент покрытия	0,801	0,849	0,814	0,086	0,091	0,087
Коэффициент быстрой ликвидности	0,297	0,189	0,149	0,032	0,020	0,016
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,034	0,118	0,034	0,004	0,013	0,004
Частный показатель ликвидности активов				0,121	0,124	0,107

Частный показатель ликвидности активов не имеет однозначной тенденции. В 2022 году он увеличивается на 0,001, но на 2023 год сокращается на 0,006.

В таблице 29 представлены индикаторы финансовой устойчивости ООО «Амур Агро Холдинг».

Таблица 29 – Индикаторы финансовой устойчивости ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Значение индикаторов по годам			Стандартизированное значение индикатор по годам		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент финансовой устойчивости	0,018	0,019	0,027	0,001	0,002	0,002
Коэффициент независимости (автономии)	0,017	0,018	0,027	0,001	0,001	0,002
Коэффициент маневренности собственного капитала	-40,247	-38,516	-28,515	-3,220	-3,081	-2,281
Частный показатель финансовой устойчивости				-3,218	-3,078	-2,277

Частный показатель финансовой устойчивости на конец анализируемого периода вырос с минус 3,218 до минус 2,277. Отрицательное значение частного показателя сложилось ввиду недостатка собственных оборотных средств.

В таблице 30 представлены индикаторы рентабельности ООО «Амур Агро Холдинг».

Таблица 30 – Индикаторы рентабельности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Значение индикаторов по годам			Стандартизированное значение индикатор по годам		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент рентабельности активов	0,003	0,000	0,005	0,000	0,000	0,000
Коэффициент рентабельности собственного капитала	0,275	0,021	0,223	0,011	0,001	0,009
Коэффициент рентабельности продукции	-0,552	-0,136	0,033	-0,022	-0,005	0,001
Коэффициент рентабельности деятельности	-0,552	-0,145	0,031	-0,022	-0,006	0,001
Частный показатель рентабельности				-0,033	-0,010	0,012

Частный показатель финансовой устойчивости в 2021-2022 годах отрицательный. Данное обстоятельство обусловлено убыточностью обычной деятельности.

Далее в таблице 31 приведены индикаторы деловой активности ООО «Амур Агро Холдинг».

Таблица 31 – Индикаторы деловой активности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Значение индикаторов по годам			Стандартизированное значение индикатор по годам		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Коэффициент оборачиваемости основных средств	0,033	0,172	0,285	0,001	0,005	0,008
Коэффициент оборачиваемости активов	0,023	0,125	0,207	0,001	0,003	0,006
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,878	6,964	9,304	0,051	0,188	0,251
Частный показатель деловой активности				0,054	0,196	0,265

Вывод по таблице.

Частный показатель финансовой устойчивости в 2023 году составил 0,265, что выше 2022 года на 0,069 и является положительным, так как свидетельствует о росте деловой активности предприятия.

В таблице 32 представлены сводные результаты расчета частных показателей функциональных составляющих финансовой безопасности предприятия ООО «Амур Агро Холдинг».

Таблица 32 - Расчет комплексных показателей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» за 2021 – 2023 гг.

Наименование функциональной составляющей	Частные функциональные составляющие экономической безопасности			Удельный вес	Частные функциональные составляющие экономической безопасности с учетом веса		
	2021	2022	2023		2021	2022	2023
Ликвидность активов	0,121	0,124	0,107	0,320	0,039	0,040	0,034
Финансовая устойчивость	-3,218	-3,078	-2,277	0,400	-1,287	-1,231	-0,911
Рентабельность	-0,033	-0,010	0,012	0,160	-0,005	-0,002	0,002
Деловая активность	0,054	0,196	0,265	0,080	0,004	0,016	0,001
Комплексный показатель экономической безопасности					-1,249	-1,177	-0,873

Расчет комплексного показателя экономической безопасности позволяет оценить уровень экономической безопасности как очень низкий. В данном случае, в ООО «Амур Агро Холдинг» имеется низкую финансовую устойчивость, оно находится на грани банкротства, при котором запасы и расходы больше суммы собственных оборотных средств, кредитов под товарно-материальные ценности.

### 3 РАЗРАБОТКА МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «АМУР АГРО ХОЛДИНГ»

#### 3.1 Угрозы экономической безопасности предприятия

В предыдущей главе был проведен анализ финансовых показателей ООО «Амур Агро Холдинг» за последние несколько лет, включающий оценку ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости и платежеспособности компании. В результате было выявлено несколько основных проблемных аспектов, таких как недостаточная ликвидность, низкая рентабельность и недостаток финансовых резервов для погашения задолженностей, что обусловлено слишком высоким размером заемных обязательств.

На основе результатов проведенной оценки разработаны меры, направленные на повышение уровня экономической безопасности предприятия и представленные в таблице 33.

Таблица 33 – Оценка угроз экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» и меры по их снижению

Угрозы	Индикаторы	Меры по снижению	Эффект
Случаи хищения ГСМ	Производственно-сбытовая (низкая рентабельность продаж ввиду снижения размера прибыли от убытка ввиду хищения)	Установка проточного датчика на трактора для контроля слива горючего	Исключение случаев хищения ГСМ, что позволит сократить производственные затраты
Снижение урожайности сои	Производственно-сбытовая, финансовая составляющая (коэффициент автономии ниже порогового значения ввиду низкого размера собственного капитала)	Использование высокоурожайных сортов сои	Рост урожайности при незначительном изменении затрат позволит нарастить валовый выход продукции, а как следствие – увеличить выручку прибыль и собственный капитал
Повышение затрат на сырье, материалы и транспортировку продукции	Производственно-сбытовая (низкая рентабельность продаж, рентабельность активов ввиду высоких затрат), финансовая составляющая (коэффициент автономии ниже порогового значения ввиду низкого размера нераспределенной прибыли)	Замена имеющиеся средства для транспортировки сельскохозяйственной продукции КамАЗ-65115 на КамАЗ-6520	Позволит сэкономить на топливе, а также на ремонте старых транспортных средств с высоким износом

При изучении внешней экономической безопасности были рассмотрены факторы, не контролируемые предприятием, но оказывающие значительное влияние на его деятельность. Внешнее окружение ООО «Амур Агро Холдинг» было проанализировано с учетом политических, экономических, социальных и технологических аспектов. В ходе анализа было выявлено, что предприятие испытывает ряд угроз, таких как изменение законодательства, сезонные факторы, колебания цен на сырье, конкуренция на рынке и экономические кризисы. Также были определены и внутренние угрозы экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг», которые также отражаются на уровне финансовых результатов деятельности предприятия.

В последнее время в ООО «Амур Агро Холдинг» наблюдается серьезная проблема с хищением горюче-смазочных материалов. За последние 2 года было уволено 4 сотрудника из-за кражи топлива и смазочных материалов со складов компании. Это создает серьезные финансовые потери и угрожает нормальному функционированию производственных процессов.

Руководство предприятия обратило внимание на эту проблему и начало проводить расследование внутри компании. Были приняты меры по усилению охраны складов и контролю за использованием ГСМ. Тем не менее, случаи хищения продолжают происходить, что свидетельствует о наличии внутреннего фактора, а также недостаточности эффективных мер по предотвращению таких ситуаций.

Для решения проблемы хищения ГСМ необходимо установить механизмы контроля и надзора, а также провести анализ возможных уязвимостей в системе управления складскими запасами. Важно привлечь сотрудников к осознанию важности и необходимости бережного отношения к материальным ценностям компании. Только совместными усилиями работников и руководства можно эффективно бороться с случаями хищения ГСМ и обеспечить бесперебойное функционирование предприятия.

Следующей проблемой, с которой столкнулось ООО «Амур Агро Холдинг» является снижение урожайности сои.

В результате проведенного исследования обнаружено, что урожайность сои в ООО «Амур Агро Холдинг» снизилась. Причины этого снижения могут быть многочисленными, включая недостаточный уход за посевами, несоответствие почвенных условий требованиям для успешного выращивания сои, а также возможные воздействия погодных условий.

Для повышения урожайности необходимо провести детальный анализ всех факторов, влияющих на процесс выращивания сои. Это включает в себя осуществление сортосмены, анализ почвы, внесение необходимых удобрений, контроль за влажностью и температурой воздуха, а также своевременную обработку сельскохозяйственной техникой.

Кроме того, важно проводить мониторинг погодных условий и адаптировать методы выращивания сои под конкретные климатические особенности данной территории. Обучение сотрудников и применение современных технологий также могут способствовать увеличению урожайности сои в компании ООО «Амур Агро Холдинг».

И наконец, последней проблемой, было выявлено, что на предприятии наблюдается повышение затрат на сырье, материалы и транспортировку продукции. На рост цен на сырье и материалы, предприятие повлиять не может, так как цены устанавливаются поставщиками, а поиск новых поставщиков с более дешевыми ценами может обернуться убытками, например, за счет недобросовестных действий поставщиков или несвоевременным выполнением обязательств.

Касаясь транспортировки продукции – в данном направлении имеется возможность скорректировать затраты посредством замены изношенных транспортных средств. Так, ввиду их замены сократятся расходы на ремонт и топливо.

### **3.2 Направления повышения уровня экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»**

Для повышения уровня экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг» предлагается несколько направлений совершенствования.



В первую очередь рекомендуется установить проточный датчик для контроля слива горючего, что позволит снизить расходы на топливо и повысить эффективность использования техники.

Далее, использование высокоурожайных сортов сои поможет увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции и выручку от ее реализации. Это также может снизить издержки на производство и повысить конкурентоспособность компании.

Наконец, замена имеющегося транспортного средства для транспортировки сельскохозяйственной продукции КамАЗ-65115 на КамАЗ-6520 также может способствовать оптимизации расходов и улучшению логистики. Новое транспортное средство может обеспечить более высокую грузоподъемность, а также экономию топлива, что отразится на финансовых показателях компании.

С целью усиления контроля расхода топлива целесообразно установить проточные датчики.

Проточные датчики предназначены для повышения эффективности контроля за использованием топлива на автомобилях, которые заправляются за счет компании. Установка таких приборов и подключение их к спутниковой системе мониторинга Wialon позволит получать данные о реальном расходе горючего по каждой машине в любой момент времени с точностью в 99% процентов.

Датчик устанавливается непосредственно в топливную магистраль после фильтра тонкой очистки и фиксирует проходящий через него объем жидкости так же, как это делает бытовой водяной счетчик. Необходимо иметь в виду, что расходомеры не позволяют отслеживать заправки или сливы топлива, поэтому их лучше устанавливать вместе с датчиками уровня (ДУТ).

В настоящее время пользуются спросом:

– японские датчики OVAL LSF 41, OVAL LSF 45. Они предназначены для всех видов транспортных средств на бензине и дизельном топливе. Погрешность измерения не более 0,8%, пропускная способность 100 и 500 л/ч соответственно;

– расходомеры DFM 90AP, DFM 250D (Беларусь). Применяются преимущественно на дизельных двигателях, имеют защиту от попыток накрутки (продувка сжатым воздухом, воздействие магнита и т. д.). Пропускная способность 90 и 250 л/ч.

Для установки на транспортных средствах, принадлежащих ООО «Амур Агро Холдинг», предложен дифференциальный расходомер топлива DFM, который предназначен для использования в системах контроля расхода топлива, системах GPS/ГЛОНАСС мониторинга транспорта. Его выбор объясняется тем, что данный датчик не только позволяет контролировать расход топлива, но и имеет защиту от попыток накрутки.

Дифференциальный датчик топлива имеет две измерительные камеры (подачи и «обратки»), что позволяет монтировать его на технику без изменения схемы топливоподачи. Импульсы с каждой камеры обрабатываются встроенным чипом, который высчитывает разницу и выдает на считывающее устройство готовый расход топлива. Количество импульсов, формируемое датчиком при разнице расхода в магистралях равной 1 литру, указывается в паспорте оборудования.

Дифференциальный датчик DFM применяется для измерения расхода топлива на машинах, где невозможно применить однокамерный датчик расхода топлива и схему установки с закольцовыванием обратной топливной магистрали.

При принятии решения о применении дифференциального расходомера DFM на автомобиле следует руководствоваться значениями максимального и минимального потоков топлива в магистралях двигателя - питающей и обратной. Данные значения можно узнать по паспортной характеристике производительности подкачивающего насоса (помпы), установленного на машине.

Также стоит помнить о том, что для обеспечения заявленного уровня погрешности датчика расхода топлива, дифференциальный поток (разность в подающей и обратной магистралях) не должен превышать для DFM 500D - 250 л/час, для DFM 250D - 150 л/час, для DFM 100D - 50 л/час.

Стоимость одного датчика составляет 47520 руб.

В ООО «Амур Агро Холдинг» имеется 37 тракторов. В работе выполнен расчет затрат на установку проточного датчика для контроля расхода топлива (таблица 34).

Таблица 34 – Затраты на установку проточного датчика для контроля расхода топлива

в руб.

Показатель	Сумма, рублей
Стоимость установки датчика на 1 трактора, всего	47520
Затраты на установку 37 тракторов	1758240
Затраты на обучение диспетчера автопарка	18500
Итого затрат	1776740

Совокупные затраты на установку проточного датчика на имеющиеся тракторы составит 1777 тыс. руб.

С целью повышение урожайности сои следует рассмотреть возможность и целесообразность сортосмены.

На наш взгляд, наиболее перспективным мероприятием для повышения эффективности производства сои является замена сортов на более урожайные. В г. Благовещенске осуществляет деятельность ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои. Институт занимается селекцией сои.

При этом стоит отметить, что ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои имеет достаточно большой успех в этом направлении. В настоящее время ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои выведено 27 сортов сои, включенных в госреестр селекционных достижений.

Данные сорта различаются сроками посева, районированием, периодом вегетации, а самое главное – урожайностью.

ООО «Амур Агро Холдинг» осуществляет свою деятельность в Благовещенском районе Амурской области, который относится к южным районам. Представим в таблице 35 сорта сои для возделывания сои в южных районах.

Таблица 35 – Сорты сои, селектированные ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои

Сорт сои	Период вегетации, дней	Рекомендованная зона возделывания в Амурской области	Потенциальная урожайность, ц/га
1	2	3	4
Ультраскороспелые сорта			
Закат	85...95	Южная, центральная, северная	22,0
Топаз	89...93	Южная, центральная, северная	24,3
Скороспелые сорта			
Сентябринка	87...99	Южная, центральная, северная	26,4
Грация	90...97	Южная, центральная, северная	32,8
Чародейка	102...110	Южная	28,9
Лидия	96...104	Южная, центральная, северная	30,5
Статная	97...103	Южная, центральная, северная	28,4
Кружевница	99...106	Южная, центральная	29,3
Соната	91...99	Южная, центральная, северная	27,5
Умка	100...106	Южная, центральная, северная	38,4
Среднеспелые сорта			
Гармония	102...107	Южная, центральная	37,7
Персона	103...109	Южная, центральная, северная	31,8
Даурия	104...110	Южная, центральная	36,4
Пепелина	104...110	Южная, центральная	32,8
Куханна	107...113	Южная, центральная	34,3
Лазурная	104...116	Южная, центральная	33,0
МК 100	106...112	Южная, центральная	32,3
Евгения	107...121	Южная	32,7
Нега 1	110...116	Южная	34,3
Китросса	113...114	Южная	40,0
Лебёдушка	109...115	Южная	30,3
Журавушка	110...115	Южная	33,1
Невеста	112...117	Южная	32,4
Интрига	111...114	Южная, центральная	32,2
Золушка	112...115	Южная, центральная	32,8
Позднеспелые сорта			
Алёна	110...125	Южная	39,0
Бонус	112...118	Южная	37,0

Из представленной таблицы видно, что сорта сои различаются как по периоду вегетации, так и потенциальной урожайности. При этом, максимальная потенциальная урожайность, которая достигалась при опытах на полях, для отдельных сортов составляет более 35 ц/га.

Однако, стоит обратить внимание, что при выборе сорта необходимо учитывать ряд важных особенностей (рисунок 9).

Не всегда есть возможность ждать, пока созреют поздние разновидности сои. Тут все зависит от предпочтений агрария его дальнейших планов (ранний урожай стоит дороже, а очищенный участок можно засеять чем-то новым).

- Срок созревания

Чем больше урожая дает культура, тем лучше. Но тут нужно смотреть не только на показатель урожайности, но и на то, как низко крепится самый нижний боб. Для механической уборки допустимы значения 12 см от земли и выше. В противном случае некоторая часть урожая будет утеряна

- Урожайность

В зависимости от того, как она будет перерабатываться, подбирается сорт с большим или меньшим содержанием масла, белка

- Вкусовые качества и состав разных видов сои различается.
- Устойчивость к засухе и разным заболеваниям

Рисунок 9 – Факторы, которые необходимо учитывать при выборе сорта сои

В таблице 36 приведена сравнительная характеристика продуктивности сои в зависимости от срока созревания (таблица 35).

Таблица 36 – Сравнительная характеристика продуктивности сои в зависимости от срока созревания

Группа спелости	Средняя продуктивность, г/м <sup>2</sup>	Мак и min значения продуктивности, г/м <sup>2</sup>	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации
Ультраскороспелые сорта	237,8	388,0-236,0	9,96	28,1
Скороспелые сорта	296,1	484,2-166,0	9,22	22,0
Среднеспелые сорта	340,4	435,1-210,4	7,56	15,7
Позднеспелые сорта	378,2	508,5-248,1	10,08	17,9

Чаще всего при выборе сорта хозяйства обращают внимание именно на срок его созревания. Чем раньше получен урожай, тем лучше, освободившийся участок можно пустить на другие нужды, засеять иной культурой, удобрить на следующий год.

Также немаловажным фактором является урожайность. Чем больше получает организация валового сбора сои при равных затратах, тем выше прибыль и рентабельность ее производства.

Из данных о скороспелых селективных сортах сои ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои, представленных выше, самую большую урожайность имеет сорт «Умка», характеристика которого приведена в таблице 37.

Таблица 37 - Характеристика сорта сои «Умка»

Характеристика	Значение
Период вегетации, дней	104-110
Урожайность, ц/га	38,0
Срок посева	С 20 по 30 мая, при прогревании почвы до 12° С на глубине заделки семян 5 см.
Способ посева	Узкорядный, широкорядный
Масса 1000 семян, г.	170-198 г.
Норма высева, тыс. всхожих семян/га	450-550
Содержание P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> в почве	Не менее 40 мг/кг

Также можно отметить достоинства данного сорта, которые заключаются в скороспелости, засухоустойчивости, оптимальном содержании белка и масла в семенах. При перестое растений бобы не растрескиваются. Среднеустойчив к распространенным грибным и бактериальным заболеваниям.

Средняя урожайность семян 3,0 т/га, потенциальная 3,84 т/га. При испытании сорта Умка на Тамбовском ГСУ (2012 г.) урожайность семян составила 2,92 т/га.

Испытание сорта Умка (2012 г.) на Свободненском ГСУ Амурской области показало высокую адаптивность и урожайность семян - 2,99 т/га. При испытании сорта Умка на Тамбовском ГСУ (2012 г.) урожайность семян составила 2,92 т/га при 2,67 т/га у стандартного скороспелого сорта Лидия и 2,9 т/га у среднеспелого стандарта Даурия.

Далее в работе выполнен расчет затрат на засев 50 % площади, отведенной под сою в ООО «Амур Агро Холдинг», новым сортом Умка (таблица 38). Всего под сою на предприятии отведено 19500 га, следовательно, засеять предлагается 9750 га.

Таблица 38 – Затраты на сортосмену сои в ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Значение
Посевная площадь, отведенная под сою нового сорта, га	9750
Средняя норма высева, кг/га	99
Общий расход семян сои, т	965,25
Средняя стоимость 1 тонны сои, руб.	28000
Итого затрат, тыс. руб.	27027

Несмотря на то, что данное мероприятие приведет к затратам в размере 27027 тыс. руб., урожайность сои вырастет. Как указано выше, средняя урожайность по результатам испытаний составляет 29 ц/га, что выше действующего уровня 1,7 раз (в 2023 году средняя урожайность сои в ООО «Амур Агро Холдинг» составила 17,2 ц/га).

Обновление основных фондов за счет закупки транспортных средств большей грузоподъемности также позволит снизить затраты предприятия. В настоящее время в ООО «Амур Агро Холдинг» имеется 18 ед. самосвалов КамАЗ-45143 с прицепом НефАЗ с грузоподъемностью 12 тонн. Более половины данных самосвалов были приобретены в 2015 году и к настоящему времени являются достаточно изношенными, а также имеют достаточно низкую грузоподъемность, что увеличивает затраты на транспортировку продукции.

Автомобиль (шасси), изготавливаемый в климатическом исполнении «У» (для поставки в районы и страны с умеренным климатом), рассчитан на эксплуатацию при температурах окружающего воздуха от минус 45°С до плюс 40°С, относительной влажности воздуха до 75% при температуре плюс 15°С.

Автомобиль (шасси), изготавливаемый в климатическом исполнении «Т» (для поставки в районы и страны с тропическим сухим и влажным климатом), рассчитан на эксплуатацию при температурах окружающего воздуха от минус 10°С до плюс 45°С, относительной влажности воздуха до 80% при температуре плюс 27°С.

Ввиду этого, предложено заменить половину изношенных самосвалов более новыми – КамАЗ 65201-7080-49. Всего к замене требуется 3 ед.

Технические характеристики КамАЗ 65201-7080-49 представлены в таб-

лице 39.

Таблица 39 – Технические характеристики КамАЗ 65201-7080-49

Технические характеристики	Описание
Колёсная формула	8x4
Колёсная база, мм	2915
Снаряженная масса, кг	16430
На переднюю ось, кг	8360
На заднюю тележку, кг	8070
Грузоподъемность, кг	26570
Полная масса, кг	43000
На переднюю ось, кг	2x7850
На заднюю тележку, кг	27300
<b>ДВИГАТЕЛЬ</b>	
Модель	КАМАЗ-689.510-400
Мощность, л.с.	400
<b>КОРОБКА ПЕРЕДАЧ</b>	
Модель	1820 TO (ZF16)
Передаточное число ГП	5.262
<b>КАБИНА</b>	
Исполнение	1 спальное место
Тип	Рестайлинг 2
Комплектация кабины	Кондиционер, автономный отопитель
<b>КОЛЕСА И ШИНЫ</b>	
Тип	Бескамерная
Шины	315/80R22,5
<b>САМОСВАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА</b>	
Самосвальная установка	НЕФАЗ
Объем платформы, м <sup>3</sup>	25
Тип	Прямоугольная платформа с обогревом
Максимальная скорость, не более, км/ч	90
Угол преодоления подъема, не менее, %	25 (14°)

Данная модель самосвала обладает большей грузоподъемностью, что позволит сократить расход топлива на транспортировку продукции. Стоимость одного самосвала составляет 7500 тыс. руб.

В таблице 40 представлен расчет затрат на замену половины самосвалов.

Таблица 40 – Затраты на замену Самосвалов КамАЗ

Показатель	Значение
Стоимость 1 самосвала, тыс. руб.	7500
Количество закупаемой техники, ед.	3
Всего затрат, тыс. руб.	22500

В работе выполнен расчет затрат на реализацию мер, направленных на



повышение уровня финансовой устойчивости предприятия за счет снижения совокупных затрат и увеличения выручки (таблица 41).

Таблица 41 – Затраты на реализацию мер по повышению финансовых результатов в ООО «Амур Агро Холдинг»

в тыс. руб.

Мероприятие	Значение
Установка датчика расхода топлива	1777
Замена сорта сои	27027
Замена самосвала	22500
Совокупные затраты	51304

Совокупные затраты на реализацию всех мероприятий составят 51304 тыс. руб.

### **3.3 Экономическая эффективность мероприятий и оценка их влияния на экономическую безопасность предприятия**

В предыдущем пункте было рассчитано, что для оборудования всех тракторов потребуется 1777 тыс. руб. В таблице 42 приведен расчет экономической эффективности с учетом фактического отклонения уровня использованного топлива за 2021-2023 год в размере 37,8 тыс. л. при средней стоимости 1 л. – 67 руб.

Таблица 42 – Экономическая эффективность от установки датчиков расхода топлива

Тыс. руб.

Показатель	Значение
Затраты на установку датчиков расхода топлива	1777
Перерасход топлива	2533
Экономический эффект	756

От установки датчика расхода топлива предприятие сэкономит 756 тыс. руб., что положительно скажется на уровне производственных затрат.

Также в предыдущем пункте было предложено заменить имеющиеся КамАЗ-45143 на КамАЗ 65201-7080-49. Вследствие замены предполагается снижение затрат на ремонт и запасные части изношенной части автопарка, а также

экономия на расходе топлива.

Расчет экономического эффекта от засева 50 % посевной площади более урожайным сортом сои (таблица 43).

Таблица 43 – Экономический эффект от засева высокоурожайным сортом сои «Умка»

Показатель	2023 год	План
Посевная площадь, га	7500	7500
Урожайность, ц/га	17,2	23,1
Валовой сбор, ц	129000	173250
Стоимость произведенной продукции, тыс. руб.	410516	437543
Рост затрат, тыс. руб.	-	27027
Затраты на производство 1 ц, руб.	3182	2526
Реализовано продукции, ц	116530	160780
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	3500	3500
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	407855	562730
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	370833	406050
Прибыль от реализации сои, руб.	37022	156680
Дополнительная прибыль, тыс. руб.	-	119658

В результате сортосмены вырастет урожайность сои до 23,1 ц/га, что положительно скажется на уровне себестоимости 1 ц. сои – она сократится с 3182 руб. до 2526 руб., а дополнительная прибыль составит 119658 тыс. руб.

В таблице 44 приведены результаты расчета экономии от замены 3 единиц КамАЗ-45143 на 65201-7080-49 с учетом реализации заменяемых грузовых автомобилей по остаточной стоимости. Остаточная стоимость 3650 тыс. руб. каждого.

Таблица 44 – Экономический эффект от замены КамАЗ-45143 на 65201-7080-49  
Тыс. руб.

Показатель	Значение
Доход от реализации грузовых автомобилей по остаточной стоимости	10950
Годовая экономия на ремонте автомобилей	6845
Годовая экономия на топливе	12288
Итого сумма высвобожденных средств	30038
Затраты на закупку КамАЗ-6520	22500
Сумма экономии	7583

Из таблицы наглядно видно, что ООО «Амур Агро Холдинг» получит экономию средств в размере 7583 тыс. руб., что преимущественно произойдет ввиду снижения затрат на топливо из-за большей грузоподъемности – 26,5 тонн

против 12 тонн.

В таблице 45 представлен результат расчета совокупного экономического эффекта от реализации всех мероприятий.

Таблица 45 – Совокупный экономический эффект от реализации предложенных мероприятий

Тыс. руб.

Показатель	Значение
Установка датчика расхода топлива	756
Замена сорта сои	119658
Замена самосвала	7583
Общий экономический эффект	127997

Сумма дополнительно привлеченной прибыли составит 127997 тыс. руб. Наиболее высокие результаты принесет мероприятие по сортомене. Стоит отметить, что для сельскохозяйственного предприятия использование высокоурожайных сортов является очень важным аспектом, так как от этого напрямую зависят результаты его деятельности.

В таблице 46 представим изменение финансовых результатов и рентабельности.

Таблица 46 – Расчет изменения финансовых результатов и рентабельности продаж ООО «Амур Агро Холдинг»

Наименование показателя	2023 г	План	Абсолютное изменение
Выручка, тыс. руб.	1 042 013	1 196 888	154 875
Себестоимость продаж, тыс. руб.	968 988	996 015	27 027
Валовая прибыль, тыс. руб.	73 025	200 873	127 848
Управленческие расходы, тыс. руб.	41 346	41 346	0
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	31 679	159 527	127 848
Проценты к получению, тыс. руб.	26 305	26 305	0
Проценты к уплате, тыс. руб.	56 683	56 683	0
Прочие доходы, тыс. руб.	87 931	87 931	0
Прочие расходы, тыс. руб.	53 047	53 047	0
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	36 185	164 033	127 848
Налог на прибыль, тыс. руб.	9 452	32 807	23 355
Чистая прибыль, тыс. руб.	25 438	131 226	105 788
Рентабельность продаж, %	2,44	10,96	8,52

Как видно из таблицы, чистая прибыль предприятия увеличится на 105788 тыс. руб., а рентабельность вырастет с 2,44 % до 10,96 %.

Далее необходимо оценить, как изменится уровень экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг». В результате предложенных мероприятий изменения произойдут в финансовой и производственно-сбытовой составляющей. Расчет индикаторов представлен ниже (таблица 47, 48).

Таблица 47 – Оценка изменения индикаторов финансовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам		Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки	
		2023	план	2023	план
Коэффициент автономии	>0,55	0,03	0,55	0	1
Коэффициент текущей ликвидности	≥2	0,81	2,08	0	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	≥0,15	0,03	0,24	0	1
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	≥0,1	-3,52	0,1	0	1
Коэффициент финансового рычага	≤0,82	36,61	1,2	0	0,5
Коэффициент финансирования	≥0,7	0,03	0,55	0	0,5
Тип финансовой устойчивости	Абсолютная	Неустойчивое	Нормальное	0	0,5
Модель диагностики банкротства по Савицкой для с/х предприятий	<0	-14481,92	0,05	0	0,5
Частный коэффициент финансовой составляющей				0	0,75

Как видно из данных таблицы, частный коэффициент финансовой составляющей увеличится с 0 до 0,75, что произошло в результате наращивания собственного капитала, денежных средств и снижении заемных обязательств ввиду их частичного погашения.

Таблица 48 – Оценка изменения индикаторов производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Показатель	Пороговое значение	Значение индикаторов по годам		Соотношение нормативных значений индикаторов и балльно-рейтинговой оценки	
		2023	план	2023	план
Рентабельность продаж, %	≥20	2,44	12,12	0	0,5
Рентабельность активов, %	≥11	0,5	2,89	0	0,5
Темп роста прибыли	Более темпа выручки	выше	выше	1	1
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1	0,12	1	0	1
Урожайность сои	Выше среднего по области	17,2	23,1	1	1
Частный коэффициент производственно-сбытовой составляющей				0,4	0,8

Частный коэффициент производственно-сбытовой составляющей, что является положительным фактором. Его увеличение произошло по причине наращивания чистой прибыли ООО «Амур Агро Холдинг» в результате мероприятия.

Далее в работе был выполнен прогноз изменения частных показателей функциональных составляющих экономической безопасности предприятия и, как следствие, изменения интегрального показателя экономической безопасности.

Таблица 49 – Расчет изменения интегрального показателя экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»

Функциональная составляющая	Значение частной функциональной составляющей экономической безопасности	
	2023	План
Финансовая	0	0,75
Технико-технологическая	0,75	0,75
Производственно-сбытовая	0,40	0,80
Интеллектуально-кадровая	0,79	0,79
Информационная	0,375	0,375
Политико-правовая	0,5	0,5
Силовая	0,5	0,5
Экологическая	1,00	1,00
Интегральный показатель экономической безопасности	0,54	0,683

В результате предложенных мероприятий увеличится комплексный показатель ООО «Амур Агро Холдинг» с 0,54 до 0,683. Увеличение интегрального показателя удалось достичь за счет увеличения финансовой составляющей с 0 до 0,75 ввиду роста по всем показателям, а также за счет роста производственно-сбытовой составляющей с 0,40 до 0,80 ввиду увеличения рентабельности продаж, рентабельности активов, а также приведения соотношения дебиторской и кредиторской задолженности к пороговому значению. Рост составит 0,143, что является положительным. Результаты расчетов показали, что поставленные задачи были достигнуты, так как предложенные меры позволили повысить уровень экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение уровня экономической безопасности - это непрерывный процесс, требующий постоянного анализа рисков, адаптации к изменяющимся условиям и внедрения новых технологий. Таким образом, целью обеспечения экономической безопасности в организации заключается в создании условий для ее устойчивого функционирования, защиты от внутренних и внешних угроз, обеспечения роста и развития бизнеса. Процесс управления финансовыми результатами компании направлен на эффективное использование финансовых ресурсов, увеличение доходов и обеспечение ее устойчивого развития в изменчивой экономической среде. Комплексное управление финансовыми результатами способствует повышению экономической безопасности предприятия и обеспечивает его конкурентоспособность на рынке.

Общество с ограниченной ответственностью «Амур Агро Холдинг» зарегистрировано 10 июля 2009 года. При регистрации компании ей были присвоены ИНН 2801143195, ОГРН 1092801005318.

Юридический адрес организации: 675004, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Горького, д. 235/2.

Деятельность «Амур Агро Холдинг» – это высокопродуктивные сорта сои, пшеницы и кукурузы.

Масштаб деятельности ООО «Амур Агро Холдинг» увеличивается. Так, наблюдается ежегодный рост выручки, который составил 558836 тыс. руб. в 2022 году, то есть практически в 6,83 раза. В 2023 г. выручка увеличилась на 387381 тыс. руб. по сравнению с 2022 г., прирост составил почти 60 %. Рост выручки обусловлен увеличением посевной площади, что позволило предприятию нарастить выход продукции, а как следствие и объемы продаж. Однако, увеличение посевной площади сопряжено с ростом затрат. Одновременно с выручкой увеличивается и себестоимость продаж. При этом, следует отметить, что темп роста себестоимости превышает темп роста выручки в анализируемом периоде, то есть затраты предприятия носят прогрессивный характер, что

является негативной тенденцией. Высокий рост себестоимости обусловлен ростом производственных затрат.

Расчет комплексного показателя экономической безопасности позволяет оценить уровень экономической безопасности как очень низкий. В данном случае, в ООО «Амур Агро Холдинг» имеется низкую финансовую устойчивость, оно находится на грани банкротства, при котором запасы и расходы больше суммы собственных оборотных средств, кредитов под товарно-материальные ценности.

Выявлены угрозы экономической безопасности, такие как случаи хищения ГСМ, снижение урожайности сои, повышение затрат на сырье, материалы и транспортировку продукции.

Мерами по снижению угроз экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг»:

- установка проточного датчика на трактора для контроля слива горючего;
- использование высокоурожайных сортов сои;
- замена имеющиеся средства для транспортировки сельскохозяйственной продукции КамАЗ-65115 на КамАЗ-6520.

В результате предложенных мероприятий увеличится комплексный показатель ООО «Амур Агро Холдинг» с 0,54 до 0,683. Увеличение интегрального показателя удалось достичь за счет увеличения финансовой составляющей с 0 до 0,75 ввиду роста по всем показателям, а также за счет роста производственно-сбытовой составляющей с 0,40 до 0,80 ввиду увеличения рентабельности продаж, рентабельности активов, а также приведения соотношения дебиторской и кредиторской задолженности к пороговому значению. Рост составит 0,143, что является положительным. Результаты расчетов показали, что поставленные задачи были достигнуты, так как предложенные меры позволили повысить уровень экономической безопасности ООО «Амур Агро Холдинг».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдукаримов, И.Т., Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учебное пособие / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. – М. ИНФРА – М, 2021. – 214 с.
- 2 Арефьева, А.В. Планирование экономической безопасности предприятий / А.В. Арефьева, Т.Б. Кузенко. – М.: Европейского университета, 2024. – 170 с.
- 3 Арефьева, О. В.. Экономическая безопасность предприятия: механизмы и инструменты ее обеспечения // Сборник: статей победителей VIII Международной научно-практической конференции «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации». - 2022. - № 6. - С. 167.
- 4 Барановский, А.И. Финансовая безопасность: моногр. / А.И. Барановский. – М.: Феникс, 2022. – 236 с.
- 5 Барикаев, Е.Н. Современные вызовы и угрозы экономической безопасности России / Е.Н. Барикаев. – М.: Юнити-Дана, 2021. – 764 с.
- 6 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2020. – № 2. – С. 6-7.
- 7 Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Транспорт. дело России. – 2022. – № 2. – С. 140-142.
- 8 Банк, В. Р. Финансовый анализ : учеб. пособие / В. Р. Банк. – М.: изд-во «Проспект», 2023. – 344 с.
- 9 Бочаров, В. В. Финансовый анализ : учеб. пособие / В. В. Бочаров – СПб. : Питер, 2021. – 240 с.
- 10 Броненкова, С.А. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием: учебное пособие / С. А. Броненкова, М. В. Мельник. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА – М, 2022. – 336 с.
- 11 Киреева, Н.В. Экономический и финансовый анализ: учеб. пособие / Н.В. Киреева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 293 с.



- 12 Ковалев, В.В. Анализ баланса, или Как понимать баланс / В.В. Ковалев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 448 с.
- 13 Ковалев, В. В. Анализ финансового состояния предприятия : учеб. пособие / В. В. Ковалев, В. П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2017. – 192 с.
- 14 Васильцев, Т. Экономическая безопасность предпринимательства РФ: стратегия и механизм укрепления: моногр. / Т. Васильцев. – М.: Лига Пресс, 2022. – 385 с.
- 15 Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учеб. / Г.С. Вечканов. – СПб.: Питер, 2017. – 374 с.
- 16 Волкова, М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М.Н. Волкова, Д.С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2024. – № 4. – С. 144-147.
- 17 Габуня, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н.Г. Габуня, К.В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 4 (94). – С. 79-81.
- 18 Гадышев, В.А. Классификация угроз экономической безопасности предприятия / В.А. Гадышев, А.Г. Поскочинова // Вестник Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России. – 2019. – № 2. – С. 8-9.
- 19 Гиниятулин, Ф.К. Понятие «система экономической безопасности» / Ф.К. Гиниятулин // Вестн. Саратов. гос. акад. права. – 2020. – № 1. – С. 10-15.
- 20 Забродский, В. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / В. Забродский. М.: Проспект, 2023. С. 48.
- 21 Кандрашина, Е. А. Финансовый менеджмент: учебник для студентов бакалавриата ВПО, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Е. А. Кандрашина. – Москва : Дашков и К, 2018. – 220 с.
- 22 Козаченко Г. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография / Г. В. Козаченко, В.П. Пономарев, А. Н. Ляшенко. - М.: Либра, 2023. - 280 с.
- 23 Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской

деятельности / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2021. – 336 с.

24 Кушу, С. О. Финансовый менеджмент; учебное пособие / С. О. Кушу. – Краснодар, Ай Пи Эр Медиа, 2022. – 65 с.

25 Либерман, И. А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие / И. А. Либерман.- 5-е изд. – М. : РИОР, 2014. – 220 с.

26 Лу, Д. Совершенствование системы управления финансовыми результатами фирмы / Д. Лу, С.Е. Лелюхин // Экономическая наука сегодня: теория и практика. 2020. - № 6. – С. 70-75.

27 Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия / В.А. Малев // «Управления инвестициями и инновациями». Научно-практический журнал. ЮурГУ - 2019. - № 3. - С. 69-74.

28 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

29 Мезенцева, О. В. Экономический анализ в коммерческой деятельности : учебное пособие / О. В. Мезенцева, А. В. Мезенцева. – Саратов: УФУ, 2019. – 230 с.

30 Мельник, М. В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – М.: Форум, Инфра – М, 2021. – 192 с.

31 Мамателашвили, О.В. Оптимизация активов как способ экономии затрат предприятия / О.В. Мамателашвили // Инструменты современной научной деятельности сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. - № 2. – С. 81-83.

32 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб. пособ. / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: Инфра-М, 2022. – 320 с.

33 Манцуров, А.А. Построение иерархической структуры составляющих экономической безопасности предприятия / А.А. Манцуров, А.В. Нусинова //

Эффективная экономика. – 2021. – № 9. – С. 45-46.

34 Пожидаева, Т. А. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / Т.А. Пожидаева. – М.: Кнорус, 2020. – 320 с.

35 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности / Е.В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2019. – № 1. – С. 34-39.

36 Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М.: Дашков и К, 2016. - 256 с.

37 Пястолов, С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / С. М. Пястолов. – М.: Академия, 2018. – 272 с.

38 Савицкая, Г.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс: учебное пособие / Л.С. Сосненко, Е.Н. Свиридова. - М.: КноРус, 2018. - 375 с.

39 Столбов В.Ф. Экономическая безопасность предприятия / В.Ф. Столбов. М.: Проспект, 2022. – 373 с.

40 Савицкая, Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: моногр. / Г.В. Савицкая. – М.: инфра-М, 2020. – 272 с.

41 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – № 4. – С. 460-465.

42 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. - 2021. - № 2 (82). - С. 56-61.

43 Учаева, Т.В. Повышение финансовых результатов строительного предприятия / Т.В. Учаева, А.Н. Усатенко // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2016. – №5. – С.138–143.

44 Учаева, Т.В. Повышение эффективности деятельности предприятия промышленности строительных материалов / Т.В. Учаева, О.В. Лонцакова // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2022. – №1. – С.37–42.

45 Учаева, Т.В. Использование внутренних возможностей предприятия как основа повышение его потенциала / Т.В. Учаева // Современные научные исследования и инновации. – 2023. – № 11. – С.78.

46 Учаева, Т.В. Роль финансового анализа в повышении эффективности деятельности строительного предприятия / Т.В. Учаева, Д.С. Иванова // Региональная архитектура и строительство. – 2021. – №2 (27). – С.161–166.

47 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2023. – 224 с.

48 Шлыков ,В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. - СПб.: Алетейя, 2022. – 388 с.

49 Ягин, Е.В. Влияние экономических санкций на структуру и отраслевые трансформации экономики Чувашии / Е.В. Ягин, А.Ю. Дроздов // Дискуссия. – 2021. – № 5. – С. 44-48.

50 Якунин, В.А. Обнаружение мошенничества в финансовом учете/ В.А. Якунин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2022. – № 5. – С. 149-152.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская (финансовая) отчетность

	( )
	( )
	09.06.2024
	0710099_2801143195_2023_001_20240609_123ca734- adf7-4b59-aa43-ddb8901a66a6
	:
	" "
	09.06.2024 ( )
	2801143195
	280101001
	( )
) - (	12300
2	01.11.1
( )	675004, , , , 235/2
	_____
/	
/	

31 2023 .

<i>I</i>			<i>31</i> <i>2023</i> .	<i>31</i> <i>2022</i> .	<i>31</i> <i>2021</i> .
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
<b>I.</b>					
		1110	0	104	134
	- ,		0	-	-
		1120	-	-	-
		1130	-	-	-
		1140	-	-	-
		1150	3 570 076	3 753 830	3 629 688
		1160	-	-	-
		1170	3 500	-	7 832
		1180	0	-	787
		1190	263 217	-	197 882
	,		263 217	-	197 882
	<b>I</b>	1100	3 836 793	3 753 934	3 836 323
<b>II.</b>					
		1210	850 848	912 935	801 764
		1220	6 464	5 614	84 069
		1230	148 818	118 763	495 393
	(	1240	-	-	-
	)	1250	44 437	196 724	63 174

<i>1</i>			<i>31</i> <i>2023 .</i>	<i>31</i> <i>2022 .</i>	<i>31</i> <i>2021 .</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
		1260	1 218	183 655	59 174
	<b>II</b>	1200	1 051 785	1 417 691	1 503 574
		1600	4 888 578	5 171 625	5 339 897
<b>III.</b>					
	(	1310	514 900	514 900	514 900
	,	1320	(-) <sup>2</sup>	(-)	(-)
	)	1340	1 182 704	1 182 704	1 182 704
	(	1350	-	-	-
	)	1360	-	-	-
	(	1370	(1 567 490)	(1 602 916)	(1 605 012)
	)	1300	130 114	94 688	92 592
	<b>III</b>				
<b>IV.</b>					
		1410	3 466 622	2 941 855	2 905 068
		1420	-	-	-
		1430	-	-	-
		1450	0	464 040	464 040
	<b>IV</b>	1400	3 466 622	3 405 895	3 369 108
<b>V.</b>					
		1510	78 625	270 113	300 000
		1520	1 208 524	1 349 024	1 377 402
		1530	1 748	38 209	192 837
		1540	2 945	13 696	7 958
		1550	-	-	-
	<b>V</b>	1500	1 291 842	1 671 042	1 878 197
		1700	4 888 578	5 171 625	5 339 897

1  
2



2023 .

3			2023 .	2022 .
I	2	3	4	5
	4	2110	1 042 013	654 632
		2120	(968 988)	(697 812)
	( )	2100	73 025	(43 180)
		2210	(-)	(-)
		2220	(41 346)	(53 566)
	( )	2200	31 679	(96 746)
		2310	-	-
		2320	26 305	15 528
		2330	(56 683)	(60 152)
		2340	87 931	269 537
		2350	(53 047)	(125 284)
	( )	2300	36 185	2 883
	5	2410	(9 452)	(787)
	∴	2411	(9 452)	(-)
	6	2412	0	(787)
		2460	(1 295)	-
	( )	2400	25 438	2 096
	,	2510	-	-
	( )			
	,	2520	-	-
	( )			
	,	2530	-	-
	( ) 5			
	7	2500	25 438	2 096

3			2023 .	2022 .
1	2	3	4	5
	( )	2900	-	-
	( )	2910	-	-

3  
4  
5 ( )  
6  
7 . " ( )", "

2023  
19.04.2019 . 61 " , 2  
02.07.2010 . 66 " , "

			2023 .	2022 .
1	2	3	4	5
	8	2410		
	( )	2421	-	-
		2430	-	-
		2450	-	-

8 2411 .

2023 .

1.							
						( )	
1	2	3	4	5	6	7	8
31 2021 .	3100	514 900	(-)	1 182 704	-	(1 605 012)	92 592
2022 .							
-	3210	0	-	-	-	2 096	2 096
:	3211					2 096	2 096
	3212			-		-	-
,	3213			-		-	-
	3214	-	-	-			-
	3215	-	-	-		-	
	3216	-	-	-	-	-	-
-	3220	(-)	-	(-)	(-)	(-)	(-)
:	3221					(-)	(-)
	3222			(-)		(-)	(-)
,	3223			(-)		(-)	(-)
	3224	(-)	-	-		-	(-)
	3225	(-)	-	-		-	(-)
	3226	-	-	-	-	-	(-)
	3227					(-)	(-)
	3230			-	-	-	
	3240				-	-	

1.							
						( )	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>31 2022 .</b>	3200	514 900	(-)	1 182 704	-	(1 602 916)	94 688
<b>2023 .</b>							
-	3310	0	-	-	-	35 426	35 426
:	3311					25 438	25 438
	3312			-		-	-
,	3313			-		-	-
	3314	-	-	-			-
	3315	-	-	-		-	
	3316	0	-	-	-	9 988	9 988
-	3320	(-)	-	(-)	(-)	(-)	(-)
:	3321					(-)	(-)
	3322			(-)		(-)	(-)
,	3323			(-)		(-)	(-)
	3324	(-)	-	-		-	(-)
	3325	(-)	-	-		-	(-)
	3326	-	-	-	-	-	(-)
	3327					(-)	(-)
	3330			-	-	-	
	3340				-	-	
<b>31 2023 .</b>	3300	514 900	(-)	1 182 704	-	(1 567 490)	130 114

2.					
		31 2021 .	2022 .		31 2022 .
			( )		
1	2	3	4	5	6
-					
:	3400	92 592	2 096	0	94 688
:	3410	-	-	-	-
	3420	-	-	-	-
	3500	92 592	2 096	0	94 688
( ):					
	3401	(1 605 012)	2 096	0	(1 602 916)
:	3411	-	-	-	-
	3421	-	-	-	-
	3501	(1 605 012)	2 096	0	(1 602 916)
, ( ):					
	3402	-	-	-	-
:	3412	-	-	-	-
	3422	-	-	-	-
	3502	-	-	-	-
3.					
		31 2023 .	31 2022 .		31 2021 .
	3600	131 862	132 897		285 429

2023 .

		2023 .	2022 .
<i>1</i>	2	3	4
-	4110	1 104 813	1 183 724
:	4111	978 011	626 525
,	4112	-	-
	4113	-	-
	4119	126 802	557 199
-	4120	(707 524)	(899 496)
:	4121	(421 575)	(601 767)
( )	4122	(229 802)	(215 237)
	4123	(27 427)	(34 181)
	4124	(8 315)	(1 491)
	4129	(20 405)	(46 820)
	4100	397 289	284 228
-	4210	26 722	-
( )	4211	417	-
) (	4212	-	-
( )	4213	-	-
,	4214	26 305	-
	4219	-	-
-	4220	(273 147)	(130 611)

		2023 .	2022 .
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
:			
,	4221	(269 647)	(130 611)
( )	4222	(-)	(-)
( ),	4223	(3 500)	(-)
,	4224	(-)	(-)
	4229	(-)	(-)
	4200	(246 425)	(130 611)
-	4310	506 145	540 113
:	4311	506 145	540 113
( )	4312	-	-
,	4313	-	-
,	4314	-	-
.	4319	-	-
-	4320	(809 296)	(560 180)
:	4321	(-)	(-)
( ) ( )	4322	(-)	(-)
( )	4323	(809 296)	(560 180)
,	4329	(-)	(-)
	4300	(303 151)	(20 067)
	4400	(152 287)	133 550
	4450	196 724	63 174

		2023 .	2022 .
1	2	3	4
	4500	44 437	196 724
	4490	-	-

«  
 ( ) »,  
 : <https://bo.nalog.ru>



( )  
 ( ) ,

( )

6 6 2011 . 63- « ( 1 3 »).