

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 19 июня » 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование установления происхождения детей от родителей

Исполнитель

студент группы 921об.1 15.06.2023 Чиркова Д. С. Чиркова

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук 19.06.2023 Зайцева Т. А. Зайцева

Нормоконтроль

20.06.2023 Громова О. В. Громова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева
«10» 11 2022 г.

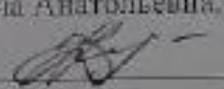
ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Чирковой Дарьи Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование установления происхождения детей от родителей. (утверждена приказом от 10.04.2023 № 825ум)
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.06.2023 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об актах гражданского состояния», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и сущность института происхождения детей от родителей, порядок установления материнства и отцовства, оспаривание происхождения ребенка от родителя.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 10.11.2022 года.

Руководитель бакалаврской работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 10.11.2022 года


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 54 с, 31 источник.

ДЕТИ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, МАТЕРИНСТВО, ОТЦОВСТВО, ОСПАРИВАНИЕ, РОДИТЕЛЬ, РОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ, НАСЛЕДСТВО, РОДИТЕЛЬСКИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, РОДИТЕЛЬСТВО, РОДСТВО

Цель исследования: разработка практических рекомендаций для устранения недостатков в законодательстве РФ в отношении прав родителей и прав детей, а также предложение путей развития законодательства в отношении родителей и детей, исходя из современных социальных, экономических и культурных требований общества.

Полученные результаты: основные недостатки и проблемы, существующие в процедурах установления отцовства и материнства, были выявлены и охарактеризованы в работе, сделаны предложения по улучшению законодательной практики.

Область практического применения: законодательная практика, научно-исследовательская работа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Понятие и сущность института происхождения детей от родителей	9
1.1 История развития института	9
1.2 Общие правовые аспекты происхождения детей от родителей	14
2 Порядок установления происхождения детей	18
2.1 Установление материнства	18
2.2 Установление отцовства	24
3 Оспаривание отцовства (материнства)	34
3.1 Особенности возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству	34
3.2 Доказательства и доказывание и их исследование в ходе рассмотрения дела	42
Заключение	49
Библиографический список	51

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Граждански кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ООН – Организация Объединенных Наций;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Дети являются значимой частью населения в мире, составляя более четверти его численности. Важно отметить, что будущее любой страны в немалой степени зависит от благоприятных условий для становления и развития детей, которые обычно находятся в полноценной семье, где присутствуют оба родителя. Право ребенка знать своих родителей и право на их заботу закреплено в ст. 7 Конвенции ООН «О правах ребенка», участницей которой является Российская Федерация. Статья 38 Конституции РФ устанавливает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Однако, социальные изменения и либерализация всех сфер жизни общества привели к возникновению новых проблем в области семейного права в современном этапе развития общества. Это привело к кризису традиционной семьи и повышенной внебрачной рождаемости. Поэтому, в современных условиях, связанных с изменениями в обществе, семейное право РФ сталкивается с рядом проблем, которые требуют внимания и разработки новых решений для решения проблем в этой области. Так, по данным Росстата в России в 2022 году вне брака родились 22% детей. Впрочем, 52% таких детей регистрируют в загсах по совместному заявлению матери и отца, то есть можно предположить, что родители поддерживают отношения или даже живут вместе, но не оформляют брак¹.

В связи с изменяющимися фактическими жизненными обстоятельствами законодательство, регулирующее удостоверение, установление и оспаривание происхождения детей, требует тщательного изучения, переосмысления и совершенствования. Такой подход к правовому регулированию отношений по удостоверению и установлению происхождения детей необходим, прежде всего, с целью обеспечения соблюдения интересов ребенка.

¹Официальная статистика ФСГС за 2022 год [Электронный ресурс]. URL :<https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения : 18.03.2023).

Однако, в этом процессе также необходимо учитывать интересы родителей. Воспитание и содержание ребенка, которого родители не признают своим, представляет собой исполнение чужих родительских прав и обязанностей. В то же время, в случае несовершенства законодательства, родители имеют возможность избежать своих родительских обязанностей, переложив их на других лиц, что может привести к уменьшению авторитета семейных ценностей в обществе и свидетельствовать о дефиците нравственных принципов в семейном праве.

Впервые вопрос о развитии законодательства в данной сфере был поднят в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, принятой Указом Президента Российской Федерации 01 июня 2012 года. Главной целью стратегии было определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей, включая обеспечение безопасной и комфортной среды для их жизни, защиту прав каждого ребенка и создание равных возможностей для их развития и самореализации. Тем не менее, в современной России возникают все более необычные формы семейной жизни, включая фактические брачные отношения, что поднимает важный вопрос установления отцовства в законодательстве и судебной практике.

В связи с этим, актуальность темы заключается в том, что она касается главных вопросов, связанных с правами человека, семейными ценностями и развитием общества в целом. Установление родства между родителями и детьми является основой стабильности семьи, а правовые механизмы, регулирующие этот процесс, должны соответствовать изменениям, происходящим в обществе.

Целью работы является разработка практических рекомендаций для устранения недостатков в законодательстве РФ в отношении прав родителей и прав детей, а также предложение путей развития законодательства в отношении родителей и детей, исходя из современных социальных, экономических и культурных требований общества.

Для достижения этих целей определены основные задачи:

1. Изучение теоретических и практических аспектов установления род-

ственных отношений между родителями и детьми в РФ.

2. Анализ законодательства РФ в сфере определения отцовства и материнства, оценка его соответствия международным стандартам и международным соглашениям.

3. Изучение юридических способов установления отцовства и материнства, включая методы проверки биологического родства, доказательства социального родства и другие доказательства.

4. Инвентаризация судебной практики по делам, связанным с вопросами установления отцовства и материнства, выявление недостатков.

5. Разработка оптимальных рекомендаций для усовершенствования законодательства РФ в области установления родственных отношений между родителями и детьми, увеличения правовой защиты родителей и детей, а также усовершенствования судебной практики по этим вопросам.

В работе использовались множество различных методов исследования, включая анализ литературных источников, обзор судебной практики, изучение мнений разных авторов и др.

1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИНСТИТУТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

1.1 История развития института

Институт установления происхождения детей от родителей в историческом аспекте появился, когда возникла необходимость передачи в наследство имущества и социального статуса. Он является одним из древних, его упоминание находят в нормах Древнего Вавилона, Греции, Египта, Рима. Развивался разным образом, в зависимости от потребностей и потребностей разных народов и стран.

Одним из ярких примеров является Свод Законов Хаммурапи, записанный в самом конце царствования знаменитого правителя - около 1750 г. до н. э. Сами Законы происходят непосредственно от шумерских правовых традиций и являются одними из наиболее важных источников для изучения месопотамского права и социально-экономических структур того времени. Большая часть законов посвящена экономическим и финансовым отношениям, но они также отражают и более сложные аспекты жизни человека, такие как брак и семейные отношения.

Для первых цивилизаций - индийской, греческой, римской и китайской - семейные отношения имели первостепенное значение. Для них безбрачие являлось горем. Брак был обязательным, но его основной целью было не создание нового и более прочного союза между двумя людьми, испытывающими взаимные чувства, а объединение их в один домашний культ и создание третьего лица, которое могло бы стать преемником домашнего культа с точки зрения религии и закона. Греки, как и римляне, видели суть брака в рождении детей².

На примере Индии можно хорошо отследить, что основой родства служил не факт рождения, а культ. Там глава семьи дважды в месяц совершает подношения: один хлеб он приносит манам отца, другой - манам деда, а третий - манам прадеда, но никогда не совершает приношений предкам по материнской

²Иншакова А.О. Семейное право. М., 2023. С. 46.

линии. Таковы поминальные приношения, и совершение этих обрядов обуславливает родство³.

Если говорить непосредственно об установлении происхождения ребенка, то в Риме действовало правило, согласно которому всякий ребенок, рожденный замужней женщиной, считался сыном или дочерью ее мужа, пока не будет доказано противное. Следует обратить внимание, что отцом ребенка, рожденного в браке, считается муж.

В средние века становление феодализма способствовало развитию права. Этот процесс в странах Западной Европы прошел четыре основных этапа: раннефеодальная монархия, ленно-вассальная монархия (феодальная раздробленность), сословно-представительная монархия, абсолютная монархия.

Брак и семья во Франции регулировались в основном каноническим правом, но в XVI-XVII веках был принят ряд ордонансов, отклоняющихся от церковных правил заключения брака, в попытке усилить влияние государства на брак и семейные отношения. Сам брак стал рассматриваться не только как религиозное таинство, но и как акт гражданского состояния. Внебрачный ребенок и его отец не признавались состоящими в родстве, но незаконный ребенок мог требовать от отца предоставления содержания соответственно общественному положению матери до достижения 16-летнего возраста. Однако, если в момент зачатия ребенка мать находилась в близости с другим мужчиной, такое обязательство прекращалось.

В Германии семейные отношения супругов основывались на общности имущества, но женщина находилась под опекой мужа и управление имуществом осуществлялось именно им. Муж платил отцу жены выкупную цену (*vituum*), чтобы купить опеку над женщиной, что являлось самой формой брака. Сложным было положение внебрачных детей. Их признание либо запрещалось вообще, либо подвергалось значительным ограничениям.

В Англии, в XII в. законом Генриха II, предписывалось, что всякая де-

³ Источники права Месопотамии. Законы царя Хаммурапи: общая характеристика [Электронный ресурс]. URL: <https://jurkom74.ru/ucheba/istochniki-prava-mesopotamii-zakoni-tsarya-chammurapi-obschaya-charakteristika> (дата обращения : 10.01.2023).

вушка, зачавшая ребенка вне брака должна сообщить об этом властям. Если она этого не делала, то в случае смерти ребенка (по любой причине) она подлежала смертной казни. Если сохранение нормальных семейных отношений становилось невозможным (например, вследствие прелюбодеяния жены), церковь допускала отлучение от стола и ложа: брак сохранялся, но супружеские отношения прекращались⁴.

Таким образом, в средние века в странах Западной Европы - Англии, Франции, Германии, были как общие черты в регулировании семейных отношений, так и иные. Например, единым было то, что низшие слои общества были под воздействием феодалов и особенно церкви, так как церковь являла собой идеал организованности среди разобщенного народа внутри каждой страны. Это во многом укрепляло ее положение. Все духовные лица получали неограниченную власть. Семейные отношения также регулировались церковью, так как она освещала своим авторитетом все отношения в феодальном обществе.

В Русском праве также можно выделить периоды развития законодательства.

Первый период – языческий, который просуществовал до принятия на Руси христианства (988 год).

Характерной особенностью второго периода (конец X - начало XVIII века) является принятие христианства и рецепция византийского брачно-семейного законодательства, основанного на канонических представлениях о браке. В России был введен в действие Номоканон - сборник византийского семейного права. Впоследствии Номоканон был дополнен указами русских князей, а затем переведен с этими дополнениями, получив название Кормчей книги⁵. В христианской Руси рассмотрение дел по узаконению детей относилось к компетенции церкви.

Отношения между мужем, женой и детьми основывались на авторитете мужа и отца. Семья в тот период была похожа на маленькое государство со

⁴ Иншакова А.О. Семейное право. М., 2023. С. 46.

⁵ Там же. С. 57.

своим главой и собственной публичной властью. С принятием христианства постепенно начинает придаваться значение только законному родству. Уложение 1648 г. запрещало узаконение внебрачных детей даже в случае брака родителей. Ребенок не имел законного родства с отцом, а признавался лишь родственником матери.

Третий период (с XVIII века и до 1917 года) связан с принятием Указов Петра I и последующих монархов, регулирующих установление происхождения детей и порядок узаконения детей, рожденных вне брака. Правовая связь с матерью ребенка устанавливалась на основании признания ею ребенка своим. При его отсутствии могло быть подтверждено только метрической записью или собственноручно написанного свидетельства матери. Внебрачный ребенок находился под опекой матери. Фамилия ребенку давалась по фамилии матери, но только если она выражала на это согласие. Отчество записывалось по имени крестного.

Четвертый период - советский (1917-1991 года), связанный с созданием нового государства - СССР и реформами советского семейного права.

После Октябрьской революции 1917 г. были проведены две важнейшие реформы семейного законодательства: 18 декабря 1917 г. вышел декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния»; 19 декабря 1917 г. был принят декрет «О расторжении брака». Оба декрета для того времени являлись весьма прогрессивными.

Было установлено, что единственной формой брака для всех граждан России независимо от вероисповедания является заключение гражданского брака в государственных органах. 22 октября 1918 г. Был принят первый отдельный кодифицированный семейно-правовой акт – Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. Этим Кодексом семейные отношения были урегулированы практически полностью.

С 08 июля 1944 г. вступил в силу Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об

установлении почетного звания «Мать героиня». Онтакже запрещал устанавли-
вать отцовство в отношении детей, рожденных вне брака. Только Указ, приня-
тый 14 марта 1945 г. разрешалпризнать отцом внебрачного ребенка в случае
вступления в брак с его матерью.

Установление отцовства производилось двумя способами. На основании
письменного заявления отца и матери ребенка устанавливалось добровольное
установление отцовства. Если же признание отцовства добровольно не произ-
водилось, то его установление было возможно в судебном порядке.

Основанием для этого могли послужить такие обстоятельства, как сов-
местное проживание ответчика и матери ребенка, совместное проживание до
рождения ребенка или совместный уход и содержание ребенка⁶.

И, наконец, пятый период - современный (после распада СССР и до
настоящего времени), в рамках которого вновь было создано новое государство
- Российская Федерация и произведено значительное реформирование всех
сфер общественной жизни, в том числе и брачно-семейных отношений.

Перестройки в экономической и социальной жизни нашей страны вызва-
ли срочную необходимость изменения многих систем семейного законодатель-
ства. 22 декабря 1994 г. был принят Федеральный закон «О внесении измене-
ний и дополнений в Кодекс о браке и семье РСФСР». Этот Законвнес суще-
ственные измененияво все семейное законодательство.

Однако провести необходимую реформу семейного законодательства пу-
тем внесения отдельных поправок в Кодекс 1969 года не представлялось воз-
можным.

В связи с этим в 1994 г. Государственной Думой и была создана рабочая
группа по подготовке нового Семейного кодекса, который был принят Государ-
ственной Думой РФ 8 декабря 1995 года и действующего в настоящее время.

Анализ исторических нормативных материалов, регулирующих установ-
ление и оспаривание отцовства и материнства, позволяет заключить, что этот

⁶Ульбашев А. Х. Семейное право. М. :Юрайт, 2023. С. 65.

⁶ Там же. С. 72.

институт развивался и усложнялся в соответствии с изменением общественных отношений и исторической ситуации. Создание и развитие системы установления происхождения детей и оспаривания отцовства и материнства в Советской России стали основой для современных институтов семейного права. Они наследовали основные принципы и положения функционирования советской системы оспаривания.

1.2 Общие правовые аспекты происхождения детей от родителей

На протяжении всей истории человечества крайне важным вопросом был вопрос о том, к какому роду принадлежит родившийся ребенок. Особую значимость данному событию придает не только физическая принадлежность младенца к определенной родовой линии, и не только психологическая связь ребенка с матерью и с отцом (хотя о психологической связи с отцом пишут редко, но она все равно существует независимо от того, признают ее или нет), но и, конечно же, наследственные взаимоотношения (и речь здесь идет не только о передаче имущества, но и о передаче титула, например). В нашей стране отношение к процедуре установления происхождения ребенка от конкретного мужчины и от определенной женщины менялось в зависимости от эпохи, которую проживал народ.

Конкретное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с установлением происхождения детей, в том числе судебная защита прав и законных интересов ребенка и других субъектов этого правоотношения, осуществляется гл. 10, 11, 12 Семейного кодекса Российской Федерации (в дальнейшем - СК РФ) и соответствующими главами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в дальнейшем - ГПК РФ). Вопросам применения перечисленных норм посвящено специальное постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»

С юридической точки зрения, основой для возникновения взаимных прав и обязанностей является юридически признанное происхождение ребенка. По мнению Л.М. Пчелинцевой, под термином «происхождение детей» имеется в

виду их кровное происхождение от определенных мужчины и женщины⁷.

В настоящее время отношения в области установления происхождения детей регулируются Конституцией РФ 1993 г.; Семейным кодексом РФ (СК РФ) 1996 г.; Гражданским процессуальным кодексом РФ (ГПК РФ), 2001 г.; Гражданским кодексом РФ (ГК РФ) 1996 г.; Федеральным законом РФ от 15 ноября 1997 г. № 143 «Об актах гражданского состояния» (ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния»); Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», а также Конвенцией о правах ребенка.

Действующий Семейный кодекс РФ предусматривает обязательность установления как материнства, так и отцовства. Основания возникновения родительского правоотношения прописаны в статье 47 СК РФ, в соответствии с которой права и обязанности родителей и детей основаны на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.

Из данной нормы видно, что основанием возникновения родительского правоотношения является сложный фактический состав, который включает в себя два элемента (юридических факта) - событие и действие (правомерное):

- событие - это рождение ребенка;
- действие - актовая запись, осуществляемая органами ЗАГС и удостоверяющая факт происхождения ребенка от данного лица.

Однако отсутствие у родителей доказательств рождения ребенка не освобождает их от обязанности зарегистрировать рождение ребенка и заботиться о нем. Обязанность по государственной регистрации рождения ребенка носит правовой характер, так как закреплена в Законе об актах гражданского состояния. Обязанность заботиться о ребенке вытекает из естественной связи между ребенком и родителями. Эта обязанность является моральным долгом родителей и основана на общем общественном признании необходимости заботиться о своем потомстве. Кроме того, невыполнение этой обязанности не исключает

⁷Пчелинцева Л. М. Семейное право. М. :Юрайт, 2023. С. 143.

возможности привлечения к ответственности за причинение вреда жизни и здоровью ребенка.

Поскольку каждый человек обязательно происходит от отца и матери, то в идеале ребенок является участником двух родительских правоотношений: родительского правоотношения между ребенком и отцом, а также родительского правоотношения между ребенком и матерью.

Рождение ребенка является одним из актов гражданского состояния, подлежащим государственной регистрации в соответствии со статьей 47 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 7 Конвенции ООН «О правах ребенка», участником которой является Российская Федерация, «ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, имеет право знать своих родителей и право на их заботу»⁸.

В целях полного соблюдения положений Конвенции ООН «О правах ребенка» п. 6 ст. 16 Закона «Об актах гражданского состояния» предусматривает, что «заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка. Однако невыполнение этого требования не может служить основанием для отказа в регистрации рождения ребенка»⁹.

Во многих случаях, оформление родительского правоотношения между матерью и ребенком происходит одновременно с регистрацией рождения в силу того, что документы, необходимые для регистрации, также подтверждают происхождение ребенка от определенной женщины, его матери.

Если найденный или брошенный ребенок регистрируется, то отсутствует информация об матери и родительское правоотношение с ней не устанавливается, так как нет документов, подтверждающих роды и связь с конкретной женщиной. Запись о рождении ребенка всегда включает информацию о матери и отце, сведения о которых добавляются в соответствии с установленным зако-

⁸Конвенция «О правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс».

⁹Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «Об актах гражданского состояния» [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс».

ном порядком.

Из рассмотрения общих аспектов происхождения детей от родителей можно сделать вывод, что семья является важнейшим институтом в обществе, который государство защищает и поддерживает, в особенности в рамках демографической политики, целью которой является повышение уровня рождаемости и уменьшение уровня смертности, а также стабилизация и увеличение численности населения страны. Каждый ребенок имеет право на жизнь и воспитание в семье, на знание своих родителей и получение заботы их со стороны. В этой связи, существуют институты установления происхождения детей, включая и детей, рожденных при использовании методов вспомогательной репродуктивной технологии.

2 ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

2.1 Установление материнства

Отношения между матерью и ребенком возникают из-за связи между ними по кровному родству. Понятие материнства не должно быть ограничено только биологическими аспектами репродуктивной способности. Материнство включает в себя ответственность за здоровье и развитие ребенка, выполнение прав и обязанностей, а также эмоциональную связь между матерью и ребенком на протяжении всей жизни.

Неважно, родился ли ребенок в браке или вне него, матери по всей стране имеют право подать заявление о регистрации его рождения в орган записи актов гражданского состояния. Для установления происхождения ребенка от матери наличие брака не имеет значения. Органы записи актов гражданского состояния удостоверят происхождение ребенка от матери на основании подтверждающих документов.

По естественным причинам процедура заполнения сведений о матери и подтверждения родословной ребенка от матери проще, а запись о матери в большей степени отражает действительную (биологическую) связь ребенка с этой женщиной.

Существует три основных документа, в силу которых вносится информация о матери (если какой-либо документ отсутствует, необходимо представить каждый из следующих документов в ЗАГС):

1) документ установленной формы, подтверждающий факт рождения ребенка данной женщиной, выдаваемый медицинской организацией (частнопрактикующим врачом), где проходили роды женщины или куда она обратилась за оказанием ей медицинской помощи после родов;

2) заявление лица, присутствовавшего при родах, проходивших вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи. Такое заявление может быть сделано органу ЗАГС как устно, так и в письменной форме. Если лицо, присутствовавшее при родах, не может лично явиться в орган ЗАГС, его

подпись на заявлении может быть удостоверена по месту работы, учебы, жительства либо администрацией стационарного учреждения, в котором указанное лицо находится на излечении. Сведения, изложенные в нем, органом ЗАГС не проверяются и подлежат внесению в актовую запись. При этом заявление может быть передано в орган ЗАГС лицом, заявляющим о рождении ребенка, а также направлено посредством почтовой, электрической связи или иным способом.

Данный метод подтверждения рождения и материнства был утвержден в законодательстве для упрощения процесса регистрации рождения, если материалы медицинской помощи отсутствуют по какой-то причине. Но в настоящее время существуют негативные последствия этого положения, так как его могут злоупотреблять недобросовестные лица, желающие установить юридические отношения между ребенком и женщиной, которая не является его биологической матерью, обойдя установленный порядок удочерения или вырвать ребенка из его семьи;

3) решение суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной.

Именно этот метод применяется крайне редко и только тогда, когда факт рождения ребенка данным женщиной не может быть документально подтвержден никакими другими указанными выше документами. Решение о подтверждении факта рождения (материнства) конкретной женщины должен принять суд общей юрисдикции в особом порядке. В этом случае, так же как и при установлении отцовства, бремя доказывания и доказательств лежит на заявителе.

На обобщение судебной практики Иркутского областного суда поступило одно гражданское дело, связанное с установлением материнства. Заявитель П.И.С обратился в суд к П.О.Н. с требованием официального установления ее материнства по отношению к несовершеннолетнему П.В. В подтверждение своих требований она указала на свою биологическую родственную связь с ребенком и отсутствие возражений со стороны опекуна П.О.Н. Также она сооб-

щила, что она состоит в браке с Г., который проживает с ней и несовершеннолетним П.В.

Они проживают вместе в одной семье, истец самостоятельно заботится о своем сыне и обеспечивает его содержание. П.И.С. обратилась в суд с просьбой установить ее материнство по отношению к несовершеннолетнему сыну П.В. В ходе рассмотрения дела заявитель объяснил, что в момент рождения ребенка она была наркоманкой и не имела документов, чтобы указать себя в качестве матери. Ребенок находился в доме малютки с 2010 года по декабрь 2010 года, после чего его забрала на опеку ответчик. Заявитель находилась в местах лишения свободы с 2010 по 2013 годы, поэтому не могла участвовать в воспитании сына в этот период.

Однако после освобождения она изменила свой образ жизни и начала жить со своим сыном, заботиться о нем и обеспечивать его материально. По ходатайству заявителя судом была проведена судебная генотипоскопическая экспертиза, которая подтвердила, что вероятность того, что П.И.С. является матерью несовершеннолетнего П.В., составляет 99,966%. Суд, рассмотрев все представленные доказательства, установил материнство П.И.С. в отношении несовершеннолетнего П.В. Решение суда первой инстанции не было обжаловано в апелляционной инстанции.

Если ребенок уже записан за матерью, суд не может рассмотреть заявление об установлении материнства в особом порядке, поскольку существует спор о праве, то есть о праве быть записанным в качестве матери ребенка в записи о его рождении. В таких случаях материнство может быть установлено только путем оспаривания материнства (оспаривание сведений о матери в записи о рождении ребенка).

Согласно п. 6 ст. 16 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» заявление о рождении ребенка должно быть сделано не позднее чем через месяц со дня рождения ребенка.

Происхождение ребенка от матери удостоверяется органами записи актов гражданского состояния на основании документа, подтверждающего материн-

ство. Для установления материнства ребенка, родившегося в медицинском учреждении, требуются документы, подтверждающие рождение ребенка от данной женщины и в данном медицинском учреждении. Обычно это стандартное медицинское свидетельство о рождении, которое выдается медицинским учреждением, где произошли роды, вне зависимости от их организационно-правовой формы. В свидетельстве о рождении, помимо информации о ребенке и дате его рождения, обязательно указываются фамилия, имя и отчество матери.

В случае рождения ребенка вне медицинского учреждения закон предусматривает иные основания для записи матери, т.е. установления материнства. Этим основанием может быть медицинская документация, достоверно устанавливающая, что ребенок был рожден женщиной, претендующей на роль матери ребенка. Такими документами могут быть справка врача, присутствовавшего при родах, врача скорой помощи, прибывшего после родов, справка, выданная медицинским учреждением, в которое обратилась женщина после рождения ребенка, или другие подобные документы¹⁰.

Для подтверждения и регистрации материнства также может использоваться свидетельская информация, полученная ЗАГСом. В случае, когда роды произошли без медицинской помощи, лицо, присутствовавшее при них, может представить заявление о том, что ребенок был рожден именно от этой женщины. Статья 48 Гражданского Кодекса РФ не устанавливает явных требований по количеству необходимых свидетелей для подтверждения факта рождения ребенка. Это значит, что достаточно показаний одного человека, присутствовавшего при родах. Если свидетель не может явиться в ЗАГС, его подпись в заявлении о рождении ребенка должна быть удостоверена нотариально.

Оформленное в установленном порядке заявление лица, присутствовавшего во время родов, может быть представлено в орган записи актов гражданского состояния родителями ребенка или другим заявляющим лицом, а также может быть направлено в орган записи актов гражданского состояния посред-

¹⁰Ульбашев А.Х. Семейное право. М. : Юрайт, 2023. С. 82.

ством почтовой связи либо иными способами¹¹.

Закон не исключает установление материнства и при представлении иных доказательств, перечень которых в данной статье не приводится. Под иными доказательствами понимается медицинское освидетельствование женщины на предмет выявления недавно произведенных родов: экспертиза крови, генная дактилоскопия и любые иные доказательства, допускаемые ГПК РФ (ст. 55).

Материнство также может быть установлено в судебном порядке. В соответствии с п. 4 ст. 14 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» при отсутствии оснований для государственной регистрации рождения (документов установленной формы о рождении, выданных медицинской организацией, или заявления лица, присутствовавшего во время родов, о рождении ребенка – при родах вне медицинской организации и без оказания медицинской помощи) государственная регистрация рождения ребенка производится на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной. Кроме того, в соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении родственных отношений лиц, к которым относится и материнство.

Так в практике Иркутского областного суда в 2020 году имел место случай рассмотрения дела, связанного с установлением происхождения ребенка от матери (материнство), в случае, когда ребенок был рожден вне медицинской организации.

Истец, проживающий на отдаленном районе, относящемся к артели старателей Иркутской области, указала в своем иске, что в 2013 году она встала на учет по беременности в районной поликлинике, оценочный срок беременности составил 25-26 недель, и ей была выдана обменная карта. После этого истец уехала в тайгу и не вернулась в город. В 2013 году у неё родился сын в домашних условиях без оказания медицинской помощи.

Из-за отсутствия средств, женщина не могла зарегистрировать рождение

¹¹ФЗ РФ № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (П.3.Ст. 14) [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс».

своего сына и обратилась в ЗАГС, но получила отказ. Она обратилась в суд с просьбой установить факт рождения ребенка и записать его данные в актовую запись о рождении. Суд установил, что в 2013 году женщина прошла необходимые обследования и встала на учет по беременности в районной поликлинике, ей была выдана обменная карта. Свидетели, допрошенные в ходе судебного разбирательства, подтвердили эту информацию.

Установление юридического факта рождения необходимо для получения свидетельства о рождении, медицинского полиса, СНИЛС, оформления детских пособий и постановки на учет в детской поликлинике. Суд удовлетворил требования женщины и установил факт рождения ее сына в 2013 году.

Если по ошибке или незаконно в книге регистрации рождений фактической матерью ребенка указана другая женщина, то женщина-мать имеет право обратиться в суд, чтобы оспорить эту запись. Однако есть исключения, в качестве которого выступают случаи, когда ребенок был рожден в результате применения метода имплантации эмбриона, и женщина, родившая ребенка (суррогатная мать) и давшая согласие на запись в качестве матери ребенка другую женщину, не вправе оспорить эту запись.

2.2 Установление отцовства

Порядок внесения сведений об отце ребенка в запись акта о рождении ребенка зависит от того, родился ли ребенок от лиц, состоящих между собой в браке, либо от лиц, не состоящих в браке друг с другом. Однако данное различие не отражается на правовом статусе ребенка. Дети, рожденные от родителей, не состоящих в браке между собой, имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой согласно ст. 53 СК РФ.

Примером может служить гражданское дело об установлении отцовства, которое рассмотрел Березовский районный суд в 2020 году. Истец утверждала, что с марта 2017 года проживала с ответчиком без регистрации брака и родила от него сына во время этого проживания. Однако ответчик не был при регистрации ребенка в ЗАГС, поэтому графа с отцом в акте рождения была оставле-

на пустой. Истец добавила отчество ребенку сама, так как ответчик был его фактическим отцом. Позднее истец переехала и прекратила совместное проживание с ответчиком. В своих дополнениях истец утверждала, что ответчик никогда не высказывал сомнений в отцовстве относительно родившегося ребенка и даже после его рождения играл с ним и носил на руках. Однако только после того, как истец сообщила ответчику о своих намерениях обратиться в суд, он начал отрицать свое отцовство.

Как видно из записи акта о рождении, ребенок был рожден в определенную дату, о чем была составлена соответствующая запись акта о рождении, где в графе мать указана истец, а графа отец была оставлена пустой. Кроме того, согласно паспортным и регистрационным данным истца, ребенок проживает с матерью, у которой в паспорте отсутствует запись о семейном положении.

Суд, принимая во внимание обнаруженные обстоятельства, учитывает то, что отчество ребенка как «ФИО», соответствует имени ответчика. В процессе рассмотрения дела ответчик, который был в курсе искового заявления в котором истец предлагала проведение генетической экспертизы для подтверждения отцовства, не явился на судебное заседание, не представил возражения по иску, не заявил ходатайств и не запросил отложение заседания.

В результате анализа перечисленных факторов и учитывая правовые нормы, суд пришел к выводу о законности и обоснованности исковых требований по установлению отцовства, которые подлежат удовлетворению. Согласно статье 48 Федерального закона № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», решение суда о установлении отцовства является основанием для государственной регистрации установления отцовства и изменения актовой записи о рождении ребенка в отношении сведений об отце. Исковое заявление об установлении отцовства было удовлетворено.

Если же ребенок родился у лиц, состоящих в браке, запись об отце ребенка может быть установлена на основании презумпции отцовства.

Презумпция отцовства означает, что предполагаемым отцом ребенка, рожденного женщиной, состоящей в браке, является муж матери ребенка, если

не доказано иное.

Пользуясь презумпцией отцовства, мать ребенка или ее муж могут внести сведения об отце ребенка в актовую запись о рождении ребенка, представив в орган ЗАГС соответствующее свидетельство о браке¹².

Со ссылкой на положения п. 2 ст. 48 СК РФ орган ЗАГС по собственной инициативе вносит соответствующие сведения о муже матери как об отце ребенка, тогда как ни мать, ни ее муж с заявлением о применении презумпции отцовства не обращались. При этом, зачастую, мать ребенка, будучи в браке, обращается с совместным заявлением об установлении отцовства с другим мужчиной, ссылаясь на п. 2 ст. 51 СК РФ. В настоящее время в п. 14 Постановления Пленума ВС РФ «Об установлении происхождения детей» судам разъяснено, что в случае, если орган ЗАГС со ссылкой на наличие оснований для применения презумпции отцовства отказал в регистрации рождения ребенка с указанием в записи акта о рождении в качестве его отца иного лица (фактического отца) на основании совместного заявления об установлении отцовства, вопрос об установлении отцовства данного лица может быть разрешен судом в порядке искового производства после регистрации рождения ребенка.

Презумпция отцовства также распространяется на случаи рождения ребенка у женщины, муж которой умер или брак с которым расторгнут либо аннулирован. В этих случаях отцом ребенка записывается бывший муж матери ребенка при условии, что ребенок родился в течение 300 дней с момента соответствующего события: смерти мужа, расторжения брака, признания брака недействительным.

Данное положение четко иллюстрирует решение Шатурского городского суда Московской области, в который обратилась женщина с иском, указывая, что в период с 11.06.2016 по 06.07.2021 она состояла в браке с ответчиком., однако семейная жизнь не сложилась и фактически брачные отношения прекращены в сентябре 2020 г., с указанного времени они вместе не проживали, сов-

¹²Правовое регулирование оспаривания отцовства и материнства [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/N/pravovoe-regulirovaniye-osparivaniya-ottsovstva-i-materinstva> (дата обращения : 18.02.2023).

местное хозяйство не вели. ДД.ММ.ГГГГ у нее родилась дочь от другого мужчины. В связи с тем, что со дня расторжения брака до дня рождения ребенка прошло менее 300 дней, отцом ребенка был записан ответчик.

Материалами дела установлено, что в период с 11.06.2016 по 06.07.2021 истец и ответчик состояли в браке, который был прекращен на основании решения мирового судьи судебного участка № 269 Шатурского судебного района Московской области. ДД.ММ.ГГГГ родилась их дочь, о чем 06.08.2021 составлена запись акта о рождении. Ее матерью указана истец, отцом – ответчик.

Суд руководствовался статьей 57, пунктом 2 статьи 48, статьей 51 СК РФ, а также статьей 14 и пунктами 1, 2 статьи 17 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Судом было установлено, что супружеские отношения между истом и ответчиком прекращены в сентябре 2020 года, биологическим отцом ребенка ответчик не является.

На основании изложенного, суд считает требования истца законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Суд искимые требования об оспаривании отцовства удовлетворил.

Для регистрации рождения ребенка в орган ЗАГС необходимо представить документы, подтверждающие соответствующие факты: свидетельство о заключении брака или справку органа ЗАГС о регистрации заключения брака, свидетельство о смерти мужа, свидетельство о расторжении брака, вступившее в силу решение суда о расторжении брака, вынесенное после 01 мая 1996 г., вступившее в силу решение суда о признании брака недействительным.

Если ребенок родился у лиц, не состоящих в браке, сведения об отце вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании актовой записи об установлении отцовства.

Установление отцовства – это акт гражданского состояния, регистрируемый в соответствии со статьей 47 ГК РФ. Установление отцовства производится как в добровольном, так и в принудительном порядке.

Добровольное установление отцовства имеет место, когда и мать, и мужчина, желающий быть записанным в качестве отца ребенка, согласны на внесе-

ние сведений об этом мужчине как об отце в запись акта о рождении ребенка. Согласие матери ребенка и мужчины, желающего быть зарегистрированным в качестве отца ребенка выражается в их совместном заявлении, подаваемом в орган ЗАГС.

При этом мужчина, подающий совместное заявление об установлении отцовства с матерью ребенка, может не являться его биологическим отцом (данное обстоятельство не подлежит выявлению органом ЗАГС), а лишь желает быть записанным в качестве такового. Поскольку подача заявления является актом намерения, то логично предположить, что оба лица в момент подачи заявления в орган ЗАГС действуют осознанно в соответствии со сложившимся у них желанием. Согласно п. 3 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители имеют право признавать свое отцовство и материнство на общих основаниях. Таким образом, независимо от возраста отца и матери ребенка они могут обратиться в орган ЗАГС с заявлением об установлении отцовства в добровольном порядке.

Отцовство в добровольном порядке может устанавливаться на основании заявления лишь отца ребенка (но с согласия органа опеки и попечительства) в следующих случаях:

- смерти матери ребенка;
- лишения матери ребенка родительских прав;
- признания матери ребенка недееспособной;
- если местонахождение матери неизвестно.

При такой процедуре добровольного установления отцовства мужчина, обращающийся с соответствующим заявлением, должен представить в орган ЗАГС письменное согласие органа опеки и попечительства на установление им отцовства. Такое согласие органа опеки и попечительства компенсирует нежелание матери на установление отцовства данного мужчины в отношении рожденного ею ребенка. В таких случаях орган опеки и попечительства решает вопрос о даче согласия на установление отцовства, принимая во внимание интересы ребенка. При отказе органа опеки и попечительства дать согласие на уста-

новление отцовства оно устанавливается в судебном порядке по заявлению мужчины, желающего быть признанным отцом ребенка.

При наличии обстоятельств, дающих основание полагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие в браке между собой, вправе подать совместное заявление об установлении отцовства в орган записи актов гражданского состояния во время беременности матери(ст. 48 СК РФ). В дополнение к этому заявлению в орган ЗАГС должен быть предоставлен документ, выданный медицинской организацией (частнопрактикующим врачом), подтверждающий беременность женщины, подающей заявление.

Закон не запрещает подачу совместного заявления об установлении отцовства после рождения ребенка, даже если возникают определенные обстоятельства, такие как тяжелая болезнь отца будущего ребенка, опасения, связанные с опасностью родов для женщины, предстоящая длительная командировка и т.д.

Однако, несмотря на то, что заявление было подано до рождения ребенка, регистрация установления отцовства производится только после его рождения, когда в орган ЗАГС будут представлены все необходимые документы, подтверждающие факт рождения ребенка у женщины, подавшей совместное заявление об установлении отцовства до родов.

Добровольный характер заявления об установлении отцовства не лишает лиц, подавших его, права отозвать заявление об установлении отцовства до регистрации рождения ребенка. Орган регистрации не имеет права препятствовать отзыву предварительного заявления или требовать объяснения причин такого отзыва.

Если отцовство не может быть установлено добровольно при помощи вышеуказанных способов, то установление отцовства производится обязательным порядком через обращение в суд. Согласно статье 49 СК РФ право на подачу искового заявления об установлении отцовства имеет ограниченный круг

лиц: родители ребенка, опекун (попечитель) ребенка, лицо, на иждивении которого находится ребенок, а также сам ребенок, достигший возраста 18 лет.

При установлении отцовства через суд, основным фактом будет установление биологической связи между ребенком и его предполагаемым отцом. В то же время, это не означает, что единственным и определяющим доказательством в ходе судебного процесса должно стать экспертное заключение, основанное на результате генетической экспертизы. Напротив, если решение суда об установлении отцовства будет основано только на этом доказательстве, оно может быть отменено как вынесенное судом с нарушением действующего законодательства, поскольку оно лишь определяет степень вероятности отцовства предполагаемого отца.

В соответствии со ст. 49 СК РФ в таком деле могут быть использованы любые доказательства, с достоверностью подтверждающие отцовство данного мужчины. При этом следует помнить, что ни одно из них не имеет для суда большего значения, чем другие, и суд оценивает их на основе равной доказательственной силы, принимая во внимание их относимость и допустимость.

Например, женщина, которая обратилась в суд с исковым заявлением об установлении отцовства, предоставила фотографии, на которых изображены ответчик и их совместный сын, в отношении которого требовалось установить отцовство.

Суд при рассмотрении дела руководствовался не только СК РФ, но и п.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», в котором сказано, что такие доказательства могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио и видеозаписей, заключений экспертов¹³.

Учитывая вышеуказанное, суд приходит к заключению об удовлетворе-

¹³Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (Ч. 1 Ст. 55)[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

нии исковых требований в части установления отцовства.

Если предполагаемый отец ребенка, родившегося от лиц, не состоящих в браке, умер и отцовство не было установлено при его жизни, то факт отцовства или признания отцовства может быть установлено впоследствии в пользу ребенка.

Если нет споров по правам наследования и прочим правам, связанным с установлением отцовства или признания отцовства, то заявление об установлении отцовства или факта признания отцовства рассматривается судом в порядке особого производства.

Установление судом этих фактов является основанием для внесения имени отца в запись о рождении ребенка. В данном случае родительских правоотношений не возникает, поскольку одного из его субъектов нет в живых. Однако данное обстоятельство не препятствует возникновению прав, основанных на факте родства отца с ребенком и связанных с фактом его смерти (например, получение пенсии по случаю потери кормильца, наследование).

Многочисленная судебная практика подтверждает данное положение. Например, Д.А.А. обратилась в суд с иском, в котором просила установить факт отцовства в отношении нее и признать ее право на наследство, оставшееся после смерти Н.Н.В., который умер 23 мая 2019 года. В свидетельстве о рождении отец не указан.

Суд ссылаясь на положения статьи 49 СК РФ, а также пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей».

В рамках рассмотрения дела была проведена молекулярно-генетическая экспертиза, результатом которой было установлено с вероятностью не менее 99,93 процента наличие отцовства.

На основании этого суд приходит к заключению об удовлетворении требований истца об установлении факта отцовства.

Возможность установления факта отцовства основана на положениях гла-

вы 28 ГПК РФ, которая оставляет открытым перечень юридических фактов, подлежащих установлению в порядке особого производства. Семейный кодекс РФ прямо не указывает на возможность установления данного факта и не содержит запрета на установление факта отцовства в судебном порядке. На это обстоятельство обращено внимание в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16. Предмет доказывания по данной категории дел аналогичен предмету доказывания по делам об установлении отцовства с теми же особенностями объема доказывания, который зависит от даты рождения ребенка и вступления в силу Семейного кодекса Российской Федерации после 1 марта 1996 года.

При установлении факта признания отцовства в порядке ст. 50 СК РФ искомым фактом является именно факт признания умершим отцом при жизни своего отцовства по отношению к данному ребенку, т.е. круг предмета доказывания в этом случае же, чем в предыдущем.

В случае, когда ребенок рождается у женщины, которая не состоит в браке с отцом ребенка, и по каким-либо причинам отцовство не может быть установлено, информация об отце может быть внесена в актовую запись о рождении ребенка по усмотрению матери.

Например, могут быть внесены сведения об «отце-фикции», который является вымышленным лицом. Термин «отец-фикция» означает, что указанные в актовой записи фамилия, имя и отчество не предназначены для идентификации реально существующего мужчины.

Фамилия «отца-фикции» указывается по фамилии матери ребенка, а имя и отчество «отца-фикции» записываются по указанию матери и могут быть любыми.

В этом случае ребенок не приобретает родительского правоотношения с «отцом-фикцией». Если фамилия, имя или отчество «отца-фикции» случайно совпадают с данными реального лица, это лицо не имеет никаких прав и обязанностей в отношении ребенка, в записи о рождении которого содержатся сведения об «отце-фикции». Если в запись о рождении ребенка внесена информа-

ция об «отце-фикции», следует сказать, что делается отметка о том, что сведения об отце внесены со слов матери¹⁴.

Если мать не хочет вносить в актовую запись о рождении ребенка сведения об «отце-фикции», то в графе «отец» ставится прочерк, так же как и в свидетельстве о рождении ребенка.

Однако в интересах ребенка предпочтительным является внесение сведений об «отце-фикции», поскольку они переносятся в свидетельство о рождении, в графу «отец». Право такого выбора остается за матерью ребенка. Регистрирующий орган в таком случае должен объяснить матери ее право сделать выбор между внесением сведений об «отце-фикции» либо проставлением прочерка в графе «отец». И чаще всего, матери не задумавшись, выбирают второй вариант, о чем говорит анализ судебной практики.

В 2021 году в Шамильский районный суд обратилась женщина с иском о установлении отцовства в отношении своего сына.

При регистрации ребенка в органах ЗАГС ответчик отказался подать заявление о регистрации отцовства, поэтому ребенок зарегистрирован под фамилией матери, и в графе «отец» указаны прочерки.

Ответчик уклонялся от процедуры внесудебного установления отцовства.. При разрешении данного спора суд ссылаясь на положения статей 48 и 49 СК РФ, а также пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».

Суд также учел тот факт, что ответчик признает свое отцовство. В результате исковые требования были удовлетворены.

Таким образом, установление материнства отличается от установления отцовства. В большинстве случаев установление отцовства основано на генетическом анализе, в то время как установление материнства обычно определяется фактом родов.

¹⁴Бурдо Е.П. Некоторые проблемы установления происхождения детей по законодательству Российской Федерации // Марийский юридический вестник. 2020. №1. С. 107-110

Регистрация рождения ребенка и установление родства регулируются законодательством и процедуры достаточно просты и понятны. Однако процесс установления отцовства и материнства может стать проблематичным в тех случаях, когда родители не были женаты на момент рождения ребенка.

Хотя, независимо от способа рождения и установления родства, каждый ребенок имеет право на защиту своих интересов, любовь и заботу со стороны родителей и общества в целом.

3 ОСПАРИВАНИЕ ОТЦОВСТВА (МАТЕРИСТВА)

3.1 Особенности возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству

Судебные дела, которые связаны с оспариванием отцовства (материнства), возбуждаются, когда запись о родителях в акте о рождении не соответствует действительному происхождению ребенка от указанных лиц. «Также оспаривается запись, которая была произведена с нарушением закона о регистрации супругов, давших согласие на применение метода искусственного оплодотворения или имплантацию эмбриона»¹⁵.

Правом на обращение в суд наделены практически те же лица, которые перечислены в ст. 49 СК РФ, с той лишь разницей, что такое право предоставлено как лицам, записанным в качестве отца или матери, так и лицам, фактически являющимся родителями ребенка или считающим себя таковыми, даже если они заблуждаются относительно своего отцовства или материнства. Однако в п. 1 ст. 52 СК РФ не указано лицо, на иждивении которого находится ребенок (фактический воспитатель).

«Представить ситуацию, когда бы можно было обратиться в суд с иском об установлении отцовства без оспаривания актовой записи, можно лишь в одном случае: если сведения об отце ребенка в актовой записи о его рождении отсутствуют. Такая возможность появилась лишь с введением в действие Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (подп. 3 п. 3 ст. 17). Если же запись об отце произведена, предъявлением иска об установлении отцовства эта запись оспаривается»¹⁶.

По буквальному толкованию ст. 49 и п. 1 ст. 52 СК РФ, в их сопоставлении, можно сделать вывод, что фактический воспитатель ребенка вправе оспаривать актовую запись об отцовстве (но не о материнстве) ребенка только в том случае, если ему известен фактический отец ребенка и целью его обращения в

¹⁵Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) (П. 4. Ст. 51)[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁶Пчелинцева Л. М. Семейное право. М. :Юрайт, 2023. С. 162.

суд является установление отцовства конкретного лица. Если же целью обращения в суд является только исключение сведений об отце ребенка в актовой записи о его рождении, то в таком случае фактического воспитателя следует признать ненадлежащим истцом, поскольку п. 1 ст. 52 СК РФ он таким правом не наделен.

Возможен еще один вариант толкования нормы о субъектах права на обращение в суд с иском об оспаривании отцовства. Фактический воспитатель вправе предъявить иск одновременно об оспаривании актовой записи и установлении отцовства лишь в случае, если запись об отце ребенка произведена по правилам, предусмотренным п. 3 ст. 51 СК РФ.

Законодательство, регулирующее семейные отношения, имеет особый характер, и поэтому должно обеспечивать защиту интересов ее субъектов от вмешательства других сторон.

Дела об оспаривании отцовства рассматриваются в порядке искового производства, так как в данном случае имеет место спор о праве между заинтересованными лицами. При этом спорным является происхождение ребенка, оспаривается кровное родство ребенка с одним из лиц, записанных в книге записей рождений в качестве родителей ребенка. Необходимо четко отличать дела об оспаривании отцовства от дел об установлении неправильности записи в книгах записей актов гражданского состояния, которые рассматриваются в порядке особого производства (ст. ст. 307-309 ГПК РФ).

Анализируя действующее законодательство, можно заключить, что суд не может отказать в рассмотрении заявления лица, которому в момент подачи заявления в органы ЗАГСа было известно, что оно не является отцом ребенка, либо лицу, которое дало согласие на искусственное оплодотворение своей жены. Такой отказ будет нарушением статьи 46 Конституции РФ. В тоже время, требование об оспаривании отцовства (материнства) в таких случаях не может быть удовлетворено, в соответствии с пунктом 2 статьи 52 СК РФ.

Мужчина, зарегистрированный в качестве отца в свидетельстве о рождении ребенка, но считающий себя не настоящим отцом, может подать исковое

заявление об оспаривании отцовства в суд¹⁷. Намного реже подаются в суд гражданские иски об оспаривании или установлении материнства и обычно такие исковые заявления связаны с фактом усыновления или удочерения ребенка, суррогатным материнством.

Иски об оспаривании отцовства связаны чаще всего с имущественными интересами, поскольку решение вопроса о наличии отцовства напрямую влияет на обязанность отца содержать ребенка и выплачивать алименты, право ребенка наследовать отцовское имущество по закону.

М.К. обратилась в Зольский районный суд Кабардино-Болгарской Республики в 2020 году с заявлением о взыскании алиментов на содержание ее малолетнего сына. Т.Н., ответчик в этом деле, предъявил встречный иск об оспаривании отцовства, указывая на утверждения М.К. о том, что он не является отцом ребенка, и выражая сомнения в своем биологическом отцовстве. В результате рассмотрения встречного иска и ходатайства Т.Н., судом была назначена судебная генетическая экспертиза. Экспертиза показала очень высокую вероятность того, что Т.Н. является биологическим отцом ребенка (не менее 99,999999%). Суд установил отцовство и назначил алименты.

Исковое заявление должно по форме и содержанию соответствовать требованиям ст. 131 и ст. 132 ГПК РФ¹⁸. В иске об оспаривании отцовства ребенка, рожденного в браке (законном или гражданском), необходимо указать срок, с которого фактические брачные отношения между супругами были прекращены или с которого супруги проживают раздельно и не ведут совместного хозяйства. Необходимо подчеркнуть, что в период фактического отсутствия у супругов брачных отношений и раздельного проживания, у ответчицы родился ребенок, биологическим отцом которого истец не является, но был им зарегистрирован органами ЗАГСа на том основании, что истец является законным супругом ответчика. Даже если истец был зарегистрирован отцом ребенка, то он все равно имеет право оспорить свое отцовство в суде, если обстоятельства, указы-

¹⁷Ульбашев А. Х. Семейное право. М. :Юрайт, 2023. С. 65

¹⁸ Там же. С. 72.

вающие на то, что он не является биологическим отцом ребенка, открылись после внесения записи в актовую книгу.

Так и сделал И.К., обратившись в Полтавский районный суд Омской области с исковым заявлением, указывая в обоснование заявленных требований, что с ДД.ММ.ГГГГ стороны состоят в браке. После обращения И.К. подчеркнул, что стороны находились в браке с ДД.ММ.ГГГГ, однако фактические брачные отношения начались в феврале 2019 года и прекратились в январе 2020 года. Учитывая тот факт, что у него есть основания полагать, что он не является биологическим отцом ребенка, рожденного до этого брака, истец обратился в суд с требованием подтвердить эту информацию. Он рассказал, что устанавливал свое отцовство после регистрации брака, но он узнал от ответчицы, что это не так. Суд, прислушавшись к позициям сторон, также сомневался в отцовстве истца и поэтому решил удовлетворить его исковые требования.

В иске об оспаривании отцовства необходимо представить доказательства, опровергающие утверждение истца о его отцовстве. Такими доказательствами могут быть свидетельские показания о раздельном проживании истца и ответчика, отсутствие совместно нажитого имущества и общего хозяйства в период зачатия и рождения ребенка, медицинская документация о невозможности мужчины иметь детей, результаты генетической экспертизы по установлению отцовства и другие доказательства. Однако, при установлении отцовства могут возникнуть препятствия со стороны матери, которая может отказаться предоставлять разрешение на проведение ДНК-теста.

Требование искового заявления излагается на основании ст. 52 СК РФ и заключается в просьбе обязать конкретный орган ЗАГСа аннулировать в актовой записи о рождении ребенка запись об истце как об отце (матери) ребенка.

К заявлению необходимо приложить копии всех необходимых документов, включая свидетельство о заключении брака, свидетельство о рождении ребенка и документы, подтверждающие отсутствие фактической возможности отцовства (материнства) истца.

Согласно статье 51 СК РФ, отец и мать, находящиеся в браке, могут быть

записаны в книге записей рождений ребенка по заявлению любого из них.

«Предметом доказывания является установление факта несоответствия произведенной записи об отце или матери ребенка в актовой записи о рождении ребенка действительному происхождению ребенка от указанных лиц (отсутствие кровного родства) либо факта несоответствия произведенной записи установленным законом правилам о записи в качестве родителей ребенка соответствующих лиц (супругов, давших согласие на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона; суррогатной матери; усыновителей; лица, заведомо признавшего свое отцовство в отношении чужого ребенка)»¹⁹.

В случае оспаривания отцовства (материнства), вопрос о предмете оспаривания зависит от того, кто обратился в суд, а также от правил записи родителей ребенка в книге записей рождений на момент его рождения. Эти правила записи меняются в зависимости состояния брака родителей, то есть от того, состоят ли они в браке друг с другом или нет. Поскольку правила записи об отце ребенка в случае рождения матерью, не состоящей в браке с отцом ребенка, часто подвергались изменениям, для правильного определения предмета доказывания необходимо в предусмотренных законом ситуациях установить не само по себе отсутствие кровного родства, а несоответствие произведенной записи закрепленным в законе правилам. Семейное законодательство определяет предмет доказывания в случаях, когда запись в качестве отца ребенка основывается на социальном родстве, а не на генетическом происхождении. Для правильного определения предмета доказывания необходимо установить не отсутствие кровного родства, а несоответствие записи законодательству. В определенных случаях закон предопределяет отцовство и материнство лиц, которые не являются кровными родителями ребенка, и запрещает их оспаривание.

Однако при достижении совершеннолетия ребенок, а также лица, уполномоченные на защиту интересов ребенка в суде, имеют право открыто оспари-

¹⁹Тарабрина А. И. Оспаривание отцовства: правовые пути решения проблемы в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2020. № 6. С. 33–36.

вать такую запись. Родители также могут оспорить актовую запись, если они оказывались под воздействием заблуждений, угроз, шантажа, насилия, были в сложных жизненных обстоятельствах, находились в материальной или служебной зависимости. В результате, установление факта отцовства (материнства) и зависимых от него доказательств будет зависеть от того, по какой причине была оспорена запись.

В силу ст. 24 ГПК РФ дела об оспаривании отцовства (материнства) по первой инстанции рассматриваются районными (городскими) судами. Суд должен установить соответствующие основания, которые необходимо указать в исковом заявлении и уточнить в ходе подготовки дела к судебному разбирательству.

Зависимо от причины, по которой было заявлено требование, определяются юридически значимые обстоятельства, которые должны быть доказаны сторонами. Если спор касается только невозможности правильной записи относительно к родителям конкретного лица, появляется вопрос о границах этого требования и возможной компетенции суда (ст. 194 ГПК РФ). При этом необходимо учесть, что исключение сведений об отце или матери ребенка в случае отсутствия информации о других родственных лицах, которые имеют право на запись, может привести к нарушению интересов ребенка, который становится согласно законодательству «найденным».

Дети часто хотят убедиться в своем истинном происхождении, основанном на кровных связях с биологическими родителями, когда узнают о «тайнах» своего происхождения. Это желание возникает не только в случае усыновления, но и при добровольном установлении отцовства с лицом, которое настаивает на обращении в суд самого ребенка после расторжения брака с его матерью.

Ранее оставался нерешенным вопрос о возможности матери, которая находится в браке, оспорить предполагаемое отцовство своего мужа, которое возникает при регистрации рождения ребенка в ЗАГСе, без обращения в судебный орган. Для этого женщина должна подать заявление, заявляя, что ее муж не

является отцом ребенка.

По мнению А.В. Вишняковой, «норма, закрепляющая презумпцию отцовства, носит общеобязательный характер и, следовательно, лишает мать ребенка, состоящую в браке, возможности указывать вместо мужа иное лицо либо вообще не указывать отца»²⁰.

Другие авторы полагали, что «мать ребенка наделена правом отказа от регистрации ребенка на имя своего мужа»²¹.

В июне 1992 года заместителем министра юстиции РФ было направлено письмо в органы ЗАГС, в котором говорилось, что при подаче заявления матерью о том, что ее муж не является отцом ребенка, ЗАГС может зарегистрировать рождение ребенка по правилам, применяемым к одиноким матерям. Это привело к увеличению числа матерей, состоящих в браке с отцом ребенка, которые подавали заявления о том, что их муж не является отцом, чтобы получить дополнительные льготы для одиноких матерей.

Аналогичное правило было закреплено и в п. 3 ст. 48 СК РФ, но оно было исключено из закона в 1997 году в связи с принятием Федерального закона «Об актах гражданского состояния», который восстановил действие презумпции отцовства мужа матери ребенка и предусмотрел только судебный порядок оспаривания этой презумпции, независимо от наличия спора об отцовстве между всеми заинтересованными лицами.

Из указания, содержащегося в пункте 1 статьи 52 СК РФ, о необходимости судебного порядка оспаривания отцовства (материнства) в связи с презумпцией отцовства мужа матери ребенка, закрепленной в пункте 2 статьи 48 СК РФ, следует, что при регистрации рождения ребенка у матери, состоящей в браке, первичная запись об отце ребенка должна содержать сведения о супруге (бывшем супруге) матери, даже если мать ребенка и фактическим отцом было подано совместное заявление об установлении отцовства и супруг матери не возражал против установления отцовства указанного лица.

²⁰Вишнякова А.В. Семейное право. М., 2020. С. 127.

²¹Тригубович Н.В. Концепции совершенствования законодательства, регулирующего отношения детей и родителей // Закон. 2022. № 1. С. 45.

Если лицо, записанное в качестве отца ребенка, оспаривает отцовство на том основании, что ответчик в момент зачатия ребенка встречалась с другим мужчиной, доказыванию подлежат факты установление зачатия ребенка и установление факта совместного проживания сторон в период зачатия ребенка. Таким образом, по делам об оспаривании отцовства в предмет доказывания входят любые факты, свидетельствующие о происхождении ребенка от конкретного лица. При подготовке к судебному разбирательству очень важно выяснить процессуальное положение сторон. Каждая из сторон, участвующих в деле, обладает вполне определенным кругом процессуальных прав, которые соответствуют целям и задачам их участия в судебном разбирательстве. Поэтому любая ошибка в определении процессуального статуса сторон, участвующих в гражданском деле, неизбежно приведет к нарушению их процессуальных прав.

Существует четыре основные ситуации, в которых регулируется процессуальный статус заинтересованных лиц в деле по спору об отцовстве (материнстве):

- 1) иск об оспаривании отцовства предъявляется матерью ребенка;
- 2) иск предъявляется лицом, записанным в актовой записи о рождении в качестве отца ребенка;
- 3) иск предъявляется фактическим отцом ребенка;
- 4) иск предъявляется самим ребенком, достигшим совершеннолетия.

Пункт 1 статьи 52 СК РФ предоставляет право на предъявление иска об оспаривании отцовства (материнства) опекунам (попечителям) ребенка и опекунам родителя, признанного недееспособным; пункт 2 статьи 38 ГПК РФ гласит, что эти лица не являются истцами в данном процессе, поскольку истцом является лицо, в интересах которого начато дело. Опекуны и попечители будут участвовать в процессе только в качестве законных представителей детей и недееспособных родителей (статья 52 ГПК РФ).

По данной категории дел стороны могут совершить распорядительные действия, то есть признание иска, либо отказ от иска. При этом судебная практика показывает, что в связи с характером иска, суд не может утвердить миро-

вые соглашения, связанные с установлением отцовства. В соответствии с частью 2 статьи 39 ГПК РФ суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В делах об установлении отцовства такими охраняемыми законом интересами считаются прежде всего интересы ребенка, о котором идет спор. Таким образом, если заявитель решает отказаться от исковых требований, суд должен удостовериться в том, что это решение действительно принято добровольно и соответствует наилучшим интересам ребенка. Кроме того, суд должен объяснить заявителю процессуальные последствия его решения, такие как прекращение дела и невозможность повторно обратиться в суд с тем же требованием.

3.2 Доказательства и доказывание и их исследование в ходе рассмотрения дела

В ходе рассмотрения дел этой категории стороны могут использовать множество разных средств доказывания, включая свидетельские показания, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертизы, а также давать объяснения по делу. Но, в случаях, когда стоит вопрос о сфере индивидуальных межличностных интимных отношений, важное значение имеют объяснения сторон, так как они выступают поистине знающими лицами в этом вопросе. Тем не менее, необходимо критически подходить к данному средству доказывания и верно оценивать представленную информацию, учитывая юридическую заинтересованность сторон в исходе дела.

В случаях, когда речь идет об оспаривании отцовства или материнства, большое значение имеют свидетельские показания. Но, сложность оценки доказательств состоит в том, что межличностные отношения скрыты от посторонних глаз. Традиционно в качестве свидетелей выступают родственники и близкие знакомые, которые посвящены в эти отношения. Поэтому, свидетельские показания родных и друзей выступают доказательствами по делу, но их особые отношения со стороной обязывают суд наиболее тщательно проверять сообщенные ими факты, сопоставлять их и сравнивать с прочими доказательствами

и давать оценку на базе всестороннего и полного рассмотрения всех обстоятельств дела в совокупности.

В категории дел, которые связаны с оспариванием биологического происхождения ребенка, все чаще применяются разные виды судебно-медицинских экспертиз. Практически ни одно дело об оспаривании отцовства (материнства) не обходится без проведения экспертизы, за исключением случаев, когда ответчик добровольно признает иск. От правильного проведения экспертизы и формулировки ее выводов во многом зависит справедливость судебного решения. В делах данной категории могут использоваться различные типы экспертиз, такие как биологическая, гинекологическая, урологическая и молекулярно-генетическая, и каждая из них назначается в конкретных случаях, которые исследуются на базе действительных, реальных примеров из судебной практики.

В обобщении судебной практики Левобережного районного суда г. Липецка рассматривалось дело об оспаривании материнства.

Заявительница утверждает, что она является биологической матерью своей несовершеннолетней дочери, и приводит доказательства, такие как ее проживание и забота о ребенке с момента его рождения. Из-за отсутствия у нее документов, удостоверяющих личность, в свидетельстве о рождении дочери в графе матери указана другая женщина, чей страховой полис был при ней. Несовершеннолетняя девочка, опрошенная в суде, подтвердила проживание и уход за ней со стороны заявительницы, а другую мать не знает. Помимо этого, была проведена молекулярно-генетическая экспертиза, подтверждающая биологическое материнство заявительницы. Судом иски были удовлетворены.

«В настоящее время, благодаря развитию науки, стало возможным получение конкретного ответа на вопрос: является ли лицо отцом ребенка. Ответ на этот вопрос дает проведение генетической экспертизы»²². Новый метод исследования уже широко применяется на практике и обладает большим потенциа-

²²Бирюкова Н. С. Пути совершенствования законодательства Российской Федерации об установлении отцовства // Молодой ученый. 2022. № 26 (421). С. 86-88.

лом, так как позволяет выявлять индивидуальные наследственные особенности, а не только общие групповые признаки. Однако, возникают случаи, когда сторона сознательно уклоняется от участия в экспертизе или не может оплатить ее проведение из-за финансовых проблем.

Уклонение от участия в экспертизе может быть признаком умысла, если сторона, имея возможность участвовать в проведении экспертизы, создает препятствия для её проведения. В то же время нехватка денежных средств является объективной проблемой и не может трактоваться как уклонение от участия в экспертизе. Поэтому, для решения данной проблемы, предлагается возможным проводить экспертизу за счет государства в случае отсутствия у заявителя денежных средств, с дальнейшей возможностью возместить расходы по правилам статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Хотя заключение экспертизы имеет важное значение в этой категории дел, оно не должно превалировать над другими доказательствами, представленными в деле.

Для рассмотрения дел, связанных с оспариванием отцовства или материнства, необходим тщательный и подробный анализ именно письменных доказательств. Наиболее значимым из них является свидетельство о рождении ребенка. Иные документы, применяемые в таких случаях, идентичны документам, используемым при установлении отцовства, и могут включать справки о составе семьи, медицинские документы (история родов, развития ребенка, копия амбулаторной карты матери), письма, заявления, анкеты, а также документы, подтверждающие, что зачатие произошло в период, когда стороны не проживали вместе (например, справки администрации о временном выезде истца для выполнения работы в другом месте). Если истец ссылается на невозможность иметь детей, по причине имеющегося у него заболевания разумным представляется предъявление медицинских документов, которые подтверждали бы этот факт.

На предварительном судебном разбирательстве возможно рассмотрение вопросов о назначении экспертизы и получении новых доказательств. Если у

истца или ответчика появляется сложность в представлении доказательств, то тогда имеется возможность составления ходатайства об истребовании доказательств. Экспертиза может быть проведена в любое время, как до первого заседания в порядке подготовки дела, так и позже. Важно учесть, что письменные доказательства не должны превалировать над прочими доказательствами, представленными в деле.

Установление отцовства с помощью молекулярно-генетического исследования ДНК основано на сравнении высокополиморфных участков ДНК предполагаемого отца и ребенка. Поскольку ребенок наследует половину своей ДНК от матери и другую половину от отца, их ДНК-пробы сравниваются, чтобы определить, сходятся ли общее наследие между ними.

Согласно Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» для доказательства факта отцовства достаточно точности исследования (вероятности отцовства) 99,90%. «Можно достичь еще большей точности, но в этом нет необходимости, т.к. корректно подсчитанной вероятности, равной 99,90%, вполне достаточно для использования формулировки, принятой в научном мире, – «отцовство практически доказано»²³.

Судебно-медицинская экспертиза может быть назначена судьей по собственной инициативе на любой стадии процесса или по ходатайству сторон, третьих лиц, прокурора.

В случае дел, которые связаны с оспариванием отцовства (материнства), ни один из видов экспертизы не может быть назначен принудительно. До недавнего времени это приносило множество различных проблем, например, такие как уклонение одной из сторон от участия в экспертизе, что в свою очередь уже приводило к многократным отсрочкам судебного процесса и нарушению прав добросовестных участников процесса.

²³Чефранова Е. А. Семейное право. М.: Юрайт, 2023. С. 184.

Также стоит обратить внимание, что при оспаривании отцовства без материала матери достижение необходимой достоверности становится сложнее, в отличие от тестирования всей семьи.

В связи с этим, когда проводится судебная ДНК-экспертиза с целью установления либо оспаривания отцовства, судьи настаивают на одновременном предоставлении биологического материала от предполагаемого отца, ребенка и биологической матери. «В этих случаях выводы, сделанные судебно-медицинским экспертом, должны быть легко понятны и не вызывать никаких сомнений. Для исключения факта отцовства необходимо обнаружить как минимум три несовпадения между исследуемыми участками ДНК от предполагаемого отца и ребенка»²⁴.

Пренатальное (дородовое) установление биологического отцовства сопряжено с риском осложнений во время беременности, возникающим вследствие забора биоматериала у плода.

Многим будущим матерям приходится рисковать, чтобы не попасть в неприятную ситуацию после родов, так как все остальные методики установления биологического отцовства во время беременности лишены сколь либо значимой доказательной базы.

Использование ДНК-анализа представляет собой надежный метод, который в силах дать точный ответ на важный и в некоторых ситуациях необходимый вопрос об отце ребенка.

Для проведения пренатального тестирования необходимо иметь материал непосредственно будущей матери, чтобы исключить возможность ложноотрицательного результата по причине ошибки медицинского работника.

В прошлом были случаи, когда неопытные врачи предоставляли на генетическое исследование плацентарный материал матери, взамен ворсинок хориона плода.

Суд не вправе провести принудительно данную экспертизу, в случае, если другая сторона уклоняется от неё. Но, с учетом иных доказательств и уже точ-

²⁴ Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве. М. :Норма, 2021. С. 147.

ного отказа от экспертизы, суд может вынести решение по установлению отцовства.

В соответствии пункту 3 статьи 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Все же экспертиза не имеет превосходства перед другими доказательствами, поэтому суд обязан брать в расчет и учитывать все доказательства, представленные в деле, чтобы вынести обоснованное, доказанное и аргументированное решение по оспариванию отцовства, а не только лишь основываться на результате проведенной экспертизы и уклонении стороны от ее проведения.

Другими доказательствами отцовства могут быть письменные документы:

- переписка;
- денежные переводы;
- документы о получении посылок;
- выписки из биографии и личного дела ответчика;
- его ходатайства об устройстве детей истицы в детские учреждения;
- справки о составе семьи, документы из медицинских учреждений;
- анкеты;
- сообщения, открытки, телеграммы;
- документы, подтверждающие, что время зачатия ребенка относится к периоду, когда стороны проживали вместе, и т.д.

Оспаривание отцовства и материнства – это процедура, которая влечет за собой серьезные последствия, которые могут изменить жизнь ребенка, родителей и всей семьи в целом, именно поэтому ее проведение требует не только точного соблюдения законодательства, но и учета интересов ребенка и обще-

ства в целом.

Необходимо наличие убедительных доказательств, подтверждающих ошибочность установления отцовства или материнства.

Также важно понимать, что проведение данной процедуры может повлиять на права и обязанности родителей, включая все вопросы воспитания, принятия решений и выплату алиментов, а также на наследство. Поэтому, оспаривание отцовства или материнства должно быть проведено с учетом всех юридических и психологических аспектов, чтобы добиться оптимального и наилучшего решения в интересах ребенка и всех заинтересованных сторон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установление родственных отношений между родителями и детьми является необходимой и неотъемлемой составляющей стабильности и благополучия внутри семьи. В связи с этим, правовые нормы и механизмы, регулирующие этот процесс, должны соответствовать современным изменениям и вызовам в обществе. Защита прав детей и родителей – это важная и актуальная задача в современном обществе.

Изучив теоретические и практические аспекты установления родственных отношений между родителями и детьми в РФ, а также проанализировав законодательство РФ в названной сфере и проведя инвентаризацию судебной практики по делам данной категории можно прийти к выводу о том, что законодательство постоянно развивается. Однако, в рамках исследования все же были выявлены некоторые недостатки, которые требуют дополнительного и тщательного рассмотрения и разрешения.

Вопрос о возможности матери, находящейся в браке, оспорить презумпцию отцовства своего мужа в момент регистрации рождения ребенка без обращения в суд остается нерешенным на протяжении продолжительного времени. Представляется, что запись о рождении ребенка от матери, состоящей в браке, должна в первую очередь соответствовать презумпции отцовства мужа матери ребенка. Любые последующие изменения информации об отце ребенка должны быть осуществлены только лишь на основании решения суда.

С целью защиты прав и интересов биологического отца ребенка, ребенка самого по себе, а также лица, которое указано как отец, но фактически им не является, возможно следует отказаться от презумпции отцовства, которая действует в случае, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, и в течение 300 дней после расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка. Вместо этого, может быть введено обязательное проведение генетической экспертизы для подтверждения родства. Такое мнение высказывает и А. И. Тарабрина, которая также считает,

что «...такое положение дел совсем неразумно, недобросовестно и несправедливо. Зачем нужна такая презумпция отцовства, которая не дает реального представления о происхождении ребенка?».

Для обеспечения защиты нарушенных прав ребенка полагаем возможным включить в СК РФ норму, которая бы предоставляла матери ребенка право на выплату алиментов с момента рождения ребенка, независимо от того, когда было установлено отцовство. Это обеспечит ребенка правом на равное обеспечение со стороны обоих родителей. Существует необходимость в совершенствовании мер, направленных на ускорение и упрощение процедуры установления отцовства и материнства в соответствии с новыми технологиями и методами.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости совершенствования действующего законодательства в данной области. Предложенные пути и решения проблем являются разумными и направлены на защиту прав и законных интересов как ребенка, так и матери ребенка, биологического отца ребенка и лица, указанного в качестве отца ребенка, но не являющегося им.

Несмотря на то, что работа над этой темой не раскрыла всех недостатков законодательства, результаты исследования являются важным шагом в решении проблем. Следует отметить, что полученные в ходе деятельности данные могут быть использованы на практике и стать важным элементом улучшения законодательной сферы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) [Электронный ресурс] : офиц. интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: [www. pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)-06. 10. 2022.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Конвенция о правах ребенка одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Специальная литература

6 Бирюкова, Н. С. Пути совершенствования законодательства Российской Федерации об установлении отцовства / Н. С. Бирюкова // Молодой ученый. - 2022. - № 26 (421). - С. 86-88.

7 Бурдо, Е.П. Некоторые проблемы установления происхождения детей по законодательству Российской Федерации/ Е.П. Бурдо // Марийский юридический вестник. – 2020. – №1. – С. 107-110.

8 Иншакова, А.О. Семейное право : учебник и практикум для вузов /

А. О. Иншакова. – М. :Юрайт, 2023. - С. 46.

9 Источники права Месопотамии. Законы царя Хаммурапи: общая характеристика [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<https://jurkom74.ru/ucheba/istochniki-prava-mesopotamii-zakony-tsarya-chammurapi-obschaya-charakteristika> - 10.01.2023.

10 Линева, В.С. Правовые аспекты установления происхождения детей: общая характеристика российского семейного законодательства/ В.С. Линева// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №8. – С. 220-223.

11 Пчелинцева, Л.М. Семейное право / Л. М. Пчелинцева. – М. :Юрайт, 2023. - С. 223.

12 Решетникова, И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / И.В. Решетникова. – М., 2021. – 256 с.

13 Официальная статистика ФСГС за 2022 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> - 18.03.2023.

14 Тарабина, А. И. Оспаривание отцовства: правовые пути решения проблемы в Российской Федерации/ А.И. Тарабина // Семейное и жилищное право. 2020. – №6. – С. 33–36.

15 Тригубович, Н.В. О Концепции совершенствования законодательства, регулирующего отношения детей и родителей/ Н.В. Тригубович, О.А. Хазанова, С.Ю. Чашкова // Закон. – 2022. – № 1. – С. 41-45.

16 Ульбашев, А.Х. Семейное право : учебник для вузов / А. Х. Ульбашев. – М. :Юрайт, 2023. - С. 132.

17 Ульянова, М.В. Установление происхождения детей: правовые аспекты/М.В. Ульянова // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №5. – С. 110-117.

18 Черкашина, М.И. Правовое регулирование оспаривания отцовства и материнства/М.И. Черкашина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – №14. – С. 363-382.

19 Чефранова, Е.А. Семейное право : учебник для вузов /

Е. А. Чефранова. – М. :Юрайт, 2023. - С. 169.

III Материалы судебной практики

20 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21 Решение Тындинского районного суда Амурской области от 3 февраля 2020 г. по делу № 2-141/2020[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

22 Решение Рославльского городского суда Смоленской области от 20 октября 2020 г. по делу № 2-1128/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

23 Решение Щебекинского районного суда Белгородской области от 15 сентября 2020 г. по делу № 2-398/2020~М-253/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

24 Решение Шамильского районного суда Республики Дагестан от 10 марта 2021 г. по делу № 2-57/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

25 Решение Кизлярского городского суда Республики Дагестан от 15 апреля 2020 г. по делу № 2-198/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

26 Решение Березовского районного суда Ханты-Мансийский автономного округа-Югра от 19 мая 2020 г. по делу № 2-208/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

27 Решение Шатурского городского суда Московской области от 24 ноября 2021 г. по делу № 2-1655/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

28 Решение Зольского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 11 февраля 2020 г. по делу № 2-2/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

29 Решение Полтавского районного суда Омской области по делу № 2-327/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

30 Решение Левобережного районного суда г. Липецка от 2 ноября 2016 г. по делу № 2-1835/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/> - 12.03.2023.

31 Справка Иркутского областного суда по результатам обобщения судебной практики по делам, связанным с происхождением детей (установление материнства и отцовства, установление факта признания отцовства и факта отцовства, оспаривание отцовства или материнства)[Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».