

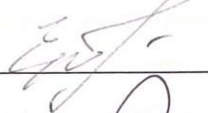
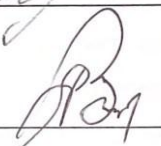
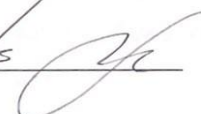
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. А. Зайцева
« 20 » июня 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

Исполнитель студент группы 921 об1	<u>20.06.2023</u> 	Е. Д. Романова
Руководитель доцент, канд. юрид. наук	<u>20.06.2023</u> 	А. В. Швец
Нормоконтроль	<u>20.06.2023</u> 	О. В. Громова


Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 - Г. А. Зайцева
« 1 » _____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Романовой Екатерины Дмитриевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование брачного договора: заключение, содержание, изменение и расторжение

(утверждена приказом от 10.04.2023 г. № 825-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 15 июня 2023 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс и др. специальная литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие и элементы брачного договора; предмет брачного договора; стороны (субъектный состав) брачного договора, их права и обязанности; ответственность сторон брачного договора; форма брачного договора; содержание брачного договора.

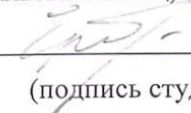
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания : 01 октября 2022 года.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Александр Витальевич Швец, к. ю. н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата) : 01 октября 2022 года _____


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 74 с., 65 источников.

БРАК, БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, СЕМЬЯ, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА, ЗАКОН, ЗАКОНОПРОЕКТ

Целью исследования является системное и комплексное исследование особенностей брачного договора как института семейного права, изучение норм современного законодательства о брачном договоре РФ и цивилизованных западных стран, регулирующие порядок заключения и исполнения брачного договора, а также уточнение теоретических положений и разработка предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего данный институт.

Изучены теоретические аспекты в сфере правового регулирования общественных отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате заключения супругами брачного договора. Предложены изменения по совершенствованию действующего отечественного законодательства о брачном договоре.

Практическая значимость работы. Содержащиеся в работе положения могут быть положены в основу дальнейших исследований в сфере реализации основных прав и свобод личности, их конституционных гарантий, а также для исследования сходных проблем в области теории права, гражданского и семейного права и др.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общие положения о брачном договоре	10
1.1 История становления и развития брачного договора в России	10
1.2 Правовая природа брачного договора	16
1.3 Правовое регулирование заключения брачного договора	28
2 Изменение, прекращение и недействительность брачного договора	34
2.1 Изменение и расторжение брачного договора	34
2.2 Признание брачного договора недействительны	44
3 Проблемы правового регулирования брачного договора и предложения по их разрешению	56
Заключение	65
Библиографический список	68

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

КЗоБСО – Кодекс законов о браке, семье и опеке;

СК РФ - Семейный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество подвержено постоянным изменениям. Наиболее часто такие изменения касаются экономической, и как следствие правовой сферы жизни общества. В настоящее время законодательство Российской Федерации находится на стадии реформирования. Преобразования касаются, в том числе и семейных правоотношений.

Семья – это базовый институт социализации личности. С точки зрения правового регулирования, институт семьи достаточно сложно подвергается регулированию. Проблема заключается в сложном соединении таких категорий, как моральное и правовое предписание, личный и общественный интерес. Материальная составляющая семейной жизни является одним из объектов правового регулирования, где основная цель состоит в определении прав и обязанностей супругов в сфере имущественных отношений.

Институт брачного договора в России не является широко распространенным явлением, по сравнению со странами Европы. Тем не менее, российские граждане заключают брачный договор не только с целью распоряжения общим совместным имуществом по своему усмотрению, но также, чтобы обеспечить свои имущественные интересы на случай расторжения брака. Для того чтобы брачный договор, как институт семейного права, соответствовал тем целям, ради которых он создан, необходимо соответствующее правовое регулирование, которое бы исключало наличие противоречий среди норм права.

Актуальность исследования данного вопроса обусловлена данными статистики и практики – из 10 свадеб 5 пар разводятся. Как правило, будущие супруги даже не задумываются, о том, что их жизнь может оказаться не так дружна, как рассказывают сказки, а о составлении брачного договора задумываются только единицы.

По данным судебной практики - в судах рассматривается большое количество дел, связанных с разводом супругов. При этом на развод подают не только молодые пары, но и те, кто много лет прожили в месте. По данным

ЗАГСа г. Благовещенска, в 2022 году принято 117 заявлений на расторжение брака.¹

Большое количество заявлений о расторжении брака показывает насколько актуально заключение брачного договора во избежание проблем раздела имущества супругов.

Во многих других государствах предусмотрен брачный контракт, который получил не только широкое распространение, но и развитие в законодательствах иностранных государств. Конечно, в каждой стране контракт между супругами отличается, но при этом имеет практически везде одну цель - дать супругам возможность расторгнуть брак на тех условиях, которые более приемлемы для них в отличие от тех, которые предлагает законодательство по умолчанию, что позволят закончить семейную жизнь супругов на более предпочтительных условиях, при этом не нарушая рамки закона.

Статья 40 Семейного кодекса РФ является основополагающей для брачного контракта, она появилась не так давно, как в других зарубежных странах.

Степень разработанности проблемы заключается в том, что данной темы касались в различных исследованиях, как ученые, так и лица, занимающиеся юриспруденцией в особенности, работающие с семейным и гражданским правом. Теоретиками вопроса брачного договора стали: Л. С. Алексеева, Я. Р. Веберса, В. П. Грибанова, Е. М. Ершовой, Н. М. Ершовой, А. Ю. Кабалкина, С. И. Реутова, В. А. Рясенцева, Р. О. Халфиной и др. Данные авторы исследовали пути развития с точки зрения теории, записывая в работах выводы и идеи. Другая часть авторов стремилась обнаружить и сформировать правовую природу брачного контракта. К ним можно отнести М. В. Антокольского, В. В. Витрянского, И. В. Жилинкова, А. П. Сергеева, Е. А. Чаfranову, и др.

Однако, с учетом новизны института брачного договора в отечественном законодательстве, можно констатировать широкое поле исследовательской деятельности цивилистов настоящего времени в целях совершенствования норма-

¹ Статистика ЗАГС за 2022 год [Электронный ресурс]. URL: <http://gazeta-ch.ru/> (дата обращения : 20.01.2022).

тивно-правовой базы и формирования научной концепции договорного режима имущественных отношений супругов.

Целью исследования является системное и комплексное исследование особенностей брачного договора как института семейного права, изучение норм современного законодательства о брачном договоре РФ и цивилизованных западных стран, регулирующие порядок заключения и исполнения брачного договора, а также уточнение теоретических положений и разработка предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего данный институт.

Для достижения указанной цели необходимо решение ряда задач:

- рассмотреть исторический аспект становления и развития брачного договора;
- определить правовую природу брачного договора;
- выявить особенности порядка заключения брачного договора;
- проанализировать основания прекращения, изменения брачного договора и признания его недействительным;
- раскрыть и проанализировать теоретические выводы по проблемам правового регулирования брачного договора и определить способы их разрешения.

Объектом настоящей работы выступает совокупность общественных отношений, которые возникают, изменяются или прекращаются в результате заключения супругами брачного договора.

Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие институт брачного договора как гражданско-правового инструмента семейного правового регулирования имущественных отношений между супругами.

Практическая значимость работы. Содержащиеся в работе положения могут быть положены в основу дальнейших исследований в сфере реализации основных прав и свобод личности, их конституционных гарантий, а также для исследования сходных проблем в области теории права, гражданского и семейного права и др.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в полу-

чении имеющих определенное теоретическое значение ряда выводов о понятии и содержании договорного режима имущественных отношений супругов, сформулированных по результатам комплексного изучения законодательства.

Методическую основу исследования составляют общенаучные и частные методы познания. Общенаучными явились общелогические (анализ, синтез), сравнительный, системный, исторический методы. Среди частных использовался формально-юридический метод.

Структура настоящей работы включает в себя введение, три главы основного текста, заключение и библиографический список.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БРАЧНОМ ДОГОВОРЕ

1.1 История становления и развития брачного договора в России

Возникновение института брачного договора в истории неразрывно с появлением частной собственности. Ещё Римское право признавало брачный договор, поскольку основные формы вступления в брак носили признаки гражданско-правовой сделки. Причиной появления брачного договора в законодательстве зарубежных стран являлась потребность имущих классов оградить свой капитал от постороннего вмешательства.

Говоря об истории становления брачного договора в нашей стране, само понятие «брачный договор» было известно в России ещё в XV веке. Гражданское обручение считалось своего рода брачным договором, то есть обещание вступить в брак. Обручение заключалось непосредственно родителями малолетних жениха и невесты и обеспечивался неустойкой или задатком. Так же, предусматривались условия о приданом, его размере, обеспечении, оговаривалась доля жениха в приданом.

Обычное право Древней и Московской Руси предусматривало целый ряд договоров, с помощью которых регулировались имущественные отношения будущих, а также других членов семьи, поскольку молодые, обычно, не жили самостоятельно, и с изменением состава семьи, после сватовства заключались следующие договоры: договор о приданом, в котором указывалось, сколько и какого имущества вносят родители невесты в пользу ее новой семьи, определялась судьба приданого на случай смерти жены или мужа (тогда, как правило, свекор или деверь возвращали невестке ее платье и часть денег); договор² о кладке (или столовых деньгах) – так именовался взнос со стороны жениха; пред брачный договор о наследовании. Если молодые намеревались жить в доме у родителей жены, тесть и теща также заключали договор об имуществе с зятем - влазнем.

²Мананкова Р. П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству. Томск, 2017. С. 216.

Рядная запись была самой распространённой формой брачного договора: отец невесты рядился (уговаривался) со своим будущим зятем относительно условий свадьбы, и важные условия этого ряда заносились в письменное обязательство и удостоверялись свидетелями. В этом случае одними из существенных условий рядной записи являлись обязательство жениха вступить в брак с невестой в определенный срок и корреспондирующее с ним обязательство отца невесты выдать за него дочь. В случае нарушения этого личного обязательства для виновной стороны устанавливалась неустойка. В рядной записи, определялись также наследственные права будущих супругов. По прекращении брака смертью мужа жена иногда владела его вотчинами и движимостями, если не вступала в новый брак. Часть, в которой жена наследовала имущество мужа, определялась рядной записью. В случае прекращения брака смертью жены приданое оставалось у мужа, от которого поступало к их общим детям; если же жена умирала бездетной, приданое возвращалось в ее род к тем лицам, которые дали за ней приданое, или к их наследникам.

Имущественные отношения в допетровской России можно охарактеризовать следующим образом. Нет отделения имущественных прав и обязанностей от личных, а, напротив, они тесно связаны друг с другом. Брачный договор (рядная запись) устанавливает одновременно личные и имущественные права и обязанности сторон – обязательства о заключении брака и обязательства по приданому. Объектом правоотношений супругов является приданое – имущество, выделившееся невесте ее родными и передававшееся вместе с ней из одной семьи в другую, а не все нажитое супругами имущество.

При вступлении в брак определяются права и обязанности в отношении супружеского имущества (обязанность дать за дочерью или сестрой приданое) и на случай прекращения брака (например, возврат приданого). Можно сделать вывод, что в русском праве времен Киевской и Московской Руси не было чётко установленного порядка регулирования имущественных отношений между супругами.

В период Империи, начало нового периода в развитии семейного права

положили реформы Петра I. С 1702 обручение стало расторгимым; запрещалось снабжать его сговорной записью и включать в него условия о неустойке (заряде) на случай, если брак не состоится. Далее это положение получило развитие в Своде законов. Согласно части 2 ст. 12 Законов гражданских – «брак не может быть предметом гражданско-правовой сделки, и потому обещание вступить в брак может быть свободно не выполнено без всяких последствий для обещавшего». Следовательно, Петр I положил начало развития института брачного договора.

Заметно стало меняться положение женщин в русском обществе. С 1845 года муж уже не имел права подвергать жену физическому воздействию. Однако, все еще активно регулировались личные отношения супругов не в пользу слабой половины. Так, местожительством жены признавалось место жительства мужа. Жена обязана была за ним следовать, куда бы он ни направлялся, за исключением каторги. Но уже с петровских времен приданое жены рассматривается как раздельное имущество, которым муж не имел права пользоваться. Жена могла свободно распоряжаться вотчинами без согласия мужа, за исключением вексельных обязательств.

Раздельность имущества супругов делила их ответственность по поводу долговых обязательств, при которых один не отвечал по долгам другого. Супруги могли как до брака, так и после его совершения заключить соглашение по поводу определенного имущества, принадлежащему тому или другому. Этот договор облекался в нотариальную форму и о нем, под страхом недействительности, указывалось в акте бракосочетания. Семейное законодательство предреволюционной России в целом находилось на том же уровне развития, что и законодательство развитых европейских государств.

Говоря о послереволюционном периоде, времени СССР, то здесь наблюдается уже императивное закрепление имущественных отношений супругов, устанавливалась общая (совместная) собственность супругов. Однако ст. 13 Кодекса законов о браке, семье и опеке (далее – КЗоБСО) устанавливала, что супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом имуществен-

но-договорные отношения. Соглашения между супругами, направленные на умаление имущественных прав жены или мужа, недействительны и необязательны как для третьих лиц, так и для супругов, которым предоставляется возможность в любой момент от их исполнения отказаться. Отметим, что с момента принятия КЗоБСО в России начался новый этап развития правоотношений собственности супругов. КЗоБСО даже распространил режим супружеского имущества на собственность лиц, фактически состоящих в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных³.

Так же изменился и режим имущества супругов в период проведения реформы семейного права. Кодекс о браке и семье (далее – КоБС), продолжил линию КЗоБСО, и закрепил режим общей совместной собственности супругов на нажитое ими во время брака имущество и равные права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом даже в том случае, если один из них был занят ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными; от принципа равенства долей суд может отступить в отдельных случаях, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов, например, увеличить долю одного из супругов, если другой супруг уклонялся от общественно полезного труда или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. К личной собственности каждого из супругов КоБС относил имущество, принадлежавшее супругам до вступления в брак, полученное ими во время брака в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. Личное имущество может быть признано общей совместной собственностью⁴, если будет установлено, что в течение брака были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества: капитальный ремонт, достройка и т. п. КоБС также

³ Собрание узаконения РСФСР. М., 1926 № 82. Ст. 612.

⁴ Там же. Ст. 615.

установил правила обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам одного из них.

Можно сделать вывод, что в период советской власти в стране закреплялись императивными нормами правовой режим общей совместной собственности на нажитое супругами во время брака имущество. Понятие брачного договора и договорного режима имущества супругов полностью отсутствовал⁵.

Как Гражданский кодекс РСФСР 1964, так и КоБС РСФСР 1969 также предусматривали совместный режим супружеского имущества. Отступление от начала равенства долей в совместно нажитом имуществе допускалось судом лишь в случае необходимости защиты интересов несовершеннолетних детей или заслуживающих внимания интересов одного из супругов. Однако на практике уже встречались редкие случаи, заключения супругами «договоров о правовом режиме имущества супругов», которые подлежали нотариальному удостоверению⁶.

После распада СССР и появления новых рыночных отношений, произошли кардинальные изменения во всех сферах общественной жизни граждан, что определило принятие новых Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации. С появлением частной собственности и развитию рыночных отношений стали появляться семьи, обладающие большими доходами, и вопрос о разделе общего имущества при разводах встал наиболее остро. В 1990 внесен ряд существенных изменений в Основы законодательства о браке и семье Союза ССР и союзных республик от 27 июня 1968, а именно предусмотрена возможность исключения из состава общего имущества супругов имущества, нажитого ими после фактического прекращения⁷ брачных отношений. В 1992 число разводов на 1000 браков впервые превысило 500, а в середине 1990-х годов, когда показатели разводимости достигли своего первого пикового значе-

⁵ Генкин Д. М. Указ. соч. С. 94.

⁶ Фоков А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор // Юрист. 2018. № 4. С. 13; Виноградова Р. И. Образцы нотариальных документов. М.: Российское право, 1992. С. 84–85.

⁷ Варламова С. Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему // Социологические исследования. 2018 № 1 (285). С. 52.

ния, законодателем была введена система брачного договора.

Появление диспозитивности в определении режима имущества супругов является одной из новелл современного российского законодательства. Институт договорного режима имущества супругов представлен в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) альтернативой законному режиму и, по сути, регулирует реализацию права супругов и лиц, вступающих в брак, самостоятельно устанавливать содержание своих имущественных отношений в браке и (или) в случае его расторжения посредством заключения брачного договора. Датой легального закрепления института брачного договора в праве России считается 01 января 1995, когда вступила в действие первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В частности, ч. 1 ст. 256 ГК РФ закрепила право супругов устанавливать договорный режим имущества супругов. СК РФ от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ, введенный в действие 01 марта 1996, конкретизировал эту норму, введя понятие «брачный договор». До принятия СК РФ заключение брачного договора было крайне затруднительно, поскольку ГК РФ не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другие важнейшие моменты. Супруги могли пользоваться лишь общими нормами гражданского законодательства о договорах, что, учитывая специфику брачного договора, было явно недостаточно. Следует отметить, что положения ст. 34–37 СК РФ применяются и к имуществу, нажитому супругами (одним из них) до 1 марта 1996 (п. 6 ст. 169 СК РФ). В СК РФ институту брачного договора посвящена специальная глава, в которой содержатся нормы, позволяющие супругам самостоятельно разрабатывать брачные договоры с учетом их интересов. Таким образом, нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, сегодня носят диспозитивный характер⁸.

В ходе разработки нового СК РФ появился вопрос, какой правовой режим супружеского имущества избрать в качестве законного, то есть, применимого, при отсутствии брачного договора. Совместная собственность была признана оптимальной. Отметим, что ни один правовой режим имущества супругов не

⁸Левушкин А. Н. Семейное право. Ульяновск: УлГУ, 2019. С. 145.

может удовлетворить интересы всех супружеских пар. Единственный выход из положения – выбрать в качестве законного режим, отвечающий интересам большинства населения, и одновременно предоставить супругам возможность по-иному урегулировать имущественные отношения с помощью брачного договора⁹.

Таким образом, в действительности основная цель договора – устройство имущественных вопросов в семейной паре. Такое соглашение – это гибкий способ устранения многих имущественных вопросов перед вступлением в брачные узы, этим устраняя сложности при разводе. Зачастую бракоразводные процессы даже с понятными обстоятельствами тянутся несколько лет и в любом случае не устраивают никого из супругов. Брачный договор может облегчить такого рода судебные споры, так как он регулирует семейные отношения, делая их более гибкими.

1.2 Правовая природа брачного договора

Прежде чем переходить к рассмотрению понятия брачного договора, следует обратиться к пониманию правовой природы в целом и брачного договора отдельно.

Понимание правовой природы, введенное С. С. Алексеевым как юридическая характеристика определенного явления, выражающая его особую специфику, которая определяет его место и функции среди всех прочих правовых явлений в соответствии с его социальной природой¹⁰, в целом устоялось в литературе.

В этом смысле брачный договор нередко рассматривается в целом как гражданско-правовая сделка¹¹, а в частности – в той мере, в какой он регулирует гражданско-правовые отношения, то есть определяет (изменяет) законный либо устанавливает договорный режим имущества супругов, определяет их права и обязанности по распоряжению и управлению совместным имуществом,

⁹ Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юрист, 2019. С. 144.

¹⁰ Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юридическая литература, 219. С. 227.

¹¹ Брагинский М. И. Договорное право. Общие положения. М., 2017. С. 418.

предусматривает порядок и пропорции раздела имущества при возможном расторжении брака, то есть определяет правоотношения собственности супругов¹².

В то же время пункты брачного договора, определяющие личные семейные правоотношения, например, алименты, нельзя отнести к гражданско-правовой сделке. Е. М. Ворожейкин предлагает в данном случае понятие особого «семейно-правового соглашения»¹³. Исходя из этого, анализируемый договор по его правовой природе может быть признан смешанным, оставаясь одновременно институтом как гражданского, так и семейного законодательства.

К элементам брачного договора являются стороны брачного договора.

Сторонами брачного договора могут быть лица как вступающие в брак (т. е. граждане, еще не являющиеся супругами, но намеревающиеся ими стать), так и уже вступившие в законный брак (супруги).

Лица, вступающие в брак, должны быть полностью дееспособными, достигшими брачного возраста – 18 лет (п. 1 ст. 12 СК РФ). Однако прямая зависимость брачного договора от факта существования брака или намерения оформить его (см. абз. 1 п. 1 ст. 41 СК РФ) означает, что лица, не достигшие брачного возраста, получившие разрешение органа местного самоуправления на вступление в брак, могут заключить брачный договор до момента регистрации брака с письменного согласия своих родителей или попечителей (ст. 26 ГК РФ).

Несовершеннолетние лица, вступившие в зарегистрированный брак с разрешения органов местного самоуправления, приобретают гражданскую дееспособность в полном объеме (ст. 21 ГК РФ) и потому вправе заключить брачный договор самостоятельно.

Эмансипированные несовершеннолетние граждане вправе самостоятельно заключить брачный договор до вступления в зарегистрированный брак, поскольку с момента эмансипации они становятся полностью дееспособными (ст.

¹²Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература, 1974. С. 134–135.

¹³ Там же. С. 135.

27 ГК РФ). Действующее семейное законодательство в статье 40 СК РФ, как уже говорилось выше, определяет под брачным договором, «соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»¹⁴.

При этом следует учесть особенность субъектного состава такого договора, где право его заключения имеют как супруги, состоящие в зарегистрированном браке, так и лица, только вступающие в брак. Последняя категория в законе не определена.

В литературе устоялось мнение, основанное на нормах гл. 3 СК РФ, согласно которому «это лица, подавшие заявление в органы ЗАГС»¹⁵. В ином случае лица, желающие вступить в брак, но не оформившие это заявлением, например, лица, не достигшие 18 лет, считаются (ст. 13 СК РФ) «желающими вступить в брак». Существует и более широкое понимание дефиниции «лица, вступающие в брак»: как стороны брачного договора, на момент его заключения, не состоящие в зарегистрированном браке. При этом факт подачи заявления в органы ЗАГС не имеет юридического значения для заключения брачного договора¹⁶. Граждане, не состоящие в зарегистрированном браке, вправе заключать брачный договор, вступающий в силу лишь с момента регистрации брака. При этом подача или неподача заявления в ЗАГС, действительно, не имеет значения.

При заключении брачного договора лицами, вступающими в брак, этот договор не является заключенным под отлагательным условием, то есть вступающим в силу лишь после официальной регистрации брака¹⁷ (п. 1 ст. 41 СК РФ). Такого рода конструкция¹⁸ условной сделки может использоваться в брачном договоре, но только лишь по поводу потенциально приобретаемого имуще-

¹⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996 № 1. Ст. 16.

¹⁵ Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2019. № 3. С. 78.

¹⁶ Федорова О. А. Субъекты брачного договора // Нотариальный вестник. 2017. № 11. С. 11.

¹⁷ Там же. С. 11.

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ства, так как если после заключения брачного договора не следует официальная регистрация брака, то брачный договор следует признать ничтожным.

В современных условиях (не только российских, но и мировых) правовая природа брачного договора более всего анализируется на предмет возможности заключения брачного договора в условиях фактического брака. Действующее законодательство (п. 2 ст. 1, п. п. 1, 2 ст. 10 СК РФ) признает исключительно брак, заключенный в органах ЗАГС. Таким образом, фактические супруги как граждане могут заключить брачный договор, но он не вступит в силу, пока они не зарегистрируют брак официально, так как фактические брачные отношения не урегулированы российским правом. Сложившуюся ситуацию нельзя признать нормальной, с чем согласны участники оживленной дискуссии, предлагающие свои пути регулирования¹⁹.

Обратим внимание лишь на односторонность ряда позиций. Так, И. Р. Антропова²⁰, Г. А. Щербина²¹ и другие авторы акцентируют внимание на необходимости законодательной защиты «имущественных интересов женщин, не состоящих по каким-либо причинам в зарегистрированных брачных отношениях». Исходя из требования ч. 3 ст. 19 Конституции РФ речь следует вести о защите интересов сторон фактических брачных отношений.

Перейдём к рассмотрению объекта и предмета брачного договора.

Под объектом понимается – имущественные и алиментные права и обязанности супругов, тогда как предмет – это совокупность имущественных отношений, вопросы управления, распоряжения, раздела, выделения содержания, а также алиментные отношения. Отметим, что условия анализируемого договора могут относиться как к существующим правам и обязанностям, так и к правам и обязанностям на имущество, которое предположительно, то есть потенциально будет совместно приобретено супругами.

¹⁹Чигрина Е. В. Фактические браки»: признать или игнорировать? // Вопросы правоведения. 2019. № 2. С. 212.

²⁰ Антропова И. Р. Указ. соч. С. 116.

²¹ Щербина Г. А. Она в «браке», он - свободен от него или О фактическом браке // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2018. № 13. С. 83.

Анализируемый договор позволяет менять режим совместной собственности супругов. В литературе правовая природа такого изменения – предмет дискуссии между сторонниками гражданско-правовой основы (ст. 256 ГК РФ)²² и исключительно семейно-правовой основы таких отношений (ст. 4 СК РФ), где возможность становления режима совместной собственности на имущество супругов определена п. 1 ст. 42 СК РФ²³.

В нотариальной практике удостоверяются брачные договоры, предусматривающие изменение правового режима имущества супругов, нажитого как в период брака, так и до его регистрации супругами по отдельности.

В вопросах раздела имущества (ст. 38 СК РФ) субъектами брачного договора становятся исключительно супруги (в том числе и бывшие). В данном случае целью договора является определение прав и обязанностей супругов, связанное со сменой режима их собственности²⁴. Соглашение о разделе совместного имущества супругов прекращает действие режима общей собственности в части наличного совместно нажитого имущества.

Таким образом, в брачном договоре может быть определена судьба имущества как наличного, так и потенциально приобретенного. В связи с этим соглашение о разделе имущества ретроспективно, тогда как брачный договор, наоборот, перспективен²⁵.

В соответствии с п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не регулирует права и обязанности супругов, касающиеся их детей. Супруги в соответствии с п. 1 ст. 42 СК РФ вправе лишь определить в своем договоре общий и специальный порядок несения семейных расходов каждым из них. В данном случае может быть определен объем денежных средств, выделяемых каждым из супругов, а возможно, одним из них, на семейные нужды.

Так как брак – это добровольный союз мужчины и женщины, то свобода

²²Зайцева Т. И. Семейное право в нотариальной практике. М.: БЕК, 2016. С. 138–139.

²³ Бакуменко А. А. Брачный договор: теоретические аспекты // Вестник СПб. ун-та МВД. 2017. № 4. С. 83.

²⁴Звенигородская К. В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 4. С. 21.

²⁵ Максимович Л. Б. Брачный договор в Российском праве. М., 2017. С. 11.

брачного договора, в данном случае, проявляется в том, что лица только по своему усмотрению выбирают вторую сторону договора, контрагента.

Самостоятельный выбор условий договора также отвечает пониманию свободы договора, в кодексе лишь приблизительно дан перечень таких условий, но свобода имеет свои ограничения, которые также определены в законодательстве.

Для приобретения определенных прав и обязанностей необходима воля того или иного субъекта. При этом необходимо учитывать основополагающий принцип гражданского права, закрепленный в ст.1 ГК РФ, который гласит, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе.

Однако для «запуска процесса» возникновения и «развития» гражданских прав и обязанностей, наличие одной такой воли, по понятным причинам, недостаточно, потому как сформировавшаяся воля отдельного лица является элементом исключительно субъективным, не выраженным и непонятной для третьих лиц.

Так Г. Ф. Шершеневич верно отмечает, что «нельзя считать достаточным для возникновения договора просто существования воли двух лиц. Соглашение предполагает взаимное познание этой воли, усвоение одним лицом содержания воли другого лица»²⁶. Таким образом, познать волю конкретного лица возможно только в том случае, если такое лицо выразит свою волю во вне посредством волеизъявления.

Категория волеизъявления в цивилистике представляется явлением многогранным. Формы волеизъявления могут быть самыми различными: это и совершение конклюдентных действий, устная договоренность, составление письменного документа и пр. Однако для такой правовой категории как форма сделки решающую роль играет именно форма волеизъявления.

Форма договора (сделки) представляет собой «форму доведения внутрен-

²⁶ Мыскин А. В. Правовое регулирование брачного договора в Российской Федерации. М. 2019. С.171.

ней воли субъектов до остальных участников сделки, форму облечения воли субъектов совершающих сделку»²⁷. Для сделок же, совершаемых в письменной форме в ряде случаев имеет значение совершена сделка в простой письменной форме или в нотариальной (квалифицированной).

Для любой сделки ключевое значение имеет, установленная на законодательном уровне, конкретная форма совершения именно для данной сделки. При этом нет такой сделки, для которой законодателем не была бы установлена определенная форма.

Брачный договор не стал исключением. Так брачный договор должен быть совершен в письменной форме и в обязательном порядке удостоверен у нотариуса.

Нотариальная форма брачного договора представляет собой письменное закрепление на бумажном носителе условий, определяющие основные права и обязанности супругов либо будущих супругов. Для завершения процедуры оформления брачного договора необходимо в последующем письменный документ скрепить подписями сторон и удостоверить нотариусом.

Отсюда следует, что прежде, чем заключить брачный договор супругам стоит подумать о составлении «проекта» брачного договора. Брачный договор может быть составлен как с помощью привлекаемого юриста, либо самими супругами, если один из них обладает познаниями в области юриспруденции. Также текст брачного договора может быть составлен нотариусом, который и будет удостоверять сделку.

Основная задача нотариуса при удостоверении брачного договора – это установление соответствия содержания брачного договора, который планируют заключать супруги нормам действующего законодательства²⁸. При этом задача нотариуса состоит не только в проведении правового анализа представленного брачного договора, но и разъяснение сторонам смысла и значения условий

²⁷ Гражданское право / под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2019. С.237.

²⁸ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // РГ. 1993. 13 марта. № 49. Ст. 54.

брачного договора на основании ст.54 Основ о нотариате.

Нередки случаи, когда один из супругов не понимает, к каким правовым последствиям приведет заключение брачного договора. Ведь незначительное «отклонение» от законного режима имущества супругов может привести к существенному изменению в имущественной сфере одного из супругов. Именно поэтому после составления проекта брачного договора сторонам разъясняются последствия и смысл данного договора, с целью установления, что именно этих правовых последствий желают стороны.

Установление нотариальной формы для брачного договора на первый взгляд может показаться нецелесообразным, поскольку договоры, для которых установлена обязательная нотариальная форма можно пересчитать по пальцам. Однако в России установлен принцип, согласно которому государство при установлении семейных норм в первую очередь ориентировано на укрепление семьи, построение семьи на взаимной любви и уважении, взаимопомощи и ответственности перед семьей и всех ее членов, отсюда и установление обязательной нотариальной формы для брачного договора. Так, привлечение квалифицированного специалиста – нотариуса при совершении брачного договора, является гарантией того, что права и законные интересы супругов, их будущих несовершеннолетних детей не будут нарушены.

Говоря о содержании брачного договора, необходимо определить, что понимается под его содержанием. В. А. Мыскин понимает его как внутреннее правовое наполнение, совокупность субъективных прав и юридических обязанностей, которые стороны договорных отношений установили для себя в конкретной договорной модели²⁹.

Гражданский кодекс РФ закрепляет общие положения об условиях договора, устанавливая, что «условия договора определяются по усмотрению сторон». В Семейном кодексе РФ определены условия, которые могут быть включены в брачный договор, а также условия, которые супруги не имеют право включать, так как такой договор будет признан недействительным.

²⁹Мыскин А. В. Брачный договор в системе российского частного права. М., 2017. С. 83.

Данная норма конкретизирует положения гражданского законодательства. Условия, включаемые в брачный договор, напрямую зависят от предмета такого договора, который определен в статье 40 Семейного кодекса, это имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

В ст. 42 Семейного кодекса определено то, что «брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов»³⁰. Законным режимом считается режим их совместной собственности, то есть тот режим, которой предопределяется семейным законодательством, а не договором.

Получается, что, если супруги установят совместную собственность, указав, что имущество, приобретенное совместно или же отдельно на общие средства, является автоматически совместной собственностью. Правовой режим в таком случае, получается, что не изменится, но законодатель не просто указывает данное положение в статье.

Важно подчеркнуть, что отличие договорного режима от законного относительно совместной собственности в том, что личное имущество по договору будет признаваться совместной собственностью, например, когда супруги в договоре укажут, что имущество, полученное в дар одним из супругов, будет принадлежать им на праве совместной собственности.

Режим долевой собственности также может быть применен к личному имуществу, это позволяет строго определить доли супругов. Ключевым моментом является то, что брачный договор заключается в отношении имущества, находящегося на праве совместной собственности, а стороны договора желают установить именно долевую собственность.

Существует возможность включения в договор условий об общей доле-

³⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

вой собственности в отношении всего имущества супругов или же какого-то конкретного. Стоит отметить, что при заключении такого соглашения нужно учитывать ограничения законодательства, которые устанавливают, что брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Также возможно установление режима раздельной собственности, который позволяет отнести конкретное имущество к индивидуальной собственности без указания общности. Такому режиму может быть подчинено определенное имущество, которое и будет уточнено в договоре, а также принадлежащее супругам на праве общей долевой собственности.

В отношении личного имущества нет необходимости устанавливать данный режим, так как фактически оно и так принадлежит индивидуально каждому супругу, но, устанавливая такие положения в договоре, супруги могут предостеречь себя в будущем от правовых споров.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Это может быть установлено в отношении всего имущества или же его отдельных видов. Такое условие позволяет в дальнейшем избежать того, что на имущество, приобретенное после заключения договора, будет установлен законный режим.

Семейный кодекс устанавливает, что супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Относительно расходов супругам дается полная свобода, они могут установить мельчайшие детали своего быта, такие как оплата Интернета или пользование услугами телефонной связи. Под абстрактной фразой об участии в доходах друг друга кроется то, что они могут установить определенные режимы относительно такого имущества.

Под иными положениями может пониматься, например, урегулирование своих жилищных прав и обязанностей, причем как на период брака, так и на случай его расторжения.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий. Это говорит о том, что брачный договор может быть заключен под условием.

Условия, включаемые в брачный договор, могут быть отлагательными или отменительными. Договор будет совершен под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

В п. 3 ст. 42 Семейного кодекса устанавливается, что «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»³¹.

Согласно п. 3 ст. 22 ГК РФ сделки, направленные на ограничение правоспособности и дееспособности граждан, ничтожны. Супруги не могут включать в договор положения о правах и обязанностях в отношении детей, так как большинство норм, которые регулируют данные отношения, являются императивными.

Также нельзя включать положение об ограничении нуждающегося недееспособного супруга право на содержание. Исходя из статьи 179 ГК РФ, законом запрещены кабальные брачные договоры, которые ставят вторую сторону в не-

³¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

благоприятные условия, вследствие стечения тяжелых обстоятельств, и второй супруг соглашается на такие условия, а первый супруг этим пользуется. Даже если нет признаков кабальной сделки, но она ставит в неблагоприятное положение, законодательство запрещает такой договор под угрозой недействительности.

На данный момент концепция совершенствования семейного законодательства говорит о том, что нужно уточнить содержание брачного договора, усилить гарантии прав добросовестных супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора, предусмотрев меры защиты от злоупотребления правом недобросовестным супругом. При заключении брачного договора необходимо пользоваться положениями как семейного, так и гражданского законодательства. Не стоит забывать, что свобода в выборе условий, обеспечивающая свободу договора, что является неотъемлемым элементом заключения подобного соглашения, уточняя то, что данная свобода непременно ограничена законодательством, это позволяет супругам установить наиболее благоприятный режим их имущества.

По итогам вышесказанного можно сделать вывод, что в общем понимании правовая природа брачного договора представляет собой его принадлежность к определенному элементу системы права. В этом смысле он, прежде всего, рассматривается как институт семейного права. В то же время, определяя правовую природу брачного договора, нельзя не выделить его комплексный характер как института семейного и гражданского права, определить имущественные права и обязанности и минимизировать семейные имущественные споры. Данное понимание соответствует определению правовой природы, данному С.С. Алексеевым, как юридической характеристики определенного явления, выражающей его специфику. Именно ярко выраженная специфика (субъектный состав: супруги или лица, вступающие в брак, предмет – имущественные правоотношения, содержание – их изменение) не только определяет природу брачного договора, но и выделяет его из всех прочих гражданско-правовых институтов.

1.3 Правовое регулирование заключения брачного договора

В Семейном кодексе Российской Федерации на сегодняшний день предусмотрено два вида имущественного режима супругов, а именно, законный и договорный.

Определение законного режима имущества супругов раскрывает ст. 33 СК РФ – «Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное».

Положения ст. 34 СК РФ, раскрывает понятие совместной собственности супругов, а именно, что «имущество, нажитое ими во время брака, является их совместной собственностью»³².

Одним из вопросов, связанных с общей совместной собственностью супругов и требующих установление соотношения действия положений ГК РФ и СК РФ, является определение границ юридических возможностей супругов в изменении законного режима их имущества. Так, в п. 1 ст. 256 ГК РФ говорится о «договоре» как о правовой форме изменения такого режима, а в абз. 2 п. 1 ст. 33 СК РФ – о «брачном договоре».

В научной литературе и судебной практике находят отражение различные точки зрения относительно этого вопроса.

В одних судебных актах, например, под договором в этом случае понимается только брачный договор³³, в других – либо любое иное соглашение (договор)³⁴, либо целый ряд конкретных соглашений³⁵. Аналогичные³⁶ различия в подходах просматриваются и в теории: одни авторы говорят только о брачном

³² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

³³ Апелляционное определение Забайкальского областного суда от 03.07.2021 № 33–4273. [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁴ Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 27.01.2019 № 78-КГ14-43 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 07.06.2019 № 88-КГ16-1 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁶ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. С. 108.

договоре, другие дают перечень возможных договорных форм.

Можно считать, что термин «договор» в п. 1 ст. 256 ГК РФ следует толковать в нормативном единстве с абзацем 2 п. 1 ст. 33 СК РФ, т. е. ограничительно – в значении «брачный договор». Как справедливо указывается в литературе, ссылка в ГК РФ на договор, по существу, означает введение института брачного договора, хотя этот термин в ГК РФ и не используется³⁷.

Отличия в формулировках, заключающихся в указанных кодексах, обусловлены тем, что часть первая Гражданского Кодекса Российской Федерации была принята раньше, чем Семейный кодекс Российской Федерации, а непосредственно термин «брачный договор» появился позднее, уже в СК РФ. Подтверждением данного вывода является и позиция Пленума Верховного Суда РФ, который указал, «что иной режим имущества, являющегося общей³⁸ совместной собственностью супругов, может быть установлен брачным договором между ними». Таким образом, данное несоответствие может быть устранено путем толкования.

Статья 40 СК РФ предусматривает Договорный режим имущества супругов, предполагающий наличие брачного договора. Согласно данной статьи – «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Из данного определения следует, что этот документ представляет собой соглашение, на основании которого определяются права и обязанности его сторон во время брака и при разводе. Заключить договор возможно еще до вступления в брак. В документе может содержаться перечень имущества, которое достанется каждому из супругов при расторжении брака.

Примечательно, что содержанию п. 1 ст. 256 ГК соответствуют положе-

³⁷Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под ред. Т. Е. Абовой. М.: Юрайт-Издательство, 2018. Т. 1. С. 709.

³⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (п. 15) [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ния главы 7 и 8 СК РФ о видах режима имущества супругов, который относит имущество, нажитое супругами во время брака, к их совместной собственности, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Отметим, что правом на общее имущество обладают оба супруга, независимо кем и на чье имя оно было приобретено. Важно и то, что супруги в случае возникновения спора не обязаны доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу закона (п. 1 ст. 34 СК) существует презумпция (предположение), что указанное имущество является совместной собственностью супругов.

Так же, правом на общее имущество обладает супруг, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам (болезнь, учеба и т. п.) не имел самостоятельного дохода. Данная норма непосредственно направлена на защиту законных прав неработающих женщин. Чтобы их домашний труд, приравнивался к труду работающего мужа, в соответствии с закреплённым принципом равенства супругов в семье в ст. 31 СК РФ.

Соответственно, независимо от размера вклада каждого супруга в приобретение общего имущества, права супругов на него имущество является равным.

Семейный кодекс перечисляет возможные объекты совместной собственности супругов и основные источники ее возникновения. Согласно п. 2 ст. 34 «К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, вне-

сенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства»³⁹.

Заметим, что приведённый перечень общего имущества супругов не имеет исчерпывающего характера. Однако он дает представление о примерном составе общего имущества супругов и может в этом плане помочь в разрешении возникшего между супругами спора по данному вопросу. Как следует из ст. 213 ГК «В совместной собственности супругов, может находиться любое движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота, количество и стоимость которого не ограничиваются, за отдельными исключениями, предусмотренными законом»⁴⁰.

Совместная собственность супругов является бездолевой собственностью. Определение долей в совместной собственности супругов происходит только при её разделе, что подразумевает за собой прекращение совместной собственности.

Супруги обладают равными правами на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью, однако ст. 35 СК РФ предусматривает обязательное условие осуществление таких прав, а именно, имущественные права осуществляются по обоюдному согласию.

Если один супруг совершает сделку по распоряжению общим имуществом супругов, то это предполагает, что он действует в соответствии с согласием другого супруга. Однако, такая сделка может быть признана судом недействительной, если отсутствует согласие другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделку знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение сдел-

³⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательств РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

ки.

Сделки по распоряжению совместным имуществом, права на которое подлежит государственной регистрации, либо для которых законом предусмотрена обязательная нотариальная форма сделки, супруг обязан получить нотариальное удостоверение согласия другого супруга.

К личному имуществу каждого из супругов, исходя из ст. 36 СК РФ, относится «Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата»⁴¹.

Отметим, что только брак может являться основанием возникновения правоотношений совместной собственности супругов, который заключается в установленном законом порядке и форме. Отношения мужчины и женщины без государственной регистрации заключения брака независимо от их продолжительности не создают совместной собственности на имущество. Такие отношения будут регулироваться нормами гражданского законодательства об общей долевой собственности, а не семейного. Спор о разделе имущества лиц, состоящих в семейных отношениях без регистрации брака, согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ, должен решаться по правилам ст. 252 ГК (раздел имущества, находящегося в долевой собственности, и выдел из него доли). При этом должна учитываться степень участия этих лиц средствами и личным трудом в приобретении имущества.

Супруги обладают правом заключать между собой любые сделки, которые не противоречат закону. В связи с этим они имеют право передать лю-

⁴¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

бое имущество из состава общего имущество супругов в личную собственность одного из супруга по соглашению.

Таким образом, в ходе рассмотрения общего положения о брачном договоре нами было выяснено что брачный договор имеет семейно-правовую природу. Действующее законодательство не дает однозначного ответа о правовом характере института брачного договора. Бесспорно, брачный договор подчиняется нормам гражданского права, но, в то же время, ввиду неразрывной связи с институтом брака и семьи, лежит и в плоскости семейных правоотношений. Данная неопределенность порождает проблемы в вопросах недействительности брачного договора.

В ходе написания подпункта правовой природы брачного договора нами были сделаны выводы что, в общем понимании правовая природа брачного договора представляет собой его принадлежность к определенному элементу системы права. В этом смысле он, прежде всего, рассматривается как институт семейного права. В то же время, определяя правовую природу брачного договора, нельзя не выделить его комплексный характер как института семейного и гражданского права, определить имущественные права и обязанности и минимизировать семейные имущественные споры. Данное понимание соответствует определению правовой природы, данному С. С. Алексеевым, как юридической характеристики определенного явления, выражающей его специфику. Именно ярко выраженная специфика (субъектный состав: супруги или лица, вступающие в брак, предмет – имущественные правоотношения, содержание – их изменение) не только определяет природу брачного договора, но и выделяет его из всех прочих гражданско-правовых институтов.

2 ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕКРАЩЕНИЕ И НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1 Изменение и расторжение брачного договора

Брачный договор, как правовой феномен становится все более популярным в России. Так, только с октября 2021 по середину марта 2022, согласно данным Федеральной нотариальной палаты, россияне заключили 24,1 тыс. брачных контрактов. При этом рост их числа в сравнении с сопоставимым периодом 2020–2021 годов составил 6 %⁴². По мнению практикующих нотариусов, заключать брачные договоры стремятся не только «богачи», но и представители среднего класса, которые стремятся сразу обозначить свои имущественные притязания на то, или иное имущество, или имеющиеся активы.

«По данным исследовательского центра ROMIR Monitoring, подписание контракта об имущественных правах супругов обязательным при заключении брака считают 19,6 % граждан страны. Желательной эту процедуру находят 25,5 % респондентов»⁴³.

В период действия брачного договора, ни одна из его сторон не имеет права отказаться от его исполнения. Налицо, основополагающий принцип исполнения договора, в соответствии с которым, взятые обязательства должны исполняться. Между тем, наличие определенных договорных обязательств не означает, что брачный договор не может быть подвержен изменениям. Как и при заключении любого другого договора, предусмотреть условия, которые могут оказать влияние на исполнение брачного договора, не представляется возможным, особенно учитывая нестабильность в экономической сфере.

К обстоятельствам, которые чаще всего побуждают супругов к изменению условий брачного договора можно отнести:

⁴² Брачный контракт для среднего класса (данные Федеральной нотариальной палаты) [Электронный ресурс]. URL: [//https://www.gazeta.ru](https://www.gazeta.ru) (дата обращения : 04.02.2023).

⁴³ Давыдова А. А. Брачный контракт в России: теория и практика // Наука и современность. 2020. № 2-3. С. 310.

- 1) существенное изменение имущественного положения семьи;
- 2) нетрудоспособность одного из супругов;
- 3) состояние здоровья супругов; 4. рождение ребенка и т. д.

Согласно ст. 43 Семейного кодекса Российской Федерации⁴⁴, брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

На первый взгляд кажется, что все предельно просто. Однако в правовой действительности нередко возникают спорные ситуации, решить которые не так уж легко.

Законодатель закрепил, что для изменения брачного договора необходимо согласие обоих супругов, а также соблюдение той же формы, что и сам брачный договор. Точнее будет сказать, что соглашение об изменении условий брачного договора должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. В случае уклонения от соблюдения формальных требований продолжает действовать брачный договор в прежней редакции на согласованных условиях. Такой позиции придерживается и судебная практика.

Так, например, супругами был удостоверен договор с соблюдением всех формальных условий. Из условий заключенного брачного договора следовало, что вся собственность, которая была приобретена в период проживания в браке, подлежит разделу в случае расторжения брака. В случае развода М. приобретает за счет А. квартиру общей площадью не менее 66 кв. м. Данное положение будет действовать в случае отчуждения М. квартиры, которая ей принадлежит. Последние изменения супруги закрепили в простой письменной форме с подписями сторон и приложили данное соглашение к брачному договору. Впоследствии М. предъявила иск к А. о взыскании с ответчика 2,6 миллионов руб. на приобретение квартиры. При предъявлении своих требований М. ссылаясь

⁴⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 43.

на то, что брак был расторгнут 11 марта 2019 г., а отчуждение квартиры, которая фигурирует в брачном договоре, произошло 4 июня 2007 г. Суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказал. Однако в последующем решение было отменено судом кассационной инстанции, поскольку гражданское законодательство закрепляет требование о том, чтобы соглашения об изменении или расторжении договора совершались в той же форме, что и договор. Отсюда следует, что поскольку соответствующие требованиям закона документы, подтверждающие изменение либо расторжение договора, суду не были представлены, брачный договор, заключенный между сторонами в 2006 г., продолжал свое действие. Исходя из этого, судом было признано, что брачный договор между А. и М. продолжает действовать, и требования истицы были удовлетворены⁴⁵.

Достаточно редко в случае возникновения спорной ситуации супруги достигают соглашения по изменению условий брачного договора. Однако прежде чем обратиться в суд, следует соблюсти так называемый «претензионный» порядок. Другими словами, до обращения в суд в адрес супруга следует направить предложение об изменении условий договора, в котором достаточно подробно расписаны новые предлагаемые условия и указаны условия, которые следовало бы изменить. Данный порядок в суде будет подтверждать факт добросовестности и стремления урегулировать возникшие разногласия мирным путем. При этом следует принимать во внимание положения действующего гражданского законодательства. Срок для ответа в семейном законодательстве не установлен, между тем в данной ситуации следует руководствоваться положением п.2 ст.452 ГК РФ, предусматривающий 30-дневный срок для ответа.

Для разрешения спорной ситуации по вопросу изменения брачного договора, если мирный способ урегулирования не действует, супругам не остается ничего другого, как обратиться в суд, который в установленном законом порядке рассмотрит спор по существу и вынесет решение об изменении либо о рас-

⁴⁵ Информационный бюллетень Читинского областного суда. 2020. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://advokat-bel.ru> (дата обращения : 04.02.2023).

торжении брачного договора. При этом необходимо учитывать тот факт, что «договор может быть прекращен или изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств обусловлено причинами, с которыми заинтересованная сторона не имела возможности справиться после их появления;

3) выполнение договора в такой мере нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и вызвало бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе надеяться при заключении договора;

4) из положений договора нельзя сказать, что вероятность изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона»⁴⁶.

Так, Х.Л.В. обратилась в суд с иском к ответчикам Х.А.А., Г., Т.О., Т.Ю., Я. и, уточнив исковые требования, просила изменить условия брачного договора, заключенного между ней и ответчиком в 2005 году, по которым определен режим собственности совместно нажитого имущества: нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Ф., д..., к..., по условиям которого истцу принадлежит 25/100 доли, ответчику – 75/100 доли, мотивируя требования тем, что после заключения брачного договора изменились условия, из которых исходили стороны при заключении договора: родился третий ребенок, изменилось материальное положение – она уволилась с работы, в период брака ей была установлена инвалидность, в связи с чем требуются дополнительные расходы на лечение, медикаменты и медицинское обслуживание, после расторжения брака дети остались не участвует в их воспитании⁴⁷. Суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии в перечисленных истцом доводах оснований, достаточных для расторжения (изменения) брачного договора, поскольку

⁴⁶ Ященко В. А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 2 (35). С. 58.

⁴⁷ Апелляционное определение от 26 февраля 2019 г. по делу № 33-4446/2019 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

данным договором определен раздел только одного нежилого помещения, иное имущество в брачный договор не включено, размер доли нежилого помещения существенно не влияет на права истца, суд апелляционной инстанции в части требования об изменении условий брачного договора решение суда первой инстанции оставил в силе.

Интересной дилеммой, при изучении проблем изменения условий брачного договора, видится вопрос, касающийся субъектов управомоченных на изменение брачного договора.

В соответствии с СК РФ быть субъектами соглашения об изменении или расторжении брачного контракта могут быть только лица, находящиеся в зарегистрированном браке, т. е. муж и жена. Это в первую очередь объясняется тем, что по закону может быть изменен или расторгнут только тот договор, который вступил в силу. Как известно, брачный контракт вступает в силу не с момента его подписания, а с момента официальной регистрации брака в органах ЗАГС. Ряд ученых-цивилистов считают, что после развода бывшие супруги не могут вносить изменения в брачный договор. Подобной точки зрения придерживается и О. Н. Низамиева, говоря, что, «право заявлять требование об изменении или расторжении брачного договора иным лицам, кроме самих супругов, законом не предоставлено»⁴⁸.

Кроме того, нельзя вносить изменения и в ту часть брачного договора, которая продолжает действовать в случае развода. «При таких ситуациях супруги вынуждены оперировать теми видами договорных конструкций, которые предусмотрены для этого случая законом: о разделе общего имущества, об отступном и пр.»⁴⁹. Такой позиции придерживаются и суды.

Так, при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции было отмечено, что в силу п. 1 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении

⁴⁸ Авлиев В. Н. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект // Вестник Науки и Творчества. 2019. № 5 (5). С. 23.

⁴⁹ Ананских И. А. К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству // Ученые записки юридического факультета. 2019. № 38 (48). С. 87.

или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Другими словами, внесение изменений в условия брачного договора возможно лишь лицами, состоящими в браке. Как подтверждается пояснениями А. В. Мельниковым, свидетельством о расторжении брака I-ОМ № 578486 брак между А. В. Мельниковым и О. В. Мельниковой прекращен 24.02.2019. Таким образом, на 11.11.2019 лица, подписавшие соглашение о внесении изменений в брачный договор не обладали правом на изменение условий брачного договора⁵⁰.

Таким образом, основные требования к порядку изменения брачного договора можно свести к следующему:

- 1) достижение обоюдного согласия между супругами;
- 2) соблюдение нотариальной формы соглашения об изменении условий брачного договора. При возникновении разногласий между супругами изменение брачного договора возможно в судебном порядке.

Аналогичный подход можно встретить и в законодательстве Республики Беларусь. Так, в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье ч. 5 ст. 13 устанавливает, что «...лица, вступающие в брак, а также супруги до расторжения брака по взаимному согласию могут внести в любое время изменения и дополнения в Брачный договор, удостоверив их нотариально»⁵¹. При этом, следует отметить, что круг субъектов, уполномоченных на изменение брачного договора здесь немного шире, поскольку бывшие супруги так же могут изменить или расторгнуть брачный договор.

При изменении брачного договора права и обязанности супругов продолжают сохраняться в измененном виде. Можно говорить о том, что договор сохраняет свое действие на будущее время, но изменяются только его отдельные условия и содержание обязательства. Расторжение же брачного договора –

⁵⁰ Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020 № 07АП 10328/09(17) по делу № А67-2757/2019 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵¹ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]. URL: <http://kodeksy-by.com> (дата обращения : 09.02.2023).

это досрочное прекращение действия договора на будущее время. Права и обязанности сторон применялись и осуществлялись на законном основании, но с момента расторжения договора они прекращают действовать. Порядок расторжения брачного договора, аналогичен установленному порядку изменения брачного договора. Это либо взаимное соглашение супругов, совершенное в установленной форме, либо судебный порядок расторжения брачного договора.

Говоря о расторжении брачного договора по требованию одного из супругов, следует согласиться с Е.А. Крашенинниковым, который считает, что изменение и расторжение договора в указанном случае «представляет собой исключительно юрисдикционный способ аннулирования договорного обязательства (например, обязательства по предоставлению мужем жене содержания) и осуществляется не действиями сторон, а преобразовательным решением суда»⁵².

Реализация данного требования совершается путем обращения в суд общей юрисдикции, который его рассматривает в порядке искового производства. При этом следует подчеркнуть, что российский и белорусский законодатели предусматривают невозможность обращения в суд заинтересованной стороны по поводу изменения или расторжения договора, в случае если не были предприняты досудебные попытки мирного урегулирования спорной ситуации.

Главным основанием для изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке является существенное нарушение договора одной из сторон (п. 2 ст. 450 ГК РФ). По общему правилу существенным признается нарушение, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При этом под ущербом может пониматься любой, в том числе моральный вред, причиненный другой стороне нарушением условий договора.

При заключении брачного договора супруги обладают правомочием по своему усмотрению определить в договоре, какие именно нарушения договора

⁵² Крашенинников Е. А. Регулятивные и охранительные субъективные гражданские права. Ярославль, 2017. С. 14.

признаются ими существенными и, следовательно, являются основаниями для изменения или расторжения брачного договора. Один из супругов может потребовать от другого супруга возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора только в том случае, если основанием для изменения или расторжения договора послужило именно существенное нарушение договора со стороны второго супруга.

Специальным основанием изменения и расторжения договора является предусмотренное ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении. Законом определено, что изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Брачный договор может быть расторгнут и в результате прекращения брака разводом, при этом не имеет особого значения в каком порядке данный брак расторгался. Следует учитывать, что брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня его государственной регистрации в книге регистрации актов гражданского состояния. При расторжении брака судом он считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Если стороны не договорились о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении и не смогли оформить это соглашением, брачный контракт может быть расторгнут судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно ранее перечисленных условий. При этом в литературе, верно отмечается, что предусмотренные ст.451 ГК РФ⁵³. условия, «направлены, в основном, на регулирование коммерческих договоров. Брачный договор же из-за своей специфи-

⁵³Федосова Г. А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе. 2019. № 19. С. 46.

ки и, прежде всего в силу своего длящегося характера, может потребовать изменения и расторжения судом и при отсутствии всех условий, предусмотренных в ст. 451 ГК РФ»

Стоит обратить внимание на то, что имущественные права и обязанности граждан, вступивших в брак, затрагивают интересы не только их самих, но и третьих лиц, например, детей и иных наследников, кредиторов, сторон по сделкам, органы государственной власти и местного самоуправления и т. д. В этой связи с этим, более подробно стоит рассмотреть правовой механизм защиты интересов третьих лиц, в частности кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 46 СК РФ супругу вменяется обязанность уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или расторжении брачного договора. При уклонении от указанной обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, но брачный договор (соглашение о его изменении или расторжении) является действительным в отношениях между самими супругами. При этом, недостаточно простого информирования о заключении, расторжении, изменении брачного договора. Кредитора необходимо «поставить в известность» об изменившемся имущественном положении супруга.

Так, гражданин К. обратился к С. Б., С.О. о выделе доли в общем имуществе супругов и обращении взыскания на имущество должника в обоснование, ссылаясь на то, что С. Б. является должником по договору займа от 31 октября 2017 года, определением Ленинского районного суда города Владивостока от 9 декабря 2020 года утверждено мировое соглашение. Судом первой инстанции было установлено, что 31 октября 2017 года между истцом и С.Б. заключен договор займа денежных средств в размере... руб. со сроком возврата и уплатой процентов за пользование денежными средствами 1 февраля 2018 года. В установленный срок денежные средства С.Б. истцу возвращены не были. Указанные обстоятельства не были оспорены. При этом Ответчики состояли в браке с ДД.ММ.ГГГГ. 5 июня 2018 года ответчики заключили соглашение, в соответствии с условиями которого все нажитое ими в период брака имущество явля-

ется собственностью С.О. Условия данного соглашения не содержат обязательств супругов об уведомлении своих кредиторов о заключении настоящего договора. Удовлетворяя исковые требования суд исходил из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено исключительно на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор обладает правом потребовать выдела доли супруга-должника, которая бы причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

В силу ч. 1 ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. После подписания с истцом договора о займе и в период исполнения обязательств по указанному договору ответчик С.Б. не поставил в известность истца о заключении соглашения с С.О. О том, что между супругами заключено соглашение и об условиях этого соглашения истец узнал в судебном заседании при рассмотрении спора⁵⁴.

Наличие такого правомочия у кредиторов объясняется объективными причинами. Так, супруги могут многократно заключать брачные договоры, вносить в них изменения. В связи с этим следить за тем, какой договор является «актуальным», не представляется возможным. В итоге у кредиторов отсутствует достоверная информация о режиме общего имущества супругов.

Беря во внимание тот факт, что гражданское законодательство именуется кредиторами лиц, имеющих право требовать от должника исполнения его обязанностей, при буквальном толковании положений ст. 46 СК РФ следует, что у супруга-должника есть обязанность уведомлять, например, организацию, с которой заключен договор проката кухонного оборудования, о заключении брачного соглашения. Однако такая ситуация представляется абсурдной. В литературе можно встретить следующее высказывание «по всей видимости, практика

⁵⁴Определение Приморского краевого суда от 15.02.2019 по делу № 33-1226/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

применения данной статьи пойдет по пути гарантии прав кредиторов только по сделкам, являющимся длительными либо заключенными гражданином – индивидуальным предпринимателем, либо по обязательствам, вытекающим из договоров, требующих нотариального оформления или государственной регистрации»⁵⁵.

Так же следует отметить, что «кредитору предоставляется право требовать изменения или расторжения заключенного им с супругом-должником договора, но не досрочного исполнения супругом-должником обязательства кредитору»⁵⁶. При этом из анализа действующего законодательства, супруг-должник несет ответственность только в случае не уведомления кредитора об изменении, расторжении брачного договора. Наличие уведомления означает, что супруг-должник исполнил свою обязанность по информированию кредитора и не несет ответственность, несмотря на содержание брачного договора.

Таким образом, следует отметить, что брачный договор, благодаря своей специфике, а также беря во внимание делящийся характер данной договорной конструкции, может быть подвергнут ряду изменений, а в некоторых случаях и прекращению. За период действия брачного договора нередки ситуации, которые способны оказать влияние на содержание брачного договора: один из супругов может лишиться работы, одному из супругов может быть установлена инвалидность или положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон и т. д. Предусмотрев в брачном договоре специальные положения, объединенные в раздел «Порядок расторжения и изменения брачного договора», супруги обезопасят себя в дальнейшем от судебных тяжб.

Далее рассмотрим признание брачного договора недействительным.

⁵⁵Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. С. 324.

⁵⁶Кецко Е. В. Некоторые вопросы реализации гарантий прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора // Вестник РГГУ. 2018. № 9 (131). С.88.

2.2 Признание брачного договора недействительным

Брачный договор являет собой гражданско-правовую сделку. Отсюда, как и в отношении любой сделки, условия ее действительности должны «подчиняться» требованиям гражданского законодательства. Между тем, поскольку брачный договор – это особого рода сделка, прежде всего личного характера, необходимо так же учитывать и условия действительности, предусмотренные семейным законодательством.

Все недействительные сделки, согласно положениям ГК РФ, делятся на сделки, ничтожные по своей природе (ничтожные сделки), и сделки, недействительность которых надо доказать в судебном порядке (оспоримые сделки) (ст.167 ГК РФ).

Учитывая, что свобода супругов при определении условий брачного договора весьма условна, она имеет четкие границы. Так законодатель в п. 3 ст. 42 СК РФ четко установил следующие ее пределы:

- брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

При этом С. Ю. Чашкова пишет, что «наличие в брачном договоре семейно-правовой сущности подтверждается введением требований о соответствии условий договора основным началам семейного законодательства»⁵⁷.

Основные начала семейного законодательства играют весомую роль при формировании личных неимущественных прав супругов, которые также не мо-

⁵⁷Чашкова С. Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве [Электронный ресурс]. URL : <http://law.edu.ru> (дата обращения: 11.01.2023).

гут быть предметом договорного регулирования. Положения ст. 1 СК РФ были уточнены и конкретизированы в других нормах СК РФ, которые вменяли в обязанность супругов строить свои отношения в семье на основе основополагающих принципов взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (п. 3 ст. 31 СК РФ). Указанные обязанности видятся больше нравственным императивом, чем правовой нормой. Так Плиева С. Э. отмечает, что «нравственность, как известно, это – внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами. Поэтому нравственность может толковаться в различном направлении, поскольку понятие нравственности является оценочным»⁵⁸.

Де-факто происходит следующая ситуация: с одной стороны, законодатель предлагает супругам «угодную» модель построения семейных отношений, а с другой, правило п. 3 ст. 31 СК РФ, которое при этом не регламентировано санкцией. Иными словами, законодатель отступает от принудительного навязывания этой модели. Рассматриваемая норма содержит большое количество оценочных рассуждений, что делает затруднительным применение ее на практике, поскольку у каждой семейной пары свои представления о взаимоуважении, заботе о близком и т.д. «Пройдет немало времени, прежде чем практика выработает критерии того, что следует понимать под другими условиями, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»⁵⁹.

Представляется, что и к брачному договору целесообразным будет применить следующую классификацию недействительных сделок – таковыми будут считаться сделки с пороком: субъектного состава; воли; содержания; формы.

⁵⁸ Плиева С. Э. Основания и правовые последствия недействительности брачного договора // Общество и право. 2018. № 5. С.117.

⁵⁹ Звенигородская Н. Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 3. С. 124.

При этом С. Н. Бондов пришел к выводу, что «из оснований признания брачного договора недействительным наибольшее значение имеют следующие:

- несоблюдение нотариальной формы договора (п. 1 ст. 156 ГК РФ);
- несоответствие брачного договора закону или иным нормативным актам (незаконное содержание договора);
- совершение договора недееспособным лицом;
- неспособность понимать значение своих действий при заключении брачного договора;
- заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств⁶⁰.

Условия брачного договора, противоречащие специальным, установленным семейным законодательством требованиям п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны. Так, например, ничтожными будут условия брачного договора, определяющие обязанность супругов хранить супружескую верность, запрещающие супругу работать в определенной должности, выбирать стиль одежды, прически, устанавливающие права и обязанности супругов по ведению домашнего хозяйства, запрещающие в случае расторжения брака вступить в новый брак и т.д. Интересен следующий случай из нотариальной практики. «К нотариусу города Саратова Удмуртской Республики, обратились супруги, желающие заключить брачный договор на следующих условиях: жена запрещает мужу ездить на охоту более одного раза в месяц, а супруг запрещает жене посещение косметолога чаще одного раза в неделю. Нотариус отказал в удостоверении брачного договора»⁶¹. Рассмотренный случай демонстрирует сделку с пороком содержания, а действия нотариуса соответствуют букве закона.

⁶⁰ Бондов С. Н. Брачный договор. М., 2018. С. 67.

⁶¹ Антропова И. Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. 2019. № 4. С.114.

Следующим основанием признания брачного договора недействительным является порок формы. Так, «недействительным⁶² является брачный договор, не удостоверенный нотариально, такой договор ничтожен и не влечет никаких юридических последствий, поскольку сторонами нарушена требуемая законом нотариальная форма сделки». Однако, если одна из сторон полностью или частично начала исполнение условий брачного договора, требующий нотариального удостоверения, а другая уклоняется от такого удостоверения, суд правомочен по требованию исполнившего договор супруга признать его действительным. При этом последующее нотариальное удостоверение такого договора не потребуется.

Брачный договор, заключенный с недееспособным лицом, является сделкой с пороком субъектного состава. Такой договор будет ничтожным в силу ст. 171 ГК РФ. В момент заключения брачного договора лица, его заключающие должны быть дееспособны, понимать значение совершаемых ими действий и их последствий, при этом воля и стремление, заключить договор на предусмотренных в договоре условиях должны формироваться у граждан свободно, без воздействия каких-либо внешних факторов. При этом в отношении объема дееспособности супругов необходимо учитывать нормы семейного законодательства РФ. Так как, заключение брачного договора лицом, ограниченным в дееспособности, будет соответствовать действующему семейному законодательству.

Брачный договор, заключенный супругом, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК), может быть признан недействительным по иску супруга, чьи права или законные интересы были нарушены в результате заключения договора, например, в состоянии наркотического опьянения, нервного потрясения, иного болезненного состояния.

При заключении брачного договора возможна ситуация, когда один из супругов не обладает, например, знаниями в области юриспруденции, и не понимает существа брачного договора. При этом супруг пользуясь доверием су-

⁶² Симонян С. Л. Имущественные отношения между супругами. М., 2015. С. 52.

пруга, убеждает его заключить брачный контракт, который «обезопасит» имущественные интересы на случай расторжения брака. На деле же происходит ситуация, когда обманутый супруг согласно условиям брачного договора, при разводе остается ни с чем. Наличие подобного рода обстоятельств, в частности обман, насилие, угрозы и т.п., свидетельствует о пороке воле. Это приводит к тому, что сделка может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

Так гражданка Б.Е. обратилась в суд с иском к Г.Р. и Б.Д. о признании брачного договора от 31.08.2018 г. недействительным. В обоснование исковых требований указала на то, что брачный договор составлен с нарушением требований действующего законодательства, поскольку при его подписании договора, ей нотариусом не было разъяснено существо сделки, правовые последствия подписания договора, нотариус не выяснял ее волю на подписание данного договора. При этом в момент подписания договора, она полагала, что подписывает доверенность своему супругу Г.Р. на распоряжение имуществом. О том, что был подписан брачный договор, она узнала лишь 18.03.2020 г., когда получила его дубликат в нотариальной конторе. Удовлетворяя требования истца о признании брачного договора недействительным, суд первой инстанции исходил из того, что из текста брачного договора от 31.08.2018 г. не следует, что нотариус вслух зачитывал его, как этого требует закон, и указание о прочтении в самом тексте договора отсутствует; из договора не усматривается, что при его заключении супруги были ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, условиями заключения брачного договора, что правовой режим недвижимого имущества стороны опреде-

лили в соответствии со своей волей и своим желанием, что воля каждого супруга была сформирована свободно, самостоятельно, без принуждения⁶³.

Отсюда следует, что существенное значение имеет заблуждение относительно природы сделки, ее сущности или таких качеств ее предмета, которые значительно снижают возможности его использования по назначению.

Из анализа ст.178 ГК РФ заблуждение относительно мотивов сделки не имеет решающего значения. Однако необходимо учитывать, что речь идет о брачном договоре не только как о гражданско-правовой сделке, но и как институте семейного законодательства. Антокольская М. В. отмечает, что «в некоторых случаях мотивы могут играть решающую роль, учитывая личный характер брачного договора»⁶⁴. В качестве примера автор рассматривает случай, когда один из супругов заключает брачный договор, условиями которого он несет обязанность по содержанию другого трудоспособного супруга, руководствуясь чувством любви к нему, с расчетом, что тот ответит взаимностью, после чего узнает, что со стороны второго супруга имел место брак по расчету. Нельзя не согласиться с мнением Антокольской М. В. о том, что в данном случае суд должен обратить внимание на указанные обстоятельства, поскольку для брачного договора характерно наличие тесной взаимосвязи с личностными отношениями супругов.

При возникновении подобных ситуаций необходимо «просчитать, насколько такое положение будет отвечать лишениям психологического характера обманутой стороны»⁶⁵. При наличии вышеуказанных обстоятельств будут применяться положения п. 2 ст. 167 ГК РФ.

Так же, сторона, по иску которой сделка признана недействительной, правомочна потребовать от другой стороны возмещения причиненного ей реального ущерба, при условии, что докажет тот факт, что заблуждение возникло

⁶³ Апелляционное определение Читинского городского суда от 12.01.2022 по делу № 33-0146/2022 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы « Консультант-Плюс».

⁶⁴ Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юристъ, 2017. С. 163.

⁶⁵ Плиева С. Э. Основания и правовые последствия недействительности брачного договора // Общество и право. 2017. № 5. С. 118.

по вине другой стороны.

Вместе с тем в силу особенностей личных отношений супругов, бремя доказывания вины супруга лежит на потерпевшей стороне и на практике доказать такое заблуждение не всегда представляется возможным.

Так, например, гражданин Щ. обратился в суд с иском к Щ. о признании брачного договора недействительным, мотивируя свои требования тем, что с - года стороны состояли в браке.

По предложению ответчика -- года между ними был заключен брачный договор № -, удостоверенный нотариусом Г. и зарегистрированный в реестре за № -. Согласно п.- брачного договора недвижимое имущество, приобретенное супругами в период брака, является индивидуальной (раздельной) собственностью того супруга, на чье имя оно оформлено и зарегистрировано. Супруги вправе распоряжаться таким имуществом без согласия друг друга как в период брака, так и после его расторжения.

Он был введен в заблуждение Щ., которая обещала, что условия брачного договора не будут предусматривать разделение имущественных прав между супругами на трехкомнатную квартиру № - в ЖК «Хороший», расположенную по адресу: г.-, ул.- д.-. Однако из содержания п.- брачного договора следует, что квартира по вышеуказанному адресу после расторжения брака остается в собственности ответчицы и разделу не подлежит, поскольку оформлена на ее имя.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии правовых оснований для признания брачного договора недействительным по основаниям п. 2 ст. 44 СК РФ, поскольку брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, между тем, условия брачного договора о режиме совместного имущества ставят истца в крайне неблагоприятное положение, а именно последний лишился права собственности на указанную выше квартиру, приобретенную супругами в период брака. При этом судом был отклонен довод истца о заблуждении с его стороны относительно природы и предмета сделки в связи с недоказанно-

стью данного обстоятельства. Суд апелляционной инстанции с указанным выводом не согласился.

Суд указал на то, что из материалов дела усматривается, что при заключении брачного договора супруги⁶⁶ были ознакомлены нотариусом с правовыми последствиями избранного ими правового режима имущества, условиями заключения брачного договора, правовой режим недвижимого имущества стороны определили в соответствии со своей волей и своим желанием, воля каждого супруга была сформирована свободно, самостоятельно, без принуждения.

Вопрос о мнимых и притворных брачных договорах так же заслуживает особого внимания. В судебной практике количество дел подобной категории в последнее время увеличилось. В условиях развернувшегося экономического кризиса люди ищут все возможные лазейки, чтобы защитить свое имущество или «скрыть» его от посторонних глаз. Так супруги могут использовать брачный договор не только в уместных целях, но и для того чтобы обмануть кого-либо или ввести в заблуждение.

Брачный договор, совершенный только «для вида», представляет собой мнимую сделку. Брачный договор, заключенный с целью прикрыть другую сделку будет, согласно положениям, п. 2 ст. 170 ГК РФ, считаться притворной сделкой.

Однако, как следует из анализа судебной практики, доказать мнимость брачного договора представляется весьма проблематичным.

Интерес представляет судебный казус, который произошел в Волгоградской области. Так П.С.Г., Ф.А.Б., М.А.Н. обратились в суд с иском к ответчикам П.Д.В., П.Н.В. о признании недействительным брачного договора, применении последствий недействительности ничтожной сделки, выделении доли должника из совместно нажитого имущества супругов и обращении на нее взыскания по обязательствам из договоров займа. В обоснование заявленных

⁶⁶ Апелляционное определение Благовещенский городского суда от 30.09.2019 по делу № 11-28971/19 [Электронный ресурс]. URL: <http://vcredo.ru> (дата обращения : 11.02.2023).

требований указали, что ДД.ММ.ГГГГ ответчик П.Д.В. заключил с истцами договора займа сроком возврата до ДД.ММ.ГГГГ.

Договоры займа П.Д.В. заключил с истцами в период брака с П.Н.В., который до настоящего времени не расторгнут. ДД.ММ.ГГГГ, то есть за 34 дня до наступления срока исполнения обязательств по договорам займа перед истцами, ответчик П.Д.В. заключил с супругой П.Н.В. брачный договор, по условиям которого все имущество, которое приобретено и будет приобретаться сторонами в период брака, является личной собственностью того супруга, на имя которого зарегистрировано данное имущество и который является его титульным владельцем.

После заключения договоров займа, ответчик П.Д.В. производил отчуждение в пользу ответчика П.Н.В. недвижимого имущества. В результате на момент рассмотрения дела у ответчика П.Н.В. отсутствовало имущество, достаточное для удовлетворения требований кредиторов.

Истцы считали, что указанный брачный договор заключен ответчиками лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия. Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что до момента заключения ответчиком П.Д.В. с истцами договоров займа между супругами П.Д.В. и П.Н.В. действовало соглашение о раздельном режиме собственности на доходы и недвижимое имущество.

В дальнейшем был заключен брачный договор, целью которого являлось исключительно определение особого режима имущества супругов по соглашению сторон.

Доказательств, свидетельствующих о том, что данный брачный договор был заключен П.Д.В. и П.Н.В. лишь для вида, с целью избежать в дальнейшем возможного взыскания, по неисполненным ответчиком П.Д.В. обязательствам перед истцами, суду представлено не было. Отсюда в удовлетворении требования о признании брачного договора мнимой сделкой было отказано.

Кроме того, о заключении брачного договора истцы, в соответствии с требованиями ст. 46 СК РФ, были ответчиком П.Д.В. уведомлены, что под-

тверждается копиями письменных уведомлений с подтверждением об их отправки адресатам. С момента получения в апреле 2019 года данных уведомлений, истцы каких-либо претензий ответчику П.Д.В. не предъявляли⁶⁷.

Примером использования брачного⁶⁸ договора в качестве «притворной сделки» является следующий случай в литературе. «...куплю-продажу имущества супруги облачают в форму брачного договора в целях избежания уплаты налога».

Таким образом, проанализировав судебную практику нельзя не согласиться с выводом С. Л. Симоняна⁶⁹ о том, что «признать его недействительным в судебном порядке сложно.... Такой договор будет признан судом недействительным, если кредитор сможет доказать его фиктивность».

В судебной практике достаточно часто встречаются случаи, когда пытаются оспорить невыгодный для них брачный договор через такое основание как «крайне неблагоприятное положение» одной из сторон договора.

При этом указанная категория является весьма условной и отсутствует ее легальное определение. Верховный суд РФ так же не дает ответ на данный вопрос в своем постановлении⁷⁰. Относительно данного основания в юридической литературе можно встретить следующие точки зрения.

Согласно первой точке зрения, рассматриваемое основание для признания брачного договора недействительным не тождественно гражданско-правовому основанию, предусматривающему возможность признания недействительной гражданско-правовой сделки, заключенной под воздействием стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях⁷¹.

⁶⁷ Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 18.11.2021 по делу № 33-13038/2021 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы « Консультант-Плюс».

⁶⁸ Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юристь, 2017. С.165.

⁶⁹ Звенигородская Н. Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 3. С. 126.

⁷⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы « КонсультантПлюс».

⁷¹ Антокольская М. В. Семейное право. М.: Юристь, 2017. С.45-46.

Подобной позиции придерживается и Л. Б. Максимович, уточняя при этом, что «в этом случае брачный договор может быть признан недействительным уже на том основании, что сторона договора была вынуждена его подписать, т.е. договор был заключен с пороком воли»⁷².

Другие же российские цивилисты уравнивают рассматриваемое основание признания брачного договора недействительным (п. 2 ст. 44 СК) с кабальной сделкой как основанием признания сделки недействительной (ст. 179 ГК)⁷³.

Между тем предпочтительной видится первая точка зрения, согласно которой «именно личный характер отношений и эксплуатируется недобросовестным супругом, который уверен в том, что договор будет подписан другим супругом на любых условиях отнюдь не от безысходности ситуации, не в силу стечения тяжелых обстоятельств, а в знак преданности, доверия, любви».

Проанализировав основания признания брачного договора недействительным, а также практику судебных органов по рассмотрению данной категории дел, нельзя не согласиться с высказыванием Л. Ю. Михеевой о том, что «нет почти ни одного брачного договора, который в условиях подходов, предложенных законодателем и поддержанных Верховным Судом, не мог быть признанным недействительным»⁷⁴.

⁷²Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве. М., 2019. С. 130.

⁷³Гонгало Б. М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. М., 2019. С. 16.

⁷⁴ Михеева Л. Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. 2018. № 7. С. 47.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ РАЗРЕШЕНИЮ

Как мы писали ранее, договорный режим имущества супругов урегулирован ст. ст. 40–44 СК РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) п.п.1,4 ст. 256 ГК РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021). Впервые в российском праве брачный договор был закреплен с даты введения в действие части первой Гражданского кодекса, т. е. с 1 января 1995 года. С тех пор прошло уже более 26 лет, но в законодательство о брачном договоре внесены лишь незначительные изменения – терминологические уточнения. Так, Федеральным законом от 19.07.2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» в статью 256 ГК РФ внесены изменения, согласно которым термин «договор» в тексте данной статьи заменен на более точный термин «брачный договор»⁷⁵. Статьи СК РФ о брачном договоре с даты принятия Семейного кодекса ни разу не изменялись и не дополнялись. Вместе с тем в

⁷⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19.07.2018 № 217-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 30. Ст. 4552.

настоящее время назрела острая необходимость реформирования законодательства о брачном договоре.

Необходимость реформирования законодательства о договорном режиме имущества супругов обусловлена рядом причин. Во-первых, за 26 лет экономическая ситуация в стране значительно изменилась, усилилось экономическое расслоение общества. Еще одной весомой причиной востребованности брачного договора является тот факт, что число зарегистрированных разводов в нашей стране по-прежнему остается стабильно высоким, колеблясь в основном в пределах от 600 до 700 тысяч в год несмотря на непредвиденную паузу в 2020 году, связанную с режимом самоизоляции. В 2019 году число зарегистрированных разводов составило 611,4 тыс., в 2020 году – 583,9 тыс.; в 2021 году – 620,7 тыс. За первое полугодие 2022 года число разводов снизилось по сравнению с январем–июнем 2019 года на 25,7 % – с 296,963 тыс. до 220,688 тыс. Возможно, такое снижение показателей связано с решением пар отложить бракоразводный процесс на время ограничительных мер. Количество зарегистрированных браков в 2019 году составило 1049,7 тыс., в 2020 году – 893 тыс., в 2021 году – 950,2 тыс.⁷⁶ При анализе соотношения количества зарегистрированных браков и разводов ежегодно можно сделать неутешительный прогноз: практически каждый второй заключенный брак может закончиться разводом, а следовательно и разделом имущества супругов. Существенно старше стал и средний возраст лиц, заключающих брак. Если в 1990-х годах количество свадеб в возрасте с 20 до 24 лет оставляло 40 %, то уже в 2018 году зарегистрированных семей в России в возрасте 20–24 года было всего лишь около 20 %⁷⁷. Лица, вступающие в брак в более старшем возрасте, глубже осознают все юридические, в том числе имущественные, последствия заключения брака.

Итак, в России брачный договор становится не постыдным, а напротив эффективным и цивилизованным инструментом урегулирования имуществен-

⁷⁶ Статистика разводов и браков по Росстату [Электронный ресурс]. URL: <https://rusind.ru> (дата обращения : 12.02.2023).

⁷⁷ Там же.

ных отношений супругов, приобретает все более широкое распространение. Так, в 2017 году было зарегистрировано более 46 тыс. брачных договоров. В 2018 году эта цифра достигла отметки 72 тыс. В следующем, 2019 году, число брачных договоров превысило 88 тыс. За 2020 год число брачных договоров достигло отметки 56 тыс. А в 2021 году россияне заключили около 110 тыс. брачных договоров. Однако настоящим рекордсменом стал 2022 год, когда число заключенных брачных договоров достигло 119 тыс.⁷⁸ В контексте реформирования имущественных отношений супругов важно обратить внимание на Законопроект от 14 ноября 2019 года № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)» (далее – Законопроект), уже принятый Государственной Думой в первом чтении⁷⁹. Данный законопроект, на наш взгляд, весьма жестко реформирует законный режим имущества супругов, долговые обязательства супругов, вводит институт совместного банкротства супругов, если иное не предусмотрено брачным договором супругов. Думается, эти положения законопроекта должны стать предметом отдельного исследования. На наш взгляд, если данный законопроект будет принят, то брачный договор станет еще более востребованным инструментом регулирования имущественных отношений супругов как альтернатива жестко урегулированному законному режиму имущества супругов. Законопроект также содержит положения, направленные на изменение норм СК РФ о брачном договоре. Остановимся на них подробнее.

Так, пункт 3 ст. 42 СК, согласно которому «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного

⁷⁸ Федеральная нотариальная палата [Электронный ресурс] : офиц. сайт. URL: <https://xn--80aaxsfmme.xn--p1ai/ru> (дата обращения : 12.02.2023).

⁷⁹ Законопроект от 14 ноября 2019 г. № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)». [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения : 12.02.2023).

нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства». Законопроектом предлагается изменить и исключить из его текста важную фразу «ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или».

Законопроект также предлагает изложить пункт 2 ст. 44 СК РФ в следующей редакции: «2. Условия брачного договора, нарушающие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны». То есть по существу предлагается исключить оспаривание и признание брачного договора недействительным на том основании, что брачный договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Такие предложения призваны защитить положения брачного договора от оспаривания, повысить востребованность и стабильность брачного договора как важного инструмента, регулирующего имущественные отношения супругов. Сама формулировка «крайне неблагоприятное положение» является нечеткой, нерегламентированной законодательно, оценочной. Более того непонятно, на какой момент оценивать положение одного из супругов как крайне неблагоприятное: на момент заключения брачного договора или же на момент возникновения спора между супругами (бывшими супругами) и подачи искового заявления в суд. При этом последствием оспаривания брачного договора по данному основанию является признание брачного договора недействительным с момента его заключения. Это ставит стороны брачного договора, их контрагентов, полагавшихся на действие брачного договора, в крайне «зыбкое» положение. При таком подходе исход конкретного дела является труднопрогнозируемым и зависит от усмотрения суда. Такие тенденции повышения стабильности договорных отношений, защита их от возможного оспаривания, характерные для реформы гражданского законодательства, очевидно, должны затронуть и семейное законодательство.

Мы полагаем, что обеспечение стабильности брачного договора должно осуществляться не путем исключения абстрактных терминов из законодательства о брачном договоре, а напротив, в их законодательной конкретизации и

проработке, в более детальном законодательном урегулировании сложных отношений, в частности, отношений, возникающих при оспаривании брачного договора.

На наш взгляд, реформирование института брачного договора должно осуществляться с учетом опыта зарубежных стран, в которых практика заключения брачного договора давно признана целесообразной и широко используемой.

При рассмотрении дела о признании брачного договора недействительным, суд оценивает соответствие брачного договора принципу справедливости. При толковании принципа справедливости суды используют следующие критерии.

Во-первых, суд оценивает добровольно ли приняты сторонами брачного договора предусмотренные им права и обязанности. Добровольность заключения брачного договора обеспечивается обращением сторон брачного договора перед его заключением за консультацией к двум независимым адвокатам. В случае, если пара обратилась только к одному специалисту, такой договор может быть оспорен. Кроме того, добровольность заключения брачного договора обеспечивается требованием о том, что он должен быть заключен не менее, чем за 28 дней до дня регистрации брака, что исключает возможность шантажа, принуждения одну сторону договора другой стороной под угрозой отмены свадьбы.

Во-вторых, на момент составления и подписания договора стороны должны раскрыть друг другу полную информацию по имеющимся у них активам и долгам.

При этом суды исходят из того, что информация об активах сторонами при заключении брачного договора была получена в полном объеме, если второй супруг:

- имеет достаточно точное описание и добросовестную оценку стоимости имущества, обязательств и доходов другой стороны;

- прямо отказывается от отдельного документа, в котором была бы прописана собственность второго супруга;

- обладает достаточными и разумными основаниями для получения такой информации.

В-третьих, при разрешении споров суды обращают внимание на возраст каждого из супругов, занимаемую должность, общий уровень благосостояния каждого из супругов для оценки справедливости положений о разделе имущества супругов.

В-четвертых, суды при разрешении споров, вытекающих из брачных договоров, оценивают необходимость предоставления одной из сторон дополнительного возмещения за несостоявшуюся карьеру по причине того, что он или она посвятили себя воспитанию детей, пока второй супруг добивался карьерного успеха. Основаниями для признания брачного договора недействительным являются: предоставление доказательств, что при подписании договора на одну из сторон оказывалось давление; одной из сторон навязали заведомо невыгодные или неравные условия; одна из сторон не получила квалифицированную юридическую помощь при заключении договора; информация об активах и пассивах супруга была получена не в полном или в искаженном виде.

Мы полагаем, что такой ценный опыт стран англосаксонской правовой семьи по практической реализации принципа справедливости брачного договора может быть заимствован нашей страной. В частности, мы предлагаем нормативно закрепить принцип справедливости в качестве важного критерия оценки действительности брачного договора. Также важно законодательно определить четкие критерии справедливого брачного договора. В частности, для реализации принципа справедливого брачного договора мы предлагаем нормативно закрепить обязанность сторон при заключении брачного договора полностью раскрывать информацию о своих активах и пассивах. Думается, что законодательно следует закрепить и минимальный размер обязательных выплат одной из сторон брачного договора другой в качестве дополнительного возмещения,

если он или она посвятили себя воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства, пока второй супруг строил профессиональную карьеру.

В целях дальнейшей реализации принципа справедливости брачного договора мы предлагаем законодательно закрепить термин «существенные диспропорции в имущественном положении супругов», а также определить их критерии. Так, Верховным судом РФ даны разъяснения о том, что при решении вопроса о признании недействительными положений брачного договора необходимо учитывать возникающие в связи с его содержанием «существенные диспропорции».

Однако Верховным судом РФ не уточняются понятия и признаки (критерии), которые отражают такую существенную диспропорцию.

Поэтому, вопрос о понимании термина «существенная диспропорция» остается открытым и требует законодательного решения.

Таким образом, акцент в гражданском и семейном законодательстве должен быть смещен на недопущение ущемления интересов одного из супругов именно на стадии заключения, изменения брачного договора, на предотвращение заключения несправедливых брачных договоров и, тем самым, повышении его стабильности, нежели на искусственном сокращении оснований для его оспаривания, как это предлагает Законопроект.

В целях обеспечения реализации принципа добровольности заключения брачного договора следует, на наш взгляд, закрепить положения о том, что он должен быть заключен не позднее, чем за какой-либо фиксированный срок до даты регистрации брака. В странах англосаксонской правовой семьи такой срок закреплен и варьируется от 28 дней до 1 дня до даты регистрации брака. В странах континентальной правовой системы, например, во Франции, законодатель ограничил сроком и возможность внесения изменений в брачный договор с даты государственной регистрации брака. Так, согласно ст. 1397 французского ГК только по истечении двух лет с даты официальной регистрации брака супруги вправе обратиться в суд для внесения изменений в брачный договор. Думается, что и в нашей стране следует законодательно закрепить срок с даты государ-

ственной регистрации брака, в течение которого супругам запрещено изменять брачный договор.

В некоторых странах англосаксонской правовой системы, например, в США, брачный договор может содержать нормы, регулирующие не только имущественные, но и самые различные неимущественные отношения супругов. В нашей же стране согласно п. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами. Однако некоторые личные неимущественные отношения супругов тесно связаны с имущественными. Поэтому мы предлагаем расширить содержание брачного договора и законодательно закрепить перечень неимущественных отношений, которые могут быть им урегулированы. К неимущественным отношениям, которые стороны могут урегулировать в брачном договоре, можно отнести, на наш взгляд, следующие:

1) материальные компенсации одному из супругов в случае злоупотребления другим супругом спиртными напитками, наркотическими веществами, в случае пристрастия к азартным играм, а также в случае измены;

2) материальные компенсации одному из супругов, если он по общему соглашению супругов в рабочее время занимается воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства;

3) согласование информации о супруге и иных членах семьи, которую второй супруг вправе размещать в социальных сетях как в период брака, так и в случае его расторжения.

В Германии согласно Германского Гражданского Уложения (далее – ГГУ) в случаях, когда положения составленного брачного договора влияют на состояние или имущество, принадлежащее третьей стороне, или относятся к коммерческим или финансовым требованиям, обязательствам, брачный договор или его отдельные положения должны быть занесены в так называемый имущественный регистр. Таким образом, информация о факте заключения брачного договора, об отдельных его положениях становится открытой для всех третьих лиц, в том числе возможных контрагентов каждого из супругов. Такой опыт

Германии, думается, было бы полезно заимствовать РФ в целях защиты имущественных интересов кредиторов каждого из супругов и иных заинтересованных третьих лиц. Таким образом, на наш взгляд, целесообразно законодательно предусмотреть обязательную государственную регистрацию брачных договоров. Функции по государственной регистрации брачных договоров возможно возложить на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии. Также важно законодательно предусмотреть, что для сторон брачный договор вступает в силу с момента его подписания, для третьих лиц – с момента государственной регистрации брачного договора. В целях защиты интересов потенциальных и реальных кредиторов супругов необходимо законодательно закрепить положение о том, в свидетельстве о заключении брака обязательно должна проставляться отметка о факте заключения супругами брачного договора. Если в свидетельстве о браке указано, что заключения брачного договора не было, то по отношению к третьим лицам супруги будут считаться находящимися в браке, на который распространяется режим права общей совместной собственности, если в сделках, заключаемых с третьими лицами, супруги не объявят о том, что у них есть заключенный брачный договор.

Итак, можно заключить, что, на наш взгляд, расширение диспозитивности брачного договора, сокращение оснований для его оспаривания, как это предлагает Законопроект, не способствует реализации принципа справедливости в семейном праве, который, как мы убеждены, должен быть в приоритете. Акцент гражданского и семейного законодательства о договорном режиме имущества супругов должен быть сделан на более жесткую регламентацию содержания брачного договора, конкретизацию абстрактных терминов, установление определенных рамок его содержания в целях обеспечения справедливости его положений уже на стадии заключения брачного договора. Думается, указанные меры повысят востребованность брачного договора как современного и эффективного регулятора имущественных отношений супругов, поспособствуют снижению злоупотреблений в данной сфере и сокращению судебных обращений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы, соотносимые целью и задачами, которые ставились в ходе написания данной выпускной квалификационной работы.

1. Установлено, что институт брачного договора в России имеет длительную и сложную историю становления и развития. В том числе установлено, что прообразы брачного договора были известны еще древнерусскому гражданскому праву. С тех пор брачный договор в значительной степени видоизменился.

2. Выявлено, что основной целью закрепления института брачного договора в законодательстве России и Европейских государств является регулирование имущественных отношений супругов. Наличие возможности изменения законного режима имущества супругов – это шаг вперед в правовом регулировании, который позволяет устранить многие имущественные проблемные вопросы как перед вступлением в брак, так и в процессе совместной жизни, а также на случай развода.

3. Установлено, что действующее легальное определение брачного договора не позволяет рассматривать данный договор, как договор особого рода,

поскольку предусматривает возможность урегулировать исключительно имущественных отношений. Отсюда брачный договор представляет собой самостоятельный вид гражданско-правового договора. Расширение же предмета брачного договора, путем закрепления возможности для сторон регулировать не только имущественные отношения, но также «бытовые», «взаимоотношения в семье» позволило бы с большей степенью уверенности утверждать о семейно-правовой природе брачного договора.

4. Определено, что институт брачного договора нуждается в создании твердой теоретической базы, которая позволит однозначно определить правовую природу и значение данной правовой категории. Решив данную проблему, на практике станет возможным определить подход к расширению условий, которые могут быть включены в содержание брачного договора.

5. Сделан вывод о том, что предметом брачного договора могут быть только: общественные отношения по изменению законного режима имущества супругов (и здесь следует рассматривать брачный договор, как распорядительную сделку) и общественные отношения, связанные с установлением обязанности по содержанию супруга на период брака и /или в случае его расторжения (а здесь брачный договор рассматривается как обязательственная сделка).

6. Выявлено, что среди оснований признания брачного договора недействительным основными являются: несоблюдение нотариальной формы договора, несоответствие брачного договора закону или иным нормативным актам, совершение договора недееспособным лицом, заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств. При этом признание брачного договора недействительным по требованию одного из супругов, ввиду того, что условия брачного договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение, является проблематичным. Поскольку понятие «крайне неблагоприятное положение» является оценочным и отсутствует четкая регламентация порядка его определения, действующее законодательство нуждается в соответствующем преобразовании. Например, пу-

тем закрепления особого имущественного «ценза», который бы устанавливал минимальный предел, с какого момента положение лица становится «крайне неблагоприятным».

7. Определено, что при заключении брачного договора немаловажным является вопрос об ответственности сторон, так как положения об ответственности сторон зависят непосредственно от содержания обязательств по договору. Так, определение сторонами условий об ответственности должно быть напрямую связано с основными положениями брачного договора, а именно о способе, порядке и сроках передачи имущества в случае расторжения брака.

8. Также на наш взгляд, расширение диспозитивности брачного договора, сокращение оснований для его оспаривания, как это предлагает Законопроект, не способствует реализации принципа справедливости в семейном праве, который, как мы убеждены, должен быть в приоритете. Акцент гражданского и семейного законодательства о договорном режиме имущества супругов должен быть сделан на более жесткую регламентацию содержания брачного договора, конкретизацию абстрактных терминов, установление определенных рамок его содержания в целях обеспечения справедливости его положений уже на стадии заключения брачного договора. Думается, указанные меры повысят востребованность брачного договора как современного и эффективного регулятора имущественных отношений супругов, способствуют снижению злоупотреблений в данной сфере и сокращению судебных обращений.

Таким образом, сделан вывод о том, что ряд норм, регулирующих брачный договор являются нечеткими и противоречивыми, что приводит к трудностям при реализации их на практике. Доработка законодательства позволила бы устранить такие трудности и сделать брачный договор более распространенным среди лиц, которые планируют создавать семью или уже создали.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Правовые акты федерального уровня

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ, от 06.10.2022) [Электронный ресурс] : офиц. интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: www.pravo.gov.ru - 06. 10. 2022.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 16.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // СЗ РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

5 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.

6 Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19.07.2018 № 217-ФЗ // СЗ РФ. – 2018. - № 30. - Ст. 4552.

7 Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 28.04.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1993. - № 10. - Ст. 357.

Международные акты

8 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 дек.

II СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

9 Авлиев, В. Н. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект / В. Н. Авлиев, З. Ю. Наранова // Вестник Науки и Творчества. - 2019. - № 5 (5). - С. 23.

10 Авлиев, В. Н. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект / В. Н. Авлиев, З. Ю. Наранова // Вестник Науки и Творчества. - 2019. - № 5(5). - С. 22-26.

11 Аксенова, Д. В. Правовое регулирование вопросов брачного договора в международном частном праве / Д. В. Аксенова // Фундаментальные и прикладные исследования. - 2019. - № 5. - С. 181-184.

12 Алексеев, С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С. С. Алексеев. - М.: Юридическая литература, 2019. – 321 с.

13 Альбииков, И. Р. Брачный договор по российскому и зарубежному законодательству: сравнительно-правовой анализ / И. Р. Альбииков // Нотариус. - 2019. - № 1. – С. 32-45.

14 Ананских, И. А. К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству / И. А. Ананских, Т. А. Полугрудова. - М., 2019. – 124 с.

- 15 Антокольская, М. В. Семейное право / М. В. Антокольская. - М.: Юристъ, 2017. - 350 с.
- 16 Антропова, И. Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым / И. Р. Антропова // Вестник Удмуртского университета. - 2019. - № 4. - С. 114.
- 17 Афонасенко, Ю. В. Нотариальное удостоверение брачного договора / Ю. В. Афонасенко // Нотариус. - 2019. - № 1. - С. 4-7.
- 18 Багрова, Н. В. О понятии и признаках брачного договора / Н. В. Багрова – Томск, 2017. – 231 с.
- 19 Бакуменко, А. А. Брачный договор: теоретические аспекты / А. А. Бакуменко // Вестник СПб. ун-та МВД. – 2017. - № 4. - С. 83.
- 20 Беспалов, Ю. Ф. Семейно-правовая ответственность и ограничение семейных прав / Ю. Ф. Беспалов // Журнал российского права. 2018. - № 2. - С. 45-52.
- 21 Бондов, С. Н. Брачный договор: учебное пособие для вузов / С. Н. Бондов. - М., 2018. – 365 с.
- 22 Брагинский, М. И. Договорное право. Общие положения / М. И. Брагинский. - М., 2017. - 418 с.
- 23 Бутова, Е. А. О некоторых вопросах трансформации общей совместной собственности в долевую / Е. А. Бутова // Современное право. – 2019. - № 6. - С. 68–72.
- 24 Варламова, С. Н. Брачный договор в России: от прошлого к будущему / С. Н. Варламова // Социологические исследования. – 2018. - № 1 (285). - С. 52.
- 25 Василевская, Н. П. Актуальные проблемы брачного договора / Н. П. Василевская // Нотариус. - 2016. - № 4. - С. 40.
- 26 Ворожейкин, Е. М. Семейные правоотношения в СССР / Е. М. Ворожейкин. - М.: Юридическая литература, 1974. – 213 с.
- 27 Гамбаров, Ю. С. Гражданское право. Общая часть / Ю. С. Гамбаров. - М.: Зерцало, 2018. - 816 с.

28 Гонгало, Б. М. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников. - М., 2019. - 412 с.

29 Гражданское право: учебник / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: Проспект, 2019. – Ч. 1. - 337 с.

30 Давыдова, А. А. Брачный контракт в России: теория и практика / А. А. Давыдова, А. А. Семина // Наука и современность. - 2020. - № 2. - С. 310.

31 Зайцева, Т. И. Семейное право в нотариальной практике / Т. И. Зайцева. - М.: БЕК, 2016. – 264 с.

32 Звенигородская, К. В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики / К. В. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. – 2018. - № 4. - С. 21.

33 Звенигородская, Н. Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное / Н. Ф. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. - 2018. - № 3. - С. 126.

34 Звенигородская, Н. Ф. Признание недействительным брачного договора: общее и частное / Н. Ф. Звенигородская // Ленинградский юридический журнал. - 2018. - № 3. - С. 124.

35 Кецко, Е. В. Некоторые вопросы реализации гарантий прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора / Е. В. Кецко // Вестник РГГУ. - 2018. - № 9 (131). - С. 88.

36 Крашенинников, Е. А. Регулятивные и охранительные субъективные гражданские права / Е. А. Крашенинников. – Ярославль, 2017. – 187 с.

37 Левушкин, А. Н. Семейное право / А. Н. Левушкин. - Ульяновск: УлГУ, 2019. – 231 с.

38 Максимович, Л. Б. Брачный договор в Российском праве / Л. Б. Максимович. - М., 2017. – 197 с.

39 Мананкова, Р. П. Правовой статус членов семьи по советскому законодательству / Р. П. Мананкова. – Томск, 2017. – 301 с.

40 Михеева, Л. Ю. Брачный договор: основные проблемы / Л. Ю. Михеева // Нотариальный вестник. - 2018. - № 7. - С. 47.

41 Мыскин, А. В. Брачный договор в системе российского частного права / А. В. Мыскин. - М., 2017. – 156 с.

42 Мыскин, А. В. Правовое регулирование брачного договора в Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук / А. В. Мыскин. - М., 2019. – 211 с.

43 Плиева, С. Э. Основания и правовые последствия недействительности брачного договора / С. Э. Плиева // Общество и право. - 2018. - № 5. - С. 117.

44 Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации; Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П. В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2019. – 240 с.

45 Симонян, С. Л. Имущественные отношения между супругами / С. Л. Симонян. - М., 2015. – 147 с.

46 Сосипатрова, Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н. Е. Сосипатрова // Государство и право. – 2019. - № 3. - С. 78.

47 Федорова, О. А. Субъекты брачного договора / О. А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2017. - № 11. - С. 11.

48 Федосова, Г. А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом / Г. А. Федосова // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2019. - № 19. - С. 46.

49 Фоков, А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор / А. Фоков // Юрист. – 2018. - № 4. – С. 12-17.

50 Чашкова, С. Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: автореф. дис.... канд. юрид. наук / С. Ю. Чашкова. – М., 2019. – 16 с

51 Чигрина, Е. В. Фактические браки»: признать или игнорировать? / Е. В. Чигрина // Вопросы правоповедения. – 2019. - № 2. - С. 212.

52 Щербина, Г. А. Она в «браке», он - свободен от него или о фактическом браке / Г. А. Щербина // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2018. - № 13. - С. 83.

53 Ященко, В. А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора / В. А. Ященко // Вестник Уральского института экономики, управления и права Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2017. - № 2 (35). - С. 58.

III МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

54 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

55 Апелляционное определение Забайкальского областного суда от 03.07.2021 № 33–4273 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

56 Апелляционное определение от 26 февраля 2019 г. по делу № 33-4446/2019 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

57 Апелляционное определение Читинского городского суда от 12.01.2022 по делу № 33-0146/2022 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

58 Апелляционное определение Благовещенский городского суда от 30.09.2019 по делу №11-28971/19 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

59 Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 18.11.2021 по делу № 33-13038/2021 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

60 Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 18.11.2021 по делу № 33-13038/2021 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

61 Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 27.01.2019 № 78-КГ14-43 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

62 Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 07.06.2019 № 88-КГ16-1 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

63 Определение Приморского краевого суда от 15.02.2019 по делу № 33-1226/2016 [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

64 Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2020 №07АП 10328/09(17) по делу № А67-2757/2019 По требованию о признании брачного договора - недействительной сделкой [Электронный ресурс] : Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

IV ЗАКОНОПРОЕКТЫ

65 Законопроект от 14 ноября 2019 г. № 835938-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части имущественных отношений супругов)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru> - 12.02.2023.