


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева  
«27» июня 2023 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


на тему: Лишение родительских прав как институт семейного права

Исполнитель  
студент группы 921-об1

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

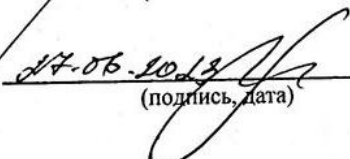
А. С. Манович

Руководитель  
доцент, к.ю.н.

  
22.06.2023  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

А. В. Швец

Нормоконтроль

  
27.06.2023  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О. В. Громова


Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева  
« 1 » октября 2022 г.

### ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Манович Анны Сергеевны

1 Тема бакалаврской работы: Лишение родительских прав как институт семейного права

(утверждено приказом от 10.04.2023 г. № 825-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной работы: 13 июня 2023 г.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», ФЗ «Об актах гражданского состояния», Закон Санкт-Петербурга «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», Конвенция о правах ребенка.

4 Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретико-правовые и процессуальные аспекты института лишения родительских прав в РФ; проблемы и пути совершенствования института лишения родительских прав.

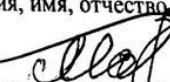
5 Перечень материалов приложения: нет.

6 Консультанты по дипломной работе: нет.

7 Дата выдачи задания: 01 октября 2022 г.

Руководитель бакалаврской работы: Швец Александр Витальевич, доцент, к.ю.н.  
(фамилия, имя, отчество, должность)

Задание принял к исполнению: 01 октября 2022 г.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 58 с., 60 источников.

### СЕМЬЯ, СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, РОДИТЕЛИ, НЕСОВЕРШЕННО- ЛЕТНИЕ ДЕТИ, ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, РОДИТЕЛЬСКИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ ДЕТЕЙ

Цель исследования – на основе изучения теоретико-правовой базы провести анализ, выявить проблемы и разработать предложения по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав.

В рамках поставленной цели сформулированы задачи: изучить понятие и проследить историю становления института лишения родительских прав; рассмотреть основания и порядок лишения родительских прав; проанализировать правовые последствия лишения родительских прав; выявить проблемы правового регулирования лишения родительских прав; предложить пути по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав.

Практическая значимость результатов исследования: рекомендации, предложенные в процессе изучения и анализа темы дипломной работы, могут быть применены в деятельности различных органов власти, непосредственно осуществляющих свою деятельность в сфере лишения родительских прав, что в свою очередь повысит эффективность работы данных органов, как по основному направлению, так и их деятельности в целом.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-правовые и процессуальные аспекты института лишения родительских прав Российской Федерации	11
1.1 Понятие и история становления института лишения родительских прав	11
1.2 Основания и порядок лишения родительских прав	19
1.3 Правовые последствия лишения родительских прав	32
2 Проблемы и пути совершенствования института лишения родительских прав	37
2.1 Проблемы правового регулирования лишения родительских прав	37
2.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав	43
Заключение	50
Библиографический список	52

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации;
- ВЦИК РСФСР – Всероссийский центральный исполнительный комитет-Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;
- ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации»;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ЗАГС – Записи актов гражданского состояния;
- КЗоБСО РСФСР – Кодекс законов о браке, семье и опеке Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;
- ООН – Организации Объединенных Наций;
- ПНД – Психоневрологический диспансер;
- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;
- СНК РСФСР – Совет народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики;
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире институт семьи играет важную роль в становлении личности каждого человека и российское государство, в данном направлении, не является исключением. Ведь именно в семье закладываются нравственные и моральные ценности, которые способствуют гармоничному духовному, психическому, а также физическому развитию любого ребенка. В силу этого, категорически недопустимо осуществление родительских прав в ущерб правам и интересам детей. Родительские права являются совокупностью прав родителей в части содержания и воспитания своих несовершеннолетних детей. Но, когда родители пренебрегают своими обязанностями и не исполняют их, это приводит к краху семейной ячейки и, в свою очередь, негативно сказывается на эмоциональном и психическом состоянии ребенка. Для урегулирования таких ситуаций и во избежания дальнейших негативных и необратимых последствий подключаются компетентные органы власти по их решению. Одним из самых серьезных и тяжелых шагов по решению урегулирования таких ситуаций является лишение родительских прав.

Лишение родительских прав – одна из самых строгих мер воздействия по отношению к родителям, выражающаяся в их противоправных действиях, а именно в неисполнении надлежащим образом своих родительских обязанностей. Важно отметить, что лишение родительских прав является исключительно крайней формой ответственности за совершение родителями заведомо виновного правонарушения по отношению к своим детям. И только по решению суда данная форма ответственности вступает в полную силу.

В Российской Федерации главными нормативно-правовыми актами, регулирующими семейные отношения, а также воспитание и заботу о детях, являются Конституция РФ и Семейный кодекс РФ (СК РФ).

В Конституции РФ закреплено, что забота о детях и их воспитание являются равным правом и обязанностью каждого родителя. Вместе с тем, каждый из родителей несет полную ответственность за развитие и воспитание сво-

их детей<sup>1</sup>.

Семейный кодекс РФ регулирует права и обязанности родителей, воспитывающих своих детей, а также их ответственность за развитие и воспитание. Кроме того, в СК РФ четко определено, что родительские обязанности не могут противоречить интересам своих детей, так как обеспечение их интересов есть предмет основной заботы родителей<sup>2</sup>.

Кроме Конституции РФ и СК РФ необходимо отметить Конвенцию о правах ребенка, в которой закреплена ответственность родителей по развитию и воспитанию своих детей, а также обеспечение их интересов. В данной Конвенции указано, что государства-участники обязаны предпринимать все необходимые меры для защиты детей от всех форм насилия (физического, психологического), совершающихся со стороны родителей, законных опекунов, а также других лиц, заботящихся о детях<sup>3</sup>.

Неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей – одна из обширных и значимых социальных бед Российской Федерации. Так, по данным Судебной статистики РФ в 2021 г. было рассмотрено 6604 дел о лишении родительских прав, из которых 5337 было удовлетворено (2020 г. – 5803 дел, удовлетворено – 4655 дел). По сравнению с 2020 г. в 2021 г. наблюдается негативная тенденция к росту возбужденных дел в части лишения родительских прав и их удовлетворению<sup>4</sup>.

Актуальность темы. На каждом этапе своего исторического развития семья была и остается основой и ценностью каждого государства. Забота о детях – цель жизнь, как любого человека, так и человеческого общества в целом. Дети – это продолжение рода, главный капитал и ориентир современной государственной политики. Кризис семьи – важная проблема, имеющая место в каждой

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 06.10.2022 г.) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup>Семейный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>3</sup>Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

<sup>4</sup>Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. URL : <https://api-пресс.пф/stats/gr/t/22/s/2> (дата обращения : 09.11.2022).

стране и требующая скорого вмешательства со стороны государства и своего разрешения. Не секрет, что в настоящее время во всем мире быстрыми темпами происходит трансформация брачно-семейных отношений и Российская Федерация не является исключением. Из года в год появляются и развиваются все новые формы таких отношений (фиктивный брак, многоженство, однополые браки (в зарубежных странах), суррогатное материнство и т.д.). И неудивительно, что нормативно-правовое регулирование попросту не поспевает за фактическим состоянием в данной сфере. Такие быстротечные изменения в брачно-семейных отношениях требуют повышенного внимания со стороны российского законодателя и своевременное решение к соответствующей проблематике. Ведь именно сильная семья – основа могучей страны.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие при лишении родительских прав.

Предметом – институт лишения родительских прав как исключительная мера семейно-правовой ответственности.

Цель бакалаврской работы – на основе изучения теоретико-правовой базы провести анализ, выявить проблемы и разработать предложения по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и проследить историю становления института лишения родительских прав;
- рассмотреть основания и порядок лишения родительских прав;
- проанализировать правовые последствия лишения родительских прав;
- выявить проблемы правового регулирования лишения родительских прав;
- предложить пути по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав.

Методологическую базу исследования составила совокупность различных методов научного познания, а именно: общенаучный метод (системно-структурный, логический, функциональный) и частно-правовой метод (формально-юри-



дический, сравнительно-правовой). Данные методы способствуют восприятию, сбору и анализу материала по рассматриваемой проблеме.

Нормативную базу исследования составили российские и международные нормативно-правовые акты, регулирующие институт лишения родительских прав: Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон «Об актах гражданского состояния», Закон Санкт-Петербурга «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», Конвенция о правах ребенка.

Эмпирическую базу исследования составили решения российских органов власти – судов, связанных с лишением родительских прав.

Теоретическую базу исследования составили учебная литература и периодические издания российских научных деятелей в области семейных отношений, института лишения родительских прав и их проблематики. Важный вклад по изучению целостного представления об институте лишения родительских прав внесли А. А. Анненкова, И. В. Блиняева, М. А. Галиченко, Ю. А. Королев, А. Н. Левушкин, Л. И. Попова и другие. Большое значение по изучению проблематики института лишения родительских прав и его регулированию, для целей проводимого исследования, имеет научная литература таких авторов, как Н. И. Батурина, Г. А. Глущенко, Е. Е. Леканова, К. В. Печникова, В. В. Терехова, А. Эрделевский и другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что идеи и выводы по работе могут быть положены в основу для дальнейших исследований в рамках курсовых, исследовательских и выпускных квалификационных работах студентов, обучающихся на юридическом факультете.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем,

что рекомендации, предложенные в процессе изучения и анализа темы бакалаврской работы, могут быть применены в деятельности различных органов власти, непосредственно осуществляющих свою деятельность в сфере лишения родительских прав, что в свою очередь повысит эффективность работы данных органов, как по основному направлению, так и их деятельности в целом.

Структура бакалаврской работы определена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

# 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## 1.1 Понятие и история становления института лишения родительских прав

В современном мире, вне всякого сомнения, семья была и остается фундаментальной частью общества, определяющая человеческую нацию в целом. Семья – это социальный институт. Отличительной особенностью семьи, как базовой ячейки общества, являются ее признаки, а именно: добровольное вступление в брачные отношения, готовность к рождению и воспитанию детей, а также ведению совместного быта<sup>5</sup>.

Сохранение культурного наследия и безопасности всех составляющих семейного института – наиважнейшая задача российского государства. Ведь именно семья играет основную роль в становлении личности каждого гражданина. Так, основные положения, способствующие защите матерей и детей, а также их обеспеченности, закреплены в главном высшем нормативно-правовом акте Российской Федерации – Конституции РФ<sup>6</sup>.

Сегодня, одной из наиболее обширных и значимых социальных бед в РФ является неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей, что в свою очередь приводит к отчаянным мерам для решения данной проблемы, вплоть до лишения родительских прав.

В настоящее время среди специалистов, изучающих область семейного права отсутствует единое мнение в определении понятия «лишение родительских прав». В многочисленных источниках данный термин трактуется по-разному. Так, по мнению А.А. Аменнковой, лишение родительских прав – это мера ответственности, которая регулируется нормами семейного законодательства и служит для защиты прав и интересов детей. Также, А.А. Аменнкова счи-

---

<sup>5</sup>Королев Ю.А. Семья как субъект права [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/10037-setuya-subekt-prava> (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>6</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 06.10.2022 г.) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тает, что лишение родительских прав является карательной функцией в отношении родителей<sup>7</sup>.

А.А. Демичев лишение родительских прав рассматривает как семейную правовую меру, применяющуюся по отношению к родителям в виде санкций за их безответственное поведение к своим детям. Вместе с тем, А.А. Демичев отмечает, что именно лишение родительских прав является суровой и крайней мерой и ее применение целесообразно только в тех случаях, когда другие способы для защиты прав и интересов детей отсутствуют<sup>8</sup>.

С мнением А.А. Аменнковой и А.А. Демичевым сходится и Е.В. Ерохина, которая под лишением родительских прав понимает меру семейно-правовой ответственности, применяемая за неисполнение, либо за ненадлежащие исполнение родителями своих родительских обязанностей и являющаяся кардинальным и карательным способом<sup>9</sup>.

В свою очередь, С.А. Муратова считает, что лишение родительских прав – мера юридической ответственности родителей, суть которой заключается в лишении родителей их субъективных прав в отношении своих детей<sup>10</sup>.

Аналогичную позицию поддерживает и А.И. Фролов, который определяет лишение родительских прав как юридическую меру ответственности в отношении родителей, злоупотребляющие своими родительскими правами<sup>11</sup>.

Солидарен с вышеуказанными специалистами и Т.В. Шершень, которые рассматривает лишение родительских прав как крайнюю меру. Однако автор указывает, что данная мера применяется только судом касательно виновных родителей, совершивших правонарушение в отношении своих детей и только в той ситуации, когда отсутствуют другие пути решения в части защиты прав и интересов детей с целью обеспечения их безопасности<sup>12</sup>.

---

<sup>7</sup>Анненкова А.А. Лишение родительских прав: понятие и основания // Молодой ученый. 2021. № 43. С. 80.

<sup>8</sup>Демичев А.А. Семейное право: учеб. М., 2021. С. 139.

<sup>9</sup>Ерохина Е.В. Лишение и восстановление родительских прав: учеб.пособ. [Электронный ресурс]. URL: [http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235\\_20110907.pdf](http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235_20110907.pdf) (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>10</sup>Муратова С.А. Семейное право: учеб. М., 2019. С. 211.

<sup>11</sup>Фролов А.И. Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав: конспект лекции [Электронный ресурс]. URL: [https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015\\_03\\_09.pdf](https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015_03_09.pdf) (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>12</sup>Шершень Т.В. Лишение родительских прав как мера защиты прав и интересов ребёнка и обеспечения его безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lishenie-roditelskih-prav-kak-mera-zaschity-prav-i-interesov-rebenka-i-obespecheniya-ego-bezopasnosti> (дата обращения: 11.11.2022).

Таким образом, основываясь на вышеприведенных определениях понятия лишения родительских прав, можно сделать вывод о том, что лишение родительских прав – это крайняя мера ответственности в отношении родителей, которая несет за собой прекращение родительских обязанностей по отношению к своим детям и осуществляется только по решению суда. Лишение родительских прав имеет свои последствия – утрата родителями своих прав, которыми они обладали ввиду родства со своими детьми (получение соответствующих пособий, право на содержание от детей и т.д.).

Каждое исследование должно быть проведено с изучением его исторического пути, так как без его анализа оно будет не полным и не раскроет всех тонкостей своего развития.

Изучив работы многих специалистов нельзя не согласиться с А.Ю. Дудкиным, который более четко выделил и охарактеризовал основные этапы становления законодательства в части защиты и сохранности непосредственно самого ребенка. Итак, по мнению А.Ю. Дудкина существует три этапа<sup>13</sup>:

- 1 этап – дореволюционный;
- 2 этап – социалистический;
- 3 этап – современный.

Первый исторический этап был непосредственно связан с дореволюционной деятельностью и ознаменован полным отсутствием прописанных и закрепленных прав и гарантий за детьми.

Второй этап связан с периодом социализма. Данный этап ознаменован появлением и скорым развитием правовых документов, регулирующих права и обязанности родителей по отношению к своим детям. Также, в данный период были созданы специальные институты, одной из функций которых была деятельность по ограничению и лишению родителей возможности в дальнейшем воспитывать своих детей, в случае неисполнения своих родительских обязанностей.

Третий этап берет свое начало после принятия Конституции РФ в 1993

---

<sup>13</sup>Дудкин А.Ю. История правового регулирования родительских прав и обязанностей по Семейному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pravovogo-regulirovaniya-roditelskih-prav-i-obyazannostey-po-semeynomu-kodeksu-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 12.11.2022).

году и ознаменован как современный. На данном этапе появилась структурированная нормативная база, которая регулировала и обеспечивала права и защиту детей. Также, данный период был ознаменован возникновением и вводом понятия «лишение родительских прав», более или менее адаптированным под современную терминологию.

Считаем, что такое этапное разделение является максимально приближенным к действительности и имеет свои отличительные особенности. Следовательно, целесообразно остановиться более подробно на каждом из этапов.

По всей вероятности, самый первый этап – дореволюционный (IX – XX вв.) – был самым долгим. Его можно охарактеризовать как становлением конкретной иерархии в семье, в которой самая низкая ступень была отведена детям, главенство же отводилось родителям. Подтверждением тому явился исторический документ от 1649 года – «Соборное уложение». В данном документе было четко прописано, что в случае убийства родителей, вне зависимости от обстоятельств и причин, ребенок подвергался смертной казни, а в случае убийства ребенка одним из своих родителей, мужчина получал лишь обязательства перед Господом в покаянии и (реже) тюремное заключение, сроком на один год<sup>14</sup>. В целом же, на протяжении всего дореволюционного периода, дети воспринимались как частная собственность родителей, которые в свою очередь могли обращаться с ними как было им угодно.

Данный этап был ознаменован жестокими методами воспитания детей. Родители считали, что самым лучшим методом воспитания своих детей было нанесение телесных увечий, например розгами.

О нежелании государством регулировать семейные отношения и защищать детей подтверждал и такой документ, датированный XVI веком – «Домострой», в котором было дословно прописано: «Казни сына своего от юности его и покоится ты на старость твою, а дает красоту души твоей. И не ослабляй, бия младенца: аще бо жезлом биеши его, не умрет, но здравие будет...»<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup>Тихомиров М.Н. Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс]. М., 1961. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>15</sup>Домострой. По рукописям Императорской публичной библиотеки [Электронный ресурс] / ред. В. Яковлев; СПб., 1867. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Домострой.\\_По\\_рукописям\\_Императорской\\_публичной\\_библиотеки\\_\(Яковлев\\_1867\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Домострой._По_рукописям_Императорской_публичной_библиотеки_(Яковлев_1867)) (дата обращения: 12.11.2022).

Но несмотря на всю жестокость дореволюционного периода по отношению к детям, все же имелись некие ограничения к ним, а именно запрет на продажу детей своими родителями. Данный запрет был зафиксирован в «Судебнике» от 1550 года<sup>16</sup>.

В XVII веке, благодаря Петру I, который отличался гуманизмом и имел рвение к справедливости, были созданы и прописаны пару законов, в которых упоминались права детей, а именно<sup>17</sup>:

- монахам и монахиням было запрещено постригать детей без их согласия;
- до пяти лет был сокращен срок для отдачи ребенка в наем;
- было запрещено устраивать бракосочетание между детьми без их обоюдного согласия.

Итак, вплоть до XX века домашнее насилие над детьми было обыденным и нормальным делом. Однако, ближе к концу данного периода, со стороны государства начались предприниматься шаги по очеловечиванию отношений между родителями и детьми, а также наделению детей большими правами, нежели чем было ранее. Так, например, в XVIII веке был установлен запрет на нанесение увечий со стороны родителей своим детям. В XIX веке были внесены поправки в части убийства детей родителями. Благодаря им появился запрет на убийство детей и предусмотрено суровое наказание за данное деяние. Также XVIII век ознаменовался новыми положениями, которые гарантировали обретение прав полноценного гражданина при вступлении в брак, если речи идет об отпрыске женского пола и после поступления на воинскую службу – отпрыске мужского пола. После данных событий родители теряли полную власть над своими детьми, и дальнейшая их жизнь оставалась на усмотрении их супругов<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup>Судебник 1550 года [Электронный ресурс]. URL: [http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676\\_96334\\_sudebnik\\_1550\\_goda.pdf](http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf) (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>17</sup>Печникова О. Г. Правовое регулирование охраны материнства и детства в царствование Петра I [Электронный ресурс]. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-ohrany-materinstva-i-detstva-v-tsarstvovanie-petra-i> (дата обращения : 12.11.2022).

<sup>18</sup>Гарцева Ю.Ю. Ответственность членов семьи за ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление правом в Российской империи в XVIII – начале XX века [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-chlenov-semi-za-nenadlezhaschee-vypolnenie-obyazannostey-i->

В дореволюционный период становление семейного законодательства не существовало, и потому не было нужды в таком понятии как «лишение родительских прав», так как большинство тех действий, которые в современном российском законодательстве могут быть сочтены как противоправные по отношению к детям, в IX – XX веках считались вполне обычными<sup>19</sup>.

Таким образом, по изучению первого исторического этапа видно, что каких-то серьезных изменений в отношении между родителями и детьми со стороны регулирования государства не было, это касается и отдельных связующих нормативно-правовых документов. Родительское отношение, которое противоречило любым нормам морали современного общества к детям было вполне законным.

Серьезные изменения в части рассматриваемого вопроса произошли на Историческом этапе. О чем говорит принятие в 1917 году декрета ВЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния»<sup>20</sup> и «О расторжении брака»<sup>21</sup>. Также, в 1918 году принимается Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, в котором закреплено следующее<sup>22</sup>:

- родительские права предоставляются родителями в отношении детей мужского пола до 18 лет и детей женского пола – до 16 лет (ст. 149);
- родительские права осуществляются главным образом в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суд имеет право лишить родительских прав родителей (ст. 153);
- на родителей возлагаются такие обязанности как: забота о несовершеннолетних детях и их воспитание (ст. 154); защита интересов детей, личных и

---

zloupotreblenie-pravom-v-rossiyskoy-imperii-v-xviii-nachale-xx (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>19</sup>Галиченко М.А. История развития законодательства о лишении родительских прав [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-o-lishenii-roditelskih-prav> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>20</sup>Декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния от 18 декабря 1917 года [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456017706> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>21</sup>Декрет ВЦИК и СНК РСФСР о расторжении брака от 16 (29) декабря 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>22</sup>Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#u7SwrMTUrtPnF1wd1> (дата обращения: 12.11.2022).



имущественных (ст. 155); обязанность в доставлении детям (несовершеннолетним, нетрудоспособным, нуждающимся) пропитание и содержание (ст. 161).

Также, в Кодексе законов от 1918 года закреплена алиментная нагрузка на родителей в случае их развода<sup>23</sup>.

В целом же, Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве явился настоящим достижением в части защиты несовершеннолетних детей. Своим созданием данный Кодекс доказал, что государство заботится о своих несовершеннолетних гражданах и готов всячески их поддерживать.

Кодекс законов от 1918 года был не единственным прорывом в рассматриваемом периоде. В 1926 году появился отдельный Кодекс, регулирующий институт семьи, брака и опеки над несовершеннолетними детьми – КЗоБСО РСФСР (Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве Российской Советской Федеративной Социалистической Республики). В данном Кодексе, а именно в ст. 31, процедура лишения родительских прав рассматривается в отношении родителей как основная мера наказания (в части неисполнения родительских прав), так и дополнительная (совершение противоправных деяний в другой сфере)<sup>24</sup>.

На протяжении всего существования СССР, его нельзя было даже отчасти упрекнуть в ненадлежащем отношении к институту семьи. И вплоть до самого развала СССР государство четко осознавало всю значимость семьи как ячейки общества и всячески обеспечивала своих несовершеннолетних граждан атмосферой, которая способствовала благополучному становлению и развитию личности ребенка.

В 1969 году был выпущен следующий Кодекс «О браке и семье», который включал в себя следующие нововведения<sup>25</sup>:

---

<sup>23</sup>Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#u7SwrMTUrtPnF1wd1> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>24</sup>Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года [Электронный ресурс]. URL: [https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov\\_gos/kodeksy\\_26](https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/kodeksy_26) (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>25</sup>Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (ред. от 22.12.1994 г.) // Ведомости Верховного Совета

- добавлена глава, регулирующая права и обязанности родителей по воспитанию детей;
- лишение родительских прав, регулирует ст. 59, в которой четко прописано, что данный процесс осуществляется только в судебном порядке;
- представлен четкий перечень оснований для лишения родительских прав;
- представлен список лиц, уполномоченных обращаться в суд с целью лишения родительских прав;
- указано об обязательном участии в судебном разбирательстве по лишению родительских прав прокурора;
- закреплены алиментные обязательства для родителей, которые лишены родительских прав.

Вышеперечисленные нововведения заложили основу полному и обширному регулированию семейных отношений, главным звеном которых являлся именно ребенок.

Несколько важных дополнительных поправок в нормативные правовые акты СССР, которые затрагивали благополучие и защиту матерей и детей, внес Закон СССР от 1990 года за номером 1501-1 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства». Данные поправки были направлены на то, чтобы несовершеннолетние дети имели право на самостоятельное обращение в органы опеки в части предоставления им защиты от противоправных действий их родителей. При таких условиях, ребенка сразу изымали из семьи и проходили судебные тяжбы<sup>26</sup>.

В результате рассмотрения второго исторического этапа видно, что на протяжении всего периода государство всеми силами старалось заботиться о своих несовершеннолетних гражданах, свидетельством чему явилось издание

---

РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

<sup>26</sup>Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22 мая 1990 г. № 1501-1 (ред. от 21.11.2011 г.) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1990. № 23. Ст. 422.

новых нормативно-правовых актов и корректировка уже изданных.

Заключительный этап – современный, следует начинать с 1993 года с принятия главного нормативно-правового акта – Конституции РФ, закрепившего обязанности родителей заботиться о своих детях<sup>27</sup>. Данная конституционная обязанность получила свою конкретизацию в Семейном кодексе РФ, введенного в 1996 году, которой полностью посвящен раздел IV СК РФ «Права и обязанности родителей и детей». В свою очередь, данный раздел разделен на главы: «Установление происхождения детей» (гл. 10), «Права несовершеннолетних детей» (гл. 11) и «Права и обязанности родителей» (гл. 12)<sup>28</sup>.

Таким образом, в российском законодательстве главными нормативно-правовыми актами, регулирующими семейные отношения, а также воспитание и заботу о детях, являются Конституция РФ и Семейный кодекс РФ.

В настоящее время в Российской Федерации существует более 140 нормативно-правовых и законодательных актов общего и специального характера, которые содержат нормы и гарантируют права детей.

Таким образом, по изучению понятия и истории становления института лишения родительских прав можно сделать вывод о том, что институт лишения родительских прав является институтом, который характеризует собой защиту несовершеннолетних детей и соединяет в себе меры ответственности в отношении родителей за их противоправные деяния. В свою очередь, лишение родительских прав – это крайняя мера, осуществляющаяся только по решению суда. Что касается истории становления института лишения родительских прав, то здесь прослеживается три этапа: дореволюционный, социалистический и современный. Каждый исторический этап имеет свои особенности – от безразличного (аморального) отношения к детям к установлению полной их защиты.

## **1.2 Основания и порядок лишения родительских прав**

Лишение родительских прав, как отмечалось ранее, связанос нарушения-

---

<sup>27</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 06.10.2022 г.) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>28</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ми и противоправными деяниями родителей в отношении своих несовершеннолетних детей.

В Семейном кодексе РФ, а именно в ст. 69, представлен перечень оснований для лишения родительских прав. Данный перечень является исчерпывающим. Вместе с тем, некоторые исследователи считают, что указанные основания не должны ограничиваться лишь указанными противоправными деяниями родителей в отношении своих детей<sup>29</sup>.

К примеру, С.А. Муратова, который опирается на решения судов, в том числе на решения Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека конкретизирует, что вина родителей, во-первых, является основанием для лишения родительских прав и также, во-вторых, данным основанием также является невозможность защитить детей каким-либо другим способом<sup>30</sup>.

Итак, в соответствии со ст. 69 СК РФ основаниями для лишения родительских прав являются<sup>31</sup>:

- злоупотребление родителями родительскими правами в отношении своих детей;
- осуществление физического и/или психологического насилия над своими детьми, в том числе покушение на их половую неприкосновенность;
- уклонение от выполнения своих родительских обязанностей, в том числе от уплаты алиментов;
- больными алкоголизмом и/или наркоманией хронически;
- отказ от своего ребенка из родильного дома и других аналогичных организаций (медицинских, социальных, образовательных и т.д.) без уважительной причины;
- совершение умышленного преступления против здоровья и/или жизни своих детей, в том числе другого родителя, либо члена семьи.

Далее, более подробнее рассмотрим основания для лишения родительских

---

<sup>29</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>30</sup> Муратова С.А. Семейное право: учеб. М., 2021. С. 214.

<sup>31</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

прав, указанные в ст. 69 СК РФ.

Первое основание заключается в злоупотреблении родителями своих родительских прав.

Под понятием «злоупотребление» следует понимать то, что родители используют свои родительские права в ущерб интересам своих несовершеннолетних детей. Например, создают препятствия в обучении детей, умышленно, либо целенаправленно нарушают их права на регистрацию в новом жилом помещении и др., склоняют их к попрошайничеству, воровству, употреблению алкогольных напитков и наркотических средств, проституции и т.д.<sup>32</sup>

Например, приведем пример из судебной практики, иллюстрирующий данное основание. Так, исходя из материалов дела № 2-5681/2015 от 25 августа 2015 г. Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области установлено, что родители А. и Л., они же ответчики, в связи с переездом продали в жилом помещении доли своих детей. Вместе с тем, родители так и не приобрели новое жилье и не зарегистрировали своих детей в новом жилом помещении. Таким образом, суд пришел к следующему выводу: родители в отношении своих несовершеннолетних детей оказались недобросовестными и явились виновными в части нарушения их имущественных прав<sup>33</sup>.

Вторым основанием для лишения родительских прав является жестокое обращение родителей по отношению к своим детям.

Жестокое обращение – ряд противоправных действий со стороны родителей, включающий в себя физическое и психологическое насилие, посягательство на половую неприкосновенность и иные недопустимые способы воспитания (эксплуатация, унижение, оскорбление и др.) детей.

Как следует из материалов дела № 1-15/2020 от 27 февраля 2020 г. Краснокаменского городского суда Забайкальского края родительских прав был лишен ответчик П., обвиняемый в жестоком обращении со своей несовершеннолетней дочерью Д. Судом было установлено, что П. систематически унижал свою

---

<sup>32</sup>Муратова С.А. Семейное право: учеб. М., 2021. С. 216.

<sup>33</sup>Решение Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 25 августа 2015 г. по делу № 2-5681/2015 [Электронный ресурс]. URL : [https://leninsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=124736264&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://leninsky--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=124736264&delo_id=1540005&new=0&text_number=1) (дата обращения : 14.11.2022).

дочь Д. как наедине, так и прилюдно, оскорблял ее и не предоставлял пищу. В силу этого было возбуждено уголовное дело в отношении П. и вынесено решение о лишении родительских прав<sup>34</sup>.

Следующие основание заключается в уклонении родителями выполнения своих родительских обязанностей, в том числе уплаты алиментов.

В российском семейном законодательстве под «уклонением» понимается хаотичное и прерывистое выполнение своих обязанностей родителями в отношении своих несовершеннолетних детей. Нарушаться могут как неимущественные права детей, так и имущественные. Например, дети могут не получать должного воспитания, либо оно отсутствует полностью, оставаться без питания, одежды, лекарств и т.д. Все это находит свое подтверждение в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». В п. 16 данного Постановления разъясняется то, что уклонение может проявляться в отсутствии заботы о здоровье детей и их обучения, в том числе его полного развития (физического, психического, нравственного, духовного)<sup>35</sup>.

Наглядный пример в уклонении родителями от выполнения своих родительских обязанностей в отношении своего несовершеннолетнего ребенка можно проследить по материалам дела № 2-2920/2020 от 30 июля 2020 г. Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края. Судом было рассмотрено дело о лишении родителей родительских прав в отношении несовершеннолетней Ш. В судебном разбирательстве, по заключению Органов опеки и попечительства, в части исследования условий жизни семьи Ш., было установлено следующее: родители Ш. не занимались воспитанием своей несовершеннолетней дочери, не заботились о ней и не содержали. Про

---

<sup>34</sup>Приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 27 февраля 2020 г. по делу № 1-15/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Uv1H4Ic4xI6u> (дата обращения: 14.11.2022).

<sup>35</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

последний день рождения и вовсе забыли. Когда у несовершеннолетней Ш. начались проблемы со здоровьем, ее положили в больницу. Родители не навещали ее и не помогали, как физически, так и морально. Отец Ш. долгое время не общался со своей дочерью Ш. Таким образом, по изучению всех материалов дела, суд пришел к выводу о лишении родителей Ш. родительских прав<sup>36</sup>.

Также, в качестве уклонения от выполнения родительских обязанностей, семейное законодательство рассматривает и уклонение от уплаты алиментов. В целом же, по законодательству, предусматривается два порядка уплаты алиментов – это добровольный (по соглашению сторон) и судебный. Однако в СК РФ не указано, какой порядок взыскания алиментов имеется ввиду. Стало быть, злостное уклонение от уплаты алиментов может иметь место, как при невыполнении решения суда, так и при невыполнении добровольного соглашения, заключенного сторонами<sup>37</sup>.

Необходимо отметить и то, что при разрешении вопроса «Имеет ли место злостное уклонение от уплаты алиментов родителями?» суду необходимо учитывать следующие моменты, а именно: причины неуплаты и их продолжительность. Таким образом, если уплата алиментов не осуществляется по объективным причинам, то это не является основанием для лишения родительских прав<sup>38</sup>. К объективным причинам может быть отнесено следующее: болезнь алиментщика (его нетрудоспособность), прохождение им военной службы по призыву, невыплата заработной платы и т.д.<sup>39</sup>

В целом же, понятие «злостное уклонение от уплаты алиментов» не раскрывается в семейном законодательстве. Однако, в соответствии со ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) за злостное укло-

---

<sup>36</sup>Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 30 июля 2020 г. по делу № 2-2920/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/88tqsBujvpdC> (дата обращения: 14.11.2022).

<sup>37</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>38</sup>Ветошкин С.А. Ювенальное право [Электронный ресурс]. URL: [https://rsvpu.ru/filedirectory/3468/vetoshkin\\_juvenal\\_pravo.pdf](https://rsvpu.ru/filedirectory/3468/vetoshkin_juvenal_pravo.pdf) (дата обращения: 14.11.2022).

<sup>39</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» от 27 апреля 2021 г. № 6 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2021. № 6.

нение от уплаты алиментов алиментщики несут соответствующее наказание<sup>40</sup>.

Уклонение от родительских обязанностей родителями не содержит количественных показателей. К примеру, отсутствуют указания по минимальному размеру алиментов, неуплата которых образует состав семейно-правового нарушения. По сути, российское законодательство не может принудительно обязать каждого гражданина трудиться. Стало быть, у родителей может и не быть источников дохода. Мало того, в законодательстве отсутствуют механизмы для того, чтобы обязать родителей работать, с целью содержания своих детей.

Нельзя не согласиться с М.В. Антокольской, которая отмечает, что подобный подход к регулированию оснований лишения родительских прав ведет к тому, что без установления санкций это будет не правовая, а только моральная обязанность кормить, одевать, обучать своих детей и т.д. Вследствие этого, некоторых родителей нельзя лишить родительских прав, исходя из действующего российского законодательства<sup>41</sup>.

Четвертым основанием для лишения родительских прав является хронически больные родители алкоголиками/или наркоманией.

Хронический алкоголизм и наркомания – одно из тяжелых заболеваний человека. Люди, страдающие этим недугом, не могут адекватно управлять своими мыслями и действиями.

В семьях, где родители хронические алкоголики, либо наркоманы, дети, как правило, находятся без должного воспитания и присмотра – голодают, не имеют вещей первой необходимости (вещей, обуви, средств гигиены и др.), часто болеют и не посещают дошкольные и школьные учреждения. Также, дети, проживающие в таких семьях, вне зависимости от их воли, вбирают в себя нездоровую семейную атмосферу, которая в свою очередь оказывает негативное влияние на нравственное и духовное развитие ребенка и искажает их жизнен-

---

<sup>40</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г. № 365-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>41</sup>Антокольская М.В. Семейное право [Электронный ресурс]. URL: [http://www.civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe\\_pravo\\_Antokolskaya.pdf](http://www.civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe_pravo_Antokolskaya.pdf) (дата обращения: 14.11.2022).



ные ценности<sup>42</sup>. В следствии этого, хронический алкоголизм и наркомания родителей становится первопричинным основанием для лишения их родительских прав.

Также необходимо отметить, что хроническая болезнь алкоголизмом или наркоманией должна быть подтверждена соответствующими медицинскими документами. Что в свою очередь подтверждается Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44<sup>43</sup>.

Следующим основанием для лишения родительских прав является отказ родителя от своего ребенка, находящегося в родильном доме и других аналогичных организаций (медицинских, социальных, образовательных и т.д.) без уважительной причины.

Ранее, вышеуказанное основание, как самостоятельное основание в части лишения родительских прав не существовало. Данный вид противоправного поведения родителей впервые был закреплен в семейном отечественном законодательстве. Однако в нем не были указаны уважительные причины, на которые могли ссылаться родители для отказа от ребенка. В свою очередь, уважительные причины, а именно: инвалидность, болезнь, отсутствие жилья у родителей и др. должны были оцениваться всесторонне судом при рассмотрении дела<sup>44</sup>.

Также, необходимо отметить и то, что об отказе от своего ребенка свидетельствуют действия родителей, которые попросту уклоняются от того, чтобы его забрать. Так, решением Центрального районного суда города Оренбурга по делу № 2-1289/2008 был лишен родительских прав отец несовершеннолетнего ребенка. Из материалов дела следует: ГОУ «Детский Дом №2» города Оренбурга обратился с исковым заявлением в суд о лишении родительских прав И. в отношении его несовершеннолетнего сына – Э. В 2001 году несовершеннолетний был определен в Детский дом по заявлению своего отца. На протяжении

---

<sup>42</sup>Там же.

<sup>43</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

<sup>44</sup>Терехова В.В. Некоторые аспекты лишения родительских прав в российском законодательстве // Евразийская адвокатура. 2019. № 4. С. 58.

долгого времени отец не интересовался жизнью и здоровьем своего сына. Материальную помощь не оказывал. Алименты не платил. В 2008 году руководство Детского дома написала письмо И., в котором просило забрать Э. Вместо того, чтобы забрать своего сына в семью и заняться его воспитанием, отец написал отказ от всех прав на него. Таким образом, иск о лишении родительских прав И. был удовлетворен<sup>45</sup>.

Шестым основанием для лишения родительских прав служит совершение умышленного преступления против здоровья и/или жизни своих детей, в том числе другого родителя, либо члена семьи.

Чтобы говорить о наличии такого основания, в первую очередь необходим судебный приговор, в котором указано, что один из родителей совершил соответствующее преступление<sup>46</sup>.

Примером тому служит решение Ленинского районного суда г. Тюмени. Как следует из материалов дела № 33-475/2016, истец Л. обратился с иском заявлением в суд о лишении родительских прав ответчика И. В материалах дела имелось обвинительное заключение в отношении И., которого обвинили в умышленном убийстве своей супруги – матери своих двух несовершеннолетних детей Е. и М. по ч. 1 ст. 105 УК РФ. По изучению материалов дела, суд пришел к выводу: исковое заявление удовлетворить и лишить И. родительских прав<sup>47</sup>.

В целом же, для лишения родительских прав, суду достаточно одного основания, предусмотренного ст. 69 СК РФ, установленного и доказанного в отношении родителя. Однако на практике встречается и сочетание этих форм в различных вариантах. Например, решением Люберецкого городского суда Московской области от 06 октября 2020 г. по делу № 2-4766/2020 была лишена родительских прав К. Основаниями тому послужили следующие моменты: во-первых, ответчица К. отвезла несовершеннолетнюю дочь к своей матери и

---

<sup>45</sup>Решением Центрального районного суда города Оренбурга по делу № 2-1289/08 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-orenburga-orenburgskaia-oblast> (дата обращения: 22.11.2022).

<sup>46</sup>Герехова В.В. Некоторые аспекты лишения родительских прав в российском законодательстве // Евразийская адвокатура. 2019. № 4. С. 59.

<sup>47</sup>Решение Ленинского районного суда г. Тюмени по делу № 33-475/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-leninskii-raionnyi-sud-g-tiumeni-tiumenskaia-oblast> (дата обращения: 22.11.2022).

оставила ее там. Своего ребенка К. не забирала, не общалась с ней, не помогала материально – уклонялась от воспитания; во-вторых, в доме К. были обнаружены наркотические вещества, после чего была проведена медицинская экспертиза, которая подтвердила, что К. является наркозависимой. Таким образом, суд удовлетворил исковое заявление истца и лишил ответчика родительских прав по двум основаниям: уклонение от выполнения родительских обязанностей и по болезни хронической наркоманией<sup>48</sup>.

По изучению оснований лишения родительских прав можно сделать вывод о том, что исследуемый институт направлен, в первую очередь, на защиту самого ребенка, от тех противоправных деяний, которые допускают родители по отношению к нему.

Вне всякого сомнения, лишение родительских прав как для самого ребенка, так и для семьи в целом, может оказаться весьма тяжелым событием. В связи с этим, российское законодательство устанавливает ряд требований к порядку лишения родительских прав.

Так, на основании п. 1 ст. 70 СК РФ, родительских прав могут быть лишены родители только в судебном порядке<sup>49</sup>. Для рассмотрения соответствующих дел применяются общие правила, которые содержатся в Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ)<sup>50</sup>.

Итак, во-первых, СК РФ, а именно ст. 70, предусматривает круг лиц, которые могут инициировать дела о лишении родительских прав. К ним относятся<sup>51</sup>:

- один из родителей;
- лица, заменяющие родителей;
- прокурор;
- органы или организации, к компетенции которых входят обязанности

---

<sup>48</sup>Решение Люберецкого городского суда Московской области от 6 октября 2020 г. по делу № 2-4766/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/B3pQ83mFEjln> (дата обращения: 14.11.2022).

<sup>49</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>50</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г. № 387-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>51</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

по охране прав несовершеннолетних детей (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и др.).

Исходя из выше представленного перечня видно, что ребенок, чьи права и интересы нарушаются родителями, не может выступать истцом в деле о лишении родительских прав. Однако, несмотря на это, в науке семейного права и гражданского процесса нет единого мнения по поводу процессуальной роли ребенка. Так, С.Н. Бондова считает, что несовершеннолетний ребенок может самостоятельно подать исковое заявление в суд на своих родителей в части лишения их родительских прав, но если ему исполнилось 14 и более лет<sup>52</sup>. Свое мнение С.Н. Бондова обосновывает п. 2 ст. 56 СК РФ, в котором указано: «...ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой в суд по достижении возраста четырнадцати лет»<sup>53</sup>.

А.М. Нечаева придерживается совершенно противоположного мнения, нежели чем С.Н. Бондова и считает, что у несовершеннолетнего нет права выступать в роли истца в деле о лишении родительских прав. Однако автор уточняет, что ребенок может обжаловать судебные решения в части, если они нарушают его права<sup>54</sup>.

С.А. Муратова солидарна с мнением С.Н. Бондовой и также считает, что несовершеннолетний ребенок все же может подать такого рода иск. Свою точку зрения автор подтверждает примером из судебной практики, и в качестве доказательства приводит случай, когда несовершеннолетний ребенок в возрасте 15 лет подал иск о лишении отца родительских прав в районный суд за неуплату алиментов<sup>55</sup>.

Следующим требованием является предмет доказывания, обусловленный семейно-правовой спецификой спора. В период подготовки дела к разбирательству судьей должны быть определены все обстоятельства, доказывающие осно-

---

<sup>52</sup>Бондов С.Н. Семейное право [Электронный ресурс]. URL: <https://libcats.org/book/528688> (дата обращения: 16.11.2022).

<sup>53</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>54</sup>Нечаева А.М. Семейное право Российской Федерации: учеб. М., 2019. С. 168.

<sup>55</sup>Муратова С.А. Семейное право: учеб. М., 2021. С. 215.

вания для принятия верного решения, а именно, начиная с характеристики самих родителей (личностных качеств), заканчивая основаниями, которые могут послужить для лишения их родительских прав. Об этом свидетельствует судебная практика и разъяснения ВС РФ<sup>56</sup>.

Приведем пример из судебной практики, с целью раскрытия предмета доказывания по исследуемым делам. Так, например, при решении вопроса о лишении родительских прав Калининский районный суд города Тюмени Тюменской области по делу № 2-3493/2020 принял решение, основываясь на следующем: заключение социальной службы, согласно которой семья проживала в благоустроенной квартире с неудовлетворительным санитарным и бытовым состоянием (беспорядок, запах алкоголя и др.); документы, подтверждающие, что родитель стоит на профилактическом учете в ПНД; информация из школы, подтверждающая, что родители не контролируют учебную деятельность своего ребенка; соглашение между детским реабилитационным центром и родителем о временном пребывании ребенка в данной организации и т.д.<sup>57</sup>

Другим требованием выступает наличие дополнительных процессуальных гарантий для несовершеннолетнего ребенка. Так, в стадии подготовки к судебному разбирательству судья в целях защиты прав несовершеннолетнего и обеспечения надлежащих условий его дальнейшего воспитания, а также охраны прав родителя, не проживающего вместе с ребенком, обязан в каждом случае извещать такого родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснять, что он вправе заявить требование о передаче ему ребенка на воспитание. Вместе с тем, должно быть выяснено, в каких отношениях состоит родитель, который проживает отдельно от ребенка и какие родительские обязанности по отношению к нему он выполняет. Если судом будет установлено уклонение данного родителя от своих обязанностей, то может быть вынесено в адрес органов опеки и попечительства определение с указанием о необходимости

---

<sup>56</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 26.12.2017 г. № 56) // Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.

<sup>57</sup>Решение Калининского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 13 июля 2020 г. по делу № 2-3493/2020 [Электронный ресурс]. URL : <https://sudact.ru/regular/doc/3y07xOpX93ml> (дата обращения : 16.11.2022).

предъявления иска в отношении уклоняющегося родителя о лишении родительских прав, что подтверждается ст. 226 ГПК РФ<sup>58</sup>.

Четвертое требование – расширенный состав участников судебного разбирательства.

Обязательными участниками судопроизводства являются прокурор и органы опеки и попечительства, задачей которых является соблюдение законных прав и интересов несовершеннолетнего ребенка.

По делу о лишении родительских прав с участием прокурора возможны две формы. Первая заключается в возбуждении дела посредством предъявления иска, вторая – выступление в процессе, начатого по инициативе других лиц. При любой форме участия в судебном процессе прокурор выступает на заседании с заключением по существу дела о целесообразности лишения родительских прав. Прокурор, обратившийся в суд с иском о лишении родительских прав, пользуется правами и несет все обязанности истца<sup>59</sup>.

Другим обязательным и важным участником процесса является орган опеки и попечительства. По сути, данный орган выполняет те же самые функции и участвует в тех же форматах в деле, что и прокурор. В судебном разбирательстве о лишении родительских прав орган опеки и попечительства выступает как государственный орган, а не третье лицо и дает свое компетентное заключение по существу спора, согласно ст. 47 ГПК РФ<sup>60</sup>.

Основная обязанность органа опеки и попечительства заключается в обследовании условий жизни несовершеннолетнего ребенка и лиц, воспитывающих его<sup>61</sup>. По результатам обследования данный орган обязан представить в суд акт обследования и заключение в письменном виде, которые будут включаться в материалы дела и являться доказательством.

Необходимо отметить и то, что если орган опеки и попечительства по ка-

---

<sup>58</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г. № 387-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>59</sup>Гришин А.В. Защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних посредством иска о лишении родительских прав // Защити меня. 2019. № 2. С. 14.

<sup>60</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г. № 387-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>61</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ким-либо причинам не будет присутствовать в суде, то рассмотрение дела будет отложено, даже если он сам ходатайствовал о рассмотрении дела без его присутствия.

Пятое требование заключается в решении вопроса касательно алиментов. Если в исковом заявлении о лишении родительских прав истцом не было заявлено требование о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, в любом случае суд обязан решить данный момент. Это обусловлено тем, что родитель лишенный родительских прав не освобождается от обязанности по содержанию ребенка. Если до решения вопроса о лишении родительских прав ребенок был помещен в учреждение медицинского, социального, образовательного и другого типа, то алименты будут зачисляться на счет данной организации.<sup>62</sup>

Следующим требованием является обязательный учет мнения несовершеннолетнего ребенка.

Если ребенок достиг возраста десяти лет, судом должно быть выяснено его мнение в части лишения его родителя родительских прав. С этой целью, суд может воспользоваться опросом ребенка непосредственно в судебном заседании, но только в присутствии квалифицированного педагога, либо мнение ребенка может быть получено от специалиста органа опеки и попечительства на момент его нахождения в специализированном учреждении (социальном, медицинском, образовательном и др.)<sup>63</sup>.

Седьмое требование заключается в следующем: если по решению суда иск о лишении родительских прав был удовлетворен, судом должно быть установлено лицо, которое будет в дальнейшем заниматься воспитанием ребенка. Таким лицом может стать другой родитель, опекун, орган опеки и попечительства и др. Возникают и такие ситуации, что в процессе судебного разбирательства обоих родителей лишают родительских прав, вместе с тем, попечитель или опекун еще не назначены. В таких случаях суд выносит решение о передачи несовершеннолетнего ребенка на временное попечение в орган опеки и попечи-

---

<sup>62</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>63</sup>Образцова Н.И. Учет мнения ребёнка при рассмотрении дела о лишении родительских прав // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 233.

тельства<sup>64</sup>.

В-восьмых, процесс лишения родительских прав может быть связан с изменением актов гражданского состояния, если было принято решение об удовлетворении иска. По действующему законодательству, после того, как решение суда вступило в законную силу, в течении трех дней суд направляет выписку из решения в местный орган ЗАГСа, либо в многофункциональный центр. Это необходимо для того, чтобы внести отметку о лишении родительских прав<sup>65</sup>.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что несовершеннолетний ребенок, в силу своего возраста не может обеспечить защиту своих законных прав и интересов самостоятельно. В связи с этим, российским законодательством предусмотрен определенный порядок, который устанавливает ряд требований, необходимый для защиты ребенка и его дальнейшего благополучия.

### **1.3 Правовые последствия лишения родительских прав**

Лишение родительских прав несет за собой целый ряд правовых последствий. Множество таких последствий нашло свое отражение в интересе некоторых исследователей их классифицировать. Так, например, Е.В. Ерохина делит такого рода последствия на три группы. Первая группа заключается в прекращении между ребенком и родителем неимущественных правовых отношений, вторая – связана с прекращением имущественных отношений и третья заключается в утрате пособий и льгот родителем<sup>66</sup>.

В общем виде последствия лишения родительских прав можно представить как изменение семейного правового статуса родителя и правового положения ребенка.

Необходимо отметить и то, что прекращение правовой связи между родителем и ребенком в результате лишения родительских прав носит односторон-

---

<sup>64</sup>Попова Л.И. Особенности процессов по лишению и ограничению в родительских правах // Энигма. 2019. № 16-1. С. 205.

<sup>65</sup>Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г. № 297-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

<sup>66</sup>Ерохина Е.В. Лишение и восстановление родительских прав [Электронный ресурс]. URL: [http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235\\_20110907.pdf](http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235_20110907.pdf) (дата обращения: 18.11.2022).



ний характер. При лишении родительских прав за ребенком сохраняются имущественные права и родство с другими родственниками. В свою очередь, родители утрачивают весь комплекс родительских прав. При этом, по действующему российскому законодательству, за ними сохраняются обязанности по содержанию ребенка<sup>67</sup>.

Как было уже упомянуто ранее, при рассмотрении дела о лишении родительских прав, суд решает вопрос о назначении алиментов для содержания несовершеннолетнего ребенка, даже если истцом не было заявлено такое требование. Согласно СК РФ алименты взыскиваются либо в твердой денежной сумме, либо в определенном размере от заработной платы или иного источника дохода. Алименты взыскиваются ежемесячно<sup>68</sup>. Однако, если родитель не имеет постоянной заработной платы или взыскание алиментов в долевом отношении к заработку невозможно, суд определяет алименты в твердой денежной сумме, как правило, в размере прожиточного минимума<sup>69</sup>.

Итак, после лишения родительских прав, родитель утрачивает следующие права по отношению к своим детям:

- воспитывать их;
- защищать их интересы;
- совершать сделки от их лица;
- требовать детей у опекунов и попечителей, назначенных судом;
- давать согласие или отказ на усыновление/удочерение детей;
- получать пособия и льготы;
- получать содержание от совершеннолетних детей и т.д.

Таким образом, лишение родительских прав выходит за область семейного права и затрагивает жилищные, гражданские, трудовые, пенсионные и иные отношения, которые тесно связаны с семейным законодательством.

---

<sup>67</sup>Плечкина К.В. Некоторые актуальные проблемы применения норм процессуального права по делам о лишении родительских прав // Адвокатская практика. 2019. № 2. С. 18.

<sup>68</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>69</sup>Радакина А.М. Последствия применения ограничения и лишения родительских прав // Молодой ученый. 2021. № 2. С. 112.

Также следует отметить, что отчасти последствия лишения родительских прав носят правоустанавливающий характер, а не правопрекращающий, так как после лишения прав родителя у ребенка возникает право на получение алиментов<sup>70</sup>.

Кроме того, лишение родительских прав – это предпосылка для применения иных положений семейного законодательства в будущем, которые касаются воспитания и содержания несовершеннолетнего ребенка. Здесь имеется в виду усыновление. Согласно СК РФ, а именно п. 6 ст. 71, если родитель ребенка был лишен родительских прав, то такой ребенок может быть усыновлен/удочерен. Здесь же семейное законодательство устанавливает срок, в течение которого усыновление не допускается – шесть месяцев<sup>71</sup>.

Такое ограничение по срокам имеет две причины. Первая причина заключается в возможности исправления родителя лишенного родительских прав и подачи ходатайства в восстановлении в правах, но только в том случае, если он кардинально изменит свой образ жизни. Вторая – срок равный шести месяцам способствует более быстрому устройству ребенка в другую семью. Так, по мнению А.М. Ничаевой, для восстановления в родительских правах, шесть месяцев – это адекватный срок и он не должен быть меньше, чтобы родителю, который встанет на путь исправления хватило для этого времени<sup>72</sup>.

Как упоминалось ранее, лишение родительских прав не носит необратимого характера. Семейное законодательство предусматривает возможность в восстановлении родительских прав, но только в том случае, если родитель изменит свой образ жизни, поведение и отношение к воспитанию и заботе несовершеннолетнего ребенка. Немаловажно и то, чтобы место имели все факторы в совокупности, а не единичные<sup>73</sup>. Так как образ жизни родителя и его поведение подлежат оценке к конкретному ребенку, а не в целом ко всем.

---

<sup>70</sup>Батурина Н.И. Специфика рассмотрения гражданских дел в суде по лишению и восстановлению родительских прав // Научный альманах. 2019. № 1. С. 4.

<sup>71</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>72</sup>Ничаева А.М. Семейное право Российской Федерации: учеб. М., 2019. С. 189.

<sup>73</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Восстановление в родительских правах, как и лишение, осуществляется только в судебном порядке и только по заявлению родителя. Обязательными участниками процесса также являются прокурор и орган опеки и попечительства<sup>74</sup>.

На основании п. 3 ст. 72 СК РФ при рассмотрении заявления о восстановлении в родительских правах, одновременно, судом может быть рассмотрено требование о возврате ребенка<sup>75</sup>. Однако, даже если суд вынесет положительное решение о восстановлении в родительских правах, требование о возврате ребенка может остаться без рассмотрения. Причиной тому может послужить привязанность ребенка к новой семье и его желанием в дальнейшем проживании с ними. При этом, ребенок может выразить желание на постоянные встречи с родителями, которых в свое время лишили родительских прав. Такое возможно в том случае, если иск о восстановлении в родительских правах был подан спустя пару лет<sup>76</sup>.

Суд может и отказать в восстановлении в родительских правах, если это противоречит интересам несовершеннолетнего ребенка<sup>77</sup>. Вместе с тем, суд обязан учитывать мнение самого ребенка и другие положения дела. Например, если имелось место жестокого обращения по отношению к ребенку и это явилось основанием для лишения родительских прав. И даже в том случае, если родители изменили свое отношение и поведение в жизни, то контакт ими с ребенком может вызвать у него плохие воспоминания и заново травмировать психику. Также существуют и дополнительные ограничения при восстановлении в родительских правах. К примеру, если ребенок достиг возраста десяти лет, восстановить родительские права возможно только по согласию самого ребенка<sup>78</sup>.

---

<sup>74</sup> Муратова С.А. Семейное право: учеб. М., 2019. С. 218.

<sup>75</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>76</sup> Плечкина К.В. Некоторые актуальные проблемы применения норм процессуального права по делам о лишении родительских прав // Адвокатская практика. 2019. № 2. С. 20.

<sup>77</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>78</sup> Глушенко Г.А. Аналитический взгляд на проблемы реализации механизма восстановления в родительских правах: теоретико-правовой аспект [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35370244.pdf> (дата обращения: 18.11.2022).

В дополнении хотелось бы отметить следующее: в отношении усыновленных/удочеренных детей восстановление в родительских правах не допускается. При данных обстоятельствах, на основании ст. 141 СК РФ, лицо, которое желает восстановить свои родительские права, должно предоставить иск об отмене усыновления/удочерения. Если по данному иску из суда последует отказ, то восстановление в родительских правах станет невозможным<sup>79</sup>.

По изучению правовых последствий лишения родительских прав можно сделать вывод о том, что данные последствия являются совокупностью правоотношений между ребенком и родителем, носящих имущественный и неимущественный характер, которые прекращаются. В свою очередь, последствия лишения родительских прав выражаются в значительном изменении правового статуса несовершеннолетнего ребенка. Несмотря на всю строгость последствий, родитель может быть восстановлен в своих родительских правах, но при условии, если ребенок даст на это свое согласие.

---

<sup>79</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

## 2 ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

### 2.1 Проблемы правового регулирования лишения родительских прав

Одним из главных принципов российского семейного законодательства является принцип семейного воспитания, заботы о развитии детей и их благополучии<sup>80</sup>.

Семья для ребенка – это важнейший социальный институт общества, в котором закладываются жизненные цели и ориентиры ребенка. Ведь именно из семьи он перенимает тот жизненный уклад, который в дальнейшем, в его понимании, будет являться правильным. Каждый ребенок имеет полное право жить и воспитываться в полноценной и счастливой семье. Однако, к сожалению, в такой семье оказывается не каждый ребенок. Не единичны случаи, когда родители пренебрегают своими родительскими правами и обязанностями, игнорируют интересы ребенка и тормозят его развитие. Такое поведение негативно сказывается на психическом и физическом состоянии детей и в дальнейшем может отразиться на их здоровье. В виду этого, наиболее распространенными в судах являются такие категории дел, как дела о лишении родительских прав.

По изучению темы исследования видно, что российское семейное законодательство отдает приоритет правам и интересам несовершеннолетнего ребенка. Вместе с тем, родители, лишённые родительских прав также имеют определенные гарантии. В виду этого отчетливо видно, что семейное законодательство стремится к балансу между интересами ребенка и родителями. Однако, в некоторых случаях, законодательство, в должной мере, не позволяет соблюсти их права и интересы, что в свою очередь приводит к возникновению все новых проблем в части урегулирования данной проблемы и ее разрешению. Выделим основные проблемы в части лишения родительских прав.

Первой проблемой является проблема по длительности срока рассмотре-

---

<sup>80</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ния и решения дела о лишении родительских прав.

В соответствии с ГПК РФ дела о лишении родительских прав рассматриваются по общим правилам, срок которых равен двум месяцам. Также могут устанавливаться и сокращенные сроки рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, о чем свидетельствует п. 3 ст. 154 ГПК РФ<sup>81</sup>.

При рассмотрении дел о лишении родительских прав могут возникать задержки. Основной их причиной является некачественная подготовка дел к слушанию, которая препятствует своевременному рассмотрению и быстрому разрешению данной категории дел. Вследствие этого, разбирательство дел может откладываться неоднократно. Все это приводит к увеличению срока судебного разбирательства и ставит несовершеннолетнего ребенка в опасную ситуацию.

Другой немаловажной проблемой является отсутствие исчерпывающего перечня лиц и учреждений, имеющих полномочия для подачи иска в суд в части лишения родительских прав.

В п. 1 ст. 70 СК РФ четко прописано, что дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей или лиц, их заменяющих, заявлению прокурора, а также по заявлениям органов или организаций, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей<sup>82</sup>. Здесь же, в скобках, раскрывается перечень органов и организаций, которые имеют право выступать истцом в деле о лишении родительских прав. К ним относятся<sup>83</sup>:

- органов опеки и попечительства;
- организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- комиссий по делам несовершеннолетних;
- другие.

В свою очередь, в п. 3 ст. 73 СК РФ указано, что истцом по делу могут

---

<sup>81</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г. № 387-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>82</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>83</sup> Там же.

выступать также близкие родственники несовершеннолетнего ребенка, дошкольные образовательные и общеобразовательные организации, а в п. 4 ст. 73 СК РФ – прокурор<sup>84</sup>.

Неоднозначным остается и то, что в СК РФ указывается на лица, которые могут замещать родителей. Перечень таких лиц подробно не раскрывается.

Однако, данное пояснение можно найти в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 г. № 44, в котором под лицами, заменяющих родителей понимаются приемные родители, опекуны, попечители, усыновители и патронатные воспитатели<sup>85</sup>.

Что касается перечня близких родственников, то его можно найти в ст. 14 СК РФ, к которому относятся: близкие родственники (родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители, дети, бабушка, дедушка, внуки) и полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры)<sup>86</sup>.

Неясность вызывает и слово «другие», которым всегда заканчивается перечень, например, тех же лиц, которые могут подавать заявление на лишение родительских прав. Такая неоднозначность может привести к трудностям определения участников по рассматриваемому делу.

Третья проблема заключается в расхождении интересов ребенка с интересами сторон, представляющих его.

Ст. 56 СК РФ регулирует права ребенка на защиту. В ней указано, во-первых, что защита законных прав и интересов несовершеннолетнего ребенка осуществляется посредством родителей, лиц, заменяющих их, органа опеки и попечительства, прокурора и судом; во-вторых, ребенок имеет полное право обратиться самостоятельно за защитой в орган опеки и попечительства, а если

---

<sup>84</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>85</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

<sup>86</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

он достиг возраста четырнадцать лет, то и в суд<sup>87</sup>.

Всех участников процесса по делу о лишении родительских прав, в зависимости от юридической заинтересованности, можно разделить на лиц, которые имеют:

- личную заинтересованность;
- государственную заинтересованность;
- общественную заинтересованность.

Итак, к лицам, которые имеют личную заинтересованность относят непосредственно самого несовершеннолетнего ребенка, его родителей и лиц, замещающих их. К лицам, которые имеют государственную заинтересованность можно отнести орган опеки и попечительства, прокурора и другие органы, в обязанность которых входит охрана прав несовершеннолетних детей. К лицам, имеющих общественную заинтересованность принадлежат организации, имеющие право подавать иск о лишении родительских прав.

Таким образом, специфичность споров в части воспитания детей заключается в том, что законные представители несовершеннолетнего ребенка нередко оказываются в положении сторон в процессе и защищают в суде свои собственные интересы, которые иногда расходятся с интересами ребенка.

В виду этого, было бы логичным участие в процессе другого лица, который адекватно и беспристрастно подходил бы к разбирательству дела о лишении родительских прав и, в первую очередь, учитывал интересы непосредственно самого несовершеннолетнего ребенка. К таким лицам можно было бы отнести, уполномоченного по правам ребенка, либо бесплатную юридическую помощь в лице адвоката.

Еще одной существенной проблемой является проблема ограниченности несовершеннолетнего ребенка в части права на выражение своего мнения.

Если сравнивать раннедействующее семейное законодательство с новым СК РФ, то можно увидеть, что оно предоставляет гораздо больше возможно-

---

<sup>87</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.



стей ребенку для самостоятельной защиты своих законных прав и интересов. Например, ст. 54 СК РФ регулирует право ребенка жить и воспитываться в семье; в ст. 56 СК РФ закреплено право ребенка на защиту, а именно, если права и законные интересы несовершеннолетнего ребенка были нарушены, он имеет право обратиться самостоятельно в орган опеки и попечительства, а по достижению им возраста четырнадцати лет – в суд; на основании ст. 57 СК РФ несовершеннолетний ребенок имеет право на выражение своего мнения при решении любых вопросов в семье, которые затрагивают его интересы, в том числе в ходе любого судебного или административного разбирательства. Также, в данной статье отмечается и то, что суд или орган опеки и попечительства могут принять решение только с согласия ребенка, который достиг возраста десяти лет.<sup>88</sup>

Однако, нередко в правоприменительной практике возникают значительные сложности в реализации этих прав, в особенности права ребенка выразить свое мнение в суде. Это обосновано тем, что мнение несовершеннолетнего ребенка довольно часто подвергается немотивированным ограничениям и стеснениям. Кроме этого, мнение ребенка нередко получает неправильную оценку. И на то есть свои причины, а именно:

- отсутствие устоявшейся судебной практики в части участия несовершеннолетнего ребенка в судебном процессе;
- отрицательное отношение судов и уполномоченных органов к участию несовершеннолетнего ребенка в судебном разбирательстве;
- неоказание родителем, либо законным представителем несовершеннолетнего ребенка необходимого содействия для реализации его законных прав и интересов и т.д.

Нежелание судов допускать несовершеннолетнего ребенка к участию в судебном процессе обосновано тем, что данное разбирательство может оказать на психику ребенка отрицательное воздействие. Однако, в тех случаях, когда в

---

<sup>88</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

процессе разбирательства по делу было невозможно установить фактические обстоятельства, допрос несовершеннолетнего ребенка допускался. К примеру, в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 21 февраля 1973 г. № 3 указано, что в тех случаях, когда суд признает необходимым опросить ребенка, такой опрос следует проводить вне зала судебного заседания, в присутствии педагога, либо классного руководителя, воспитателя детского сада и т.д.<sup>89</sup> Отсюда следует, что для выяснения у несовершеннолетнего ребенка его мнения о желании проживания с тем или иным родителем должно осуществляться квалифицированными органами или специалистами и вызов в этих целях его в суд недопустим.

Конечно, присутствие несовершеннолетнего ребенка в суде является нежелательным явлением, но это не является основанием для недопущения его на судебный процесс с целью выражения своего мнения. К тому же, это явилось бы грубчайшим нарушением требований, указанных в ст. 57 СК РФ. Напротив, суд обязан всеми способами поспособствовать несовершеннолетнему ребенку в реализации его законных прав и интересов. Так, например, логичным было бы удаление родителей из зала судебного заседания на момент выражения ребенком своего мнения.

В целом, применение в судебной практике ст. 57 СК РФ вызывает немалые сложности. Это связано с тем, что в ней не определен минимальный возраст несовершеннолетнего ребенка, с которого он вправе самостоятельно выражать свое мнение. Значит ли это, что ребенок, например, в возрасте трех лет, имеет право предстать перед судом? Исходя из здравого смысла – вряд ли. Однако, в Конвенции о правах ребенка от 1989 года (далее – Конвенция), а именно в п. 1, предусматривается, что каждое государство-участник обязано обеспечить ребенку, который в состоянии сформулировать свои собственные взгляды, право на свободу выражения этих взглядов по всем вопросам затрагивающих его. Обеспечение свободного выражения несовершеннолетним ребенком своего

---

<sup>89</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» от 21 февраля 1973 г. № 3 (ред. от 27.05.1998 г. № 10) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1973. № 5.

мнения регулируется и ст. 13 данной Конвенции, в которой предусматривается и перечень оснований в части ограничения этого права, которое допускается только в тех случаях, когда оно необходимо и законодательно закреплено, а именно с целью уважения прав и репутации других лиц, а также для охраны общественного порядка и государственной безопасности<sup>90</sup>.

Таким образом, исходя из выше указанных норм Конвенции о правах ребенка и следует применять положения, указанные в ст. 57 СК РФ. Ведь именно только неспособность несовершеннолетнего ребенка сформулировать свое собственное мнение может стать основанием для ограничения права его выразить.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что несмотря на все предпринимаемые действия со стороны государства в части защиты детей, их законных прав и интересов, все же являются недостаточными и неполными. Семейное законодательство имеет ряд недоработок и дыр, что в свою очередь приводит к возникновению проблем, которые требуют немедленного вмешательства и решения со стороны государства.

## **2.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав**

По изучению темы исследования были выявлены следующие проблемы, которые заключаются в:

- длительности срока рассмотрения и решения дел о лишении родительских прав;
- отсутствию исчерпывающего перечня лиц и учреждений, имеющих полномочия для подачи иска в суд в части лишения родительских прав;
- расхождении интересов ребенка с интересами сторон, представляющих его права;
- ограниченности несовершеннолетнего ребенка в части права на выражение своего мнения.

Для решения указанных проблем предложим возможные пути по их совершенствованию.

---

<sup>90</sup>Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

Первая проблема – длительность срока рассмотрения и решения дел о лишении родительских прав.

Для решения проблемы по длительности срока рассмотрения и решения дел о лишении родительских прав следует установить сокращенный срок равный одному месяцу.

Данное предложение можно было бы выделить, либо в отдельную статью СК РФ – «Сроки рассмотрения и разрешения дел о лишении родительских прав», либо дополнить ст. 70 СК РФ следующим положением: «В целях своевременного и эффективного обеспечения прав и интересов несовершеннолетних детей, проживающих в неблагополучных семьях, дела о лишении родительских прав рассматриваются и разрешаются судом до истечения одного месяца со дня поступления заявления в суд».

Вторая проблема – отсутствие исчерпывающего перечня лиц и учреждений, имеющих полномочия для подачи иска в суд в части лишения родительских прав.

Как уже было сказано, в п. 1 ст. 70 СК РФ указан перечень лиц, по заявлению которых рассматриваются дела о лишении родительских прав. К ним относятся: один из родителей, лица, заменяющие их, прокурор, орган опеки и попечительства, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, комиссии по делам несовершеннолетних и другие<sup>91</sup>. В свою очередь, согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2017 года № 44, под лицами, заменяющих родителей предполагаются: попечители, опекуны, усыновители, патронатные воспитатели и приемные родители<sup>92</sup>. Что касается перечня близких родственников, то его можно найти в ст. 14 СК РФ, к которому относятся: бабушки, дедушки, братья и сестры<sup>93</sup>.

Следовательно, указанные лица в ст. ст. 17, 70 СК РФ и Постановления

---

<sup>91</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>92</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.

<sup>93</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 года № 44 имеют полное право обращаться с иском о лишении родительских прав в суд.

Так, уместно было бы привести, к примеру, Закон Санкт-Петербурга «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» от 19 февраля 2014 года № 48-14, в котором дается детальное раскрытие близким родственникам и лицам, которые несут ответственность за несовершеннолетнего ребенка и могут представлять его интересы. К ним относятся: бабушка, дедушка, совершеннолетние сестры и братья, сестры и братья родителей, в том числе: попечители, опекуны, приемные родители, усыновители, должностные лица учреждения, подопечой или на попечении которых находится несовершеннолетний ребенок, а также лица, которые сопровождают ребенка и несут за него ответственность в силу закона<sup>94</sup>.

В связи с этим целесообразным было бы составление четкого и исчерпывающего перечня лиц, органов и организаций, имеющих право с обращением иска в суд о лишении родительских прав, с внесением дополнения в п. 1 ст. 70, либо созданием отдельной статьи в СК РФ – «Лица, участвующие в деле о лишении родительских прав»: «Дела о лишении родительских прав рассматриваются по заявлению одного из родителей, близких родственников (бабушка, дедушка, совершеннолетние сестры и братья, сестры и братья родителей)», органа опеки и попечительства, прокурора, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, комиссии по делам несовершеннолетних, в том числе социальных, медицинских, юридических, образовательных учреждений, в компетенцию которых входит защита прав и интересов несовершеннолетних детей.

---

<sup>94</sup>Закон Санкт-Петербурга «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» от 19 февраля 2014 г. № 48-14 (ред. от 02.03.2022 г. № 74-10) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2014. № 7.

Не исключаем и тот факт, что данный перечень предлагается оставить открытым, так как система органов опеки и попечительства и иных органов, занимающихся вопросами защиты прав и интересов несовершеннолетних детей может меняться. Также предполагается внесения в перечень и Уполномоченного по правам ребенка как лицо, имеющего право подавать иск о лишении родительских прав. Так, в соответствии с Федеральным законом «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27 декабря 2018 года № 501-ФЗ основной задачей является обеспечение защиты прав и законных интересов детей, а также предупреждение нарушения их законных прав и интересов<sup>95</sup>.

Третья проблема – расхождение интересов ребенка с интересами сторон, представляющих его права.

Нередко, в процессе разбирательства, между ребенком и его законным представителем происходят разногласия и недопонимая.

Специфичность споров в части воспитания детей заключается в том, что законные представители несовершеннолетнего ребенка нередко защищают в суде свои собственные права и интересы, которые иногда расходятся с интересами ребенка.

Для решения данной проблемы предлагается обеспечить каждому несовершеннолетнему ребенку, как участнику гражданского процесса, бесплатную юридическую помощь в лице адвоката, который специализируется на ведении семейных дел, в том числе на защите прав и интересов ребенка. Участие в судебном процессе адвоката должно быть независимым от мнения законных представителей несовершеннолетнего ребенка.

В связи с этим, предлагается дополнить ст. 56 СК РФ пунктом об участии квалифицированного независимого лица, а именно: «При возникновении разногласий и недопонимая между несовершеннолетним ребенком и его родителем, либо лицом или организацией, представляющим его интересы в суде, возможно подключение в процесс бесплатной юридической помощи в лице адвоката, с

---

<sup>95</sup>Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г. № 116-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 53 (часть I). Ст. 8427.

целью разрешения выявленной проблемы».

Также, уместным было бы включение адвоката, либо организации по оказанию бесплатной юридической помощи в перечень лиц, по заявлению которых рассматриваются дела о лишении родительских прав, указанных в ст. 70 СК РФ.

Четвертая проблема – ограниченность ребенка в части права на выражение своего мнения.

Согласно ст. 57 СК РФ, ребенок имеет полное право на выражение своего мнения в семье в части любого вопроса, затрагивающего его интересы. Также его мнение учитывается в ходе любого административного или судебного разбирательства<sup>96</sup>.

Многие научные деятели в сфере юриспруденции и психологии считают, что ребенок, достигший возраста шести лет должен допускаться на судебное заседание, но при этом он обязан сообщить суду о своем желании, выразить собственное мнение по вопросу, касающегося его. Такое желание ребенок должен реализовать, либо в устной форме, либо в письменной, самостоятельно или через лиц, представляющих его интересы<sup>97</sup>. Но можно ли с этим согласиться?

Так, по мнению психологов и логопедов, речь у детей формируется до пяти лет. Четкая и обдуманная разговорная речь ребенка должна быть сформирована, почти как у взрослого, к шести, либо семи лет. Данный возрастной период обоснован тем, что в этом возрасте ребенок поступает в школьное образовательное учреждение. При правильном развитии, ребенок будет постоянно стремиться к совершенствованию своей речи<sup>98</sup>.

Таким образом, по достижению ребенком определенного возраста, у него должна устояться речь и способность выражения свое мнения. Учет этого критерия возможен посредством применения по аналогии ст. 28 ГК РФ, которая регулирует дееспособность малолетних. Так, в п. 2 данной статьи указано, что малолетние в возрасте от 6 до 14 лет имеют право совершать самостоятельно

---

<sup>96</sup>Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

<sup>97</sup>Эрделевский А. Право ребенка на выражение мнения [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/12345-pravo-rebenka-vyrazhenie-mneniya-material-podgotovlen-ispolzovaniem> (дата обращения: 22.11.2022).

<sup>98</sup>Сенькова Д. Развитие разговорной речи у несовершеннолетних детей [Электронный ресурс]. URL : <https://mag.103.by/topic/107343-kak-pomochy-rebenku-zagovority-prakticheskije-sovety-roditelyam> (дата обращения : 27.11.2022).

мелкие бытовые сделки; сделки, которые направлены на безвозмездное получение выгоды и сделки по распоряжению средствами с определенной целью, либо для свободного распоряжения ими<sup>99</sup>.

Из этого следует, раз несовершеннолетний ребенок в возрасте шести лет имеет полное законное право совершать сделки, логично и предположить, что с данного возраста он в состоянии формулировать свое мнение. К примеру, выступая на судебном слушании, либо ведя беседу с органом опеки и попечительства, ребенок осознано сможет дать ответ на вопрос с кем из родителей он хотел бы в дальнейшем проживать и четко обосновать причину данного ответа.

Следовательно, ребенок в возрасте шести лет должен быть допущен на судебное заседание. Однако, не исключается и тот факт, что у шестилетнего ребенка может наблюдаться задержка в развитии (например, из-за неправильного воспитания, болезни и др.) и, на фоне этого, он не в состоянии четко сформулировать свое мнение. В связи с этим, должна быть назначена соответствующая судебная экспертиза с участием квалифицированных специалистов (медицинских, социальных и др.), по результатам которой будет установлена неспособность несовершеннолетнего ребенка формулировать и выражать свое мнение. В таком случае, участие ребенка в судебном разбирательстве будет невозможным.

Также, следует не забывать и то, что выражение ребенком собственного мнения и допрос – это абсолютно разная система правовых отношений. И так как порядок выражения несовершеннолетним ребенком своего мнения законодательно не закреплен, зачастую допускаются серьезные ошибки и нарушаются его права. Выражение несовершеннолетним ребенком своего собственного мнения является его личным неимущественным правом, реализацию которого суд обязан обеспечить надлежащим образом в рамках закона. В свою очередь, допрос несовершеннолетнего – это процессуальное действие в виде опроса ребенка, выступающего в качестве свидетеля в судебном заседании. Таким образом, необходимость допроса ребенка в качестве свидетеля определяется судом, а выражение им своего мнения – его личное дело.

---

<sup>99</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г. № 20-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.



Вследствие этого, уместным было бы дополнить ст. 57 СК РФ положением, которое будет регулировать выражение несовершеннолетним ребенком своего мнения в ходе судебного заседания. Также, целесообразным было бы установить минимальный возраст ребенка – 6 лет, с которого он мог бы выражать свое мнение и быть заслушанным в суде, с оговоркой на его состоятельность и развитость, в том числе с допущением проведения судебной экспертизы для установления этого. Либо вынести данные положения в отдельную статью «Право ребенка выражать свое мнение в судебном заседании».

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что несмотря на возраст ребенка, он является важной и неотъемлемой ячейкой общества, со своими интересами и правами. Государство и общество прикладывает немало усилий для полноценного и успешного его развития. Однако, довольно часто, в жизни ребенка происходят негативные события, которые в дальнейшем кардинально могут изменить его судьбу, например утрата семьи, либо конкретного его члена. Во избежании этого, ребенок должен быть защищен и это касается всех сфер его жизни. И помочь ему в этом может правильное, справедливое и, без сомнения, отлаженное законодательство.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной бакалаврской работе изучена тема «Лишение родительских прав как институт семейного права».

Цель бакалаврской работы – на основе изучения теоретико-правовой базы провести анализ, выявить проблемы и разработать предложения по совершенствованию правового регулирования лишения родительских прав.

В первом разделе бакалаврской работы рассмотрены теоретико-правовые и процессуальные аспекты института лишения родительских прав в Российской Федерации. Дано понятие и изучена история становления института лишения родительских прав. Лишение родительских прав является крайней мерой ответственности в отношении родителей, которая несет за собой прекращение родительских обязанностей по отношению к своим детям и осуществляется только по решению суда. В истории становления института лишения родительских прав прослеживается три этапа: дореволюционный, социалистический и современный. Изучены основания и порядок лишения родительских прав. Основания для лишения родительских прав регулируются ст. 69 СК РФ. Что касается порядка лишения родительских прав, то тут российское законодательство устанавливает ряд требований, а именно круга лиц, предмета доказывания, расширенного состава участников судебного разбирательства и т.д. Исследованы правовые последствия лишения родительских прав. После лишения родительских прав, родитель утрачивает следующие права по отношению к своим детям: воспитывать их; защищать их интересы; получать пособия, льготы, содержание от/для совершеннолетних детей и т.д. В общем виде последствия лишения родительских прав представляются как изменение семейного правового статуса родителя и правового положения ребенка.

Во втором разделе бакалаврской работы выявлены проблемы правового регулирования лишения родительских прав и предложены возможные пути по их совершенствованию. По изучению темы исследования были выявлены следующие проблемы, которые заключаются в длительности срока рассмотрения и

решения дел о лишении родительских прав; отсутствии исчерпывающего перечня лиц и учреждений, имеющих полномочия для подачи иска в суд в части лишения родительских прав; расхождении интересов ребенка с интересами сторон, представляющих его права; ограниченности несовершеннолетнего ребенка в части права на выражение своего мнения. Для решения указанных проблем были предложены возможные пути по их совершенствованию: установление сокращенного срока равного одному месяцу для рассмотрения и решения дел о лишении родительских прав; составление четкого и исчерпывающего перечня лиц, органов и организаций, имеющих право с обращением иска в суд о лишении родительских прав; обеспечение несовершеннолетнему ребенку, как участнику гражданского процесса, бесплатную юридическую помощь в лице адвоката, который специализируется на ведении семейных дел, в том числе на защите прав и интересов ребенка; внесение дополнений в ст. 57 СК РФ по установлению минимального возраста ребенка и регулирования выражения несовершеннолетним ребенком своего мнения в ходе судебного заседания, либо создание дополнительной статьи «Право ребенка выражать свое мнение в судебном заседании» с внесением указанных дополнений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 06.10.2022 г.) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022 г. № 387-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022 г. № 365-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4 Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022 г. № 20-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

6 Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ (ред. от 30.04.2021 г. № 116-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8427.

7 Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г. № 297-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

#### *Международные акты*

8 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 44/25 от 20 ноября 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.

### *Правовые акты регионального уровня*

9 Закон Санкт-Петербурга «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетних в Санкт-Петербурге и внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» от 19 февраля 2014 г. № 48-14 (ред. от 02.03.2022 г. № 74-10)// Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. –2014. – № 7.

### II Специальная литература

10 Анненкова, А. А. Лишение родительских прав: понятие и основания / А. А. Анненкова // Молодой ученый. – 2021. – № 43. – С. 79-81.

11 Антокольская, М. В. Семейное право [Электронный ресурс] / М. В. Антокольская. – Режим доступа : [http://www.civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe\\_pravo\\_Antokolskaya.pdf](http://www.civil-raj.narod.ru/download/Semeinoe_pravo_Antokolskaya.pdf). – 14.11.2022.

12 Батурина, Н. И. Специфика рассмотрения гражданских дел в суде по лишению и восстановлению родительских прав / Н. И. Батурина // Научный альманах. – 2019. – № 1. – С. 3-5.

13 Блиняева, И. В. Понятие института лишения родительских прав / И. В. Блиняева // Молодой ученый. – 2021. – № 41. – С. 213-215.

14 Бондов, С. Н. Семейное право [Электронный ресурс] / С. Н. Бондов. – Режим доступа : <https://libcats.org/book/528688>. – 16.11.2022.

15 Ветошкин, С. А. Ювенальное право [Электронный ресурс] / С. А. Ветошкин. – Режим доступа : [https://rsvpu.ru/filedirectory/3468/vetoshkin\\_uvenal\\_pravo.pdf](https://rsvpu.ru/filedirectory/3468/vetoshkin_uvenal_pravo.pdf). – 14.11.2022.

16 Галиченко, М. А. История развития законодательства о лишении родительских прав [Электронный ресурс] / М. А. Галиченко. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-o-lishenii-roditel-skih-prav>. – 12.11.2022.

17 Гарцева, Ю. Ю. Ответственность членов семьи за ненадлежащее выполнение обязанностей и злоупотребление правом в Российской империи в

XVIII – начале XX века [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Гарцева. – Режим доступа : <https://cyber-leninka.ru/article/n/otvetstvennost-chlenov-semi-za-nenadlezhasschee-vypolnenie-obyazannostey-i-zloupotreblenie-pravom-v-rossiyskoy-imperii-v-xviii-nachale-xx>. – 12.11.2022.

18 Глущенко, Г. А. Аналитический взгляд на проблемы реализации механизма восстановления в родительских правах: теоретико-правовой аспект [Электронный ресурс] / Г. А. Глущенко. – Режим доступа : <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35370244.pdf>. – 18.11.2022.

19 Гришин, А. В. Защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних посредством иска о лишении родительских прав / А. В. Гришин // Защити меня. – 2019. – № 2. – С. 12-16.

20 Демичев, А. А. Семейное право: учеб. / А. А. Демичев. – М. : Инфра-М, 2021. – 291 с.

21 Дудкин, А. Ю. История правового регулирования родительских прав и обязанностей по Семейному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Ю. Дудкин. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pravovogo-regulirovaniya-roditelskih-prav-i-obyazannostey-po-semeynomu-kodeksu-rossiyskoy-fe-deratsii>. – 12.11.2022.

22 Ерохина, Е. В. Лишение и восстановление родительских прав [Электронный ресурс] / Е. В. Ерохина. – Режим доступа : [http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235\\_20110907.pdf](http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235_20110907.pdf). – 18.11.2022.

23 Ерохина, Е. В. Лишение и восстановление родительских прав: учеб.пособ. [Электронный ресурс] / Е. В. Ерохина. – Режим доступа : [http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235\\_20110907.pdf](http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/8968/1/2235_20110907.pdf). – 11.11.2022.

24 Королев, Ю. А. Семья как субъект права [Электронный ресурс] / Ю. А. Королев. – Режим доступа : <https://wiselawyer.ru/poleznoe/10037-semya-subekt-prava>. – 11.11.2022.

25 Левушкин, А. Н. Генезис истории института лишения родительских прав [Электронный ресурс] / А. Н. Левушкин. – Режим доступа : <https://wiselawyer.ru/poleznoe/52867-genezis-istorii-instituta-lisheniya-roditelskikh>

prav. – 12.11.2022.

26 Леканова, Е. Е. Теоретические и правоприменительные аспекты лишения и ограничения родительских прав [Электронный ресурс] / Е. Е. Леканова. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-pravoprimenitelnye-aspekty-lisheniya-i-ogranicheniya-roditelskih-prav>. – 18.11.2022.

27 Муратова, С. А. Семейное право: учеб. / С. А. Муратова. – М. : Инфра-М, 2021. – 368 с.

28 Муратова, С. А. Семейное право: учеб.пособ. / С. А. Муратова. – М. : Норма, 2019. – 374 с.

29 Нечаева, А. М. Семейное право Российской Федерации: учеб. / А. М. Нечаева. – М. : Юрайт, 2019. – 294 с.

30 Образцова, Н. И. Учет мнения ребёнка при рассмотрении дела о лишении родительских прав / Н. И. Образцова // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 8. – С. 230-236.

31 Печникова, О. Г. Правовое регулирование охраны материнства и детства в царствование Петра I [Электронный ресурс] / О. Г. Печникова. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-ohrany-materinstva-i-detstva-v-tsarstvovanii-petra-i>. – 12.11.2022.

32 Плечкина, К. В. Некоторые актуальные проблемы применения норм процессуального права по делам о лишении родительских прав / К. В. Плечкина // Адвокатская практика. – 2019. – № 2. – С. 17-21.

33 Попова, Л. И. Особенности процессов по лишению и ограничению в родительских правах / Л. И. Попова // Энигма. – 2019. – № 16-1. – С. 203-206.

34 Радакина, А. М. Последствия применения ограничения и лишения родительских прав / А. М. Радакина // Молодой ученый. – 2021. – № 2. – С. 112-115.

35 Сенькова, Д. Развитие разговорной речи у несовершеннолетних детей [Электронный ресурс] / Д. Сенькова. – Режим доступа : <https://mag.103.by/topic/107343-kak-pomochy-rebenku-zagovority-prakticheskije-sovety-roditelyam>. – 27.11.2022.

36 Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/2>. – 09.11.2022.

37 Терехова, В. В. Некоторые аспекты лишения родительских прав в российском законодательстве / В. В. Терехова // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 4. – С. 55-60.

38 Фролов, А. И. Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав: конспект лекции [Электронный ресурс] / А. И. Фролов. – Режим доступа : [https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015\\_03\\_09.pdf](https://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2015_03_09.pdf). – 11.11.2022.

39 Шершень, Т. В. Лишение родительских прав как мера защиты прав и интересов ребёнка и обеспечения его безопасности [Электронный ресурс] / Т. В. Шершень. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/lishenie-roditselskih-prav-kak-mera-zaschity-prav-i-interesov-rebenka-i-obespecheniya-ego-bezopasnosti>. – 11.11.2022.

40 Эрделевский, А. Право ребенка на выражение мнения [Электронный ресурс] / А. Эрделевский. – Режим доступа : <https://wiselawyer.ru/poleznoe/12345-pravo-rebenka-vyrazhenie-mneniya-material-podgotovlen-ispolzovaniem>. – 22.11.2022.

### III Материалы судебной практики

41 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» от 27 апреля 2021 г. № 6 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2021. – № 6.

42 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» от 14 ноября 2017 г. № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 1.

43 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» от 27 мая 1998 г. № 10 (ред. от 26.12.2017 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда



Российской Федерации. – 1998. – № 7.

44 Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР «О некоторых вопросах, возникших в практике применения судами Кодекса о браке и семье РСФСР» от 21 февраля 1973 г. № 3 (ред. от 27.05.1998 г. № 10) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1973. – № 5.

45 Приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 27 февраля 2020 г. по делу № 1-15/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/doc/UvIH4Ic4xI6u>. – 14.11.2022.

46 Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 30 июля 2020 г. по делу № 2-2920/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/doc/88tqsVujvpc>. – 14.11.2022.

47 Решение Калининского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 13 июля 2020 г. по делу № 2-3493/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/doc/3y07xOpX93ml>. – 16.11.2022.

48 Решение Люберецкого городского суда Московской области от 06 октября 2020 г. по делу № 2-4766/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/doc/B3pQ83mFEjln>. – 14.11.2022.

49 Решение Ленинского районного суда г. Тюмени по делу № 33-475/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-leninskii-raionnyi-sud-g-tiumeni-tiumenskaia-oblast>. – 22.11.2022.

50 Решение Ленинского районного суда г. Тюмени Тюменской области от 25 августа 2015 г. по делу № 2-5681/2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://leninsky-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=124736264&delo\\_id=1540005&new=0&text\\_number=1](https://leninsky-tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=124736264&delo_id=1540005&new=0&text_number=1). – 14.11.2022.

51 Решением Центрального районного суда города Оренбурга по делу № 2-1289/08 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-tsentralnyi-raionnyi-sud-g-orenburga-oblast>. – 22.11.2022.

#### IV Историко-правовые акты

52 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2902#u7SwrMTUrtPnF1wd1>. – 12.11.2022.

53 Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov\\_gos/kodeksy\\_26](https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/kodeksy_26). – 12.11.2022.

54 Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (ред. от 22.12.1994 г.) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1969. – № 32. – Ст. 1086.

55 Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» от 22 мая 1990 г. № 1501-I (ред. от 21.11.2011 г.) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1990. – № 23. – Ст. 422.

56 Декрет ВЦИК и СНК РСФСР о расторжении брака от 16 (29) декабря 1917 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/17-12-16.htm>. – 12.11.2022.

57 Декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния от 18 декабря 1917 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://docs.cntd.ru/document/456017706>. – 12.11.2022.

58 Домострой. По рукописям Императорской публичной библиотеки [Электронный ресурс] / ред. В. Яковлев; Императорская академия наук. – СПб., 1867. – Режим доступа : [https://ru.wikisource.org/wiki/Домострой.\\_По\\_рукописям\\_Императорской\\_публичной\\_библиотеки\\_\(Яковлев\\_1867\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Домострой._По_рукописям_Императорской_публичной_библиотеки_(Яковлев_1867)). – 12.11.2022.

59 Судебник 1550 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676\\_96334\\_sudebnik\\_1550\\_g](http://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_g)

oda.pdf. – 12.11.2022.

60 Тихомиров, М. Н. Соборное уложение 1649 года [Электронный ресурс] / М. Н. Тихомиров, П. П. Елифанов; Московский университет. – М., 1961. – Режим доступа : <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/1649/whole.htm>. – 12.11.2022.