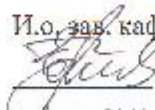


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права.  
Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция  
Направленность (профиль) образовательной программы: Теория и история  
государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой


 Е.Ю. Титлина

«20» Июля 2023 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**


на тему: Имущественные санкции в российском праве. Способы правового  
регулирувания

Исполнитель  
студент группы 121 ом

  
03.07.2023  
(подпись, дата)

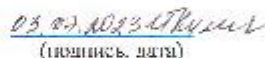
В.Ю. Попов

Руководитель  
канд.юрид.наук, доцент

  
14.06.2023  
(подпись, дата)

А.В. Швец

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
док.филос.наук, профессор

  
03.07.2023  
(подпись, дата)

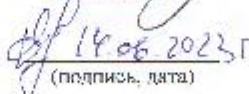
И.Ю. Кулякина

Нормоконтроль

  
03.07.2023  
(подпись, дата)

О.В. Громова

Рецензент

  
14.06.2023 г  
(подпись, дата)

Д.А. Лисниченко

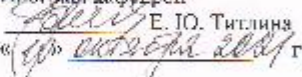
Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. ТИЛИНА  
«19» октября 2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Нопова Владислава Юрьевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Имущественные сделки в Российском праве.

Способы правового регулирования

(утверждена приказом от 24.04.2023г. № 974-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 20.06.2023 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): сущность, предмет и методы правового регулирования; понятие способа правового регулирования; соотношение методов и способов правового регулирования; структура способа правового регулирования; виды способов правового регулирования; функции способа правового регулирования; пути оптимизации правовой политики в сфере использования различных способов правового регулирования.

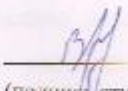
5. Перечень материалов приложения: наличие чертежей таблиц графиков схем программных продуктов иллюстрированного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 04.10.2021 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы Швец Александр Витальевич, канд. юрид. наук, доцент.

Задание принято к исполнению (дата): 04.10.2021 г.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 108 с., 2 рисунка, 57 источников.

ПРАВО, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, СПОСОБ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ИНСТРУМЕНТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**Объектом исследования** является регулятивное воздействие права на социально значимые отношения.

**Предмет исследования** составляет способ правового регулирования как относительно самостоятельный инструмент механизма упорядочивающего воздействия права на поведение людей, его структурные элементы, а также отдельные разновидности способа правового регулирования в своем единстве.

### **Цель магистерской диссертации:**

Проведение комплексного теоретического исследования способа правового регулирования, определение его сущности, характерных признаков, структуры, функций, выполняемых в механизме правового регулирования.

### **Задачи магистерской диссертации:**

- 1) рассмотреть сущность, предмет и методы правового регулирования;
- 2) сформулировать дефиницию способа правового регулирования;
- 3) проанализировать соотношение методов и способов правового регулирования;
- 4) рассмотреть структуру способа правового регулирования;
- 5) определить виды способов правового регулирования;
- 6) выделить основные функции способа правового регулирования;
- 7) установить факторы, определяющие использование; различных способов правового регулирования при упорядочивании общественных отношений.

## ВВЕДЕНИЕ

Социальные отношения нашего общества регулируются разнообразными способами правового характера, которые наполняются специфическими юридическими средствами, приемами и процедурами с целью обеспечить самый эффективный упорядочивающий воздействие на поведение субъектов. Описываемые способы являются одним из основных элементов правовой материи и направлены на достижение социально-значимых целей и задач. Недостаток комплексного исследования категории "способ правового регулирования" приводит к проблемам в повышении эффективности правового регулирования общественных отношений и формирования демократического общества.

К настоящему времени не определены свойства способа правового регулирования, что не позволяет четко отграничивать его от других явлений, не установлены его структурные элементы. Следовательно, научное исследование данной категории является ключевым для решения актуальных проблем текущего российского государства.

**Актуальность исследования** заключается в том, что организация многообразных общественных отношений осуществляется с помощью способов правового регулирования. Право наполняет их специфическими, юридическими средствами, приемами и процедурами, поддерживая тем самым, наиболее целесообразное и эффективное упорядочивающее воздействие на поведение субъектов.

Обеспечивая организацию наиболее значимых отношений, способы регулирования имеют существенное социальное и юридическое значение в правовой системе каждого государства. Именно они во многом определяют мотивацию поведения субъектов, возможность выбора ими того или иного варианта поведения, степень их свободы, инициативы и защищенности от разного рода негативных проявлений. В связи с этим категория способа правового регулирования становится исходным, базовым понятием и

основополагающим элементом правовой материи, приводящим в действие ее механизм.

Способ правового регулирования непосредственно обеспечивает реализацию ведущих правовых идей и достижение социально-значимых целей и задач, в связи с чем исследование этого юридического явления способствует более полному раскрытию сущности и назначения-права в целом.

Следовательно, без всестороннего научного изучения указанного правового феномена невозможно решить стоящие перед современным Российским государством актуальные проблемы повышения эффективности правового регулирования общественных отношений, а также построения правового государства и формирования демократического общества.

Таким образом, проблема способа правового регулирования сейчас достаточно актуальна, но, тем не менее, не в полной мере исследована. Научная разработка категории способа чаще всего развивается в направлении исследования отдельных его видов или же в фокусе соотношения с методом правового регулирования.

**Объектом исследования** является регулятивное воздействие права на социально значимые отношения.

**Предмет исследования** составляет способ правового регулирования как относительно самостоятельный инструмент механизма упорядочивающего воздействия права на поведение людей, его структурные элементы, а также отдельные разновидности способа правового регулирования в своем-единстве и взаимодействии.

**Цель магистерской диссертации:**

Проведение комплексного теоретического исследования способа правового регулирования, определение его сущности, характерных признаков, структуры, функций, выполняемых в механизме правового регулирования, а также места среди других правовых явлений.

**Задачи магистерской диссертации:**

- 1) рассмотреть сущность, предмет и методы правового регулирования;

- 2) сформулировать дефиницию способа правового регулирования;
- 3) проанализировать соотношение методов и способов правового регулирования;
- 4) рассмотреть структуру способа правового регулирования;
- 5) определить виды способов правового регулирования;
- 6) выделить основные функции способа правового регулирования;
- 7) установить систему факторов, определяющих использование различных способов правового регулирования при упорядочивании общественных отношений;
- 8) проследить основные тенденции использования способов правового регулирования в современных условиях.

**Степень изученности.** В общей теории права проблемам правового регулирования и способа правового регулирования были посвящены работы С. С. Алексеева, М. И. Байтина, А. Г. Братко, С. Н. Братуся, А. М. Витченко, В. М. Горшенева, И. Я. Дюрягина, О. С. Иоффе. В отраслевых юридических науках проблема способа правового регулирования исследуется в трудах В. П. Грибанова, Т. В. Кленовой, А. П. Коренева, А. М. Нечаевой, В. Ф. Яковлева.

Однако на данный момент по-прежнему отсутствует самостоятельное комплексное монографическое исследование, посвященное теоретическому исследованию способа правового регулирования как самостоятельной научной категории. До сих пор не выработано единое понятие способа правового регулирования и не определены его свойства, позволяющие отграничить от иных сходных явлений, не установлены его структурные элементы.

**Методологической базой работы** выступила материалистическая диалектика и другие общенаучные методы: исторический, логический, аналогии, теоретического моделирования и системный.

**Нормативная и эмпирическая основа работы.** Положения и выводы диссертации базируются на анализе действующего законодательства Российской Федерации, включающего Конституцию Российской Федерации, текущие законодательные и подзаконные нормативно-правовые акты с учетом

последних изменений и дополнений, а также учитывалась имеющаяся правоприменительная практика.

**На защиту выносятся следующие основные теоретические положения:**

1. Способ правового регулирования - это основанная на государственной оценке социально значимых явлений система правовых предписаний, фиксирующих комплекс правовых средств, приемов и процедур их использования, с помощью которых осуществляется регулятивное воздействие на сознание и волю людей с целью достижения социально полезного результата.

2. Способу правового регулирования присущи следующие характерные признаки: формально юридическое закрепление с помощью норм права и иных правовых предписаний, государственно-волевой характер, регулятивная направленность, комплексность содержания, процессуальный характер реализации, целесообразность, адресность и избирательный характер действия.

3. Содержание способа правового регулирования составляет система общеобязательных государственных велений, выраженных в правовых предписаниях.

4. Структуру способа правового регулирования образует комплекс конкретных правовых средств, правовых приемов и юридических процедур. Такая совокупность правовых инструментов отличается спецификой содержания и своеобразием компонентов применительно к определенным ситуациям.

5. Способ правового регулирования осуществляет следующие функции: оценочную, закрепительную, воспитательную, регулятивную, мотивационную, стимулирующую или ограничивающую, прогностическую, а также сбалансированного учета и выражения частных и публичных интересов в обществе.

6. Только разумный и целесообразный баланс необходимости и свободы в деятельности людей (то есть дозволений, запретов и обязываний в

механизме правового регулирования) делает возможным гармоничное существование общества и человека.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что на основе проведенного многоаспектного, целостного, теоретико-правового анализа способов правового регулирования, определены пути оптимизации правовой политики в сфере использования различных способов правового регулирования.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что выводы исследования могут быть полезными для дальнейшего углубленного изучения таких явлений как метод, тип, режим правового регулирования, а также могут внести вклад в исследования правового предписания.

**Практическая значимость** данной работы обусловлена исследованием факторов, определяющих применение различных видов способа правового регулирования в организации конкретных отношений, и разработкой рекомендаций по оптимизации правовой политики в сфере использования способов, что может быть учтено при совершенствовании правотворческой и правореализационной деятельности, а также способствовать повышению их эффективности.

Результаты исследования способны оказать практическую пользу в учебном процессе при преподавании курса теории государства и права и отраслевых юридических дисциплин.

**Структура работы** обусловлена целью и логикой исследования и включает в себя введение, три главы, включающие 8 параграфов, заключение и список использованных источников.



# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПОСОБОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

## 1.1 Сущность, предмет и методы правового регулирования

Понятие «правовое регулирование» достаточно широкое, охватывающее такие разновидности, как нормативное, законодательное регулирование. В свою очередь, нормативное регулирование шире законодательного, так как подразумевает, в отличие от законодательного (в форме законов), введение правовых норм другими актами, например, международными договорами Российской Федерации, обладающими большей юридической силой, чем законы (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ), либо указами Президента РФ (ст. 90) или постановлениями и распоряжениями Правительства РФ (ст. 115), имеющими нормативный характер подзаконного значения. Субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование, включая законодательное (ст. 76)<sup>1</sup>.

Кроме того, по видам законодательства правовое регулирование может быть отраслевым: конституционное, административное, административно-процессуальное, уголовное, уголовно-процессуальное, гражданское, гражданско-процессуальное, трудовое, финансовое и т.д. В зависимости от сферы таких правоотношений, которые подлежат тому или иному виду правового регулирования, определяется предмет такого регулирования.

Российская правовая система сформирована из отдельных юридических отраслей, различающихся по предмету регулирования и методам контроля. Предмет определяется общественными отношениями, которые возникают в различных сферах жизнедеятельности общества.

Юридические отрасли охватывают все общественные отношения, регулируемые с помощью правовых норм, но каждая отрасль имеет свой конкретный круг общественных отношений, на которые она направлена. Одной из главных отраслей российского права является конституционное

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юрист, 2020. С.112

(государственное) право, которое направлено на регулирование общественных отношений, связанных с закреплением и регулированием основ конституционного строя России, отношений между государством и личностью, федеральной структурой, органами государственной власти и местного самоуправления.

Суть правового регулирования заключается в нормативной основе, которая охватывает разработку и закрепление правил поведения людей в конкретных общественных отношениях в актах государственных органов.

Особенности предмета правового регулирования связаны с юридическим определением средств, способов и процедур реализации государственной власти в управленческих процессах. Деятельность государства направлена на организацию государственных органов и установление правил их функционирования через создание юридических норм, закрепленных в нормативно-правовых актах.

В качестве примера, предметной областью конституционного права являются вопросы упорядочения целеполагания, организации и функционирования структур государственной власти, определения их статуса, компетенции и полномочий, принципов, форм, методов, средств и процедур деятельности по осуществлению управленческих функций во властеотношениях.

Государство, в свою очередь, использует определенный набор правовых средств и способов регулирования, выполняя свою регулятивную функцию. Регулирующее воздействие на управленческие отношения и участников осуществляется различными методами правового регулирования общественных отношений.

Каждая отрасль права использует три основные юридические возможности правового регулирования - предписание, запрет и дозволение. Их совокупность образует содержание средств правового воздействия на общественные отношения. Предписания - это приказы, обязательно выполнять определенные действия в определенных условиях, предусмотренных законом.

Если подобный метод не дает результатов, то может быть применено принуждение, что проявляется в использовании государственных ресурсов для силового выполнения требований, установленных законодательством.

Запреты заключаются в том, что определенные действия запрещены в рамках законодательства. Запрет может быть сформулирован как очень строго ("запрещено", "не допускается"), так и мягко ("рекомендуется воздержаться"), но не меняет смысла запрета.

Дозволения определяют разрешения на определенные действия или их отсутствие, которые регулируются законодательством. Таким образом, правовой процесс означает влияние государства на общественные отношения с помощью законодательных норм.

В результате законодательное устройство общественных отношений обретает нормативно-правовую форму. Он основан на объекте и методе правового регулирования, где объектом выступает определенная форма общественных отношений, закрепленная определенной группой законодательных норм.

Отношения, связанные с государственным управлением, регулируются разными областями закона, преимущественно конституционным и административным. Общественные отношения являются основой для разделения законодательства на области, так как они имеют объективное содержание, которое определено характером этих отношений, не зависит от воли законодателя.

Метод регулирования является дополнительным, законодательным критерием, так как он производится из объекта. Сам по себе он не является самостоятельным.

Однако, совмещенный с объектом, он помогает более точно и строго разделить право на отрасли и учреждения. Различные виды общественных отношений еще не создают систему законодательства и не создают его отраслей. Метод правового регулирования - это система приемов, способов и

средств, которые используются для упорядочения реализации правовых норм, общественного сознания и поведения в определенной области.

Этот метод может включать в себя различные формы правового воздействия, такие как законодательный, административный, судебный, налоговый, криминальный, гражданский и др.

Также, метод правового регулирования может включать в себя создание специальных органов и институтов, которые получают компетенцию регулирования отношений в конкретных сферах деятельности.

В целом, метод правового регулирования должен обеспечивать справедливость и защиту прав и свобод людей, а также создавать условия для устойчивого социально-экономического развития общества.

Метод правового регулирования представляет собой систему приемов, средств и способов упорядочения реализации правовых норм в определенной области, включающую в себя несколько компонентов.

Первый компонент - порядок возникновения прав и обязанностей сторон, которые могут быть установлены путем заключения договора, принятия законов, иных правовых актов и постановлений органов государственной власти.

Второй компонент - степень самостоятельности субъектов при возникновении прав и обязанностей, который может быть выражен в отношениях равенства сторон или в отношениях власти и подчинения.

Третий компонент - способы регулирования активности субъектов права, которые могут быть выражены через запреты, предписания, дозволения, рекомендации или поощрения.

Четвертый компонент - способы обеспечения прав и обязанностей, который может быть реализован через судебный и иной порядок. В целом метод правового регулирования должен обеспечивать справедливость и защиту прав и свобод людей, устойчивость социально-экономического развития государства и общества, а также предотвращение конфликтов и нарушений

правовой системы. Существует два основных метода правового регулирования, в зависимости от укомплектования его компонентов.

Первый метод - императивный (авторитарный), который предполагает установление строгих правил и запретов, связанных с реализацией правовых норм.

Императивный метод обычно применяется в ситуациях, когда необходимо обеспечить строгий контроль за выполнением правил и при этом есть всеобщее признание необходимости его применения.

Второй метод - диспозитивный (самоуправление), который позволяет сторонам сохранять свободу действий и самостоятельно определять порядок и условия реализации прав и обязанностей. В таком случае, нормы права в большей степени предоставляют сторонам возможность устраивать свои отношения по своему усмотрению, всегда соблюдая минимально необходимые параметры, установленные законами.

Предметом юридического регулирования являются общественные отношения, факты жизни на основе регламентации правовыми актами. Каждая отрасль права регулирует свой участок общественной жизни, комплекс однородных общественных отношений.

Иногда общественно значимое поведение людей называют более конкретным предметом юридического регулирования, но это понятие шире и включает различные связи между людьми. Общественные отношения, которые регулируются правом, сохраняют свой социальный, экономический, политический и духовный характер.

Юридическое регулирование применяется только к тем общественным отношениям, в которых есть воля и сознание людей. Это означает, что волевой аспект играет важную роль в регулировании общественных отношений. Если отношения оказываются независимыми от воли людей, то возможности для их регулирования ограничены. Например, экономические отношения, связанные с установлением цен и стоимости товаров, являются объективными явлениями и мало зависят от воли отдельных людей. Поэтому прекращение существования

таких отношений путем "отмены" может привести к их сохранению и развитию в соответствии со своими законами, как это было на практике во времена СССР.

Методы правового регулирования представляют собой сложную систему, которая включает различные элементы, в том числе средства и механизмы воздействия на общественные отношения.

Эти методы отвечают на вопрос о том, каким образом регулируются отношения, как показано на рисунке 1.

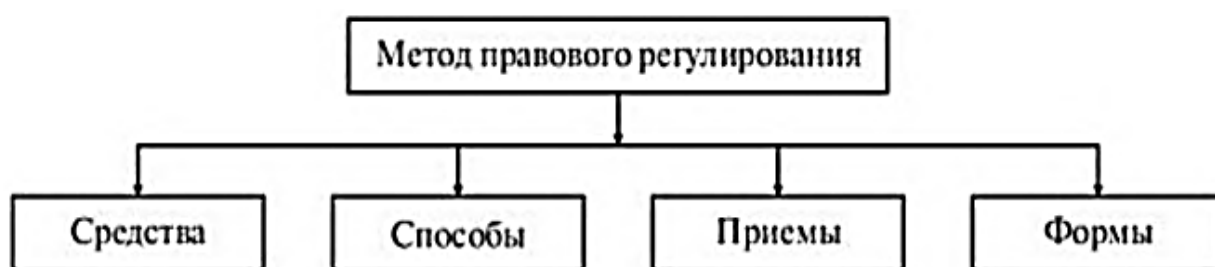


Рисунок 1- Метод правового регулирования



Рисунок 2 - Средства правового регулирования

Существуют различные методы воздействия на общественные отношения, такие как разрешение, положительное обязательство, запрет (важнейшие), делегирование полномочий, ограничение, закрепление конкретных отношений (статуса, целей и основных принципов деятельности), рекомендации, поощрения, предоставление льгот, государственное принуждение.

Все эти инструменты используются для формирования структурных элементов нормы, как показано на рисунке 2.

Для упорядочивания отношений между участниками устанавливаются различные способы связи. Существуют несколько типов способов, таких как автономный, приказной и субординационный.

Выбор конкретного способа зависит от предмета отношений, а также от роли, которую играет законодатель. Отрасль права формируется на основе видов различных общественных отношений и их качественных характеристик.

В некоторых случаях сложно различить одну отрасль права от другой только на основе предметных признаков, так как отношения опосредуются нормами нескольких отраслей.

Правовой режим, как элемент юридического инструментария, составная часть системы права и юридико-организационный институт, позволяет соединять правовые средства и меры организационно-технического характера для обеспечения безопасности в соответствующей сфере деятельности<sup>2</sup>.

В литературе по праву правовые режимы рассматриваются в нескольких аспектах, каждый из которых имеет свою значимость и важен для понимания сложной системы правовых отношений.

Во-первых, правовой режим может быть рассмотрен как элемент юридического инструментария, используемого для регулирования общественных отношений. В этом случае, правовой режим служит одним из средств защиты прав и свобод граждан, регулирования экономических и

---

<sup>2</sup>Пугинский Б.И. Понимание права с позиций современной цивилистики / Правоведение. 2017. № 6. С. 7.

политических отношений, а также обеспечения безопасности и устойчивости правопорядка.

Во-вторых, правовые режимы рассматриваются в контексте системы права в целом. Правовой режим является неотъемлемой частью правовой системы, выполняющей важные функции в обществе, такие как создание правового окружения для защиты прав и свобод граждан и обеспечения социальной безопасности.

В-третьих, правовой режим может быть рассмотрен как совокупность правовых и организационно-технических мер, направленных на обеспечение безопасности и устойчивости социального порядка. Эти меры включают в себя нормы, правила и законы, а также системы контроля, надзора и обеспечения правопорядка.

В-четвертых, правовой режим может быть analyzed как результат регулятивного воздействия на общественные отношения системы юридических средств. В этом аспекте, правовой режим связан с использованием различных правовых инструментов, например, судебных решений, административных указов, нормативных документов и т.д., с целью создания определенного правового окружения и регулирования общественных отношений.

Наконец, правовой режим может быть отождествлен с юридической формой социального режима. В этом случае, правовой режим представляет собой систему правовых отношений, которые регулируют социальную жизнь общества. Он играет важную роль в формировании социальной среды, создания условий для экономического и культурного развития и обеспечения защиты прав и свобод граждан.

Правовой режим – это система правовых норм и правил, применяющихся в определенных сферах общественных отношений, а также правовых и организационно-технических мер, которые обеспечивают реализацию этих норм. Правовой режим регулирует деятельность государственных органов, организаций и граждан, определяет права и обязанности участников правовых отношений, а также порядок и способы их реализации при нарушении прав и



свобод. Правовой режим может быть закреплен в законах, конституциях, уставах и других нормативных актах, а также может существовать в виде установленных традиций и обычаев.

Данному режиму свойственны следующие характеристики:

1. Наличие установленных законодательством правил, норм и принципов, регулирующих правовые отношения и обязанности участников этих отношений.

2. Наличие органов государственной власти, ответственных за создание, изменение и применение правовых норм.

3. Обязательность выполнения законодательных норм и правил для всех участников общественных отношений в рамках данного правового режима.

4. Системность и целостность правовых норм и правил, обеспечивающих стабильность и сохранение правопорядка в обществе.

5. Прозрачность и открытость деятельности государственных органов, обеспечивающих выполнение и защиту прав и свобод граждан.

6. Независимость и беспристрастность судебной власти, обеспечивающей защиту прав и интересов участников правовых отношений.

7. Защита прав и свобод граждан, являющихся неотъемлемой задачей каждого правового режима.

8. Стабильность и предсказуемость правовых норм и правил, что обеспечивает безопасность и устойчивость правопорядка в обществе.

9. Эффективность и реалистичность применения правовых норм и правил, соответствие им реальным условиям жизни и общественных отношений.

Нормативно-правовая основа режимного регулирования зависит от типа и целей правового режима, которые он должен обеспечивать. Например, если речь идет о режиме экономической свободы, то его нормативно-правовая основа будет иметь как национальное, так и международное законодательство, регулирующие экономические взаимоотношения, включая правила о свободной торговле, инвестициях и т.д. Если речь идет о правовом режиме

конституционной демократии, то его нормативно-правовая основа будет включать конституцию, законы, которые регулируют политическую жизнь страны, правовые акты и т.д.

Нормативно-правовая основа режимного регулирования может также зависеть от исторической, культурной и геополитической специфики данной страны. Она может быть установлена в результате политических реформ, решений политических лидеров, конституционных реформ, реформ в судебной системе и т.д.

В целом, нормативно-правовая основа режимного регулирования включает в себя законы, нормативные акты и другие правовые документы, которые устанавливают нормы, правила и процедуры, регулирующие соответствующие отношения и обязанности участников этих отношений. Федеральные законы, устанавливающие режимы, которые ограничивают правосубъектность граждан и организаций, могут быть приняты в случаях, предусмотренных Конституцией РФ, например, в состоянии военного или чрезвычайного положения.

Однако, любые ограничения правосубъектности граждан и организаций должны соответствовать принципам конституционной демократии и иным основным принципам правового государства, установленным Конституцией РФ, а также другими законами и нормативными актами Российской Федерации.

В случае региональных режимов нормативно-правовую основу составляют законы и нормативные акты соответствующего регионального законодательства. То есть, режимы могут быть установлены законами и нормативными актами субъектов Российской Федерации, принимаемыми на основании данной субъектом Российской Федерации законодательной полномочности<sup>3</sup>.

Для местных режимов, действующих на территории муниципальных образований, используются акты муниципального права. Такие акты включают

---

<sup>3</sup>Малько А.В. Цели и средства в праве: общетеоретический аспект / А.В. Малько, К.В. Шундилов / Принципы современного российского права. Воронеж, 1999. Вып. 11. С. 102-112.

в себя муниципальные правовые акты об установлении местных режимов, которые регулируют отношения между жителями муниципального образования и регулируют поведение членов местного сообщества. Например, это могут быть уличные правила, правила благоустройства и охраны территории, правила организации дорожного движения и т.д.

Важно отметить, что муниципальные правовые акты не могут противоречить законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам вышестоящих органов государственной власти и местного самоуправления.

Структура правового режима включает такие составляющие, как:

1. Носитель режима - это учреждение, которое осуществляет функции по установлению, введению и осуществлению правового режима. Носителем режима может быть государственный орган, муниципальный орган, организация, объединение организаций и др. Он выполняет роль инициатора и координатора мероприятий по режимному регулированию.

2. Правовые средства - это нормативные правовые акты, которые регулируют введение и осуществление правового режима. В этом случае может быть использовано как федеральное, так и региональное законодательство, постановления органов государственной власти, муниципальных образований.

3. Режимные правила - это нормы поведения, которые должны соблюдаться при введении правового режима. Это могут быть ограничения на перемещение на территории, на проведение определенных мероприятий, на общение в определенных местах и т.д.

4. Правовые статусы субъектов режимного регулирования - важный элемент, который определяет права и обязанности различных субъектов, которые находятся под влиянием режимного регулирования. Это могут быть граждане, организации, представители власти и др.

5. Система организационно-юридических гарантий - это комплекс мер и способов, обеспечивающих правовые интересы участников режима и гарантирующих их защиту. Элементами этой системы могут быть судебные

жалобы, обратные связи, отчеты по действиям носителей режима и мероприятиям, предоставление правовой помощи и т.д.<sup>4</sup>.

Различные виды правовых режимов могут иметь свои особенности в структуре и установлении правового режима. В том числе, система правового режима может включать административную подсистему, состоящую из следующих компонентов:

1. Перечень органов и должностных лиц - это организации и лица, которые выполняют функции, связанные с установлением и поддержанием правового режима. Это могут быть органы государственной власти, органы местного самоуправления, представители правоохранительных органов и т.д.

2. Санкции за нарушение требований режима - это меры ответственности, которые применяются в отношении лиц, нарушающих установленные правила и режим требований. Это могут быть штрафы, административные наказания, полицейские меры, уголовное преследование и др.

3. Иные меры защиты - это меры, которые применяются для защиты прав и интересов граждан и организаций, которые находятся под влиянием правового режима. Они могут включать дополнительные гарантии безопасности, механизмы обжалования и защиты прав граждан и другие.

4. Организационные мероприятия - это меры, связанные с установлением правового режима, его мониторингом и регулированием. Это могут быть организационные совещания, контрольные проверки, создание специальных комиссий и т.д.

5. Информационно-технические средства - это меры, которые позволяют обеспечить эффективное управление и мониторинг правового режима. Это могут быть системы видеонаблюдения, информационные базы данных, системы электронной записи и т.д.

Термин "правовой статус территории" и термин "правовой режим" имеют некоторые общие черты, но все же обозначают различные понятия. Правовой статус территории включает в себя совокупность юридических норм,

---

<sup>4</sup>Матузов Н.И. Правовые режимы: вопросы теории и практики / Правоведение. 1996. № 1. С. 16.

определяющих ее юридический статус и права на территорию в рамках международного и внутреннего права.

Это может означать присоединение территории к другому государству, провозглашение независимости, установление специального правового режима и т.д. В рамках правового статуса территории устанавливаются правила, регламентирующие порядок принятия решений и функционирования административных органов, права на имущество и обязательства перед государством

Правовой режим же - это совокупность законодательных и иных нормативных актов, определяющих порядок функционирования и регулирования отдельной территории или объекта. Он устанавливается для улучшения общего уровня безопасности, для защиты экологических ресурсов, регулирования доступа к территории, установления режима проезда и т.д. В рамках правового режима устанавливаются правила, требования и санкции, которые регулируют поведение и деятельность людей на данной территории.

Таким образом, термин "правовой режим" более точно отображает понятие совокупности правил и мер, устанавливаемых для регулирования поведения и деятельности людей на определенной территории, в то время как термин "правовой статус территории" указывает на юридический статус территории в общепринятом смысле.

Режим - это система управления и контроля, которая включает запреты, ограничения, меры принудительного воздействия, санкции и особый порядок управления, и применяется на определенной территории для регулирования поведения и деятельности людей. Введение режима позволяет показать юридические последствия, которые возникают на территории, где действуют эти запреты и ограничения. Нарушение этого правового режима может привести к применению юридических санкций, таких как штрафы, административное или уголовное преследование в соответствии с установленным законодательством. Взаимодействие различных правовых режимов, основанных на универсальных средствах, может быть интерактивным

и приводить к их сочетанию. Например, общий режим государственной границы содержит ряд специальных режимов, включающих режимы прохождения контроля на пунктах пропуска через границу.

В рамках общего таможенного режима существуют специальные таможенные режимы, которые предусматривают особые условия для использования и распоряжения перемещаемым через границу имуществом. Таким образом, комбинация разных правовых режимов может быть применена для решения конкретных задач и достижения определенных целей.

Среди общих правовых режимов выделяют режимы отраслей права и законодательства, которые отличаются использованием широкого набора юридических средств, присущих конкретной отрасли права. Они тесно связаны с общими принципами и системой источников права.

Юридический режим отрасли представляет собой целостную систему регулятивного воздействия, которая обладает специфическими методами и приемами регулирования норм, прав и обязанностей. Административное право также имеет свой отраслевой режим, основанный на принципах административно-правового регулирования и специфических методов и способов административно-правового воздействия.

Юридический режим является неотъемлемым элементом деятельности исполнительной власти, который используется для регулирования различных социальных объектов и процессов. Общий режим деятельности государственной администрации предназначен для обычной административной деятельности, но для достижения определенных целей могут быть созданы специальные административно-правовые режимы. В таких случаях могут использоваться специальные средства регулирования, которые могут обеспечивать более точное, быстрое и эффективное управление объектами и процессами. Они также могут устанавливать определенные правила и ограничения, а также содержать юридические меры принудительного воздействия для обеспечения соблюдения правил и регуляций. В специфическом юридическом режиме системы государственного управления

могут использоваться средства и методы, которые характерны только для данного режима, и которые обладают своими специфическими регулятивными свойствами.

Это может быть связано с использованием специфических юридических правил, законов и нормативных актов, а также с применением специальных форм и процедур правового регулирования. Кроме того, для эффективного функционирования специфического юридического режима могут использоваться различные методы взаимодействия с другими сферами правовой жизни, а также специальные инструменты мониторинга и контроля за его функционированием. В целом, специфический юридический режим может использоваться для достижения конкретных целей и регулирования определенных областей жизни общества, и для этого могут применяться различные средства и методы правового регулирования.

Правовое регулирование государственного управления обладает своей спецификой, которая проявляется во всех используемых средствах, приемах и способах. Например, дозволение, запреты, связывание, подчиненность, подотчетность и подконтрольность являются распространенными приемами, используемыми в государственном управлении. Их целью является обеспечение эффективного выполнения задач и достижения поставленных целей, а также поддержание порядка и законности.

Доверие государства и верность служащих также играют важную роль в государственном управлении. Эти понятия позволяют установить определенные стандарты и критерии для оценки качества работы государственных служащих и обеспечивают определенную прозрачность в системе государственного управления.

Кроме того, правовое стимулирование и правовое ограничение могут быть использованы как средства регулирования в государственном управлении. Они используются для обеспечения выполнения задач и достижения целей, а также для контроля над деятельностью государственных органов. Каждая

отрасль права направлена на регулирование определенных сфер общественных отношений.

В то же время, для регулирования общественных отношений в каждой отрасли права используются единые правовые средства (методы), такие как законы, подзаконные акты, судебная практика и т.д., которые могут сочетаться в различных комбинациях.

Например, в гражданском праве, одним из основных правовых средств являются нормы Гражданского кодекса, а в уголовном праве - Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс.

Однако, методы правового воздействия могут отличаться в зависимости от конкретных задач и целей, поставленных перед каждой отраслью права. Например, в административном праве может использоваться как административная ответственность, так и административные наказания для регулирования деятельности органов государственной власти. Кроме того, методы правового регулирования могут дополняться или изменяться в соответствии социальными и экономическими изменениями, происходящими в обществе. Таким образом, для правильного регулирования общественных отношений необходимо учитывать как особенности предмета, так и эффективность использованных правовых средств и методов.

Метод правового регулирования представляет собой комплекс инструментов, используемых государством для воздействия на социальные процессы с помощью права. Этот комплекс включает в себя следующие ключевые компоненты: определение границ регулируемых отношений в зависимости от конкретных объективных и субъективных факторов, разработка и издание нормативных актов, которые устанавливают права и обязанности участников общественных отношений и определяют допустимое и обязательное поведение, предоставление гражданам и юридическим лицам правоспособности и дееспособности для участия в различных правовых отношениях, а также установление мер ответственности и принуждения в случае нарушения установленных правил. Эти компоненты позволяют



государственным органам эффективно управлять социальными процессами и обеспечивать правовую стабильность в обществе<sup>5</sup>.

Правовой метод - это метод управления социальными процессами, основанный на использовании правовых средств воздействия на поведение участников этих процессов. Он заключается в создании правовых норм, которые регулируют отношения между участниками правовых отношений и предусматривают меры ответственности за нарушение этих норм. Правовой метод используется государством для достижения определенных целей в сфере экономики, политики, общественной жизни или защиты прав и свобод участников общественных отношений. Он позволяет гарантировать правовую стабильность, обеспечивать справедливость и защиту прав и свобод всех граждан, а также регулировать отношения между различными участниками общественных процессов.

Отличие данного метода от других форм регулирования заключается в его специфике, которая определяет реальность и эффективность действия права. Однако, существуют различные методы правового регулирования, которые используются в разных отраслях права.

Императивный и диспозитивный методы являются базовыми для гражданского и уголовного права соответственно, а также используются в других отраслях права. Всякая правовая норма является властным предписанием государства, однако она также предоставляет субъектам определенную альтернативную возможность выбора вариантов поведения в рамках закона. Дополнительные методы, такие как дозволения, обязывание и запрет также имеют универсальный характер и являются характерными чертами правового регулирования. Они позволяют давать разрешения на некоторые действия, обязывать выполнение определенных требований и запрещать действия под угрозой санкций. Таким образом, право придает

---

<sup>5</sup> Комарова Т.Е. Категория диспозитивности и запреты в гражданском праве материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. М., 2018. С. 87

поведению субъектов целенаправленный характер и направляет общественные отношения в нужное русло.

Метод, используемый в административном праве, основан на применении субординации и властного приказа для управления деятельностью государственных органов и должностных лиц, таких как регулирование управленческих, служебных, оперативных и других сфер деятельности. Этот метод позволяет гарантировать правильное управление государственными органами и обеспечивать эффективность их работы.

В административном праве характерными чертами метода субординации и властного приказа являются исполнительская дисциплина, строгая подчиненность и обязательность действий, принимаемых руководством. Этот метод основывается на принципах вертикальной иерархии, при которых нижестоящие уровни должны строго подчиняться указаниям и директивам вышестоящих уровней руководства. Такое подчинение позволяет обеспечить эффективную организацию работы государственных органов и достижение поставленных задач. При этом нарушение дисциплины и неисполнение приказов руководства предусматривается мерами ответственности в рамках административной юрисдикции.

Трудовое право принципиально предусматривает использование поощрительных мер для стимулирования продуктивности трудовой деятельности, а также повышения квалификации и приобретения новых навыков работниками. Это может быть достигнуто через различные системы премирования и награждения.

Кроме того, нормы административного права также могут предусматривать поощрительные меры, такие как присвоение почетных званий, награждение орденами и медалями, которые устанавливают порядок и условия для их присвоения.

Процессуальные отрасли права действуют на основе метода автономии и равенства сторон, где все участники судебного процесса, включая истца и ответчика, находятся в равных процессуальных положениях перед законом и

судом, с акцентом на их самостоятельности. Равенство сторон также является характерным для многих гражданских отношений.

При определении правового статуса, компетенции и полномочий государственных органов, необходимо учитывать выбор средств и способов правового регулирования государственного управления, которые имеют практическое значение для выполнения их функций.

В таком контексте используется общедозволительный или исчерпывающе запретительный метод, исчерпывающе разрешительный метод или обязывающе-правомочный метод. Каждый из данных методов можно найти в правовом статусе и компетенции государственных органов, когда преобладает позитивное связывание.

Вытекающие из компетенции государственных властей властные полномочия обязательны к выполнению, что отличает государственные органы от субъектов частного права. Поэтому нормы конституционного и административного права регулируют государственное управление. Именно поэтому в этой сфере преобладает императивный метод правового регулирования, который характерен для всех отраслей публичного права.

Основой правового регулирования является установление нормативных правил поведения людей в отношениях, связанных с государственной властью и управлением.

Предметной областью правового регулирования являются взаимосвязи и взаимодействия, возникающие при этом. Методы правового регулирования включают в себя приемы, способы и средства, нацеленные на формирование и упорядочение реализации правовых норм, общественного сознания и поведения в данной сфере. Все эти явления, выполняя функциональную роль, составляют структуру правового регулирования государственного управления, находящую юридическое отражение и закрепление в правовых формах.

## **1.2 Понятие способа правового регулирования**

Если изучать научную юридическую литературу, то можно заметить, что способ правового регулирования часто рассматривается только как элемент

метода правового регулирования, а не как самостоятельный элемент правовой реальности.

Хотя такой подход к изучению может быть результативным, он не позволяет полностью понять суть и внутреннюю структуру данной категории.

Несмотря на то, что способ регулирования находит свое выражение во многих правовых явлениях и тесно связан с ними, он не может быть отождествлен с ними и лишаться своих особенностей.

Способ регулирования не только является ядром правовой субстанции, но и имеет активное влияние на механизм правового регулирования социальных отношений. Он является главным инструментом такого регулирования и определяет его результативность. Теоретическое исследование способа правового регулирования было долгое время проблематичным в юридической науке из-за отсутствия четкого определения этого понятия. Часто способы регулирования понимаются как главные методы правового воздействия на общественные отношения, представленные в юридических нормах и других элементах правовой системы, что не дает полной характеристики этого правового явления.

Однако, определение, которое было предложено В. Л. Кулаповым, может считаться наиболее удачным. Там способ правового регулирования определяется как "формально определенное государственно-властное требование, которое с помощью правовых средств устанавливает необходимый порядок связей, действий и процессов, отражающий правовую позицию правотворческого органа по разрешению противоборствующих интересов в определенных сферах общественной жизни". В работе К. Е. Игнатенковой, которая посвящена изучению дозволения как отдельной разновидности способа правового регулирования, было предложено определение, согласно которому "способ правового регулирования - это информация, закрепленная в нормах права и имеющая юридическое значение, которая отражает позицию государства по отношению к текущим или будущим общественным отношениям (запрещение, обязательство, желательность или нейтральная

позиция - запрет, позитивное обязывание и дозволение соответственно), и которая способна при помощи общего психологического и специального юридического механизма воздействовать на поведение людей".

Существуют сложности в однозначном определении категории "способ правового регулирования", которые обусловлены не только недостаточной разработанностью данного правового феномена, но и различием подходов и аспектов, изучаемых в данной области.

Хотя предложенные выше определения широко используются в теории права, важно отметить специальный регулятивный характер способа, который отличается от общего воздействия всего инструментария права.

Кроме того, следует обратиться к специфической юридической природе и значению данной категории среди других правовых явлений. Существующее определение способа правового регулирования, как государственно-властного указания или юридически значимой информации, выглядит довольно широким и несвойственным весьма ограниченной юридической природе и упорядочивающему назначению способа.

Другие правовые явления, включающие как нормативные, так и индивидуальные, а также разнообразные свойства и порядок, также обращают на себя внимание в данной области. В такой ситуации возникает необходимость определения собственного толкования категории "способ правового регулирования".

Прежде чем продолжить обсуждение темы, важно проанализировать значение термина "способ правового регулирования" и разобраться в семантических и логических связях, составляющих этот термин. Общий смысл слова "способ" описывает действия или систему действий, применяемых для достижения цели или осуществления работы. Однако данное понятие имеет более глубокий смысл в контексте правового регулирования, где "способ" определяется юридическими нормами и принципами. Поэтому для более точного определения "способа правового регулирования" необходимо учитывать семантические и логические связи между его элементами. При

создании терминологической структуры важно, чтобы все ее компоненты были логически связаны и имели общий смысл. В данном случае ключевым понятием является "правовое регулирование", которое представляет собой специальное юридическое воздействие на поведение людей с целью его упорядочивания.

Однако нужно учитывать, что юридические термины имеют специфический смысл, отличающийся от общего значения слов. Поэтому для уточнения понимания правового явления необходимо использовать методологические подходы и методы познания.

Для формирования новых теоретических знаний необходимо определить исходные методологические установки и создать мысленную модель объекта, что является необходимым инструментом научного мышления и познания. В научных исследованиях используется методология, основанная на восхождении от конкретного к абстрактному, при котором абстрактные понятия формируются на основе эмпирических данных об изучаемом явлении. С помощью этого метода чувственное представление о предмете исследования разбивается на элементы, и из этих наиболее простых абстракций создается мысленная модель исследуемого объекта.

Полученное понятие представляет собой совокупность общих признаков явления, и в правоведении этот метод является общенаучным и был использован для формирования всех исходных понятий и категорий.

В работе В. М. Сырых анализируются три способа создания первоначальных правовых понятий: изолирующая (аналитическая) абстракция, абстракция отождествления и абстракция идеи. Первый способ заключается в выделении одного признака явления и его оформлении в виде термина.

Второй способ включает сравнение сходных правовых феноменов, обладающих общими эмпирически установленными свойствами, с целью их классификации.

Третий способ заключается в формировании мысленных образов – идей, отражающих еще не существующие правовые явления и процессы.

Перечисленные методы являются последовательными этапами, используемыми в единстве и взаимосвязи на пути к формированию первоначального научного понятия.

Способ правового регулирования представляет обязательное для всех граждан распоряжение, исходящее от государства и закрепленное в правовом акте. Он используется для регулирования поведения людей в конкретных жизненных ситуациях и инструментом выражения государственной воли общества.

Содержание способа включает систему правовых средств и приемов их использования, обеспечивающих выполнение предполагаемых вариантов поведения. Способ правового регулирования также является инструментом согласования многообразных интересов отдельных личностей, социальных групп и общества в целом. Он позволяет упорядочивать и развивать отношения в интересах общества и государства, обеспечивая устойчивость и стабильность общественной жизни и равный доступ к благам различных групп населения.

Способ правового регулирования является важным механизмом, обеспечивающим связь между правом и социальными связями. Он является ключевым элементом для эффективного упорядочения общественных отношений, установления паритета социальных ценностей и установления правил поведения в обществе<sup>6</sup>.

Способ правового регулирования - это обязательное для всех юридическое требование, руководящее человеческую деятельность. Для построения абстракции способа правового регулирования наиболее подходящей формой представляется правовое предписание.

Основной целью способа является упорядоченность общественных отношений, их стабильность и динамичная организованность. Для достижения этой цели законодатель применяет своеобразный комплекс юридических

---

<sup>6</sup>Пиголкин А.С. Формы реализации норм общеправового права / Советское государство и право. 1963. № 6. С. 26-36.

средств, характерных приемов и процедур, индивидуальных для каждого случая.

Этот набор юридических инструментов зависит от различных факторов, включая специфику организуемых отношений, цели регулирования и ресурсы, доступные в обществе для реализации замысла законодателя.

Способ правового регулирования определяет границы регулируемых отношений и юридически значимого поведения. Он включает в себя статические юридические средства и динамические приемы, способствующие рациональному поведению адресатов в социально значимых ситуациях.

Приемы динамичной системообразующей части способа отражают порядок и характер наделения субъектов правами и обязанностями, содержание, характер и пределы использования предоставленных прав и обязанностей.

Значимость правового регулирования в современном обществе не вызывает сомнений. Оно служит инструментом упорядочивания отношений, особенно тех, которые имеют повышенную социальную значимость. Однако эффективность правового регулирования зависит от способа, который используется.

С точки зрения юридической науки, можно выделить два элемента в составе способа правового регулирования - это юридические средства и правовые приемы. При этом, юридические средства формируют статику, а правовые приемы - динамику.

Целостность правового регулирования закрепляется в комплексе правовых предписаний, который определяет его сущность и направленность. Для выражения и фиксации его содержания обычно требуется целая система юридических предписаний, поскольку одно правовое предписание не способно раскрыть сложное содержание способа правового регулирования.

Таким образом, способ правового регулирования может быть определен как система правовых предписаний, основанная на государственной оценке социально значимых явлений, фиксирующая комплекс правовых средств,



приемов и процедур, которые используются для регулирования поведения субъектов в социально значимых ситуациях с целью достижения социально полезного результата.

Однако любое определение не может охватить все характерные свойства способа правового регулирования. Поэтому следует отметить его основные признаки, такие как формально юридическое закрепление с помощью норм правовых предписаний, государственно-волевой характер, заключающийся в государственной воле общества, и направленность на упорядочивание отношений с повышенной социальной значимостью.

Изложенный далее текст содержит информацию о специфических признаках способа правового регулирования. Регулятивный характер является ключевым признаком, отличающим данный способ от иных способов правового воздействия. Упорядочивающее влияние на поведение людей позволяет достигать основного назначения способа – организацию общественных отношений.

Данная цель реализуется путем осуществления специального юридического воздействия, которое включает в себя использование юридических прав и обязанностей.

Воздействие на сознание и волю участников отношений происходит с помощью определенного набора средств и приемов. Способ предопределяет их поведение, тем самым организуя общественные связи.

Следующим признаком способа правового регулирования является его комплексный характер. Сложная структура способа включает в себя правовые средства, а также приемы и процедуры их использования. Применение юридических средств отличает данный способ от других систем социальных норм. Комбинации конкретных средств зависят от целей правового регулирования в каждом отдельном случае.

Процессуальный характер реализации способа правового регулирования также является одним из признаков. Правовые процедуры, которые входят в

способ регулирования, устанавливают порядок и предсказуемость поведения субъектов.

Иными словами, способ содержит распоряжение относительно последовательности и согласованности необходимых действий субъектов по выполнению правовых велений.

Еще одним признаком способа правового регулирования является его целесообразность. Вся человеческая деятельность направлена на достижение определенных целей. Также необходимо обратить внимание на адресный характер способа. Избирательный характер действия способа правового регулирования является близким по значению к адресности, однако не совпадает с ней. В различных сферах общественной жизни возникают уникальные отношения, требующие индивидуального подхода к их регулированию. Поэтому сущность способа правового регулирования заключается в том, что он является инструментом выражения государственной воли общества в определенных условиях<sup>7</sup>.

Конкретные правовые веления, включающие в себя нормативные и правоприменительные предписания, являются содержанием способа и выражают волю общества в целом. Следовательно, способ правового регулирования представляет собой властное распоряжение, направленное на широкий круг адресатов, и исходит от всего общества. С учетом вышеизложенного, можно заключить, что способ правового регулирования включает в себя избирательный подход к организации определенных жизненных ситуаций, выражение воли общества в конкретных условиях и властное распоряжение, направленное на широкий круг адресатов.

### **1.3 Соотношение методов и способов правового регулирования**

Хотя правовой метод регулирования был широко обсужден в литературе, его дальнейшая разработка остается недостаточно исследованной и может служить источником для научного поиска. Улучшение понимания правового

---

<sup>7</sup>Рукавишникова И.В. Некоторые особенности метода правового регулирования финансовых отношений / Журнал российского права. 2020. № 10. С. 85.

метода регулирования тесно связано с повышением эффективности правового регулирования и увеличением роли права в осуществлении задач и функций государства.

Категория метода правового регулирования относится к описанию способов и механизмов влияния права на общественные отношения в различных правовых образованиях.

В зависимости от вида последних следует различать:

1) Общий (общеправовой) метод регулирования описывает общие принципы регулирования общественных отношений правом и характеризует регулирующее воздействие правовой системы в целом.

2) Отраслевой (общеотраслевой) метод регулирования определяет специфику регулирования конкретных отраслей права, таких как гражданское, уголовное, трудовое и т.д.

3) Метод регулирования определенного вида или комплекса отношений правовым институтом может включать в себя такие специальные методы, как лицензирование, сертификация, аттестация и другие формы регулирования правовых отношений в определенной сфере, например, в области здравоохранения или образования.

4) Метод регулирования, присущий отдельной юридической норме, описывает специфику регулирования конкретных правовых отношений, установленных отдельными нормами права, например, права собственности.

Применение категории методов правового регулирования к различным правовым образованиям позволяет более точно определять характер регулирования в каждом конкретном случае<sup>8</sup>. Такой подход позволяет учитывать специфику каждого правового образования, его отношения с другими образованиями и конкретные виды общественных отношений, регулируемых данным образованием. При этом важно понимать, что каждый метод правового регулирования имеет свои особенности, и его применение

---

<sup>8</sup>Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / М.: Юридическая литература, 1972. С. 40.

должно осуществляться с учетом существующих нормативных актов и правовых традиций в конкретной правовой системе<sup>9</sup>. Также следует учитывать возможность взаимодействия различных методов правового регулирования в рамках одного правового образования<sup>10</sup>.

В. М. Горшенев сформулировал четыре метода (способа) правового регулирования, которые основываются на способах воздействия на поведение:

1. Метод убеждения (метод убеждающего воздействия) - заключается в использовании доводов и аргументаций, которые могут влиять на мнение и убеждения людей и в результате на их поведение.

2. Метод поощрения (метод стимулирующего воздействия) - заключается в использовании поощрений и привилегий, которые замотивируют людей на выполнение определенных действий или на соблюдение определенных правил поведения.

3. Метод принуждения (метод дисциплинирующего воздействия) - заключается в применении принуждения и санкций для установления правил поведения и наказания лиц, нарушающих эти правила.

4. Метод саморегулирования (метод регуляции поведения субъектов самими субъектами) - заключается в формировании правил поведения, которые субъекты устанавливают и соблюдают сами по себе.

Определение того, какой метод правового регулирования следует использовать в конкретной ситуации, зависит от целей, задач и взаимоотношений, которые регулируются правом, а также от особенностей социальной среды, в которой это право действует.

Например:

Метод убеждения может быть эффективен при разрешении споров между сторонами, если они имеют различные точки зрения и не спешат с принятием решений. Метод поощрения может быть использован при формировании

---

<sup>9</sup>Шейндлин Б. В. Сущность советского права. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. С. 17.

<sup>10</sup>Сорокин В. Д. Метод правового регулирования. Теоретические проблемы / М.: Юридическая литература, 1976. С. 52.

мотивации для соблюдения законов и правил в различных сферах деятельности, например, в экологии, здравоохранении и безопасности на работе.

Метод принуждения может быть эффективен при борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка, а также при урегулировании конфликтов, когда стороны не готовы к компромиссу.

Метод саморегулирования может быть использован в рамках профессиональных сообществ, чтобы гарантировать выполнение стандартов и требований, установленных в конкретных отраслях.

Каждый метод правового регулирования имеет свои преимущества и недостатки, и выбор подходящего метода зависит от многих обстоятельств. Правовые системы стремятся обеспечить разнообразие методов правового регулирования, чтобы иметь возможность эффективно решать задачи и выполнять свои функции<sup>11</sup>.

Классификация методов правового регулирования может быть более детальной и учитывать различные аспекты юридических норм. Например, компетенционные нормы определяют компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления, коллизионные нормы регулируют взаимодействие правовых систем разных стран, восстановительные нормы направлены на восстановление нарушенных прав, а компенсационные нормы предусматривают выплату компенсаций за причиненный ущерб. Также можно выделить методы правового регулирования в зависимости от их способности конкретизироваться и детализироваться. Некоторые нормы права могут быть более общими и абстрактными, в то время как другие конкретизируются в более подробных правовых актах. В этом случае можно выделить методы общих правовых положений и методы подробных правовых актов.

Наличие различных методов правового регулирования позволяет правовой системе гибко реагировать на изменения в структуре общества и в социально-экономической среде, а также адаптироваться к изменениям в

---

<sup>11</sup>Горшенев В. М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / М.: Юридическая литература, 1972. С. 62.

законодательстве других стран, с которыми взаимодействует данное государство<sup>12</sup>. Каждый метод правового регулирования имеет свои специфические признаки и функции, которые имеют значение для определения сути отрасли права.

Например, императивные нормы, основанные на запретах и обязательствах, направлены на защиту интересов определенных субъектов и общественных ценностей. Они устанавливают четкое правило поведения, которое должны выполнять все субъекты правоотношений.

Диспозитивные нормы, наоборот, дают субъектам право на выбор варианта регулирования своих правоотношений. Они оставляют регулируемые отношения на усмотрение самих участников, что может быть важно в тех случаях, когда стандартные правила не могут учесть все особенности конкретной ситуации.

Поощрительные и рекомендательные нормы направлены на стимулирование действий субъектов правоотношений, но не содержат жестких обязательств или запретов. Они помогают формировать социальные нормы и установки, повышают качество жизни и уровень развития общества.

Таким образом, каждый метод правового регулирования имеет свою специфику, которая влияет на возникающие на его основе правоотношения и на сущность соответствующей отрасли права. Способы правового регулирования не могут быть определены как системы правовых предписаний и не могут быть сведены к комплексу определенных юридических средств и приемов.

Способы правового регулирования - это скорее общие подходы к достижению определенных правовых целей, которые основываются на различных регулятивных операторах, таких как дозволение, обязывание и запрет. Они служат основой для методов правового регулирования, которые определяются как комплекс правовых приемов и процедур, используемых для достижения конкретных правовых целей. Таким образом, способ правового

---

<sup>12</sup>Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / Саратов: Изд-во СГАП, 2019. С. 246.

регулирующего не является системой правовых предписаний или комплексом юридических средств и приемов, а скорее общей стратегией, определяющей основные регулятивные операторы, на которых основывается правовое регулирование.

Действительно, характеристики правовых приемов, которые указаны в монографии Кулапова и Хохловой, могут быть применимы к отраслевому методу правового регулирования. Однако следует отметить, что способы правового регулирования в основном определяют общие подходы к реализации правовых целей, а методы правового регулирования нацелены на конкретные задачи в определенной отрасли права.

Также важно отметить, что понятие «инструменты выражения государственной воли общества в конкретных условиях», «конкретные правовые веления» и «властные распоряжения» являются общими для всех методов правового регулирования, а не только для способа. Дозволение, обязывание и запрет являются универсальными регулятивными операторами, используемыми во всех методах правового регулирования.

Таким образом, в расширении категории способа правового регулирования необходимо учитывать различие между способом и методом, а также универсальность регулятивных операторов во всех методах правового регулирования<sup>13</sup>. Более широкая характеристика отражает основанный на соответствующих способах метод правового регулирования, включающий, кроме них, соответствующие приемы и средства.

Важно также отметить, что в рамках данного определения способ правового регулирования рассматривается как юридически значимая информация, содержащая конкретную позицию государства относительно регулируемых отношений и обладающая свойством воздействия на поведение людей. Таким образом, способ правового регулирования является одним из

---

<sup>13</sup>Кулапов В. Л. Способ правового регулирования / В. Л. Кулапов, И. С. Хохлова. Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2021. С. 71.

элементов метода правового регулирования, который направлен на достижение определенных правовых целей в обществе<sup>14</sup>.

Данная характеристика также важна при изучении правовой теории и методологии. Она указывает на важность способов правового регулирования, являющихся первичными элементами правовой материи и определяющих содержание, форму и механизм правового регулирования. Методы правового регулирования в свою очередь являются производными от способов и представляют собой инструменты, которые используются для достижения определенных целей и задач правового регулирования.

Следует отметить, что способы правового регулирования и методы правового регулирования являются взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами правовой системы, и их правильное сочетание в различных ситуациях и условиях является важным фактором для эффективного правового регулирования общественных отношений<sup>15</sup>.

Понятие «метод правового регулирования» должно рассматриваться в контексте конкретного предмета и объекта правового регулирования. Это позволяет избежать абстрактно-теоретических рассуждений и сфокусироваться на реальных задачах и проблемах, с которыми сталкиваются участники правовых отношений. Метод правового регулирования не следует путать с нормой права, институтом или отраслью права. Метод – это способ, которым право осуществляет свое действие в регулируемых отношениях. Он может быть различным для разных объектов правового регулирования, и в зависимости от этого может быть использован различный набор инструментов и методов правового регулирования.

Таким образом, при изучении методов правового регулирования необходимо учитывать конкретные условия регулирования, объем правовой общности и специфику объектов правового регулирования. Только тогда можно

---

<sup>14</sup>Игнатенкова К. Е. Дозволение как способ правового регулирования : автореф. дис канд. юрид. наук / Саратов, 2018. С. 10.



говорить об эффективном и целенаправленном использовании методов правового регулирования для достижения поставленных целей и задач.

Игнорирование конкретных условий регулирования и объема правовой общности может привести к некорректному пониманию понятия "метод правового регулирования". Каждый способ правового регулирования - запрещения, разрешения, распределения - имеет свои характеристики и применимость в определенных ситуациях. Поэтому, объединение всех трех способов правового регулирования в одно понятие "метод правового регулирования" без учета конкретного объема правовой общности и объекта правового регулирования может привести к различным толкованиям.

К тому же, четыре метода правового регулирования, как указывают авторы, не соответствуют логике деления правового регулирования на три способа. Вполне возможно, что авторы рассматривают влияние на метод правового регулирования таких факторов, как социально-экономический контекст, политические цели и т.д., что позволяет им выделить четыре метода правового регулирования. Однако, в общем случае, при рассмотрении понятия "метод правового регулирования" следует изучать взаимодействие трех способов правового регулирования в конкретном контексте.

Конструирование различных методов правового регулирования из указанных способов может быть несколько условным и зависеть от того, какие способы и в каких пропорциях будут использоваться в конкретной ситуации.

Кроме того, следует отметить, что в действительности методы правового регулирования могут быть не столько связаны с государственным воздействием на общественные отношения, сколько с воздействием правовых норм на поведение людей и организаций. Каждый метод может использоваться в определенных обстоятельствах и иметь свои преимущества и недостатки.

Подход В. Л. Кулапова и И. С. Хохловой к понятию метода правового регулирования является отличным от широко распространенного в правовой науке. Они полагают, что каждая отрасль права имеет свои собственные принципы и методы, которые зависят от ее специфики и целей. При этом

методы не сводятся только к комбинации дозволений, обязываний и запретов, а включают в себя и другие элементы, такие как установление прав и обязанностей, регулирование процедур и т.д.

Таким образом, можно сказать, что подходы к понятию метода правового регулирования могут быть различными, и не всегда возможно однозначно определить, какой метод применяется в той или иной отрасли права. Однако, изучение методов правового регулирования является важным аспектом правовой науки, поскольку позволяет понять, как правовые нормы влияют на общественные отношения и какие инструменты используются для решения правовых проблем.

Комбинация трех способов - запрета, обязывания и дозволения - является одним из наиболее распространенных средств правового регулирования и имеет ряд преимуществ перед другими методами. Каждый из этих способов гарантирует определенное поведение в соответствии с правовыми нормами, а их сочетание может создавать более эффективные механизмы воздействия на поведение людей.

Гибкость и универсальность метода правового регулирования заключаются в том, что он может применяться в различных отраслях права и при различных обстоятельствах, сохраняя при этом свою основную функцию - обеспечение правопорядка, защиты прав и свобод людей. Таким образом, метод правового регулирования является не только одним из наиболее эффективных средств организационного государственно-властного воздействия на поведение людей в обществе, но и одним из основных инструментов практической правовой деятельности<sup>16</sup>.

Метод правового регулирования не может быть охарактеризован одним словом в контексте отраслей права. Действительно, каждая отрасль права имеет свои особенности и требует специфического сочетания различных методов

---

<sup>16</sup>Кулапов, В. Л. Способ правового регулирования / В. Л. Кулапов, И. С. Хохлова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2021. С. 103.

правового регулирования для обеспечения эффективного воздействия на поведение людей в этой области.

Таким образом, для полного понимания метода правового регулирования необходимо рассматривать его в контексте конкретной отрасли права и учитывать при этом особенности правового регулирования данной отрасли. В то же время, названия и характеристики методов правового регулирования по преобладанию или комбинации способов также могут иметь свою ценность при изучении общей теории права и сравнительного правоведения.

Теоретическая модель системы права, в том числе и концепция В. Д. Сорокина, помогает понять дифференциацию правового регулирования в зависимости от сфер общественных отношений.

Три типа правового регулирования, выделенных В. Д. Сорокиным - гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой - действительно являются важными для понимания первоначальных методов правового регулирования. Гражданско-правовое регулирование базируется на дозволениях, т.е. на согласии сторон, административно-правовое регулирование - на обязываниях, т.е. на установлении государством правил поведения для субъектов, а уголовно-правовое регулирование - на запретах, т.е. на защите общественного порядка и реагировании на противоправное поведение.

Однако, концепция В. Д. Сорокина не является единственной возможной моделью системы права, а скорее одним из возможных теоретических подходов к пониманию правового регулирования. Также следует учитывать, что в конкретной отрасли права могут использоваться различные методы правового регулирования, и сочетание этих методов может быть разным. Тем не менее, теоретические модели, в том числе и концепция В. Д. Сорокина, могут быть полезны для объяснения широты использования соответствующих способов правового регулирования. Однако это применимо для характеристики методов регулирования правовых норм или институтов, но никак не отраслей. То же

касается императивного, диспозитивного, поощрительного и рекомендательного методов регулирования, присущих нормам права.

Определенная четкость этих методов может сохраняться и на уровне правовых институтов, тогда же как на уровне отраслей права указанные методы чаще всего сочетаются сообразно всей совокупности правовых институтов, составляющих отрасль. Поэтому указанные методы сами по себе не могут проецироваться на отраслевое строение права.

## 2 СПОСОБ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ

### 2.1 Структура способа правового регулирования

Структура способа правового регулирования представляет собой сложный комплекс правовых средств, приемов и процедур. Каждый подобный комплекс содержит уникальные элементы и отличается своим собственным содержанием. Тем не менее, три основных способа регулирования (дозволение, обязывание и запрет) способны эффективно охватить и структурировать все ключевые общественные явления.

Эта совокупность правовых средств начинает формироваться с постановки цели, так как любая целенаправленная деятельность в основе имеет некую идею о том, что нужно достичь. Цель представляет собой мысленный образ желаемого результата, который затем становится побуждающим мотивом для субъекта.

Цель может варьироваться от индивидуальных потребностей и интересов до потребностей целого общества, а также выражаться в различных формах, таких как цель-модель, цель-мотив и цель-задание.

Виды юридических целей также могут быть классифицированы по ожидаемому результату: функциональные цели направлены на обеспечение необходимого поведения субъектов, в то время как предметные цели отражают материальные результаты деятельности.

Кроме того, юридические цели могут быть реальными или нереальными, истинными или ложными в зависимости от их соответствия социально-политическим закономерностям исторического периода.

В центре структуры правового регулирования находятся юридические средства, которые играют ключевую роль в достижении желаемого результата. Понимание средства включает инструменты практики и саму деятельность, направленную на достижение цели. Следовательно, средство становится

связующим элементом между идеальной целью и реальным результатом, служит инструментом достижения поставленной цели и причиной.

В системе юридических средств можно выделить базовые элементы - первичные правовые средства, включающие механизмы правового регулирования и комплексные правовые средства.

Первичные правовые средства используются для регулирования поведения людей и выражают содержание правовых правил. Комплексные правовые средства, такие как правовые механизмы, являются совокупностью первичных правовых средств, применяемых последовательно по определенной нормативной схеме для достижения конкретной юридической цели.

Правовые механизмы представляют собой необходимый и достаточный комплекс юридических мер и приемов, организованных поэтапно, чтобы обеспечить нужное регулирующее воздействие на поведение людей.

Важно отметить, что способы правового регулирования и правовые средства не могут быть отождествлены, поскольку это явления разного порядка.

Для достижения некоторых правовых целей необходимо использовать комплексное воздействие нескольких средств, так как отдельный инструмент может быть недостаточным. В этом случае все средства должны быть взаимно согласованными и обеспечивать достаточный уровень реализации поставленных задач.

Основные юридические средства могут дополняться вспомогательными средствами для улучшения их эффективности. В зависимости от функциональной роли, юридические средства могут быть разделены на регулятивные и охранительные.

Охранительные средства подразделяются на средства-гарантии, средства предупреждения, средства защиты и средства наказания и обеспечивают реализацию регулятивных средств в случае возникновения препятствий. Средства правового регулирования подразделяются на гражданско-правовые,

уголовно-правовые и др. Материально-правовые и процессуальные средства характеризуются по своей природе.

Субъекты, использующие данный критерий, могут выделяться в средства граждан, должностных лиц, организаций, государственных органов и др. Нормативные и индивидуальные средства бывают видами правового регулирования.

Средства права можно использовать однократно или многократно, а также разделять по времени действия на постоянные и временные. Обычные и исключительные средства делятся по значимости последствий.

Стимулирующие и ограничивающие средства делятся по информационно-психологической направленности. Правовые стимулы ищут компромиссы между личными и общественными интересами, влияя положительно на мотивацию индивида.

Ограничивающие средства, наоборот, имеют довлеющий характер и подавляют нежелательные побуждения. Юридические средства являются сложно организованной системой, которая имеет механизм своего действия и в каждом конкретном случае урегулирования определенного отношения в действие вступает определенный набор правовых инструментов. Один и тот же способ может наполняться различной окраской и содержанием в зависимости от регулируемого отношения.

Помимо многообразия юридических инструментов, правовая система обладает различными правовыми техниками, контролирующими социальные отношения. Техники регулирования являются вторым компонентом способа осуществления правового регулирования.

Понятие "правовая техника" на данный момент не подробно разработано в правовой науке. Обычно техники рассматривают вместе с методами, средствами и способами правового регулирования, что не всегда обосновано.

Правовая техника - это действие, отражающее последовательное и акцентированное использование правового инструмента, а также направленное

воздействие на волю и сознание индивида в механизме правового регулирования.

Другими словами, техника указывает на порядок применения правового инструмента, раскрывает механизм его действия и отражает направленность воздействия на психологию субъекта. В зависимости от предмета правового регулирования, законодатель выбирает конкретные техники для регулирования отношений в соответствующей сфере.

Например, одной из таких техник является особый порядок возникновения и формирования содержания прав и обязанностей и их осуществления. Диспозитивность рассматривается как основная техника гражданско-правового регулирования.

А.М. Витченко описывает следующие явления как правовые техники:

1) правовое положение субъектов в нормируемой сфере, которое определяет роль и место участника отношений и выражается в его правоспособности;

2) юридические факты, которые являются основаниями возникновения, изменения или прекращения правовых отношений, и каждая отрасль права характеризуется своими уникальными фактами;

3) техники формирования субъективных прав и юридических обязанностей в правовых отношениях, которые классифицируются в зависимости от назначения норм на обязательные, запрещающие, разрешающие и рекомендательные.

4) техники защиты субъективных прав и обеспечения исполнения юридических обязанностей, которые включают любые меры, направленные на защиту субъективных прав и гарантирующие исполнение юридических обязанностей.

У разнообразия правовых приемов имеются различные причины, такие как сама специфика правовых средств, особенности общественных отношений, требующих упорядочивания, а также функции, которые выполняют право и правовое регулирование. Оба средства и приемы регулирования являются



неотъемлемыми элементами комплексного процесса упорядочивающего воздействия на человека и его психику и тесно связаны между собой.

Рассмотрим конкретные комбинации правовых средств и приемов их использования в структуре способа правового регулирования. В целом, можно отметить, что содержание дозволений зависит от того, кто является адресатом правовых велений, так как они обеспечивают частный интерес, в то время как структура запретов и обязательств не зависит от адресата этих предписаний и обеспечивают публичный интерес в ситуациях повышенной социальной значимости.

Право как средство закрепляет способы правового регулирования, регламентирует порядок и процедуру их реализации, а также содержит механизмы защиты и гарантирования их претворения в жизнь.

Непосредственное действие способов правового регулирования обеспечивается правоотношением, которое переводит многие правовые предписания в упорядоченность социальных связей.

Юридические факты могут использоваться как правовое средство при формировании всех трех видов способа правового регулирования. В структуре дозволения факты определяют желательные и допустимые действия, в качестве обязательства факты отражают действия, подлежащие непременному выполнению, а факты, являющиеся запретами, фиксируют недопустимые действия.

Кроме того, юридические факты нередко являются правовым основанием для начала реализации таких способов, как дозволение и обязывание, лишь запретительные нормы реализуются вне правового отношения и без наступления юридического факта.

Для формирования дозволений законодатель часто использует стимулирующие средства. Правовые стимулы создают правовые побуждения к законопослушному деянию, обеспечивают дополнительные ценности или отмену лишений ценностей и связаны с расширением объема возможностей субъекта, его прав и свобод. Стимулы направлены на то, чтобы мотивировать

людей на полезное и социально важное поведение, в результате чего происходит стимулирование позитивных действий и социальных процессов в обществе. Цель стимулов заключается в том, чтобы вдохновить людей на позитивные действия и направления, которые в свою очередь будут способствовать благополучию и прогрессу общества в целом.

Среди имеющихся механизмов формирования дозволений, одним из важнейших является субъективное право, которое дает возможность не только самостоятельно действовать, но и требовать от других лиц некоторых активных действий или, наоборот, требовать невмешательства. Субъективные права предоставляют множество различных способов реализации, начиная от одного предельно четкого приема, до нескольких различных подходов.

Часто правовые льготы также входят в структуру дозволений и направлены на облегчение жизнедеятельности людей. Правовые льготы представляют собой определенные благоприятные условия или дополнительные права, которые государство или другие организации могут предоставлять людям. Они могут быть направлены на облегчение или повышение уровня жизни граждан, а также на защиту их прав и интересов. При этом, приемы осуществления таких льгот могут быть различными - это могут быть как освобождение от определенных обязанностей, так и улучшение условий выполнения этих обязанностей. Кроме того, многие правовые льготы, такие как налоговые, социальные, льготы по страхованию, гарантируют исполнение дозволений и обязательств и улучшение положения граждан в социально-экономическом плане.

Преимущества также могут быть включены в структуру дозволений. Они могут предоставляться конкретному субъекту через предоставление иммунитетов или исключительных прав. Например, в случае получения эксклюзивной лицензии на производство медикаментов, предприятию будет доступен определенный рынок и сбыт товаров. Другим примером может служить предоставление торговой марки, за которую владелец будет иметь право производить и продавать товары под этим именем. По этим и другим

причинам, при формировании дозволений, особое внимание уделяется выявлению преимуществ, которые могут быть предоставлены прохождению процедуры получения дозволений, а также способам реализации этих преимуществ. Возможность получения преимуществ может существенно повлиять на решение о принятии решения о получении дозволений, т.к. они могут существенно повысить конкурентоспособность на рынке и обеспечить более выгодные условия работы для компании.

Специальные режимы и иммунитеты могут стимулировать субъекты к более активной деятельности, так как они могут обеспечить улучшенные условия для роста и развития. Например, создание особых экономических зон или зон свободной торговли может привлечь инвесторов и способствовать экономическому развитию региона, что в конечном итоге принесет пользу и другим участникам рынка. Кроме того, иммунитеты и особый режим защиты могут привлечь специалистов в определенных областях и обеспечить им лучшие условия для работы и творческого развития, что может привести к дальнейшему росту и развитию общества.

Кроме того, дозволения могут формироваться путем поощрений, они направлены на стимулирование различного заслуженного поведения людей, а также на поощрение его подражания другим. Например, государственные награды, премии и другие формы поощрения могут использоваться для поощрения за заслуженные достижения или деятельность в интересах других людей или общества в целом. Эти поощрения могут стать мотивирующим фактором для людей и заставить их участвовать больше в общественной жизни и повышать свою производительность на работе. В конечном итоге это может привести к развитию общества в целом и улучшению качества жизни людей.

Признание достойных поступков имеет целью не только вознаградить конкретных лиц, но и стимулировать подобное поведение у других людей. Примером могут быть государственные награды, которые могут стать мотивирующим фактором для людей, заставляя их стремиться к достижению высоких результатов и помогая сформировать идеалы поведения в обществе.

Кроме того, признание достойных поступков может способствовать укреплению морально-нравственных ценностей в обществе и укреплению духовных связей между людьми. В целом, правовые поощрения приводят к активизации инициативы и творческого потенциала людей, что способствует более энергичному и плодотворному осуществлению дозволений.

Процедуры, связанные с осуществлением прав, могут быть различными по своей сложности и количеству этапов в зависимости от значения и объема прав, предоставленных субъекту. Например, покупка-продажа товара является относительно простой процедурой, которая может быть осуществлена легко и быстро. Однако, поступление в учебное заведение может быть более сложным и многоэтапным процессом, который может включать в себя множество процедур, таких как заполнение заявки, сдачу экзаменов и т.д.

Это связано с тем, что поступление в учебное заведение является более значимым для абитуриента и общества, поэтому для его осуществления необходимо проходить сложные и длительные процедуры. Кроме того, правовые процедуры могут различаться в зависимости от видов прав и гарантий, предоставляемых субъекту.

В целом, процессы осуществления прав имеют процедурный характер и включают в себя многоэтапные процедуры и правовые нормы. Важно, чтобы эти процессы были прозрачными и доступными для всех субъектов, чтобы они могли использовать свои права в полной мере и получать все необходимые гарантии и защиту.

Для создания запретов применяются ограничивающие правовые средства. Правовые ограничения представляют собой юридические препятствия противозаконным действиям, защищающие интересы контрsubjекта и общественные интересы, ограничивая возможность действий субъектов в соответствии с установленными законом рамками.

Ограничения уменьшают права и свободы личности для обеспечения защиты интересов общества и противоположной стороны в правоотношении. Часто применяемыми средствами формирования запретов являются

обязательства, которые требуют, чтобы субъекты воздерживались от совершения определенных действий. Эти пассивные обязанности ограничивают противоправные действия людей и предотвращают их удовлетворение определенных интересов.

Кроме того, для формирования запретов используются приостановления, которые временно не позволяют совершать определенные действия. Ограничения также могут быть выражены через правовой иммунитет, который предотвращает совершение определенных действий в отношении конкретных субъектов.

Наказания за совершение определенных действий, зафиксированные в правовых актах, также являются средством формирования запретов. Вид и мера наказания однозначно указывают на запретность определенных действий и служат обеспечению надлежащей реализации запретов.

При формировании обязательств активно используются ограничительные юридические средства. Чаще всего законодатель прибегает к созданию юридических обязанностей, которые требуют активных действий со стороны участников. Независимо от личных интересов субъект обязан выполнить предписываемые действия.

Формулирование обязательств может также предусматривать временную приостановку, выполнение которой связано с необходимостью определенных действий. Если текст нормативного акта упоминает о наказании за нарушение обязательств, то это является явным указанием на существование данного обязательства.

Следует отметить, что методы ограничения и обязывания отличаются своей жесткостью и прозрачностью. Ограничительные методы должны быть описаны с четкой и исчерпывающей процедурой, которую необходимо строго соблюдать и не допускать отклонений от нее.

Методы обязательства наоборот могут предоставлять участникам отношений некоторую степень свободы в выборе определенного варианта поведения. В общем, методы дозволений характеризуются более гибкими

правовыми процедурами, которые позволяют выбирать из альтернативных вариантов поведения.

Нормы, предоставляющие дозволения, могут содержать возможность для субъектов самостоятельно определить последовательность своих действий и порядок использования предоставленных правовых средств. В таком случае субъекты будут свободны выбирать наиболее удобный и эффективный способ осуществления своих прав.

Однако, в процессе осуществления этих прав субъекты должны соблюдать определенные юридические средства, методы и процедуры, направленные на формирование упорядоченного поведения людей и приведения общественных отношений в соответствие с установленными нормами и законами.

В общепринятой методологии правового регулирования, выделяются различные юридические средства и методы, такие как: законы, нормативные правовые акты, договоры, постановления, решения судов и т.д. В зависимости от конкретной ситуации, субъект интерпретирует и применяет определенные юридические средства и методы, чтобы получить желаемый результат.

В целом, с помощью комплекса юридических средств и методов, и процедур их использования, осуществляется регулирование поведения людей и формирование устойчивых общественных отношений.

Способ правового регулирования и способ правового воздействия - это два разных понятия, которые несмотря на некоторое сходство, имеют различное содержание.

Способ правового регулирования относится к юридическим явлениям, которые направлены на установление порядка поведения людей и регулирование общественных отношений на основе установленных правил и норм. С помощью способа правового регулирования осуществляется систематизация и упорядочение общественных отношений.

Способ же правового воздействия это более широкое явление, которое включает не только регулирование поведения людей, но и воспитание, оценку и

информационное воздействие на личность. Способ правового воздействия направлен на формирование правосознания общества, развитие культуры права и справедливости.

Различают различные способы правового воздействия на человека. Как уже было упомянуто, одни основываются на убеждении, а другие - на принуждении. Кроме того, существуют и другие способы воздействия на человека.

Стимулирование - это правовое воздействие, направленное на побуждение людей к соблюдению законов и правил, создавая для этого благоприятные условия. Примером может служить система поощрений и льгот, которые предоставляются тем, кто выполняет свой гражданский долг и соблюдает правила.

Ограничение - это правовое воздействие, которое направлено на сдерживание противозаконного поведения и защиту интересов общества и других людей. Оно может представлять собой наложение штрафов, лишение свободы, ограничение прав и т.д.

Важно отметить, что выбор того или иного способа правового воздействия зависит от целей, которые стремится достичь общество. Например, если цель заключается в том, чтобы изменить поведение людей в долгосрочной перспективе, то будет более эффективным использование способов убеждения и правового воспитания. Однако, в некоторых случаях, например, когда важно немедленное исполнение закона, может потребоваться использование способов принуждения<sup>17</sup>. Основными отличительными чертами способа, регулирования является конкретность его правовых велений и четкость определения содержания взаимоотношений между субъектами с помощью юридических средств.

Четкость и конкретность правовых велений помогают ясно определить границы поведения субъектов и понимание последствий нарушения закона.

---

<sup>17</sup> См.: Теория государства и права: курс лекция / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1999. С. 637.

Способы воздействия действуют на формирование мотивов поведения и могут быть как общими (например, воздействие на общественное мнение, этические убеждения или психологические состояния людей), так и конкретными (например, наложение штрафов, применение административного наказания или уголовного преследования).

Если говорить об отличии способа регулирования от других способов воздействия, то определенные правовые нормы и правила, которые его регулируют, делают его более четким и конкретным. Такие способы регулирования, как законы, указы, постановления и другие юридические акты, определяют конкретные права и обязанности субъектов и устанавливают механизмы ответственности за их нарушение.

В целом, все способы правового воздействия являются инструментами достижения общественных целей, и их эффективность зависит от правильного выбора соответствующих методов в каждом конкретном случае.

Что касается соотношения способа, метода, типа и режима правового регулирования, то между ними нет и не может быть кардинальной разницы. Каждое из этих понятий характеризуется определенными особенностями, хотя и имеет схожие функциональные свойства.

Способ правового регулирования направлен на регулирование относительно узких, локально ограниченных отношений, позволяя решать конкретные проблемы и конфликты в отдельных сферах жизни общества.

Метод правового регулирования представляет собой сложный набор правовых приемов, направленных на решение более широкого круга проблем. Он заключается в применении различных юридических средств для достижения определенных целей и решения задач, связанных с регулированием общественных отношений.

Тип правового регулирования охватывает комплекс специфических приемов и методов, обусловленных особенностями отрасли права и целями, которые преследует данная отрасль. Тип нередко регулирует несколько связанных сфер жизни общества. Режим правового регулирования представляет



собой совокупность связанных между собой средств и способов, которые используются для решения определенных задач. Режим может меняться в зависимости от изменений социальных, политических, экономических и других условий, а также от эффективности использования тех или иных методов правового регулирования.

Комплексный способ - это особый тип способа правового регулирования, который объединяет несколько способов и направлен на решение особо значимых, сложных задач и проблем в жизни общества. Он может включать в себя различные методы, процедуры и процессы, которые применяются для достижения определенных целей.

Различие между способами и методами правового регулирования иногда вызывает споры и неоднозначность в определении. Однако, можно сказать, что способы - это конкретные юридические приемы и методы, которые используются для решения конкретных задач и проблем, связанных с регулированием общественных отношений. Метод же - это сложный набор таких приемов и методов, направленных на более широкий круг проблем и задач.

Исходя из этого, можно представить, что метод включает в себя несколько связанных между собой способов. Например, метод правового регулирования социальных отношений может включать в себя способы, такие как нормативное регулирование, административное регулирование, судебное регулирование и т.д.

Важно также учитывать контекст и область применения этих понятий. Например, в различных отраслях права способы и методы могут отличаться и иметь свои особенности. Также, степень их детализации и конкретности может быть разной в зависимости от задач, которые они решают.

В целом, понимание различия между методами и способами правового регулирования является важной задачей для развития и совершенствования правовой системы, поскольку это поможет более эффективно решать различные задачи и проблемы в обществе. В доказательство эквивалентности

исследуемых категорий приводится семантическое толкование общеупотребительных слов метод и способ. Так «метод» можно определить как способ действовать, поступать каким-либо образом; способ достижения какой-либо цели, решения определенной задачи, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, совокупность способов, средств и приемов воздействия<sup>1</sup>. То есть любой метод является собирательной категорией и представляет собой совокупность способов, приемов и средств достижения определенной цели.

В юридической науке одна группа ученых трактует его как способы, средства и приемы правового регулирования<sup>18</sup>, другая - как способ<sup>19</sup>, совокупность способов правового воздействия<sup>20</sup>, либо правового регулирования<sup>21</sup>, третья - как совокупность приемов и способов<sup>22</sup>, юридических средств<sup>23</sup>, четвертая – как средства обеспечения<sup>24</sup>. Судя по таким определениям можно сделать вывод о том, что способ является ядром, ключевым элементом метода, но не более того.

В целом можно сказать, что представления о сущности метода правового регулирования трансформировались от понимания его в узком смысле как отдельного способа воздействия, до комплексного восприятия метода как совокупности способов, приемов и средств влияния на поведения людей.

Метод правового регулирования – это неотъемлемая часть системы правовой регуляции, которая включает в себя упорядоченный комплекс способов, приемов и мер правового принуждения и поощрения, действующих на правовые отношения, с целью обеспечения их правильного функционирования. Кроме того, важно учитывать влияние социокультурных факторов на выбор метода правового регулирования. В различных культурах и

---

<sup>18</sup> Алексеев С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права. М., 1961. С. 48

<sup>19</sup> См.: Теория государства и права: учебник / Под ред. К.А. Мокичева. М., 1965. С. 411-412.

<sup>20</sup> Комаров С. А. Общая теория государства и права. Курс лекций. М., 1996. С. 290.

<sup>21</sup> Общая теория государства и права: учебник / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2003. С. 109.

<sup>22</sup> Теория государства и права: учебник / Под ред. А.И. Королева и Л.С. Явича. Л., 1982. С.491.

<sup>23</sup> Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М., 2004. С. 326.

<sup>24</sup> Явич Л.С. Советское право - регулятор общественных отношений в СССР. М, 1957. С. 56.

обществах преобладают различные подходы к правовому регулированию, что проявляется в выборе различных методов и способов регулирования. В связи с этим, вопрос выбора метода правового регулирования должен рассматриваться в контексте конкретной культуры и общества.

При определении метода правового регулирования важным фактором является воля законодателя, а также цели, которые он ставит перед системой правовой регуляции. В зависимости от этих факторов, выбирается оптимальный вариант правового воздействия на общественные отношения.

Императивный метод правового регулирования заключается в установлении обязательных правовых норм, которые должны быть исполнены гражданами и органами государственной власти. Этот метод применяется в случаях, когда необходимо установить четкий порядок поведения для всех участников общественных отношений.

Диспозитивный метод правового регулирования предполагает возможность изменения правовых норм и их дополнения на основе соглашения сторон. Такой метод применяется в случаях, когда необходимо установить основные правила поведения участников общественных отношений, но при этом сохранить для них некоторую свободу в выборе конкретных действий.

Рекомендательный метод правового регулирования предполагает формулирование рекомендаций, которые объясняют, как правильно поступать в тех или иных ситуациях. Этот метод часто используется в отношении юридических лиц и органов государственной власти.

Поощрительный метод правового регулирования направлен на побуждение граждан к соблюдению правовых норм путем установления материальных или нематериальных поощрений за их соблюдение. Такой метод отличается более мягким воздействием и иногда может использоваться вместо императивного метода правового регулирования.

Императивный подход не допускает никакого исключения или дополнения к нормам права и не дает участникам отношений свободы в выборе линии поведения. Этот подход используется в тех отношениях, где защита

интересов общества, государства, национальной или общественной безопасности является основным приоритетом. Регулирование таких отношений может включать в себя обязательства и запреты. Примерами возможных предписаний, типичных для данного метода, являются различные государственные стандарты, лицензирование, сертификация, нормы пожарной безопасности, требования к рабочей силе и т.д. Каждое такое предписание обязательно для всех участников отношений, которые должны следовать им в полном объеме.

В диспозитивном методе участники отношений имеют право на свободный выбор варианта поведения и в тоже время не обязаны действовать исключительно в соответствии с законом или государственными предписаниями. Этот метод используется в тех случаях, когда законодательство предоставляет сторонам определенную степень свободы при заключении договоров или осуществлении каких-либо действий. Например, диспозитивный метод используется в гражданском праве при заключении договоров купли-продажи, аренды и т.д. Возможность самостоятельного выбора варианта поведения сторонами признается официально, но в случае возникновения конфликта и несоблюдения договоренностей, применяются меры юридической ответственности. Поощрительный метод - это метод правового регулирования, в котором участников отношений стимулируют, поощряют и мотивируют на выполнение желательных действий. Этот метод используется в тех случаях, когда цель законодательства - не просто запретить нежелательные действия, но и стимулировать определенные положительные поступки.

Таким образом, разнообразные сочетания трех способов в рамках метода правового регулирования есть показатель его гибкости и универсальности, что и делает метод правового регулирования одним из самых эффективных средств организационного, государственно-властного воздействия на поведение людей в обществе.

Вместе с тем именно поэтому не бесспорным является широко распространенное утверждение о том, что каждая отрасль имеет свой метод

правового регулирования. Исходя из того, что социальное назначение метода правового регулирования заключается в обеспечении достижения предусмотренного правовой нормой совокупного результата, то способ правового регулирования, наряду с юридическими средствами и приемами, является инструментом выполнения этой задачи.

Итак, метод правового регулирования является значительно более широкой категорией чем способ правового регулирования и включает последний как составную часть.

Затрагивая вопрос о соотношении способа правового регулирования и типа правового регулирования, мы сталкиваемся с такими феноменами юридической науки как общие дозволения и общие запреты.

Дозволения и запреты помимо того, что являются исходными, первичными информационными сигналами, регулирующими поведение людей, имеют также специфическое бытие в форме общих, исходных нормативных регулирующих начал.

Это уже не просто первичные информационные сигналы, регулирующие поведение людей в определенных ситуациях, а исходные регулятивные начала, своего рода отправные положения, определяющие характер и общее направление правового регулирования целой группы социальных связей. Здесь способ регулирования выходит за рамки упорядочения отдельной жизненной ситуации и охватывает целую область, сферу общественных отношений.

Общие дозволения и общие запреты недостаточно явно проявляются в праве, крайне редко они сформулированы в законодательстве прямо. Зачастую, глядя на конкретные дозволения или запреты, невозможно определить, общие они или нет.

Для этого необходим комплексный анализ правового материала, поскольку чаще всего общие дозволения и общие запреты обнаруживают себя через свою противоположную сторону, то есть через свои исключения.

Для формирования общего дозволения в правовых актах вводится дозволение, имеющее общее значение, и перечисляется исчерпывающий

перечень исключений из этого правила - конкретных запретов. Правовая формула этого феномена выглядит следующим образом: дозволено все, кроме прямо запрещенного законом.

Таким образом, законодатель избавляется от необходимости перечислять все разрешенные действия в данной области и ограничивается только указанием на изъятия из общего правила. Так, например, общим дозволением может считаться предусмотренная статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации свобода договора, в соответствии с которой стороны вольны заключать любые соглашения по своему усмотрению.

Исключительными запретами в данном случае будет служить недопустимость включения в договоры условий, противоречащих законодательству. Аналогично формируются общие запреты, фиксируется запрет, имеющий общий характер, и перечисляется определенное количество исключительных дозволений.

Конструкцию общего запрета можно выразить следующим образом: запрещено все, кроме прямо разрешенного. Иллюстрацией может служить уголовно-правовой запрет причинять вред жизни и здоровью кого-либо, однако статья 37 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая право на необходимую оборону, разрешает в строго определенных случаях нарушать данный запрет.

## **2.2 Виды способов правового регулирования**

Исследуем различные виды правового регулирования, начиная с дозволения. В процессе общественного развития, дозволения приобретали постепенно возрастающую роль и значение, став ключевым компонентом современной правовой системы. Они символизируют свободу выбора и возможностей. Основной закон России признает и гарантирует права и свободы человека и гражданина в качестве главной ценности.

Дозволение содержит указание на наиболее целесообразный вариант поведения людей при тех или иных обстоятельствах жизни, одобряемый и поддерживаемый государством. Дозволение имеет позитивный характер

поведения и наш взгляд необязательно обязательное. Тем не менее, общеобязательность правил поведения отражает специфика права без которой, правовая норма не является существующей.

Дозволение уникально в том, что побуждающий характер воздействия на индивида не является принудительно обязательным, в отличие от других правовых способов регулирования. Однако, дозволения стимулируют развитие положительных явлений в обществе, творчества, инициативности и предприимчивости.

Должны рассматриваться всеми гражданами, не только управомоченными, но и обязанными, которые не должны препятствовать реализации прав и свобод других субъектов, но сущность дозволений заключается именно в предоставлении возможности выбора вида и меры своей деятельности в пределах допустимого, проявления инициативы свободы выбора ответа на вопрос действовать ему или не действовать вовсе.

Дозволение является ключевым элементом правового регулирования и играет большую роль в обществе. Оно определяет правовой механизм, который направлен на обеспечение социальной свободы и активности граждан, осуществление реальных прав человека, действительную демократию, подлинное самоуправление народа, творчество и созидательную деятельность людей. Диапазон дозволенного поведения имеет различную степень разрешенности, от допустимого, незапрещенного до одобряемого.

Дозволение, как и любой другой способ правового регулирования, должно быть правово оформлено и закреплено в правовых актах. Отсутствие ответственности за какое-либо деяние не является показателем его разрешенности.

Каждое дозволение нуждается в специальной правовой фиксации. Дозволения могут находить свое выражение как в отдельных регулятивных нормах права, называемых управомочивающими, так и в комплексах юридических норм. Существуют различные формы выражения дозволений в юридических актах. В качестве наиболее часто используемых формулировок

для закрепления дозволений могут быть использованы: "имеет право", "может", "вправе", "свободен", "управомочен", "уполномочен" и т.д. Нередко дозволительная направленность вытекает из всего смысла нормы или их совокупности.

Согласно Н. М. Коркунову, из того, что закон чего-либо не запрещает кому-либо, не следует, чтобы он возлагал на других обязанность не мешать ему в осуществлении не запрещенных действий. Дозволить одному не значит обязать другого. Для того чтобы дозволение приобрело юридическую силу, необходимо обеспечить запрет на все мешающие дозволенным действиям и соответствующие обязанности.

Право может быть установлено только запрещением, а не дозволением. Таким образом, дозволение определенного поведения приобретает реальное юридическое значение только тогда, когда подкреплено в своей реализации запретами и обязываниями. Запрет препятствовать управомоченному лицу в реализации его полномочий позволяет не только обрисовать границы дозволенного поведения, но и обеспечить осуществление заложенных в праве возможностей. В юридической терминологии наряду с понятием "дозволение" применяется также концепция "правового позволения". Его сути заключается в определении области свободы субъекта, в соответствии с которой все действия, совершаемые человеком в рамках его правовых возможностей, должны приниматься к сведению окружающих, иначе такие поступки требуют защиты со стороны уполномоченных лиц.

Принцип дозволения подразумевает, что действия, совершаемые в пределах правовых рамок, несут обязательные последствия как для совершившего их лица, так и для других людей.

Термин "позволение" может быть рассмотрен как синоним "дозволения". Реализация дозволений осуществляется через действия уполномоченного лица, обычно в форме активных мер, направленных на достижение своих интересов. Тем не менее, также возможно осуществление дозволений в пассивной форме, через отсутствие действий. В законодательстве часто используется



грамматическая конструкция "вправе не" с целью обозначить дозволенное бездействие.

Правовое разрешение на деятельность определяет возможность субъекта свободно совершать определенные действия или принимать решения о несовершении их в соответствии с нормами права.

Дозволительные правовые нормы отражают свободу уполномоченного лица совершать различные действия по своему выбору, при этом субъект самостоятельно принимает решение и не подвергается принуждению. Однако эта свобода не может быть безграничной и законодательство устанавливает пределы ее использования.

Законодатель определяет вид дозволенных действий и пределы их применения, для достижения целей преследуемых действиями. В конкретной ситуации, включая и вредные для общества, законодатель определяет круг дозволенных действий, позволяя управомоченному лицу выбрать любой из них или не совершать поступок вовсе.

Таким образом, каждое дозволение имеет определенную цель и свобода выбора субъектов ограничена пределами, при которых достигается поставленная правовая цель. Иными словами, дозволения служат для направления человеческой активности в определенном русле. Кроме того, свобода человека простирается исключительно до границы свободы другого человека.

В любом случае право не может быть осуществлено без определенных способов, причем такие способы могут быть классифицированы как социально одобряемые, социально приемлемые, социально осуждаемые, социально вредные и социально недопустимые.

Однако любой способ должен соответствовать нормам морали, разумности и добросовестности, не должен нарушать назначение права и не должен противоречить его рамкам. Часто запрещенные способы использования правомочия перечисляются в законодательстве или же закрепляется только один вариант использования такого права. В целом, совокупность способов

осуществления прав образует пределы такого права, открывая возможности и свободы для каждого человека в обществе. Такой стиль поведения и использования прав выгоден и полезен, однако может привести к явному вреду обществу и его членам.

Использование прав имеет две формы: полезное для общества и государства действие, которое превышает обычные требования закона, и действия, направленные на добивание только собственных интересов в ущерб другим участникам общественной деятельности.

Такое злоупотребление не может быть признано достойным поведением и часто повлечет за собой юридическую ответственность. Понятие «злоупотребление правом» не имеет однозначного определения в юридической науке, но оно закреплено в Гражданском кодексе Российской Федерации, в статье «Пределы осуществления гражданских прав».

И. А. Покровский в своих работах представил концепцию злоупотребления правом в контексте гражданского права, отождествляя данное явление с использованием права с целью причинения вреда другому лицу. По мнению ученого, наличие намерения причинить зло является ключевым признаком и критерием выявления злоупотребления правом.

В свою очередь, В. П. Грибанов определяет злоупотребление правом, как специфическое проявление гражданского правонарушения, которое осуществляется управомоченными лицами при использовании недозволенных форм поведения в рамках законного дозволенного общего типа поведения.

Кроме того, появилась точка зрения, согласно которой злоупотребление правом не следует рассматривать как гражданское правонарушение, а должно трактоваться как неправомерное использование права вопреки его назначению.

Также подчеркивается, что злоупотребление правом может представлять, как правомерное по форме, но безнравственное по содержанию поведение, так и вести к гражданскому правонарушению с причинением вреда в результате осуществления субъективного права в противоречии с его назначением. Таким образом, в современной научной литературе отсутствует единое толкование

понятия злоупотребления правом, а законодательство не содержит определения данной категории, что осложняет правоприменительную деятельность и может приводить к различным непредвиденным ситуациям.

С учетом вышеизложенного следует отметить, что действие дозволения на психику и волю индивида может осуществляться через убеждение. В качестве основного движущего мотива выступает возможность удовлетворения нужд и получения выгоды. При этом реализация дозволений обеспечивается заинтересованностью управомоченных субъектов.

Также важно подчеркнуть, что использование права возможно только при выполнении соответствующей обязанности корреспондирующей стороной. Поведение каждой стороны взаимно обусловлено и предполагает ответные действия со стороны другой стороны. В эффективной реализации дозволенных действий важную роль играет наличие механизма их реализации. Для этого требуется четкое закрепление в законодательстве процедуры и контроля за процессом реализации. В юриспруденции встречается понятие "субъективного права", которое является как правом, так и обязанностью в области публичного права. В этом случае государственные органы имеют право на использование своих полномочий, но также обязаны это делать в определенных обстоятельствах.

Таким образом, обязанности должностных лиц государственных и муниципальных органов одновременно являются их правомочиями. Важной составляющей эффективной реализации дозволений является их строгая регламентация.

Однако, управомоченные лица сохраняют определенную свободу выбора действий. Актуальной проблемой в современном обществе является коррупция, а значит вопрос прав и обязанностей должностных лиц государственных органов требует скорейшего и конструктивного решения.

В рамках проекта Федерального закона № "О противодействии коррупции" рассматриваются оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, а также унификация прав и

обязанностей государственных служащих и лиц, замещающих государственные должности.

Механизм воздействия дозволений на сознание людей базируется на одобряемых обществом побудительных мотивах действий, которые содержатся в управомочивающих нормах. Дозволения используются в собственных интересах субъекта и позволяют удовлетворить его потребности.

«Сознание наших правомочий заставляет нас совершать ежедневно и ежечасно множество поступков, которые без этого сознания не могли бы иметь места». Поэтому для повышения эффективности дозволений особенно важно информационное и организационное обеспечение их действия. Различают несколько типов правовых дозволений, отличающихся по форме выражения, степени альтернативности и властным полномочиям. Прямые дозволения выражены открыто, косвенные - в скрытой форме.

Абсолютные дозволения предоставляют выбор без ограничений, относительные - между несколькими вариантами действия. "Сильные" дозволения определяют вид деятельности, но не дают возможности ей уклониться, "мягкие" предоставляют выбор действовать или не действовать. В праве используется императивный метод регулирования отношений, но существуют и "жесткие" или "мягкие" дозволения.

Классификация дозволений в зависимости от юридической силы наиболее значима. Субъективное право обеспечивается юридической обязанностью других лиц и гарантированным принуждением государства. Свобода является абстрактным и обширным дозволением, а законный интерес - максимально общим.

Обязательства и запреты отличаются от дозволения принудительностью и абсолютной обязательностью своей реализации. Они направлены на установление и сохранение дисциплины и порядка, в то время как дозволение культивирует человеческую активность и инициативность. Обязательные действия издавна присутствовали в обществе и являлись способом регулирования поведения людей. В начале их роль была скорее символической

и связанной с табу, нежели с самостоятельным значением. Однако с появлением частной собственности и развитием договорных отношений обязательства стали более значимыми и функциональными.

Суть обязательства заключается в том, что одна сторона должна выполнить определенные действия или воздержаться от них, чтобы другая сторона смогла осуществить свои права.

В развитии государства и укреплении государственной власти возникала необходимость придерживаться общественных и юридических правил, что требовало усиления социальных обязательств общества. В эпоху классового общества обязательства стали императивными и наиболее затребованными, поскольку способствовали закреплению положения каждой из групп населения.

Сегодня обязательства выполняют функцию поддержания порядка и дисциплины в обществе, а также являются защитой общественного интереса. В целом, обязательства – это способ правового регулирования, позволяющий возложить на лицо юридическую обязанность действовать в определенном порядке. «Существо юридической обязанности, отмечают Н.И. Матузов и Б.М. Семенко, заключается в требовании необходимого, нужного, должного, полезного, целесообразного, с точки зрения государства, власти, закона, поведения субъекта. Это поведение обязательно, непрекаемо, обеспечивается на случай «непослушания» мерами государственного принуждения».

По своей сути это обременение человека, понуждение его к определенному поступку, который он по своей воле и не совершил бы или совершил, но другим путем. Обязывания выражают динамичную, активную сторону правового регулирования.

В правовой материи обязывания закрепляются с помощью следующих грамматических оборотов «должен», «обязан» и т.д. Следует отметить, что в юридической науке освещаемый способ правового регулирования называют как просто обязыванием, так и позитивным обязыванием. Эти термины эквивалентны и обозначают предписание совершить определенное действие. Подобная позиция вызвана тем, что, по мнению многих ученых, обязывания

могут быть позитивными и запретительными. Сторонники, термина «позитивное обязывание» аргументируют свою позицию тем, что запрет также является обязанностью воздерживаться от запрещенных действий, но такая обязанность является пассивной и носит негативный характер.

По нашему мнению, нет нужды специально подчеркивать в названии активный характер обязываний по сравнению с запретами, поскольку каждый из этих терминов (запрет и обязывание) характеризует самостоятельный способ регулирования и выражает его сущность и специфику, в противном же случае запреты следовало бы называть «негативными обязываниями» или «пассивными обязываниями» или как-то иначе.

Весь процесс исполнения обязанности В.М. Горшенев подразделяет на три стадии:

- 1) стадию состояния, свидетельствующую о том, что возникшие юридические факты побуждают к совершению соответствующих действий;
- 2) стадию реагирования совершения необходимых действий, благоприятствующих осуществлению субъективного права;
- 3) стадию отдачи совершения действий по предоставлению достигаемого блага в пользование обладателя субъективного права.

Посмотрим теперь на запреты, появление которых можно отнести к самому началу истории управления человеческими отношениями. Эти запреты были созданы из-за социальных условий коллективной жизни и труда, и были направлены на устранение вредных и опасных форм инициативы и самостоятельности людей в первобытном обществе.

Их правила были категорично определенными, четкими, казуистичными и не имели обобщающих идей или принципов. Эти запреты являлись абсолютными и не признавались критикой.

Начальный этап запрета прошел через длительный период эволюции - его место в системе социального регулирования изменялось и преобразовывалось. Множество запретов в праве и морали совпадают. Что запрещено законом, обычно запрещено и морально-религиозными нормами. Однако это свойство,

как правило, характерно только для запретов. В отношении разрешений это не так, поскольку естественные права человека, например, на жизнь, труд, самореализацию и т.д., обычно являются едиными для права и морали.

Юридические обязательства, по нашему мнению, являются в основном результатом государственно-правовой организации общества и имеют меньшее значение в моральном плане.

Но не все юридические запреты соответствуют моральным принципам, так как некоторые из них не соответствуют нравственным устоям и только получают поддержку со временем. Кроме того, могут возникнуть случаи, когда юридические запреты напрямую нарушают и противоречат нравственным стандартам, и являются следствием различных злоупотреблений и бюрократических искажений.

По мере разложения первобытнообщинного устройства общества и формирования классового общества запреты меняют свое содержание и социальное направление, превращаясь из средства обеспечения единства и сплоченности первобытного коллектива в средство фиксации, сохранения и упрочения привилегий господствующих классов.

В современных условиях, использование запретов становится все более дифференцированным, их главной задачей становится устанавливать и поддерживать стабильный порядок в обществе и обеспечивать безопасность граждан. Все эти преобразования в обществе не уменьшают роли правовых запретов, которые останутся актуальными, возможно, навсегда.

В соответствии с замечанием Н.С. Малеина, запрет, казалось бы, может показаться не демократичной формой регулирования, но, фактически, является правовым инструментом, обеспечивающим свободу поведения, поскольку обеспечивает полную и всеобщую свободу вне запрета. Правовой запрет - это обязательное требование воздерживаться от определенной социально вредной и опасной деятельности с угрозой возможной ответственности для лица, нарушившего его. Запретимый вид деятельности с точки зрения фактической возможности может быть реализован, однако запретительная норма,

устанавливающая запрет, возникает в связи с тем, что данный вид деятельности может нанести вред и опасность для общества, а также причинить ущерб интересам личности или государства.

Введение правового запрета выражает творческое отрицательное отношение законодателя к определенным поступкам, осуждающим их, устанавливающим наказание за совершение этих запрещенных действий.

Основной целью запрета является предотвращение возможного нежелательного поведения, которое может нанести ущерб общественным интересам. Поэтому главное назначение правовых запретов заключается в охране общих интересов и благ, а также в защите жизни, здоровья, чести и достоинства личности.

В механизме правового регулирования запреты устанавливают границы дозволений и, в то же время, являются гарантией их реализации. Запретительный характер оказывает воздействие на осознание и волю индивида, блокируя раскрытие его нежелательных для общества и вредных для других людей и государства интересов.

Не позволяя удовлетворить негативные потребности индивида, запрет делает возможным реализацию полезных интересов других людей, то есть общества в целом или других индивидов.

Запреты налагаются на действия, которые считаются особо криминальными, исключительными, противоречащими нормам высокой социальной значимости, выходящими за рамки представлений нормальной жизни в обществе. Таким образом, защищая права и свободы отдельных личностей, запреты также охраняют общество в целом. Следовательно, можно сделать вывод, что запреты исполняются не только в интересах отдельных личностей, но и на благо общества, человечества, их благополучия и процветания.

Реализация запретов обеспечивается возможностью применения государственного возможного принуждения к тем, кто не следует за правовыми



нормами. Нарушение индивидом запретов влечет за собой негативные последствия и вынуждает его действовать согласно правовым нормам.

Правовые запреты представляют собой специфический метод правового регулирования, который осуществляется в целях пресечения противоправных и вредоносных общественных отношений.

Главными задачами правовых запретов являются защита и сохранение существующей системы отношений и обеспечение ее будущего развития вместе с другими способами правового регулирования. Они организуют социальные процессы и общественные отношения и предотвращают негативные явления в обществе.

Главное значение запретов заключается в обеспечении и укреплении правопорядка, защите важнейших сфер общественной жизни, а также субъективных прав и юридических обязанностей. В силу экстремальных ситуаций и ненормальных отклонений от общественного порядка, запреты в современном обществе уступают место дозволениям и обязываниям.

Однако, никакое общество не может отказаться от запретов, поскольку они являются важным механизмом поддержания правопорядка.

Правовые запреты выражаются в использовании специальных сигналов "запрещено", "не вправе", "не должен", "не допускается" и применяются при установлении нормативно-правового акта на правонарушение и определения такой нарушения санкций.

Хорошим примером является Особенная часть Уголовного Кодекса Российской Федерации, которая содержит информацию о наказаниях за определенные действия, и вводит запреты на эти деяния. При описании запретительных действий законодатель использует регулятивные сигналы "наказывается" или "влечет" и устанавливает вид и меру наказания. В заключение можно отметить, что результативность юридического регулирования общественных отношений напрямую зависит от использования различных методов правового регулирования. Следует отметить, что любое явление, выходящее за определенные границы, становится противоположным.

Аналогично, нарушение баланса между различными методами регулирования затрудняет достижение запланированного в законодательстве результата.

Абсолютизация какого-либо одного метода и игнорирование других также нежелательно, такие крайности могут привести к противоположным результатам. Безконтрольная свобода и тотальное руководство общественными процессами не являются правильными подходами, эффективность регулирования отношений достигается только тогда, когда разрешения подкреплены запретами и обязательствами.

В арсенале государства и права есть три необходимых и достаточных метода правового регулирования, которые позволяют эффективно управлять обществом. Проблема поиска оптимального баланса между разными методами правового регулирования общественных отношений не допускает единственно верного решения, и все должно быть подвижным с учетом социальных процессов. Выбор рациональных методов должен осуществляться на каждом историческом этапе развития общества и в каждой конкретной области отношений индивидуально. Каждый метод имеет как положительные, так и отрицательные свойства, поэтому законодателю нужно правильно выбирать метод и минимизировать его отрицательные свойства.

Однако государство играет важную роль в управлении социальной сферой. Его задачи в этой области включают установление правил поведения и контроль за их соблюдением, определение пределов осуществления прав и свобод, поддержку и координацию социальных взаимодействий и защиту прав участников отношений.

Но не следует забывать о том, что общество является самоорганизующейся системой, имеющей свои собственные тенденции развития, и что существуют объективные пределы правового регулятивного воздействия и влияния на социальную систему.

### **2.3 Функции способа правового регулирования**

Итак, основным назначением способа правового регулирования является выражение государственной воли общества по упорядочению наиболее

значимых общественных отношений и, соответственно, организующее воздействие на волю и сознание граждан с целью направить их поведение на достижение социально полезного результата.

Кроме того, способ регулирования, также как и право в целом, имеет своей целью обеспечение наиболее гармоничного сочетания и удовлетворения личных и общественных интересов. Для наиболее полного раскрытия назначения способа правового регулирования необходимо уяснить его функции, то есть основные направления его действия.

Прежде всего хотелось бы упомянуть об оценочной функции способа правового регулирования. Закрепляя государственную волю относительно необходимого и допустимого поведения, законодатель тем самым дает оценку различных поступков граждан как социально полезных или социально вредных.

Запрещая одни действия, разрешая другие, и, обязывая к совершению третьих, государство в лице правотворческих органов тем самым сообщает членам общества свое отношение к регулируемым ситуациям и определяет конкретное правило поведения при типичных условиях.

Оперируя исходными способами правового регулирования, государство доводит до граждан сведения о допустимом, необходимом и запрещенном образе действия. Всего три отправных способа позволяют четко и понятно сформировать содержание правовых требований, выразить оценку предмета регулирования и определить отношение государства к поведению субъектов в типичных ситуациях.

Раскрывая содержание правовых правил поведения, способ регулирования позволяет не только ориентировать человеческое поведение, но и соответственно квалифицировать поступки людей как правомерные или нет.

Если граждане вопреки требованиям правовых норм не соблюдают запреты, не исполняют обязанности или выходят за рамки дозволенного, то такие люди чаще всего осуждаются государством и обществом, считаются правонарушителями и вынуждены претерпевать за это неблагоприятные для себя последствия. Способ выступает своеобразным стандартом, с помощью

которого оцениваются действия людей, поощряются или порицаются. В зависимости от реализации конкретных способов регулирования в поведении человека можно определенным образом характеризовать эту личность и оценивать ее поступки.

Из оценочной функции логически следует закрепительная функция способа правового регулирования, поскольку дозволения, запреты и обязывания это в первую очередь государственно властная информация. Для того чтобы донести волю законодателя до адресатов ее необходимо структурно организовать и выразить вовне.

Инструментом формирования правового правила поведения и закрепления его в тексте правового акта является способ правового регулирования, внешне выраженный с помощью правовых предписаний. В нем закрепляется такой комплекс юридических инструментов воздействия, который по замыслу властного органа необходим, допустим и достаточен для достижения планируемого результата.

Сведения, зафиксированные в правовых нормах, устраняют неопределенность, они используются для ориентации в жизненной ситуации и для выбора варианта поведения, ведущего к цели.

Значение данной функции невозможно недооценивать, поскольку в современном обществе информация играет поистине решающую роль, все сферы жизни и деятельности общества опосредуются информационными средствами и осуществляются в информационном пространстве.

Так дозволения, предоставляя свободу выбора того или иного поведения, воспитывают людей с активной жизненной позицией, дают им возможность для наиболее полной самореализации, стимулируют развитие позитивной инициативы.

Запреты, предотвращая совершение вредоносных поступков, показывают, какие блага защищаются государством и наиболее ценны для общества и людей. Обязывания, принуждая к определенному образу действия, охраняют полезный для всего общества и необходимый для его полноценной жизни

порядок. Подобным образом способы регулирования фиксируют в праве социально значимые связи и обеспечивают достижение стабильного общественного порядка. Вместе с тем главным и основным направлением действия способа правового регулирования является его собственно регулятивная функция. Регулятивное воздействие на поведение людей осуществляется, прежде всего, посредством прав и обязанностей.

Делая различные акценты на их первоочередное и приоритетное использование, а также расширяя или ограничивая объем их содержания, законодатель упорядочивает социально значимые отношения.

Осознавая потребность в чем-либо, имея какой-либо интерес, индивид ставит перед собой определенную цель и выбирает средства для ее достижения. В зависимости от требований правовых норм, такие цели и средства их достижения могут рассматриваться как допустимые или нет.

Испытывая воздействие различных способов правового регулирования, содержащихся в правовых правилах поведения, индивид может корректировать свои цели, а от достижения иных отказаться вовсе, кроме того им будут избраны допустимые пути и инструменты достижения поставленных целей.

Так осуществляется правомерное поведение. Оно может быть, как активным, инициативным, продуктивным, на основании убежденности и согласия с действующими нормами, или же обычным, не выходящим за рамки обыденного, так и конформистским, приспособленческим, вплоть до маргинального, стоящего на грани между законным и незаконным. Если же человек отказывается соизмерять свое поведение с правовыми предписаниями, то он считается правонарушителем и несет ответственность за свои действия.

Далее следует заметить, что помимо основного направления действия (собственно регулирования отношений) способ правового регулирования также осуществляет общее воспитательное влияние на поведение людей.

Требования правовых норм не трансформируются в правомерное поведение автоматически, а видоизменяются и преломляются в психике человека. На процесс осознания юридического предписания и его результаты

вливают имеющиеся у личности установки, убеждения, эмоции, чувства и другие свойства, человека одновременно с этим и сами предписания влияют на бесконечный процесс формирования личностных, установок и ценностей.

Поэтому одним из значимых направлений действия способа правового регулирования является его воспитательное воздействие, получая сведения о должном и возможном поведении в обществе, индивид формирует собственную систему ценностей, получает определенные представления о правовой системе в целом, о правовой практике, о приоритетной государственной политике и т.д.

Повышение уровня правосознания и правовой культуры населения напрямую зависит от рационального и адекватного использования различных способов регулирования в регулятивном механизме., Учитывая что человек является компонентом и управляющей и управляемой систем, то правовое воспитательное воздействие на него имеет определяющее значение для построения правового государства.

Оказывая комплексное воздействие на поведение человека, способ правового регулирования влияет на психику индивида, на его внутренние свойства и характеристики. На пути перевода правовых правил поведения непосредствен, но в упорядоченность социальных отношений лежит внутреннее осмысление и принятие правовых предписаний каждым из участников социальных связей, а уже потом их реализация.

В результате воздействия способа правового регулирования на индивидуальные мотивационные процессы личность признает социальные ценности и переводит их в свои собственные установки, в мотивы своих действий.

Именно способы регулирования служат критерием при выборе необходимого варианта поведения при конкретных жизненных условиях, подвигают индивида на одни поступки и удерживают от других, порождают импульсы того или иного поведения. Влияя на побуждения человека, они тем самым выполняют мотивационную функцию. Следует согласиться с мнением

В.М. Горшенева о том, что государство, фиксируя в норме права определенный вариант поведения участников урегулированного общественного отношения, одновременно предусматривает, какое состояние воли должно быть избрано для организации взаимоотношений сторон и достижения результата правового регулирования.

Влиять на волю человека и мотивы его поведения возможно в двух направлениях. Все правовые инструменты по способу воздействия на психику человека подразделяются на стимулирующие и ограничивающие. То есть все позитивное и полезное в обществе развивается, а вредное и опасное сдерживается.

Регулировать поведение личности в широком смысле слова, по мнению Е. М. Пенькова это, с одной стороны, предоставлять ей возможности для совершения определенных поступков, поощрять ее, с другой заставлять личность воздерживаться от целого ряда нежелательных для общества актов поведения, осуждать такого рода деяния и различными методами исправлять ее отклонения с этой позиции запреты выступают как орудие ограничения, а дозволения как орудие стимулирования.

Сложнее обстоит дело с обязываниями. Рассматривая их формально в механизме действия права, можно сказать, что они относятся к стимулирующим средствам, поскольку подвигают индивида к активным действиям полезным для общества. Однако, рассматривая их воздействие на психику личности и соотношение с ее интересами, обязывания следует отнести скорее к ограничивающим средствам. Принуждая человека к определенному поведению, ограничивая его волю, обязывания безразличны к личным потребностям, подавляют их во благо чужим интересам. Поэтому А.В. Малько, рассматривающий обязывания в информационно-психологическом аспекте, относит их к ограничивающим средствам.

Такая точка зрения ученого совершенно обоснована, но поскольку в контексте данной работы мы рассматриваем способ правового регулирования в механизме социального управления, то мы остановимся на признании

обязывания в качестве стимулирующего способа, но с учетом его двоякого характера.

Существует мнение, что при формировании стимулов нет места принуждению к определенному поведению под угрозой наказания, в связи с чем обязывания не могут относиться к стимулирующим способам в любом случае.

Однако на наш взгляд в подобных случаях значительно сужается содержание стимулов и характер их мотивационного воздействия. Главным назначением правовых стимулов в механизме правового регулирования является побуждение индивида к определенному правомерному активному поведению, однако подобный результат может быть достигнут различными способами как с помощью убеждения, так и принуждения. В связи с чем в контексте механизма действия права обязывания, по нашему мнению, имеют стимулирующий характер.

Итак, дозволения побуждают человека к поведению, которое способно удовлетворить его собственные интересы и в тоже время принести пользу обществу. В тоже время к подобному поступку можно и принудить, но с точки зрения психологии дозволения воспринимаются более благоприятно, чем запреты и обязывания.

Куда более приятно делать то, что просто можно или желательно, чем то, что ты делать должен и обязан. Совсем иную эмоциональную окраску имеет труд добровольный, заинтересованный, нежели принудительный. Следовательно, один и тот же результата может быть достигнуть различными путями. Умело используя эти психологические особенности, и, правильно подбирая инструменты юридического воздействия, возможно добиться наиболее эффективного упорядочения общественных связей. Таким образом, способ регулирования осуществляет либо стимулирующую, либо ограничивающую функцию.

Способ правового регулирования выполняет также прогностическую функцию. С помощью способов регулирования моделируется будущее



отношение и закрепляется желаемое состояние социальных связей. В процессе формирования способа правового регулирования осуществляется создание мысленного образа будущей организованности общественных отношений и предвидение состояния социальных процессов.

Подобным образом программируются результаты воздействия правовых предписаний на отношения и перспективы их развития. Поскольку поступки людей являются результатом сложного процесса мышления каждого конкретного лица, то, планируя результаты воздействия способов регулирования, можно предполагать лишь вероятностное развитие отношений и нельзя исключать влияние случайных и непредвиденных факторов.

Подводя итог рассмотрению основных направлений действия способа правового регулирования, хотелось бы отметить, что нельзя выделять или абсолютизировать какой-то один способ регулирования. К.Е. Игнатенкова, например, отмечает, что дозволения — это «демократический фундамент» общества.

Демократическое общество — это общество, в котором сбалансированно учитываются интересы каждого в отдельности и всех граждан в целом, не только провозглашаются, но и обеспечиваются, а также гарантируются основные права и свободы человека и т.д.

Построить подобное общество возможно лишь при комплексном воздействии на социальные связи и процессы всех способов правового регулирования. Дозволения здесь стимулируют, запреты сдерживают, а обязывания дисциплинируют.

Только оперируя всеми тремя способами в комплексе, возможно достичь истинной демократии. Пожалуй, наиболее ценной функцией способа является сбалансированный учет и выражение частных и публичных интересов в обществе.

Рассмотрев основные направления действия способа правового регулирования, хотелось бы отметить, что истинное значение триады раскрывается именно в процессе ее реализации и непосредственного

воздействия. Основными задачами способа правового регулирования является упорядочение общественных отношений, достижение соответствия поведения граждан требованиям правовых норм и удовлетворение общественно полезных целей.

Эти задачи достигаются постепенно в процессе достаточно длительного и поэтапного воздействия способа правового регулирования на поведение субъектов. В связи с этим, представляется необходимым, кратко осветить процесс воздействия способа правового регулирования на сознание и волю индивида.

Любым человеческим поступкам предшествуют следующие мыслительные процессы мотивация, планирование и принятие решения и, наконец, исполнение этого решения — само действие или бездействие.

Воздействие способа правового регулирования на разум индивида начинается с познания заключенных в нем правовых велений, потом следует принятие человеком этих предписаний и соответственно следование их требованиям. Знание нормы права в сознании человека преобразуется в убеждение и приобретает потенциал мотивационного побуждения. Однако это идеальный ход воздействия правовых велений, ведущий к правомерному поведению людей.

Но зачастую требования правовых норм не находят отклика со стороны индивида или вовсе встречают протест и неприятие, что в свою очередь препятствует их реализации, а нередко является причиной совершения правонарушений. Мотив — это внутреннее побуждение к тому или иному поступку, способному его удовлетворить, начальный этап перевода помыслов человека в действия. Мотив представляет собой осознанную потребность человека в чем-либо и предопределяет цели его деятельности, направляет активность, в нужном направлении.

Способы правового регулирования, содержат не только модели ситуаций, образцы поведения в типичных условиях, но и показывают, какие мотивы поведения одобряются, а какие нет. Формирование личностных мотивов

зависит от потребностей и интересов индивида, на этот процесс влияют также его ценностные ориентации, личностные установки, жизненные цели и т.д.

Нельзя не учитывать также особенности психики воспринимающего субъекта, его познавательные и мыслительные способности, накопленный жизненный опыт и прочее.

На следующем этапе воздействия способа регулирования, в процессе планирования и принятия решения индивидом, происходит определение объекта действия (бездействия), постановка цели индивидуального поведения и подбор средств для ее достижения.

Далее следует исполнение индивидом принятого решения, которое зависит от двух видов факторов субъективного и объективного порядка. Личностные качества, как-то состояние здоровья, характер, темперамент человека, несомненно, влияют на результативность осуществления правовых предписаний.

Внешними факторами, влияющими на реализацию правовых велений, являются отлаженность правового механизма реализации конкретного способа регулирования, адекватность правовых средств осуществляемым целям регулирования, достаточность материальных ресурсов и т.д. Если встречается дефект хотя бы одного из условий, эффективность реализации правовой нормы попадает под угрозу.

Таким образом, общественные установки, закрепленные в способах регулирования, проходят через сознание людей и вызывают у них индивидуальные реакции. Пропуская правовые предписания через свой внутренний мир, личность неизменно накладывает на них отпечаток своего индивидуального бытия.

В итоге поступки людей представляют собой результат комплексного влияния объективных и субъективных факторов. Следовательно, успех правового регулирования, выражающийся в соответствии поведения людей требованиям и ожиданиям общества, зависит от правильности подбора конкретного вида способа регулирования на такое поведение. Только

всестороннее изучение и учет внешних детерминант и внутренних побуждений личности позволяют достигать наиболее рационального и эффективного управления общественными процессами.

Точное определение характера правового регулирования общественных отношений и его инструментов чрезвычайно важная проблема, поскольку малейшие перекосы и ошибки влекут за собой негативные последствия для всего общества.

Так, например, тотальные запреты, догмы и табу, возможно, спасут общество от вредоносных и разрушительных действий его членов, но вместе с тем совершенно парализуют инициативу, самостоятельность и творчество личности. С другой стороны, чрезвычайное расширение области прав и свобод людей, чревато опасностью распространения ощущения вседозволенности, злоупотреблениями и стимулированием преступной активности. Только разумный и целесообразный баланс необходимости и свободы в деятельности людей делает возможным гармоничное существование общества и человека.

Кроме того, в процессе регулирования отношений большое значение имеет создание условий для реализации способа правового регулирования, обеспечение его действия.

В правовых предписаниях должна быть четко описана процедура исполнения обязанностей, использования прав и соблюдения запретов. В отсутствии отлаженного механизма реализации способов правового регулирования невозможно достижение целей и задач регулирования.

Таким образом, используемые способы правового регулирования должны быть адекватными объективно существующей действительности, и организуемым отношениям необходимыми и достаточными для достижения поставленных целей и соизмеримы с общими принципами и началами права.

Для этого необходимо отчетливо понимать сущность, структуру и смысловое наполнение такого правового явления как способ правового регулирования, а также характерные особенности отдельных его видов.

### 3 ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

#### **3.1 Факторы, влияющие на использование различных способов правового регулирования**

При выборе конкретного способа регулирования различных ситуаций наряду со субъективной играет роль целый ряд объективных факторов. Внешние условия бытия человека оказывают значительное влияние на выбор регулятивного механизма: историческая эпоха и стадия развития общества задают настрой всей системы регулирования, а характеристики сферы, в которой происходит регулирование, также влияют на выбор инструментов.

Очевидно, что каждая область деятельности человека имеет свои уникальные характеристики, а также уникальный подход к упорядочению и решению проблем, что также влияет на выбор конкретного метода регулирования в этих областях.

1. Одним из основных объективных факторов, влияющих на выбор способа правового регулирования, выступает обстановка внутри страны, её политическое положение на мировой арене и характер социальной среды, которая подлежит упорядочиванию.

В частности, особенности развития общества и внутренние процессы на историческом этапе оказывают существенное влияние на правовую систему национального государства в целом и механизм правового регулирования в частности.

Ситуация политических, экономических и социальных отношений в стране также решает вопрос о способах рационального и целесообразного упорядочивания общественных процессов. Особенности политической системы, её организации и методов руководства, зависят от исторического контекста, размеров территории, политической структуры и экономики. Все эти факторы обуславливают политико-правовой климат в стране и напрямую

влиять на то, какими способами будет осуществляться правовое воздействие на общественные сферы жизни и деятельности.

Например, распределительные политические системы основаны на повышенной роли государства во всех сферах общественной жизни, где в механизме правового регулирования преобладают запреты и обязывания, подкрепленные строгими процедурами.

Рыночные системы, в свою очередь, характеризуются гибкостью и подвижностью, а государство играет координационную роль. Вследствие этого крайне важно учитывать объективные факторы при выборе конкретного метода правового регулирования в каждой отдельной ситуации.

Экономическая база общества, в зависимости от типа производственных отношений, преобладающего способа производства, характера производительных сил и отношений собственности, существенно влияет на процессы, происходящие в нем. Государство также имеет значительное влияние на выбор инструментов правового регулирования.

Данный факт был наглядно иллюстрирован мировым финансовым кризисом, вызванным чрезмерным использованием дозволений. Нельзя пренебрегать ролью государства и правового регулирования в условиях рыночных отношений.

Социальные процессы, характеризующиеся классовой структурой общества, степенью самостоятельности государства, темпами и направлениями развития общества, также оказывают влияние на расстановку акцентов в системе правового регулирования.

Общественные ресурсы и затраты, в том числе на создание новых органов власти или учреждений, связанные с реализацией правовых норм, также должны учитываться. Нарушение существующих нормативов, правил и законов, в том числе в случае переполнения мест лишения свободы, может иметь серьезные последствия для заключенных. Таким образом, если в стране на данный момент нет необходимых материальных средств, чтобы использовать определенный способ правового регулирования конкретных

отношений, то необходимо прибегнуть к другим и избрать иной путь достижения поставленной цели.

Определение правовых льгот и поощрений обычно требует дополнительного финансового обеспечения. При утверждении стимулирующих мер законодателю необходимо учитывать материальные затраты, а также наличие таких ресурсов в стране на данный момент. С учетом этого, при выборе метода регулирования общественных связей законодатель должен учитывать имеющиеся ресурсы в государстве.

Очень важно, чтобы затраты не превышали ценность полученного результата и не умаляли его значимости. Определение эффективности правового регулирования определяется наиболее рациональным соотношением затрат и получаемых результатов.

2. Кроме того, глобальная обстановка и состояние международных отношений оказывают влияние на национальную правовую систему в целом и механизм правового регулирования в частности. Методы и способы национального правового регулирования главным образом определяются внешней политикой государства.

Таким образом, состояние международных конфликтов и войн требует усиления порядка и дисциплины внутри страны, а значит ужесточения методов регулятивного воздействия на поведение граждан.

Кроме того, в эпоху международных вооруженных конфликтов происходит перестройка производства и экономики страны, усиление вмешательства государства в эту область требует перехода к императивным методам регулирования этой сферы.

3. Влияние специфики организованных общественных отношений на выбор вида способа правового регулирования является одним из непосредственных объективных факторов.

Общественное отношение, как связь между несколькими субъектами относительно объектов в разных сферах, включает в себя участников, объекты, интересы и потребности субъектов, их фактическое поведение, а также условия

и обстоятельства, которые влияют на возникновение, развитие и прекращение отношения.

Однако, право не должно и не может регулировать все отношения в обществе. Право регулирует только самые важные связи, которые представляют интерес для людей, общества и государства, такие как вопросы организации государственной власти и управления, реализация и защита прав и свобод граждан, проблемы собственности, законности, правопорядка и так далее. В то же время, есть сферы, которые никак не подчиняются праву, например, взаимоотношения дружбы, любви, привычек и традиций.

Структура общественного отношения непосредственно влияет на способы, которыми на него воздействует право. Поэтому, особенности фактических общественных отношений определяют возможности правового регулирования и его эффективность. Различные субъекты имеют разные права и обязанности, а объекты предполагают разные средства и способы их достижения.

Кроме того, деятельность человека зависит от его потребностей и интересов, которые, в свою очередь, изменяются в процессе жизнедеятельности. Цель заключается в достижении полезного для общества результата, поэтому выбор инструментов управления общественным поведением людей должен учитывать все упомянутые аспекты.

В рамках существующего законодательства субъекты права делятся на две категории: индивидуальные и коллективные.

Индивидуальные субъекты – это граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства и лица, имеющие двойное гражданство.

Коллективные субъекты включают в себя государственные органы, юридические лица, общественные организации и прочее. Эти субъекты обладают различной правоспособностью и дееспособностью, что ведет к наличию у них разнообразных прав и обязанностей. В связи с этим для каждой группы субъектов используются различные подходы к регулированию их деятельности. Так, для государственных органов и должностных лиц важно



жестко и однозначно задавать обязательства и запреты при осуществлении функций, в то время как регулирование деятельности граждан должно быть более гибким.

Кроме того, у всех этих субъектов есть индивидуальные интересы и потребности. Интерес – это внутренний импульс к активной деятельности, вызванный явлениями объективной действительности. Интересы личности, будь то материальные, социальные или духовные, направляют его поступки и устанавливают цели его деятельности.

При этом интересы отдельных личностей, социальных групп и общества в целом пересекаются и взаимно проникают друг в друга. При различных взаимодействиях между субъектами права нормы права выступают в качестве средства разделения интересов и определяют сферы деятельности отдельных лиц, предотвращая их столкновение.

При формировании правового регулятивного аппарата необходимо учитывать насущные потребности населения и дифференцированно подходить к регулированию различных групп отношений.

Это позволит наиболее рационально использовать правовые инструменты и достичь максимального успеха в упорядочении социальных связей. Законопослушность граждан является одним из факторов успеха в этой сфере.

То, о чем складываются социальные связи, является объектами таких связей. Это могут быть охватывающие как материальные, так и нематериальные блага, которые субъекты отношений стремятся получить, совершая соответствующие действия.

Кроме того, специфика предмета, по поводу которого складываются социальные связи, также определяет методы регулирования этих отношений. Однако, помимо объективных факторов, определяющих выбор способа правового регулирования социальных отношений, необходимо также учитывать субъективные факторы. В социальной сфере человек выступает не только как управляющая система, но и как управляемая. Право также является

продуктом деятельности людей, поскольку правовые предписания создаются специализированными правотворческими органами и конкретными лицами.

Тем не менее, индивидуальные особенности отдельных индивидов, такие как их компетенция, культура и убеждения, оказывают значительное влияние на процесс формирования юридических велений. Поэтому влияние таких факторов, как уровень квалификации членов правотворческого органа и должностных лиц, их идеологическая позиция и политические предпочтения, не следует исключать из рассмотрения при анализе структуры механизма правового регулирования.

Степень влияния объективных и субъективных факторов особенно наглядно отражается на истории использования различных способов правового регулирования. В разные исторические периоды преобладали разные способы регулятивного воздействия, причем начальному периоду развития общества были характерны в основном запреты.

Это было обусловлено суровостью внешних условий жизни людей, постоянной борьбой за выживание, страхом перед окружающим миром, вызванным ограниченностью знаний об окружающей среде и небогатым жизненным опытом, а также необходимостью сдерживать биологические инстинкты.

Система социального управления первобытного общества отличалась строгостью и жесткостью; не допускающей какой-либо индивидуальной инициативы или самостоятельности членов-рода. В связи с чем непререкаемые запреты (табу) долгое время доминировали, придавая всей системе общественного управления в целом запретительный характер.

В современном обществе взаимоотношения между людьми определяются системой прав и обязанностей, которые регулируют поведение участников этих отношений. Однако, на старых этапах развития общества обязанности и дозволения носили более естественный характер и не требовали специального выражения. Обязанности выделялись в рамках табу, и члены общины брали на себя стремление добыть пищу и обеспечить жилище для всех членов общины.

Дозволения же не имели самостоятельного значения, являясь обратной стороной обязанностей.

С развитием общества и появлением частной собственности, дозволения и обязанности стали все более актуальными и важными. Это связано с повышением значимости индивидуальных интересов и возможностей отдельной личности, а также с повышением значимости последствий деятельности людей и общественных интересов.

В экономически развивающемся обществе необходимо было установить статус участников экономических отношений, а также определить их права и обязанности в конкретных ситуациях. Система социального регулирования преобразовалась из запретительной в запретительно-дозволительную.

В современных условиях, в которых строится гражданское общество и функционирует рыночная экономика, дозволения принимают все более определяющее значение. Дозволения выражают социальную свободу и активность людей, и занимают лидирующее место в системе социального регулирования.

Рассмотрение современных тенденций в использовании различных способов правового регулирования производится в следующем параграфе данной работы.

### **3.2 Современная правовая политика в сфере использования различных способов правового регулирования**

На стыке XX и XXI веков в Российской Федерации произошли глобальные изменения, охватившие не только политическую, но и экономическую, правовую и социальную сферы жизни общества. Процесс реформирования привел к преобразованию формы государственного устройства и общественно-экономической формации, трансформации сознания населения.

Одни из главных факторов, повлиявших на эти изменения, является усложнение международных связей и глобализация социальных процессов. Система командно-административного управления, характерная для советского

периода, приводила к полному подчинению государству всех общественных процессов. Ошибочность такого подхода была проявлена в застое экономики.

Постсоветский период, напротив, ставил на первый план важность саморегуляции общественных процессов. Государство отказалось от многих форм контроля над сферами жизни общества, а регулирование общественных отношений стало осуществляться в диспозитивном порядке, где запреты и обязывания уступили место дозволениям.

В новых условиях произошло перемещение акцента с коллективистского на индивидуалистический подход. Перед частными лицами, получившими право на собственность на средства производства, встала задача проявлять инициативность и самостоятельность. Одной из главных тенденций современного общества стало увеличение значимости индивида и его возможностей.

В наше время на первое место выходит индивидуальность с ее правами, свободами и интересами. Государство стали воспринимать как помощника, который гарантирует возможности и координирует общественную жизнь, а не как повелителя.

Взаимоотношения между людьми и государством стали вести на равных и основываться на взаимной ответственности. В современном мире важно быть активным и самореализованным человеком. Все эти изменения затронули и систему российского права.

Хотя законодательство продолжает использовать триаду способов правового регулирования, соотношение между ними существенно изменилось.

Дозволения стали более важны, а запреты и обязательства рассматриваются как неэффективные. Через некоторое время после этих кардинальных изменений стало возможным проанализировать результаты и сделать выводы. Изучив прошедшие два десятилетия, можно отметить успехи в формировании рыночной инфраструктуры, развитии бизнеса и разнообразии на рынках. Однако, также стоит учитывать рост негативных явлений, вызванных принципом "не запрещенное законом дозволено". В целом, нам необходимо

стремиться к совершенствованию механизма правового регулирования, и изучение опыта прошлых реформ поможет нам в этом.

Спешные и необдуманные изменения нарушили нормальные отношения, закончились коррупцией, замедлением производства, закрытием некоторых предприятий и безработицей. Это привело к уровню инфляции, ухудшению жизни людей и расщеплению общества на бедных и богатых, до того, что к концу XX века состояние российского общества оценивалось как критическое.

Преобразования были необходимы, однако их неорганизованность и бессистемность привели к значительным негативным последствиям. Недостаток правовой базы оказал влияние на неудачу, поскольку ключевые нормативные акты по отношению к общественным отношениям были отсутствующими в течение продолжительного времени.

Недостатки юридической техники позволяли свободно толковать некоторые нормы права. Декларативность большинства правовых положений, определенные нестроительные юридические механизмы и отсутствие правовых гарантий для их реализации существенно снизили результативность права.

Конечно, крупную роль сыграли неподготовленность населения к свободным правовым отношениям и неготовность к активной самореализации. Сегодня, когда общество постепенно выходит из кризиса, правовое государство активно строится, проблема правильного определения современной правовой политики крайне остра.

Согласно определению А. В. Малько, правовая политика - это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по созданию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении целей, таких как наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры в жизни общества и личности. Другими словами, правовая политика любого государства должна быть обоснованной, последовательной и

систематизированной. Однако современные реалии не позволяют назвать нашу правовую систему обоснованной, последовательной и систематизированной. Это свидетельствует о том, что правовая политика России требует оптимизации.

Важно учитывать опыт предыдущих лет, так как история показывает, что исключительно императивные методы воздействия на общественные отношения неэффективны. Жесткое регламентирование препятствует свободе волеизъявления субъектов и их взаимодействию, поэтому следует избегать бесконтрольной вседозволенности.

Недостаточное внимание к запретам и обязательствам в дозволениях при проведении реформ стало причиной негативных последствий. Разрешительный тип правового регулирования действует эффективно только при наличии запретов и обязательств. Отдельные нормы призваны сдерживать инициативу и предприимчивость субъектов, а также гармонизировать интересы общества и отдельных индивидов. Для этого используются три способа правового регулирования, которые подвижны и могут комбинироваться.

Важно подходить к упорядочиванию различных групп общественных отношений дифференцированно, учитывая их специфику. Каждая отрасль права отличается соотношением используемых способов регулирования в зависимости от предмета и метода правового воздействия, что определяется целями и функциями правового регулирования.

Учет особенностей социальных связей является важным фактором для максимально эффективного правового регулирования. Анализируя применение различных способов правового регулирования в основных сферах российского права, можно увидеть, что гражданско-правовые отношения традиционно регулируются диспозитивным методом.

Как правило, «нормы частного права своим содержанием являются преимущественно дозволительными нормами», в то время как нормы запрещения и обязывающие нормы «, во-первых, не преобладают в гражданском праве в отличие от дозволительных норм, и во-вторых, они не

имеют самостоятельного применения, а используются в целях правонарушительного регулирования для конструирования субъективных прав и их реализации». Лица сами вырабатывают свои права и обязанности, руководствуясь своими интересами.

С принятием действующего Гражданского кодекса Российской Федерации эта область регулирования получила еще большую свободу. Основными принципами этого кодекса являются свобода договора и защита личной жизни от произвольного вмешательства.

Законодатель предоставляет возможность лицам более широко регулировать свои отношения. Эта тенденция объясняется качественными изменениями в экономике страны, переходом к преимущественному использованию рыночных отношений и неэффективностью обязывающих и запрещающих методов регулирования гражданско-правовых отношений.

В современном регулировании хозяйственной деятельности стимулируются рыночные отношения и гражданский оборот, что возможно только при помощи дозволительных мер правового воздействия. Разнообразие и многогранность таких отношений объясняют преобладание договорного метода регулирования.

В области регулирования трудовых отношений также широко используется диспозитивный метод, так как здесь необходимо учитывать специфику различных производств и условий труда. Законодательство часто предоставляет возможность работодателю самостоятельно устанавливать порядок регулирования некоторых отношений и создавать более благоприятные условия для работников.

Новый Трудовой кодекс Российской Федерации предоставляет работодателям под ведение многие важные вопросы, касающиеся условий работы, нормирования труда, гарантий работников и других значимых моментов, которые теперь могут быть установлены в коллективных договорах, правилах внутреннего трудового распорядка и трудовых договорах. Это дает

возможность субъектам отношений самостоятельно адаптировать правовое регулирование под свои потребности и особенности организации.

Однако, если работодатель недобросовестный, он может злоупотреблять своими возможностями, включая установление бесправного положения работников в отсутствие гарантий закона. Следовательно, установление вопросов нормирования труда в руках работодателя вызывает определенные споры.

В гражданском процессе также наиболее используются допуски. Принцип диспозитивности является ключевым элементом этой области. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации дает участникам процесса обширные возможности выбора запрещений, которые они могут применять в полной мере или игнорировать полностью.

Предоставленные возможности защиты своих прав в суде, развитие гражданского процесса, его движение от стадии к стадии и его завершение зависят от воли и усмотрения задействованной стороны. В этой сфере, как и при дозволениях, присутствуют запреты и обязательства, которые выполняют обеспечительную функцию.

В уголовно-правовом регулировании, напротив, также доминирует запрет. Однако в уголовном праве по-прежнему существует возможность использования дозволений. Эти допуски, как правило, отражают обязанности компетентных органов и уполномоченных лиц, но могут также иметь самостоятельное значение, например, дать возможность избежать наказания в предусмотренных случаях или осуществить право на самооборону.

В области административно-правовых отношений применяется императивный метод правового регулирования, основанный на запрете как самом эффективном инструменте обеспечения безопасности. Нормы финансового права защищают интересы государства в области финансовой стабильности и платежеспособности.

Публично-правовые образования должны иметь четкие правовые регламенты для наиболее рационального и эффективного распределения и



использования денежных средств. Эта область правового регулирования определяется приоритетом интересов финансовой безопасности государства и принципом экономической целесообразности.

Выбор способов правового регулирования здесь отражает тенденции финансовой политики на каждом этапе развития общества.

В области налоговых отношений, цель правового регулирования заключается в обеспечении финансовыми ресурсами необходимыми для реализации функций и задач государства. Приоритет публичных интересов обуславливает доминирование обязывающих предписаний и запретов на частные интересы в этой сфере.

Однако также присутствуют дозволения, которые учитывают определенные частные интересы. В сфере природопользования также наблюдается тенденция к увеличению роли дозволений в правовом регулировании.

Использование земли и природных ресурсов основано на ст. 9 Конституции РФ, которая гарантирует жизнь народов, проживающих на территории России. Отрасль налогового права занимает центральное место в данной области правового регулирования, которая характеризуется обилием упоминавшихся ранее прав-обязательств.

Главным назначением законодательства в этой области является обеспечение рационального использование природных ресурсов, а также эффективной охраны и защиты окружающей природной среды.

В связи с огромным значением состояния окружающей среды для жизни и здоровья всех членов общества данные отношения ранее строились по принципу власти и подчинения, и регулировались в основном императивным методом.

Но теперь можно говорить о более "дозволительном" режиме использования природных ресурсов. Об этом свидетельствует, например, установление множественности форм собственности на землю и ее включение в гражданский оборот.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе социальные отношения могут быть регулированы разнообразными юридическими средствами и приемами в целях обеспечения максимально эффективного воздействия на поведение людей.

Эти способы правового регулирования являются ключевыми элементами правовой системы и направлены на достижение социально-значимых целей и задач. Однако, отсутствует комплексное исследование категории "способ правового регулирования", что приводит к проблемам в повышении эффективности правового регулирования общественных отношений и формирования демократического общества.

Отсутствие определенных свойств способа правового регулирования и отсутствие четкой структуры данной категории затрудняет их отграничение от других явлений. В этом контексте научное исследование данного вопроса является необходимым для решения актуальных проблем современного Российского государства.

Несмотря на то, что организация общественных отношений осуществляется с помощью различных способов правового регулирования, право наполняет их специфическими, юридическими средствами, приемами и процедурами, для поддержания эффективного воздействия на поведение людей.

Способы регулирования имеют значительное социальное и юридическое значение в правовой системе каждого государства, они определяют мотивацию поведения субъектов, степень их свободы и инициативы, а также защищают их от негативных проявлений.

Категория способа правового регулирования является базовым понятием и основополагающим элементом правовой материи, на основе которых запускается механизм правовой системы.

Способ правового регулирования напрямую способствует воплощению правовых идей и целей, их осуществлению и решению социально-значимых

задач. Поэтому изучение этого явления в праве поможет раскрыть сущность и назначение в целом.

Без всеобъемлющего научного изучения "способа правового регулирования" невозможно решить актуальные проблемы повышения эффективности правового регулирования общественных отношений и формирования демократического общества в современной России.

Способ правового регулирования представляет обязательное для всех граждан распоряжение, исходящее от государства и закрепленное в правовом акте. Он используется для регулирования поведения людей в конкретных жизненных ситуациях и инструментом выражения государственной воли общества.

Содержание способа включает систему правовых средств и приемов их использования, обеспечивающих выполнение предполагаемых вариантов поведения.

Способ правового регулирования также является инструментом согласования многообразных интересов отдельных личностей, социальных групп и общества в целом. Он позволяет упорядочивать и развивать отношения в интересах общества и государства, обеспечивая устойчивость и стабильность общественной жизни и равный доступ к благам различных групп населения.

Способ правового регулирования является важным механизмом, обеспечивающим связь между правом и социальными связями. Он является ключевым элементом для эффективного упорядочения общественных отношений, установления паритета социальных ценностей и установления правил поведения в обществе.

Способ правового регулирования - это обязательное для всех юридическое требование, руководящее человеческую деятельность. Для построения абстракции способа правового регулирования наиболее подходящей формой представляется правовое предписание.

Структура способа правового регулирования представляет собой сложный комплекс правовых средств, приемов и процедур. Каждый подобный

комплекс содержит уникальные элементы и отличается своим собственным содержанием. Тем не менее, три основных способа регулирования (дозволение, обязывание и запрет) способны эффективно охватить и структурировать все ключевые общественные явления.

Эта совокупность правовых средств начинает формироваться с постановки цели, так как любая целенаправленная деятельность в основе имеет некую идею о том, что нужно достичь. Цель представляет собой мысленный образ желаемого результата, который затем становится побуждающим мотивом для субъекта.

Основным назначением способа правового регулирования является выражение государственной воли общества по упорядочению наиболее значимых общественных отношений и, соответственно, организующее воздействие на волю и сознание граждан с целью направить их поведение на достижение социально полезного результата.

Кроме того, способ регулирования, также, как и право в целом, имеет своей целью обеспечение наиболее гармоничного сочетания и удовлетворения личных и общественных интересов. Для наиболее полного раскрытия назначения способа правового регулирования необходимо уяснить его функции, то есть основные направления его действия.

Изучив основные теоретические вопросы, касающиеся способа правового регулирования, а также проанализировав современную ситуацию в области правового регулирования различных сфер жизни и деятельности общества и основные тенденции развития правовой политики, становится возможным сделать некоторые выводы и сформулировать следующие рекомендации.

1. Ни один из исходных способов правового регулирования общественных отношений не должен занимать исключительное положение в механизме правового регулирования.

Каждый из трех основополагающих способов организации социальных процессов должен действовать наряду с двумя другими на условиях взаимной поддержки и обеспечения. Только дифференцированное и рациональное

использование всех трех способов правового регулирования позволит успешно управлять всеми сферами общественной жизни.

2. Дозволение как способ правового регулирования нуждается в наличии реального, а не формального содержания и четкой структуры, а также надежных механизмов реализации. Во избежание декларативности дозволений, им всегда должны корреспондировать с противоположной стороны в отношении обязывания и запреты.

Для эффективной и полноценной реализации правовых возможностей дозволения должны быть обеспечены правовой защитой и иметь достаточные гарантии. Кроме этого, для искоренения различных злоупотреблений законодателю необходимо четко очерчивать пределы предоставляемых прав.

3. Властные полномочия лиц, осуществляющих социально значимую деятельность, должны быть сформулированы одновременно как дозволения и обязывания. Предоставление таких прав-обязанностей должно быть разумным и целесообразным, а их использование подвергаться контролю.

4. В целях наиболее эффективного правового регулирования общественных отношений использование таких способов как обязывание и запрет, должно всегда подкрепляться применением юридической ответственности за неисполнение указанных предписаний.

Кроме того эти способы правового регулирования должны иметь процедуру контроля за их реализацией с четким указанием на конкретный контролирующий орган и механизм привлечения к ответственности, если таковая предусмотрена.

5. Законодателю необходимо стремиться к предельной четкости, ясности и конкретности правовых велений, содержащихся в способах правового регулирования. Совершенствование правовой техники изложения правовых предписаний призвано минимизировать ошибки при толковании и применении требований закона.

6. Содержание способа правового регулирования должно включать адекватные упорядочиваемым отношениям юридические средства и приемы, а

также достаточно простые и понятные процедуры. Используемый правовой инструментарий должен быть необходимым и достаточным для достижения стоящих правовых задач.

7. Исходя из психологических особенностей человека, считаем более предпочтительным использование стимулирующих правовых средств при формировании способов правового регулирования, поскольку по сравнению с ограничивающими средствами стимулы продуктивнее воздействуют на поведение людей.

8. Следует отметить необходимость информационного обеспечения действия способов правового регулирования. В целях повышения эффективности правового регулирования и наиболее полного претворения в жизнь требований правовых норм необходимо в предельно доступных формах доводить до сведения граждан содержание юридических предписаний особенно запретительного и обязывающего характера.

9. Залогом эффективности правового регулирования и надлежащей реализации способов правового регулирования является активная пропаганда и популяризация среди населения идей законности, справедливости, гуманности, честности, патриотизма и т.д.

Неизменным условием претворения в жизнь правовой политики является высокий уровень общей и правовой культуры населения, высокие нравственные принципы и развитое самосознание граждан. В связи с этим ощущается назревшая потребность общества в формировании единой и высокодуховной правовой идеологии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

#### *Правовые акты федерального уровня*

- 1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 05.05.1995 г. № 70 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 19. - Ст. 1709.
- 2 Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 145 - ФЗ И // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 31. - Ст. 3823.
- 3 Водный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 16.11.1995 г. № 167- ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4471.
- 4 Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федеральный закон от 30.11.1994г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
- 5 Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 г. № 136 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 44. - Ст. 4147.
- 6 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 194 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №3. - Ст. 2021.
- 7 Конституция Российской Федерации // Российская газета. - 1993. - 25 декабря. - № 237.
- 8 Лесной кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.01.1997 г. № 22 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 5. - Ст. 610.
- 9 Налоговый кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 14. - Ст. 3824.

10 Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.12.2001 г. № 197 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1. - Ст. 3.

11 Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.

12 О недрах: Закон от 21.02.1992 г. № 27-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 10. - Ст. 823.

13 Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

14 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174 - ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001. - №52. - Ст. 4921.

## II Специальная литература

15 Алжеев И.А. Конституционное право Российской Федерации. – М. : Статут, 2023. – 651 с.

16 Андреева Г.Н. Современное правовое оформление публичного характера государственной собственности в РФ и концепция публичной собственности. – М. : Юрайт, 2022. – 231 с.

17 Александров Н. Г. Право и законность в период строительства коммунизма / Н. Г. Александров. – М. : Госюриздат, 1961. – 271 с.

18 Алексеев С. С. Государство и право. Начальный курс / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрид. лит., 1994. – 192 с.

19 Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в государстве / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1966. – 187 с.

20 Алексеев С. С. Общая теория права: курс в 2 томах. Том. 1 / С. С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – 360 с.

21 Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: Учебник. – М. : Зерцало. М, 2020. – 480 с.



- 22 Афанасьев В. Г. Научное управление обществом (Опыт системного исследования) / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1968. – 384 с.
- 23 Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность). – М. : Статут, 2021. – 850 с.
- 24 Бахрах Д.Н., Ренов Э.Н. Административная ответственность по российскому законодательству. – М. : Норма, 2023. – 304 с.
- 25 Бахрах Д.Н., Россинский Б.В. Административное право: Учебник для вузов. 3-е изд. Пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2022. – 816 с.
- 26 Безруков А.В. Конституционное право России. – М.: Юстицинформ, 2019. – 780 с.
- 27 Братановский С.Н., Вознесенский К.Л. Административно-правовое регулирование осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства. – Саратов.: Директ-Медиа, 2022. – 154 с.
- 28 Брунер Р. А., Климкина Е. В. Досрочное снятие ранее наложенного на государственного служащего дисциплинарного взыскания: проблемы применения / Современное право, 2020. № 7. – С. 52-57.
- 29 Варламова А.Н. Правовое обеспечение развития конкуренции: Учебное пособие. – М. : Статут, 2020. – 301 с.
- 30 Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. – М. : НОРМА, 2023. – 448 с.
- 31 Витченко А. М. Метод правового регулирования социалистических общественных отношений. – Саратов, 1974. – 314 с.
- 32 Государственная служба в органах внутренних дел: Курс лекций / Под ред. С. Н. Бочарова. М., 2021. – 260 с.
- 33 Гражданское право: учебник. Т. 1 / под ред. Е.А. Суханова. 3-е изд. – М.: Альфа, 2020. – 956 с.
- 34 Гришковец А. А. Правовое регулирование государственной гражданской службы в Российской Федерации. М., 2007. – 230 с.
- 35 Гришковец А. А. Правовое регулирование государственной службы // Журнал российского права, 1998. № 7. – 46 с.

- 36 Гусев А.В. Российская государственная гражданская служба: проблемы правового регулирования. – Екатеринбург, 2005. – 279 с.
- 37 Давыдова М. Л. Нормативно-правовые предписания в Российском законодательстве: учебное пособие / М. Л. Давыдова. – Волгоград: Издательство Волгогр. ун-та, 2001. – 92 с.
- 38 Дейч И. А., Федосенко В. А. Проблема реализации субъективных публичных прав и их гарантий государственными гражданскими служащими России / Право и политика, 2019. № 3. – С. 26-30.
- 39 Комаров С. А. Общая теория государства и права: курс лекций / С. А. Ко-маров. - 5-е изд., испр. и доп. – М. : Манускрипт, 2018. – 316 с.
- 40 Конин Н.М. Административное право России: Учебник / Под ред. Н.М. Кониной, Ю.Н. Старилова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2023. – 680 с.
- 41 Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. — СПб: Юридический центр Пресс, 2020. – 430 с.
- 42 Лазарев В. В. Сфера и пределы правового регулирования / Советское государство и право, 1970. № 11. – С. 39-40.
- 43 Лещина Э. Л. Дисциплинарная ответственность в административном праве / Юридическая наука и правоохранительная практика, 2022. № 2 (40). – С. 41-44.
- 44 Липинский Д. А., Мусаткина А. А. Понятие и основания поощрения государственных служащих / Административное и муниципальное право, 2022. № 8. – С. 20-37.
- 45 Мазаев В.Д. Понятие и конституционные принципы публичной собственности: монография. – М. : Норма, 2018. – 360 с.
- 46 Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве / А. В. Малько. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2019. – 250 с.
- 47 Малько А. В. Цели и средства в праве и правовой политике / А. В. Малько, К. В. Шундииков. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2005. – 296 с.

- 48 Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Эксмо, 2019. – 448 с.
- 49 Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Том 2: Теория права / Под ред. М. Н. Марченко. – М. : Зерцало, 2020. – 640 с.
- 50 Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Л.И. Скворцова. М.: Издательство АСТ, 2020. – 736 с.
- 51 Рогачева О.С. Административная ответственность: учебно-методическое пособие. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2011. – 356 с.
- 52 Сорокин В. Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс / В. Д. Сорокин. - СПб: Юридический центр Пресс, 2019. – 661 с.
- 53 Сырых В. М. Логические основания теории права: В 2 т. Т. 1: Элементный состав / В. М. Сырых. – М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 2010. – 528 с.
- 54 Тихомиров Ю. А. Власть и управление в социалистическом обществе / Ю.А. Тихомиров. М., Юридическая литература, 1968. – 199 с.
- 55 Тихомиров Ю. А. Закон, стимул, экономика / Ю.А., Тихомиров. М., Юридическая литература, 1989. – 272 с.
- 56 Чаннов С.Е. Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение / Под ред. В.В. Володина. М. : Ось-89, 2021. – 220 с.
- 57 Шершеневич Г. Ф. Общая теория права / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Изд-во Бр. Башмаковых, 1912. – 805 с.