

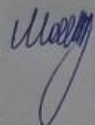


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Направленность (профиль) образовательной программы Социологические и
маркетинговые исследования

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Е.И. Тарутина Е.И Тарутина
« 24 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социальный протест как объект общественного мнения

Исполнитель студент группы 963-об	 20.06.2023.	Е.П.Масасина
Руководитель доцент, канд. философ. наук	 20.06.23	В.В. Проказин
Нормоконтроль	 20.06.23	В.В. Проказин

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Е.И. Тарутина
И.О. Фамилия

«21» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента

Елизавета Павловна

Магистерской

1. Тема выпускной квалификационной работы: Социальной протест
как объект общественного мнения

(утверждено приказом от 05.04.2022 № 211/22)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2023 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Трагедия Ленинского
исследования по теме «Мужские протесты патриархальной культуры полей
с. Бийловский ст. 18 лет», проблемы социологического наследия
вопросы на тему «Отношение к протестам г. Бийловский ст. 18 лет к протестам

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке во-
просов):

1. Терминологические и методологические аспекты исследования отношения
населения к различным протестам 2. Общественное мнение как объект
социологического изучения 3. Отношение к протестам и протестам и
протестной патриархии.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем,
программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

23 рисунка, 12 таблиц, 4 приложения, 00 источников

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним
разделов)

7. Дата выдачи задания 21.10.2022 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы:

Трагедия В.В. Фролов, канд. филос. наук
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (21.10.2022 г.): Мад Магалина Е.П.

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 142 с., 23 рисунка, 13 таблиц, 4 приложения, 50 источников.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ, ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ, ПРОТЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, ОТНОШЕНИЕ К ПРОТЕСТАМ, ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление особенностей общественного мнения населения о социальном протесте.

Объект исследования: социальный протест населения

Предмет исследования: особенности отношения населения к социальному протесту

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие методы: *теоретические* – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; *эмпирические* – опрос в форме онлайн-анкетирования и фокус-группа.

Теоретическая значимость работы: обобщены теоретические представления о социальном протесте как таковом, в частности отношение горожан к социальному протесту.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении отношения горожан к социальному протесту, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут быть использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, занимающихся изучением общественного мнения о социальном протесте. Материалы исследования могут быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по общему курсу политической социологии, посвященных изучению социальных протестов и протестного поведения. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические и методологические аспекты исследования отношения населения к социальным протестам	11
1.1 Социальный протест как объект социологии	17
1.2 Социальный протест: функции, особенности и формы	21
1.3 Факторы, влияющие на возникновение и развитие современных протестных движений	24
1.4 Социальный протест как специфическая форма социального действия субъектов	26
1.5 Протестный потенциал населения	28
2 Общественное мнение как объект социологической науки	30
2.1 Объект, предмет и субъект общественного мнения	30
2.2 Структура и функции общественного мнения	31
2.3 Общественное мнение как социальный институт	35
2.4 Подходы к изучению общественного мнения	37
2.5 Горожане как субъект общественного мнения	40
3 Отношение горожан к протестам и протестный потенциал	45
3.1 Изучение протестного потенциала населения жителей города Благовещенск от 18 лет и старше	45
3.2 Отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам	72
Заключение	102
Библиографический	список
	108
Приложение А Программа социологического исследования на тему: «Изучение протестного потенциала населения жителей города Благовещенск от 18 лет»	114

Приложение	Б	Анкета
129		
Приложение В Программа социологического исследования на тему: «Отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам»		136
Приложение Г Сценарий фокус-группы		142

ВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные проявления глобализации в сфере экономики, культуры, информационно-коммуникационных технологий существенно влияют на процессы распределения материальных и нематериальных ресурсов, а также на характер социальных взаимодействий. Появляются новые формы социальной дифференциации, что впоследствии приводит к новому характеру социальных отношений. Возникновение новых социальных общностей и одновременное исчезновение утративших свои социальные функции других социальных групп и слоев способствуют неустойчивости и переменам общественных настроений. Все выше перечисленные явления могут стимулировать рост социального недовольства и напряженности, что служит благодатной почвой для возникновения и развития социальных протестов.

Актуальность исследования социальных протестов обусловлена необходимостью социологического анализа причин их возникновения, особенностей динамики, характера проявления в различных типах обществ, а также недостаточными теоретико-методологическими основами изучения данного явления в социологии. Социальный и политический протест в современном обществе остаются недостаточно изученными, интерпретации эмпирических результатов противоречивы, отражают как слабую методологическую проработку подходов к исследованию данного феномена, так и нередкое отсутствие у исследователей установки на проверку гипотез, вытекающих из теорий, выдвинутых в современной социологии. Изучение общественного мнения о протестах является важным аспектом в современном мире. Так как нам важ-

но знать не только уровень протестного потенциала населения, причины протестов, его особенности, но и мнение общества о прошедших или же сейчас существующих протестах.

Проблема исследования.

Потребность в дополнительной информации об общественном мнении населения о социальном протесте и протестной активности в различных регионах страны.

Степень изученности проблемы. Е.Н.Соломатина в своей работе «Социальные протесты в современном мире» раскрывает сущность социальных протестов как массовых социальных процессов с позиций различных теоретических подходов в социологии.¹ Особое внимание уделяется социально - гуманитарным факторам возникновения и развития социальных протестов в контексте структурных изменений современного общества. И.Н. Дементьева в работе «Модели и факторы формирования социального протеста в зарубежных и отечественных концепциях» рассматривает наиболее распространённые в зарубежной и отечественной науке теоретические подходы к систематизации форм и моделей социального протеста, а также анализирует основные подходы при выявлении факторов, детерминирующих коллективный протест.²

Проблема социального протеста в России на современном этапе, его возникновение и потенциал перехода в радикальные формы изучен Э.Э.Шульцем.

¹Соломатина, Е.Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ / Е.Н. Соломатина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014.

²Дементьева, И.Н. Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке / Дементьева, И.Н. // Проблемы развития территории. - 2013. № 4. - С. 83-94.

Анализ основных подходов к пониманию сущности социального протеста в современной социологии, а также варианты осмысления социального протеста в рамках социальной активности, социальных движений и социального конфликта были изучены Артюхиной В.А..³

Р.Савенков в своей работе «Протестное поведение и действие в современной России: возможности и ограничения» проводит анализ протестной активности россиян.⁴

Объект исследования: социальный протест населения

Предмет исследования: особенности отношения населения к социальному протесту

Целью работы является выявить особенности общественного мнения населения о социальном протесте.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Представить теоретические и методологические аспекты исследования отношения населения к социальным протестам.
2. Рассмотреть особенности общественного мнения как объекта социологии.
3. Изучить протестный потенциал населения жителей города Благовещенск от 18 лет и старше
4. Выявить отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам

Гипотезы исследования:

³Артюхина В.А. Осмысление социального протеста в современной социологии: анализ основных подходов / В.А. Артюхина // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 30–34.

⁴Савенков Р. Протестное поведение и действие в современной России: возможности и ограничения / Р. Савенков // – 2020. – №6(1). – С. 113-133.

1. Теоретическими и методологическими аспектами исследования отношения населения к социальным протестам являются положения и выводы в рамках политической социологии и социологии протеста, а именно концепция коллективного поведения: теория заражения Г. Лебона, теория конвергенции Г. Олпорта, теория возникновения норм В. Тэрнера, теория политического протеста Дж. Школьника, теория прирастающей ценности Н. Смелзера, теории Х. Ортеги-и-Гассета, Д. Рисмена, теории мобилизации ресурсов, концепция относительной депривации.

2. Общественное мнение как объект социологии отражает реальное состояние общественного сознания, интересы, настроения, чувства классов и других групп общества.

3. Население города Благовещенск на данный момент обладает низким протестным потенциалом.

4. Отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к санкционированным протестам положительное, а к несанкционированным протестам отрицательное.

Эмпирической базой послужили результаты массового анкетирования жителей города Благовещенск в количестве 81 человек и результаты фокус-группы благовещенцев в количестве 15 человек.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие **методы**: теоретические – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; эмпирические – опрос в форме массового анкетирования и фокус-группа.

Теоретическая значимость работы: обобщены теоретические представления о социальном протесте как таковом, в частности отношение горожан к социальному протесту.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении отношения горожан к социальному протесту, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут

быть использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, занимающихся изучением общественного мнения о социальном протесте. Материалы исследования могут быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по общему курсу политической социологии, посвященных изучению социальных протестов и протестного поведения. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К СОЦИАЛЬНЫМ ПРОТЕСТАМ

1.1 Социальный протест как объект социологии

Социальный протест – вид социальных настроений, характеризующийся неудовлетворенностью социальных групп сложившимся положением вещей, неоправдавшимися ожиданиями и, одновременно, готовностью предпринять конкретные действия во изменение субъективно воспринимаемой неблагоприятной ситуации; социальные настроения, аккумулирующие влияния объективных и субъективных факторов протеста и предвосхищающие протестное поведение. Протестное настроение, это вектор социального настроения направленный на протестное действие определенного характера, детерминированный протестным потенциалом, политической культурой и находящийся под воздействием организующих и мобилизующих факторов. Протестный потенциал при наборе определенной критической массы настраивается на то действие которое наиболее подходит для достижения поставленных целей исходя из знаний и навыков, полученных в ходе освоения политической культуры, а также находясь под соответствующим воздействием организующих и мобилизующих факторов, переходит к протестному действию.

В современном российском обществе социально-политические процессы сопровождаются распространением неудовлетворенности людей ситуацией, сложившейся в различных сферах общественной жизни, другими словами, социальной напряженности. Один из аспектов ее проявления на социально-психологическом и поведенческом уровнях – это социальный протест.

В зарубежной науке можно выделить три группы теоретических моделей, претендующих на объяснение общественных движений и протеста. Наиболее распространенной является концепция коллективного поведения. Речь идет об относительно стихийном и неорганизованном поведении людей, реагирующих на неопределенную или угрожающую ситуацию. Среди теорий

коллективного поведения: теория заражения Г. Лебона, теория конвергенции Г. Олпорта, теория возникновения норм В. Тэрнера, теория политического протеста Дж. Школьника, теория прирастающей ценности Н. Смелзера, теории Х. Ортеги-и-Гассета, Д. Рисмена. Каждая из них объясняет разные аспекты коллективного поведения. Теории, делающие упор на иррациональные психологические факторы, помогают осознать причины массовых самоубийств. Социальные протесты, перерастающие в демонстрации или беспорядки, можно глубже всего понять в свете теорий, подчеркивающих роль «рациональных» факторов: теории конвергенции, политического протеста или прирастающей ценности. Сторонники теории коллективного поведения толкуют социальный протест как один из типов коллективного поведения, а само понятие «протест» ставят в один ряд с таким понятием, как «толпа». Некоторые авторы (Г. Лебон, Г. Тард, З. Фрейд, Г. Блумер) интерпретируют социальный протест как социально-психологический феномен, понимание сущности которого следует искать в проблемах психологического порядка: в психологии толпы и массы. В социологической мысли XX в. в рамках рассматриваемого подхода социальные протесты, как и любая другая форма коллективного поведения, связываются с повышенной эмоциональной напряженностью (массовая враждебность, социальное беспокойство, массовое возбуждение, паника, истерия, агрессия) и характеризуются иррациональностью (необычностью, стихийностью, непредсказуемостью). Социальные протесты, по мнению исследователей данного направления, – это движения радикально настроенных, революционизированных, «буйствующих толп», которые нарушают общественный порядок и законы. Наиболее разрушительная форма массового протестного поведения – революция, которую Г. Лебон считал проявлением массовой истерии, триумфом иррациональности. Другие авторы, также рассматривающие социальный протест как одну из форм коллективного поведения, полагают, что протестное поведение обусловлено социальными условиями, а не психологическими факторами. Показательным в этом отношении является подход Н. Смелзера, который, изучая природу про-

тестного поведения, придает большое значение определенным социальным условиям и деятельности представителей власти. Социальный протест, с точки зрения исследователя, – это попытка изменить социальную среду. Авторы, исследующие социально-политические процессы, определяют социальный протест как социально-политический феномен. Так, в работах А. Марша протест рассматривается как форма «нетрадиционного» политического поведения. При этом критерием традиционных и нетрадиционных политических действий служит наличие и, соответственно, отсутствие правил и законов, способствующих регулярному представлению интересов различных социальных групп. Традиционное политическое поведение основано на широком круге нормативных правил и законов, являющихся неотъемлемым элементом функционирования такого механизма регулярного выражения интересов, как, например, выборы. В случае нетрадиционных форм политического поведения отсутствуют какие-либо нормы, способствующие регулярному проведению митингов, протестов, политических демонстраций, бойкотов, забастовок и т. п., и вместе с тем присутствует множество нормативных правил и законов, ограничивающих или запрещающих проведение подобных акций. В рамках анализа влияния нормативного, законодательного регулирования политической жизни общества на политическое поведение социальные протесты также рассматриваются политологами как явления, связанные с нарушением социального покоя, стабильности социальной ситуации, как вероятные, потенциальные формы дестабилизации общественного порядка. Значимость правового регулирования, с этой точки зрения, определяется путем противопоставления «рутинной», обычной политики, с одной стороны, и политики, предполагающей нарушение общественного порядка (протестное поведение), – с другой. Еще одна трактовка понятия, представленная Д. Школьником, представляет социальный протест как форму политической борьбы социальных субъектов, в политическом самосознании которых возникло недовольство «системой», политикой властей. В таком понимании социальный протест – крайняя мера в условиях, когда недоступны санкционированные обществом

средства выражения политических позиций. Недоступность «политически институциональных» средств ведет к ориентации на «не институциональные» – протестные. Каждая из упомянутых выше теорий объясняет разные аспекты коллективного поведения, целесообразно рассматривать эти теории в совокупности, что поможет объяснить сложную и загадочную стихию человеческого поведения. Протест рассматривается западными учеными и в теории мобилизации ресурсов, которая является одним из направлений социологии общественных движений. Она появилась в 70-е годы XX в. В рамках этого подхода общественное движение определяется как присущая тому или иному обществу совокупность установок на социальное изменение. Данная теория представляет социальные движения как нормальный, рациональный, институционализированный политический вызов недовольных групп. Граница между конвенциональной политикой и социальным движением размывается, но не исчезает совсем.⁵

Политическое недовольство может иметь несколько причин. Во-первых, оно возникает в социальных группах, находящихся под внешним, чаще всего иностранным, правлением, или как следствие уменьшения властных полномочий местных региональных групп власти в результате политики унификации и централизации. Это – конфликт между элитами различного уровня. Население обычно поддерживает в подобных движениях сопротивление свои старые элиты, не зная, чего можно ожидать от новых. Во-вторых, причиной политического недовольства может стать требование социальных групп или субъектов больших властных полномочий, прав и признания со стороны властей. Результатом обычно становятся движение коллективного протеста и оппозиция. В-третьих, недовольство возникает, когда властные полномочия находятся у группы, которая утратила свою легитимность, но старается удержаться у власти неправомерными способами, чаще всего пу-

⁵Дементьева, И.Н. Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке / Дементьева, И.Н. // Проблемы развития территории. – 2013. – № 4. – С. 83-94.

тем фальсификации выборов. В-четвертых, недовольство может быть реакцией на ситуацию, когда режим был установлен нелегитимным способом и удерживает власть при помощи силовых методов.

Также существует такая теория, как теория мобилизации ресурсов. Это основная социологическая теория в исследовании социальных движений, возникших в 1970-х годах. Он подчеркивает способность членов движения приобретать ресурсы и мобилизовать людей для достижения целей движения. В отличие от традиционной теории коллективного поведения, которая рассматривает социальные движения как девиантные и иррациональные, мобилизация ресурсов рассматривает их как рациональные социальные институты, которые создаются и населены социальные субъекты с целью политических действий. Согласно теории мобилизации ресурсов, основная профессиональная группа в организации общественного движения работает над привлечением денег, сторонников, внимания средств массовой информации, союзов с властью и совершенствованием организационной структуры. Теория вращается вокруг центрального представления о том, как сообщения о социальных изменениях распространяются от человека к человеку и от группы к группе. Условиями, необходимыми для социального движения, являются представление о том, что обиды, разделяемые множеством людей и организаций, идеологии о социальных причинах и о том, как уменьшить эти обиды. Представителями этой теории выработана модель структуры политических возможностей, которая помогает оценить, насколько возможна в данном обществе мобилизация недовольства и какой характер будет носить само общественное движение.

Немаловажное значение в зарубежной социологической литературе занимает проблема выявления факторов, которые лежат в основе социального протеста. В 70-е годы XX в. на Западе широкое распространение получила концепция относительной депривации, введенная в научный оборот С. Стауффером, а затем получившая развитие в работах М. Мертона и В. Руинсимана. Она описывает определенные виды ограничений в социально-

экономической жизни, которые испытывают те или иные группы местного (локального) сообщества, и создают условия для возникновения политической или социальной напряженности. Эта теория исходит из идеи о том, что политический порядок поддерживается в той степени, в которой в его рамках люди обеспечены средствами, позволяющими им работать для достижения своих устремлений. Напряженность возникает тогда, когда группа начинает усматривать разрыв между устремлениями и доступными средствами. «Относительность» здесь вытекает из неоспоримого социологического факта, что установки людей, направленные на средства и устремления, формирует их групповая идентичность. Относительная депривация создает и формирует латентную социальную напряженность. Потенциал социальной напряженности является функцией масштаба, интенсивности и типа относительной депривации. Тип относительной депривации зависит от групп ценностей, на которые она воздействует. Понятие масштаба описывает распространенность депривации на каждый из видов ценностей – экономические, социальные или политические. Масштаб следует рассматривать как некий континуум, поскольку в любой из групп населения необходима идентификация индивидов, которые ощущают себя депривированными к некоторым видам ценностей. Исследования относительной депривации включают два уровня: материальный и ценностный, причем ни один из них нельзя сколько-нибудь полно интерпретировать без учета его соотношения с другим. Согласно этой теории, механизмом, запускающим протест и насилие, является увеличение разрыва между быстрым ростом ожиданий, вызванных общественными изменениями, и возможностями их реального удовлетворения. Под депривацией же понимается субъективное чувство недовольства по отношению к своему настоящему. Иначе говоря, ощущение недовольства, расхождение между потребностями и возможностями их удовлетворения ведет к стрессу, агрессии, протестным ориентациям личности, а отсюда и к появлению протестных движений. Итак, исследование проблемы протеста в зарубежной социологии разви-

вается параллельно с изучением проблем насилия, отклоняющегося поведения, общественных движений.

1.2 Социальный протест: функции, особенности и формы.

Функции протеста, несмотря на всю относительность оценок функций протеста, по своему значению и смыслу они играют конструктивную и деструктивную роли.

Конструктивная роль. Во-первых, политические протесты являются стимулятором социально-политических изменений, способом обнаружения и фиксации назревших противоречий и проблем в обществе. Тем самым они дают сигнал о неблагополучии в социуме, вскрывая причины неудовлетворенности и противостояния индивидов и социальных групп. Каждая протестная акция - это своего рода сигнал на необходимость принятия политических решений, неотложных мер к устранению причин напряженности в обществе, к изучению факторов, породивших протестную активность. Как отмечает Никовская Л. И., конфликтное противостояние «протестующей улицы» и власти вскрывают более глубокие процессы и разломы, которые сопровождают современное развитие. С одной стороны, это требование радикального расширения публичного пространства выработки и реализации государственных решений, сопровождающееся кризисом легитимности не только авторитаризма, но и демократической репрезентации, с другой — это реальная угроза для устойчивого развития современных политических систем, а следовательно, поиск такого политического порядка, который бы обеспечивался не столько институциональной определенностью, сколько сопряженностью ответственных заявлений и действий. Протесты отражают потребности, интересы и устремления людей, выявляют причины неудовлетворенности, что в спокойной обстановке скрывается за привычными нормами поведения. В состоянии протеста власти могли бы выявить существование объективных проблем и противоречий общественного развития. Функцией политического протеста является его способность создавать условия политического и гражданского становления личности. В некотором роде, среда политического

протеста – это своего рода школа формирования политических навыков и умений, развития способностей и профессиональных политических качеств. На основе анализа функций политического протеста отмечается, что определение и характеристика основных функций политического протеста подтверждает вывод о том, что вне политического протеста в той или иной форме, политическое развитие как реальный процесс не существует. Анализ функций политического протеста показывает содержащийся в нем демократический потенциал, что особенно важно в современных условиях.⁶

Политический протест обладает динамической функцией. В марксистских определениях верно подмечена общая способность политического протеста более быстрыми темпами двигать общественное развитие и осуществлять социальные перемены. Размеренное, плавное течение социальной жизни, где радикальные преобразования вообще отсутствуют, а незначительные изменения не затрагивают существа проблем, разворачивается во времени медленно, как бы нехотя. Но стоит в той или иной форме проявиться протестному действию как все приходит в движение. Привычные нормы поведения и деятельности, годами удовлетворявшие людей, отбрасываются с удивительной решимостью и без всякого сожаления. Под ударами протестных акций общество может преобразиться до неузнаваемости, как в положительном, так и отрицательном значении. Поэтому выделим характерные особенности, которые присущи деструктивным политическим протестам.

Во-первых, насильственные политические протесты могут угрожать интеграции общества, разрушить сложившиеся социально-политические структуры, создать высокий уровень напряженности в стране, вызвать раскол общества.

Во-вторых, они могут привести к замедлению темпов социально-экономического и политического развития общества, вызвать стагнацию и

⁶Никовская, Л.И. Гражданское общество и протесты: что за ними стоит? /Л.И.Никовская // Мониторинг общественного мнения. – 2012. – №4 (110).

кризис социальной системы, сворачиванию всех ранее проведенных демократических преобразований.

В-третьих, политические протесты способствуют нарушению нравственных установок индивида или социальной группы, формированию у человека чувства ненависти и желания отмщения, поскольку сопровождаются физическим и психологическим насилием, огромным количеством жертв.

В-четвертых, на пути возможного их разрешения появляются устойчивые препятствия, и протест может повлечь за собой деструктивные конфликты.

Опыт протестных действий демонстрирует, что протестная активность — самый эффективный способ для инициирования конструктивных действий со стороны органов власти. В общественном сознании все прочнее закрепляется цепочка «проблема-протест-общественное внимание-действия властей». Поэтому необходимо институционализировать политический протест. Как считают эксперты, необходимо упорядочить политическое протестное поведение, означающее становление норм и правил протестного поведения посредством поэтапного усложнения протестного движения от стихийных массовых выступлений через законодательное оформление политического протеста, выделение лидеров, формирование организационной иерархии, идеологии, программы к активным политическим организациям протестного характера. Это значит, что нельзя квалифицировать любые требования протестующих, как провокации или маргинальность, необходимо лучше понимать, где заканчивается терпение населения, и начинаются массовые акции протеста. В последнее время власти ряда европейских стран также сталкиваются с проявлениями недовольства населения социально-экономической ситуацией. Но все-таки характер социального протеста во многом соответствует демократическим традициям и уровню политической культуры, имеющимся в том или ином обществе.

Под протестом обычно понимают относительно открытую реакцию на общественную ситуацию: иногда в поддержку, но обычно против неё. В за-

висимости от отношения к нему со стороны власти и политического режима протесты бывают санкционированные и несанкционированные.

Протест, направленный против социального неравенства, проблем, существующих в обществе, как правило, экономического толка. Зачастую перерастает в политическую форму. Социальные конфликты в различных сферах общественной жизни могут протекать в форме внутри институциональных и организационных форм и процедур: дискуссий, запросов, принятий деклараций, законов и т.д. Наиболее яркой формой выражения конфликта являются разного рода массовые действия. Эти массовые действия реализуются в форме предъявлений требований к власти со стороны недовольных социальных групп, в мобилизации общественного мнения в поддержку своих требований или альтернативных программ, в прямых акциях социального протеста.

Массовый протест – это активная форма конфликтного поведения. Он может выражаться в различных формах. Организаторами массовых протестов могут быть политические организации и так называемые «группы давления», объединяющие людей по экономическим целям, профессиональным, религиозным и культурным интересам. В современной России можно выделить несколько основных направленностей социального протеста:

- Против реформы ЖКХ и монетизации льгот
- Протест против мигалок и за равенство на дорогах
- Протест против НАТО и размещения американских военных баз на постсоветском пространстве
- Протест против отмены отсрочек и против призывной системы в целом.
- Протест против незаконного строительства и уплотнения застройки
- Протест против цензуры на телевидении и за свободу СМИ
- Протест против ограничения свободы собраний и шествий

- Протест против строительства объектов атомной промышленности
- Протест против экологически вредных производств
- Протест против произвола сотрудников милиции
- Протест против вивисекции и жестокого обращения с животными
- Протест против гей-парада и пропаганды гомосексуализма

Существует много форм выражения протеста, каждая из форм употребляется в определенных целях, является эффективным средством решения вполне конкретных задач.

Формы протеста также бывают *насильственные и ненасильственные*.

Ненасильственные:

- Голосование против всех (протестное голосование)
- Митинг
- Молчание
- Флешмоб
- Пикет
- Бойкот
- Голодовка
- Петиция
- Шествие
- Марш протеста
- Забастовка

Против всех кандидатов, или кандидат «Против всех» – последний пункт в избирательных бюллетенях для голосования на выборах, позволяю-

ший принять участие в голосовании, не выбрав ни одного из кандидатов в бюллетене.

Митинг – массовое собрание для обсуждения злободневных вопросов текущей жизни, в поддержку определённых требований, так и для выражения солидарности или протеста. Обычно проводится на открытом воздухе и, как правило, доступен как для единомышленников, также и для любых желающих или интересующихся лиц. Митинг заканчивается принятием резолюции.

Молчание – воздержание от речи, использования голоса.

Флешмоб– это заранее спланированная массовая акция, в которой большая группа людей (мобберы) внезапно появляется в общественном месте, проводят пятиминутный митинг, выполняя заранее оговоренные действия и затем одновременно расходятся. Встречаются участники подобных акций, в жизни, являющиеся вполне успешными и серьёзными людьми. Некоторые психологи объясняют этот факт тем, что подчинённая рациональности и логике жизнь их утомляет. Получив материальное благо, они всё равно не ощущают удовольствия от этого. Возникает особая форма депрессии – апатия к «бесцветной» жизни, которая и побуждает их к участию в подобных акциях

Пикет – небольшая группа людей, собравшаяся для выражения какого-либо протеста.

Бойкот – форма политической и экономической борьбы, предполагает полное или частичное прекращение отношений с отдельным лицом, организацией, предприятием. Бойкоты часто используются национально-освободительными движениями и в борьбе за гражданские права.

Голодовка – сознательный отказ от принятия пищи, как правило, в знак протеста чего-либо с целью вызвать у окружающих чувство вины за происходящее. Голодовка является средством ненасильственной борьбы.

Петиция – индивидуальное или коллективное прошение, подаваемое в органы государственной власти или органы местного самоуправления в письменном виде. В некоторых странах петиция может подаваться не только

гражданином, но и любым человеком. На право подавать петицию также могут быть установлены ограничения для некоторых категорий граждан.

Шествие – массовое движение большой группы людей, охватывающее скверы, площади, улицы. Шествие носит мирный характер. Целью является привлечение к проблеме внимания общественности.

Забастовка – коллективное организованное прекращение работы в организации или предприятии с целью добиться от работодателя уступок и обеспечения социальных гарантий.

Насильственные:

- Бунт
- Перекрытия дорог
- Захват административных зданий
- Восстание
- Революция

Бунт – массовое несогласие и неприемлемость народом существующего порядка правления, выражающееся в физической и, как правило, кровавой форме. Ненасильственный бунт – гражданский бунт, включающий в себя общее отрицание законности данного режима, массовые стачки, крупные демонстрации, прекращение экономической активности, повсеместный отказ от политического сотрудничества. Отказ от политического сотрудничества может включать в себя акции государственных служащих и неповиновение армии и милиции.

Захват административных зданий. Эта форма протеста используется для осуществления встречи с исполнительным или законодательным представителем власти. Обычно ставит своей целью подписание какого-либо документа, отражающие интересы бастующих и имеющего юридическую силу.

Восстание – открытая акция сопротивления группы людей против государственной власти. Наиболее важным видом восстания является воору-

жённное восстание. Участники восстания называются повстанцами. Восстание, в котором принимает участие большинство населения, называется народным восстанием. Наиболее кровопролитным восстанием в истории стало восстание тайпинов на юге Китая в XIX веке, унёсшее жизни 30 миллионов человек.

Революция – радикальное, коренное, глубокое, качественное изменение, скачок в развитии природы, общества или познания, сопряжённое с открытым разрывом с предыдущим состоянием.

1.3 Факторы, влияющие на возникновение и развитие современных протестных движений.

Особое влияние на возникновение и развитие современных протестных движений оказывают социально-гуманитарные факторы.

Во-первых, социальным протестам способствует само несовершенство общественных отношений: социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, власти, социальном престиже, доступе к образованию, религиозные и культурные различия. Анализируя объективные социальные противоречия, многие исследователи связывают их с проблемой неравенства возможностей людей в разных сферах жизни, поэтому притязания отдельных людей и групп считаются мощным источником конфликтов и протестов. По мнению В.А. Ядова, неравенство возможностей, определяемое конкретными условиями, принадлежностью к тому или иному социальному слою, республике, региону, организации, движению («идентификация»), всегда обнаруживается в рамках конфликтных ситуаций. Таким образом, социальный протест как форма социального конфликта выступает результатом интеграции социальными группами различных свойств общественных отношений и обусловлен положением социальной группы в существующей системе общественных отношений - политических, экономических, социальных, территориальных, религиозных, культурных и др.

Во-вторых, социальные протесты стимулируются социально-психологическими предпосылками: восприятием личностью своих социаль-

ных проблем, возможностью их самостоятельного разрешения. Поведение человека в значительной мере детерминируется социально-психологическими чертами личности: темпераментом, эмоциональностью, интеллектом, общей культурой. Противоречия обостряются не только оттого, что люди хотят есть или не обеспечены материально необходимым, но прежде всего оттого, что сложившаяся социальная ситуация не соответствует их духовным устремлениям. Соответственно, возникновение и развитие социальных протестов связано с осознанием людьми несоответствия своих потребностей, интересов и ценностей потребностям, интересам и ценностям других лиц, групп, общностей или обществ.

Социальные противоречия пронизывают все сферы жизнедеятельности человека: экономическую, политическую и духовную. Массовое сознание различает проблемы общественные, затрагивающие большие социальные группы, и проблемы личностные, касающиеся непосредственно каждого человека. Степень актуализации в массовом сознании общезначимых и личностных проблем не всегда совпадает, что проявляется в характере и уровне распространения социальных протестов. Кризис общественных отношений наступает, когда большая часть населения одновременно осознает обострение противоречий во всех сферах жизни. В этом случае общество нуждается в тотальных переменах.

По мнению А.Г. Здравомыслова, причинами современного российского кризиса стали наиболее важные противоречия советского общества. Во-первых, конфликт диспропорциональности экономического развития, который он называл конфликтом милитаризации. Во-вторых, конфликт между идеологическими декларациями и реальными жизненными интересами людей, между «фасадом и повседневностью». В-третьих, конфликт в системе властных отношений (углублявшаяся бюрократизация власти во всех ее проявлениях), который и привел к подавлению всех элементов гражданского общества

1.4 Социальный протест как специфическая форма социального действия субъектов.

Социальный протест – это специфическая форма социального действия субъектов, целью которой является изменение существующей ситуации в социуме (в связи с ростом недовольства данных субъектов) посредством проведения ими специальных индивидуальных или коллективных акций.

Субъект потому и выступает субъектом, отличным от своего окружения и противоположным ему, что его связь с этим окружением, будучи необходимой для самого существования, является в то же время не механически жесткой, а достаточно вариативной. Активность субъекта и есть прежде всего выражение противоречивости его взаимосвязи с действительностью и стремления снять, преодолеть эту противоречивость посредством собственных усилий. Когда в качестве действительности данному субъекту в его реальном наличном бытии противостоит другой субъект, эта противоречивая взаимосвязь со своим объективным окружением и принимает форму социального протеста.⁷

Социальный субъект, вступая в социальное взаимодействие, стремится удовлетворить собственные потребности, реализовать социальные интересы, руководствуясь системой ценностей. Согласно учению П.А. Сорокина, структура социального взаимодействия представляет собой неразделимую триаду (личность, общество и культура). При этом личность выступает как «субъект взаимодействия», общество как «совокупность взаимодействующих индивидуумов с его социокультурными процессами и отношениями», культура как «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения». Отстаивая публично свои интересы, субъект открыто выражает несогласие с установленными правилами

⁷Соломатина, Е.Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ / Е.Н. Соломатина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014.

ми игры, критериями, по которым оценивается значимость, весомость дефицитных ресурсов и услуг, в конечном счете – с ценностями и нормами. Поэтому социальный протест – это особая форма социального взаимодействия.

В современных обществах усиливается роль социокультурных факторов развития, которые вступают в противоречие с существующими традиционными ценностями, усиливают социальное неравенство, негативно влияют на структуру социального взаимодействия. С одной стороны, эти факторы направлены на внедрение и укрепление новой идеологии развития, связанной с западноевропейскими ценностями жизни, с другой – эти факторы связаны как с индивидуальной, так и с национальной идеей развития. Усиление противоречия между этими процессами обуславливает неустойчивость и быструю смену общественных настроений, определяет направленность творческой деятельности и положение искусства и культуры в обществе. Так, А.Ш. Викторов, проводя социологический анализ современного российского общества, утверждает, что трансформации в культурной и духовной сферах есть результат активности социальных субъектов, акторов исторической драмы; этими субъектами в российском обществе, выступают «представители различных клановых организаций, выражающих не общенациональные интересы, а интересы (ценности) отдельных групп как внутри страны, так и за ее пределами».

Действительно, согласно социологической концепции А. Турена, социальные субъекты постоянно борются за право овладеть историчностью, которое трактуется как «способность общества конструировать себя, исходя из культурных моделей и используя конфликты и общественные движения». При этом историчность трактуется не как совокупность культурных ценностей, накопленных за определенное историческое время и интегрированных в структуры общества, а как совокупность инструментов, с помощью которых произошла эта интеграция, своего рода инструмент формирования различных общественных практик, востребованных в то или иное время.

Таким образом, историчность как ресурс принадлежит не всем членам общества (по принципу равенства), а особой группе, которая контролирует и отождествляет себя с ней. Здесь и находится основной источник противоречий (за овладение историчностью), который, по А. Турену, перерастает в социальный конфликт. «Центральным социальным механизмом является конфликт, посредством которого поле историчности, совокупность культурных моделей трансформируется в систему социальных отношений, каковые всегда представляют собой отношения неравенства, отношения власти». Конфликтные и протестные действия направлены на то, чтобы изменить отношения социального господства по вопросу использования главных культурных ресурсов производства, знания, этических правил.

1.5 Протестный потенциал населения

Протестный потенциал населения — социальный индикатор, характеризующий готовность личности и отдельных социальных групп к открытым протестным действиям (митингам, демонстрациям, пикетам, забастовкам и пр.). Он представляет серьезную угрозу национальной безопасности территории в плане возможности перерастания его в активные протестные выступления.

Его оценка осуществляется с использованием результатов социологических опросов. Причем показатель протестного потенциала может рассматриваться в качестве общественной и личной готовности населения к участию в протестных акциях. Показатель общественного протестного потенциала строится на основе оценки потенциальной возможности на момент опроса массовых выступлений на территории проживания респондента. Показатель личностного протестного потенциала отражает собственную готовность респондентов к участию в массовых акциях.

Массовые опросы населения России показывают, что круг потенциальных участников протестных акций относительно незначителен и устойчив на протяжении ряда лет. Более того, данные мониторинга ВЦИОМ наглядно демонстрируют, что показатели общественного и личностного протестного

потенциала в целом имеют схожую динамику и изменяются незначительно. Согласно данным ВЦИОМ индекс общественного протестного потенциала на протяжении 19 лет вырос незначительно. Большинство опрошенных придерживаются мнения о маловероятности появления протестных акций (в 2001 г. — 67 %, в 2010 г. — 67 %, в 2018 г.— 67 %, в 2019 г. — 62,0 %).

Аналогичные результаты дают и данные других ведущих социологических центров. Сопоставительный анализ этих данных показывает, что уровень протестного потенциала россиян в долгосрочной динамике остается невысоким и достаточно устойчивым. Доля заявляющих, что они не собираются принимать участие ни в каких акциях протеста, составляет большинство (68–70 %), и лишь примерно каждый четвертый (22–27%) выражает готовность участвовать в массовых выступлениях.

Значения индексов протестного потенциала позволяют утверждать, что показатель протестной активности у граждан РФ является низким, а гражданская позиция россиян на протяжении уже многих лет продолжает оставаться пассивной. Все это может свидетельствовать о том, что в нашей стране гражданское общество пока еще не сформировано, а традиции авторитарного прошлого достаточно сильны.

2 ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

2.1 Объект, предмет и субъект общественного мнения

Общественное мнение – это состояние общественного сознания, обобщенно отражающего активное отношение членов больших социальных групп к актуальным проблемам действительности и публично выражающегося в форме оценочных суждений или практических действий, влияющих на функционирование общества и его политической системы. Субъектом общественного мнения являются большие социальные группы (социальные общности) – классы, нации и народы, объединенные каким-либо общим признаком, например, проживание в данной стране, городе и т. д. Социальные общности бывают разного типа: социально-профессиональные, социально-демографические, территориальные, этно-национальные, государственные и т. д. В зависимости от структуры выделяют общности групповые и массовые. В анализе субъекта общественного мнения мы придерживаемся точки зрения Д. Гавры, который считает, что «...в качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня от населения государства или всей планеты до отдельных поселенческих общностей. При этом ведущим субъектом выступает население, народ в целом». Объектом общественного мнения являются конкретные темы, отражающие факты, явления и процессы социальной жизни, по которым высказывается или может быть высказана точка зрения индивида, группы или общности. В этой связи в качестве объекта общественного мнения могут выступать только те явления, процессы и факты, которые представляют общественный интерес, допускают многозначность толкования и информационно доступны субъекту. Исследование психологических аспектов общественного мнения предполагает также его рассмотрение как своеобразного явления духовной жизни, отражающего те или иные потребности и интересы людей. Помимо этого, общественное мнение как социально-психологический феномен является активным стимулятором социальных действий и поступков масс. Таким образом, оно является не только духовным образованием. Существенно влияя на все процессы, происходящие в обществе, оно должно рассматриваться как духовно-практическое

явление.⁸ В определенных условиях общественное мнение – это значительная материальная сила, проявляющаяся, например, в поведении людей во время выборов. Оказывая существенное влияние на все процессы, происходящие в обществе, общественное мнение может быть, как созидательной, так и разрушительной силой. В связи с этим возникает необходимость изучения и учета общественного мнения в повседневной практической работе, а также его формирования в общественно значимом направлении.

Предмет общественного мнения невозможно отождествить с какой-либо конкретной формой общественного сознания. Оно может быть сформировано по вопросам политики или права, морали или искусства, религии и науки и т. д. Тем самым общественное мнение по своему предмету пронизывает все формы и уровни общественного сознания, т. е. выступает как вид общественного сознания, однако уступает ему в широте диапазона.

2.2 Структура и основные функции общественного мнения

Основными функциями общественного мнения являются функция социального контроля, экспрессивная, консультативная и директивная функции.

Как социальный контролер, общественное мнение способно следить, чутко реагировать на принятие и выполнение правительственных решений, способствуя или тормозя их реализацию. Функция социального контроля и регуляции связана с тем, что общественное мнение регулирует жизнь индивидуального и группового субъекта в обществе, контролирует и направляет его активность. Механизм этой функции основывается на методе общественного воздействия, который по мере социального развития все в большей степени превращается в один из основных методов регулирования жизнедеятельности общества. Общественное мнение «работает без перерывов», осуществляя постоянный нравственный контроль за поведением членов общест-

⁸ Вакуленко, А. С. Общественное мнение в социально историческом процессе: дис. канд. философских наук: 09.00.11 / А. С. Вакуленко ; ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств». – Краснодар, 2014.

ва, состоянием их жизненных позиций как в периоды острой необходимости в мобилизации общего мнения для одобрения или осуждения поступков членов общества, так и в периоды, когда само мнение «молчит», исподволь наблюдая за моральным обликом, делами и поступками людей.

Следующей важной функцией общественного мнения является экспрессивная функция – выражение определенной позиции общества по отношению к фактам и явлениям жизни общества. Данная функция позволяет общественному мнению, а следовательно, и гражданскому обществу осуществлять контроль над органами государственной власти, оценивать их деятельность.

В практике цивилизованных стран широко реализуется консультативная функция общественного мнения, когда результаты опросов населения используются для выбора одобряемых обществом способов разрешения тех или иных проблем. Выявляя слабые и сильные стороны различных позиций, общественное мнение вынуждает политическую элиту принимать более взвешенные решения.

Что касается директивной (предписывающей) функции общественного мнения, то о ее проявлении можно говорить в том случае, когда результатом функционирования общественных суждений выступают решения, касающиеся различных сторон жизнедеятельности общества и имеющие строго императивный (приказной) характер. Общественное мнение превращается в прямой субъект властных отношений. Оно предписывает формальным институтам власти и управления направленность, пути и способы проведения политики, решения конкретных проблем. Это имеет место, когда решение кардинальных вопросов государственной и общественной жизни выносится на всенародное голосование (референдум), а также при проведении избирательных кампаний, определяющих лицо новой власти. В обоих случаях реализация директивной функции носит истинную, конституционную форму. Примером может служить волеизъявление народа во время проведения референдумов и плебисцитов.

Значение и роль общественного мнения особо возрастает в гражданском обществе, «старающемся» обходиться без государственных органов правосудия. Оно помогает вырабатывать суждения об общих делах: оценка каких-либо событий, норм поведения, определении практических путей решения проблем общественной жизни, становясь в гражданском обществе действенным социальным институтом.⁹

В структуру общественного мнения входит:

1. Рациональный компонент общественного мнения – это знания людей о событиях, явлениях и процессах как объектах общественного внимания. Содержание и объем рационального компонента зависят от полноты и достоверности информации об объекте общественного мнения, которой располагает социальная общность. Рациональная составляющая в общественном мнении неразрывно связана с эмоциональной.

2. Эмоциональный компонент общественного мнения – настроения и чувства, испытываемые группой или обществом к объекту общественного мнения, которые могут иметь положительную, отрицательную или нейтральную направленность и проявляются в оценочных суждениях и коллективном поведении. Эмоциональный компонент динамично объединяет массовые настроения и социальное самочувствие, придающие жизненный смысл фактам и явлениям и создающие некий обобщенный образ ситуации, процесса, группы или отдельного человека. Такой образ возникает на основе сравнения объекта оценки с другими объектами и процессами, которые уже прошли массовую оценку. Например, отношение коллектива к новому человеку во многом зависит от того, с кем из имеющих устоявшуюся репутацию сотрудников он дружит. В народной мудрости значение обобщенного восприятия факта или личности сформулировано в выражении: «По одежке встречают». Под «одежкой» подразумевается устойчивое эмоциональное восприятие ок-

⁹Понятие, функции и признаки общественного мнения [Электронный ресурс] : WWW.GRANDARS.RU - Режим доступа : <https://www.grandars.ru/college/sociologiya/obshchestvennoe-mnenie.html>. – 01.12.2021.

ружения объекта внимания. Схожие образы возникают у членов группы стихийно, на основе обобщенного группового опыта, либо специально создаются с заранее заданными целями. Так, представление руководителем нового сотрудника сопровождается небольшой характеристикой, направленной на создание положительного эмоционального фона при его включении в коллектив. Рациональный и эмоциональный компоненты формируют волевую направленность субъекта общественного мнения по отношению к его объекту.

3. Волевой компонент общественного мнения – сознательная целевая направленность действий социальной группы, включающая обоснование значимости своей позиции и готовность ее реализации в действиях, а также в различных формах массового поведения в отношении объекта общественного мнения. Готовность к реализации своей позиции подразумевает переход социальной оценки в акты поведения. Поведенческие акты выражаются в массовых акциях «за или против» чего-либо, в экономическом поведении (приоритеты потребления), в массовом религиозном поведении (соблюдение и требование соблюдения религиозных норм, преследование иноверцев) и т.п. Волевой компонент общественного мнения содержит установку действия как готовность или предрасположенность группы людей действовать определенным образом.

4. Социальная оценка – итог группового обсуждения в виде коллективного высказывания или поведения в отношении объекта общественного мнения. Социальная оценка в свою очередь является сложной системой, включающей взаимосвязанные и взаимовлияющие рациональные, эмоциональные и волевые компоненты.¹⁰

Субъектную структуру института общественного мнения составляют:

- Субъекты общественного мнения – общности разных типов; субъекты выражения общественного мнения (ими могут быть непосредственно

¹⁰Гудулова, Г. О. Структура общественного мнения и основы его формирования Г. О. Гудулова // Политические науки. – 2018. - №1(67). – С. 79-83.

сами субъекты мнения и специализированные субъекты, например, СМИ);

- Субъекты изучения общественного мнения (научно-исследовательские, маркетинговые структуры, социологические центры, занимающиеся диагностикой массового сознания);
- Субъекты формирования, продуцирования мнения, которые целенаправленно воздействуют на массовое сознание; субъекты использования общественного мнения при выработке и принятии политических, управленческих и иных решений (участники политических и управленческих процессов);
- Субъекты регламентации деятельности в сфере функционирования института общественного мнения (в их число входят органы законодательной и исполнительной власти, устанавливающие порядок функционирования института общественного мнения в обществе).

Все перечисленные субъекты имеют определенные статусы, роли, права и обязанности, осуществляют оценочную деятельность и деятельность по формированию, выражению, изучению оценок.

2.3 Общественное мнение как социальный институт

Общественное мнение представляет собой не только совокупность оценочных суждений по поводу какого-либо объекта. Очень часто в условиях современных обществ с их достаточно развитым массовым сознанием, системой массовых коммуникаций, представительной демократией оно выступает в качестве социального института. Сложившееся, стабильное, функционирующее мнение соответствует общим признакам социального института, таким как:

- 1) статусы и роли субъектов, вступающих в отношения, которые приобретают устойчивый характер;
- 2) регламентация и контроль за взаимодействием субъектов;
- 3) более или менее формализованная организация;

4) социально значимые функции, выполняемые институтом в обществе.

Общественное мнение как социальный институт содержит специфические нормы и предписания, как формальные, так и неформальные.

Формальные нормы. В их круг входят Конституция, а также система различных законодательных актов. *Конституция* определяет характер института общественного мнения в конкретном обществе, право граждан на информацию, свободное выражение мнений, закрепляет статус общественного мнения, показывает, как государство намерено учитывать интересы и оценки. *Система законодательных актов* включает в себя законы о референдуме, выборах, средствах массовой информации, регламентации форм выражения общественного мнения – демонстраций, митингов, шествий. В нормативную систему, задающую условия существования общественного мнения, входят различные *законодательные и подзаконные акты*, которые устанавливают порядок использования общественного мнения при выработке и принятии общественно значимых хозяйственных и политических решений органами управления.

Неформальные (моральные) нормы являются существенным элементом нормативной системы общественного мнения. Многочисленные неформальные нормы и предписания не менее жестко определяют условия выражения и использования общественного мнения. Таковы предписания общин у разных народов, неформальных групп, различных социальных слоев, положения неписанных профессиональных кодексов.

Институт общественного мнения усиливает взаимозависимость и взаимозаответственность социальных субъектов через нормы, правила и систему ролей, способствует консолидации усилий, обеспечивает конформность (согласованность) личных целей индивидов с целями других людей. Будучи социальным институтом, общественное мнение вырабатывает шаблоны поведения, которые направляют действия людей в установленное русло. Нередко человек поступает в соответствии со стандартами мнения вопреки собственному желанию. Общественное мнение универсально в качестве регулятора,

ибо присутствует в любых сферах деятельности и отношений, на любых уровнях структуры общества.

Институционализированное мнение закрепляет определенные отношения и содействует их сохранению и трансляции, тем самым институт мнения обеспечивает устойчивость социальной структуры общества.¹¹

Институт общественного мнения отличается от других социальных институтов тем, что *действует во всех сферах жизни общества*, поэтому его невозможно рассматривать однозначно либо как политический, либо как экономический институт, либо как институт только духовной сферы. Как отмечают современные исследователи общественного мнения, в рамках предметной классификации социальных институтов ему трудно найти место. Данный институт в определенных условиях может выполнять функции политического, экономического или духовного института. Уместнее отнести институт общественного мнения к *неформальным институтам общества*, поскольку чаще всего он упорядочивает, регулирует поведение социальных субъектов через систему неформальных норм.

2.4 Подходы к изучению общественного мнения

Общественное мнение представляет собой распространенное суждение, которое несет в себе оценку и отношение к какому-либо явлению, объекту или ситуации представляющих интерес для общества. Общественное мнение проявляется в оценках, жалобах, советах, пожеланиях, недовольствах, протестах. Общественное мнение несет следующие функции: 1. регулирует и предписывает определенное поведение; 2. выражает и отражает оценки событий и фактов.

На наш взгляд комплексное исследование общественного мнения должно включать в себя использование как количественных, так и качественных методов. Остановимся на этом подробнее.

¹¹Золотухин А.В. Методологические основы изучения общественного мнения как социального феномена / А. В. Золотухин // Вестник ТГУ. – 2013. - №5 (121).

Обычно исследование общественного мнения ассоциируется с опросами (письменными, телефонными, устными). В использовании строгих, сформулированных правил проведения анкетирования и интервью, квалифицированном подсчете данных, проверке на валидность и надежность собственно и заключается количественный подход. В итоге представители общественности (научной, политической, административной и т.д.) имеют некий результат, который условно можно обозначить в двух ключевых словах: "сколько" и "что". Это означает, что нам станет известно, сколько людей поддерживает ту или иную точку зрения, что им больше нравится, а что меньше. В данном случае общественное мнение фиксируется как совокупность оценочных суждений по проблеме, представляющей общественный интерес, полученная на репрезентативной выборке.

Вместе с тем, при изучении общественного мнения используются также разновидности фокус-групп и глубинные интервью, которые относят к качественным методам. Это менее традиционный подход, но активно внедряемый психологами и социологами в последнее время. Качественные методы менее стандартизованы, в большей степени основаны на интуиции, опыте самого исследователя, чем количественные методы. Они часто оказываются более эффективными по отношению к таким изменчивым явлениям, как динамика целей, состояний, настроений и т.п. В данном подходе исследователь скорее отвечает на вопросы: "почему" и "как". Это означает, что мы пытаемся понять, почему люди мыслят так или иначе, как они делают свой выбор, какова логика их рассуждений, а также какими чувствами сопровождаются эти процессы. Иными словами, мы имеем дело не только с коллективным сознательным, но и с коллективным бессознательным – и то, и другое выступают как источники формирования общественного мнения. Сложность интерпретации и анализа данных качественного исследования состоит в том, что необходимо улавливать эти групповые мнения и умонастроения, не скатываясь, на трактовку индивидуального сознания.

Общественное мнение— это проявление сложной системы отношений в обществе, оно проявляется и изучается на уровне индивидуального сознания и вместе с тем является надиндивидуальным образованием. В самом этом противоречии заложена и неоднозначность его изучения, и необходимость применения разных подходов. Ценность фокус-группы состоит в том, что она является моделью той среды, где общественное мнение проявляется во всей своей сложности и противоречивости. Индивидуальные же ответы, обработка которых производится в ходе социологического опроса, позволяют дополнить и уточнить полученную информацию.

Основными достоинствами количественных методов являются «формализм» и «массовость», возможность делать прогнозы на их основе (например, предвыборные рейтинги). Исследуемые переменные заданы разработчиком заранее и отступление от них в процессе сбора данных уже невозможно, а массовый сбор однотипных данных сочетается с их статистической обработкой. Существует также возможность перепроверки полученных результатов благодаря выполнению требований репрезентативности, надежности и валидности. Однако в ситуации быстро изменяющегося мира последнее достоинство может выступить как ограничение. Известна в связи с этим цитата Дж. Келли: «...человек – это форма движения, а «надежность» – это мера нечувствительности теста к изменениям». Конечно, с помощью количественных методов сложно должным образом объяснить и понять глубинный смысл происходящих явлений и процессов, сформулировать проблему.

Качество анализа данных, получаемых в фокус-группах, в основном зависит от профессионализма социального психолога, от опыта его работы в данном жанре. Процедура проведения фокус-групп предполагает активность респондентов, оценку неосознаваемых факторов в жизни человека, роли установок и представлений в преобразовании получаемой информации, в формулировании собственного мнения и т.д. Качественные методы ориентированы на углубленное понимание общественного мнения, на оценку вероятно-

сти его смены, определение динамики настроения. Глубина исследования компенсирует отказ от широты охвата респондентов.

Таким образом, ограниченность количественного подхода дополняется качественным. Известный американский исследователь и крупнейший авторитет в области методологии Дж. Кэмпбелл еще 25 лет назад пришел к выводу, что при количественном измерении так или иначе сохраняется элемент смещения. Поэтому он предлагал осуществлять программы оценивания в два приема и независимо друг от друга. «Если качественная и количественная оценки были бы осуществлены в отношении одних и тех же программ, я склонен ожидать, что они совпадут. Если же этого не произошло, нам следует признать возможным, что имела место ошибка в количественных расчетах».

Количественные и качественные методы исследования связаны друг с другом по принципу функциональной дополнительности. Применение этих методов независимо друг от друга может приводить к закономерному искажению интерпретации результатов и необъективности конечных выводов и прогнозов.

2.5 Горожане как субъект общественного мнения

Выявление и понимание содержательной составляющей общественного мнения невозможно без определения субъекта и объекта общественного мнения. В российской научной литературе представлены различные традиции и подходы по данному вопросу, но только их сравнительный анализ позволяет получить комплексное представление об исследованиях данной проблемы. Вопрос о субъекте (носителе) общественного мнения является неоднозначным вследствие различных исходных методологических принципов и общетеоретических подходов, основанных на рассмотрении субъекта общественного мнения в трех основных плоскостях: личность – общество – социальная группа.

В зависимости от ответа на них различие подходов к пониманию субъекта общественного мнения можно свести к трем основным традициям: 1)

носителями общественного мнения являются индивиды-личности (Я. В. Любимый, В. Н. Горелова, Ф. Т. Михайлов); 2) выразителем общественного мнения может быть только общество в целом (А. К. Уледов); 3) носителем общественного мнения могут быть социальные группы, общности или классы (Б. А. Грушин, В. К. Падерин, Р. А. Сафаров).

Сторонники *первого подхода* исходят из того, что носителями общественного мнения являются индивиды-личности. Анализируя индивидуальные мнения и высказывания, необходимо иметь в виду, что точность выражения в них общественного мнения относительна и в смысле определенной позиции лидера, и в смысле возможной субъективности его суждений. Мнение лидера является лишь опосредованным выражением общественного мнения, и ставить знак тождества между ними нельзя: «Индивид не является и не может быть субъектом общественного мнения, но он вполне может быть его выразителем».

Второй подход в исследовании субъекта общественного мнения основан на тезисе о том, что только общество в целом является выразителем общественного мнения. Интересы различных социальных сил современных обществ настолько дифференцированы, что они раскалывают общественное мнение. Кроме того, сам термин «общественное мнение» полисемантичен по своей природе и очень часто замещается близкими по смыслу понятиями.

Факт признания полисемантичности понятия «общественное мнение» послужил основой появления еще одного (третьего) подхода, признающего в качестве субъекта общественного мнения структурные элементы общества – массовые общности, группы, слои. В контексте данного подхода выяснение природы общественного мнения не представляется возможным без обращения к его субъекту-носителю – массовым объединениям людей.

Признание за отдельными элементами общества статуса субъекта общественного мнения выдвигает вопрос о том, все ли социальные группы и общности могут определяться в качестве носителя и выразителя общественного мнения. Очевидно, что социальная группа, как носитель общественного

мнения, должна обладать признаками некоторого целого и представлять собой относительно самостоятельное структурное образование как в количественном, так и в качественном отношении. Поэтому ответ на поставленный вопрос прежде всего можно связать с рядом факторов: 1) количественная определенность социальной группы; 2) направленность интересов социальной группы; 3) объект и характеристики общественного мнения. Если рассматривать критерий количественной определенности общественного мнения, то оно – общественное мнение – может признаваться либо «большинством», либо «меньшинством». Определение субъекта общественного мнения по данному критерию весьма ненадежно и необоснованно.

Следующий фактор определения субъекта общественного мнения – объект и характеристики общественного мнения. Если объектом общественного мнения являются внутренние интересы социальной группы, общности, слоя, то они выступают только в качестве субъектов собственного мнения. Если обсуждаемая проблема затрагивает не только внутренние, но и внешние (общественные) интересы, то за данными элементами общества можно признать статус субъектов общественного мнения. Признание структурных элементов общества в качестве субъектов общественного мнения связывается также с оценкой характеристик общественного мнения. Здесь существуют два подхода: монистический и плюралистический. Монистический подход практически означает лишение социальных элементов статуса субъекта общественного мнения, в то время как признание плюралистичности общественного мнения означает признание за социальными группами и слоями статуса субъекта общественного мнения.¹²

Субъектом общественного мнения, таким образом, является любая социальная общность, (включая общество в целом), являющаяся массовой или выступающая как массовая в рамках данной проблемы (горожане– не как социальная группа, а как участники в протесте).

¹²Кленина Е. А. Общественное мнение: от исследования полисемантической природы понятия к выявлению сущности феномена / Е. А. Кленина, А. Е. Песков // – 2012. – № 2 (54). – С. 78–86

Признавая первичность объективных условий, следует отметить и большое значение роли субъективного фактора в формировании общественного мнения населения города. В качестве субъективных факторов формирования общественного мнения населения города следует рассматривать социальные институты, политические партии, общественные организации, средства массовой информации в процессе их сознательной и целенаправленной деятельности. В современных условиях явно прослеживается процесс возрастания, обогащения системы субъективных факторов формирования общественного мнения, как на уровне общества, так и города. Многие новые элементы общественной жизни города первоначально возникают и функционируют на уровне города и лишь затем, проявив жизнеспособность и возможность оказывать воздействие на социальную практику, становятся элементом общественной жизни более высоких общностей.

Городское население составляет большинство населения как страны в целом, так и многих её регионов. Оно обладает, в целом, более высоким уровнем образования, политической культуры и играет более значимую роль в общественно-политической жизни страны и отдельных регионов. Население города получает более богатую и многообразную информацию из большего числа источников, в том числе и альтернативных, отражающих разные позиции. В городах большинство многообразных форм собственности, а следовательно, различных, существенно различавшихся групп населения. Условия труда и жизни в городе способствуют более высокой степени организованности и политической активности жителей, большей способности и предрасположенности к созданию различных организаций, участвующих в общественно-политической жизни страны. Общественное мнение городского населения богаче по формам выражения, более активно влияет на реальные действия людей и процесс его социального управления.

Социологический анализ социальных протестов базируется на представлении о членах общества не только как объектах социального воздействия, но и как об активных субъектах, порождающих, поддерживающих и из-

меняющих существенные элементы своего социального окружения. Действительно, социальный протест – это специфическая форма социального действия субъектов, целью которой является изменение существующей ситуации в социуме (в связи с ростом недовольства данных субъектов) посредством проведения ими специальных индивидуальных или коллективных акций.

Субъект потому и выступает субъектом, отличным от своего окружения и противоположным ему, что его связь с этим окружением, будучи необходимой для самого существования, является в то же время не механически жесткой, а достаточно вариативной. Активность субъекта и есть прежде всего выражение противоречивости его взаимосвязи с действительностью и стремления снять, преодолеть эту противоречивость посредством собственных усилий. Когда в качестве действительности данному субъекту в его реальном наличном бытии противостоит другой субъект, эта противоречивая взаимосвязь со своим объективным окружением и принимает форму социального протеста. Социальный субъект, вступая в социальное взаимодействие, стремится удовлетворить собственные потребности, реализовать социальные интересы, руководствуясь системой ценностей, то есть выражает общественное мнение. Таким образом, горожане и выступают субъектом общественного мнения. Но в некоторых случаях, общественное мнение может перерасти в протест.

3 ОТНОШЕНИЕ ГОРОЖАН К ПРОТЕСТАМ И ПРОТЕСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

3.1 Изучение протестного потенциала населения жителей города Благовещенск от 18 лет и старше

Общая характеристика исследования.

1. Объект исследования: жители г. Благовещенск от 18 лет и старше.
2. Цель исследования: выявить готовность жителей г. Благовещенск от 18 лет и старше к протестам.
3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме анкетирования.
4. Методика опроса: онлайн-анкетирование.
5. Метод отбора респондентов: квотный.
6. Полевой этап проводился с 09 мая по 13 мая 2023 года. Всего опрошен 81 человек.
7. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и практические знания в области методологии и методики социологических исследований, общей социологии, социальной демографии, политической социологии, социологии протеста.

8. Общая характеристика респондентов:

Таблица 1 – Пол, возраст, образование, семейное положение, наличие детей, вероисповедание респондентов

Пол	
	процент
Мужчины	37
Женщины	63
Итого:	100
Возраст	
	процент
Продолжение таблицы 1	
18-24	28
25-29	8
30-44	29
45-59	28
60 и старше	7

Образование	
	процент
Высшее	27
Неполное высшее (не менее 3-х лет обучения)	20
Неполное среднее (8-9 классов)	10
Среднее общее (10-11 классов)	8
Среднее профессиональное (училище)	15
Среднее специальное 1 техническое (техникум)	20
Итого:	100
Семейное положение	
	процент
Холост / не замужем	36
Женат / замужем	50
Разведен / разведена	8
Вдовец / вдова	6
Итого:	100,0
Наличие детей	
	процент
Да	49
Нет	51
Итого:	100
Вероисповедание	
	процент
Православие	79
Ислам (мусульманство)	2

Продолжение таблицы 1

Атеизм	14
Считаю себя религиозным человеком, но не отношу себя к какому-то конкретному вероисповеданию	5
Протестантизм (баптизм, евангелизм, лютеранство, другое)	0
Старообрядство	0
Католицизм	0
Иудаизм	0
Буддизм	0
Итого	100

Анализ и интерпретация данных

Для начала проанализируем полученные данные, касающиеся удовлетворенности политической ситуацией в стране.



Рисунок 1 – Удовлетворенность политической ситуацией в стране

Респонденты, в целом, удовлетворены политической ситуацией в стране по всем критериям. Удовлетворенность выборами –55%, удовлетворенность внешней политикой –52%, удовлетворенность внутренней политикой –54%, удовлетворенность воздействием государственного регулирования на различные сферы жизни общества – 62%, удовлетворенность уровнем коррумпированности государственного аппарата –51%, удовлетворенность политическим режимом –68%. Такие результаты можно объяснить высоким уровнем доверия граждан к власти в политическом плане.

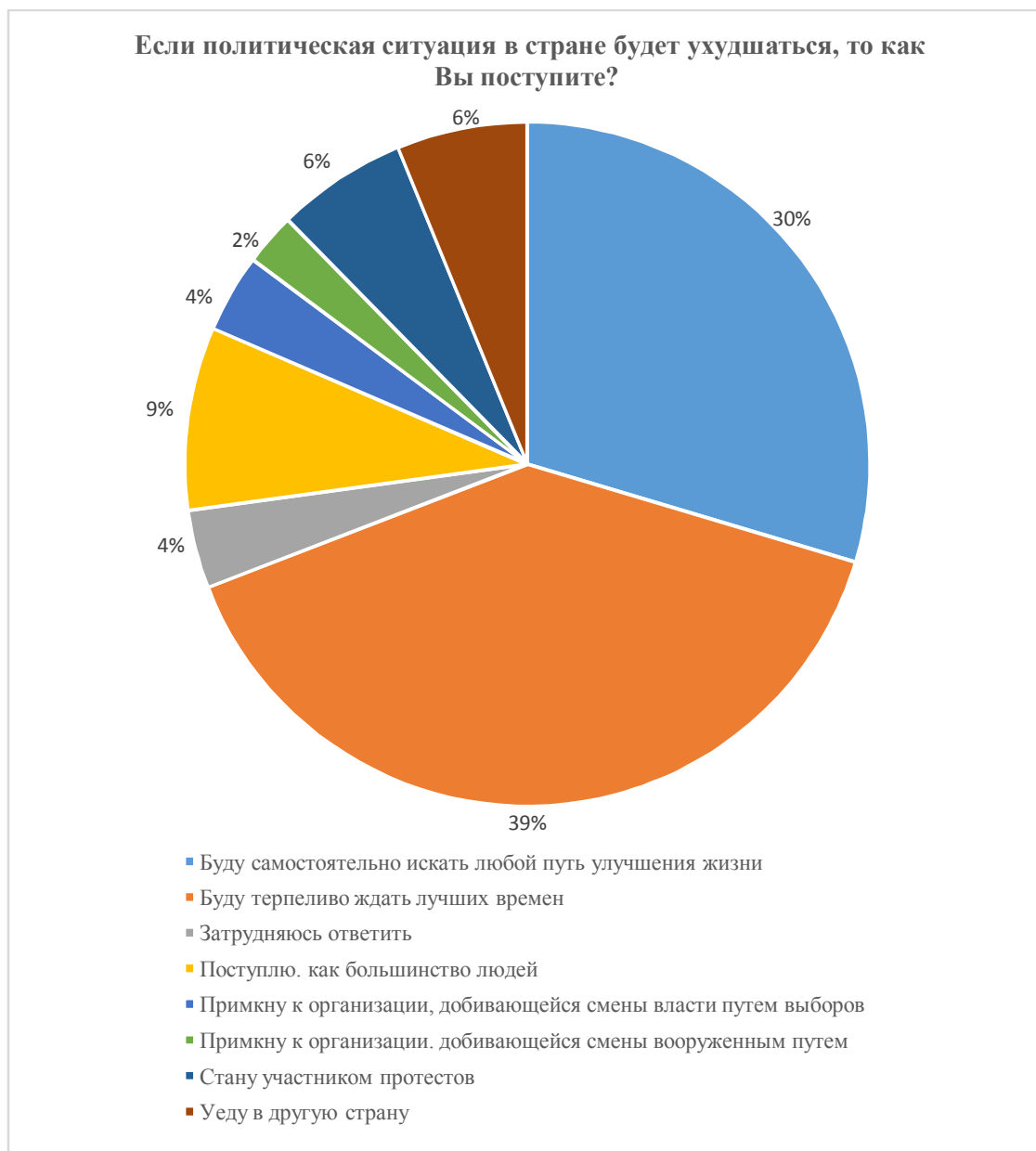
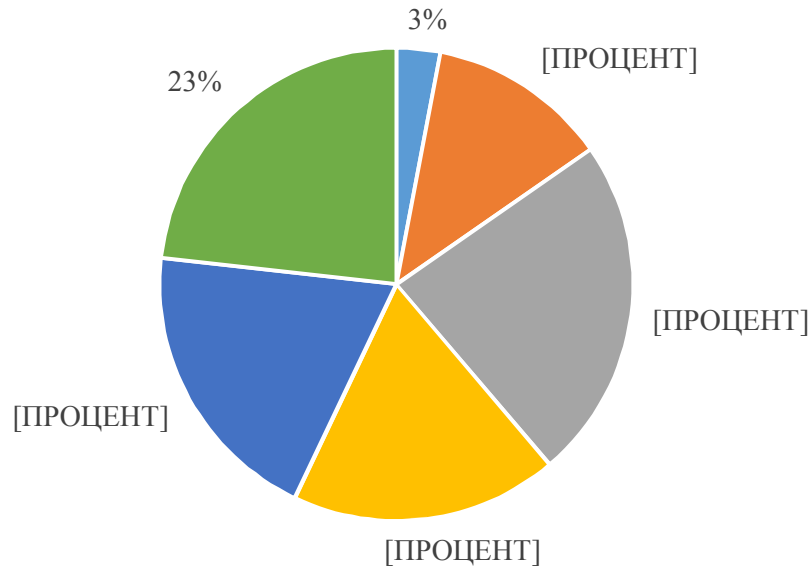


Рисунок 2 – Действия при ухудшении политической ситуации

При ухудшении политической ситуации граждане в большей степени предпочитают самостоятельно искать любой путь улучшения жизни (30%) или предпочитают терпеливо ждать лучших времен (39%). Это можно объяснить тем, что люди привыкли самостоятельно решать подобные проблемы, не надеясь на власть. Или же терпеливо ждут лучших времен, что наоборот, говорит о доверии к власти. Ответ «стану участником протестов» набрал 6% от всех респондентов. Что говорит о неготовности граждан протестовать в данный момент при ухудшении политической ситуации.

3. Как бы Вы поступили в ситуации, когда действия властей вызывают у Вас недовольство?



- Активно протестовал(а) бы против вызывающих возмущение действий властей, даже если мог (ла) бы пострадать от этого
- Затрудняюсь ответить
- Ничего бы не делал(а)
- Обратился (ась) бы за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ
- Принял(а) бы участие в массовых мероприятиях, но только в том случае, если это не будет иметь негативных последствий для меня лично
- У меня не происходило таких ситуаций

Рисунок 3 – Действия при недовольстве действиями власти

В данном вопросе мнения разделились практически поровну для каждого ответа. Снова обратимся к доверию к власти. 23 % всех опрошенных ответили, что у них не происходило данных ситуаций, соответственно, они довольны действиями властей. Но если такие ситуации все же происходят, то люди в основном выбирают такие пути решения, которые бы не имели для них негативных последствий. Обратился бы за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ – 18%, ничего бы не делал – 24%, принял бы участие в массовых мероприятиях, но только в том случае, если это не будет иметь негативных последствий для меня лично – 20%. Здесь

можно сделать вывод, что если бы люди и участвовали в протесте, то санкционированном. То есть, согласованном с органами власти. За вариант ответа «активно протестовал бы, даже если бы мог пострадать от этого» проголосовали всего 3% всех опрошенных. Что говорит о неготовности участия граждан в несанкционированных акциях протеста.

Отметим гендерную специфику действий респондентов, когда действия властей вызывают у них недовольство. Ответы респондентов представлены в таблице 2.

Таблица 2 –Гендерная специфика действий респондентов, когда дейст-

		Укажите ваш пол	
		Женский	Мужской
Как бы Вы поступили в ситуации, когда действия властей вызывают у Вас недовольство?	Активно протестовал(а) бы против вызывающих возмущение действий властей, даже если мог(ла) бы пострадать от этого	4%	3%
	Затрудняюсь ответить	8%	19%
	Ничего бы не делал(а)	20%	29%
	Обратился (ась) бы за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ	22%	13%
	Принял(а) бы участие в массовых мероприятиях, но только в том случае, если это не будет иметь негативных последствий для меня лично	18%	23%
	У меня не происходило таких ситуаций	28%	13%

вия властей вызывают у них недовольство.

Большинство опрошенных женщин (28%) отмечают, что у них не происходило таких ситуаций. По сравнению с мужчинами – 13%. Думаю, это связано с тем, что женщины по своей натуре более аполитичны, нежели мужчины. Поэтому нейтрально относятся к подобным действиям. Но стоит отметить, что ответ «ничего бы не делал» все же в приоритете у мужчин. Что говорит о нежелании мужчин участвовать в мероприятиях или же обращаться куда-либо.

Ответы респондентов, насчет приемлемого поведения окружения при недовольстве действиями властей, представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Приемлемое поведение окружения при недовольстве действиями властей

На вопрос: «Какое поведение, по вашему мнению, приемлемо для людей вашего окружения, когда есть недовольство действиями властей?» респонденты в большинстве ответили ничего не делать (бездействовать). Могут предложить, что это связано с тем, что респонденты просто не знают, как бы поступили люди их окружения в такой ситуации. Именно поэтому и выбрали такой ответ. Или же приравнивают их к такому же ответу, как у себя.



Рисунок 5 – Удовлетворенность социально-экономической ситуацией

Уровень удовлетворения социально экономической ситуацией (55-58%) в стране практически такой же, как и уровень удовлетворения политической ситуацией (55-68%). Это говорит о более-менее стабильной обстановке в стране. Но так как часть граждан все же отвечают, что не удовлетворены ситуацией, можем предположить, что иногда все же присутствуют моменты, которые подрывают доверие к власти.



Рисунок 6 – Направление развития событий в стране

Большинство респондентов (49%), что является половиной, считают, что события в стране развиваются в правильном направлении. Это говорит о том, что органы власти по большей части делают все правильно. И это еще один критерий доверия жителей.

Отметим гендерную специфику направления развития событий в стране. Ответы респондентов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Гендерная специфика направления развития событий в стране

		Женский	Мужской
		% по столбцу	% по столбцу
В каком направлении, с Вашей точки зрения, развиваются события в нашей стране?	В неправильном направлении	27%	30%
	В правильном направлении	56%	40%
	Затрудняюсь ответить	17%	0%

В процентном соотношении все же больше женщин считают, что события в стране развиваются в правильном направлении (56%). Ответы мужчин разделились почти поровну по каждому ответу. 30% мужчин считают, что события развиваются в неправильном направлении, 40% что в правильном и 30% затрудняются ответить на данный вопрос. Как я и говорила ранее, женщины более аполитичны, нежели мужчины, поэтому лояльны к каким-либо изменениям в стране. Большой процент затрудняющихся ответить мужчин можно объяснить тем, что они, вероятнее всего, не следят за политикой.

Было выявлено мнение респондентов по поводу того, *как бы они поступили, когда действия властей вызывают у них недовольство.* Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 7.

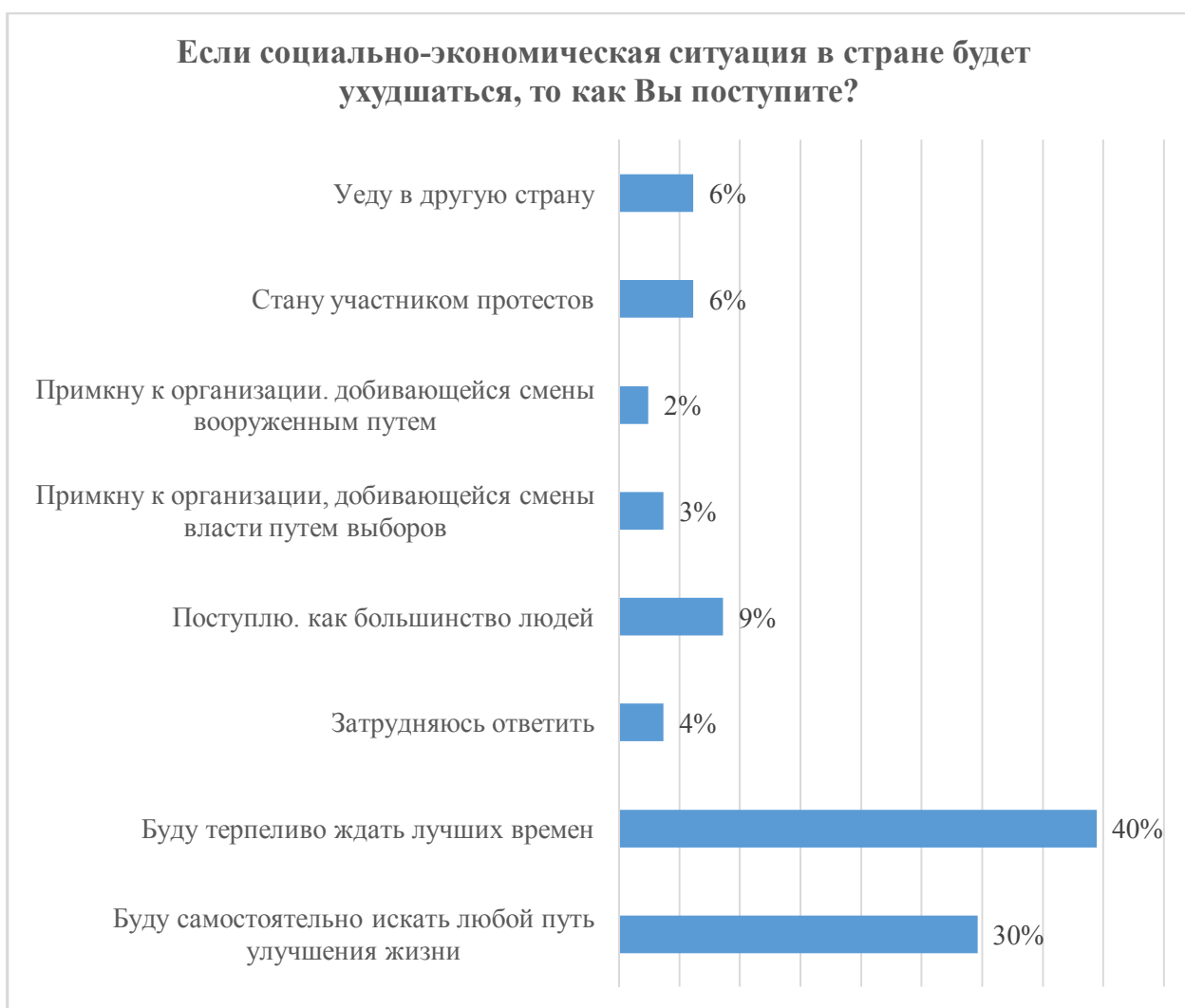


Рисунок 7 – Действия при ухудшении социально-политической ситуации в стране

При ухудшении социально-экономической ситуации в стране респонденты в большинстве предпочитают терпеливо ждать лучших времен (40%) или же самостоятельно искать любой путь улучшения жизни (30%). Наибольший процент можно объяснить тем, что граждане верны своему государству и лучше будут ждать улучшений, нежели станут участником протестов (6%). Ответ «уеду в другую страну» тоже набрал мало откликов от респондентов, что может говорить о патриотизме граждан.

Респонденты оценивали *вероятность протестов в культурной сфере общества по ряду факторов.*

Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Вероятность протестов в культурной сфере общества

На данный вопрос большинство людей ответили, что протесты в культурной сфере по данным факторам произойти практически не могут. Это говорит об отсутствии каких-либо проблем в этих факторах. Но больший процент ответа «да» в факторе расхождение мнение в отношении к ЛГБТ. Возможно, это связано с тем, что в нашей стране подобные вопросы под запретом и нормой не считаются.

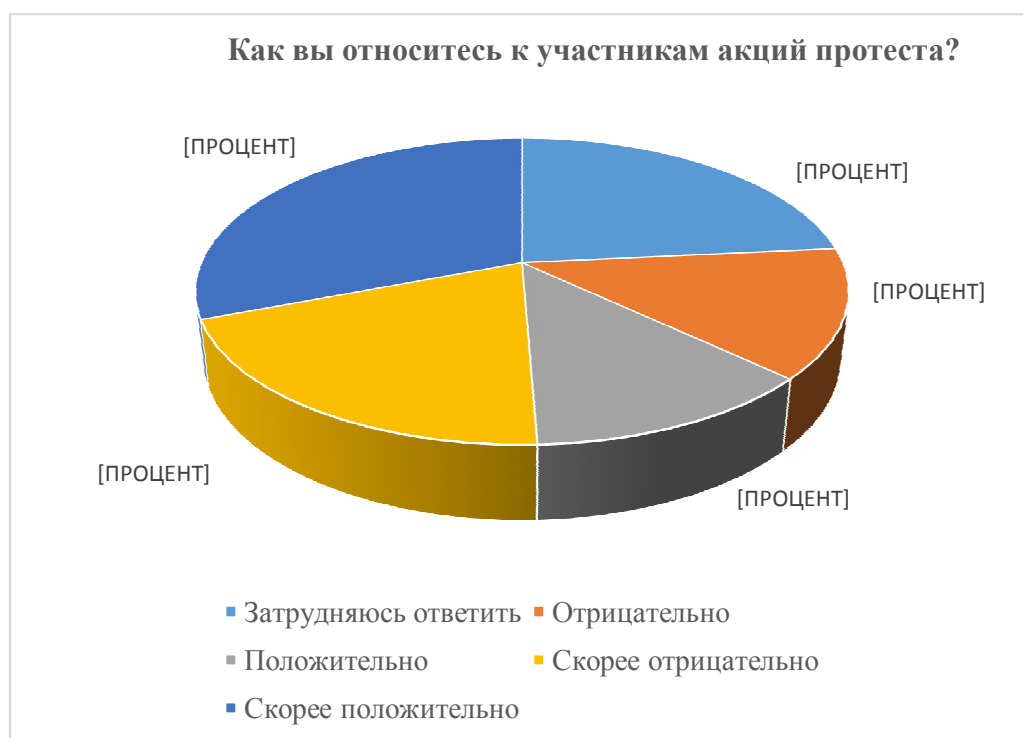


Рисунок 9 – Отношение к участникам в акциях протеста

Отметим специфику отношения респондентов к участникам протестов в зависимости от наличия опыта участия в протестной акции.

Ответы респондентов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Отношение респондентов к участникам протестов в зависимости от наличия опыта участия в протестной акции.

		Есть ли у вас опыт участия в протестах?	
		Да	Нет
		% по столбцу	% по столбцу
Как вы относитесь к участникам акций протеста?	Затрудняюсь ответить	15%	25%
	Отрицательно	0%	16%
	Положительно	46%	6%
	Скорее отрицательно	8%	32%
	Скорее положительно	31%	21%

Отношение к участникам акций протеста можно связать с опытом участия респондентов в протестах. Соответственно, люди, которые имели опыт

участия в протестной акции относятся к участникам акций протеста в большей мере положительно (46%) и скорее положительно (31%). А те, кто не участвовал в акциях протеста относятся к участникам протестов в основном отрицательно (48%), либо затрудняются ответить (25%).

Опыт участия в протестах. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 5.



Рисунок 10 – Опыт участия в протестах

В большинстве своем горожане не имеют опыта участия в акциях протеста (84%).

Отметим специфику опыта участия респондентов в протестах в зависимости от того, есть ли у них дети. Ответы респондентов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Опыт участия респондентов в протестах в зависимости от того, есть ли у них дети

		Есть ли у вас дети?	
		Да	Нет
		% по столбцу	% по столбцу
Есть ли у вас опыт участия в акциях протестах?	Да	24%	7%
	Нет	76%	93%

Теперь посмотрим связь участия в протестах с наличием у респондентов детей. Можем заметить, что у респондентов, проголосовавших, что они не имеют опыта участия в протестах в основном есть дети (76%). Вероятнее всего, это связано с тем, что респонденты заняты воспитанием детей и поэтому не посещают протестные акции. Либо же потому, что боятся за будущее своей семьи (влияние со стороны государства).

Частота участия в протестных акциях. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 11.

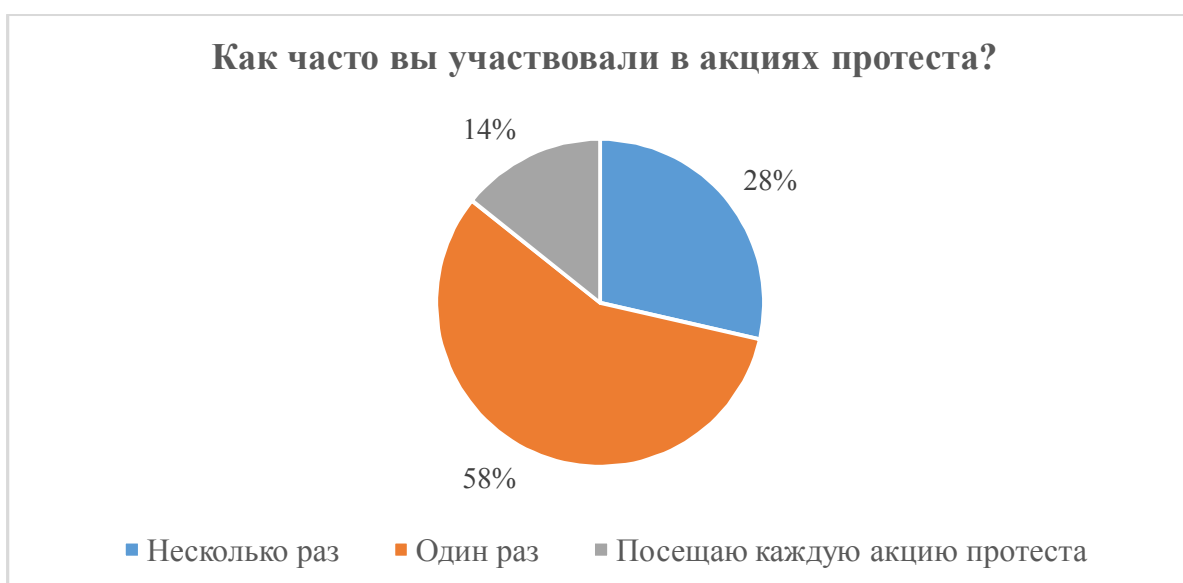


Рисунок 11 – Частота участия в протестах

В основном респонденты участвовали в акциях протеста один раз (58%). Это можно связать с неудачным опытом участия и соответственно, нежеланием участвовать в последующих акциях протеста.

Формы протеста, в которых наиболее часто респонденты принимали участие, можно увидеть на рисунке 12.



Рисунок 12 – Формы протеста, в которых наиболее часто респонденты принимали участие

Чаще всего респонденты принимали участие в такой форме протеста как митинг (64%) и петиция (36%). В других формах протеста: забастовка, бунт, восстание респонденты участие не принимали. Это может быть связано с тем, что митинг является наиболее популярной формой протеста. А петиция является наиболее доступной формой протеста. К тому же, сейчас популярность набирают интернет-петиции.

Посмотрим мотивы, которые побуждали респондентов на участие в протестной акции. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 13.



Рисунок 13 – Мотивы, побуждающие на участие в протестной акции

Чаще всего мотивами, которые побудили респондентов на участие в протестной акции является ощущение несправедливости (50%) и реализовать свои убеждения. Можно сделать вывод, что желание пойти на протест у респондентов было достаточно взвешенным решением, так как имелись достаточно серьезные намерения.

Такие ответы как «за компанию» и «захотелось острых ощущений, экстрима» не набрали ни одного процента от респондента. Что говорит о том, что протест не носит развлекательный характер в данном городе.

Теперь обратимся к причинам нежелания участия в протесте. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 14.



Рисунок 14 – Причины нежелания идти на протест

Основными причинами, которые могли бы вызывать или вызвали у респондентов нежелание идти на протест является страх потерять работу (33%), боязнь преследования со стороны власти (32%), санкции (53%). Так как в нашей стране к проведению протестов государство относится очень жестко, тем более, если это несанкционированный протест.

Отметим возрастную специфику причин нежелания посещать протест. Ответы респондентов представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Возрастная специфика причин нежелания посещать протест

		Укажите ваш возраст				
		18-24	25-29	30-44	45-59	60 и старше
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Какие из перечисленных	Страх потерять работу	35%	20%	42%	26%	33%

причин вызвали или могли бы вызывать	Страх не получить образование	13%	0%	0%	0%	0%
--------------------------------------	-------------------------------	-----	----	----	----	----

Продолжение таблицы 6

у вас нежелание идти на протест?	Боязнь преследования со стороны власти	48%	40%	17%	30%	33%
	Санкции (штраф. арест. лишение свободы и т.д)	70%	80%	33%	48%	67%
	Другое	4%	20%	21%	0%	17%
	Затрудняюсь ответить	26%	0%	21%	22%	0%

Ответ «страх не получить образование» получил отклик только у респондентов возрастной категории 18-24, так как в этом возрасте как раз-таки получают образование. А «страх потерять работу» отметили в большинстве респонденты возраста 30-44.



Рисунок 15 – Осведомленность информацией о предстоящем или состоявшемся протесте

Чаще всего люди слышали информацию о предстоящем или уже состоявшемся протесте (60%). Это можно объяснить тем, что подобные политические темы являются достаточно популярными для обсуждения.

Отметим источники информации о предстоящем или состоявшемся протесте. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 16.



Рисунок 16 – Источники информации о предстоящем или состоявшемся протесте

Чаще всего люди получают эту информацию из социальных сетей (41%). Это можно объяснить тем, что сейчас люди большую часть своего времени проводят в соц. сетях. Еще сейчас стали популярны политические рассылки. Также большие проценты получил интернет, социальное окружение и ТВ. Радио и пресса получили меньше всего ответов. Это говорит о том, что эти источники информации уже устарели.

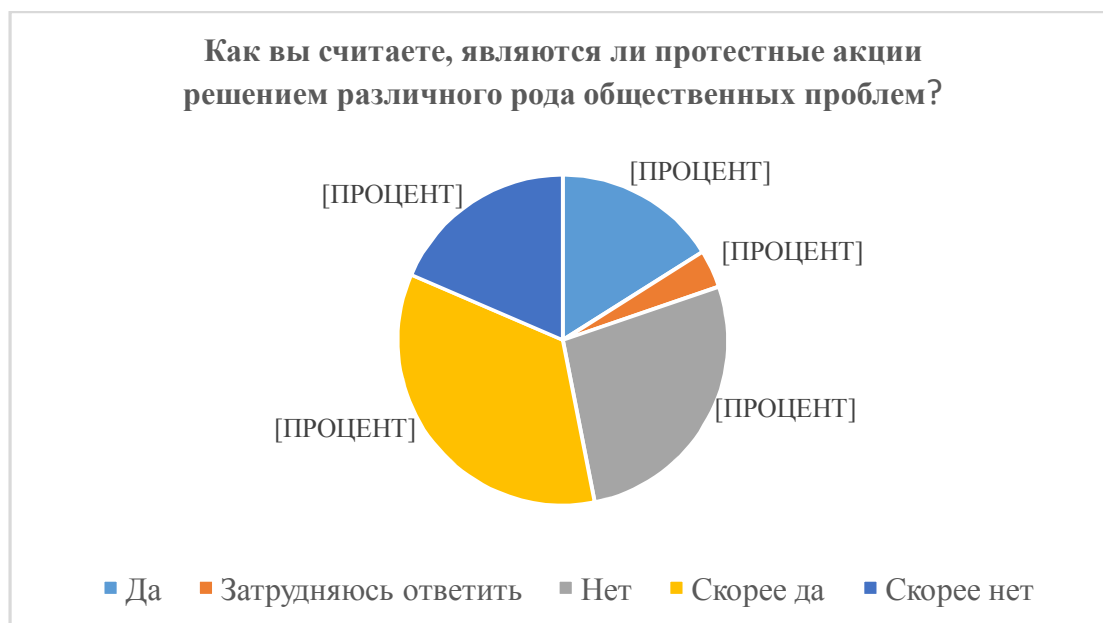


Рисунок 17 – Являются ли протестные акции решением различного рода общественных проблем?

Респонденты разделились во мнениях. Половина опрошенных считает, что протестные акции являются решением различного рода общественных проблем. Половина, что не являются.

Отметим специфику мнения о том, являются ли протестные акции решением различного рода общественных проблем в зависимости от уровня образования респондентов. Ответы респондентов представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Специфика мнения о том, являются ли протестные акции решением различного рода общественных проблем в зависимости от уровня образования.

	Укажите Ваш уровень образования
--	---------------------------------

	Высшее образование	Неполное высшее образование (не менее 3-х лет обучения)	Неполное среднее (8-9 классов)	Среднее общее (10-11 классов)	Среднее профессиональное (училище)	Среднее специальное 1 техническое (техникум)
--	--------------------	---	--------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	--

Продолжение таблицы 7

		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Как вы считаете, являются ли протестные акции решением различного рода общественных проблем?	Да	18%	6%	25%	0%	8%	31%
	Затрудняюсь ответить	0%	13%	0%	0%	8%	0%
	Нет	9%	44%	38%	43%	33%	19%
	Скорее да	55%	19%	13%	29%	42%	31%
	Скорее нет	18%	19%	25%	29%	8%	19%

Больше всего горожан с высшим образованием считают, что протесты являются решением различного рода общественных проблем. Что говорит о наличии знаний и грамотном понимании, для чего же все-таки нужен протест.

Ответы респондентов относительно отношения к проведению протестов можно увидеть на рисунке 18.

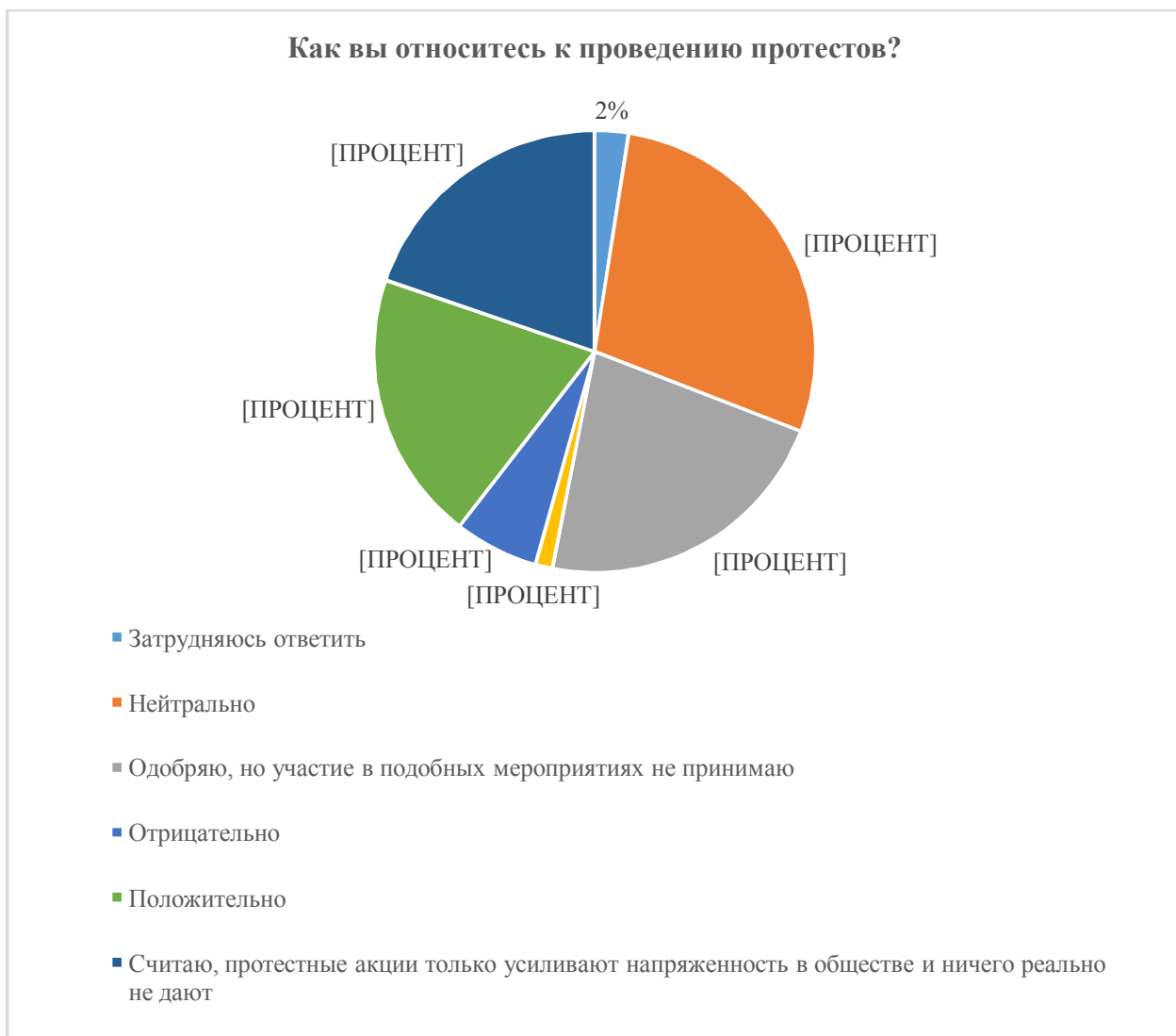


Рисунок 18 – Отношение к проведению протестов

Мнения в том, как люди относятся к проведению протестов также разделились. Положительно относятся 20%, нейтрально 28%, одобряют, но участие в подобных мероприятиях не принимают 22%, считают, что протестные акции только усиливают напряженность в обществе и ничего реально не дают 20%. Эти результаты говорят о том, что люди в большинстве все же не готовы к участию в акциях протеста.

Отследим протестный потенциал горожан. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 19.



Рисунок 19 –Если в вашем городе будет проходить какая-либо акция протеста, примите ли вы в ней участие?

И как видим, он маленький. Ответы нет и скорее нет получили наибольшие проценты (37% и 31%).

Отметим специфику вероятности участия респондентов в акции протеста, если она будет проходить в их городе в зависимости от семейного положения. Ответы респондентов представлены в таблице 8.

Таблица 8 –Вероятность участия респондентов в акции протеста, если она будет проходить в их городе в зависимости от семейного положения.

		Укажите ваше семейное положение			
		Вдовец / вдова	Женат / за- мужем	Разведен / разведена	Холост / не замужем
		% по столбцу	% по столб- цу	% по столб- цу	% по столб- цу
Если в вашем городе будет проходить ка- кая-либо акция про- теста, примите ли вы в ней участие?	Да	0%	7%	14%	7%
	Затруд- няюсь от- ветить	0%	11%	14%	8%
	Нет	25%	41%	29%	37%
	Скорее да	50%	7%	29%	17%
	Скорее нет	25%	34%	14%	31%

Если смотреть по семейному положению, то те респонденты, которые имеют семейное положение женат/замужем имеют наиболее низкий протестный потенциал (75%). Это можно объяснить тем, что у людей есть семья, и они обеспокоены её дальнейшим положением, если они вдруг примут участие в протесте. Например, санкции или же преследование со стороны власти.

Наиболее высокий протестный потенциал у людей с семейным положением вдовец/вдова. Возможно, это связано с тем, что их муж/жена умерли из-за каких-либо неправильных политических ситуаций в стране. Например, нынешняя «война» и мобилизация.

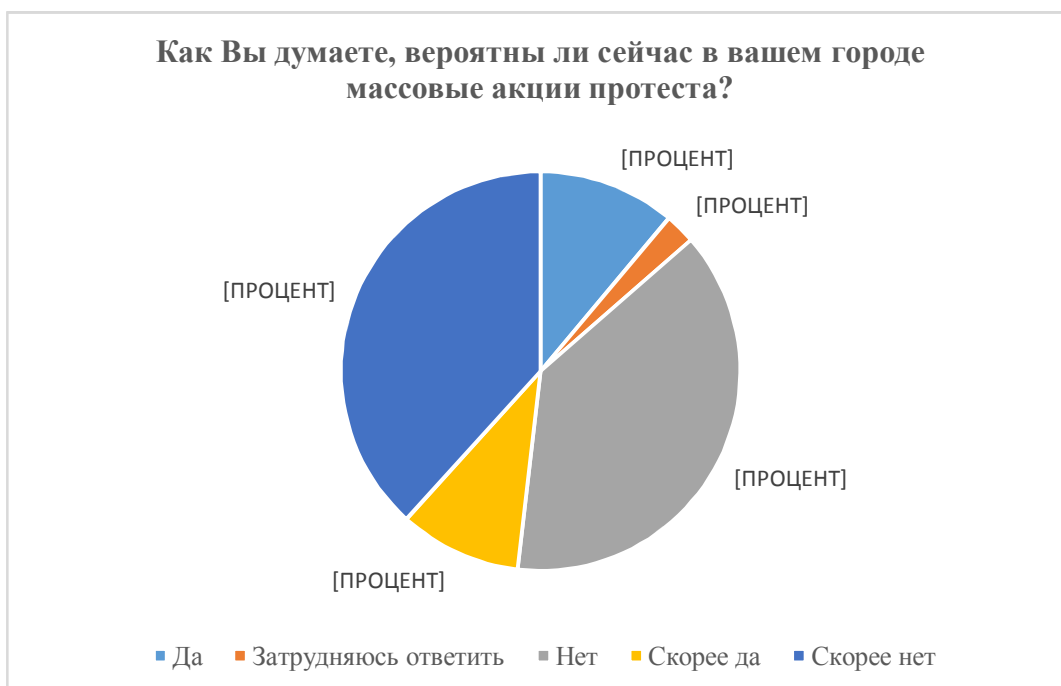


Рисунок 20 – Вероятность массовых акций протеста в городе респондентов

В основном респонденты считают, что протесты в их городе сейчас маловероятны (скорее нет – 38%, нет – 38%). Что показывает удовлетворенность граждан нынешней ситуацией в городе.

Рассмотрим причины, из-за которых, по мнению респондентов, могут произойти протесты в городе. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 21.



Рисунок 21 – Причины, из-за которых, по мнению респондентов, могут произойти протесты в городе

Но есть процент респондентов, которые считают, что протесты все же возможны в их городе (21%). Они выделили следующие причины для этого:

- Отсутствие решения проблем со стороны государства (31%);
- Недовольство политической ситуацией (мобилизация, СВО) (69%).

Наибольший процент связан с актуальной в наше время военной ситуацией. Которая вызывает некие противоречия в стране.

Рассмотрим ответы респондентов, которые считают, что акций протеста не может быть в их городе. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 22.



Рисунок 22– Как Вы думаете, почему этих причин не может быть?

Но все же обратимся к вопросу, почему причин протестам не может быть. Видим следующие результаты. Ответ «стабильная ситуация в городе» набрал наибольшее количество проголосовавших 32%. Это говорит о том, что сейчас ситуация в городе стабильна и явных причин для протеста на данный момент нет.

Также люди считают, что протестов сейчас не может быть, так как население сейчас погружено в личные проблемы (23%) и им не до этого.

На третьем месте по количеству ответов «боязнь преследования со стороны власти» – 18%. Горожане боятся, что участие в протестах может негативно отразиться на их жизни.

Рассмотрим оценку респондентами работы полиции и вооруженных сил страны. Диаграмма ответов респондентов представлена на рисунке 23.



Рисунок 23 – Оценка работы полиции и вооруженных сил страны

36 % благовещенцев отметили, что оценивают работу полиции и вооруженных сил отлично. Что является большей частью. Это говорит о доверии горожан к данной сфере государства.

3.2 Отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам Транскрипты фокус-групп

Количество респондентов: в каждой фокус-группе по 5, всего 15.

Оформление транскрипта: ¹³

Фокус-группа 1

08.05.2023, время начала – 18:00, время окончания – 19:06

Модератор: Добрый день. Целью нашего сегодняшнего обсуждения является определить ваше отношение о протестах. Вам будут задаваться вопросы для обсуждения. Будет произведена фиксация нашего разговора для проведения дальнейшего исследования. Конфиденциальность гарантирована.

Модератор: Давайте познакомимся для начала и ваш возраст. Меня зовут Елизавета

Валерия 38: Валерия 38 лет

Виктория 21: Меня зовут Вика, 21 год

Игорь 28: Игорь 28 лет

¹³ Сохранена орфография, пунктуация участников фокус-групп.

Алексей 50: Алексей 50 лет

Анна 25: Аня 25 лет

Модератор: Очень приятно. Перейдём к обсуждению

Модератор: Следите ли вы за информацией о протестах?

Анна 25: за информацией прям активно не слежу

Виктория 21: Иногда, когда попадаются новости в ленте

Алексей 50: Иногда..

Валерия 38: нет

Игорь 28: Я тоже не слежу

Модератор: Какие протестные акции вам известны?

Валерия 38: только фургал наверное

Виктория 21: я вообще ничего конкретно не помню ахаха

Игорь 28: Бунт, митинг, петиция, забастовка и восстание

Игорь 28: а ну если из примеров то да Фургал вот, восстание декабристов

Анна 25: на данный момент никаких не ведется, последняя это Хабаровская акция по освобождению губера, самые большие протестные акции это революция в 1917 и пуч в 1991

Алексей 50: Путин/Навальный, против Санду, Россия/Украина

Модератор: А где вы узнаете эту информацию?

Игорь 28: Интернет, новости, от знакомых еще

Виктория 21: Вк, телеграм

Алексей 50: Интернет и новости

Анна 25: сми

Модератор: Доверяете ли вы этой информации?

Алексей 50: 50 на 50

Валерия 38: да

Анна 25: чаще всего все же не доверяю

Виктория 21: да

Игорь 28: Да, но конкретно телевидению не особо

Модератор: Игорь, а почему не доверяете телевидению?

Игорь 28: Да потому что они врут всегда что все хорошо. И что ничего у нас такого не происходит

Анна 25: Согласна.... Постоянно что то умалчивают от народа

Модератор: А как вы вообще относитесь к тому, что многие люди выходят на акции протеста (неважно, ходите ли вы сами на них или нет)

Валерия 38: ну ходют и ходют

Игорь 28: Положительно, нельзя молчать когда есть недовольство определёнными ситуациями, а то уже другие методы не действуют

Виктория 21: Да сейчас и протесты особо не помогают к сожалению :(

Виктория 21: Я хорошо отношусь кто-то же должен

Алексей 50: Я считаю что это дело каждого. Если человек не согласен с позицией, пусть выстаивает свою точку зрения!

Анна 25: отношусь в целом спокойно, каждый человек имеет право высказываться по конституции

Модератор: На ваш взгляд, участие в акциях протеста может повлиять на решение проблем в стране?

Игорь 28: Может если масштаб будет большим

Валерия 38: незначительно....

Виктория 21: Если бы выходили чаще и побольше точно да

Алексей 50: Думаю что на что то и может повлиять, но не на все 100%, а лишь на процентов 30%

Модератор: Анна, что вы думаете?

Анна 25: Думаю что участие в акциях протеста при стабильном государственном строе практически не влияет на решение проблем

Модератор: Были ли на вашей памяти ситуации, когда митинги, пикеты или демонстрации помогли добиться решения какой-либо проблемы в России? Если да, приведите, пожалуйста, пример.

Виктория 21: неееет

Игорь 28: Именно в современной России я что то не помню таких случаев

Анна 25: Революция 1917 и пуч 1991, в современной России не помню.

Алексей 50: Путин/Навальный. Путин остался у власти, Навальный в тюрьме

Виктория 21: так это наоборот не помогло, а ухудшило....

Модератор: По вашему мнению, в целом митинги, пикеты, демонстрации приносят стране больше пользы или больше вреда? Или и пользу, и вред в равной степени? Или не приносят ни пользы, ни вреда?

Валерия 38: и польза и вред

Игорь 28: Зависит от мирности участников протеста, мирные протесты принесут больше пользы, а агрессивные больше вреда

Алексей 50: Польза и вред на равной степени. Вред больше приносят сами граждане себе, так как выходя на митинги, ты идешь против власти

Виктория 21: Точно больше пользы, потому что у людей хотя-бы была бы возможность высказаться

Анна 25: во всем должен быть баланс и право на митинги и пикеты у людей должно быть, без угнетения их мыслей и свободы слова, если митинги согласованные, спокойные то почему нет, без кровопролития

Модератор: Как вы относитесь к санкционированным акциям протеста?

Виктория 21: Санкционированные акции протеста в нашей реалии уже звучат как показательная подстава...

Алексей 50: Положительно

Игорь 28: положительно

Анна 25: положительно при большем проценте одобрения санкционированных митингов

Модератор: А к несанкционированным? Почему?

Виктория 21: К несанкционированным отношусь нормально, хоть это и против законодательства, но без несанкционированных не будет вообще никаких, в мирных и немаргинальных нет ничего плохого

Анна 25: положительно если митинг не ведет за собой кровопролитий и агрессии со стороны государства и участников

Игорь 28: Сомнительно, несанкционированные чаще всего и бывают агрессивные

Валерия 38: не могу сказать

Алексей 50: 50/50, так как это может повлечь за собой последствия для граждан

Модератор: Какие, например, последствия?

Алексей 50: да всякие нехорошие... избиение, уголовка

Модератор: А всем известны главные отличия этих видов протеста?

Виктория 21: Ну одни протесты дядям сверху угодны другие нет, хотя не понятно в чем смысл изначально запрещать народу высказывать недовольство и свое мнение, потому что иначе как тогда знать, что им нужно если в первую очередь страна это для народа

Валерия 38: Виктория я согласна с вами

Игорь 28: Наличие разрешения властей у санкционированных, то есть санкций для народа нет

Алексей 50: да щас на все эти санкции что и не понятно

Модератор: А какая форма протеста для вас наиболее приемлема и почему?

Анна 25: санкционированный согласованный протест более приемлем в виду отсутствия желания идти против власти

Валерия 28: санкционированная, это вроде хотя бы законно

Виктория 21: Санкионированные были бы лучше, если бы попасть в эти "угодные" действительно могли обычные протесты от народа

Алексей 50: Митинги! Мне кажется что митинги хоть чуточку меняют ситуацию в вопросе о чем был протест

Модератор: Какие вы можете выделить преимущества протестных акций? А недостатки?

Алексей 50: Борьба дает опыт, а проявление достоинства приближает Победу! Преимущества: люди выскажут свою позицию. Недостатки: повлечет не обратимые последствия

Валерия 38: можно добиться результата/ народные волнения, тревога у людей

Виктория 21: Преимущества: для людей это возможность заявить о своей точке зрения по отношению к различным решениям в стране и привлечь к ним внимание, для государства это возможность услышать голос народа. Недостатки: разгоняют и не дают толком это сделать, несанкционированные иногда превращаются в маргинальный обезьянник ахахх

Игорь 28: Позволяет сплотиться людям против определённых проблем, обратить на эту проблему внимание властей, недостатком будет бесконтрольность

Анна 25: преимущество протестной акции только в выражении мыслей народа, желании, чтобы быть услышанным государством. Недостатки это условный «стадный инстинкт» - когда говорит один представитель а остальные просто следуют, не вникая в суть протеста и его последствия

Модератор: Ну все, наша фокус группа подошла к концу. Благодарю всех за уд

Алексей 50: Спасибо вам, вопросы были интересные, до свидания

Анна 25: Всем всего хорошего

Фокус-группа 2.

10.05.23, время начала – 17:03, время окончания – 17:55.

Модератор: Добрый день. Целью нашего сегодняшнего обсуждения является определить ваше отношение о протестах. Вам будут задаваться вопросы для обсуждения. Будет произведена фиксация нашего разговора для проведения дальнейшего исследования. Конфиденциальность гарантирована.

Модератор: Давайте познакомимся для начала и ваш возраст. Меня зовут Ели

Екатерина 34: Добрый день. Екатерина, 34 года

Никита 21: Никита 21 год

Анастасия 51: Здравствуйте, анастасия 51 год

Владислав 40: Владислав 40 лет

Яна 24: Яна, 24. Протесты будем обсуждать чтоли

Модератор: Очень приятно. Перейдём к обсуждению.

Модератор: Следите ли вы за информацией о протестах?

Екатерина 34: очень редко...

Анастасия 51: Нет, но если попадается какая-либо информация, интересно почитать.

Никита 21: Нет, её слежу, только за какими-то крупномасштабными, которые освещают везде и о них становится сложно не узнать

Владислав 40: Нет

Яна 24: Да, слежу.. И в сообществах в тг и из новостей

Модератор: а где вы вот узнаете эту информацию о протестах?

Никита 21: чаще всего просто в соц сетях

Екатерина 34: в новостных пабликах

Анастасия 51: Из соц сетей тоже в основном, или же знакомых

Владислав 40: интернет и новости по телику

Яна 24: Телеграмм. Новости по федеральным каналам - чисто поржать

.... Новости из интернета, новости из других соц.сетей

Модератор: а вы доверяете этой информации?

Яна 24: доверяю только тому, что проверяю, тг в больших случаях даёт достоверную инфу, но не все каналы

Никита 21: Яна а что за каналы если не секрет? Интересно почитать

Яна 24: напиши мне потом, я тебе пришлю

Екатерина 34: Не всегда, только если это официальный новостной аккаунт типа «Амуринфо»

Никита 21: Не всегда, но где-то на 90% доверяю

Владислав 40: да доверяю в принципе

Модератор: Хорошо, спасибо. А какие вообще протестные акции вам известны?

Екатерина 34: никакие

Анастасия 51: Ну всякие митинги и петиции

Яна 24: за феминизм в РФ часто на протесты выходят, за отмену/восстановления чиновника (как в хабаре), шахтеры часто протестуют за улучшение условий труда и повышение зарплаты

Владислав 40: Против войны на Украине и за Фургала

Никита 21: протесты против существующей власти

Анастасия 51: А, вы о конкретных примерах... Тогда конечно против СВО

Модератор: Отлично, а теперь давайте поговорим о том, как вы относитесь к тому, что многие люди выходят на акции протеста (неважно, ходите ли вы сами на них или нет)

Екатерина 34: Нейтрально. Люди поступают так, как считают нужным. Сама не сторонник

Никита 21: Да как то тоже нейтрально, я в таком не участвую конечно

Яна 24: положительно, но мне за них страшно. Я больше удивляюсь храбрости людей и бесстрашию

Анастасия 51: Нормально, если есть такие акции, значит людям важно, чтобы их услышала власть.

Владислав 40: Даже не знаю, не хожу, но считаю что люди могут выражать свое мнение таким образом. Наверное положительно

Модератор: А на ваш взгляд, участие в акциях протеста может как-то повлиять на решение проблем в стране?

Владислав 40: Считаю, что если это какая-то мелкая региональная проблема, то возможно, на масштабные ситуации нет

Екатерина 34: Нет. Не знаю ни одного случая за последние годы

Никита 21: Скорее может, но только если протесты не касаются каких-то масштабных тем, например, смены существующей власти

Яна 24: в нашей стране на данный момент – нет ! Или общество с совка привыкло, что всем дадут пиз..., или всем хорошо (что не верно) или все боятся... Боятся самого переворота, то есть смены того, к чему привыкли..Ну и власть у нас принадлежит алегархии, и коррупции

Модератор: а чего боятся?

Яна 24: Боятся самого переворота, то есть смены того, к чему привыкли..Ну и власть у нас принадлежит алегархии, и коррупции

Анастасия 51: Всё зависит от самих людей, есть определенная грань, которую в цивилизованном мире лучше не переходить, а решать проблемы конечно лучше коммуникацией и реальными действиями.

Владислав 40: Общество с совка это что?

Яна 24: С советского союза.. ну люди которые нравами и моралью в советском союзе...более старое поколение. Которые помнят чего там было раньше, вот матери их и отцы рассказывали что там было в советском союзе

Анастасия 51: Какое у вас резкое мнение конечно на этот счет

Модератор: а были ли на вашей памяти ситуации, когда митинги, пикеты или демонстрации помогли добиться решения какой-либо проблемы в России? Если да, приведите, пожалуйста, пример.

Екатерина 34: не помню такого...

Никита 21: Может и были, просто не помню, не сильно слежу за этим

Владислав 40: В Москве вот недавно хотели на святом месте строить мечеть, подписывали петицию, после чего перенесли стройку в другое место

Яна 24: нет, не помню не одного случая, чтобы люди добились изначальных целей. Власти давали только то, что они хотели дать

Модератор: по вашему мнению, в целом митинги, пикеты, демонстрации приносят стране больше пользы или больше вреда? Или и пользу, и вред в равной степени? Или не приносят ни пользы, ни вреда?

Владислав 40: Есть польза в решении мелких вопросов

Екатерина 34: Больше вреда для людей-участников. Так как не знаю ни одного случая, когда они помогли. Зато часто люди получают увечья или административное/ уголовное наказание

Анастасия 51: В моём понимании страна- это народ. А народу важно быть услышанными. Митинги это лишь символ, символ их крайности: «Вот посмотрите, на что мы идём, ради того, чтобы вы нас заметили, услышали, поняли и приняли меры».

Яна 24: в любом случае польза, чем больше осведомлены люди во всех сферах жизни, не только в политике, тем лучше для народа "Чем умнее люди - тем сложнее ими управлять" не помню кто это сказал, но я опираясь на это

Никита 21: Наверное, ни пользы, ни вреда. Просто бесполезные мероприятия

Модератор: Как вы относитесь к санкционированным акциям протеста?

Екатерина 34: Нейтрально. Повторюсь, люди в праве поступать так, как считают нужным. Сама не хожу. Также считаю, что есть более адекватные способы выражения своей точки зрения на имеющиеся проблемы (сми, соц.сети)

Никита 21: я тоже нейтрально.

Яна 24: очень даже хорошо, но есть один прокол, власти уже знают, за что идут люди, и выставляют свои требования

Модератор: А к несанкционированным? Почему?

Анастасия 51: И в том и в том случае нормально отношусь, если люди соблюдают грани, как со стороны граждан, так и со стороны властей.

Екатерина 34: Отрицательно. Такими акциями люди ничего не добиваются, ещё и получают увечья/ наказания..

Яна 24: тоже очень хорошо, любой движ в сторону политической активности, при этом любой активности встряхивает людей, они вспоминают, что живут в государстве, и что они тоже политический орган, что от них тоже хоть что-то да зависит

Никита 21: тоже нейтрально как-то

Модератор: а вам вообще известны главные отличия этих видов протеста?

Никита 21: За несанкционированный митинг можно очень осложнить себе жизнь) От травм, нанесённых правоохранительными органами, до проблем на работе/учёбе

Яна 24: санкционированный протест это когда согласовывают с местными органами управления все детали протеста и на него дают разрешение. А несанкционированный, это когда феминистка с трусами в крови выходит на площадь показывать, что она за принятие женского тела (фу бл..)

Екатерина 34: Несанкционированные проводятся без уведомления властей

Анастасия 51: Санкционированные акции протеста- согласованные с местными властями, а несанкционированные- нет.

Владислав 40: Законно и не законно

Модератор: А скажите пожалуйста, какая форма протеста для вас наиболее приемлема и почему?

Екатерина 34: Никакая. Считаю это бесполезной тратой времени и нервов. У петиций, к примеру, больше пользы

Анастасия 51: так петиция вроде как тоже протест в своем роде

Анастасия 51: По-моему мнению эти разграничения всего лишь иллюзия, власти хотят всё держать под контролем, но у нас ведь якобы демократия, люди свободны излагать свои мнения и проблемы открыто.

Никита 21: Санкционированная, так как меньше проблем потом

Владислав 40: тоже думаю что санкционированная, это все таки законно..

Яна 24: наверное больше склоняюсь к санкционированным, но с редкими выходами несанкционированными. В таком случае власти знают, что мы им доверяем, но при этом иногда мы знаем взбучку несанкционированным протестом, чтобы не расслаблялись. Чтобы не сидели сложа руки

Модератор: Спасибо! Какие вы можете выделить преимущества протестных акций? А недостатки?

Яна 24: преимущества : Любой политический движ - это уже хорошо. Люди больше понимают что у них есть ответственность, что у них есть голос. Минусы: Страшно за людей, Могут как поколотить, Так и посадить

Екатерина 34: Огласка, привлечение большого количества людей к проблеме. Недостатки:сомнительные результаты, наказания/ увечья.

Никита 21: Преимущество это самовыражение, недостаток - не всегда эффективно и поколотить могут это да

Анастасия 51: Преимущества: сплочение народа даёт больший шанс на рассмотрение проблемы властями.Недостатки: зачастую приводят к ужасным последствиям, насилию, и в некоторых странах даже государственным переворотам.

Модератор: Владислав, какое ваше мнение?

Владислав 40: думаю тут уже все сказали насчет этого, ничего добавть

Модератор: Тогда все, наша фокус группа подошла к концу. Благодарю всех

Фокус-группа 3.

11.05.23, время начала – 12:30, время окончания – 13:44.

Модератор: Добрый день. Целью нашего сегодняшнего обсуждения является определить ваше отношение о протестах. Вам будут задаваться вопросы для обсуждения. Будет произведена фиксация нашего разговора для проведения дальнейшего исследования. Конфиденциальность гарантирована.

Модератор: Давайте познакомимся для начала и ваш возраст. Меня зовут Ели

Михаил 31: Меня Михаил

Михаил 31: 31

Людмила 26: Здравствуйте. Людмила 26 лет

Дарья 18: Всем привет. Я Даша 18 лет

Николай 44: Николай 44

Модератор: Очень приятно. Перейдём к обсуждению

Марина 30: Взаимно!

Модератор: Следите ли вы за информацией о протестах?

Людмила 26: Я не слежу за таким

Михаил 31: Да, но не часто.

Дарья 18: нет, мне это не интересно.

Марина 30: Не особо, только если что-то вижу в соц сетях

Николай 44: Нет

Модератор: А какие протестные акции вам известны?

Дарья 18: Мне известны протесты в поддержку российского оппозиционера Алексея Навального и протестное движение в России 2011—2013 годов, известное как "болотная революция".

Марина 30: Протестная акция Навального, протесты в Беларуси

Николай 44: Вбеларуси были какие-то протесты? Незнал

Марина 30: Ну да, из-за Лукашенко

Николай 44: Я в защиту Фургала сразу вспомнил

Людмила 26: Протесты связанные с СВО и да, Фургал..

Модератор: Спасибо. А где вы узнаете эту информацию?

Михаил 31: Ну интернет всякие источники

Дарья 18: Через СМИ и через такие соцсети, телеграм и тикток.

Марина 30: В тик ток

Николай 44: Я от знакомых и с интернет сайтов

Людмила 26: В новостях по телевидению .

Модератор: А вы доверяете этой информации?

Людмила 26: Я вполне доверяю

Михаил 31: Да

Дарья 18: Не всегда, чаще всего, если мне это интересно, я ищу подтверждение информации в других источниках.

Модератор: Как вы относитесь к тому, что многие люди выходят на акции протеста (неважно, ходите ли вы сами на них или нет)

Михаил 31: Да нормально

Людмила 26: Нейтрально

Дарья 18: Тоже нейтрально

Марина 30: Считаю, что это правильное действие, если люди не могут другими путями достучаться до власти, но главное чтобы они не выходили за рамки и были мирными

Модератор: Хорошо, а на ваш взгляд, участие в акциях протеста может повлиять на решение проблем в стране?

Людмила 26: Частично

Михаил 31: возможно, но не всегда

Дарья 18: Не всегда, думаю что такие формы протеста, как митинги, зачастую переходят в бардак. К тому же чаще всего акции протеста идут в убыток самим участникам. Если митинги и собрания будут легализованы, это в одном русле будет развитие, если нет — градус недовольства будет нарастать.

Марина 30: Если участников акций протеста будет настолько много, что у правительства не будет другого выхода, как сделать то, что требует народ

Николай 44: Да, но смотря в какой стране, в нашей наврядли

Модератор: Были ли на вашей памяти ситуации, когда митинги, пикеты или демонстрации помогли добиться решения какой-либо проблемы в России? Если да, приведите, пожалуйста, пример.

Михаил 31: Нет, не было такого на моей памяти к сожалению

Марина 30: не помню такого

Дарья 18: Российская забастовка(2007 года) продолжительностью с 23 ноября по 17 декабря на заводе «Форд» во Всеволожске, в результате которой работники завода Форд в России добились увеличения зарплаты.

Николай 44: Конечно не было такого у нас

Модератор: А по вашему мнению, в целом митинги, пикеты, демонстрации приносят стране больше пользы или больше вреда? Или и пользу, и вред в равной степени? Или не приносят ни пользы, ни вреда?

Михаил 31: Я считаю что в равной степени и пользы и вреда, потому что это воля народа, которая таким образом пытается достучаться до правительства говоря о том, что им не нравится.

Людмила 26: И пользу и вред одновременно

Дарья 18: Думаю, что в целом они приносят в равной степени и пользу и вред. В первом случае, когда народ показывает своё недовольство на решение правительства, это хорошо, ведь есть шанс того, что власть прислушается к мнению граждан своей страны, это может принести определённую пользу. Во втором случае, протесты могут привести к негативным последствиям и нанести вред.

Марина 30: Я считаю, что приносят пользу и вред одновременно. С одной стороны люди пытаются решить проблему, с другой-поднимают панику и тревожность у жителей страны

Николай 44: Затрудняюсь ответить

Модератор: Как вы относитесь к санкционированным акциям протеста?

Дарья 18: положительно

Николай 44: я в них не участвую, все равно

Михаил 31: Мне тожнкак то все равно

Людмила 26: Положительно

Марина 30: положительно

Модератор: Хорошо. А к несанкционированным? Почему?

Михаил 31: Отрицательно, так как за проведение участие в нём предусмотрена различного рода ответственность.

Людмила 26: Отрицательно.... Чревато наказанием и штрафами

Дарья 18: Нейтрально, но мне кажется, что люди участвующие в несанкционированных протестах довольно таки сильно рискуют, так как это незаконно и за свои действия участникам таких мероприятий, придётся нести

определённую ответственность. Так же несанкционированные акции протеста могут привести к дракам, нарушением требований по обеспечению транспортной безопасности и действиям повлекшим за собой причинение вреда здоровью и имуществу.

Марина 30: Нейтрально. Повторюсь, главное чтобы были в рамках разумного и дозволенного

Николай 44: я в них не участвую, все равно

Модератор: Известны ли вам главные отличия этих видов протеста?

Дарья 18: Санкционированные акции протеста - это событие, к которому власти готовятся, событие о котором участники уведомили властей и получили разрешение в виде определённого акта, документа. Несанкционированные акции протеста отличаются тем, что приводится без предварительного согласия с органами исполнительной власти.

Николай 44: отличие в том, что санкционированный проводится с согласованием властей, а не санкционированный без согласования

Марина 30: Санкционированный проводится с предварительным согласованием органов власти, несанкционированный наоборот без согласования

Модератор: Какая форма протеста для вас наиболее приемлема и почему?

Николай 44: Много еще вопросов???

Модератор: несколько осталось

Марина 30: Санкционированный протест конечно наиболее приемлем, так как он организован, и полиция не будет его разгонять, а просто дождаться его окончания, и возможно до власти так лучше дойдет все

Дарья 18: для меня наиболее приемлема скрытая пассивная форма протеста (расслаивание листовок, например)

Людмила 26: Санкционированная .Законно !

Михаил 31: Я бы выбрал такую форму как собрание, так как совместное присутствие граждан для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов наиболее приемлемо и безопасно как по мне

Модератор: Какие вы можете выделить преимущества протестных акций? А недостатки?

Николай 44: достоинства: заявить о своих интересах. Недостатки : есть риск применения физического насилия

Михаил 31: В данном вопросе не могу выделить эти 2 компонента.

Дарья 18: преимущества: Выражение воли , приземление власти , которая думает , что ей все можно. Недостатки : негативное последствие для населения (новый запрещающий закон , тюрьмы , отчисление студентов)

Людмила 26: Преимущество - возможное решение проблем

Марина 30:Преимущества:способ высказать волю народа власти, надежда что-то изменить

Недостатки: протест может перерасти во что-то более серьезное, когда люди агрессивны настроены и полиции приходится принимать меры. Люди могут перейти все грани, полиция в том числе.

Модератор: Ну все, наша фокус группа подошла к концу. Благодарю всех за уд

Николай 44: ДОсвидания. Уточняйте тему в следующий

Общая характеристика исследования.

Объект исследования: жители города Благовещенск от 18 лет.

Цель исследования: выявить отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам

Исследование осуществлялось методом опроса в форме фокус-группы.

Методика опроса: онлайн фокус-группа в WhatsApp.

Полевой этап проводился с 8 мая по 11 мая 2023 года (фокус-группы).

Всего приняло участие в фокус-группах: 15.

Разбивка гайда (сценария) фокус-группы на 8 тематических блоков:

1. Характер информированности о протестах
2. Отношение к людям, участвующим в протестных акциях
3. Уровень возможности решения протестами различных проблем
4. Вред или польза протестов по мнению горожан
5. Непосредственно отношение горожан к протестным акциям

6. Наиболее приемлемая форма протеста по мнению горожан

7. Недостатки и преимущества протестов

Общая характеристика фокус-групп и их участников:

1. 08.05.2023. Благовещенск: 3 женщины / 2 мужчины (66 мин.)¹⁴

2. 10.05.2023. Благовещенск: 3 женщины / 2 мужчины (52 мин.)

3. 11.05.2023. Благовещенск: 3 женщины / 2 мужчины (74 мин.)

Фокус-группа №1

1. Характер информированности о протестах

Характер информированности о протестах жителей города Благовещенск данной фокус-группы чуть ниже среднего.

Жители почти не следят за информацией о протестах.

за информацией прям активно не слежу

Иногда, когда попадают новости в ленте

Иногда..

нет

Я тоже не слежу

Однако некоторые протестные акции им все же известны. В основном это акция протеста в защиту Сергея Фургала.

только фургал наверное

а ну если из примеров то да Фургал вот, восстание декабристов

на данный момент никаких не ведется, последняя это Хабаровская акция по освобождению губернатора, самые большие протестные акции это революция в 1917 и пуч в 1991

Путин/Навальный, против Санду, Россия/Украина

Информацию о протестах жители в основном узнают из социальных сетей и новостей.

Интернет, новости, от знакомых еще

Вк, телеграм

¹⁴ Рабочее время фокус-группы (обсуждение вопросов).

Интернет и новости

Сми

В основном они не доверяют этой информации.

50 на 50

чаще всего все же не доверяю

Да, но конкретно телевидению не особо

Да потому что они врут всегда что все хорошо. И что ничего у нас такого не происходит

Согласна.... Постоянно что то умалчивают от народа

2. Отношение к людям, участвующим в протестных акциях

В целом горожане относятся к людям, участвующим в протестных акциях, положительно.

Положительно, нельзя молчать когда есть недовольство определёнными ситуациями, а то уже другие методы не действуют

Я хорошо отношусь кто-то же должен

Я считаю что это дело каждого. Если человек не согласен с позицией, пусть высказывает свою точку зрения!

отношусь в целом спокойно, каждый человек имеет право высказываться по конституции

3. Уровень возможности решения протестами различных проблем

Уровень возможности решения протестами различных проблем горожане оценивают, как низкий. Но уточняют, что если бы масштаб был больше, то и проблемы бы начали решаться.

Может если масштаб будет большим

незначительно....

Если бы выходили чаще и побольше точно да

4. Вред или польза протестов по мнению горожан

Большая часть горожан в данной фокус-группе считает, что протесты приносят больше пользы.

Точно больше пользы, потому что у людей хотя-бы была бы возможность высказаться

во всем должен быть баланс и право на митинги и пикеты у людей должно быть, без угнетения их мыслей и свободы слова, если митинги согласованные, спокойные то почему нет, без кровопролития

5. Непосредственно отношение горожан к протестным акциям

К санкционированным акциям протеста горожане относятся положительно.

Положительно

положительно

положительно при большем проценте одобрения санкционированных митингов

А к несанкционированным акциям протеста относятся чаще всего нормально, но, если это не несет за собой серьезных последствий для граждан (кровопролития, агрессия со стороны государства и участников, уголовная ответственность)

К несанкционированным отношусь нормально, хоть это и против законодательства, но без несанкционированных не будет вообще никаких, в мирных и немаргинальных нет ничего плохого

положительно если митинг не ведет за собой кровопролитий и агрессии со стороны государства и участников

Сомнительно, несанкционированные чаще всего и бывают агрессивные 50/50, так как это может повлечь за собой последствия для граждан

6. Наиболее приемлемая форма протеста по мнению горожан

Наиболее приемлемой форма протеста по мнению горожан является санкционированный протест, потому что это законно и не нужно идти против власти.

санкционированный согласованный протест более приемлем в виду отсутствия желания идти против власти

*санкционированная, это вроде хотя бы законно
Санкционированные были бы лучше, если бы попасть в эти "угодные"
действительно могли обычные протесты от народа*

7. Недостатки и преимущества протестов

Основными недостатками протестов, по мнению жителей г. Благовещенск являются:

- необратимые последствия
- тревога у людей
- стадный инстинкт
- бесконтрольность

Благовещенцы выделили следующие преимущества протестов:

- возможность высказать и отстоять свою позицию
- возможность добиться результата
- сплоченность людей

*Преимущества: люди выскажут свою позицию. Недостатки:
повлечет не обратимые последствия*

можно добиться результата/ народные волнения, тревога у людей

Преимущества: для людей это возможность заявить о своей точке зрения по отношению к различным решениям в стране и привлечь к ним внимание, для государства это возможность услышать голос народа.

Позволяет сплотиться людям против определённых проблем, обратить на эту проблему внимание властей, недостатком будет бесконтрольность

преимущество протестной акции только в выражении мыслей народа, желании, чтобы быть услышанным государством. Недостатки это условный «стадный инстинкт» - когда говорит один представитель а остальные просто следуют , не вникая в суть протеста и его последствия

Фокус-группа №2

1. Характер информированности о протестах

Характер информированности о протестах жителей города Благовещенск данной фокус-группы чуть ниже среднего. За информацией следят лишь некоторые люди, многие изучают эту информацию, если она им «попадается».

очень редко...

Нет, но если попадается какая-либо информация, интересно почитать.

Нет, её слежу, только за какими-то крупномасштабными, которые освещают везде и о них становится сложно не узнать

Нет

Да, слежу.. И в сообществах в тг и из новостей

Эту информацию они получают из социальных сетей и ТВ.

чаще всего просто в соц сетях

в новостных пабликах

Из соц сетей тоже в основном, или же знакомых

интернет и новости по телику

Телеграмм. Новости по федеральным каналам - чисто поржать ... Новости из интернета, новости из других соц.сетей

Жители доверяют только той информации, которая исходит из достоверных источников.

доверяю только тому, что проверяю, тг в больших случаях даёт достоверную инфу, но не все каналы

Не всегда, только если это официальный новостной аккаунт типа «Амуринфо»

Наиболее известные протестные акции у данных горожан: протесты против СВО, в защиту Сергея Фургала, протесты за улучшение условий труда и повышение заработной платы.

за отмену/восстановления чиновника (как в хабаре), шахтеры часто протестуют за улучшение условий труда и повышение зарплаты

Против войны на Украине и за Фургала

А, вы о конкретных примерах... Тогда конечно против СВО

2. Отношение к людям, участвующим в протестных акциях

В основном благовещенцы относятся к людям, участвующим в протестах, положительно или нейтрально.

Нейтрально. Люди поступают так, как считают нужным. Сама не сторонник

Да как то тоже нейтрально, я в таком не участвую конечно положительно, но мне за них страшно. Я больше удивляюсь храбрости людей и бесстрашию

Нормально, если есть такие акции, значит людям важно, чтобы их услышала власть.

Даже не знаю, не хожу, но считаю что люди могут выражать свое мнение таким образом. Наверное положительно

3. Уровень возможности решения протестами различных проблем

Уровень возможности решения протестами различных проблем горожане оценивают, как низкий.

Нет. Не знаю ни одного случая за последние годы в нашей стране на данный момент – нет !

Некоторые отмечают, что протесты могут решить какие-то незначительные проблемы, но не глобальные.

Скорее может, но только если протесты не касаются каких-то масштабных тем, например, смены существующей власти

Считаю, что если это какая-то мелкая региональная проблема, то возможно, на масштабные ситуации нет

Только один из всех жителей привел пример, где протестная акция помогла в решении какой-либо проблемы.

В Москве вот недавно хотели на святом месте строить мечеть, подписывали петицию, после чего перенесли стройку в другое место

Остальные отмечают, что таких случаев не было.

нет

не помню такого...

нет, не помню не одного случая, чтобы люди добились изначальных целей

4. Вред или польза протестов по мнению горожан

Жители в большинстве считают, что протесты приносят пользу.

Есть польза в решении мелких вопросов

В моём понимании страна- это народ. А народу важно быть услышанными. Митинги это лишь символ, символ их крайности: «Вот посмотрите, на что мы идём, ради того, чтобы вы нас заметили, услышали, поняли и приняли меры».

в любом случае польза, чем больше осведомлены люди во всех сферах жизни, не только в политике, тем лучше для народа "Чем умнее люди - тем сложнее ими управлять" не помню кто это сказал, но я опираясь на это

5. Непосредственно отношение горожан к протестным акциям

К санкционированным акциям протеста горожане относятся чаще всего нейтрально.

Нейтрально. Повторюсь, люди в праве поступать так, как считают нужным. Сама не хожу. Также считаю, что есть более адекватные способы выражения своей точки зрения на имеющиеся проблемы (сми, соц.сети)

я тоже нейтрально.

К несанкционированным акциям протеста горожане относятся чаще всего отрицательно.

Отрицательно. Такими акциями люди ничего не добиваются, ещё и получают увечья/ наказания..

отрицательно

Но некоторые относятся нормально, главное, чтобы были соблюдены грани.

И в том и в том случае нормально отношусь, если люди соблюдают грани, как со стороны граждан, так и со стороны властей.

очень хорошо, любой движ в сторону политической активности, при этом любой активности встрясывает людей, они вспоминают, что живут в государстве, и что они тоже политический орган, что от них тоже хоть что-то да зависит

Жителям известно о главных отличиях этих протестов.

*санкционированный протест это когда согласовывают с местными органами управления все детали протеста и на него дают разрешение
А несанкционированный, это когда феминистка с трусами в крови выходит на площадь показывать, что она за принятие женского тела (фу бл...ь)*

Несанкционированные проводятся без уведомления властей

Санкционированные акции протеста- согласованные с местными властями, а несанкционированные- нет.

Законно и не законно

6. Наиболее приемлемая форма протеста по мнению горожан

Наиболее приемлемой форма протеста по мнению горожан является санкционированный протест.

*Санкционированная, так как меньше проблем потом
тожедумаю что санкционированная, это все таки законно..*

наверное больше склоняюсь к санкционированным, но с редкими выходами несанкционированными. В таком случае власти знают, что мы им доверяем, но при этом иногда мы знаем взбучку несанкционированным протестом, чтобы не расслаблялись. Чтобы не сидели сложа руки

7. Недостатки и преимущества протестов

Основными недостатками протестов, по мнению горожан являются:

- уголовные наказания, насилие и увечья

Благовещенцы выделили следующие преимущества протестов:

- огласка

- самовыражение людей

- сплоченность людей

преимущества : Любой политический движ - это уже хорошо. Люди больше понимают что у них есть ответственность, что у них есть голос.

Минусы: Страшно за людей, Могут как поколотить, Так и посадить

Огласка, привлечение большого количества людей к проблеме. Недостатки:сомнительные результаты, наказания/ увечья.

Преимущество это самовыражение, недостаток - не всегда эффективно и поколотить могут это да

Преимущества: сплочение народа даёт больший шанс на рассмотрение проблемы властями.Недостатки: зачастую приводят к ужасным последствиям, насилию, и в некоторых странах даже государственным переворотам.

Фокус-группа №3

1. Характер информированности о протестах

Характер информированности о протестах жителей города Благовещенск данной фокус-группы низкий.

Я не слежу за таким

нет, мне это не интересно.

Не особо, только если что-то вижу в соц сетях

Нет

Наиболее известные горожанам протестные акции: протестная акция в защиту Алексея Навального, в защиту Сергея Фургала, против СВО, протесты в Беларуси

Мне известны протесты в поддержку российского оппозиционера Алексея Навального

Протестная акция Навального, протесты в Беларуси

Я в защиту Фургала сразу вспомнил

Протесты связанные с СВО и да, Фургал..

Чаще всего они узнают эту информацию из СМИ, социальных сетей и ТВ.

Через СМИ и через такие соцсети, телеграм и тикток.

В тик ток

В новостях по телевидению .

В целом жители доверяют полученной информации.

Я вполне доверяю

Да

2. Отношение к людям, участвующим в протестных акциях

К людям, участвующим в протестах горожане относятся в целом положительно и нейтрально.

Да нормально

Нейтрально

Тоже нейтрально

Считаю, что это правильное действие, если люди не могут другими путями достучаться до власти, но главное чтобы они не выходили за рамки и были мирными

3. Уровень возможности решения протестами различных проблем

Уровень возможности решения протестами различных проблем жители города Благовещенск оценивают как низкий.

Частично

возможно, но не всегда

Не всегда, думаю что такие формы протеста, как митинги, зачастую переходят в бардак. К тому же чаще всего акции протеста идут в убыток самим участникам. Если митинги и собрания будут легализованы, это в одном русле будет развитие, если нет — градус недовольства будет нарастать.

Да, но смотря в какой стране, в нашей наврядли

И таких примеров, когда митинги, пикеты или демонстрации помогли добиться решения какой-либо проблемы в России, по мнению жителей, не было.

Нет, не было такого на моей памяти к сожалению

не помню такого

Конечно не было такого у нас

4. Вред или польза протестов по мнению горожан

По мнению горожан, протесты приносят и вред, и пользу в равной степени.

Я считаю что в равной степени и пользы и вреда, потому что это воля народа, которая таким образом пытается достучаться до правительства говоря о том, что им не нравится.

И пользу и вред одновременно

Думаю, что в целом они приносят в равной степени и пользу и вред. В первом случае, когда народ показывает своё недовольство на решение правительства, это хорошо, ведь есть шанс того, что власть прислушается к мнению граждан своей страны, это может принести определённую пользу. Во втором случае, протесты могут привести к негативным последствиям и нанести вред.

Я считаю, что приносят пользу и вред одновременно. С одной стороны люди пытаются решить проблему, с другой-поднимают панику и тревожность у жителей страны

5. Непосредственно отношение горожан к протестным акциям

К санкционированным протестам жители относятся положительно.

положительно

Положительно

положительно

К несанкционированным относятся отрицательно, либо же нейтрально.

Отрицательно, так как за проведение участие в нём предусмотрена различного рода ответственность.

Отрицательно.... Чревато наказанием и штрафами

Нейтрально, но мне кажется, что люди участвующие в несанкционированных протестах довольно таки сильно рискуют, так как это незаконно и за свои действия участникам таких мероприятий, придётся нести определённую ответственность. Так же несанкционированные акции протеста могут привести к дракам, нарушением требований по обеспечению транспортной безопасности и действиям повлекшим за собой причинение вреда здоровью и имуществу.

Нейтрально. Повторюсь, главное чтобы были в рамках разумного и дозволенного

6. Наиболее приемлемая форма протеста по мнению горожан

Мнение благовещенцев на это счет разделилось. Одни отдают предпочтение санкционированному протесту.

Санкционированный протест конечно наиболее приемлем, так как он организован, и полиция не будет его разгонять, а просто дожидаться его окончания, и возможно до власти так лучше дойдет все

Санкционированная .Законно !

Другие выбирают «пассивную» форму протеста.

для меня наиболее приемлема скрытая пассивная форма протеста (расслаивание листовок, например)

Я бы выбрал такую форму как собрание, так как совместное присутствие граждан для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов наиболее приемлемо и безопасно как по мне

7. Недостатки и преимущества протестов

Основными недостатками протестов, по мнению горожан являются:

- риск применения физического насилия
- негативные последствия для населения (новый запрещающий закон, тюрьмы, отчисление студентов)

Благовещенцы выделили следующие преимущества протестов:

- возможное решение проблем
- возможность высказать мнение
- приземление власти

достоинства: заявить о своих интересах. Недостатки : есть риск применения физического насилия

преимущества: Выражение воли , приземление власти , которая думает , что ей все можно. Недостатки : негативное последствие для населения (новый запрещающий закон , тюрьмы , отчисление студентов)

Преимущество - возможное решение проблем

Преимущества: способ высказать волю народа власти, надежда что-то изменить. Недостатки: протест может перерасти во что-то более серьезное, когда люди агрессивно настроены и полиции приходится принимать меры. Люди могут перейти все грани, полиция в том числе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении бакалаврской работы основные итоги по данной теме. В

данной работе было выделено три главы, в первой главе рассматривались теоретические и методологические аспекты исследования отношения населения к социальным протестам.

Так, *социальный протест* – вид социальных настроений, характеризующийся неудовлетворенностью социальных групп сложившимся положением вещей, неоправдавшимися ожиданиями и, одновременно, готовностью предпринять конкретные действия во изменение субъективно воспринимаемой неблагоприятной ситуации; социальные настроения, аккумулирующие влияния объективных и субъективных факторов протеста и предвосхищающие протестное поведение.

Выделяются три группы теоретических моделей, претендующих на объяснение общественных движений и протеста: концепция коллективного поведения, теория мобилизации ресурсов, теория относительной депривации.

Функции протеста, несмотря на всю относительность оценок функций протеста, по своему значению и смыслу играют конструктивную и деструктивную роли. На основе анализа функций политического протеста отмечается, что определение и характеристика основных функций политического протеста подтверждает вывод о том, что вне политического протеста в той или иной форме, политическое развитие как реальный процесс не существует. Анализ функций политического протеста показывает содержащийся в нем демократический потенциал, что особенно важно в современных условиях.

Выделяются характерные особенности протестов:

Во-первых, насильственные протесты могут угрожать интеграции общества, разрушить сложившиеся социально-политические структуры, создать высокий уровень напряженности в стране, вызвать раскол общества.

Во-вторых, они могут привести к замедлению темпов социально-экономического и политического развития общества, вызвать стагнацию и кризис социальной системы, сворачиванию всех ранее проведенных демократических преобразований.

В-третьих, протесты способствуют нарушению нравственных установок индивида или социальной группы, формированию у человека чувства ненависти и желания отмщения, поскольку сопровождаются физическим и психологическим насилием, огромным количеством жертв.

В-четвертых, на пути возможного их разрешения появляются устойчивые препятствия, и протест может повлечь за собой деструктивные конфликты.

Основными формами протеста являются: митинг, флешмоб, пикет, бойкот, петиция, шествие, забастовка, бунт, восстание, революция.

Особое влияние на возникновение и развитие современных протестных движений оказывают социально-гуманитарные факторы.

Также в данной главе был рассмотрен протестный потенциал - социальный индикатор, характеризующий готовность личности и отдельных социальных групп к открытым протестным действиям.

Во второй главе рассматривалось общественное мнение. Его объект, субъект и предмет, структура, функции, общественное мнение как социальный институт, а также горожане как субъект общественного мнения.

Общественное мнение – это состояние общественного сознания, обобщенно отражающего активное отношение членов больших социальных групп к актуальным проблемам действительности и публично выражающегося в форме оценочных суждений или практических действий, влияющих на функционирование общества и его политической системы. Субъектом общественного мнения являются большие социальные группы. Объектом общественного мнения являются конкретные темы, отражающие факты, явления и процессы социальной жизни, по которым высказывается или может быть высказана точка зрения индивида, группы или общности. Предмет невозможно отождествить с какой-либо конкретной формой общественного сознания.

Основными функциями общественного мнения являются: функция социального контроля, экспрессивная функция, консультативная, директивная.

В структуру общественного мнения входит:

1. Рациональный компонент
2. Эмоциональный компонент
3. Волевой компонент
4. Социальная оценка

Институт общественного мнения усиливает взаимозависимость и взаимозависимость социальных субъектов через нормы, правила и систему ролей, способствует консолидации усилий, обеспечивает конформность (согласованность) личных целей индивидов с целями других людей. Будучи социальным институтом, общественное мнение вырабатывает шаблоны поведения, которые направляют действия людей в установленное русло.

Субъектом общественного мнения, таким образом, является любая социальная общность, (включая общество в целом), являющаяся массовой или выступающая как массовая в рамках данной проблемы. Таким образом, горожане и являются субъектом общественного мнения, но не как социальная группа, а как участники в протесте.

Третья глава является эмпирической. В ее написании использовались два социологических исследования, первое проведено онлайн анкетированием, а второе онлайн фокус-группой. Исходя из первого исследования можно сделать выводы о том, что опрошенные горожане удовлетворены политической и социально-экономической ситуацией в стране, что говорит о высоком уровне доверия к власти. При ухудшении дел в данных сферах общества жители предпочитают терпеливо ждать лучших времен. Что снова показывает высокий уровень доверия. А на вопрос «Как бы вы поступили, когда действия властей вызывают у вас недовольство?» благовещенцы ответили в основном, что у них не происходило таких ситуаций, либо приняли бы участие в массовых мероприятиях при условии отсутствия негативных последствий для них лично. Это говорит о неготовности горожан участвовать в несанкционированных акциях протеста.

Большинство респондентов считают, что события в стране развиваются в правильном направлении. Значит, органы власти делают по большей части все правильно. В культурной сфере респонденты в большей степени отмечают, что протесты произойти не могут по данным факторам. Значит и проблемы в них отсутствуют. Люди, которые имели опыт участия в протестной акции относятся к участникам акций протеста положительно и наоборот. А вообще, горожане практически не имеют опыта участия в протестах. Лишь малая часть. Можем заметить, что респонденты, проголосовавшие, что они не имеют опыта участия в протестах в основном имеют детей. В основном респонденты участвовали в акциях протеста один раз, что можно связать с неудачным опытом участия и соответственно, нежеланием участвовать в дальнейших акциях протеста. Но если и принимали участие, то чаще всего это был митинг или петиция. Митинг является наиболее популярной формой протеста, а петиция наиболее доступной. Чаще всего мотивами, которые побуждали горожан на протест является ощущение несправедливости и реализовать свои убеждения. А ответы «за компанию» и «захотелось острых ощущений» остались без внимания, так как для горожан протест не носит развлекательный характер.

Основными причинами нежелания идти на протест является страх потерять работу, боязнь преследования со стороны власти и санкции. Так как в нашей стране к проведению протестов государство относится очень жестко, особенно, если это несанкционированный протест. Чаще всего люди слышали информацию о предстоящем или уже состоявшемся протесте. Так как подобные политические случаи сейчас достаточно популярны для обсуждения.

Если смотреть по семейному положению, то те респонденты, которые имеют семейное положение женат/замужем имеют наиболее низкий протестный потенциал. Это можно объяснить тем, что у людей есть семья, и они обеспокоены её дальнейшим положением, если они вдруг примут участие в протесте. Например, санкции или же преследование со стороны власти. Наиболее высокий протестный потенциал у людей с семейным положе-

нием вдовец/вдова. Возможно, это связано с тем, что их муж/жена умерли из-за каких-либо неправильных политических ситуаций в стране. Например, нынешняя «война» и мобилизация. В основном респонденты считают, что протесты в их городе сейчас маловероятны. Что показывает удовлетворенность граждан нынешней ситуацией в городе.

В результате исследования выяснилось, что в данный момент жители города Благовещенск не готовы протестовать. Это говорит о низком протестном потенциале жителей данного города.

Что касается второго эмпирического исследования, то можно сделать вывод о том, что характер информированности жителями о протестах ниже среднего. Если они и интересуются о протестах, то чаще всего в таких источниках, как: социальные сети, социальное окружение, ТВ, СМИ. В основном они доверяют только достоверным источникам. Таким, как например, «Амуринфо». Чаще всего не доверяют ТВ, так как считают, что там многое скрыто от народа. Наиболее известными протестными акциями у горожан являются: протесты против СВО, протесты в защиту Алексея Навального и в защиту Сергея Фургала, протесты в Беларуси.

К людям, участвующим в протестных акциях, горожане относятся в большинстве положительно либо нейтрально.

Уровень возможности решения протестами различных проблем оценивают, как низкий. Но некоторые считают, что протесты могут решить незначительные проблемы в обществе, чаще всего регионального уровня, но не глобальные. Также жители уточняют, что если бы масштаб протестных акций был больше, то тогда это бы решило какие-то проблемы.

Большая часть горожан считает, что протесты приносят пользу и вред в равной степени. Польза в том, что у людей есть возможность быть услышанными, а вред в том, что люди в дальнейшем начинают наводить панику и тревожность.

Жителям известны главные отличия санкционированного протеста от несанкционированного. Самый частый из ответов, что санкционированный

протест согласован с местными властями, а несанкционированный нет. К санкционированным акциям протеста горожане чаще всего относятся положительно. К несанкционированным негативно или же нейтрально, но главное, чтобы были соблюдены грани.

Но все же наиболее приемлемой формой протеста жители считают санкционированный протест, так как это законно и более организовано. Некоторые горожане отдают предпочтения «пассивному» протесту. Это, например, расклеивание листовок, сбор петиций.

Больше всего благовещенцы выделяют недостатков у протестов, чем преимуществ. Это: риск применения физического насилия, негативные последствия для населения (новые запрещающие законы, отчисления студентов, увольнение с работы), уголовные наказания, бесконтрольность, «стадный инстинкт», тревога у людей, необратимые последствия. Из преимуществ выделили: сплоченность людей, возможность высказать и отстаивать свою позицию, огласка, приземление власти.

В результате этого исследования выяснилось, отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к санкционированным протестам положительное, а к несанкционированным протестам отрицательное. Также стоит отметить, что многие респонденты указывали на то, что сами бы они не стали участвовать в акции протеста.

Таким образом, можно сказать, что все поставленные задачи были решены в полном объеме в процессе написания бакалаврской работы, а также достигнута цель – выявление особенностей общественного мнения населения о социальном протесте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аглиуллин, И. Р. Место молодежи в политическом протесте / И. Р. Аглиуллин. // Молодой ученый. № 23 (261). – С. 578-580.
2. Артюхина В.А. Осмысление социального протеста в современной социологии: анализ основных подходов/ В.А. Артюхина // Социологические исследования. – 2017. – № 11. – С. 30–34.
3. Афанасьев, Д. В. Политическое недовольство и протестное поведение / Д. В. Афанасьев // Четвертая международная научно-практическая конференция «Продолжая Грушина». –2014. – С. 9–12
4. Афанасьев, Д. В. Предпосылки трансформации установок политического недовольства в протестное поведение населения/ Д. В Афанасьев, Т. А. Гужавина. – // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 30. – С. 142–152.
5. Баранова, Г. В. Методика анализа протестной активности населения России / Г.В. Баранова // Социологические исследования. – 2012. –№ 10. – С. 143-152.
6. Бизюков, Р. Динамика трудовых протестов в России / Р. Бизюков// Вестник общественного мнения. – 2011.– № 2.
7. Бугалин, А.В. От отчаяния к конструктивным действиям: протестное рабочее движение в России 90-х превращается в альтернативное / А.В. Бугалин // Альтернативы. – 1999. –№ 4 – С. 28-39.
8. Бушуев, Д.В. Анализ эмпирических трудностей при исследовании феноменов протестного поведения и протестной активности/ Д.В. Бушуев // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 7.
9. Вайнштейн, Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма / Г.И. Вайнштейн // М.: Наука. – 1990. – 312 с.
10. Вакуленко, А. С. Общественное мнение в социально историческом процессе: дис..... канд, философских наук: 09.00.11 / А. С. Вакуленко ; ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств». – Краснодар, 2014.

11. Волков Д. Аналитический доклад «Протестное движение в России в конце 2011–2012 гг.: истоки, динамика, результаты» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/02-10-2012/protestnoe-dvizhenie-v-rossii-v-kontse-2011-2012-gg>. –31.01.2023.
12. Волков Д. Протестные митинги в России конца 2011 – начала 2012 гг.: запрос на модернизацию политических институтов/ Д.Волков // Вестник общественного мнения. – 2012. – № 2 (112). – С. 73–86.
13. Гудулова, Г. О. Структура общественного мнения и основы его формирования Г. О. Гудулова// Политические науки. – 2018. – №1(67). – С. 79-83.
14. Гулин, К.А. Протестные настроения населения региона в условиях кризиса / К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 3 (15). – С. 53-65.
15. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – № 5. – 1994. – С.142-147.
16. Дементьева, И.Н. Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке / Дементьева, И.Н. // Проблемы развития территории. – 2013. – № 4. – С. 83-94.
17. Дмитриев, М.Признаки изменения общественных настроений и их возможные последствия/ М. Дмитриев, С. Белановский, А. Никольская// Комитет гражданских инициатив. – 2018. – С. 14-15,
18. Зайцева, А. Спектакулярные формы протеста в современной России: между искусством и социальной терапией / А. Зайцева // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 4 (72). – 288 с.
19. Здравомыслов, А. Г. Социология российского кризиса: ст. и докл. 90-х гг. / А. Г. Здравомыслов // –М. : Наука, 1999. – 350 с.
20. Золотухин А.В. Методологические основы изучения общественного мнения как социального феномена / А. В. Золотухин // Вестник ТГУ. – 2013. – №5 (121).
21. Камю А. Бунтующий человек / А. Камю // Философия. Политика.

Искусство. – М. : Политиздат, 1990.

22. Клемина Е. А. Общественное мнение: от исследования полисемантической природы понятия к выявлению сущности феномена / Е. А. Клемина, А. Е. Песков // . – 2012. – № 2 (54). – С. 78-86

23. Кобелева, Х.А. Теоретико-методологические подходы к исследованию социального протеста в западной науке / Х.А. Кобелева // Вестник ВГУ. Серия: история. Политология. Социология. – 2020. – № 3.

24. Костюшев В., Социальный протест в поле политики: потенциал, репертуар, дискурс (опыт теоретической интерпретации и эмпирической верификации). Политические исследования, 2011, № 4, С. 144.

25. Костюшев В.В., Горьковенко В.В. Социологическое описание коллективного протестного действия: информационная база данных акций протеста (ProDat-SPb) // Общественные движения в современной России / под ред. В.В. Костюшева. – СПб.: Изд-во ИС РАН, 1999.

26. Ластовкина, Д.А. Современные формы протеста: к постановке вопроса / Ластовкина, Д.А. // Вопросы территориального развития № 6 (26). – 2015

27. Латов Ю. , Призрак «революционной ситуации»: протестные действия и протестные настроения современных россиян. / Латов Ю // «Общественные науки и современность». – 2017. – № 2. – С. 36.

28. Лебон Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – СПб. : Макет, 1995.

29. Леньков, Р.В., Колосова, О.А., Ковалева, С.В. Социально-психологическая диагностика и прогнозирование протестного поведения молодежи в цифровой среде./ Леньков, Р.В., Колосова, О.А., Ковалева // Цифровая социология. – 2021. – № 4(1). – С 31-41.

30. М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги.М. : Институт социологии РАН, 2011. - Глава 5.

31. Марин, Е. Б. Молодёжные протестные настроения в Примор-

ском крае (на примере студенчества) / Марин, Е. Б // Вестник Института социологии. – 2018. – № 26. – С. 63-82.

32. Назаров М.М. Политический протест: опыт эмпирического анализа / Назаров М.М. // Социологические исследования. – 1995. – № 1. – С. 47-59.

33. Никовская, Л.И. Гражданское общество и протесты: что за ними стоит? / Никовская, Л.И. // Мониторинг общественного мнения.– 2012.– №4 (110).

34. Очкина А., Социальный протест в современной России: фактические теории развития/ А.Очкина// «Экономика управления: научно-практический журнал». – 2016. – № 4.

35. Петрушина, А. В. Протестное участие студенческой молодежи в условиях трансформации современного российского общества / Петрушина, А. В // Современное российское общество. Социальный и политический анализ. №6. Тула: Изд-во ТулГУ, 2008.- С. 45-51.

36. Печеркина, И.Ф. «Социально-политическая активность молодежи и проблемы формирования гражданского общества» / И.Ф. Печеркина //сборник статей Всероссийской НПК «Социокультурная эволюция России и её регионов». – 2012. – С. 379-384.

37. Протестные настроения россиян [Электронный ресурс]: ЛЕВАДА-ЦЕНТР . – Режим доступа: <http://www.levada.ru/24-08-2012/protestnyie-nastroeniya-rossiyan>. – 13.02.2023.

38. Протестный (конфликтный) потенциал [Электронный ресурс] : Политобразование. Режим доступа : <http://old.lawinrussia.ru/content/protestnyy-konfliktnyy-potentsial-molodezhi> - 04.03.2023.

39. Протестный потенциал [Электронный ресурс] : ЛЕВАДА-ЦЕНТР. - Режим доступа : <https://www.levada.ru/2015/01/21/protestnyj-potentsial-rossijskoj-molodezhi/> . – 10.03.2023.

40. Протестный потенциал [Электронный ресурс] : ЛЕВАДА-

ЦЕНТР. - Режим доступа : <https://www.levada.ru/2015/01/21/protestnyj-potentsial-rossijskoj-molodezhi/> . – 10.04.2021

41. Протесты: отношение и представления об эффективности [Электронный ресурс] : ФОМ – Режим доступа : <https://fom.ru/Nastroeniya/14445>. – 10.02.2023.

42. Пушкарева, Н. Н. Протестный потенциал современной российской молодежи: дис ... канд соц. наук: 22.00.04 / Н. Н. Пушкарева; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ.- Москва , 2013.– 126 с.

43. Савенков Р. Протестное поведение и действие в современной России: возможности и ограничения / Р. Савенков // – 2020. – №6(1). – С. 113-133.

44. Соломатина, Е.Н. Социальные протесты в современном мире: социологический анализ / Е.Н. Соломатина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014.

45. Стребков, Д.О. Экономические детерминанты протестного поведения населения России / Д.О. Стребков // Экономическая социология. – 2000. – Т. 1. – № 1. – С. 48-49.

46. Тард Г. Общественное мнение и толпа / Пер. с фр. под ред. П.С. Когана. М.: Издательство типографии А.И. Мамонтова, 1902. – 414 с.

47. Трынов, Д. В Политическое участие молодежи: поддержка vs протест / Трынов, Д. В // Социодинамика. – 2019. – № 12. – С. 298-314.

48. Филинская, Л. В. Методологические и методические особенности изучения протестного потенциала молодежи / Л. В. Филинская, А. В. Мартинкевич // Социология. – 2012. – № 1. – С. 104-114.

49. Хевеши А. М. Толпа, массы, политика : историко-философский очерк / А. М. Хевеши. – М. : ИФ РАН, 2001.

50. Шлыкова Е. В. Потенциал протестной активности молодёжи в условиях риска: анализ случая // Вестник Института социологии. – 2015. – № 13. – С. 117-136.

51. Шульц Э.Э. Социальный протест как фактор дестабилизации по-

литической системы современной России / Шульц Э.Э. // ПОЛИТЭКС. – 2017. Том 13, № 4. - С.110–117.

52. Шульц Э.Э. Технологии бунта. М.: Подольская фабрика офсетной печати, 2014. 512 с.

53. Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford: Stanford University Press, 1959. 336 p.

54. The Politics of Social Protest: comparative Perspectives on States and Social Movements [Text] / editors J.C. Jenkins, B. Klandermans. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 2005. – 256 p.

Программа социологического исследования на тему: «Изучение протестного потенциала населения жителей города Благовещенск от 18 лет».

Актуальность.

Формирование и развитие социальной напряженности в обществе представляет потенциальную угрозу национальной безопасности в масштабах страны и на уровне регионов РФ с точки зрения возможности возникновения деструктивных форм социального взаимодействия, конфликтов, социально-политических «взрывов», т. е. резкого перехода скрытых протестных настроений в открытые протестные действия, оказывающие негативное воздействие на систему властных отношений.

Одним из проявлений социальной напряженности является формирование протестного потенциала населения, который предполагает намерение (склонность) граждан участвовать в протестных акциях при определенных условиях.

Проблема исследования.

Анализ литературных источников показывает, что еще недостаточно разработаны вопросы, касающиеся протестного потенциала населения жителей города Благовещенск от 18 лет.

Предметная сторона: в целом протестный потенциал населения сегодня находятся в допустимых рамках, но в случае негативных изменений контекста или возникновения значимого социально-психологического повода он может активизироваться, приобретя широкий масштаб действий не только в виртуальных социальных сетях (онлайн), но и на улицах городов (офлайн).

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической информации о протестном потенциале населения г. Благовещенск.

Объект исследования: жители г. Благовещенск от 18 лет.

Предмет исследования: изучение протестного потенциала населения жителей города Благовещенск.

Цель исследования: выявить готовность жителей г. Благовещенск от 18 лет к протестам.

В соответствии с поставленной целью были поставлены следующие *задачи*:

1. Определить удовлетворенность населения политической ситуацией в стране и

– удовлетворенность выборами

– удовлетворенность внешней и внутренней политикой

– удовлетворенность воздействием государственного регулирования на различные сферы общества

– удовлетворенность политическим режимом

– удовлетворенность уровнем коррумпированности государственного аппарата

2. Определить удовлетворенность населения социально-экономической ситуацией в стране по следующим критериям:

– экономический кризис

– удовлетворенность трудовыми ресурсами и их использованием (уровень безработицы, уровень оплаты труда, своевременность выплаты зарплаты, уровень неформальной занятости, уровень трудовой миграции)

– удовлетворенность финансовыми ресурсами (уровень инфляции, соотношение уровня доходов населения с величиной минимального потребительского бюджета);

– удовлетворенность развитием человеческого капитала (уровень жизни, возможность получения образования, возможность поддержать здоровье)

3. Определить удовлетворенность населения культурной ситуацией в стране по следующим критериям:

– отношение к ЛГБТ

– отношение к людям с другой национальностью

– отношение к людям другого вероисповедания или его отсутствия

– отношение к дискриминации по гендерному признаку

4. Определить удовлетворенность населения работой полиции и вооруженных сил страны по следующим критериям:

- удовлетворенность действиями полиции
- удовлетворенность действиями вооруженных сил во время непосредственных акций протеста

5. Определить причины нежелания населения участия в протесте

- страх потерять работу
- страх не получить образование
- боязнь преследования со стороны власти
- санкции

6. Определить мотивы, побуждающие население к участию в протестах

- любопытство
- потребность реализовать свои убеждения
- потребность в острых ощущениях, экстриме
- поддержка определенной политической идеи
- несогласие с определенной политической идеей
- влияние социального окружения
- ощущение несправедливости
- уверенность в эффективности групповых действий (протестов)

7. Определить источники информированности населения о предстоящем или уже состоявшемся протесте

- социальные сети
- ТВ
- социальное окружение
- интернет
- радио
- пресса

8. Определить отношение населения к действующей политической власти

– соответствие действий государства декларации прав защиты человека

– согласие или несогласие с определенными политическими действиями

9. Определить частоту участия населения в тех или иных формах протеста

– митинг

– петиция

– забастовка

– бунт

– восстание

10. Выявить готовность населения на участие в акциях протеста

– санкционированные акции протеста

– несанкционированные акции протеста

11. Определить стратегию действий населения при ухудшении политической, социально-экономической ситуации в стране

– терпеливое ожидание лучших времен

– самостоятельный поиск пути улучшения жизни

– примыкание к организации, добивающейся смены власти путем выборов

– примыкание к организации, добивающейся смены вооруженным путем

– непосредственное участие в протесте

– переезд в другую страну

– ориентированность на мнение большинства

12. Определить стратегию действий, когда власть вызывает у населения недовольство

– активное участие в протесте против вызывающих возмущение действий властей в независимости от последствий

– участие в массовых мероприятиях, при условии отсутствия негативных последствий

– обращение за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ

– бездействие

13. Определить удовлетворенность населения развитием событий в стране

– правильное направление развитий

– неправильное направление развитий

14. Определить готовность населения участвовать в акциях протеста

– степень готовности населения участвовать в акциях протеста

15. Определить отношение населения к проведению протестов (санкционированных и несанкционированных)

– положительное отношение

– отрицательное отношение

– нейтральное отношение

– одобрение, но отказ от участия в подобных мероприятиях

16. Определить вероятность массовых акций протеста в данном городе

Гипотеза-основание: В целом протестный потенциал населения сегодня находится в допустимых рамках, но в случае негативных изменений контекста или возникновения значимого социально-психологического повода он может активизироваться.

Гипотезы-следствия:

1. По большинству критериев население не довольно политической ситуацией в стране.

2. По большинству критериев население не довольно социально-экономической ситуацией в стране.

3. По большинству критериев население не довольно культурной ситуацией в стране.

4. По большинству критериев население не довольно работой полиции и вооруженных сил страны.

5. Основными причинами нежелания населения участия в протесте являются в основном: страх потерять работу и страх не получить образование.

6. Основным мотивом, побуждающим население на участие в протесте, является ощущение несправедливости.

7. Основным источником информированности населения о предстоящем или уже состоявшемся протесте являются социальные сети и интернет.

8. Население негативно относится к действующей политической власти.

9. Чаще всего население принимает участие в такой форме протеста, как митинг.

10. Чаще всего население принимает участие в несанкционированных акциях протеста.

11. Основной стратегией действий населения при ухудшении политической, социально-экономической ситуации в стране является терпеливое ожидание лучших времен.

12. Основной стратегией действий, когда власть вызывает у населения недовольство является бездействие и участие в массовых мероприятиях, при условии отсутствия негативных последствий.

13. Мнение тех, кто считает, что события развиваются в правильном направлении и тех, кто считает, что события развиваются в неправильном направлении, разделилось пополам.

14. Население не готово участвовать в акциях протеста (чаще всего, несанкционированных).

15. Население нейтрально относится к проведению протестов (санкционированных и несанкционированных).

16. Жители считают, что на данный момент, протесты маловероятны в их городе.

Теоретическая интерпретация понятий

Протестный потенциал – совокупность факторов, структурирующихся вокруг выражения различных форм недовольства субъектов социального действия в различных сферах общества. В пространстве политического протестный потенциал характеризуется возможностью изменения политического бытия различных акторов политики, угрозой дестабилизации политических конфигураций, а также других социетальных трансформаций.

Внешняя политика – общий курс государства в международных делах. Внешняя политика регулирует отношения данного государства с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, достигаемыми применением различных средств и методов.

Внутренняя политика – общий, внутривнутриполитический курс государства; совокупность направлений деятельности государства, его структур и институтов по организационному, конкретно-содержательному выражению интересов народа с целью создания условий для нормальной человеческой жизни; сохранению или реформированию существующего общественного и государственного строя.

Политический режим – совокупность средств и методов, с помощью которых осуществляется политическая власть в государстве.

Экономический кризис – это комплекс событий, в ходе которых возникает значительное и резкое падение производства

Трудовые ресурсы – та часть населения, обладающая физическим развитием и интеллектуальными (умственными) способностями, необходимыми для трудовой деятельности.

Безработица – наличие в стране людей, составляющих часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться, но не могут найти работу.

Неформальная занятость – это вид занятости в неформальной экономике, когда факт установления трудовых отношений между работником и работодателем скрывается от официальных властей.

Трудовая миграция– вид миграции, представляющий собой совокупность территориальных перемещений людей, связанный с занятостью и поисками работы.

Инфляция – повышение общего уровня цен на товары и услуги на длительный срок.

Минимальный потребительский бюджет – стоимость набора продовольственных и непродовольственных товаров и услуг, которое обеспечивает удовлетворение основных физиологических и социально-культурных потребностей человека.

ЛГБТ– аббревиатура, возникшая в английском языке для обозначения лесбиянок (Lesbians), геев (Gays), бисексуалов (Bisexuals) и трансгендеров

Дискриминация – негативное или предвзятое отношение к человеку, или лишение его определённых прав на основании наличия какого-то признака.

Гендер– спектр характеристик, относящихся к маскулинности и феминности.

Протест– категорическое возражение против чего-либо; заявление о несогласии с чем-либо.

Акция протеста– это публичное общественно-политическое действие, ставящее перед собой цель привлечь внимание к определенной общественно-политической или социальной проблеме внимание властей.

Санкция– элемент правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило. Санкция — мера воздействия, применяемая к правонарушителю и влекущая для него неблагоприятные последствия.

Пресса– часть средств массовой коммуникации (которые обозначаются также ещё не вышедшим из употребления анахронизмом СМИ), совокупность массовых периодических печатных, а также электронных изданий для массового читателя: газет, журналов, сборников, альманахов.

Митинг– массовое собрание для обсуждения злободневных вопросов текущей жизни, в поддержку определённых требований либо для выражения солидарности или протеста.

Петиция– коллективное обращение (требование, запрос, прошение).

Забастовка– коллективное организованное прекращение работы в организации или предприятии с целью добиться от работодателя или правительства выполнения каких-либо требований; один из способов разрешения трудовых споров.

Бунт – массовое несогласие и неприемлемость народом существующего режима правления, выражающееся в физической и, как правило, кровавой форме.

Восстание – один из видов массовых выступлений против существующей власти, как правило, не приводящих к смене политического строя в государстве, стране или регионе.

Аналитическая операционализация.

Структурная операционализация (эмпирическая интерпретация понятий):

1. Удовлетворенность населения политической ситуацией в стране по следующим критериям:

- оценка удовлетворенности выборами
- оценка удовлетворенности внешней и внутренней политикой
- оценка удовлетворенности воздействием государственного регулирования на различные сферы общества
- оценка удовлетворенности политическим режимом
- оценка удовлетворенности уровнем коррумпированности государственного аппарата

2. Удовлетворенность населения социально-экономической ситуацией в стране по следующим критериям:

- оценка экономического кризиса

- степень удовлетворенности трудовыми ресурсами и их использованием (уровень безработицы, уровень оплаты труда, своевременность выплаты заработной платы, уровень неформальной занятости, уровень трудовой миграции)
- степень удовлетворенности финансовыми ресурсами (уровень инфляции, соотношение уровня доходов населения с величиной минимального потребительского бюджета);
- степень удовлетворенности развитием человеческого капитала (уровень жизни, возможность получения образования, возможность поддержать здоровье)

3. Удовлетворенность населения культурной ситуацией в стране по следующим критериям:

- оценка отношения к ЛГБТ
- оценка отношения к людям с другой национальностью
- оценка отношения к людям другого вероисповедания или его отсутствия
- оценка отношения к дискриминации по гендерному признаку

4. Удовлетворенность населения работой полиции и вооруженных сил страны по следующим критериям:

- уровень удовлетворенности действиями полиции
- уровень удовлетворенности действиями вооруженных сил во время непосредственных акций протеста

5. Причины нежелания населения участия в протесте

- страх потерять работу
- страх не получить образование
- боязнь преследования со стороны власти
- санкции

6. Мотивы, побуждающие население к участию в протестах

- любопытство
- потребность реализовать свои убеждения
- потребность в острых ощущениях, экстриме
- поддержка определенной политической идеи

- несогласие с определенной политической идеей
- влияние социального окружения
- ощущение несправедливости
- уверенность в эффективности групповых действий (протестов)

7. Источники информированности населения о предстоящем или уже состоявшемся протесте

- социальные сети
- ТВ
- социальное окружение
- интернет
- радио
- пресса

8. Отношение населения к действующей политической власти

- уровень соответствия действий государства декларации прав защиты человека
- степень согласия или несогласия с определенными политическими действиями

9. Частота участия населения в тех или иных формах протеста

- митинг
- петиция
- забастовка
- бунт
- восстание

10. Степень готовности населения на участие в акциях протеста

- санкционированные акции протеста
- несанкционированные акции протеста

11. Стратегия действий населения при ухудшении политической ситуации в стране

- терпеливое ожидание лучших времен
- самостоятельный поиск пути улучшения жизни

- примыкание к организации, добивающейся смены власти путем выборов
- примыкание к организации, добивающейся смены вооруженным путем
- непосредственное участие в протесте
- переезд в другую страну
- ориентированность на мнение большинства

12. Стратегия действий, когда власть вызывает у населения недовольство

- активное участие в протесте против вызывающих возмущение действий властей в независимости от последствий
- участие в массовых мероприятиях, при условии отсутствия негативных последствий
- обращение за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ
- бездействие

13. Удовлетворенность населения развитием событий в стране

- правильное направление разработок
- неправильное направление разработок

14. Готовность населения участвовать в акциях протеста

- наличие готовности населения участвовать в акциях протеста

15. Отношение населения к проведению протестов - положительное отношение

- отрицательное отношение
- нейтральное отношение
- одобрение, но отказ от участия в подобных мероприятиях

16. Вероятность массовых акций протеста в данном городе

Таблица А.1 – Факторная операционализация

Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Соц.-дем.(рол.)	Соц-псих(личн.)

<ul style="list-style-type: none"> - экономическая ситуация в регионе (нестабильная) - заработная плата населения региона - политическая ситуация в регионе (предвыборная) - уровень безработицы - социальная поляризация - уровень культуры - национальные ценности - экологическая ситуация - система здравоохранения - система массовой информации - уровень технологического развития 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие санкций со стороны государства - деятельность политических, общественных и профсоюзных организаций - уровень депривации молодежи - уровень фрустрации молодежи - характер законодательства, регулирующего массовые акции (репрессивный) - наличие молодежных организаций и движений - возможность решения молодежных проблем (образование, трудоустройство, жильё и т.д.) 	<ul style="list-style-type: none"> - пол - возраст - семейное положение (наличие детей, состояние в браке) - состояние здоровья - профессиональный статус - уровень образования - доход - активность пользования интернетом и социальными сетями - социальное окружение 	<ul style="list-style-type: none"> - тип темперамента - ценностные ориентации - отношение к людям, участвующим в протесте - отношение к людям, не участвующим в протесте - отношение к протесту в целом - политическое мировоззрение - влияние референтных групп - опыт участия в различных формах протеста - мотивация к участию в протестах
--	---	--	--

Принципиальный (стратегический) план исследования- описательный, описание качественно-количественных характеристик объекта исследования.

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В качестве метода сбора данных выбран опрос, поскольку он позволяет получить информацию о мнениях, оценках, установках, отношении и т.п. Кроме того, данный метод обладает следующими достоинствами: 1) большой объем получаемой информации, 2) относительно невысокая стоимость (с учетом большого объема информации), 3) возможность проведения повторного и сравнительного исследования. Методика – анкетирование (онлайн), поскольку позволяет провести исследование оперативно и менее затратно.

Тип выборки: квотная. Данный тип выборки избран исходя из того, что имеются статистические данные о структуре генеральной совокупности (половозрастной состав населения г. Благовещенск).

Таблица А.2 – Структура генеральной совокупности

	Мужчины	Женщины
18-29	18441	20606
30-54	42399	49343
55 и старше	18854	34596

N= 184239 человек.

Таблица А.3– Структура выборочной совокупности

	Мужчины	Женщины
18-29	40	45
30-54	92	107
55 и старше	41	75

n=400 респондентов.

Объем выборки избран, исходя из трех принципов:

1. Принцип экономности (получение достоверных результатов при минимальных затратах).

2. Опыт социологических служб.
3. Принцип представительности (необходимо представить информацию о мнениях в целом по населению города).

Ошибка аналогичной случайной выборки при доверительном интервале 95 % рассчитывается по формуле и равна:

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)} \quad (1)$$

$$\Delta = 0,05 \text{ или } 5\%$$

Методы анализа данных.

Описательная статистика, корреляционный анализ при помощи пакета SPSS 22.0.

Ссылка на опрос:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfm7vzquGA7H9fSEaH1A_A6NwHcWbilVtgaJrHTxiZ7_Vxpeg/viewform?usp=sf_link

Ссылка на анкету распространялась через личные контакты, группы и сообщества в ВК, WhatsApp.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета

Здравствуйте!

Уважаемый житель города Благовещенск!

Потратьте, пожалуйста, несколько минут своего времени на заполнение следующей анкеты, посвященной изучению протестного потенциала жителей города Благовещенск. Следуйте, пожалуйста, инструкции, расположенной возле каждого вопроса и отмечайте те варианты ответов, которые более всего ближе Вам. Все ответы будут обобщены с ответами других участников и использованы исключительно в научных целях. Анонимность и конфиденциальность гарантируются. Ваше мнение очень важно для нас!

1. Насколько вы удовлетворены политической ситуацией в стране по следующим критериям?

Критерий	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Выборы	1	2	3	4	5
Внешняя политика	1	2	3	4	5
Внутренняя политика	1	2	3	4	5
Воздействие государственного регулирования на различные сферы жизни общества	1	2	3	4	5
Уровень коррумпированности государственного аппарата	1	2	3	4	5
Политический режим	1	2	3	4	5

2. Если политическая ситуация в стране будет ухудшаться, то как Вы поступите? (несколько вариантов ответа)

- Буду терпеливо ждать лучших времен
- Буду самостоятельно искать любой путь улучшения жизни
- Примкну к организации, добивающейся смены власти путем выборов
- Примкну к организации, добивающейся смены вооруженным путем
- Стану участником протестов
- Уеду в другую страну
- Поступлю, как большинство людей

Затрудняюсь ответить

3. Как бы Вы поступили в ситуации, когда действия властей вызывают у Вас недовольство? (только один ответ)

Активно протестовал(а) бы против вызывающих возмущение действий властей, даже если мог (ла) бы пострадать от этого

Принял(а) бы участие в массовых мероприятиях, но только в том случае, если это не будет иметь негативных последствий для меня лично

Обратился (ась) бы за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ

Ничего бы не делал(а)

У меня не происходило таких ситуаций

Затрудняюсь ответить

4. Какое поведение, по Вашему мнению, приемлемо для людей Вашего окружения, когда есть недовольство действиями властей? (только один ответ)

Активно протестовать против действий властей, даже если это будет носить противоправный характер и повлечет негативные последствия для них

Принять участие в массовых мероприятиях, но только в том случае, если это не будет иметь негативных последствий для них лично

Обращаться за помощью в различные организации, общественные объединения, СМИ

Ничего не делать (бездействовать)

Затрудняюсь ответить

5. Насколько вы удовлетворены социально-экономической ситуацией в стране по следующим критериям?

Критерий	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Экономический кризис	1	2	3	4	5
Трудовые ресурсы и их использование	1	2	3	4	5
Финансовые ресурсы	1	2	3	4	5
Развитие человеческого капитала	1	2	3	4	5

6. В каком направлении, с Вашей точки зрения, развиваются события в нашей стране? (только один ответ)

События развиваются в правильном направлении

События развиваются в неправильном направлении

Затрудняюсь ответить

7. Если социально-экономическая ситуация в стране будет ухудшаться, то как Вы поступите? (один вариант ответа)

- Буду терпеливо ждать лучших времен
- Буду самостоятельно искать любой путь улучшения жизни
- Примкну к организации, добивающейся смены власти путем выборов
- Примкну к организации, добивающейся смены вооруженным путем
- Стану участником протестов
- Уеду в другую страну
- Поступлю, как большинство людей
- Затрудняюсь ответить

8. Как вы считаете, могут ли произойти протесты в культурной сфере общества из-за следующих факторов?

Фактор	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Расхождение мнений в отношении к ЛГБТ	1	2	3	4	5
Расхождение мнений в отношении к людям с другой национальностью	1	2	3	4	5
Расхождение мнений в отношении людей другого вероисповедания или его отсутствия	1	2	3	4	5
Расхождение мнений в отношении дискриминации по гендерному признаку	1	2	3	4	5

9. Как вы относитесь к участникам акций протеста? (только один ответ)

- Положительно
- Скорее положительно
- Скорее отрицательно
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

10. Есть ли у вас опыт участия в акциях протестах? (только один ответ)

Да
Нет /переходите к вопросу № 14/

11. Как часто вы участвовали в акциях протеста? (только один ответ)

Один раз
Несколько раз
Посещаю каждую акцию протеста
Затрудняюсь ответить

12. В каких именно формах протеста вы принимали участие? (один вариант ответа)

Митинг
Петиция
Забастовка
Бунт
Восстание
Другое (укажите, что именно)

13. Какие из перечисленных мотивов побудили вас на участие в протестной акции? (несколько вариантов ответа)

Ради любопытства
Реализовать свои убеждения
За компанию
Захотелось острых ощущений, экстрима
Ощущение несправедливости
Уверенность в эффективности групповых действий (протестов)
Поддержка определенной политической идеи
Несогласие с определенной политической идеей
Влияние социального окружения
Положительное отношение лидеров общественного мнения к посещению протестов
Другое (укажите, что именно)

Затрудняюсь ответить

14. Какие из перечисленных причин вызвали или могли бы вызвать у вас нежелание идти на протест? (несколько вариантов ответа)

Страх потерять работу
Страх не получить образование
Боязнь преследования со стороны власти
Санкции (штраф, арест, лишение свободы и т.д)

Другое (укажите, что именно)

Затрудняюсь ответить

15. Слышали или видели ли вы какую-либо информацию о предстоящем или уже состоявшемся протесте, если ДА, то где именно? *(несколько вариантов ответа)*

Социальные сети

ТВ

Социальное окружение

Интернет

Радио

Пресса

Другое (укажите, что именно)

Затрудняюсь ответить

16. Как вы считаете, являются ли протестные акции решением различного рода общественных проблем? *(только один ответ)*

Да

Скорее да

Скорее нет

Нет

Затрудняюсь ответить

17. Как вы относитесь к проведению протестов? *(только один ответ)*

Положительно

Отрицательно

Нейтрально

Одобряю, но участие в подобных мероприятиях не принимаю

Считаю, протестные акции только усиливают напряженность в обществе и ничего реально не дают

Другое (укажите, что именно)

Затрудняюсь ответить

18. Если в вашем городе будет проходить какая-либо акция протеста, примите ли вы в ней участие? *(только один ответ)*

Да

Скорее да

Скорее нет

Нет

Затрудняюсь ответить

19. Как Вы думаете, вероятны ли сейчас в вашем городе массовые акции протеста? *(только один ответ)*

Да

Скорее да

Скорее нет

Нет (переходите к вопросу №21).

Затрудняюсь ответить

20. Как Вы думаете, какие могут быть этому причины?

21. Как Вы думаете, почему этих причин не может быть?

22. Оцените по 10-ти бальной шкале работу полиции и вооруженных сил страны (0- затрудняюсь ответить, 1-очень плохо...10-отлично) (один вариант ответа)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

23. Укажите Ваш пол(один вариант ответа):

Мужской
Женский

24. Укажите Ваш возраст (запишите ответ в специальное поле):

Ваш вариант ответа: _____

25. Укажите Ваше семейное положение(один вариант ответа):

Холост / не замужем.
Женат / замужем.
Разведен / разведена.
Вдовец / вдова.

26. Укажите Ваш уровень образования(в случае нескольких- самое высокое из них) (один вариант ответа):

Неполное среднее (8-9 классов).
Среднее общее (10-11 классов).
Среднее профессиональное (училище).
Среднее специальное 1 техническое (техникум).
Неполное высшее образование (не менее 3-х лет обучения)
Высшее образование.

27. Есть ли у Вас дети? (один вариант ответа)

Да
Нет

28. Ваше вероисповедание(один вариант ответа):

Православие
Ислам (мусульманство)
Старообрядство
Протестантизм (баптизм, евангелизм, лютеранство, другое)

Католицизм

Иудаизм

Буддизм

Атеизм

Другое (укажите, что именно) _____

Считаю себя религиозным человеком, но не отношу себя к какому-то конкретному
вероисповеданию

Затрудняюсь ответить

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Программа социологического исследования на тему: «Отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам»

Актуальность.

Современный политический процесс в России насыщен различными противоречиями. Несмотря на масштабность изменений в политической системе и экономических отношениях, Россия до сих пор характеризуется многими аналитиками в России и за рубежом как страна и общество «переходного типа». Не в последнюю очередь это связано с «недооформленностью» ее политической системы и, как следствие, с периодически возникающей актуализацией проблемы (реальной или мнимой) выбора между демократией и авторитаризмом. Учитывая такую нестабильность российского общества, его переходное состояние, можно говорить с большой вероятности о новых социально-экономических и политических протестах.

Проблема исследования.

Анализ литературных источников показывает, что еще недостаточно разработаны вопросы, касающиеся отношения жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам.

Предметная сторона исследования: в целом отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам нейтральное.

Гносеологическая сторона исследования: недостаток актуальной социологической информации об отношении жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам.

Объект исследования: жители города Благовещенск от 18 лет.

Предмет исследования: Отношение жителей города Благовещенск к протестам

Цель исследования: выявить отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам

В соответствии с поставленной целью были поставлены следующие задачи:

1. Определить уровень информированности о протестах по следующим критериям:
 - информированность о наиболее популярных протестных движениях
 - источники получаемой информации
 - доверие к источникам информации
2. Выявить отношение к людям, посещающим протестные акции
3. Определить уровень возможности решения протестами различных проблем по следующим критериям:
 - возможность добиться решения проблем в стране с помощью протестов
 - наличие примеров, где протестные акции помогли добиться решения какой-либо проблемы в России
4. Определить пользу или вред протестов по мнению горожан
5. Выявить непосредственно отношение горожан к протестным акциям по следующим критериям:
 - санкционированная акция протеста
 - несанкционированная акция протеста
6. Определить наиболее приемлемую форму протеста по мнению горожан по следующим критериям:
 - безопасность
 - удобство
7. Определить недостатки и преимущества протестных акций

Гипотеза-основание: В целом отношение жителей города Благовещенск от 18 лет к протестам нейтральное.

Гипотезы-следствия:

1. Уровень информированности о протестах у горожан высокий.

2. В целом отношение благовещенцев к людям, посещающим протестные акции негативное.

3. Горожане оценивают уровень возможности решения протестами различных проблем как низкий.

4. Горожане считают, что протесты больше вредны, нежели полезны.

5. Горожане нейтрально относятся к проведению санкционированных протестов и отрицательно к проведению несанкционированных протестов.

6. Наиболее приемлемой формой протеста, по мнению благовещенцев, является митинг или петиция.

7. Главным недостатком протестов является вред экономике страны и рост безработицы. Благовещенцы практически не видят преимуществ протестных акций. Но некоторые выделяют сплоченность людей.

Теоретическая интерпретация понятий

Акция протеста – это публичное общественно-политическое действие, ставящее перед собой цель привлечь внимание к определенной общественно-политической или социальной проблеме внимание властей.

Безработица – наличие в стране людей, составляющих часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться, но не могут найти работу.

Санкция – элемент правовой нормы, предусматривающий неблагоприятные последствия для лица, нарушившего содержащееся в такой норме правило. Санкция – мера воздействия, применяемая к правонарушителю и влекущая для него неблагоприятные последствия.

Санкционированный протест – такая разновидность протеста, где организатор публичного мероприятия обязан предварительно подать уведомление о проведении массового публичного мероприятия в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления. Затем производится согласование места его проведения.

Пресса – часть средств массовой коммуникации (которые обозначаются также ещё не вышедшим из употребления анахронизмом СМИ), совокуп-

ность массовых периодических печатных, а также электронных изданий для массового читателя: газет, журналов, сборников, альманахов.

Митинг– массовое собрание для обсуждения злободневных вопросов текущей жизни, в поддержку определённых требований либо для выражения солидарности или протеста.

Несанкционированный протест – такой вид протеста, который проводится без предварительного согласования с исполнительным органом власти. За проведение такого мероприятия и участие в нем предусмотрена различного рода ответственность.

Петиция– коллективное обращение (требование, запрос, прошение).

Экономика– экономическая система, где все виды экономических ресурсов, факторов производства, денежных средств, находящиеся в государственной собственности, в распоряжении и ведении государственных органов власти.

Аналитическая операционализация

Структурная операционализация (эмпирическая интерпретация понятий):

1. Определить уровень информированности о протестах по следующим критериям:
 - степень информированность о наиболее популярных протестных движениях
 - источники получаемой информации
 - уровень доверия к источникам информации
2. Выявить отношение к людям, посещающим протестные акции
3. Определить уровень возможности решения протестами различных проблем по следующим критериям:
 - возможность добиться решения проблем в стране с помощью протестов
 - наличие примеров, где протестные акции помогли добиться решения какой-либо проблемы в России

4. Польза и вред протестов по мнению горожан
5. Выявить непосредственно отношение горожан к протестным акциям по следующим критериям:
 - санкционированная акция протеста
 - несанкционированная акция протеста
6. Определить наиболее приемлемую форму протеста по мнению горожан по следующим критериям:
 - безопасность
 - удобство
7. Определить преимущества и недостатки протестных акций

Факторная операционализация

Таблица В.1–Факторная операционализация

Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Социально-демографические	Социально-психологические
- экономическая ситуация в регионе (нестабильная); - заработная плата населения региона; - политическая ситуация в регион (предвыборная); - социальная поляризация; -уровень культуры;- национальные ценности; -экологическая ситуация -система здравоохранения	- уровень криминализации; - качество окружающей среды - качество дорог - уровень жкх - уровень развития малого и среднего бизнеса - уровень развития туристического потенциала города	- пол - возраст - семейное положение (наличие детей, состояние в браке) - состояние здоровья - профессиональный статус - уровень образования - доход - активность пользования интернетом и социальными сетями - социальное окружение	- тип темперамента - ценностные ориентации - отношение к политическое мировоззрение - влияние референтных групп - отношение к власти - уровень обеспокоенности положением в стране - уровень обеспокоенности положением в городе - уровень безопасности в городе

Принципиальный (стратегический) план исследования

Описательный, описание качественных характеристик объекта исследования.

Обоснование метода сбора данных и выборки

В качестве метода сбора данных выбран качественный метод, а именно фокус-группа, поскольку взаимодействие участников позволяет получать спонтанные и аргументированные ответы, так как присутствие других людей оказывает стимулирующее действие. Более того, важное преимущество фокус-группы, например, перед индивидуальным интервью – то взаимодействие респондента не только с модератором, а, что более важно, с другими участниками. При этом отношений подчинённости в ней нет, и контроль над исследованием сосредоточивается не только в руках исследователя, а частично передаётся группе. В нашем случае будет использоваться онлайн фокус-группа в мессенджере WhatsApp.

Тип выборки: фильтрующий опрос(фильтрация лояльных, оппозиционных и неопределившихся граждан). 3 фокус группы по 5 человек. Всего требуется 15 человек.

Методы анализа данных

Описательная статистика, анализ транскриптов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
Сценарий фокус-группы.

–Добрый день. Целью нашего сегодняшнего обсуждения является определить ваше отношение о протестах. Вам будут задаваться вопросы для обсуждения. Будет произведена аудиозапись нашего разговора для проведения дальнейшего исследования. Конфиденциальность гарантирована. Давайте познакомимся. Меня зовут Елизавета. Очень приятно. Перейдём к обсуждению.

- Следите ли вы за информацией о протестах?
- Какие протестные акции вам известны?
- Где вы узнаете эту информацию?
- Доверяете ли вы ей?
- Как вы относитесь к тому, что многие люди выходят на акции протеста (неважно, ходите ли вы сами на них или нет)
- На ваш взгляд, участие в акциях протеста может повлиять на решение проблем в стране?
- Были ли на вашей памяти ситуации, когда митинги, пикеты или демонстрации помогли добиться решения какой-либо проблемы в России? Если да, приведите, пожалуйста, пример.
- По вашему мнению, в целом митинги, пикеты, демонстрации приносят стране больше пользы или больше вреда? Или и пользу, и вред в равной степени? Или не приносят ни пользы, ни вреда?
- Как вы относитесь к санкционированным акциям протеста?
- А к несанкционированным? Почему?
- Известны ли вам главные отличия этих видов протеста?
- Какая форма протеста для вас наиболее приемлема и почему?
- Какие вы можете выделить преимущества протестных акций? А недостатки?