

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

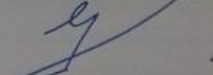
Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Направленность (профиль) образовательной программы Социологические и
маркетинговые исследования


ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ


И.о. зав. кафедрой
Е.И. Тарутина Е.И. Тарутина
«24» 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Отношение горожан к терроризму

Исполнитель
студент группы 963-об 20.06.2023  А.В. Кувшинов

Руководитель
доцент, канд. социол. наук 20.06.2023  А.К. Леонов

Нормоконтроль 20.06.2023  А.К. Леонов

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Е.И. Тарутина
подпись

Е.И. Тарутина
И.О. Фамилия

«21» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента _____
Кувшинова Андрея Владимировича _____

1. Тема выпускной квалификационной работы: _____
Отношение горожан к терроризму

(утверждено приказом от 05.04.2023 № 311/ч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2023 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: _____

Теоретические положения и выводы в рамках социологической теории общественного мнения, социальной антропологии, социологии терроризма, социология риска. Результаты эмпирических исследований: анкетирования

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- понятие, причины и виды терроризма
- терроризм как объект общественного мнения
- горожане как социальная общность и субъект общественного мнения
- отношение благовещенцев к терроризму

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) _____

Программа эмпирического социологического исследования, инструментарий исследования

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)

нет

7. Дата выдачи задания 21.10.2022 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Леонев Александр Константинович, доцент, канд. социал. наук
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (21.10.2022 г.): _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 70 с., 7 рисунков, 22 таблицы, 52 источника, 1 приложение,

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ, ГОРОЖАНЕ, ТЕРРОРИЗМ, ТЕРРАКТ, УГРОЗА

Объект исследования – терроризм как социальный феномен.

Предмет исследования – отношение благовещенцев к терроризму.

Цель исследования – выявить особенности отношения горожан к терроризму.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации социологических представлений о терроризме как социальном феномене, в частности об общественном мнении горожан о терроризме.

Практическая значимость исследования: разработанная программа социологического исследования может быть использована при изучении общественного мнения благовещенцев о терроризме. Кроме того, полученные теоретические и эмпирические результаты могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Социология общественного мнения», «Методология и методы социологического исследования» и «Социальная антропология».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические основания социологического изучения отношения горожан к терроризму	8
1.1 Терроризм: понятие, причины, виды	8
1.2 Терроризм как объект общественного мнения	19
1.3 Горожане как социальная общность и субъект общественного мнения	25
2 Общественное мнение благовещенцев о терроризме: программа КСИ эмпирического исследования	34
2.1 Общественное мнение благовещенцев о терроризме: программа КСИ	34
2.2 Отношение благовещенцев к терроризму	41
Заключение	58
Библиографический список	61
Приложение А Инструментарий исследования (Анкета)	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время угроза террористических актов представляет одну из актуальных проблем российского общества.

Терроризм известен как способ достижения целей в политической борьбе посредством физического насилия и морально-психологического устрашения.

Сегодня терроризм представляет собой проблему не только в нашей стране, но и одну из опаснейших глобальных проблем, угрозу безопасности мирового сообщества. Меры борьбы с международным терроризмом предпринимаются со стороны государств, силовых структур.

Терроризм нередко называют глобальной проблемой современности, а прогнозы ученых и практиков относительно дальнейшего развития террористической деятельности кажутся не самыми утешительными.

Озабоченность мирового сообщества ростом террористической активности обусловлена многочисленностью жертв террористов и огромным материальным ущербом, наносимым террором. Террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким размахом, отсутствием явно выраженных государственных границ, наличием связи и взаимодействием с международными террористическими центрами и организациями.

Успех в борьбе с терроризмом, как социальным явлением, определяется не столько мощностью силовых структур государства, сколько созданием социально-экономических и политических условий, препятствующих распространению идеологии и практики терроризма. Относительная стабилизация и сокращение социальных ресурсов терроризма в России возможно лишь при активном противодействии населения этому социальному явлению.

Проведение социологических исследований отношения граждан к

терроризму и изучение общественного мнения граждан позволяет определить социальное самочувствие россиян, состояние их защищенности. Кроме того, это способствует раскрытию факторов, которые влияют на оценку безопасности в стране, выявлению причин, способствующих распространению идеологии терроризма.

В связи с вышесказанным тема данного исследования не только актуальна, но и носит практическую направленность.

Объект исследования – терроризм как социальный феномен.

Предмет исследования – отношение благовещенцев к терроризму.

Цель исследования – выявить особенности отношения горожан к терроризму.

В соответствии с целью поставлены следующие *задачи*:

1. исследовать понятие, причины и виды терроризма;
2. охарактеризовать терроризм как объект общественного мнения;
3. изучить горожан как социальную общность и субъект общественного мнения;
4. разработать программу КСИ на тему: «Общественное мнение благовещенцев о терроризме»;
5. выявить отношение благовещенцев к терроризму.

Степень изученности проблемы. Источников, в которых вопросы социологического исследования в области терроризма рассмотрены в литературе, на наш взгляд, не достаточно.

Так, понятие терроризма и его причины рассмотрены в работах С.И. Грачевой, А.А. Корнилова, А.И. Никитина. С точки зрения диагностики и социального контроля терроризм рассматривает Г.К. Варданянц. Социально-психологические механизмы современного терроризма освещают Н.Ю. Григорьев, В.А. Чвякин. Социально-культурный аспект феномена терроризма анализирует В.А. Тишков. Массовое отношение к терроризму как показатель политической культуры жителей России рассматриваются в работах О.Н. Грязновой. В.А. Соснин, Т.А. Нестик проводят социально

психологический анализ современного терроризма. В рамках социологии риска терроризм рассматривают А.В. Мозговая, К.А. Феофанов.

Поскольку целью данной работы изучение общественного мнения горожан, нами использовалась и литература по социологии города (О.И. Иванов, В.И. Казанцев, И.Ю. Киселев, С.В. Пирогов).

Теоретические основы исследования. Работа опирается на следующие социологические теории: «Социология общественного мнения», «Социальная антропология», «Социология терроризма», «Социология риска».

Используемые в исследовании *методы*:

- общетеоретические (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение);
- эмпирические (опрос в форме анкетирования).

Гипотезы исследования:

1. Терроризм как объект общественного мнения характеризуется как один из видов риска, которому подвержено современное общество.

2. Общественное мнение о терроризме имеет следующее содержание:

- главной задачей террористических актов служит достижение определенных конкретных целей (приход к власти, удовлетворение заявленных требований).

- явление терроризма неразрывно связано с насилием, устрашением и нетерпимостью к определённым фактам/ людям/событиям;

- терроризм представляет собой реальную угрозу для современного общества, а исчезновение терроризма как социального явления полностью невозможно.

- мотивация террористов связана с идеологией, а не материальными целями;

- превалирует осуждение и не поддерживание решения вопросов с помощью актов терроризма.

- основными причинами распространения угрозы террористических актов в России - сложности выявления и предотвращения готовящихся террористических актов и неподготовленность спецслужб.

- эффективными мерами по борьбе с терроризмом - подготовка программ по защите населения от террористических угроз, а также активизацию разъяснительной работы с населением

- знания о мерах поведения в условиях угрозы или совершения теракта необходимо распространять как можно больше, а основными источниками распространения информации являются интернет и соц.сети, личные связи (друзья/знакомые/наставники).

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации социологических представлений о терроризме как социальном феномене, в частности об общественном мнении горожан о терроризме.

Практическая значимость исследования: разработанная программа социологического исследования может быть использована при изучении общественного мнения благовещенцев о терроризме. Кроме того, полученные теоретические и эмпирические результаты могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Социология общественного мнения», «Методология и методы социологического исследования» и «Социальная антропология».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ ГОРОЖАН К ТЕРРОРИЗМУ

1.1 Терроризм: понятие, причины, виды

Терроризм, а также его последствия являются одной из основных и наиболее опасных проблем, с которыми сталкивается современный мир. Это явление в той или иной степени касается как развитых обществ, так и еще развивающихся государств. Реалией настоящего времени является тот факт, что терроризм все больше угрожает безопасности большинства стран, влечет за собой огромные политические, экономические и моральные потери. Его жертвами может стать любая страна, любой человек¹.

В течение последнего века терроризм значительно менялся как явление.

Термин "терроризм" происходит от латинского "terror" - страх, ужас. Впервые террор как метод политического действия появился во время Великой французской революции и использовался радикальными революционерами для репрессий против политических противников.

Основной признак современного терроризма – это использование методов насилия для достижения определенной цели. Террористические действия могут представлять собой бомбардировки, убийства, нападения, похищения, хищения, преследование, захват заложников, а также другие формы насилия, которые могут привести к последствиям и потерям для людей, имущества и организаций.

Таким образом, террор (терроризм) - способ решения политических проблем методом насилия. Применение насильственных методов в политике осуществляется как государствами в отношении политической оппозиции, так и различными подпольными группами против господствующих классов и государственных институтов. Поэтому надо рассматривать эти явления в отдельности. Под террором понимается осуществление репрессий

¹ Пилявский А. П. Терроризм и экстремизм как угроза государственной и общественной безопасности // Концепт. 2018. №2. С.45

государством в отношении своих граждан и политической оппозиции с целью парализовать волю к сопротивлению и утвердить свое господство.

Террористическую деятельность могут вести террористы-одиночки, террористические группы и организации (в том числе международные при поддержке определенных государств).

Терроризм осуществляется как борьба подпольная, насильственная, целенаправленная, управляемая, идеологизированная².

Жертвы терроризма могут быть случайными или выборочными (представляя собой символы каких-либо институтов).

Террористический акт выполняет функции устрашения определенной категории лиц либо пропагандирует идеи террористов.

Терроризм рассматривается как присущая оппозиционным политическим группам деятельность. Оппозиционеры применяют насилие (или угрожают применить таковое) по отношению к гражданам (в том числе иностранным) или имуществу, с целью добиться политических уступок со стороны государства. Цель террористических действий - достичь изменения политики, оказывая устрашающее воздействие на власти, группы населения, представителей иностранных государств и международных организаций³.

Хотя мнения относительно определения терроризма разнятся и точной, общепринятой дефиниции до сих пор нет, тем не менее, важно отметить, что признается как «политически мотивированные насильственные действия или их угрозы, ориентированные на достижение психологического эффекта», так и насилие против мирных граждан⁴.

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова термин террор определяется, как «политика и практика устрашения своих политических противников, выражающиеся в физическом насилии вплоть до

² Ростова А. В. Представления населения о социальной безопасности (на примере анализа террористической угрозы) // АНИ: педагогика и психология. 2017. №4. С.68

³ Соснин В.А. Современный терроризм: социально-психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С.140

⁴ Поликанов Д. В. Российское общественное мнение о проблеме терроризма // Мониторинг. - 2020. №2. С.67

уничтожения», а также, как «жесткое запугивание, насилие»⁵.

Существуют три основных взгляда на природу терроризма: исходя из боевых проявлений террористической деятельности, криминальных и социально-политических. В соответствии с первой позицией терроризм рассматривается как специфический вид вооруженных действий и определяется как "вооруженный конфликт низкой интенсивности". Вторая точка зрения делает акцент на криминальной составляющей и классифицирует терроризм как вид уголовной преступности. Третья - считает терроризм видом политической борьбы, формирующимся на основе социально-политического протеста.

Социально-политическое явление терроризма в современной научной литературе рассматривается с трех точек зрения: социально-политической, правовой и психологической.

Первая точка зрения рассматривает терроризм как один из методов политической борьбы. Суть данного метода заключается в применении на практике крайних мер насилия или угрозы такового с целью устранения политических противников, принуждения властных структур к определенным действиям или отказу от каких-то действий. На практике данный вид террористической деятельности проявляется в шантаже государственных и политических деятелей, их убийствах, захвате заложников, преступных вмешательствах в работу транспорта и других насильственных действий. Политическая сущность терроризма проявляется в том, что терроризм подрывает систему государственной власти и управления, пытаясь влиять на регулирование политических процессов. Он способствует росту сил и числа антиконституционных образований посредством ослабления государства, создания в обществе нестабильности; неверия в государство как защитника граждан от угроз и опасностей их жизненно важным интересам; запугивание международного сообщества

⁵Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений. М.: Мир И образование, 2015. С. 1247.

разрушительной силой и возможностями современных средств, используемых террористами⁶.

Анализ исследований указывает на совпадение позиций исследователей в отношении значимых признаков терроризма: он состоит в реализации крайних форм физического и психологического насилия или наличии угроз, связанных с применением подобного насилия. В этом случае цели осуществления террористических акций обычно выходят за границы причиняемых разрушений, телесных повреждений или смерти. Достижение целей террористических актов обеспечивается посредством психологического влияния также на лиц, которые не являются непосредственными жертвами террористического насилия. Выбор таких жертв осуществляется больше в рамках их символического, чем действительного значения. Отличие реализуемых современным терроризмом форм насилия от существовавших ранее вариантов, заключается в особой массовости жертв и существовании сложного, межгосударственного и наднационального его характера. Современная динамика террористического движения позволяет наблюдать расширение сферы деятельности террористов, которые объединены в специальные организации экстремистского толка.

В современном мире террористические акты не отличаются случайностью, осуществлением неподготовленными партизанскими группами. Сегодня она выступает в качестве организованной, зачастую профессиональной деятельности боевиков или их агентов, обладающих высоким уровнем долгосрочной и целенаправленной подготовки⁷.

В социологической науке выделена особая область – социология риска, в которую входит понятие «социология терроризма».

К.А. Феофанов определяет ее как новую область в социологии, которая пытается понять терроризм как социальное явление и то, как отдельные лица,

⁶Трачева С.И., Корнилов А.А. К вопросу о дефиниции «терроризм» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.2020. № 31. С. 242.

⁷Никитин А.И. Конфликты, терроризм, миротворчество.М. : Навона, 2019. С.77

а также государства реагируют на такие события. Автор отмечает, что данное понятие не следует путать с критическими исследованиями терроризма, которые иногда пересекаются с психологией терроризма⁸.

А.В. Мозговая в социологии терроризма рассматривает терроризм как «социальную конструкцию», а не как данность в реальном мире. Это включает в себя интерпретацию событий и их предполагаемых причин, которые представлены для манипулирования восприятием с целью продвижения определенных интересов. Это поле анализирует мотивацию людей к коллективным актам насилия для достижения политических целей. Автор утверждает, что этот тип насилия как социальное поведение основывается на общении, общих и конкурирующих нормах и ценностях, а также на уровнях социальных ограничений и самоограничений.

По мнению А.В. Мозговой, террористы вышли из обществ, в которых радикальные нормы и ценности оказались более influential. Социологическое исследование этих вопросов осуществляется на основе дисциплинарных представлений в теоретическом, методологическом и тематическом отношении⁹.

В юридической литературе терроризм рассматривается как разновидность противоправных действий, подлежащих уголовному преследованию. В России правовые основы противодействия терроризму и экстремистской деятельности отражены в Федеральных законах: «О противодействии терроризму»¹⁰, «О противодействии экстремистской деятельности»¹¹. Данные законы регламентируют основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные

⁸ Феофанов К.А. Российская социология риска: состояние и перспективы // Социологические исследования. 2017. № 4. С.17.

⁹ Мозговая А.В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания // Риск в социальном пространстве. 2021. № 5. С. 9.

¹⁰ О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

¹¹ О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма.

В психологической литературе террористическая деятельность, зачастую, представляется как деятельность отдельных личностей либо групп людей с неадекватной реакцией на происходящие события в стране, в мире; деятельность людей в соответствии с этническими либо другими психологическими установками¹².

А.И. Никитин среди основных причин возникновения терроризма выделяет следующие:

- обострение противоречий в политической, экономической, социальной, идеологической и правовой сферах;
- нежелание отдельных лиц, групп и организаций использовать принятый для общества уклад общественной жизни;
- стремление к получению преимуществ через насилие;
- использование террористических методов для достижения определенных целей¹³.

Терроризм появляется как ответная реакция на длительное затягивание решения политических проблем. Фактически терроризм вырастает на основе значимых общественных противоречий. К террористической борьбе приводят конфликты политического, социального, территориального, национального, мировоззренческого характера. Порой уголовная преступность приобретает террористические масштабы.

Терроризм – всегда претензия на властвование. Это коррелируется с классическим пониманием власти, предложенным в социологии М.Вебера: террористы пытаются проводить свою волю, навязывая приемлемый для них способ социального взаимодействия в рамках данных социальных отношений, несмотря на сопротивление, не ограничивая себя никакими способами и применяя любые средства.

¹² Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: социально-психологический анализ. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. С.78

¹³ Никитин А.И. Конфликты, терроризм, миротворчество. М.: Навона, 2019. С.89

Для достижения своих целей террористами используются атрибуты власти: авторитет, право, насилие. Не обладая собственным авторитетом, они прибегают к авторитету оружия, вооруженного насилия, захвата и насильственного удержания заложников. В своих попытках доказать правомерность применения силы они обращаются к так называемому «моральному праву», обосновывая свои действия соображениями «высшей» нравственности, богоизбранности и т.п.

Характерно, что, претендуя на властвование, террористы действуют в широком спектре социальных отношений. Их воздействие на общество осуществляется, в том числе, по ряду направлений, по которым обычно ведется легитимация власти: апелляция к силе, манипулирование общественным сознанием как на уровне политической идеологии, так и на уровне политической психологии для создания приемлемого собственного имиджа, насаждение иллюзий, привитие массам определенных стереотипов мышления и поведения.

Субъекты террора стремятся воздействовать на власть методами шантажа, угроз и применением нелегитимного насилия. Поэтому они продуцируют извращенную форму политического участия, паразитирующую на власти. Нелегитимный характер насилия и средств его осуществления, используемых террористами, обуславливают нелегальный, криминальный и скрытый характер их деятельности. Очевидно, что непринятие или недостаточность мер по противодействию террористам, а также заключение компромиссов с ними означают де-факто признание террористов со стороны общества и государства полноправными участниками общественно-политических процессов и принятие их «правил игры». Достижение в этих условиях террористами своих целей и означает их властвование. Именно поэтому такое положение дел является неприемлемым для официальных органов власти.¹⁴

¹⁴ Соснин В.А. Современный терроризм: социально психологический анализ. М.: Изд во «Институт психологии РАН», 2008. С.78

Н.Ю. Григорьев, В.А. Чвякин выделяют ряд факторов, которые приводят к возникновению терроризма. Первым фактором является наличие социальных, национальных, религиозных проблем, которые имеют для данных групп большое значение, связаны они обычно с традициями, обычаями, фундаментальными ценностями, а зачастую и с духовностью.

Второй фактор – войны и военные конфликты, из-за которых террористические акты являются частью военных действий, к примеру, акции чеченских боевиков за пределами Чечни на российские города в 1995-1996 гг.

Третьим фактором порождения терроризма служат социальные группы, которые отличаются от своих ближайших и дальних соседей высоким уровнем материального благосостояния и культуры. Из-за своей политической, экономической и военной силы или иных возможностей, они диктуют свою волю другим странам и социальным группам. В связи с этим возникают дополнительные возможности для финансирования, сокрытия, содействия и иной другой поддержки террористической деятельности¹⁵.

Помимо основополагающих факторов терроризма О.Н. Грязнова отмечает некоторые характеристики развития общественных отношений, которые определяют развитие терроризма в РФ, а именно:

- все ветви власти функционируют не сообща, в связи с появлением новой структуры отношений к собственности, а также появление теневых лидеров, которые обладают реальной властью и любыми способами пытаются расширить сферы своего влияния;

- усиление влияния неформальных норм, которые криминализируют общественные отношения, при них закон не обеспечивает необходимый уровень социальной защиты значительной части населения;

- изменение понятий о порядке и справедливости, возрождение принципов поведения, в рамках которых насилие становится «законным»

¹⁵Григорьев Н.Ю., Чвякин В.А. Социально-психологические механизмы современного терроризма // Социодинамика. 2019. № 4. С.15.

средством достижения политических и других целей;

- обращение к политическим, религиозным и другим организациям экстремистского толка, культ силы и оружия у которых является обязательным элементом быта и образа жизни¹⁶.

Г.К. Варданянц рассматривает терроризм как своеобразный индикатор кризисных ситуаций, так называемый канал между обществом и властью, между чем-то отдельным и обществом целиком. Он может говорить нам об острых проблемах в какой-либо зоне социальной среды. В этом случае, по мнению автора, терроризм не может иметь силовое решение, устранение террористов является лишь частью борьбы с этим необъемлемым злом. Его основным и единственным перспективным решением будет политическое, социальное и культурное преобразование, которое сможет устранить все основания для обращения общества к терроризму. Для того чтобы воплотить в жизнь данные преобразования необходимо чтобы общество было развито не только в каком-либо отдельном государстве, но и в глобальном, вселенском масштабе¹⁷.

В.А. Тишков считает, что на сегодняшний день для эффективного противостояния международному терроризму нужно знать природу и характерные черты его возникновения, а именно:

- личность террориста заранее, скорее всего, неизвестна;
- место совершения террористического акта иногда невозможно предусмотреть, но террористы его выбирают с учетом достижения максимального эффекта;

- терроризм имеет свое развитие в международных масштабах, поэтому объектами нападения могут быть люди, здания и сооружения, которые находятся не только на территории государства, против которой направлена

¹⁶Грязнова О.Н. Массовое отношение к терроризму как показатель политической культуры жителей России // Вестник общественного мнения.2015.№ 3.С.29.

¹⁷ Варданянц Г.К. Терроризм: диагностика и социальный контроль // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 12.

террористическая атака, но и в других странах¹⁸.

В международном терроризме, эта проблема особенно остра и затруднена из-за ряда специфических причин. Преступники живут в определенном социальном и культурном окружении. Воздействие на личность террориста, который «созрел» для своей цели практически невозможно, перевоспитание также крайне трудно. Лишь начиная с детских лет можно плавно и планомерно привить к личности современные общественные ценности. Последствия террористических актов ошеломляют своей жестокостью и циничностью, и как показывает практика, чем дальше, тем хуже. Террор в наше время стал одной из самых болезненных проблем как локального, так и глобального масштаба¹⁹.

Существуют следующие самостоятельные виды терроризма:

1. По территориальному признаку:

- международный
- внутригосударственный

2. В зависимости от преступной мотивации:

- политический
- национальный
- религиозный

Политический терроризм - (в основном в Европе) - был когда-то самым громким, но современная государственная машина научилась с ним бороться. Этот вид терроризма имеет двустороннее направление. С одной стороны, это борьба различных группировок против существующего строя. Старшее поколение этих террористических группировок в основном сидит в тюрьме. Эти группировки практически не представляют серьезной опасности. С другой стороны, - это государственный терроризм, совершаемый спецслужбами ради государств. Подобные методы спецслужбы использовали

¹⁸Тишков В.А. Социально-культурный аспект феномена терроризма // Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом. 2016. № 4. С. 25.

¹⁹Малаев А. Х. Терроризм как глобальная проблема современности // Журнал прикладных исследований. 2023. №2. С.67

и используют для уничтожения государственных врагов. Но такого рода террористические акции носят ограниченный характер и под давлением общества они сокращаются.

Национальный терроризм - это метод борьбы народов за создание собственного государства. Когда народы, не имеющие собственного государства, требуют независимости и берутся за оружие.

Религиозный терроризм - это самый опасный вид терроризма, основанный на религиозном фанатизме²⁰.

Терроризм как социально - правовое явление может быть классифицировано по целому ряду оснований, в том числе:

- по объёму (масштабу) действий,
- по целям и направленности,
- по мотивам, по последствиям (состоявшимся или ожидаемыми)
- применительно к жертвам - массовые, групповые, одиночные,
- по материальному ущербу - катастрофического, особо крупного,
- по морально-психологическому вреду - вызвавшему панику, запуганность населения, недоверие к власти,
- по численности и организованности участников (включая секты и подпольные террористические организации).

Возможна классификация по использованным орудиям, способам и финансовым средствам: использование ОМУ: оружия группового поражения, обычного автоматического стрелкового оружия, оружия ближнего боя, не летального оружия и спецсредств и т.д.²¹.

Таким образом, терроризм представляет собой сложное социальное явление, главными целями которого выступает устрашение политических противников путем физического насилия вплоть до уничтожения, а также жесткое запугивание общества. Угроза террористической атаки уже давно стала не только очевидной, но и ощутимой, и большинство людей понимает,

²⁰ Никитин, А.И. Конфликты, терроризм, миротворчество. М. : Навона, 2019. С.78

²¹ Цопанова А. В. К проблеме анализа феномена современного терроризма // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2022. №120. С.34

что в условиях террористической угрозы, от которой сегодня не может быть полностью огражден ни один человек, нужны конкретные меры, способные защитить жизнь, свободу, здоровье и имущество населения, общественные государственные интересы.

В данной работе терроризм как объект общественного мнения мы будем рассматривать как один из видов риска, которому подвержено современное общество.

1.2 Терроризм как объект общественного мнения

Исследование терроризма является актуальным для многих наук. Для социологии данное явление представляет интерес с точки зрения выяснения социальных причин появления и существования терроризма, его сущности, форм проявления и влияния на социум.

Его изучение связано с определенной специализацией социологов-исследователей, действующих в рамках известных социологических парадигм, которые связаны с ограниченным количеством используемых методов, определяющих специфику исследовательского подхода и имеющих различные познавательные возможности.

Социологический анализ терроризма может иметь различные отправные точки. В принципе неважно, что берется за исходный пункт исследования при наличии внутренней установки самого исследователя на комплексное изучение проблемы, которая на завершающей стадии дает возможность синтезированного понимания сущности изучаемого социального явления.

Что касается терроризма, то его многочисленные общественные проявления в сфере человеческого поведения и, конкретно, деятельности, обращают внимание именно на эту его сторону. При этом следует учитывать тот факт, что в анализе поведения социологи вынуждены учитывать психологические, социально-психологические и иные аспекты проблемы, которые играют не просто иллюстрирующую роль, но выступают, зачастую, основаниями разработки гипотез, аргументации выводов.

Важное значение для понимания социальной детерминации терроризма, его поведенческих аспектов имеют методологические установки бихевиоризма.

Например, рассмотрение терроризма в характерной для бихевиоризма связке «стимул-реакция» позволяет выделить основные социальные «стимулы», причины терроризма, а сам терроризм рассматривать в качестве специфической «реакции». В этом смысле терроризм предстает, во-первых, как реакция на социальную действительность в единстве ее системных, социальных и функциональных компонентов, которые представлены экономическим, социальным и духовным устройством общества и его жизнедеятельностью с присущими им социальной дифференциацией и многообразными формами отчуждения, депривации. Во-вторых, как реакция на невозможность (реальную или мнимую) изменить существующий социум в целом или решить частные задачи, связанные с коренными потребностями или вызванными сложившейся экономической и социально-политической ситуацией легальными и нелегальными средствами. В-третьих, как реакция на дисфункцию социальных институтов, призванных обеспечить социализацию. В-четвертых, терроризм предстает как реакция на конкретные действия субъектов власти.

Похожие результаты дает интерпретация проблемы терроризма в рамках теории социального обмена. Здесь имеется также выход на проблему стигматизации субъектов террора, когда любые проявления террористической активности как по факту, так и превентивно, закономерно получают негативную общественную оценку, неприятие и социально-психологическую изоляцию социальной группы террористов, и закрепление у нее субъективных установок на реализацию криминальной карьеры.

Конечно, реакция на все приведенные выше факторы может быть различной: от латентных форм до участия в массовых акциях протеста, включения в политическую деятельность, а также ухода в сферу

деятельности криминальной, крайней разновидностью которой является терроризм. Поэтому рассмотренные подходы ставят проблему терроризма в общем плане и позволяют определить как основные направления его исследования, так и борьбы с ним, противодействия ему, преодоления последствий.

В 2020 г. Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова провел масштабное исследование по вопросам противодействия терроризму. В ходе опроса ученые пытались выяснить, какой смысл граждане вкладывают в само понятие «терроризм» и как к нему относятся, что за эмоции проявляют, как влияют на их отношение к терроризму их собственные беды, болезни и потери, насколько оно осведомлено о деятельности различных структур (в том числе силовых) в борьбе с терроризмом. Социологов также интересовало отношение людей к правовой базе противодействия терроризма и к освещению терактов в СМИ.

Террористы утверждают, что их главная цель – шоковыми методами заставить общество принять некие «сверхидеи», а государство – пойти на уступки «идейным борцам». Образ «мученика за веру» – самый расхожий, когда террористы пытаются подвести под свои действия какую-то базу. На вопрос о том, кем граждане считают террористов, ответы распределились следующим образом. Большинство граждан (79%) считают «мучеников» обычными бандитами-наемниками. В ходе опроса выявилась заметная разница между жителями мегаполисов и прочими россиянами. Первые вдвое чаще видят в террористах проводников деструктивных идей международного терроризма – 26% против средних по России 12 %²².

На вопрос «Что считать терроризмом, а что нет?» около трети опрошенных (33 %) считают, что терроризм – это не только запугивание людей, но и насилие над ними вплоть до физического уничтожения.

²² Результаты социологического исследования по вопросам противодействия идеологии терроризма в 2020 г.: учеб. пособие / сост. Л.Н. Панкова. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, Университетская книга, 2020. 129 с.

Примерно столько же (30%) считают, что терроризм – это то, что базируется на глубоких убеждениях, фанатической преданности фундаменталистским идеям, когда человек или группа готовы идти не только на физическое уничтожение других, но и готовы сами «уходить в мир иной». 24% убеждены в том, что суть терроризма состоит в порождении страха у всего общества, а 13 % – в устршении политических, идеологических, религиозных противников.

При ответе на вопрос «Зачем им надо взрывать нас и взрываться самим?» подавляющая часть опрошенных (88%) считает, что теракты (взрывы жилых домов, самолетов, захват заложников и др.) представляют собой не что иное, как насильственные действия наемников, 55% связывают теракты с этническим терроризмом (территориальными и экономическими претензиями одних наций внутри страны к другим). 51 % уверен, что теракты в России – это часть борьбы международного терроризма против политических и социально-экономических вызовов глобализации, а 42% считают, что теракты в России прикрываются псевдорелигиозными мотивами.

На вопрос «Как вы оцениваете возможность возникновения террористического акта в Вашем населенном пункте?» только 8% опрошенных считают теракт в том месте, где они живут, «практически невозможным», маловероятным – 38%, а вполне возможным – 54%. Часто ловят себя на мысли о том, что они сами или члены их семей могут оказаться жертвами терактов, около 15%. К 50% эта мысль приходит в основном после трагических случаев, 35% наших сограждан практически никогда или очень редко об этом задумываются.

Как и ожидалось, мужчины тревожатся меньше женщин (48 % против 59). Кроме того, среди сельских жителей считают теракт вполне возможным 42 %. В райцентрах цифра выше – 55 %, в областных столицах – 60 %, а в мегаполисах – уже 64%. И эти данные, по мнению авторов, вполне

закономерны, поскольку вероятность теракта выше в местах компактного проживания населения²³.

Как это неудивительно, но всего 16% опрошенных считают, что терроризм неистребим, поскольку это явление связано с природной агрессивностью и жестокостью людей. Зато половина респондентов полагает, что терроризм можно ограничить и даже в основном искоренить, если за это возьмутся совместно и основательно все цивилизованные страны. При этом более трети опрошенных (34%) сложность борьбы с терроризмом связывают с наличием глубоких экономических, геополитических, религиозных и других противоречий. Интересно, что оптимисты из предложенного им в анкете списка методов борьбы с терроризмом уверенным большинством в 62% выбирают пункт «подъема экономики» и связанный с ним рост социальной защищенности граждан.

Многое зависит от уровня образования людей. Респонденты с начальным и незаконченным средним образованием гораздо больше надеются на армию и силовиков и в меньшей степени – на политическую стабильность, чем «средний россиянин». Жителям мегаполисов политическая стабильность кажется крайне важной (47 % против средних 35), также как и воспитание в обществе терпимости и способности к компромиссам (22 % против средних 15 % и всего 9 % – у сельских жителей). Также социологи попросили граждан представить, что в заложники попали они сами или члены их семьи. Какие действия властей они бы одобрили? Спецоперацию силовых структур по собственному освобождению «предпочли» 63%. При этом к силовому методу больше склонялись мужчины, чем женщины (68% против 59 %).

Примечательно, что лишь 17% опрошенных считают, что не нужно обучать людей навыкам поведения в условиях теракта, чтобы не

²³ Результаты социологического исследования по вопросам противодействия идеологии терроризма в 2020 г.: учеб. пособие / сост. Л.Н. Панкова. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, Университетская книга, 2020. 129 с.

привлекать к проблеме излишнего внимания и не усиливать общую напряженность. Но подавляющее большинство россиян – 83 % – занимают противоположную позицию. Они считают, что знания в этой области люди должны получать главным образом в школе, в вузах, на специальных занятиях по месту работы, из печати и по телевидению, из спецлитературы²⁴.

В вопросе о наказаниях для террористов 62% опрошенных признались, что практически ничего не знают о законах, противодействующих терроризму (хотя осведомленных оказалось всего 4%), «кое-что представляющих» – 34 %), люди полагают, что наказание для террористов должно быть крайне суровым. 55% россиян считают, что для террористов надо отменить мораторий на смертную казнь. Наказывать так же сурово распространителей экстремистских идей и скрытую информацию о подготовке терактов – 82 % и 87% соответственно. Смягчить уголовную ответственность пособникам террористов и «умалчивающим» считают необходимым лишь 3-4%, милость к террористам проявили лишь 15% из опрошенных.

Террористы планируют свои акции в расчете на «массовое устрашение». Без громкого резонанса они теряют смысл. Уже неоднократно в нашем обществе начинались дискуссии о том, до каких допустимых пределов могут доходить в освещении подобных тем и сюжетов СМИ. Лишь 16% опрошенных полностью удовлетворены тем, как СМИ освещают теракты, имевшие место в России. Лишь 30% убеждены, что в данном случае СМИ свободны от «погони за сенсациями». Примерно равным – около 20% оказалось количество тех, кто уверен в объективности СМИ и, наоборот, обвиняющих масс-медиа в излишнем нагнетании напряженности.

Гораздо требовательнее граждане к власти – именно она, по их убеждению, должна защитить их от угрозы терроризма и экстремистских

²⁴ Результаты социологического исследования по вопросам противодействия идеологии терроризма в 2020 г.: учеб. пособие / сост. Л.Н. Панкова. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, Университетская книга, 2020. 129 с.

акций. Причем основную ответственность опрошенные возлагают на правоохранительные органы и службы, правительство, президента России. Однако значительная часть граждан – 45-50 % – сомневается, что исполнительная власть сможет защитить страну не только от террористов, но и от преступности как таковой, от коррупции и произвола чиновников.

Таким образом, представленный опыт эмпирического исследования общественного мнения по вопросам терроризма показал, что на оценках деятельности властей сказываются политические пристрастия граждан, их социальная и политическая активность. На симпатии со стороны приверженцев какой-то из партий террористам лучше не рассчитывать. В сознании абсолютного большинства людей террорист – это жадный и жестокий наемник. Две трети опрошенных считают достаточно высокой опасность политического экстремизма, угрожающего стабильности страны.

1.3 Горожане как социальная общность и субъект общественного мнения

Горожане являются разновидностью социальной общности по социально-территориальному признаку. Горожане – это люди, проживающие в городах и ведущие городской образ жизни, характеризующийся мобильностью, активным социальным взаимодействием, разнообразием трудовой деятельности и культурных проявлений.

Социальная общность является источником социальной деятельности. Горожане проводят такую совместную социальную деятельность как проживание на компактной территории, осуществление несельскохозяйственного производства (технологического, инновационного, сферы услуг), создание комфортной инфраструктуры, масштабное потребление материальных благ и информации.

Горожан как социальную общность можно рассматривать с трех позиций:

- с позиции горожанина как отдельно взятого члена общества – жизни человека в городской среде, его возможностей для развития и реализации;
- с позиции горожан в групповом взаимодействии – особенности городского труда, разновидностей досуга, уровень культуры;
- с позиции горожан в зависимости от определенного места жительства в городе – различия социальных условий жителей центральной части города, окраин, бедных или фешенебельных районов.

Понятие городского уклада жизни появилось в результате такого исторического, географического и социального процесса как урбанизация, отождествляющегося с повышением роли городов в структуре и развитии общества. В основе урбанизации лежат территориальное разделение труда и разветвленная управленческая структура.

Как утверждают И.Ю. Киселев, Л.Д. Руденко, социальными проблемами городского образа жизни являются следующие тенденции:

- кратковременные и поверхностные контакты в межличностном общении;
- анонимность;
- низкая вовлеченность в жизни окружающих людей – соседей, сотрудников;
- ослабление традиций²⁵.

В целом, социальные условия городского образа жизни несут в себе как возможности разностороннего развития личности и самовыражения, так и опасность обезличивания и отстраненности индивида от общества.

Как отмечает О.И. Иванов, социальная дифференциация жителей города обусловлена в первую очередь следующими факторами:

- структурой народного хозяйства;
- уровнем развития производительных сил;
- различиями в путях формирования городского населения;

²⁵ Киселев И.Ю., Руденко Л.Д. Социология города: учеб. пособие. Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. С.65

- уровнем культурно-бытового развития;
- сложившимися историческими традициями;
- географическими факторами и т.д.²⁶.

Рассмотрим эти факторы несколько подробнее.

Структура городского хозяйства является одним из наиболее значимых факторов, поскольку не только определяет профессиональное разделение, но и обуславливает возникновение и существование учебных заведений соответствующего профиля для воспроизводства существующей в городе промышленности.

Уровень развития производительных сил определяет квалификационные требования к работникам. Чем выше уровень развития, тем выше требуемый квалификационный уровень работников, а значит и выше уровень образования.

Характер путей формирования городского населения также является одним из определяющих факторов социального расслоения в городе. Миграция населения из села в город формирует социальную группу, которая существенно отличается по образу жизни от коренных горожан. Эти отличия касаются не только общественно-политической, бытовой и досуговой деятельности, но и профессионально-трудовой.

Выбор сферы деятельности или профессии для основной массы сельских мигрантов определяется не столько интересом к видам труда, сколько имеющимися вакансиями, в основном малоквалифицированного или непрофессионализированного труда, возможностями получить квартиру или другими благами. Мигранты-горожане также имеют отличия по образу жизни, но связаны они в первую очередь с той культурой, в которую они были включены ранее. Их выбор профессии определяется в большей степени уже сложившимися ранее предпочтениями, нежели настоящей ситуацией.

26 Иванов О.И. Общественное мнение населения крупного города. СПб.: Ин-т соц.-экон. пробл. Рос. акад. наук, 2012. С.34

Уровень культурно-бытового развития горожан определяет соотношение между занятыми в производстве и занятыми в сфере обслуживания (торговля, образование, ЖКХ и т.д.)²⁷.

И.Ю. Киселев отмечает, что чем «старше» и крупнее город, тем больше доминируют в его социальной структуре занятые в сфере обслуживания, и чем «моложе» и меньше город, тем меньше доля работников непромышленной сферы²⁸.

С.В. Пирогов важное место в изучении социальной структуры городского населения отводит исследованию социальной мобильности. Автор подчеркивает, что в городе имеет место и вертикальная, и горизонтальная мобильность. Каналы вертикальной мобильности (армия, церковь, образование, семья, собственность) в городе сохраняют свою значимость. Одной из разновидностей горизонтальной мобильности является миграция, то есть перемещения людей, связанные, как правило, со сменой места жительства²⁹.

Миграция в городе охватывает все виды миграционных процессов, то есть переселение жителей как внутри города, так и вне его (из города в город, или из села в город, или из города в село). Факторами, способствующими изменению места жительства, являются приобретение образования, вступление в брак, смена работы и т.д.

В социологии необходимость изучения социальной стратификации города обусловлена следующими факторами:

- во-первых, развитие города детерминировано усилиями тех или иных социальных общностей, их активизацией и инновационной деятельностью;
- во-вторых, характер социальных групп определяет функционирование всех социальных институтов в городе;

²⁷ Иванов О.И. Общественное мнение населения крупного города. СПб.: Ин-т соц.-экон. пробл. Рос. акад. наук, 2012. С.37

²⁸ Киселев И.Ю., Руденко Л.Д. Социология города: учеб. пособие. Ярославль : ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. С.95

²⁹ Пирогов С.В. Социология города: текст лекций. Томск, 2003. С.78

- в-третьих, тип города, характер социально-экономических и социально-политических отношений в нем зависят от того, из каких социальных групп состоит население города, какие из них занимают лидирующие, а какие – подчиненные позиции³⁰.

Образ жизни горожан характеризуется высокой плотностью заселенности и одновременно высокой степенью анонимности. Несмотря на то, что люди живут друг от друга буквально в нескольких метрах, друг друга они знают исключительно по внешним атрибутам: одежда, покупаемые вещи, машина и т.д.

Горожане знают друг друга исключительно по внешним атрибутам социальности, выстраивая свое взаимодействие в соответствии с ними. Сельский житель воспринимает время циклично: весна, лето, осень, зима. В зависимости от времени года имеют место те или иные формы деятельности, они последовательно сменяют друг друга и повторяются вновь и вновь. Городской житель воспринимает время линейно, поэтому и преобладает одна форма деятельности. Вне зависимости от каких-либо факторов горожанин осуществляет свою деятельность, которая имеет один и тот же характер все время.

Выделенные характеристики повседневности городского образа жизни позволяют констатировать его своеобразие и отличие от повседневности сельского образа жизни.

Повседневность формируется в процессе социализации, поэтому не следует уменьшать значение влияния агентов социализации. Именно специфика таких агентов социализации, как семья, школа, трудовой коллектив, во многом определяет форму восприятия и переживания мира индивидом.

К числу условий процесса формирования повседневности необходимо отнести макро- и микро- условия, то есть условия ближайшего

³⁰ Казанцев В.И., Светульников М.Г.. Социология города. Ульяновск : УлГТУ, 2004. С.56

социального окружения и условия, которые имеют место в широкой системе социально-экономических связей.

В социологических исследованиях, посвященных изучению городского образа жизни, выделяют три базовых противоречия:

- во-первых, противоречие между коллективистской деятельностью в сфере производства и индивидуально-семейной деятельности во внепроизводственной;

- во-вторых, противоречие между известностью в трудовом коллективе и анонимностью во внепроизводственной сфере;

- в-третьих, противоречие между индивидуальными потребностями человека и требованиями и «возможностями» городской окружающей среды³¹.

В рамках данной работы мы будем рассматривать горожан в групповом взаимодействии, общественное мнение которых будет касаться терроризма как социального явления.

Общественное мнение представляет собой специфическое проявление общественного сознания, которое выражается в оценках и характеризуется явным (или скрытым) отношением больших социальных групп (в первую очередь большинства народа) к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес³².

В «Философском энциклопедическом словаре» общественным мнением считается не только явное, но и скрытое отношение людей к событиям и фактам социальной действительности³³.

Общественное мнение существует не в любом обществе, поскольку оно не является просто суммой тех частных мнений, которыми люди обмениваются в узком, частном кругу семьи или друзей. Общественное мнение – это такое состояние общественного сознания, которое

³¹ Казанцев В.И., Светульников М.Г.. Социология города. Ульяновск : УлГТУ, 2004. С.68

³² Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 2004. С.175

³³ Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. М.: Советская энциклопедия, 1983. С.276

выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Именно возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной вслух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института³⁴.

Под социальным институтом понимается система отношений, имеющих устойчивый, т.е. гарантированный от случайностей, самовозобновляющийся характер. Применительно к общественному мнению речь идет о том, что в обществе сложился и стабильно функционирует особый механизм реагирования на социально значимые проблемы путем высказывания по ним суждений заинтересованными слоями населения. Такая реакция населения носит неслучайный характер, а является постоянно действующим фактором общественной жизни.

Функционирование общественного мнения как социального института означает, что оно действует в качестве своего рода «социальной власти», т.е. «власти, наделенной волей и способной подчинять себе поведение субъектов социального взаимодействия». Очевидно, что это возможно лишь там, где, во-первых, существует гражданское общество, свободное от диктата политической власти, и, во-вторых, где власть считается с позицией общества. В этом смысле мы говорим об общественном мнении как об институте гражданского общества³⁵.

Общественное мнение в его современном значении и понимании появилось с развитием буржуазного строя и формированием гражданского общества как сферы жизни, независимой от политической власти. В средние века принадлежность человека к тому или иному сословию имела непосредственное политическое значение и жестко определяла его

³⁴ Лапин Н.И. Общая социология: учебник для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2017. С.187

³⁵ Социология общественного мнения : учебное пособие / сост. Е.П. Селькова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2011. С.36

социальную позицию. С зарождением буржуазного общества смену сословиям пришли открытые классы, состоящие из формально свободных и независимых индивидов. Наличие таких свободных, независимых от государства индивидов, индивидов-собственников (пусть даже это собственность только на свою рабочую силу) – необходимая предпосылка формирования гражданского общества и общественного мнения как его особого института.

В условиях тоталитарного режима, где все социальные отношения жестко политизированы, где нет гражданского общества и частного индивида как субъекта независимого, т.е. не совпадающего со стереотипами господствующей идеологии, гласно выражаемого мнения, там нет и не может быть общественного мнения. В этом смысле наше общественное мнение стало продуктом эпохи гласности, который имеет очень небольшой по историческим меркам опыт существования. За годы перестройки наше общество очень быстро прошло путь от приказного единомыслия через так называемые гласность и плюрализм мнений к реальному политическому плюрализму и свободе слова. За этот период сформировалось и независимое в своих оценках и суждениях общественное мнение³⁶.

Таким образом, общественное мнение представляет собой состояние общества, которое может содержать в себе, как явное, так и скрытое отношение индивида и широких социальных групп к процессам и явлениям, которые происходят в обществе и отражают действительность.

Социология общественного мнения – это область социологических исследований, где предметом анализа выступают содержание высказываний общественного мнения, активность его функционирования, всеобщие и специфические мнения.

Субъект общественного мнения – это тот, кто формирует и выражает общественное мнение. Такими субъектами могут быть различного уровня

³⁶Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. С.189

социальные общности, которые отличаются относительной целостностью, устойчивостью, являются структурными элементами общества и выступают самостоятельными агентами социального действия и поведения.

При определении субъекта общественного мнения необходимо различать такие понятия, как «субъект» и «выразитель общественного мнения». Например, отдельный индивид не может быть субъектом общественного мнения, но может быть его выразителем. Например, лидер или представитель политической партии или общественной организации может выражать мнение этих организаций. Но и в этом случае выражаемое «общественное мнение» может носить оттенки субъективности, обусловленные личными или групповыми интересами «выразителя»³⁷.

Субъект представляет собой народное большинство, которое обладает внутренней структурой, учет которой важен в прикладных исследованиях. Элементы этой структуры – классы, социальные слои, нации, другие социальные общности и отдельные личности. В рамках этих общностей формируется общенародное мнение, и они же являются его выразителями.

Таким образом, горожане как субъект общественного мнения являются разновидностью социальной общности по социально-территориальному признаку. Горожане – это люди, проживающие в городах и ведущие городской образ жизни, характеризующийся мобильностью, активным социальным взаимодействием, разнообразием трудовой деятельности и культурных проявлений. Для них также характерно осуществление не сельского хозяйственного производства (технологического, инновационного, сферы услуг), создание комфортной инфраструктуры, масштабное потребление материальных благ и информации.

³⁷ Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. СПб.: Питер, 2015. 235 с.

2 ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ БЛАГОВЕЩЕНЦЕВ О ТЕРРОРИЗМЕ: ПРОГРАММА КСИ

2.1 Программа КСИ на тему: «Общественное мнение благовещенцев о терроризме»

Тема: Изучение общественного мнения благовещенцев о терроризме.

Актуальность темы: успех в борьбе с терроризмом, как социальным явлением, определяется не столько мощью силовых структур государства, сколько созданием социально-экономических и политических условий, препятствующих распространению идеологии и практики терроризма. Относительная стабилизация и сокращение социальных ресурсов терроризма в России возможно лишь при активном противодействии населения этому социальному явлению. Проведение социологических исследований отношения граждан к терроризму и изучение общественного мнения граждан позволяет определить социальное самочувствие россиян, состояние их защищенности. Кроме того, это способствует раскрытию факторов, которые влияют на оценку безопасности в стране, выявлению причин, способствующих распространению идеологии терроризма. В связи с вышесказанным тема данного исследования не только актуальна, но и носит практическую направленность.

Проблема:

Гносеологическая сторона: недостаток актуальной социологической информации о формировании общественного мнения жителей г. Благовещенск о терроризме.

Предметная сторона: сегодня общественная обстановка в стране крайне нестабильна. Риски террористических актов для слома, изменения общественных настроений достаточно высоки, чтобы информировать население о сути терроризма и анализировать его отношение к терроризму.

Объект исследования: жители г. Благовещенск в возрасте 25-60 лет.

Предмет исследования: общественное мнение жителей г. Благовещенска о терроризме.

Целью социологического исследования является выявление общественного мнения горожан о терроризме.

Задачи исследования:

1. Выявить рациональный компонент общественного мнения жителей г. Благовещенска о терроризме.

2. Выявить эмоциональный или оценочный компонент общественного мнения жителей г. Благовещенска о терроризме.

3. Выявить поведенческий компонент общественного мнения жителей г. Благовещенска о терроризме.

4. Выявить факторы формирования общественного мнения жителей г. Благовещенска о терроризме.

5. Выявить инструментальные свойства общественного мнения жителей г. Благовещенска о терроризме.

Гипотеза-основание: терроризм воспринимается населением как один из видов риска, которому подвержено современное общество.

Гипотезы-следствия:

- главной задачей террористических актов служит достижение определенных конкретных целей (приход к власти, удовлетворение заявленных требований).

- явление терроризма неразрывно связано с насилием, устрашением и нетерпимостью к определённым фактам/ людям/событиям;

- терроризм представляет собой реальную угрозу для современного общества, а исчезновение терроризма как социального явления полностью невозможно.

- мотивация террористов связана с идеологией, а не материальными целями;

- превалирует осуждение и не поддерживание решения вопросов с помощью актов терроризма.

- основными причинами распространения угрозы террористических актов в России - сложности выявления и предотвращения готовящихся террористических актов и неподготовленность спецслужб.

- эффективными мерами по борьбе с терроризмом - подготовка программ по защите населения от террористических угроз, а также активизацию разъяснительной работы с населением

- знания о мерах поведения в условиях угрозы или совершения террористического акта необходимо распространять как можно больше, а основными источниками распространения информации являются интернет и соц.сети, личные связи (друзья/знакомые/наставники).

Теоретическая интерпретация понятий:

Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, которое выражается в оценках и характеризуется явным (или скрытым) отношением больших социальных групп (в первую очередь большинства народа) к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

Горожане – разновидность социальной общности по социально-территориальному признаку. Образ жизни горожан характеризуется мобильностью, активным социальным взаимодействием, разнообразием трудовой деятельности и культурных проявлений.

Терроризм – политика и практика устрашения своих политических противников, выражающиеся в физическом насилии вплоть до уничтожения, жесткое запугивание, насилие.

Угроза – запугивание, обещание причинить кому-либо вред, зло.

Насилие – преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо

имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб.

Идеология – система концептуально оформленных идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики – , , , – и выступает формой санкционирования .

Власть – это возможность навязать свою другим людям, даже вопреки их сопротивлению.

Опасность – возможность возникновения обстоятельств, при которых материя, поле, энергия, информация или их сочетание могут таким образом повлиять на сложную систему, что приведёт к ухудшению или невозможности её функционирования и развития.

Аналитическая операционализация

Таблица 1 - Структурная операционализация

Общественное мнение горожан о терроризме				
Рациональный компонент (представления о терроризме)	Эмоциональный компонент (оценка горожанами терроризма по различным критериям)	Поведенческий компонент (поведенческие установки респондентов в отношении терроризма)	Источники формирования общественного мнения	Инструментальные свойства общественного мнения
<ul style="list-style-type: none"> - владение понятиями «терроризм», «угроза терроризма»; - представления о личности террориста; - представление о причинах терроризма; - представление о мерах повышения эффективности борьбы с терроризмом. 	<ul style="list-style-type: none"> - вероятность проведения тер. актов; - чувство защищенности от тер. актов; - чувства по отношению к террористам; - уверенность в том, что власти в полной мере защитят террористов; - мнение о распространении идей терроризма; 	<ul style="list-style-type: none"> - помощь спецслужбам в борьбе с терроризмом; - отношение к более активному участию населения в борьбе с терроризмом; - отношение к совместной борьбе с терроризмом; - поведение при обнаружении подозрительного 	<ul style="list-style-type: none"> - личный опыт; - коллективный опыт; - «опыт других» (молва, сплетни, слухи); - средства массовой информации. 	<ul style="list-style-type: none"> - масштабность; - субъектная распространенность; - определенность; - направленность; - тип распределения; - интенсивно

	- мнение о мотивах действий террористов	предмета; - поведение при тер. угрозе; - поведение в случае захвата в заложники.		сть; - устойчивость; - скорость формирования; - однородность; - связность.
--	---	--	--	--

Таблица 2 - Факторная операционализация

Общественное мнение горожан о терроризме			
Объективные причины		Субъективные причины	
Общие	Специфические	Социально-демографические (функциональные)	Социально-психологические (личностные)
<ul style="list-style-type: none"> - политическая ситуация; - экономическая ситуация; - менталитет; - социальная среда; - общественный строй; - структура управления; - социальная политика государства в отношении борьбы с терроризмом; - дееспособность власти и силовых структур; - наличие религиозных конфликтов 	<ul style="list-style-type: none"> - ценности; - семья; - наличие/отсутствие работы; - ориентация; - рабочий коллектив; - идеология; - друзья 	<ul style="list-style-type: none"> - возраст; - образование; - материальное положение; - принадлежность к общественным организациям; - вероисповедание; - этническая принадлежность 	<ul style="list-style-type: none"> - ценностные ориентации; - образ жизни; - самосознание; - гражданская позиция; - законность

Принципиальный стратегический план исследования – описательный: описание качественно-количественных характеристик общественного мнения горожан о терроризме.

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В данном исследовании будет использоваться опрос в форме индивидуального анкетирования. Опрос имеет следующие достоинства:

- 1) охватывает большое количество объектов, которые описываются большим количеством показателей;
- 2) относительная дешевизна, если брать во внимание объем получаемой информации;
- 3) возможность проведения повторных сравнительных исследований и сравнения с вторичными данными.

Выбор анкетирования продиктован простотой организации, отсутствием «эффекта интервьюера», отсутствием высоких требований к анкетерам, экономией времени. Выбор индивидуального анкетирования продиктован отсутствием естественных групп респондентов и снижением эффектов группового мышления.

Выборка исследования

Тип выборки – квотная. Данный тип выборки выбран исходя из того, что имеются статистические данные о жителях г. Благовещенск.

Структура генеральной совокупности представлена в таблице 3

Таблица 3 – Структура генеральной совокупности выборки исследования

Год	Возрастные категории населения г. Благовещенск, годы										Всего
	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60		
2022	10935	19087	25814	22475	18101	15790	12249	11962	12132		148545

N= 148545 горожан

Выборочная совокупность представлена в таблице 4

Таблица 4 – Выборочная совокупность исследования

Возраст респондентов	Количество опрошенных горожан			
	Мужчины	% от выборочной совокупности	Женщины	% от выборочной совокупности
20-24	5	4,15	5	4,15
25-29	5	4,15	5	4,15
30-34	10	8,3	10	8,3
35-39	10	8,3	10	8,3
40-44	10	8,3	10	8,3

45-49	10	8,3	10	8,3
50-54	5	4,15	5	4,15
55-59	5	4,15	5	4,15

$n = 120$ человек

Общий объем выборки 120 респондентов. Данный объем выбран, исходя из принципов:

- экономичность;
- представительность;
- опыт социологических служб.

Ошибка аналогичной случайной выборки (при доверительном интервале

95 %) равна:

$$\Delta = 8,79 \%$$

Рассчитана по формуле (1):

$$\Delta = t \cdot \sqrt{\frac{p \cdot q \cdot (1 - \frac{n}{N})}{n}}, \quad (1)$$

где Δ – максимальная ошибка выборки;

t – коэффициент, зависящий от величины доверительного интервала (коэффициент доверия);

p – вероятность данного признака;

q – вероятность признака, противоположного данному;

n – объем выборочной совокупности;

N – объем генеральной совокупности.

Нами был разработан инструментарий (анкета) для выявления общественного мнения благовещенцев о терроризме (приложение А).

Методы анализа данных. Описательная статистика, корреляционный анализ при помощи пакета SPSS 22.0.

Рабочий план

Таблица 5 – Рабочий план исследования

Этапы	Сроки
-------	-------

1. Разработка программы КСИ	19.04.2023- 30.04.2023
Разработка организационной части программы КСИ: рабочий план (сетевой график), смета	19.04.2023- 23.04.2023
Разработка инструментария	24.04.2023- 27.04.2023
2. Сбор первичной социологической информации по разработанной программе КСИ	28.04.2023- 12.05.2023
3. Анализ и интерпретация полученных социологических данных	13.05.2023- 16.05.2023

Таким образом, разработанная программа социологического исследования позволит изучить общественное мнение жителей г. Благовещенск о терроризме. Этот вопрос достаточно актуален, поскольку стабилизация и сокращение социальных ресурсов терроризма в России возможно лишь при активном противодействии населения этому социальному явлению. Проведение социологических исследований отношения граждан к терроризму и изучение общественного мнения граждан позволяет определить социальное самочувствие россиян, состояние их защищенности, уровень знаний о терроризме и террористах.

Результаты проведенного социологического исследования приведены далее.

2.2 Выявление отношения благовещенцев к терроризму

Целью первых вопросов анкеты было выяснение социально-демографических характеристик респондентов. Была составлена общая характеристика респондентов (Таблица 6-10):

Таблица 6 – Распределение респондентов по полу

Пол	
Мужчины	55%
Женщины	45%
Итого	100%

Таблица 7 - Распределение респондентов по возрасту

Возраст	
18-24 года	10%
25-29 лет	12%
30-45 лет	28%
46-54 года	25%
55 лет и старше	25%
Итого	100%

Таблица 8 - Распределение респондентов по уровню образования

Уровень образования	
Среднее общее	10 %
Среднее профессиональное	25 %
Высшее неоконченное	20 %
Высшее	45 %
Итого	100%

Таблица 9 - Распределение респондентов по роду деятельности

Род профессиональной деятельности	
Образование и наука, культура	28%
Здравоохранение	21%
Административно-управленческая и офисная деятельность	13%
Финансы, экономика, юриспруденция	13%
Лёгкая/тяжёлая промышленность	11%
Сервис, оказание услуг	7%
Государственная служба	7%
Итого	100%

Таблица 10 - Распределение респондентов по уровню дохода

Уровень дохода	
Ниже 40 000 руб/мес	10 %
40 000 – 60 000 руб/мес	50 %
60 000 – 100 000 руб/мес	25 %
более 100 000 руб/мес	15 %
Итого	100%

Таким образом, было выяснено, что в выборке большинство мужчин (55%), возраст большинства респондентов – 30-45 лет (28%). В основном респонденты имеют высшее образование (45%), работают в сфере образования и науки (28%), имеют доход 40-60 000 руб/мес (50%) .

Следующие вопросы анкеты была направлены на изучение отношения граждан к терроризму как социальному явлению.

Первым вопросом из данной категории мы попросили респондентов дать определение понятию «Терроризм» наиболее близкой для них формулировкой. Результаты отражены в Таблице 11.

Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос о формулировке понятия терроризма

Варианты ответов	Число опрошенных, %
насильственный способ достижения собственных целей	7
политика, основанная на систематическом запугивании населения	8
устрашение общества	5
способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия	30
физическое и психологическое давление на общество	12
насилие, имеющее идеологическую основу	15
политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников	23

Данные таблицы показывают, что большинство респондентов наиболее близкой формулировкой понятия терроризма относит «способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия» (30%) и «политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или

политических противников» (23%). Наименьшее количество ответов получил вариант «устрашение общества» (5%). Мы можем сделать вывод, что опрошенные благовещенцы считают, что главной задачей террористических актов служит достижение определенных конкретных целей (приход к власти, удовлетворение заявленных требований).

В следующем вопросе анкеты мы попросили респондентов выбрать из предложенных вариантов характеристики, которые, на их взгляд, подходят к определению терроризма. Возможно было несколько вариантов ответа. Результаты представлены в Таблице 12.

Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос о характеристиках терроризма

Варианты ответов	Число опрошенных, %
насилие	57
нарушение закона	48
борьба за власть	63
борьба за свободу	30
проявление жестокости	12
революционное движение	6
борьба этнических групп	12
стремление сделать мир лучше	5
нетерпимость	43
религиозный фанатизм	26
приверженность к крайним взглядам	17
устрашение	33

Так, мы видим, что наиболее популярными характеристиками, присущими терроризму, по мнению респондентов являются: «борьба за власть» (63%), «насилие» (57%), «нарушение закона» (48%), «нетерпимость» (43%), «устрашение» (33%). Действительно, все факты проявления терроризма или подготовки к нему являются нарушением закона России, как и других стран. Это явление неразрывно связано с насилием, устрашением и нетерпимостью к определённым фактам/ людям/событиям.

Далее мы попросили респондентов выразить мнение относительно того представляет ли в настоящее время идеология терроризма и насильственного экстремизма реальную угрозу для российского государства и общества. Распределение полученных ответов приведено в таблице 13.

Таблица 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Представляет ли в настоящее время идеология терроризма и насильственного экстремизма реальную угрозу для российского государства и общества?»

Выбор респондентов, %		
Да	Нет	Затрудняюсь ответить
46	24	30

Как видно из таблицы, большая часть опрошиваемых горожан (46 %) считают, что терроризм представляет собой реальную угрозу для современного общества.

В следующем вопросе мы изучали мнение респондентов о утверждении что терроризм возможно полностью искоренить как социальное явление. Полученные результаты приведены в Таблице 14.

Таблица 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли вы, что терроризм возможно полностью искоренить как социальное явление?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
Нет, исчезновение терроризма полностью невозможно	45
терроризм можно ограничить и даже в основном искоренить, если за это возьмутся совместно и основательно все цивилизованные страны	33
да, мир без терроризма вполне возможен	22

Так, большинство респондентов считает что исчезновение терроризма как социального явления полностью невозможно (45%).

Таким образом, мы выяснили как определяют для себя респонденты понятие и главные составляющие терроризма.

Далее мы перешли к вопросам, в которых изучали мнение горожан о террористах как личностях.

В рамках следующего вопроса мы спросили: «Как Вы полагаете, кем является террорист в современной России?». Было возможно дать до 3 ответов. Полученные ответы приведены в Таблице 15.

Таблица 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы полагаете, кем является террорист в современной России?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
человек с больной психикой	15
человек, который таким образом зарабатывает деньги	22
человек, обманутый пропагандой экстремизма	33
религиозный фанатик	25
борец за идею (свободу, независимость и т.п.)	46
борец за власть	19
человек, который мстит за гибель близких и неблагополучие своего народа	28
другое	3
затрудняюсь ответить	14

Как видно из приведенных результатов, наибольшую популярность получили ответы «борец за идею/свободу» (46%), «человек обманутый пропагандой экстремизма» (33%), «человек, который мстит за гибель близких и неблагополучие своего народа» (28%). Можно сделать вывод, что большинство респондентов связывает мотивацию террористов с идеологией, а не материальными целями.

Далее мы поинтересовались у респондентов какие чувства они испытывают по отношению к террористам. Было возможно дать несколько вариантов ответа. Результаты приведены в Таблице 16.

Таблица 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие чувства Вы испытываете по отношению к террористам?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
желание противостоять	56
злость	67
страх	48
бессилие	73
симпатию	0
солидарность	5
готовность присоединиться к ним	0
другое	12
затрудняюсь ответить	20

Так, большинство опрошенных благовещенцев испытывают по отношению к террористам такие чувства как бессилие (73%), злость (67%), желание противостоять (56%), страх (48%). Никто из опрошенных не выразил симпатию по отношению к террористам и готовность присоединиться к ним. Это свидетельствует о том, что респонденты осуждают и не поддерживают решение вопросов с помощью актов терроризма. Многие испытывают активные чувства и готовы предпринять действия по отношению к данным вопросам, но многие испытывают тревогу и страх и не понимают, как могут повлиять на терроризм.

Таким образом, мы выяснили отношение респондентов к личности террористов и степень их эмоциональной поддержки благовещенцами.

Далее мы перешли к категории вопросов об оценке респондентами степени угрозы терроризма и ощущения личной безопасности, защищенности от этого явления.

Сначала мы просили респондентов дать оценку вероятности проведения террористических актов в России. Результаты отражены на Рисунке 1.



Рисунок 1 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в России?»»

Так, большинство респондентов оценили вероятность проведения террористических актов в России как среднюю (35%).

Далее мы поинтересовались степенью оценки вероятности проведения террористических актов в городе Благовещенске, жителями которого являются респонденты. Результаты приведены на Рисунке 2.



Рисунок 2 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в г. Благовещенске?»»

Так, большинство благовещенцев выразили мнение о том, что степень угрозы террористического акта в их городе низкая (57%).

Следующим вопросом мы попросили респондентов оценить возможность того, что вы сами или члены вашей семьи (близкие) могут оказаться жертвой теракта. Результаты представлены на Рисунке 3.

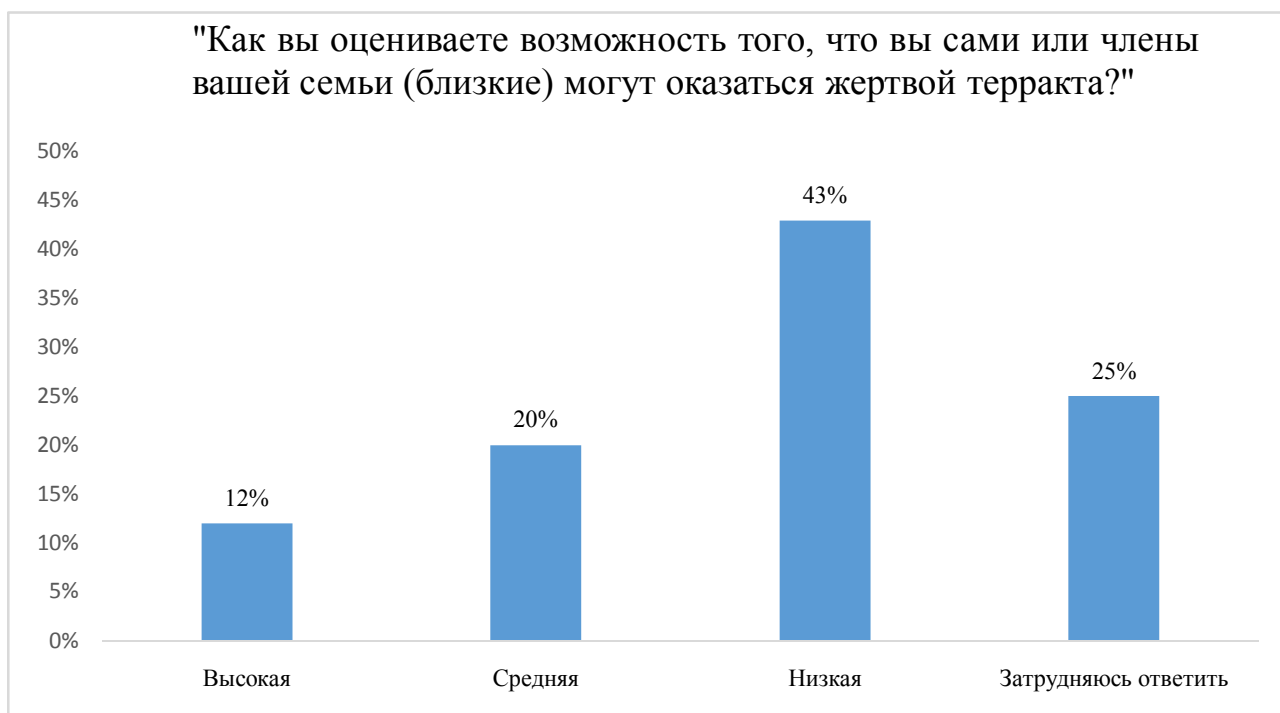


Рисунок 3 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Как вы оцениваете возможность того, что вы сами или члены вашей семьи (близкие) могут оказаться жертвой теракта?»

Так, по результатам опроса большинство благовещенцев не ощущают угрозу для себя и своих близких стать жертвой теракта (43%).

В следующем вопросе мы поинтересовались у благовещенцев в чем они видят причину существования террористических угроз в Российской Федерации. Возможно было выбрать несколько вариантов ответа. Результаты представлены в Таблице 17.

Таблица 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос «В чем Вы видите причину существования террористических угроз в Российской Федерации?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
сложность выявления и предотвращения готовящихся террористических актов	64
отсутствие жестких законодательных актов в области борьбы с терроризмом	37
неподготовленность спецслужб и правоохранительных органов к решению задач по предупреждению терроризма и противодействию ему	48
коррупционность властных структур	25
другое	15
затрудняюсь ответить	13

Так, большинство респондентов видят основными причинами распространения угрозы террористических актов в России в сложности выявления и предотвращения готовящихся террористических актов (64%), неподготовленности спецслужб (48%). Действительно, сложно не согласиться с мнением что выявить готовящиеся теракты достаточно сложно и для этого необходима специальная подготовка компетентных органов и служб.

Далее мы поинтересовались у благовещенцев насколько они уверены в том, что власти предпримут все меры, чтобы защитить граждан от терактов. Результаты представлены на Рисунке 4.



Рисунок 4 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы уверены в том, что власти предпримут все меры, чтобы защитить Вас от терактов?»»

По результатам опроса большинство респондентов скорее уверены в защите со стороны государства со стороны власти (37%).

Далее мы поинтересовались у благовещенцев чувствуют ли они себя полностью защищенным от террористических актов. Результаты приведены на Рисунке 5.

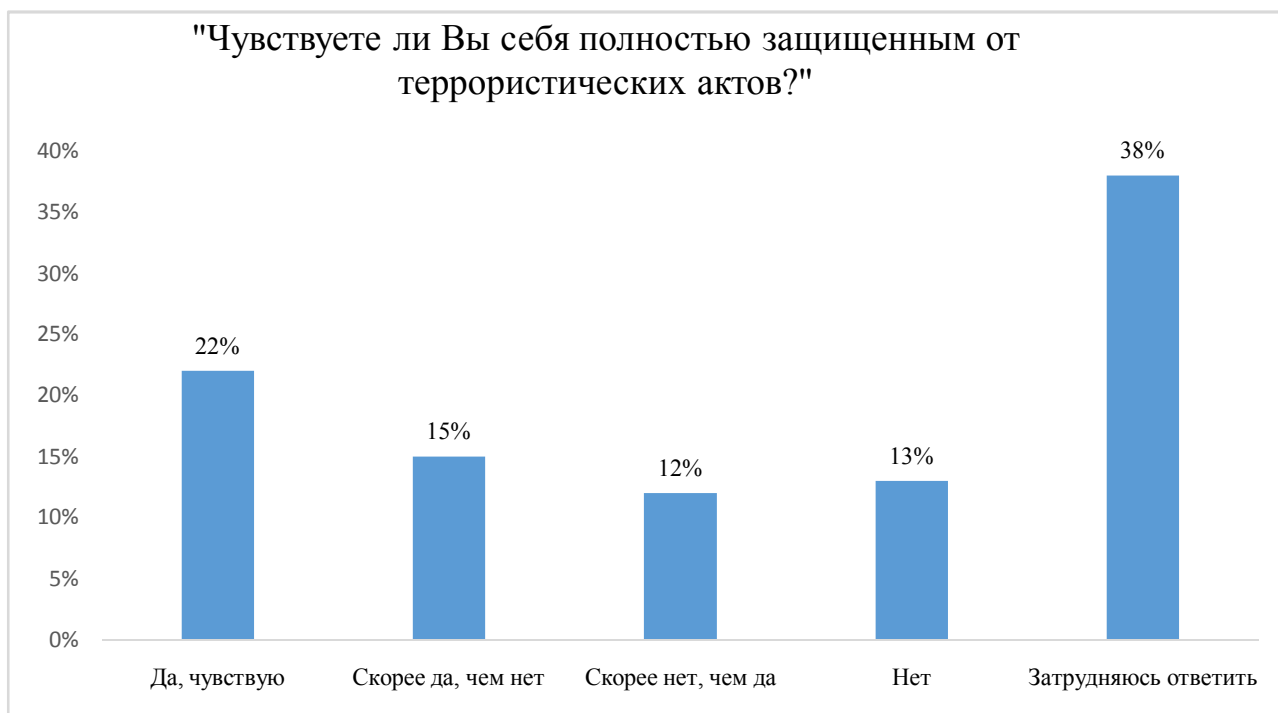


Рисунок 5 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Чувствуете ли Вы себя полностью защищенным от террористических актов?»»

Согласно полученным результатам, большинство респондентов затруднились ответить на данный вопрос (38%).

В следующем вопросе анкеты мы задались целью определить считают ли респонденты что полностью подготовлены к встрече с угрозой теракта. Результаты приведены на Рисунке 6.

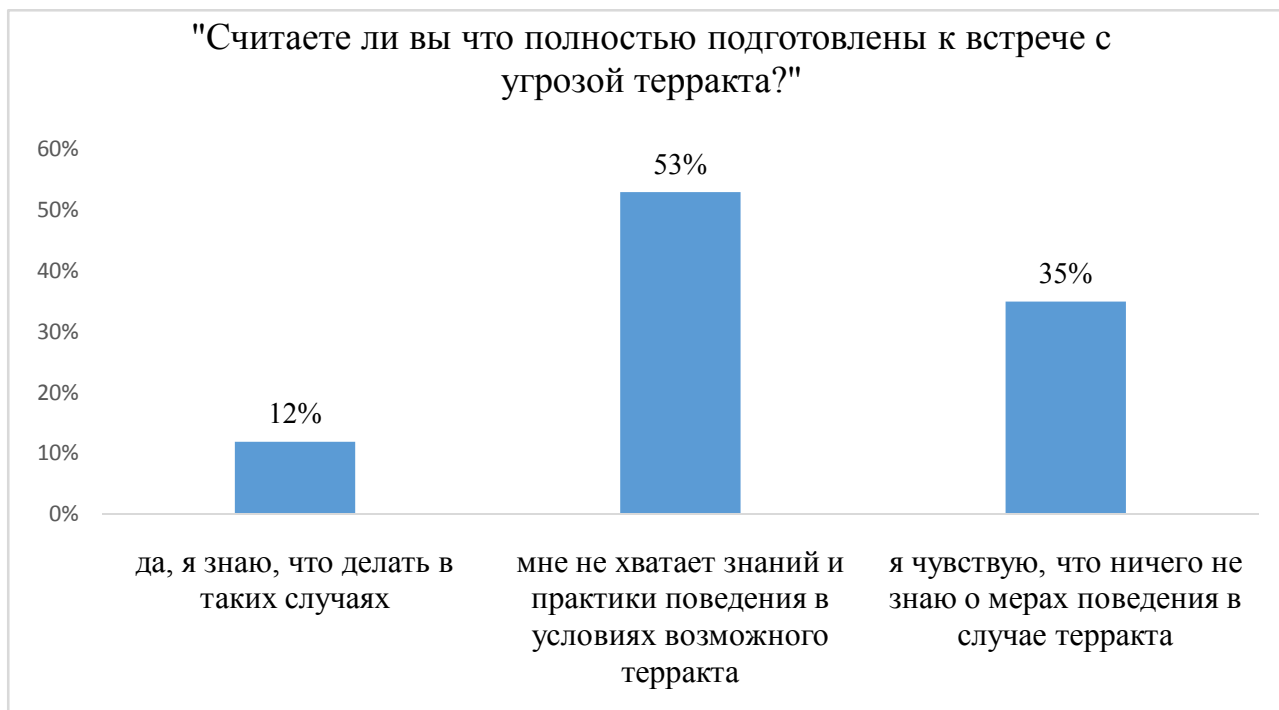


Рисунок 6 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли вы что полностью подготовлены к встрече с угрозой теракта?»

Согласно полученным результатам мы можем отметить, что большинство респондентов считают, что им не хватает знаний и практики поведения в условиях возможного теракта (53%), респонденты себя неподготовленными к встрече с угрозой теракта, т.к. ничего не знают о мерах поведения в таких случаях (35%). Следовательно, ответственным лицам необходимо больше внимания уделять теоретической и практической подготовке населения с возможным столкновением с терроризмом.

Таким образом, мы исследовали мнение жителей города Благовещенска относительно их ощущения защищенности от актов терроризма.

Завершающий блок вопросов был посвящен необходимым мерам по борьбе с терроризмом.

Первый вопрос этого блока был связан с тем, необходимо ли населению помогать спецслужбам в борьбе с терроризмом. Полученные результаты отражены в Таблице 18.

Таблица 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, должны ли граждане России помогать спецслужбам в борьбе с терроризмом?»

Выбор респондентов, %		
Да, должны	Нет, не должны	Затрудняюсь ответить
43	20	37

Так, большинство опрошенных выразили мнение что граждане должны помогать спецслужбам в вопросах борьбы с терроризмом (43%). Действительно, только совместными усилиями специальных органов и сотрудников и обычного населения мы можем добиться сокращения этой мировой угрозы.

Далее мы поинтересовались готовы ли респонденты принять активное участие в мероприятиях, направленных на борьбу с угрозой терроризма в городе/стране. Результаты представлены в Таблице 19.

Таблица 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовы ли вы принять активное участие в мероприятиях, направленных на борьбу с угрозой терроризма в городе/стране?»

Выбор респондентов, %		
Да, готов	Нет, не готов	Затрудняюсь ответить
25	28	47

Согласно полученным результатам, большинство опрошенных затруднились ответить на данный вопрос (47%).

Следующий вопрос анкеты имел цель выяснить мнение респондентов относительно того что необходимо предпринять для повышения эффективности борьбы с терроризмом. Было возможно дать несколько вариантов ответа. Результаты представлены в Таблице 20.

Таблица 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, что необходимо предпринять для повышения эффективности борьбы с терроризмом?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
улучшить координацию действий силовых структур путем повышения централизации их управления	23
ужесточить наказания за террористическую деятельность, за ее пропаганду, содействие и укрывательство террористов, вплоть до отмены моратория на смертную казнь для террористов	37
начать переговоры с террористами	10
обеспечить занятость и повысить уровень жизни населения	15
разъяснять общественности недопустимость насилия и терроризма	32
объяснять населению истинные цели и задачи религиозных учений, в первую очередь ислама	13
централизованно и регулярно информировать население об антитеррористической деятельности федеральных и региональных властей	19
подготовить на федеральном и региональном уровнях программы по защите населения от террористических угроз	53
усилить контроль на границах и ограничить приток в крупные города России выходцев из регионов с высоким уровнем террористической активности	21
активизировать разъяснительную работу с населением по усилению бдительности в современных условиях	49

Согласно полученным ответам, большинство респондентов считают эффективными меры по борьбе с терроризмом подготовка на федеральном и региональном уровнях программы по защите населения от террористических

угроз (53%), активизацию разъяснительной работы с населением по усилению бдительности в современных условиях (49%). Следовательно, опрошенные горожане доверяют государственным специализированным органам разработку программ и проектов направленных на решение данного вопроса, однако считают эффективным также работу с населением.

В следующем вопросе мы интересовались каким образом по мнению респондентов происходит наиболее активное распространение идей терроризма и насильственного экстремизма. Возможно несколько вариантов ответа. Полученные результаты представлены в Таблице 21.

Таблица 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, каким образом происходит наиболее активное распространение идей терроризма и насильственного экстремизма?»

Варианты ответов	Число опрошенных, %
зарубежные СМИ	5
центральные печатные СМИ	10
региональные печатные СМИ	35
центральное телевидение	38
региональное телевидение	17
радио	3
интернет-сайты, социальные сети	77
аудио- и видеопродукция	40
печатные листовки	4
через друзей, знакомых	44
через духовных наставников	35
другое	18
затрудняюсь ответить	23

Так, большинство опрошенных назвало следующие источники распространения информации касающейся терроризма и экстремизма: интернет-сайты и соц.сети (77%), через друзей и знакомых (44%), аудио и видеопродукция (40%), духовные наставники (35%). Полученные результаты не удивительны: в современном мире большинство информации

распространяется через интернет, а также большую роль в данном вопросе играют личные связи (друзья, знакомые, религиозные наставники).

В завершающем анкету вопросе мы поинтересовались считают ли респонденты необходимым просвещение населения и обучение правилам поведения при угрозе и совершении террористического акта. Результаты представлены на Рисунке 7.



Рисунок 7 - Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли вы необходимым просвещение населения и обучение правилам поведения при угрозе и совершении террористического акта?»

Как свидетельствуют полученные результаты, большинство опрошенных (53%) считают, что знания о мерах поведения в условиях угрозы или совершения теракта необходимо распространять как можно больше.

Таким образом, мы исследовали мнение жителей Благовещенска относительно мер по борьбе с терроризмом.

Подводя итоги проведенного исследования общественного мнения жителей города Благовещенска по вопросам терроризма, можно сделать следующие выводы:

- благовещенцы считают, что главной задачей террористических актов служит достижение определенных конкретных целей (приход к власти, удовлетворение заявленных требований).

- респонденты согласны с тем, что явление терроризма неразрывно связано с насилием, устрашением и нетерпимостью к определённым фактам/людям/событиям;

- большинство опрошенных считают терроризм представляет собой реальную угрозу для современного общества, а исчезновение терроризма как социального явления полностью невозможно.

- большинство респондентов связывает мотивацию террористов с идеологией, а не материальными целями;

- респонденты осуждают и не поддерживают решение вопросов с помощью актов терроризма.

- большинство респондентов оценили вероятность проведения террористических актов в России как среднюю, а в городе Благовещенске – как низкую. Они не ощущают угрозу для себя и своих близких стать жертвой теракта.

- большинство респондентов видят основными причинами распространения угрозы террористических актов в России в сложности выявления и предотвращения готовящихся террористических актов и неподготовленности спецслужб.

- большинство респондентов скорее уверены в защите со стороны государства со стороны власти, однако считают, что им не хватает знаний и практики поведения в условиях возможного теракта.

- большинство опрошенных выразили мнение что граждане должны помогать спецслужбам в вопросах борьбы с терроризмом. Благовещенцы считают эффективными мерами по борьбе с терроризмом подготовку на федеральном и региональном уровнях программы по защите

населения от террористических угроз, а также активизацию разъяснительной работы с населением по усилению бдительности в современных условиях.

- большинство опрошенных считают, что знания о мерах поведения в условиях угрозы или совершения теракта необходимо распространять как можно больше, а основными источниками распространения информации являются интернет и соц.сети, личные связи (друзья/знакомые/наставники).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бакалаврская работа была посвящена исследованию общественного мнения жителей города Благовещенска относительно вопроса терроризма. В заключении можно сделать ряд выводов.

В нашей работе было выделено две главы. В первой акцент сделан на теоретические основания социологического изучения отношения горожан к терроризму. Во вторую главу вошли результаты нашей эмпирической работы, которые были направлены на практическое подтверждение наших теоретических гипотез, выдвинутых ранее – описание программы КСИ и ее результатов.

Терроризм представляет собой сложное социальное явление, главными целями которого выступает устрашение политических противников путем физического насилия вплоть до уничтожения, а также жесткое запугивание общества. Угроза террористической атаки уже давно стала не только очевидной, но и ощутимой, и большинство людей понимает, что в условиях террористической угрозы, от которой сегодня не может быть полностью огражден ни один человек, нужны конкретные меры, способные защитить жизнь, свободу, здоровье и имущество населения, общественные и государственные интересы.

В данной работе терроризм как объект общественного мнения был рассмотрен как один из видов риска, которому подвержено современное общество.

Исследование терроризма является актуальным для многих наук. Для социологии данное явление представляет интерес с точки зрения выяснения социальных причин появления и существования терроризма, его сущности, форм проявления и влияния на социум.

Горожане как субъект общественного мнения являются разновидностью социальной общности по социально-территориальному признаку. Горожане – это люди, проживающие в городах и ведущие

городской образ жизни, характеризующийся мобильностью, активным социальным взаимодействием, разнообразием трудовой деятельности и культурных проявлений. Для них также характерно осуществление несельскохозяйственного производства (технологического, инновационного, сферы услуг), создание комфортной инфраструктуры, масштабное потребление материальных благ и информации.

Результаты эмпирического исследования позволили сделать следующие выводы:

- благовещенцы считают, что главной задачей террористических актов служит достижение определенных конкретных целей (приход к власти, удовлетворение заявленных требований).

- респонденты согласны с тем, что явление терроризма неразрывно связано с насилием, устрашением и нетерпимостью к определённым фактам/людям/событиям;

- большинство опрошенных считают терроризм представляет собой реальную угрозу для современного общества, а исчезновение терроризма как социального явления полностью невозможно.

- большинство респондентов связывает мотивацию террористов с идеологией, а не материальными целями;

- респонденты осуждают и не поддерживают решение вопросов с помощью актов терроризма.

- большинство респондентов оценили вероятность проведения террористических актов в России как среднюю, а в городе Благовещенске – как низкую. Они не ощущают угрозу для себя и своих близких стать жертвой теракта.

- большинство респондентов видят основными причинами распространения угрозы террористических актов в России в сложности выявления и предотвращения готовящихся террористических актов и неподготовленности спецслужб.

- большинство респондентов скорее уверены в защите со стороны государства со стороны власти, однако считают, что им не хватает знаний и практики поведения в условиях возможного теракта.

- большинство опрошенных выразили мнение что граждане должны помогать спецслужбам в вопросах борьбы с терроризмом. Благовещенцы считают эффективными мерами по борьбе с терроризмом подготовку на федеральном и региональном уровнях программы по защите населения от террористических угроз, а также активизацию разъяснительной работы с населением по усилению бдительности в современных условиях.

- большинство опрошенных считают, что знания о мерах поведения в условиях угрозы или совершения теракта необходимо распространять как можно больше, а основными источниками распространения информации являются интернет и соц.сети, личные связи (друзья/знакомые/наставники).

Таким образом, можно сказать, что все поставленные задачи были решены в полном объеме, а также достигнута цель – выявлены особенности отношения горожан к терроризму.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник / Г.М. Андреева. – М. : Наука, 2016. – 375 с.
- 2 Андросов, А. Ю. Предложения по комплексному оцениванию общественного мнения населения РФ о проблеме терроризма и экстремизма / А.Ю. Андросов // Известия ТулГУ. Технические науки. - 2023. - №2. – С.89-96
- 3 Базаркина, Д. Ю. Влияние квазирелигиозного терроризма на общественное мнение: на опыте Европейского Союза / Д.Ю. Базаркина// Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. №12. С.90-96
- 4 Бутенко, И.А. Анкетный опрос как метод общения социолога с респондентом: учеб. пособие / И.А. Бутенко. М.: Высшая школа, 1989. – 176 с.
- 5 Варданыц, Г.К. Терроризм: диагностика и социальный контроль / Г.К. Варданыц // Социологические исследования. – 2015. – № 7. – С. 12-15.
- 6 Гедгафов, М.М. Терроризм: исторический путь и подлинная природа/ М.М. Гедгафов // Журнал прикладных исследований. - 2022.- №9. – С.90-96
- 7 Горшков, М.К. Прикладная социология : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Б.З. Докторов. – М. :Юрайт, 2019. – 334 с.
- 8 Грачева, С.И. К вопросу о дефиниции «терроризм» / С.И. Грачева, А.А. Корнилов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 31. – С. 242-245.
- 9 Григорьев, Н.Ю. Социально-психологические механизмы современного терроризма / Н.Ю. Григорьев, В.А. Чвякин // Социодинамика. – 2019. –№ 4. – С. 1-15.
- 10 Грязнова, О.Н. Массовое отношение к терроризму как показатель политической культуры жителей России / О.Н. Грязнова // Вестник

общественного мнения. – 2015. – № 3. – С. 16-29.

11 Глянцев, Н.С. Лидеры мнений как инструмент противодействия идеологиям терроризма и экстремизма / Н.С. Глянцев // Обзор НЦПТИ. 2021. - №1. - С.49-57

12 Гурба, В. Н. Терроризм в контексте общественного мнения россиян / В.Н. Гурба // Научная мысль Кавказа. - 2020. - №2 – С.89-96

13 Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования : учебное пособие для вузов / И.Ф. Девятко. – М. : КДУ, 2010. – 295 с.

14 Иванов, О.И. Общественное мнение населения крупного города / О.И. Иванов. – СПб. : Ин-т соц.-экон. пробл. Рос. акад. наук, 2012. – 180 с.

15 Иванова, Т.Н. Терроризм как фактор риска в современном российском обществе: социологический опыт / Т.Н. Иванова // КНЖ. - 2021. - №3. – С.56-68

16 Казанцев, В.И. Социология города / В.И. Казанцев, М.Г. Светульников. – Ульяновск : УлГТУ, 2004. – 140 с.

17 Киселев, И.Ю. Социология города: учеб. пособие / И.Ю. Киселев, Л.Д. Руденко. – Ярославль :ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. – 120 с.

18 Кубякин, Е. О. Проблема терроризма в представлениях жителей муниципальных образований Краснодарского края / Е.О. Кубякин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - №10. – С.80-86

19 Лапин, Н.И. Общая социология : учебник для академического бакалавриата / Н. И. Лапин. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 367 с.

20 Малаев, А. Х. Терроризм как глобальная проблема современности / А.Х. Малаев // Журнал прикладных исследований. 2023. №2. – С.67-76

21 Методика изучения общественного мнения : сб. науч. трудов. – М. : Изд-во МГУ, 1992. – 91 с.

22 Мозговая, А.В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания / А.В. Мозговая // Риск в социальном пространстве. – 2001. – № 5. – С. 9-38.

23 Никитин, А.И. Конфликты, терроризм, миротворчество / А.И. Никитин. – М. : Навона, 2019. – 232 с.

24 О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

25 О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

26 Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – М. : Мир И образование, 2015. – 1375 с.

27 Основы социологии: учеб. пособие. – М.: Логос, 2018. – 384 с.

28 Пащенко, И. В. Идеология террористических сообществ в сети Интернет: технологии распространения и специфика противодействия /И.В.Пащенко// Caucasian Science Bridge. - 2018. - №1. – С.78-86

29 Пирогов, С.В. Социология города: текст лекций / С.В. Пирогов. – Томск, 2003. – 223 с.

30 Пилявский, А. П. Терроризм и экстремизм как угроза государственной и общественной безопасности/ А.П. Пилявский // Концепт. - 2018. - №2. - С.45-55

31 Попова, Л.В. Социальная реклама как компонент формирования антитеррористических и антиэкстремистских ценностей в молодежной среде / Л.В. Попова // Российский психологический журнал. - 2012. - № 4. - С. 16-21.

32 Поликанов, Д. В. Российское общественное мнение о проблеме терроризма / Д.В. Поликанов // Мониторинг. - 2020. - №2. – С.67-78

33 Прикладная социология: методология и методы : учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М. : Альфа-М, 2009. – 416 с.

34 Рабочая книга социолога / под общ. ред. и с предисл. Г.В. Осипова. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. – 480 с.

35 Результаты социологического исследования по вопросам противодействия идеологии терроризма в 2020 году : учеб. пособие / сост. Л.Н. Панкова. – М. : МГУ, 2020. – 129 с.

36 Ростова, А. В. Представления населения о социальной безопасности (на примере анализа террористической угрозы) / А.В. Ростова// АНИ: педагогика и психология. - 2017. - №4.– С.68-79

37 Сидорова, С.В. Место и роль средств массовой информации в антитеррористическом образовании молодежи / С.В. Сидорова // Южно-российский журнал социальных наук. - 2019. - №4. – С.89-93

38 Седых, В.В. Актуальные направления работы по формированию гражданского и национального самосознания у обучающихся старших классов общеобразовательных школ / В.В. Седых, Л.В. Козилова, Т.А. Семенова // Ценности и смыслы. – 2014. - № 1. - с. 47-55.

39 Селькова, Е. П. Социология общественного мнения : учебное пособие / сост.Е.П. Селькова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2011. – 84 с.

40 Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 2004. – 560 с.

41 Соснин, В.А. Современный терроризм: социально-психологический анализ / В.А. Соснин, Т.А. Нестик. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 240 с.

42 Тишков, В.А. Социально-культурный аспект феномена терроризма / В.А. Тишков // Социальные и психологические проблемы борьбы с международным терроризмом. – 2016. – № 4. – С. 25-29.

43 Тихонова, Е.В. Методология и методы социологического исследования: Учебник / Е.В. Тихонова. – М. : Академия, 2019. – 272 с.

44 Тощенко, Ж.Т. Социальное настроение / Ж.Т. Тощенко, С.В. Харченко. – М. : Академия, 1996. – 196 с.

45 Феофанов, К.А. Российская социология риска: состояние и перспективы / К.А. Феофанов // Социологические исследования. – 2017. – № 4. – С. 5-17.

46 Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

47 Франц, В. А. Управление общественным мнением :учеб. пособие / В. А. Франц ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 135 с.

48 Хлобустов, О.С. Чечня, терроризм и контртеррористические операции в зеркале общественного мнения / О.С. Хлобустов// Россия и мусульманский мир. - 2021. - №9. – С.50-58

49 Цопанова, А. В. К проблеме анализа феномена современного терроризма / А.В. Цопанова// Известия РГПУ им. А. И. Герцена. - 2022. - №120. – С.34-47

50 Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программы, методы / В.А. Ядов. – Самара : Самар. ун-т, 2001. – 328 с.

51 Dawis R., Lofquist L. Terrorism and the opinion of residents of different countries about it. Minneapolis : University of Minnesota Press, 2016. 285 p.

52 Hall D. T., Mirvis P. H. Research on the threat of terrorism in Russian regions // Sociological research. - 2019. - №35. - P. 64–75.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Инструментарий (анкета)

Добрый день!

Уважаемый респондент! Кафедра философии и социологии Амурского государственного университета проводит исследование на тему «Общественное мнение горожан о терроризме». Спасибо, что Вы согласились принять участие в исследовании.

Просим Вас ответить на несколько вопросов. Заполнение анкеты займет 15-20 минут. Обведите те варианты ответов на вопросы, которые отражают Вашу точку зрения. Опрос анонимный, фамилию и имя указывать не нужно. Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании в обобщенном виде, конфиденциальность гарантируется.

1. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

2. Ваш возраст:

- 1) До 18 лет
- 2) 18-25 лет
- 3) 26-35 лет
- 4) 36-45 лет
- 5) 46-55 лет

3. Ваш уровень образования?

- 1) среднее общее
- 2) среднее профессиональное
- 3) неоконченное высшее
- 4) высшее

4. Вид Вашей профессиональной деятельности:

- 1) образование и наука, культура
- 2) здравоохранение
- 3) административно-управленческая и офисная деятельность

- 4) финансы, экономика, юриспруденция
- 5) лёгкая/тяжёлая промышленность
- 6) сервис, оказание услуг

5. Уровень вашего дохода

- 1) ниже 40 000 руб/мес
- 2) 40000-60 000 руб/ мес
- 3) 60000 – 100 000 руб/мес
- 4) более 100 000 руб/ мес

6. Выберите наиболее близкую для Вас формулировку

Возможен один ответ

- 1) Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.
- 2) Терроризм – это политика, основанная на систематическом запугивании населения
- 3) Терроризм – это устрашение общества
- 4) Терроризм – это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия
- 5) Терроризм – это физическое и психологическое давление на общество
- 6) Терроризм – это насилие, имеющее идеологическую основу
- 7) Терроризм – это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников

7. Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма

Возможно несколько ответов

- 1) насилие
- 2) нарушение закона
- 3) борьба за власть
- 4) борьба за свободы
- 5) проявление жестокости
- 6) революционное движение
- 7) борьба этнических групп
- 8) стремление сделать мир лучше
- 9) нетерпимость
- 10) религиозный фанатизм
- 11) приверженность к крайним взглядам
- 12) устрашение

8. По Вашему мнению, представляет ли в настоящее время идеология терроризма и насильственного экстремизма реальную угрозу для российского государства и общества?

Возможен один ответ

- 1) да
- 2) нет
- 3) затрудняюсь ответить

9. Считаете ли вы, что терроризм возможно полностью искоренить как социальное явление?

Возможен один ответ

- 1) Нет, исчезновение терроризма полностью невозможно
- 2) терроризм можно ограничить и даже в основном искоренить, если за это возьмутся совместно и основательно все цивилизованные страны
- 3) да, мир без терроризма вполне возможен

10. Как Вы полагаете, кем является террорист в современной России?

Возможно до 3 ответов

- 1) человек с больной психикой
- 2) человек, который таким образом зарабатывает деньги
- 3) человек, обманутый пропагандой экстремизма
- 4) религиозный фанатик
- 5) борец за идею (свободу, независимость и т.п.)
- 6) борец за власть
- 7) человек, который мстит за гибель близких и неблагополучие своего народа
- 8) другое
- 9) затрудняюсь ответить

11. Какие чувства Вы испытываете по отношению к террористам?

Возможно несколько ответов

- 1) желание противостоять
- 2) злость
- 3) страх
- 4) бессилие
- 5) симпатию
- 6) солидарность
- 7) готовность присоединиться к ним
- 8) другое
- 9) затрудняюсь ответить

12. Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в России?

Возможен один ответ

- 1) высокая
- 2) средняя
- 3) низкая
- 4) затрудняюсь ответить

13. Как Вы оцениваете в настоящее время вероятность проведения террористических актов в г. Благовещенск?

Возможен один ответ

- 1) высокая
- 2) средняя
- 3) низкая
- 4) затрудняюсь ответить

14. Как вы оцениваете возможность того, что вы сами или члены вашей семьи (близкие) могут оказаться жертвой теракта?

Возможен один ответ

- 1) вероятность этого очень низкая
- 2) это вполне вероятно
- 3) вероятность этого очень высокая

15. В чем Вы видите причину существования террористических угроз в Российской Федерации?

Возможно несколько ответов

- 1) сложность выявления и предотвращения готовящихся террористических актов
- 2) отсутствие жестких законодательных актов в области борьбы с терроризмом
- 3) неподготовленность спецслужб и правоохранительных органов к решению задач по предупреждению терроризма и противодействию ему
- 4) коррумпированность властных структур
- 5) другое
- 6) затрудняюсь ответить

16. На сколько Вы уверены в том, что власти предпримут все меры, чтобы защитить Вас от терактов?

Возможен один ответ

- 1) совершенно уверен
- 2) скорее уверен
- 3) скорее не уверен
- 4) совершенно не уверен
- 5) затрудняюсь ответить

17. Чувствуете ли Вы себя полностью защищенным от террористических актов?

Возможен один ответ

- 1) да, чувствую
- 2) скорее да, чем нет
- 3) скорее нет, чем да
- 4) нет
- 5) затрудняюсь ответить

18. Считаете ли вы что полностью подготовлены к встрече с угрозой теракта?

Возможен один ответ

- 1) да, я знаю, что делать в таких случаях
- 2) мне не хватает знаний и практики поведения в условиях возможного теракта
- 3) я чувствую, что ничего не знаю о мерах поведения в случае теракта

19. Как Вы считаете, должны ли граждане России помогать спецслужбам в борьбе с терроризмом?

Возможен один ответ

- 1) да, должны
- 2) нет, не должны
- 3) затрудняюсь ответить

20. Готовы ли вы принять активное участие в мероприятиях, направленных на борьбу с угрозой терроризма в городе/стране?

Возможен один ответ

- 1) да, готов
- 2) нет, не готов
- 3) затрудняюсь ответить

21. Как Вы считаете, что необходимо предпринять для повышения эффективности борьбы с терроризмом?

Возможно несколько ответов

- 1) улучшить координацию действий силовых структур путем повышения централизации их управления
- 2) ужесточить наказания за террористическую деятельность, за ее пропаганду, содействие и укрывательство террористов, вплоть до отмены моратория на смертную казнь для террористов
- 3) начать переговоры с террористами
- 4) обеспечить занятость и повысить уровень жизни населения
- 5) разъяснять общественности недопустимость насилия и терроризма
- 6) объяснять населению истинные цели и задачи религиозных учений, в первую очередь ислама
- 7) централизованно и регулярно информировать население об антитеррористической деятельности федеральных и региональных властей
- 8) подготовить на федеральном и региональном уровнях программы по защите населения от террористических угроз
- 9) усилить контроль на границах и ограничить приток в крупные города России выходцев из регионов с высоким уровнем террористической активности
- 10) активизировать разъяснительную работу с населением по усилению бдительности в современных условиях

22. По Вашему мнению, каким образом происходит наиболее активное распространение идей терроризма и насильственного экстремизма?

Возможно несколько ответов

- 1) зарубежные СМИ
- 2) центральные печатные СМИ
- 3) региональные печатные СМИ
- 4) центральное телевидение
- 5) региональное телевидение
- 6) радио
- 7) интернет-сайты, социальные сети
- 8) аудио- и видеопродукция
- 9) печатные листовки
- 10) через друзей, знакомых
- 11) через духовных наставников
- 12) другое
- 13) затрудняюсь ответить

23. Считаете ли вы необходимым просвещение населения и обучение правилам поведения при угрозе и совершении террористического акта?

Возможно несколько ответов

- 1) Да, такие знания необходимы, важно обучать этому как можно больше
- 2) просвещение по этим вопросам должно проходить в рамках учебных заведений и специальных организациях

3) не нужно обучать людей навыкам поведения в условиях теракта, чтобы не привлекать к проблеме излишнего внимания и не усиливать общую напряженность