

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии
Направление подготовки 39.03.01 – Социология
Направленность (профиль) образовательной программы Социологические и маркетинговые исследования

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Е.И. Тарутина Е.И. Тарутина
« 24 » 06 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Социальное неравенство в представлениях сельского и городского населения

Исполнитель
студент группы 963-об *[подпись]* 20.06.2023

С.В. Гавриленко

Руководитель
доцент, канд. истор. наук *И.А.* 20.06.2023

И.А. Шахова

Нормоконтроль *И.А.* 20.06.2023

И.А. Шахова

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра философии и социологии

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
Е.И. Тарутина
подпись И.О. Фамилия

«21» октября 2022 г.

ЗАДАНИЕ

- К выпускной квалификационной работе студента Габриеленко
Ветисаны Викторовны
1. Тема выпускной квалификационной работы: Социальное неравенство в предпринимательском секторе и городском населении
(утверждено приказом от 30.05.2023 № 1327/11)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2023 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Труфанова
Антипина исследования по теме "Социальное
неравенство в предпринимательском секторе и городского
населения" Анжеева 19.04.2023 - 5.04.2023
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
1. Теоретические основы социального неравенства в предпринимательском секторе и городского населения. 2. Влияние социальных факторов на социальное неравенство в предпринимательском секторе и городского населения.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) 30 рисунков,
11 таблиц, 2 приложения, 46 нотаций
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов)
7. Дата выдачи задания 21.10.2022 г.
- Руководитель выпускной квалификационной работы: Цы Макара И.А. - доцент, канд. истор. наук
Фамилия, И.О., Отчество, ученая степень, ученое звание
- Задание принял к исполнению (21.10.2022 г.): Габриеленко С.В.
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 81 с., 30 рисунков, 11 таблиц, 2 приложения, 46 источников.

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО, СТРАТИФИКАЦИЯ, БЕДНОСТЬ, БЛАГОСОСТОЯНИЕ, СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС, ДОХОД, РАСХОД

Целью бакалаврской работы является выявление различий между представлениями сельского и городского населения о социальном неравенстве.

Объект исследования: социальное неравенство городского и сельского населения.

Предмет исследования: социальное неравенство в представлениях сельского и городского населения.

В процессе написания бакалаврской работы были использованы следующие методы: *теоретические* – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; *эмпирические* – опрос в форме массового анкетирования и глубинное интервью.

Теоретическая значимость работы: состоит в систематизации социологических представлений об изучении уровня жизни и бедности городского и сельского населения.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении отношения горожан к социальному неравенству, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут быть использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, занимающихся проблемами бедности, благосостояния. Материалы исследования могут быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по курсу социологии семьи, социологии труда, экономической социологии, социологии предпринимательства, социальной психологии. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основания социологического изучения социального неравенства в представлениях сельского и городского населения	8
1.1 Дифференциация населения по шкале дохода как представления социального неравенства	8
1.2 Социальные факторы, влияющие на социальное неравенство сельских и городских жителей	15
2 Влияние социальных факторов на социальное неравенство сельского и городского населения	22
2.1 Городское и сельское население как субъект общественного мнения	22
2.2 Представления сельских и городских жителей о социальном неравенстве	26
Заключение	52
Библиографический список	56
Приложение А Программа эмпирического исследования по теме: «Социальное неравенство в представлениях сельского и городского населения»	61
Приложение Б Анкета	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что процесс перехода к рыночной экономике в 90-х гг. XX в. значительно отразился на социальной структуре российского общества. Результатом процессов трансформации стало наличие в обществе глубокой стратификации, которая выражается, прежде всего, в неравенстве доходов и возможностей различных групп населения. Рост социальной напряженности в обществе снижает экономический потенциал как страны в целом, так и отдельных регионов, поэтому задача, стоящая перед социальными институтами Российской Федерации сегодня – способствовать сокращению социального и имущественного разрыва, то есть снижению значительной стратификации уровня жизни городского и сельского населения.

Проблема исследования. Проблема социального неравенства существовала всегда, начиная с первобытного общества и до сегодняшнего дня. Оно видоизменялось, но всегда оставалось важно движущей силой любого общества. Именно сейчас эта проблема наиболее актуальна для изучения, т.к. в период пандемии, разделение общества богатых и бедных стало более заметно, резко снизился общий уровень жизни населения, повысился уровень безработицы, снизился уровень доходов.

Степень изученности проблемы. В отечественной науке накоплен большой опыт изучения дифференциации населения по уровню доходов, и существует обширная научная литература, которая, так или иначе, затрагивает проблемы экономической стратификации населения России. Хорошо известны исследования Т.И. Заславской, Н.М. Римашевской, Л.С. Ржанициной, М.А. Можинной, Л.Н. Овчаровой, З.Т. Голенковой, Е.Д. Игитханян, Л.А. Хахулиной и других авторов. В последние годы экономическая стратификация населения России довольно часто рассматривается в контексте проблемы среднего класса. Этому посвящены, в частности, работы Е. Авраамовой, О.А. Александровой, В.Н. Бобкова, Б.А. Гершман, Л.Н. Овчаровой, В.В. Радаева, А. Ситникова, А.Е. Суринова и других авторов.

В данной работе рассматриваются две крупные социальные группы – городские и сельские жители.

Город – крупный населенный пункт, большая часть жителей которого, работает либо на крупных промышленных предприятиях, либо в экономической, образовательной, медицинской и других сферах. Под «сельским населением» подразумеваются жители, живущие в сельской местности. Сельские населенные пункты отличаются от городских небольшим числом жителей, а также основной сферой деятельности, которой обычно является скотоводство и сельское хозяйство.

Социальное неравенство характеризуется у городского и сельского населения разными критериями: скоростью жизни, доступом к социальным благам, различием в потреблении, неравным доступом к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Развитие городских поселений обычно достаточно планомерно и происходит по определенному плану, в то время как села, практически не развиваются. Городские жители без особых проблем и достаточно легко могут сменить место жительства или работы, в то время как в селах, люди не так социально мобильны. В городских населенных пунктах имеется достаточно четкое распределение рабочих мест, в селах такого обычно нет.

Объект исследования: социальное неравенство городского и сельского населения.

Предмет исследования: социальное неравенство в представлениях сельского и городского населения.

Цель исследования: изучить и выявить различия между представлениями сельского и городского населения о социальном неравенстве.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

- 1) изучить понятие социального неравенства как социологического феномена;
- 2) рассмотреть социальные факторы, влияющие на социальное неравенство сельских и городских жителей;
- 3) проанализировать городское и сельское население как субъект

общественного мнения;

4) выявить представления сельских и городских жителей о социальном неравенстве.

Гипотезы исследования:

1) предполагается, что содержание и формы социального неравенства имеют различный характер у жителей городской местности;

2) социальное неравенство городского (г. Благовещенска) и сельского населения Амурской области радикально различается. Это напрямую связано с уровнем образования, социальным статусом, количеством детей, жилищными условиями, основным родом деятельности;

3) в целом общественное мнение городского и сельского населения о уровне жизни и бедности расплывчато неоднозначно и характеризуется негативным восприятием как бедности, так и к бедным;

4) изучение представлений населения о социальном неравенстве позволит более четко отразить картину социальной дифференциации, зафиксировать изменения в ценностных ориентациях и социальном самочувствии людей.

Эмпирической базой послужили результаты массового анкетирования жителей города Благовещенск и сельских жителей Амурской области в количестве 156 человек.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие **методы:** теоретические – анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, обобщение; эмпирические – опрос в форме массового анкетирования и глубинное интервью.

Теоретическая значимость работы: состоит в систематизации социологических представлений об изучении уровня жизни и бедности городского и сельского населения.

Практическая значимость работы: работа может быть использована при эмпирическом изучении отношения горожан к социальному неравенству, разработанная в рамках исследования программа может использоваться для повторных исследований, также результаты данного исследования могут быть

использованы в целях преподавательской и учебной деятельности в высших учебных заведениях, занимающихся проблемами бедности, благосостояния. Материалы исследования могут быть востребованы для подготовки лекционных и практических занятий по курсу социологии семьи, социологии труда, экономической социологии, социологии предпринимательства, социальной психологии. Также, результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СЕЛЬСКОГО И ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Дифференциация населения по шкале дохода как представления социального неравенства

В современной научной традиции понятие уровня жизни населения, как правило, имеет три ключевых аспекта:

- благосостояние населения;
- накопление человеческого капитала;
- уровень человеческого развития.

Приведем систему понятий, отражающих содержание каждого из трех отмеченных аспектов уровня жизни и лежащих в основе системы его количественных измерителей (индикаторов).

1. Благосостояние населения, т. е. уровень обеспеченности потребностей человека (семьи) материальными и нематериальными (в т. ч. духовными) благами – как абсолютный, так и относительный, в сравнении с стандартами и нормами, принятыми в данном обществе (социальной группе).

Различают два качественных уровня благосостояния:

– устойчивое удовлетворение первичных потребностей человека (семьи) в объемах, необходимых для поддержания нормальной жизнедеятельности – в питании (прежде всего, по белково-калорийной ценности рациона), одежде, жилье, охране здоровья, личной безопасности и др. В СССР такой уровень благосостояния был в основном достигнут в 60-е гг.;

– материальный достаток, при котором достигнутый высокий уровень насыщения первичных потребностей позволяет перейти к оптимальному, индивидуально– ориентированному типу удовлетворения разнообразных потребностей семьи и каждого ее члена.

Для развернутой характеристики благосостояния населения с учетом социальной дифференциации используются следующие базовые понятия:

- уровень душевых доходов, потребления и обеспеченности домашних

хозяйств капитальными благами;

- степень дифференциации населения по доходам и потреблению;
- уровень прожиточного минимума (Subsistence Level).

В западной традиции прожиточный минимум отражает такие доходы, которые обеспечивают «достойный уровень жизни» в соответствии со сложившимися стандартами потребления. В российской практике прожиточный минимум отражает уровень доходов, обеспечивающий лишь минимальное (в физиологическом смысле) потребление. Соответственно, под прожиточным минимумом понимается стоимость набора продуктов питания, отвечающего медико-физиологическим требованиям жизнеобеспечения человека, а также потребление непродовольственных товаров и услуг, характерное для низкодоходных домашних хозяйств.

Уровень бедности (Poverty Level): абсолютный и относительный.

Абсолютная бедность соответствует такому уровню благосостояния (семьи, группы, слоя), при котором доходы не обеспечивают определенного социального минимума потребления, принятого в данном обществе. Относительная бедность характеризуется отклонением уровня благосостояния социальных групп с низкими доходами и потреблением от среднего массового уровня (свойственного наиболее многочисленным группам, или группам со средним достатком и т. д.). Критерий относительной бедности часто задается 50%-м уровнем среднего душевого дохода в данный период времени.

Жизненный стандарт (Standard of Living). В западной традиции это понятие характеризует такой объем и структуру потребления товаров и услуг, которые “средние” представители данной социальной группы принимают в качестве ориентира (норматива) потребления (включая затраты на жилье, транспорт, медицину, образование). В складывающейся российской традиции под “стандартами” понимается тот минимальный объем 19 потребительских благ (услуг), которое общество (государство) гарантирует каждому его члену¹.

¹ Шабанов В.Л. Динамика уровня жизни и неравенства в городе и селе // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. 2017. № 3. С. 45.

2. Накопление человеческого капитала, характеризующее состояние здоровья населения, его образовательный, профессиональный и культурный уровни с экономической точки зрения, т. е. с позиции способностей населения к воспроизводству общественного капитала (включая воспроизводство самого работника как экономического субъекта).

В западной традиции сложились три подхода к оценке человеческого капитала. Первый подход рассматривает человека не только как носителя профессиональных и трудовых навыков, знаний и способностей, требующих соответствующих инвестиций (т. н. «неосязаемый капитал»), но и как объекта вложений в него самого как социально-биологическое существо (т. н. «осязаемый капитал»). Так, Дж. Кендрик оценивает масштабы «осязаемого капитала» как сумму аккумулированных издержек, связанных с содержанием детей до трудоспособного возраста. Альтернативные оценки основываются на накопленных за определенный период времени (например, до завершения периода трудоспособности) вложений в медицинское обслуживание населения. «Неосязаемый капитал» оценивается как накопленная стоимость инвестиций в образование и профессиональные навыки человека. По Дж. Кендрику, интеллектуальный или образовательный капитал уже в конце 60-х гг. в США составлял 86% стоимости «неосязаемого капитала», а весь человеческий капитал обеспечивал около 50% валового капитала страны.

Второй, более распространенный подход, состоит в оценке человеческого капитала лишь как накопленных инвестиций (с поправкой на амортизацию) в навыки и образование людей. Это обосновывается тем, что в условиях рынка человек продает свои способности, но не самого себя, поэтому расходы на воспроизводство семьи не превращаются в капитал.

Третий подход состоит в выделении, наряду с интеллектуальной и социально-биологической («осязаемой») компонентами человеческого капитала, его социальной компоненты. Последняя проявляется в моральном состоянии общества, прочности социальных, в т. ч. семейных отношений, социально-психологическом климате (оптимистичный или депрессивный настрой), что

влияет

на

социальные мотивации, производительность труда, уровень трудовой и предпринимательской активности и проч. Стоимость такого «социального капитала» определяется через оценку капитализации дополнительного дохода, полученного в результате наличия (использования) этого капитала.

3. Уровень человеческого развития, характеризующий возможности реализации человека как личности и как члена данного общества. Этот аспект уровня жизни включает два элемента:

– качество жизни людей, учитывающее демографические, медицинские, экологические и интеллектуальные условия их существования и самореализации;

– интеграцию индивидуумов в общество: их влияние на общественные процессы (участие в управлении, демократических процедурах и т. д.), наличие или отсутствие дискриминации отдельных социальных групп и т. п.

Уровень развития человеческого фактора (качество жизни населения и человеческой самореализации), как правило, оценивается по следующим основным направлениям:

– индекс качества жизни (HDI), отражающий продолжительность жизни, уровень смертности от заболеваний, экологические условия, а также интеллектуальные компоненты – уровень образования и культурного развития. Образование характеризуется агрегатом, в который включены уровень грамотности взрослого населения и нормы первичного и двух повторных наймов на работу;

– индекс равенства между полами и поколениями (GDI) – различия в доходах, доступности политических и социальных благ для возрастных групп населения, мужчин и женщин;

– индекс участия в управлении (GEM), отражающий представительство в органах власти для различных социальных и половозрастных групп и их способность участвовать в управлении².

² Казаринова Н.В. Социология: учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 2018. 269 с.

Структура понятия уровня жизни населения представлена на рисунке 1³.

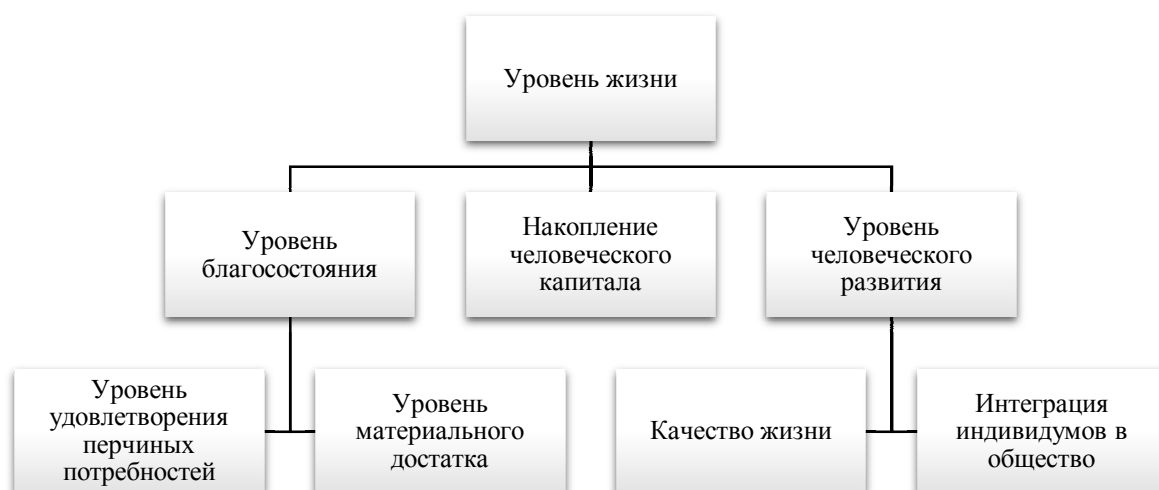


Рисунок 1 – Структура понятия уровня жизни населения

Системы показателей уровня жизни населения, как правило, отражают степень удовлетворения материальных и духовных потребностей домашних хозяйств и в то же время включают характеристики, расширяющие рамки чисто потребительского подхода. Так, при оценках и межстрановых сопоставлениях уровня жизни (благосостояния) (методики ООН и др.) наиболее часто используются следующие группы индикаторов:

- ВВП на душу населения. Доля расходов на конечное потребление домашних хозяйств в ВВП;
- уровень реальных доходов населения. Уровень реальной заработной платы и пенсий;
- показатели распределения населения по уровню среднедушевого дохода (в частности, децильный коэффициент фондов, характеризующий соотношении среднедушевых доходов 10% населения с наибольшими и наименьшими доходами);
- общий уровень потребления материальных благ и услуг, в том числе по элементам: продуктам питания, алкогольным напиткам, предметам гардероба, товарам длительного пользования и хозяйственного назначения, услугам;
- обеспеченность жильем и основными предметами длительного пользо-

³ Грицанов, А.А. Социология. М.: МГУ, 2018. С. 411.

вания (на 1 семью / домашнее хозяйство и одного человека);

– ожидаемая продолжительность жизни у мужчин и женщин.

Младенческая смертность;

– общий уровень безработицы (число безработных и их доля в численности экономически активного населения). Безработица среди молодежи (с 16 до 24 лет);

– доля государственных расходов на образование и здравоохранение в ВВП; – Обеспеченность населения услугами здравоохранения (число врачей и больничных коек на 10 000 чел.);

– образовательный уровень населения (численность учащихся начальных и средних общеобразовательных школ, студентов ВУЗов на 10 000 чел.)⁴.

Три шкалы стратификации – доход, образование и власть – имеют вполне объективные единицы измерения: деньги, годы, люди.

Стоит сделать отступление и уточнить, что страта – это социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем шкалам стратификации.

Понятие стратификации (*stratum* – слой, *facio* – делаю) пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Каждый пласт состоит из однородных элементов. Также и страта – она включает людей, имеющих одинаковые доходы, образование, власть и престиж. Не существует страты, включающей высокообразованных людей, наделенных властью, и безвластных бедняков, занятых непрестижной работой. Богатые входят в одну страту с богатыми, а средние – со средними.

Во многих случаях, общество условно делится на три класса: бедные, средний класс и богатые. Устойчивость общества во многом зависит от того, насколько велик средний класс в процентном отношении ко всему населению. Понятие «средний класс» не имеет точного определения, помимо того, что эта часть населения имеет доход, превышающий черту бедности. Средний класс

⁴ Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, метод. М.: Издательство Института социологии РАН, 2017. 217 с.

охватывает большую часть населения и, в свою очередь, часто делится на три группы: низ среднего класса, средний класс и верх среднего класса.

К примеру, в США в 70-е годы существовало очень простое правило определения принадлежности человека к верху среднего класса: его годовой доход, выраженный в тысячах долларов, должен был быть не менее его возраста. Таким образом, тридцатилетний должен был иметь доход в 30,000 долл., а шестидесятилетний 60,000 долл. В связи с инфляцией, в настоящее время эта сумма должна быть увеличена в 3-4 раза.

В статистических данных общество обычно разбивается на пять равных частей, содержащих по 20% от общего количества участников рассматриваемых групп каждая. В этом случае низшие 20% относятся к бедноте, верхние 20% – к богатым, а средние 60% – к среднему классу. Иногда из верхней части выделяют 5% самых богатых.

Рассмотрим шкалу дохода. Априори (до получения эмпирической информации) социологи исходят из того, что это метрическая шкала. Поскольку они могут сравнивать доходы отдельных людей/семей и говорить, что у одного/у одной доход больше на столько-то или во сколько-то, а у другого/у другой меньше на столько-то или во столько-то. Доход выражается количественно – числом. В реальности, апостериори (по эмпирическим данным), социологи могут обнаружить нечто другое.

В самом деле, ведь «доход» сам по себе социолога не интересует. Социологу важно то, что «доход» является эмпирическим индикатором благосостояния и служит для выделения отдельных групп населения по уровню благосостояния. С этой позиции разница в доходе, равная 500 рублям имеет абсолютно разный содержательный смысл для богатых и бедных. Если богатые с такой разницей в доходе вообще не различаются, то для бедных такое различие очень существенно. Поэтому относительно, например, населения в целом шкала «доход» носит псевдометрический характер.

1.2 Социальные факторы, влияющие на социальное неравенство сельских и городских жителей

Проблема стратификации уровня жизни городского и сельского населения в Российской Федерации являются актуальной уже на протяжении десятилетия. В дореформенный период существовала задача по снижению стратификации уровня жизни между городским и сельским населением посредством развития социальной сферы села. Причем, были достигнуты некоторые успехи в этом направлении. В стране особенно развивалось строительство домов коттеджного типа. А с началом реформ, когда произошло резкое сокращение доходов населения, уровень стратификации между городом и селом, наоборот, повысился.

Сельское население – население, проживающее в сельских населённых пунктах. Обычно занимается сельским хозяйством. Имеется во всех субъектах РФ, кроме городов федерального подчинения.

Прежде чем рассмотреть факторы, влияющие на уровень жизни сельских жителей, стоит отметить, что в условиях активной государственной политики в сфере поддержки АПК большое значение приобретает проблема развития сельских территорий и повышения благосостояния сельских жителей. С начала 2020 г. в России действует государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696. Объем ее финансирования в 2020-2025 гг. составит около 2,3 трлн. руб., в том числе за счет федерального бюджета – 1 трлн. руб., что в 12 раз превышает объем финансирования предшествующей программы «Устойчивое развитие сельских территорий».⁵

Курченков В.В., Конева Д.А. в своей статье, в качестве факторов снижения уровня жизни населения сельских территорий, приводят диаграмму Исикавы (рисунок 2).

В соответствии с построенной диаграммой можно отметить, что на сложившуюся ситуацию в селах областей в первую очередь оказывают влияние следующие факторы: социально-экономические, политические, правовые, тех-

⁵ Курченков В.В., Конева Д.А. Проблемы низкого уровня жизни населения на сельских территориях российских регионов // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2020. № 4. С. 37-45.

нологические, факторы окружающей среды.

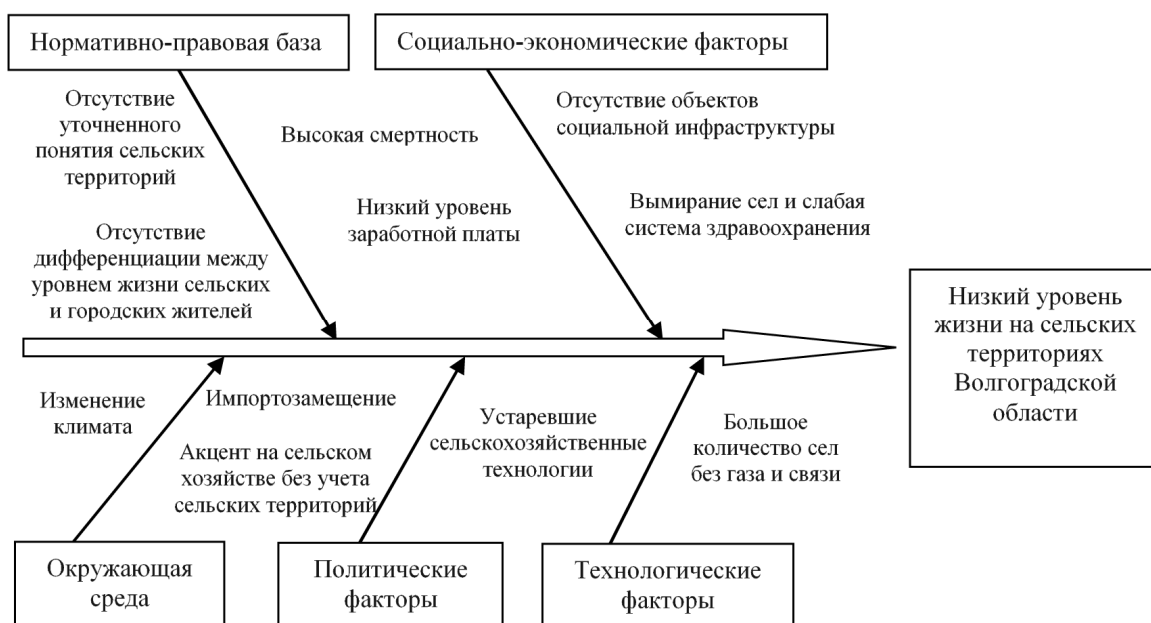


Рисунок 2 – Систематизация факторов снижения уровня жизни населения сельских территорий (диаграмма Исикавы)

В контексте социальных факторов, можно отметить, что в сельской местности мало внимания уделяется социальной защите населения, остро стоит вопрос трудоустройства. Также отмечается достаточно низкий уровень заработной платы в селах. Наиболее стабильный доход имеют те жители сел, которые занимаются своим фермерским или крестьянским хозяйством и которые часто создают дополнительные рабочие места. В других сферах обеспечить трудоустройство сельского населения по-прежнему остается достаточно сложно. Что касается здравоохранения на сельских территориях то, показатели смертности в селах остаются по-прежнему высокими.

Наряду с основными причинами смертности, такими как плохая экология, алкоголизация, тяжелые условия труда, следует отметить недоступность соответствующих учреждений здравоохранения. Создание фельдшерско-акушерских пунктов не решает в полной мере данную проблему. Аналогичная ситуация с другими объектами социальной инфраструктуры, домами культуры, школами, магазинами и аптеками. Во многих населенных пунктах в сельской

местности эти объекты отсутствуют.⁶

Так, в обобщенном виде В.И. Панарина приводит регулируемые и нерегулируемые факторы влияющие на эффективность развития социальной инфраструктуры сельского муниципального образования.

Нерегулируемые факторы:

- географическое положение;
- природно-климатические условия;
- демографический состав и структура населения;
- традиции, обычаи и менталитет населения.

К регулируемым факторам автор относит:

- административное устройство;
- организационно-управленческий фактор;
- социально-психологический фактор;
- инвестиционный потенциал⁷.

Таким образом, к основным социальным факторам, влияющим на уровень жизни сельского населения относятся доходы населения, уровень доступности медицины, образования, трудоустройства и т.д.

Данная ситуация приводит к социальной деградации удаленных населенных пунктов. Происходит процесс урбанизации – усиления значимости городов. Кроме того, все приближенные к крупным городам села часто стали территориально включаться в эти города, а села, которые располагаются в относительном удалении даже от малых городов, вымирают. Миграционный отток из них ежегодно усиливается, а численность постоянно проживающего населения снижается. На рисунке 3 приведена динамика городского и сельского населения на примере Амурской области (рисунок 3)⁸.

Исходя из полученных данных, можно наглядно убедиться, что численность сельского населения планомерно снижается, что еще раз подтверждает

⁶ Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М.: Издание Государственной Думы, 2021. 320 с.

⁷ Панарина В.И., Кошечкин Ю.В., Барабанова С.Н. Социальные факторы как основа устойчивого развития сельских территорий // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №1. С. 1-7.

⁸ Численность и миграция населения Амурской области за 2020 год по городским округам, поселкам городского типа и муниципальным районам: бюллетень. Благовещенск: Амурстат, 2021. 99 с.

сложность поддержания качественного уровня жизни в селе.

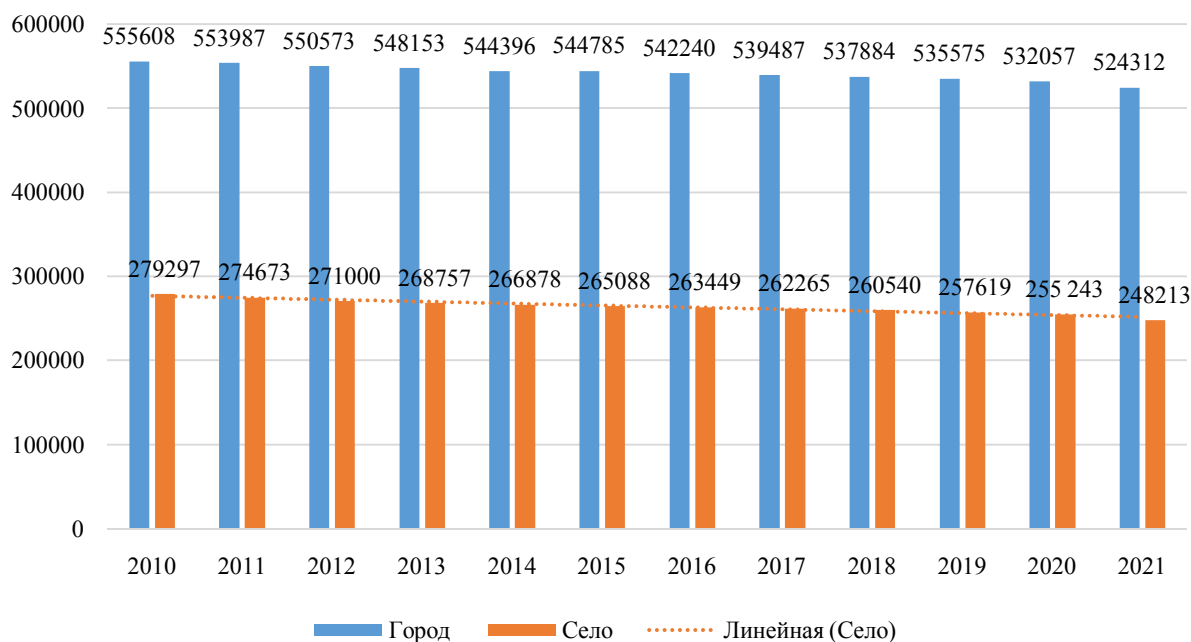


Рисунок 3 – Динамика городского и сельского населения
Амурской области

По мнению Н.С. Пономарева процесс урбанизации территории предполагает увеличению доли городского населения. Городское население, как правило живет в более комфортных условиях, чем сельское население. Соответственно, уровень бедности городского населения должен быть намного меньше, чем в сельских территориях⁹.

Иначе говоря, урбанизационные процессы территории являются одним из механизмов сокращения бедности населения. Как правило, большинство бедного населения проживает в сельской местности. Данная закономерность может быть объяснима двумя сценариями:

1) процесс урбанизации, как правило, сопровождается повышением уровня среднедушевых денежных доходов населения, что позволяет превысить черту бедности и выйти из категории бедного населения;

2) процесс урбанизации так же может сопровождаться и улучшением распределения доходов населения, даже при нулевом экономическом росте терри-

⁹ Пономарева Н. С. Урбанизационный фактор бедности населения и его географическое распространение на примере территории Российской Федерации// Молодой ученый. 2020. № 44. С. 20-23.

тории.

Городское население – население, проживающее в городских населённых пунктах. В силу того, что критерии отнесения населенных пунктов к городским в разных странах не совпадают, данные о численности городского населения различных стран не вполне сопоставимы.

К факторам, прямо воздействующим на формирования уровня жизни, городского населения относят:

- уровень доходов населения, который значительно выше чем сельского;
- большой объем и развитая структура потребления материальных благ;
- обеспеченность жильем;
- высокий уровень развития здравоохранения;
- высокий уровень развития просвещения;
- высокий уровень развития культуры;
- уровень социального обеспечения;
- величина свободного времени;
- условия отдыха и т. д.

К факторам, обуславливающим уровень жизни, относят:

- степень занятости трудоспособного населения;
- продолжительность рабочего времени (в городе она как правило нормирована);
- интенсивность труда (в городе она намного ниже, чем на селе);
- состояния охраны труда и техники безопасности на производстве.

Отдельно стоит отметить, демографические процессы в современных городах, которые отмечаются следующими тенденциями:

- снижение брачности и увеличение разводимости;
- сокращение и постепенная стабилизация рождаемости;
- сокращение и постепенная стабилизация смертности;
- рост объема и интенсивности внешней и маятниковой миграции;
- появление и рост новых социальных групп населения – беженцев, бомжей, безработных, нелегальных мигрантов;

– структурные изменения в городской экономике и инфраструктуре.

Так, качественный уровень жизни населения напрямую влияет на количественные показатели, то есть на численность жителей города, и наоборот – количество населения влияет на качество жизни в городе. Процесс управления его социально-экономическим развитием обязательно должен включать в себя четыре важнейших составляющих:

– повышение доходов;

– улучшение здоровья населения;

– повышение уровня его образования и создание условий, способствующих увеличению самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;

– увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической самостоятельности.

Таким образом, к положительным факторам следует отнести более полное удовлетворение социальных запросов, доступность материальных и духовных ценностей, комфортность жилья, рост санитарной культуры, развитие бытовой и медицинской инфраструктуры.

К числу отрицательных факторов относят рост маятниковой миграции, чрезмерную плотность населения, сверхнагрузки на городскую природу, ускорение ритма, жизнедеятельности и рост нервных перегрузок.

В заключении можно сказать, что уровень жизни, безусловно, зависит от множества причин, к которым относится территория, на которой проживает население, социально экономические причины, экологическая ситуация в регионе, а также политическая обстановка в стране. Демографическая ситуация, производственные и жилищно-бытовые условия, качество потребительских товаров, тоже в той или иной мере влияют на качество жизни населения.

2 ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО СЕЛЬСКОГО И ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

2.1 Городское и сельское население как субъект общественного мнения

Субъект общественного мнения – это тот, кто формирует и выражает общественное мнение. Такими субъектами могут быть различного уровня социальные общности, отличающиеся относительной целостностью, устойчивостью, являющиеся структурными элементами общества и выступающие самостоятельными агентами социального действия и поведения¹⁰.

Не вполне корректно считать субъектом общественного мнения такие собирательные объединения людей, как «народ» и «массы», так как они не являются элементами структуры общества. Хотя употребление этих терминов в социологическом контексте иногда допускается, особенно в тех случаях, когда речь идет о целенаправленной манипуляции общественным мнением.

Социальная общность – это большая или малая группа людей, обладающих общими социальными признаками, занимающих одинаковое социальное положение, объединенных совместной деятельностью (или ценностными ориентациями)¹¹.

Городское население – население, проживающее в городских населённых пунктах. В силу того, что критерии отнесения населённых пунктов к городским в разных странах не совпадают, данные о численности городского населения различных стран не вполне сопоставимы.

Сельское население – население, проживающее в сельских населённых пунктах. Обычно занимается сельским хозяйством. Имеется во всех субъектах РФ, кроме городов федерального подчинения.

Соотношение между городским населением и сельским населением харак-

¹⁰ Лиференко Ю.А. Национальная бедность и пути ее преодоления. Общество и экономика. 2019. № 4. С. 73

¹¹ Кленина Е. А. Общественное мнение: от исследования полисемантической природы понятия к выявлению сущности феномена // Вестн. Астрахан. гос. техн. ун-та. 2012. № 2 (54). С. 78.

теризует степень урбанизированности страны или отдельного региона. По состоянию на 2020 год 56,2% населения Земли проживало в городах.

Город Благовещенск входит в состав Амурской области Благовещенского района и образует «Городской округ город Благовещенск».

Город расположен на левой стороне Амура, на правом побережье которого находится город Хайхе (КНР) и реки Зеи, непосредственно в ее устье. В состав городского округа входят 7 населённых пунктов (таблица 1)¹².

Таблица 1 – Благовещенский городской округ

Населенный пункт	Тип населенного пункта	Население, чел.
Благовещенск	Город, административный центр	225 810
Белогорье	Село	2795
Белогорье	Железнодорожная станция	27
Мухинка	Поселок	126
Плодопитомник	Поселок	1081
Призейская	Железнодорожная станция	209
Садовое	Село	1087

Увеличена численность постоянного населения городского округа в динамике лет по состоянию 01 января 2018 – 2020 годы на 703 человека (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика численности населения города Благовещенска

Благовещенский городской округ	Постоянное население, чел.			Структура, в процентах	
	все население	в том числе:		в том числе:	
		городское	сельское	городское	сельское
2018	229 713	225 451	4 262	98,1	1,9
2019	229 753	225 091	4 662	98,0	2,0
2020	230 416	225 810	4 606	98,0	2,0
Изменение 2020/2018	703	359	344	-0,1	0,1

Численность населения на 01.01.2020 года увеличилась на 663 человека по сравнению с аналогичным периодом 2019 года и составила – 230 416 человек, что составляет 98% в городского населения и 2 % от сельской местности городского округа соответственно. За анализируемый период доля сельскогона-

¹² Амурский статистический сборник 2021 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения 15.05.2023).

селения увеличилась на 0,1% (334 человека). Прирост городского населения составил 359 человек. Доля городского населения снизилась на 0,1% (рисунок 4)¹³.

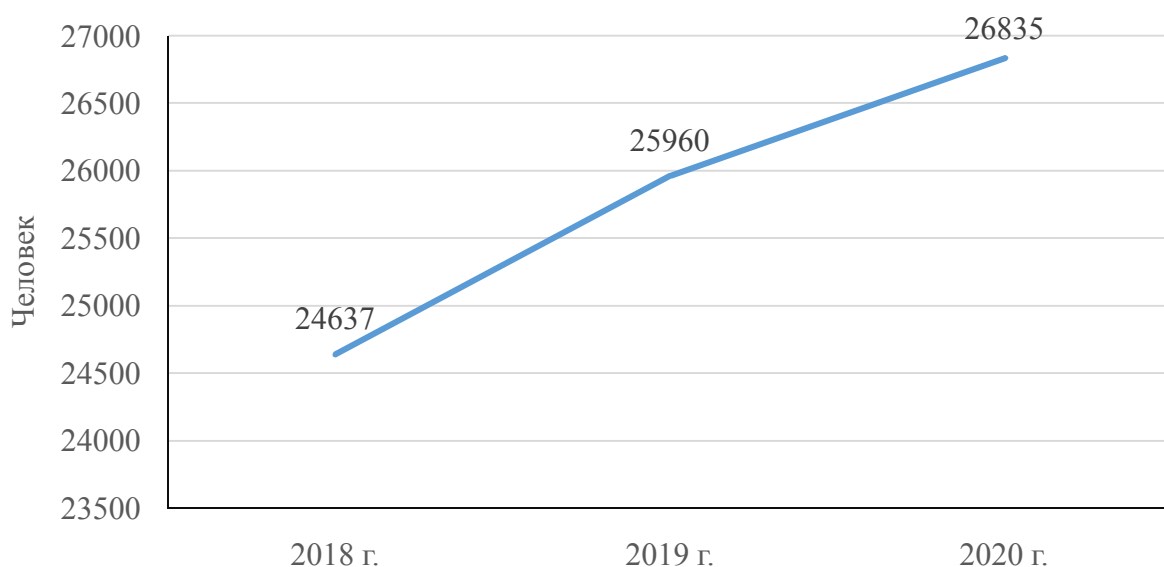


Рисунок 4 – Динамика численности населения города Благовещенска

Увеличена численность постоянного населения городского округа в динамике лет по состоянию 01 января 2018 – 2020 годы на 703 человека.

Основным конкурентным преимуществом с точки зрения привлечения рабочей силы, является уровень жизни населения (таблица 3).

Обобщающими показателями уровня жизни можно считать доходы, расходы населения и распределение валового продукта на душу населения.

Таблица 3 – Динамика показателей социального развития Благовещенского городского округа за период 2018 – 2020 гг.

Показатель	2018	2019	2018-2020	Отклонение (±)
Денежные доходы в расчёте на душу населения, руб.	30197,1	30662,5	31882,83	1685,73
Денежные расходы в расчёте на душу населения, руб.	29865,3	29852,0	308884,03	1018,7
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	32901,7	37367,7	42309,53	9407,83
Средний размер назначенных месячных пенсий, руб.	12171,7	13132,3	14229,5	2057,8
Валовой региональный продукт – всего, млрд. руб.	271,1	266,1	336,2	65,1

¹³ Амурский статистический сборник 2021 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения 15.05.2023).

– на душу населения, руб.	214825,2	343385,7	332533,2	117706
Расходы на конечное потребление, млн. руб.	142268,3	258555,7	276609,3	134341

Показателем экономической деятельности организаций области является валовой территориальный продукт, который характеризует процесс производства товаров и услуг и определяется как сумма вновь созданных (добавленных) стоимостей товаров и услуг по видам экономической деятельности.

От объема экономического развития зависит конкурентоспособность региона, которая позволяет привлечь инвестиции и повысить уровень социального благополучия населения (таблица 4)¹⁴.

Таблица 4 – Динамика основных экономических показателей развития Благовещенского городского округа 2018 – 2020 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Абсолютный прирост 2020 к 2018 гг.
Среднесписочная численность работников, чел.	52442	48957	46361	-6081
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, по видам деятельности, млн. руб.	37415,1	38219,6	39609,3	2194,2
Валовые сборы зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств, тонн	3,1	2,9	2,7	-0,4
Поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, голов	77	63	65	-12
Ввод в действие общей площади жилых домов, м ²	68312	59811	648176	-3436
Оборот розничной торговли, млн. руб.	73415,5	81925,4	960,7	22695,2
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	9815,5	10376,2	11182,7	1367,2
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	17401,0	91243,2	11109,1	-6291,9

Таким образом, заметно снижение численности работающего населения на 6081 человека. Наблюдается рост трудовой миграции. Динамика экономических показателей производственных сфер деятельности положительная (рост на 2 194,2 млн.руб.). Отрицательные показатели в сфере сельского хозяйства сви-

¹⁴ Амурский статистический сборник 2021 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения 15.05.2023).

детельствуют о повышении уровня промышленной специализации. На данный момент все сельскохозяйственное производство сконцентрировано в других районах Амурской области.

В связи с повышением стоимости жилых площадей и снижением спроса на жилье, снижены темпы строительства и ввода в действие жилых площадей.

Увеличение оборота розничной торговли составило 22 695,2 млн. руб., в связи с ростом покупательской способности и повышением коэффициента потребительских цен на 1,4 в 2018 году (по данным Росстата)¹⁵.

Сальдированный финансовый результат в 2018 году, в общем по городскому округу – положительный 11 182,7 млн. руб. (увеличение на 1 367,2 за анализируемый период).

Вызывает тревогу снижение инвестиционной активности. В 2018 году объем инвестиций в основной капитал составил 11 109,1 млн. руб. За анализируемый период объем инвестиций в основной капитал снизился на 6 291,9 млн. руб.

2.2 Представления сельских и городских жителей о социальном неравенстве

Общая характеристика исследования:

1. Объект исследования: городское (г. Благовещенск) и сельское население Амурской области в возрасте от 18 лет;
2. Цель исследования: изучить социальное неравенство городского (г. Благовещенск) и сельского населения Амурской области;
3. Исследование осуществлялось методом опроса в форме анкетирования;
4. Методика опроса: онлайн-опрос;
5. Метод отбора респондентов: квотный;
6. Полевой этап проводился с 09 мая по 13 мая 2023 года. Всего опрошено 156 человек;
7. Основой текстового содержания анкеты являются теоретические и прак-

¹⁵ Амурский статистический сборник 2021 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области: офиц. сайт. URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения 15.05.2023).

тические знания в области методологии и методики социологических исследований, общей социологии, социальной демографии, социологии горожан, социологии маркетинга;

8. Общая характеристика респондентов представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Общая характеристика респондентов

Показатель	Процент
Пол	
Мужчины	42,3
Женщины	57,7
Итого:	100,0
Возраст	
18-25	21,5
25-30	7,6
30-35	15,8
35-40	10,8
40-45	11,4
45-55	17,7
55-60	4,4
Старше 60	10,8
Место жительства:	
Город	54,9
Сельская местность	38,7
Поселок городского типа	6,4
Итого:	100,0
Образование	
Неполное среднее	1,9
Среднее	5,7
Среднее специальное	38
Неполное высшее	11,4
Высшее	42,4
Два высших образования	0,6
Итого:	100,0
Семейное положение	
Не женат / не замужем	29,7
Женат / замужем	55,1
Разведен / разведена	12
Вдовец / вдова	3,2
Итого:	100,0
Наличие детей	
Да	60,8
Нет	39,2

Анализ и интерпретация данных.

Прежде всего, рассмотрим наличие образования у респондентов (рисунок 5).



Рисунок 5 – Наличие образования у респондентов

Из полученных данных мы видим, что большинство опрошенных имеют высшее (43%), или же среднее специальное (38%). Это обусловлено рядом факторов, во-первых, возможность карьерного роста, во-вторых преимущество при трудоустройстве, в-третьих получение специальных знаний, в-четвертых приобретение коммуникативных навыков и полезных связей и др.

Далее определим наличие образования по половому признаку.

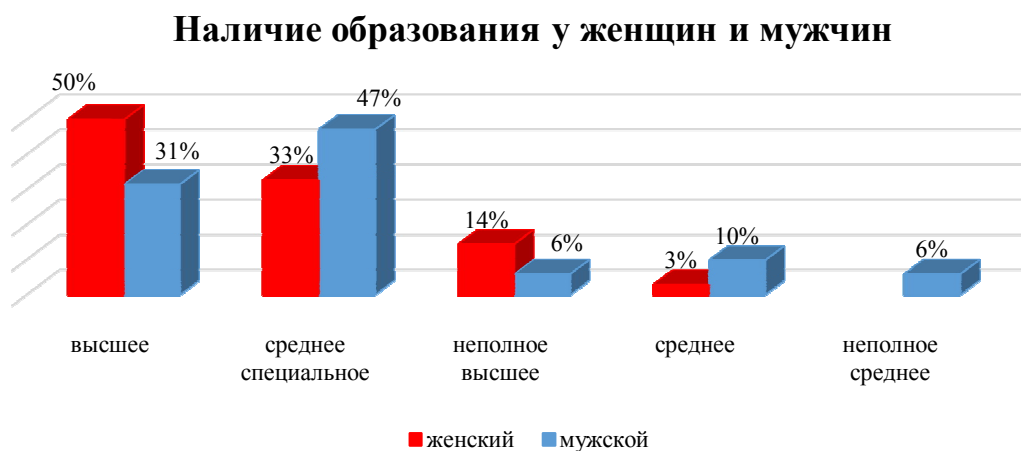


Рисунок 6 – Наличие образования по половому признаку

Из полученных данных мы видим, что высшее образование имеют 50% женщин и 31% мужчин. Ядро рынка образовательных услуг – это классическое высшее образование на государственной основе, дающее образование по классической матрице на базе государственных образовательных стандартов. Эти данные подтверждают тот факт, что это феминизированная сфера не только в российском пространстве образования, но и на территории Амурской области актуальны. Тенденция женской активности сохраняется: неполное высшее – 14% женщин и 6% мужчин. Различается интерес гендерных общностей незначительно в получении среднего специального образования – 33% женщин и 47% мужчин соответственно.

Отметим наличие образования в зависимости от места жительства, рисунок 7.

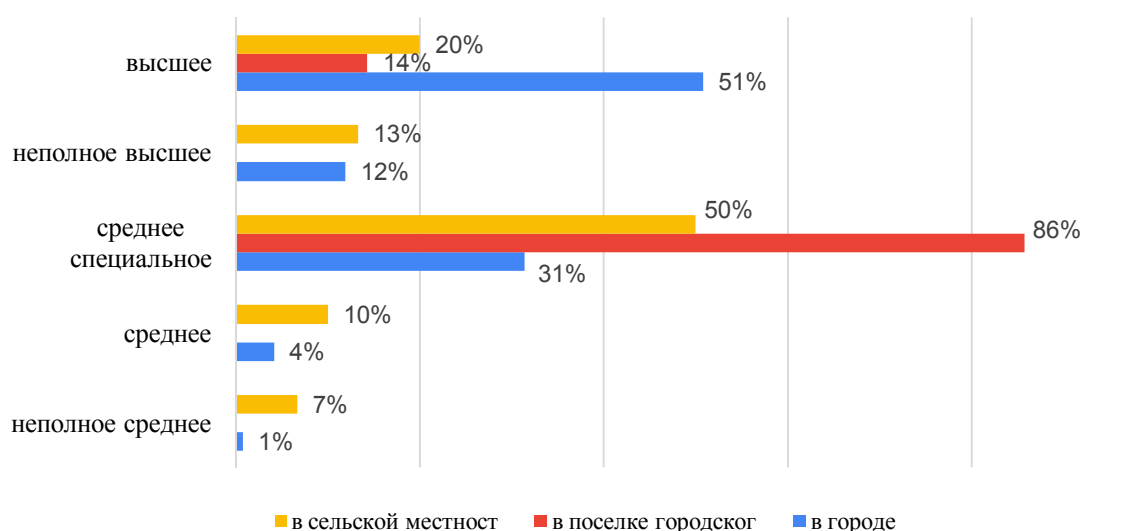


Рисунок 7 – Наличие образования в зависимости от места жительства

Большая часть людей, проживающих в городе имеют высшее образование (51%), и неполное высшее (14%), в сельской местности и поселках городского типа большинство опрошенных имеют среднее специальное, это может быть связано с тем, что в малых городах и сельских территориях существует дисбаланс между спросом на образование и его предложением, а также отсутствие образовательной организации, наличие в любом формате образовательных услуг разного уровня, проблемы материально-технического оснащения образовательных организаций, расположенных на малых территориях, проблемы огра-

ниченных возможностей жителей малых территорий в сфере образования, и проблемы кадрового потенциала и качества образования в условиях малых территорий. Важность территориальной близости вуза: это один из определяющих моментов, поэтому, в городе высшее образование получает большее количество людей.

Теперь рассмотрим социальный статус респондентов, рисунок 8.



Рисунок 8 – Социальный статус респондентов

Большая часть опрошиваемых имеют работу (73%), это обусловлено финансовой мотивацией. Наличие работы предоставляет возможность обеспечить себя и свою семью, поддерживать уровень потребления, обеспечить отдых. Работа мотивирует достичь карьерного роста и достижения профессиональных целей. Работа может быть связана с социальными мотивациями, некоторые люди работают для того, чтобы расширить круг социального общения и установить новые социальные связи. Другие индивиды могут работать, чтобы получить возможность самореализации и развития личности.

Рассмотрим социальный статус по половому признаку (таблица 6).

Таблица 6 – Социальный статус по половому признаку

Показатель	Женский	Мужской
Гражданин предпенсионного возраста	0%	4%
Инвалид	1%	2%
Индивидуальный предприниматель, ведущий личное подсобное (фермерское) хозяйство	3%	14%
Неработающий	1%	8%
Пенсионер	14%	8%

Работающий	74%	71%
Учащийся, студент	21%	4%

Большая часть респондентов женщин (74%) и мужчин (71%) имеют работу. Мужчин больше задействовано в отраслях, где выше зарплаты. Можно предположить, что это самые высокооплачиваемые отрасли – крупное производство, розница, банки, машиностроение, металлургия. Для женщин важнее денег работа ближе к дому и гибкий график (особенно если есть дети), а также возможность удаленной работы. Они чаще обращают внимание на стабильность и устойчивость компании, а не на возможности, которые она может предоставить. Также есть доля мужчин (14%), которые являются индивидуальными предпринимателями, ведут личное подсобное (фермерское) хозяйство. Занятость в личных подсобных хозяйствах обусловлена, прежде всего, их экономическими ресурсами, специализацией, в том числе и разным уровнем товарности. Есть часть хозяев среди мужчин, готовых расширить своё производство, несмотря на имеющиеся трудности в социально-экономическом развитии региона или же конкретного села.

Теперь рассмотрим количество респондентов, проживающих в собственных квартирах или домах, рисунок 9.

Ваши жилищные условия?

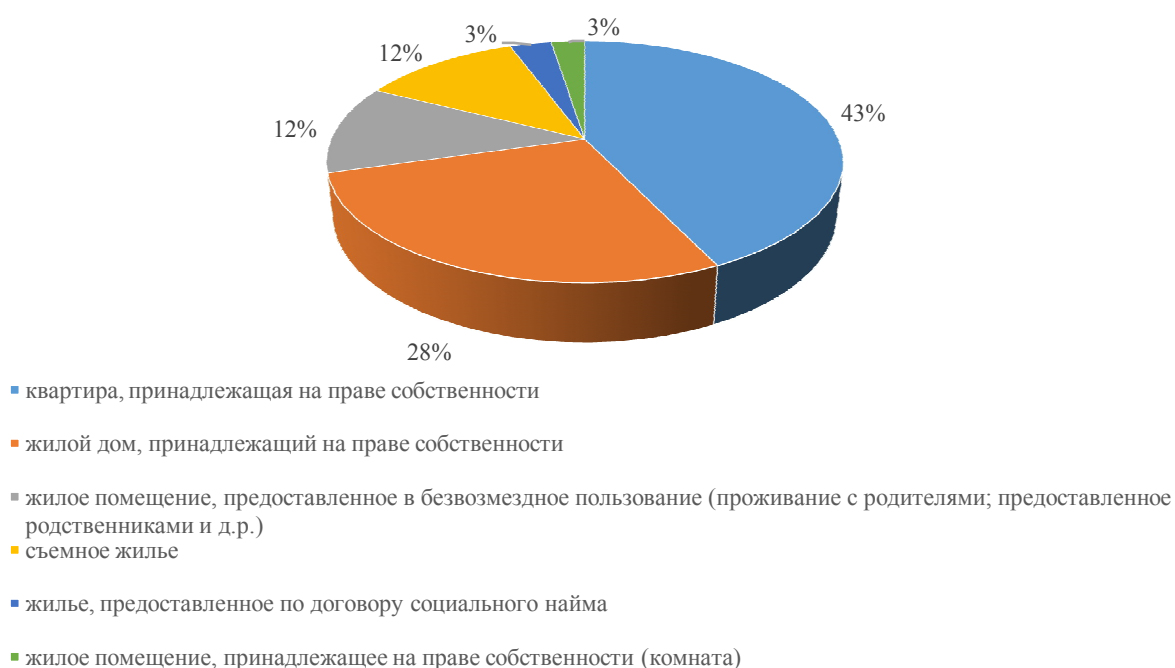


Рисунок 9 – Жилищные условия респондентов

Больше половины опрошиваемых имеют квартиру, принадлежащую на праве собственности (43%), либо жилой дом, принадлежащей на праве собственности (28%). Это связано с надежностью, стабильностью, уверенностью в завтрашнем дне, возможностью делать какие-либо изменения.

Рассмотрим жилищные условия по возрастному критерию (таблица 7).

Таблица 7 – Жилищные условия по возрастному критерию

Жилищные условия	Ваш возраст							
	от 18 до 25	от 25 до 30	от 30 до 35	от 35 до 40	от 40 до 45	от 45 до 55	от 55 до 60	старше 60
Квартира, принадлежащая на праве собственности	18%	42%	64%	38%	33%	37%	57%	71%
Жилой дом, принадлежащий на праве собственности	6%	8%	32%	50%	33%	52%	14%	18%
Жилое помещение, предоставленное в безвозмездное пользование	27%	33%		6%	22%		14%	
Съемное жилье	36%	8%	4%	6%	11%	7%		
Жилье, предоставленное по договору социального найма	6%	8%						12%
Жилое помещение, принадлежащее на праве собственности (комната)	6%					4%	14%	

Большая часть респондентов в возрасте от 30 до 35 (64%) и старше 60 (71%) имеют квартиру, принадлежащую на праве собственности. Это обусловлено тем, что в большинстве случаев пользователи выбирают квартиру для себя с комфортными условиями.

Люди в возрастной категории от 45 до 55 (52%) имеют жилой дом, принадлежащий на праве собственности. Это связано с тем что всегда есть возможность отдыха на природе, у себя во дворе, есть возможность развести сад/огород, возможность расширения жилплощади, независимость от коммунальных служб.

Треть опрошиваемых в возрасте от 18 до 25 лет (36%) имеют съемное жильё. Это связано с тем, что съемные квартиры часто выбирают для себя те, кто хочет либо попробовать пожить отдельно от родственников, либо улучшить формат проживания, либо поменять район, поскольку возможности купить свое жильё нет.

Определим количество собственности, имеющееся во владении опрошиваемых (рисунок 10).

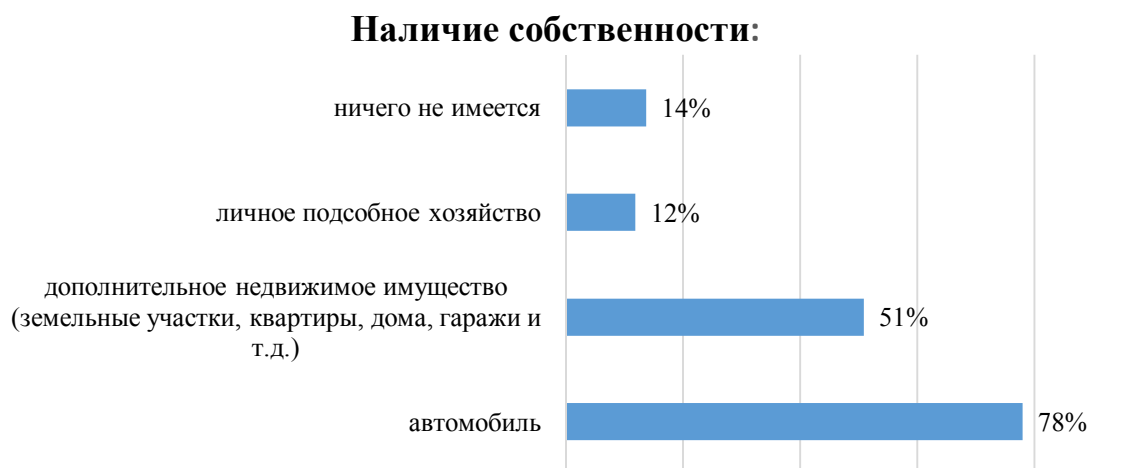


Рисунок 10 – Наличие собственности у респондентов

Большая доля респондентов имеют автомобиль (78%), это связано со следующими факторами: возможностью не зависеть от расписания общественного транспорта, транспортной мобильностью. В некоторых случаях (например, в определенных профессиональных сферах) хороший автомобиль действительно считается важной статусной вещью. Также есть доля респондентов, которые имеют дополнительное недвижимое имущество (51%), поскольку это является стабильностью, может приносить пассивный доход, имеет минимальные риски (даже в кризис недвижимое имущество реально продать или сдать в аренду. Рост цены дополнительного недвижимого имущества только увеличивается.)

Далее рассмотрим наличие собственности, имеющееся во владении опрошиваемых в зависимости от места жительства, рисунок 11.

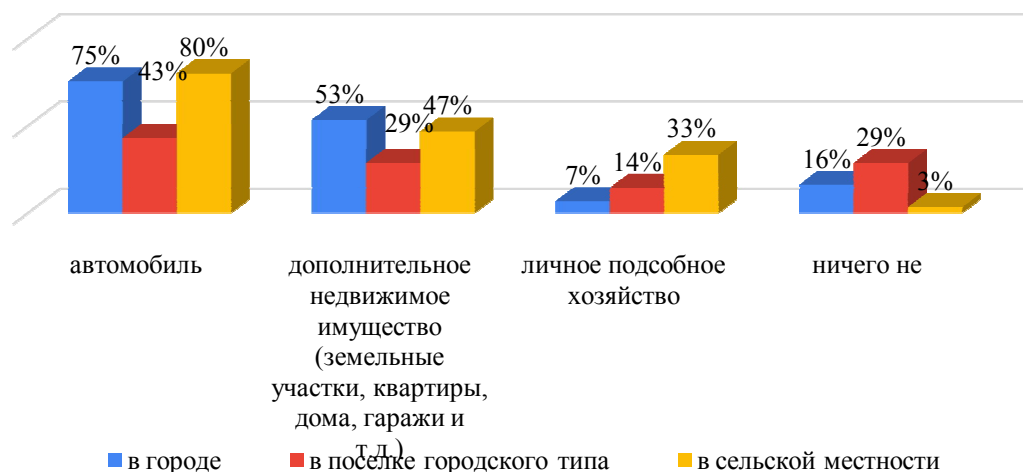


Рисунок 11 – Наличие собственности у респондентов в зависимости от места жительства

Большая часть опрошиваемых горожан (75%), а также сельских жителей (80%) имеет транспортное средство. Это связано с факторами такими как, полная свобода передвижения, экономия денежных средств, комфорт в индивидуальной поездке, независимость от расписания общественного транспорта, возможность перевести груз и др.

Также примерно равное количество горожан (53%) и сельских жителей (47%) имеют дополнительное недвижимое имущество, такие как гаражи, квартиры, дома, дачи используются для сдачи в аренду в целях получения дополнительного дохода, за счет чего улучшают свое материальное положение.

Треть респондентов в сельской местности (33%) имеют личное подсобное хозяйство. Для них это важный фактор обеспечения семьи продуктами питания и реализации излишек продукта как дополнительного дохода.

Далее рассмотрим структуру респондентов по видам деятельности, рисунок 12.

Каково Ваше основное занятие в настоящий момент?



Рисунок 12 – Структура респондентов по видам деятельности

Из данной диаграммы мы видим, что половина респондентов (43%) являются квалифицированными рабочими. Это связано с возможностью повышения квалификации, иметь профессиональное мировоззрение и убеждения, интерес к профессиональной деятельности, а также инициативность, надежность, дисциплинированность, высокий уровень профессиональных умений и навыков, развитые расчетные, регулировочные, аналитические и контрольные умения.

Рассмотрим структуру респондентов по видам деятельности в зависимости от места жительства (таблица 8).

Таблица 8 – Структура респондентов по видам деятельности в зависимости от места жительства

Вид деятельности	Место жительства		
	в городе	в поселке городского типа	в сельской местности
квалифицированный рабочий	48%	29%	43%
учащийся, студент	16%		13%
бизнесмен, предприниматель	10%		10%
неработающий пенсионер	10%	29%	
неквалифицированный рабочий	3%	29%	17%
государственный служащий, работник административных органов	6%		

работающий пенсионер	3%		7%
работник бюджетной сферы	3%	14%	3%
занят (а) домашним хозяйством, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком	2%		3%
военнослужащий в армии, органах внутренних дел, включая милицию и ФСБ			3%
безработный зарегистрированный	1%		

Половина респондентов, проживающих в городе (48%) являются квалифицированными рабочими. Это обусловлено развитым промышленным производством, наличием бюджетных организаций, а также наличие развитого частного бизнеса.

В городе выделяются часть учащихся, студентов (16%), это связано с возможностью расположением учебных заведений, обеспечением этих учебных заведений высококвалифицированным преподавательским составом. В городской местности происходит конкуренция интеллектуального потенциала населения.

В поселке городского типа (29%), а также сельской местности (17%) есть группа неквалифицированных рабочих, это связано с развитием крестьянско-фермерских хозяйств, слабо развитой коммунальной сферой, медицинскими и образовательными учреждениями, неразвитостью социальной инфраструктуры.

Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи в Вашей семье представлена на рисунке 13.

Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи:

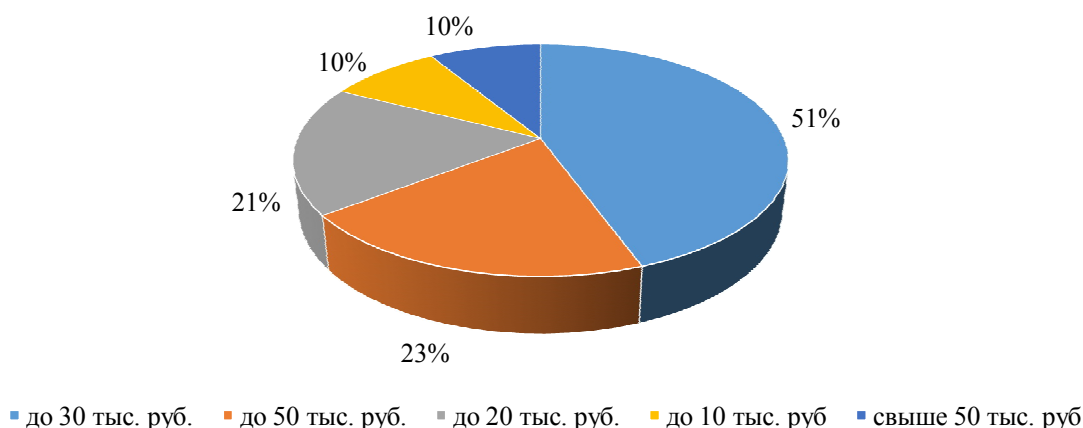


Рисунок 13 – Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи

Из полученных данных мы видим, что большинство респондентов имеют доход до 30 тыс. руб. (51%). Это обусловлено тем, что средний доход на одного члена семьи в России в 2022 году составил 22 тыс. руб.

Рассмотрим величину среднемесячного дохода на одного члена семьи в зависимости от места жительства, рисунок 14.

Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи:

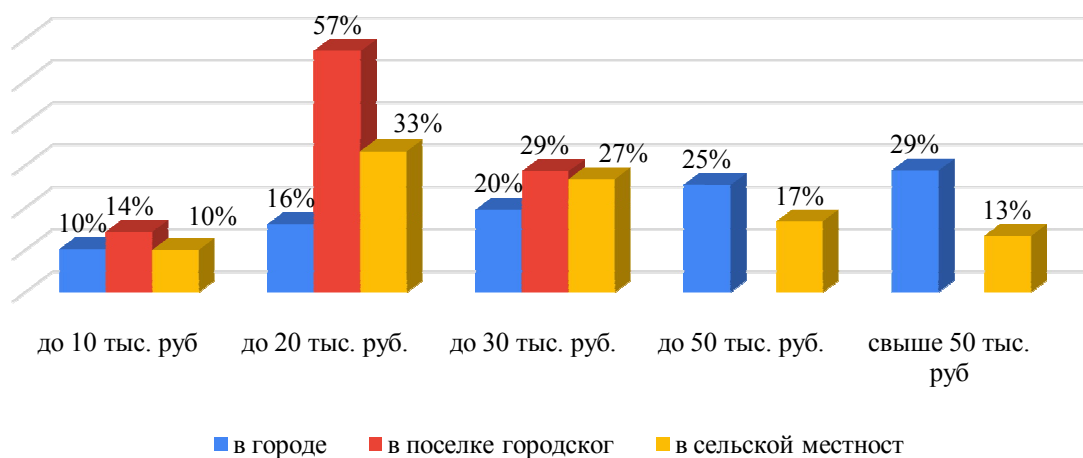


Рисунок 14 – Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи

В поселке городского типа большая часть респондентов (57%) отметила величину среднемесячного дохода на одного члена семьи до 20 тыс. руб. это связано с отсутствием конкуренции в потребности рабочей силы.

Часть горожан отметили до 50 тыс. руб. (25%), а также свыше 50 тыс. руб. (29%). Это обусловлено тем, что в городе проживает высокая доля квалифицированных людей, которые работают на крупных и средних предприятиях, а также в бюджетных организациях, банках, занятые в сфере недвижимости.

Респонденты из сельской местности отметили до 20 тыс. руб. (33%), а также до 30 тыс. руб. (27%). Это может объясняться наличием в семьях большого количества иждивенцев, отсутствием хорошо оплачиваемых рабочих мест на рынке труда в сельской местности. Можно предположить, что достижение равенства в распределении экономических ресурсов зависит от территориального фактора, в свою очередь влияющего на представления респондентов о со-

циальном неравенстве.

Далее рассмотрим структуру доходов, опрашиваемых, рисунок 15.

Отметьте, пожалуйста, ВСЕ источники денежных доходов Вашей семьи.

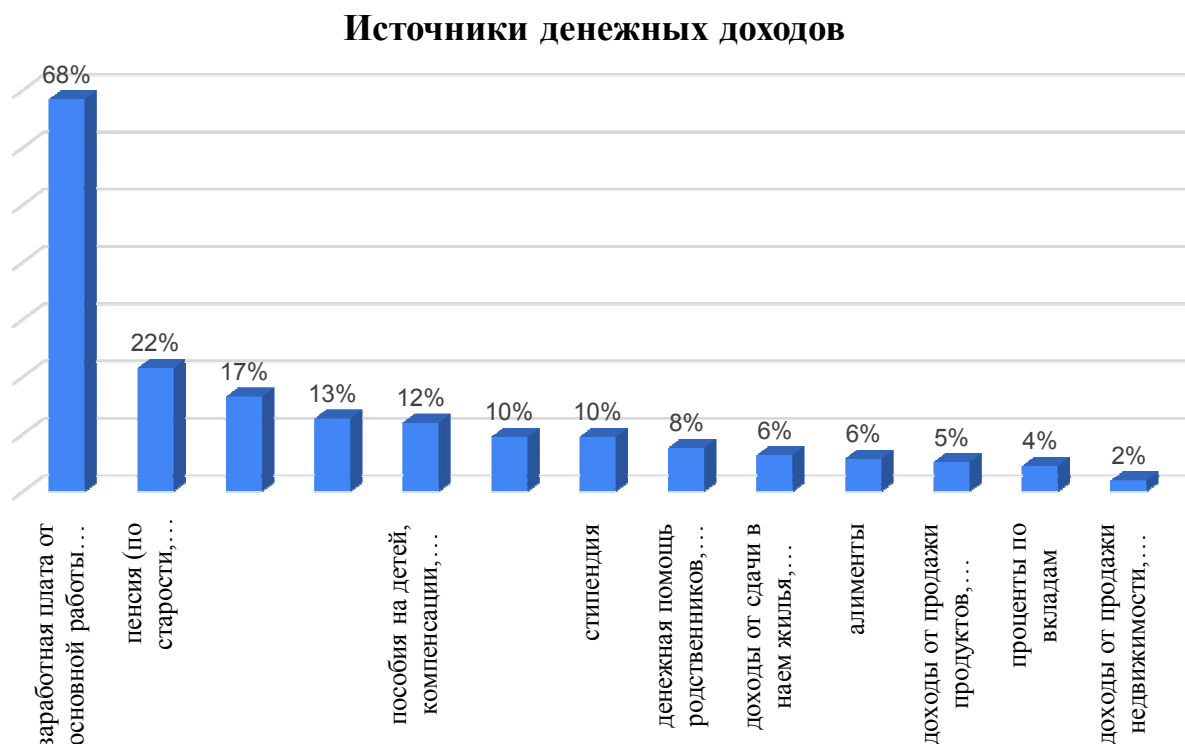


Рисунок 15 – Источники денежных доходов семей респондентов

Большая часть респондентов отметили основной источник денежных доходов заработная плата от основной работы по найму (68%), это обусловлено стабильность, постоянством, гарантированный социальный пакет, законный отпуск, возможность повышения.

Четвертая часть опрашиваемых указали источник денежных доходов пенсия (22%), это связано с ростом людей пожилого возраста.

Также есть часть опрашиваемых (17%), которые имеют заработки от работы без официального оформления – регулярные или нерегулярные, постоянные или случайные (оказание частных услуг, торговля, производство товаров для продажи и т.п.). Это связано с отсутствием работы по специальности с официальным трудоустройством, возможно с профнепригодностью работника (инвалидность, несоответствующий возраст), неудовлетворяющей зарплатой на работе с официальным устройством или уклонением от различных удержаний с

зарплаты (выплата алиментов, налогов, взыскания по исполнительным документам) или возможностью неофициального трудоустройства как подработки.

Рассмотрим уровни материального положения (рисунок 16).

Как вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения?

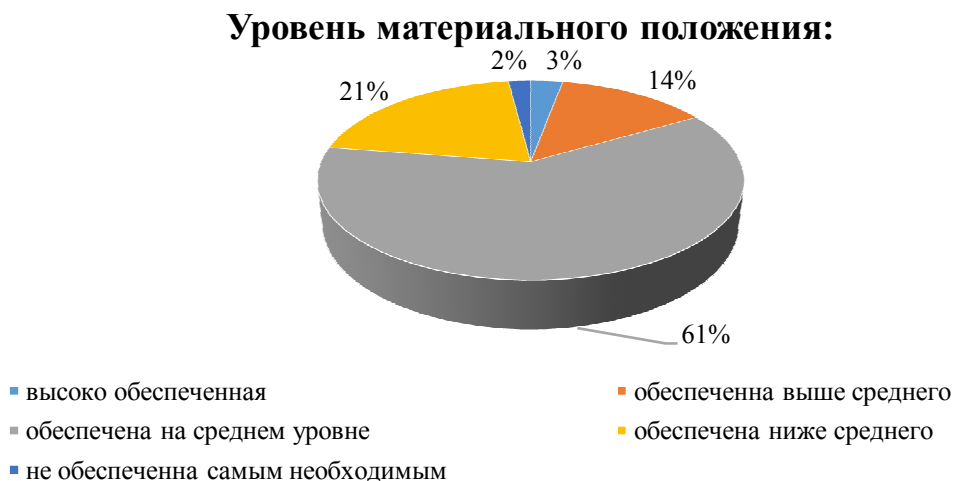


Рисунок 16 – Уровни материального положения респондентов

Большая часть респондентов, отметили что их семья обеспечена на среднем уровне (61%). Это связано с устойчивыми доходами, достаточными для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей.

Рассмотрим уровни материального положения в зависимости от места жительства, рисунок 17.

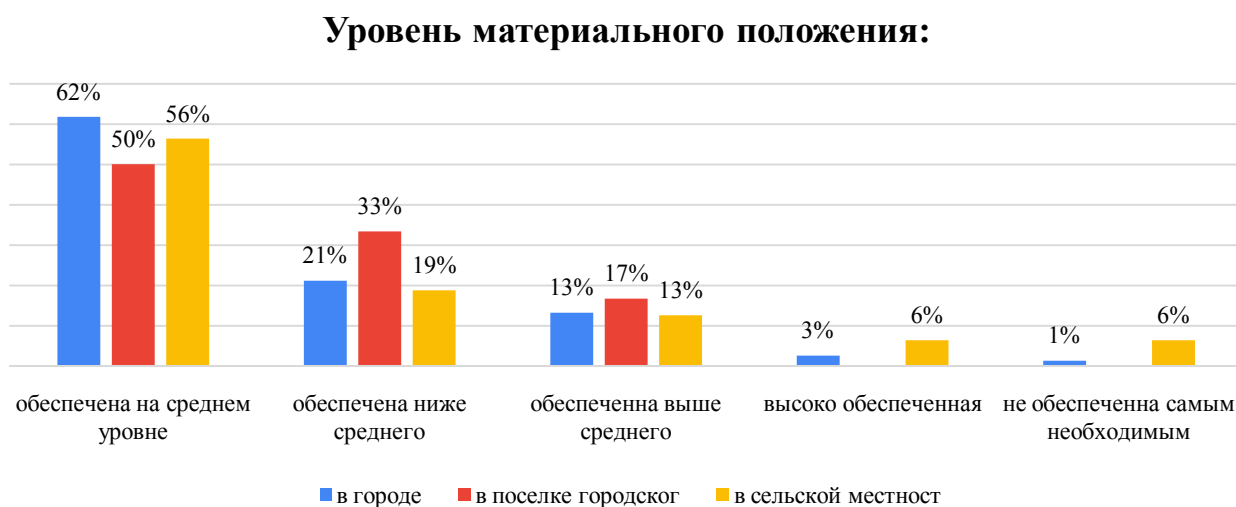


Рисунок 17 – Уровни материального положения респондентов в зависимости от места жительства

Городские жители (62%), сельские жители (56%) и жители поселка городского типа (50%) примерно в равной доле считают, что их семья обеспечена на среднем уровне. Это связано с тем что в каждом месте проживания необходим свой уровень материального положения. В городе стоимость жизни выше, чем в сельской местности или поселке. Житель села, соответственно получая заработную плату ниже, чем в городе, имеет расходы ниже, чем городской житель. Поэтому также считает себя материально обеспеченным.

Рассмотрим финансовые обязательства, рисунок 18.

Есть ли у Вашей семьи финансовые обязательства?

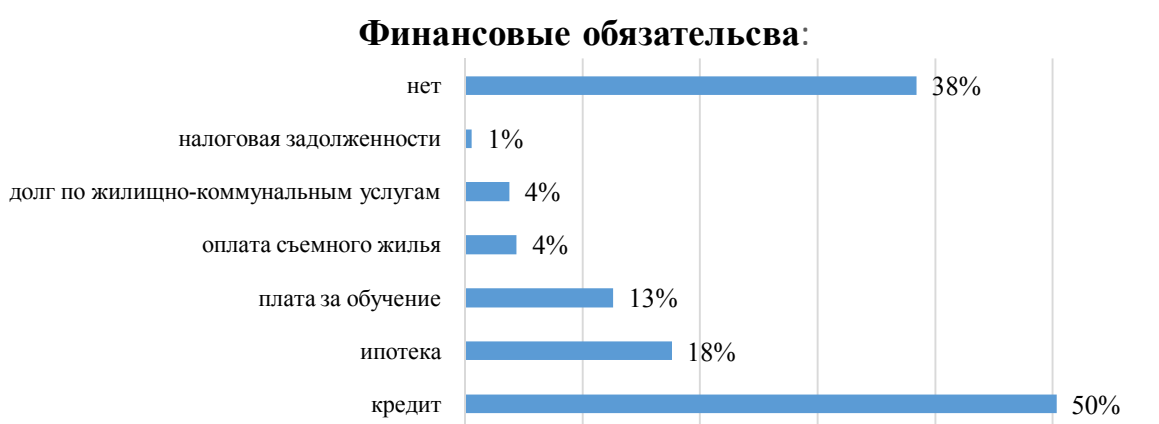


Рисунок 18 – Наличие финансовых обязательств у респондентов

Более чем у половины опрошенных (50%) имеется кредит, ипотека (18%). Это показатель недостатка денежных средств. Наличие кредита у людей может быть обусловлено: безработицей, неумением обращаться с деньгами, медицинским обслуживанием, отсутствие сбережение, финансовой безграмотностью.

Рассмотрим финансовые обязательства в зависимости от места жительства, рисунок 19.

Финансовые обязательства:

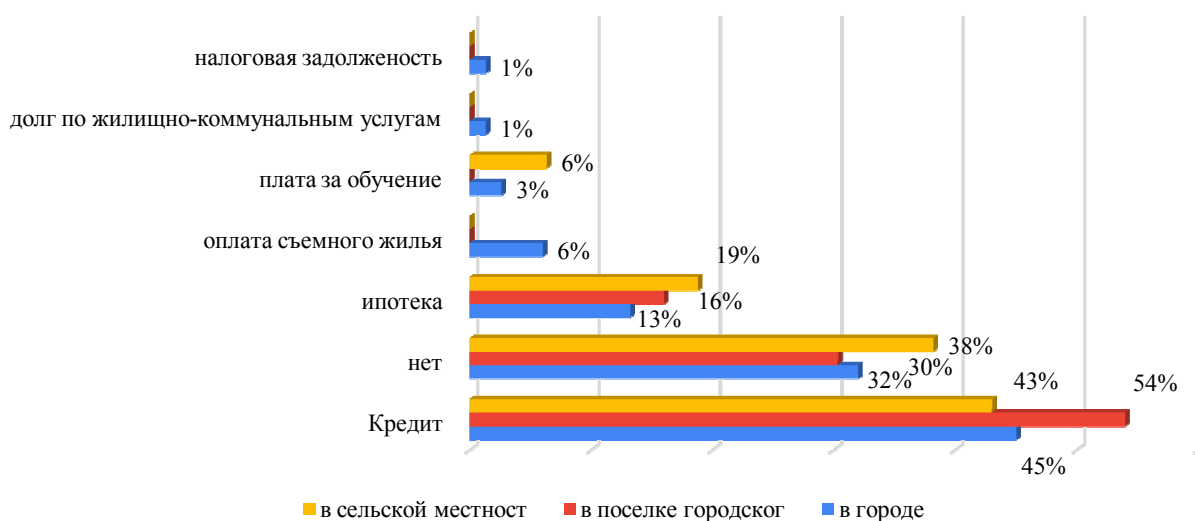


Рисунок 19 – Наличие финансовых обязательств у респондентов в зависимости от места жительства

Наличие кредита отмечено во всех категориях опрошиваемых респондентов: у сельских жителей (43%), в поселке городского типа (54%), в городе (45%). Это возможно, связано с низкими доходами населения, а также расходами на лечение, образования, крупных покупок.

Наличие ипотеки отмечено у сельских жителей (19%), в поселке городского типа (16%), горожан (13%). Это обусловлено желанием приобретения жилья в городе, изменениями своего территориального статуса.

Отмечается доля респондентов, которые не имеют финансовых обязательств. Сельские жители (38%), в поселке городского типа (30%), в городе (32%). Это связано с нестабильностью и неуверенностью в будущем и опасением рисков долгового поведения.

Укажите, в течение какого периода времени Ваша семья проживает в указанных условиях.

Период проживания в данных условиях:

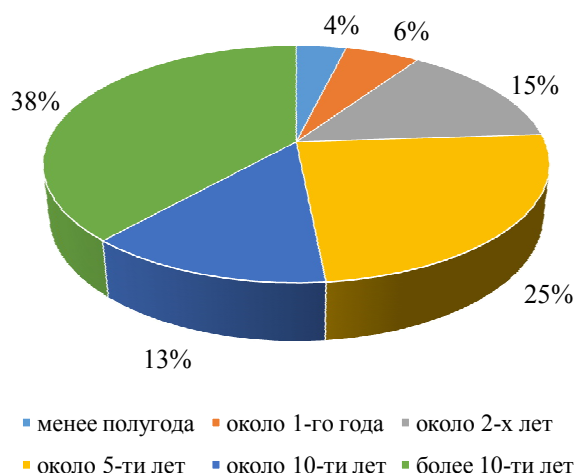


Рисунок 20 – Период проживания в данных условиях

В данных условиях респонденты проживают более 10-ти лет ответили (38%), около 5-ти лет (25%). Это говорит о том, что людей всё устраивает и они не готовы ничего менять.

Рассмотрим оценку респондентов периода собственной стагнации в зависимости от места жительства в таблице 9.

Таблица 9 – Оценку респондентов периода собственной стагнации в зависимости от места жительства

Период	Место жительства		
	в городе	в поселке городского типа	в сельской местности
Более 10 лет	32%	67%	50%
Около 5 лет	28%		31%
Около 2 лет	16%	33%	
Около 10 лет	13%		13%
Около 1 года	8%		6%
Менее полугода	4%		

Большая часть опрашиваемых жителей поселка городского типа (67%) и сельской местности (50%), а также городских жителей (32%) живут в данных условиях более 10-ти лет. Это обусловлено привычным ритмом жизни, не желанием что-либо изменить.

Выдвигаются разные концепции о разделении общества на высший, средний и низший классы, к какому классу относится Ваша семья?

Классовая принадлежность:

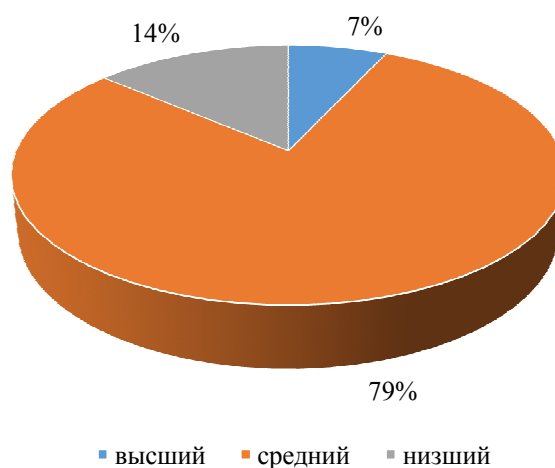


Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов о классовой принадлежности

Большинство опрошенных относят себя к среднему классу (79%).

Рассмотрим классовую принадлежность в зависимости от места жительства, рисунок 22.

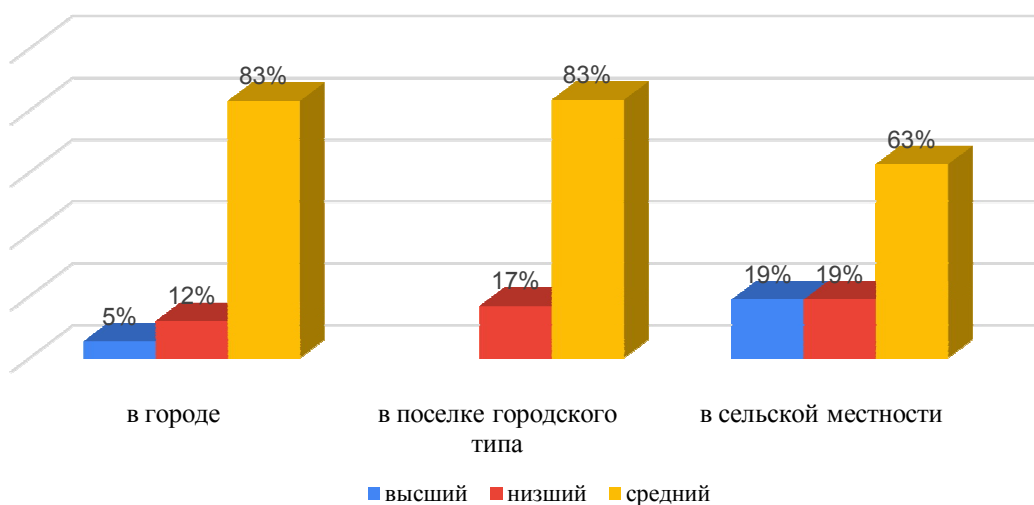


Рисунок 22 – Классовая принадлежность в зависимости от места жительства

В ходе опроса было выявлено что большая часть всех опрошенных относят себя к среднему классу. Это обусловлено тем что у людей среднего класса имеется жильё, накопления, имеют достаточный уровень образования, пользуются разного рода услугами.

Рассмотрим классовую принадлежность в зависимости от пола, рисунок 23.

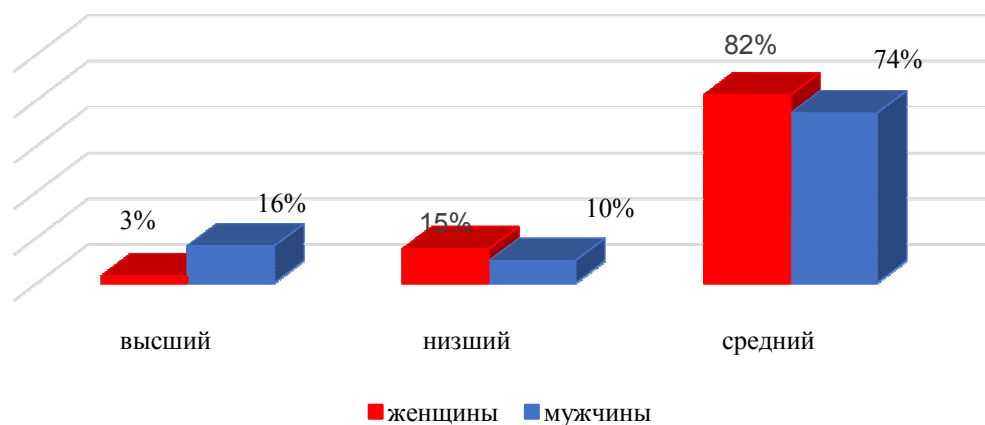


Рисунок 23 – Классовая принадлежность в зависимости от пола

Большая доля женщин (82%) относит себя к среднему классу. Это связано с их родом деятельности (чаще работают в бюджетной и социальной сфере). Мужчины к среднему классу относят (74%). К высшему классу (16%) – это люди, имеющие самый высокий социальный статус. Чаще мужчины, занимающие руководящие должности в корпорациях, банках, крупных компаниях.

Следуя исторической социальной стратификации, в современном обществе, по мнению многих исследователей, выделяются богатые, средние и бедные слои (социальные группы) населения. К какой, по Вашему мнению, можно отнести Вашу семью?

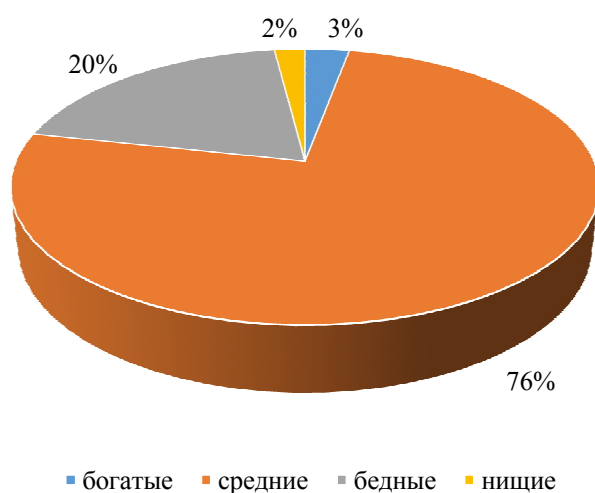


Рисунок 24 – Распределение ответов респондентов на вопрос о принадлежности к социальной группе

Большинство опрошенных относят себя к средней социальной группе (76%), потому что «средние» – это лица, имеющие уровень доходов, равный

среднему или выше по региону проживания, который обеспечивает стабильность материального благосостояния и наличие собственности.

Рассмотрим принадлежность к социальным группам в зависимости от места жительства, таблица 10.

Таблица 10 – Принадлежность к социальным группам в зависимости от места жительства

Социальная группа	Место жительства		
	в городе	в поселке городского типа	в сельской местности
Бедные	18%		25%
Богатые	3%		6%
Нищие	1%	17%	
Средние	78%	83%	69%

Большая часть опрашиваемых респондентов, проживающих в городе (78%), в поселке городского типа (83%), в сельской местности (69%) относят себя к средней социальной группе.

Также есть часть опрашиваемых, проживающих в сельской местности (25%) и в городе (18%) которые относят себя к бедной социальной группе. Это связано с их уровнем жизни, который ниже прожиточного или люди, которые попали в трудное материальное положение (болезнь, иждивенцы и др.).

Вы когда-нибудь жили бедно? Если да, то как давно вы перестали жить бедно?



Рисунок 25 – Распределение ответов респондентов на вопрос о бедности

Одна третья часть респондентов затрудняются ответить, это, возможно, связано с нежеланием данных воспоминаний о бедности или нежеланием делить-

ся данной информацией. Одна четвертая часть отметили, что они жили бедно более 10 лет назад. Это может говорить об улучшении жизни в данный момент.

Рассмотрим период проживания бедности по возрастной категории (таблица 11).

Таблица 11 – Период проживания бедности по возрастной категории

Периода	Ваш возраст							
	от 18 до 25	от 25 до 30	от 30 до 35	от 35 до 40	от 40 до 45	от 45 до 55	от 55 до 60	старше 60
Более десяти лет назад	10%	17%	43%	23%	36%	20%	50%	30%
Затрудняюсь ответить	45%	17%	14%	23%	18%	50%	50%	50%
Менее года назад	5%		7%					
Никогда не жил бедно	20%	50%	21%	46%	27%	15%		20%
От года до двух лет назад	10%			8%		5%		
От пяти до десяти лет назад	5%		7%		9%	10%		
От трех до четырех лет назад	5%	17%	7%		9%			

Более десяти лет назад амурские респонденты в возрасте от 55 до 60 лет (50%) и от 30 до 35 (43%) отметили, что они жили бедно. Это значит, что в настоящее время опрашиваемые улучшили свое материальное положение, повысили уровень жизни, изменили подход к жизни. Можно предположить, что данные возрастные категории населения испытали на своем бюджете все тяготы перестроечной экономики и в период модели транзитной экономики имеют возможность оценить положительные изменения своего экономического статуса. Их социальное настроение и представления о социальном неравенстве претерпели значительные изменения и имеют положительную динамику. Эта тенденция носит общероссийский характер, не является уникальной для дальневосточного региона.

По Вашему мнению, основным критерием социального неравенства является?

Критерий социального неравенства:

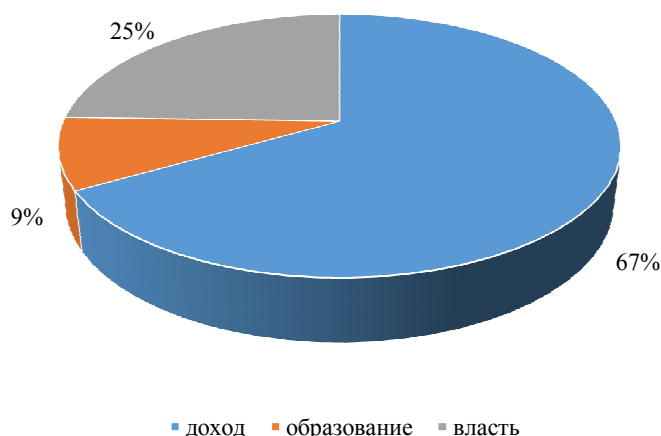


Рисунок 26 – Распределение ответов респондентов на вопрос о критериях социального неравенства

Большая часть респондентов считают основным критерием социального неравенства доход. Это, возможно, говорит о том, что если доходы достаточно высоки, то они могут накапливаться и превращаться в богатство. Таким образом человек, который обладает наибольшим доходом и накопленным богатством, будет стоять на несколько социальных позиций выше, чем тот, у которого этого нет.

Рассмотрим критерий социального неравенства в зависимости от места жительства (рисунок 27).

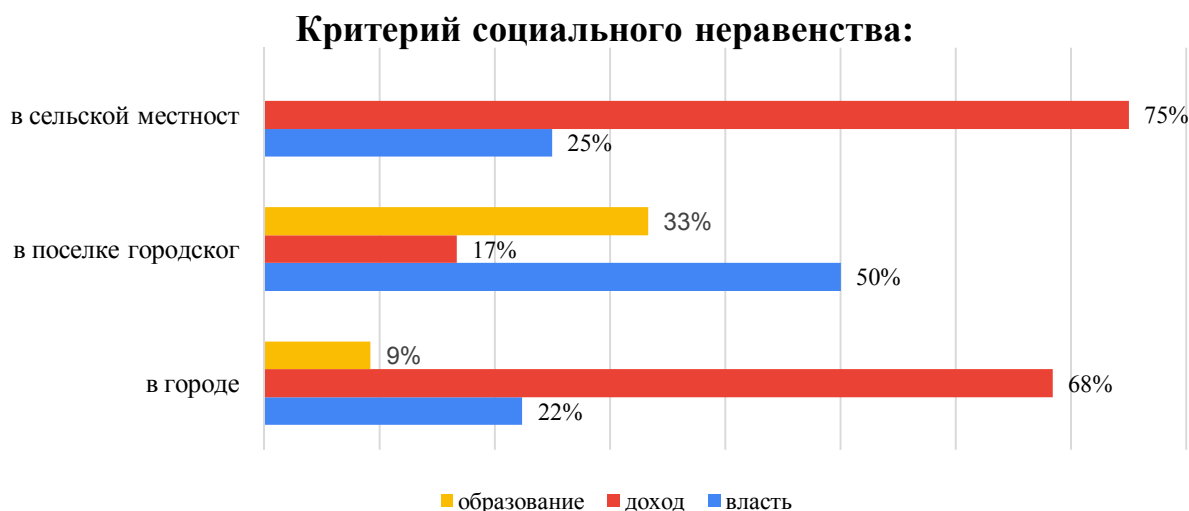


Рисунок 27 – Критерий социального неравенства в зависимости от места жительства

По мнению большинства жителей села, (75%) и жителей города (68%) основной критерий социального неравенства является доход. Это связано, с тем что при наличии денежных средств, есть большое количество возможностей.

В поселке городского типа большинство считают критерием социального неравенства (50%) власть. Эффективность властных органов в данной территориальной общности является весьма высокой. Распределение социальных благ зависит от социальных связей респондентов и является критерием значимости контактов с властными структурами и лицами, наделенными властными полномочиями. Это обусловлено возможностью лоббировать любые жизненно важные вопросы и добиваться желаемых результатов.

Одни считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, существенно улучшить свое благосостояние, если по-настоящему этого хочет. Другие считают, что что даже при большом желании в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить свое благосостояние. А какая точка зрения ближе вам?

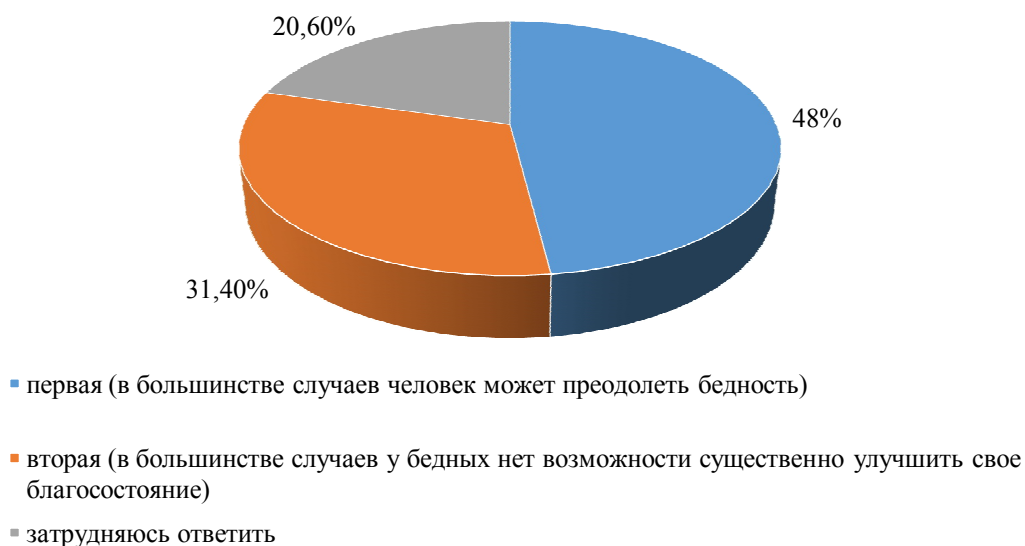


Рисунок 28 – Распределение ответов респондентов на вопрос о возможности улучшить свое благосостояние

Известно, что бедность – явление универсальное и ее измерение и отношение к ней позволяют давать характеристику представлений ее преодолении, выборе социальных стратегий своего экономического поведения. Интересно

было выяснить отношение амурских респондентов к этому феномену и возможности ее преодоления. Ответы респондентов весьма интересны. Половина респондентов считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность. Это позитивно настроенная когорта амурских респондентов, использующих активную жизненную стратегию в достижении социального успеха. Однако вторая половина амурчан считают, что либо нет возможности существенно улучшить свое благосостояние и все усилия напрасны, либо затрудняются ответить на вопрос. Подобная тенденция характеризует жителей Амурской области в целом как индивидов, находящихся в рамках стереотипов субкультуры бедности. Это обусловлено тем, что у каждого свой жизненный опыт, различные позиции социального старта, влияющие на представления о преодолении бедности.

Рассмотрим критерий возможности преодоления бедности в зависимости от места жительства (рисунок 29).

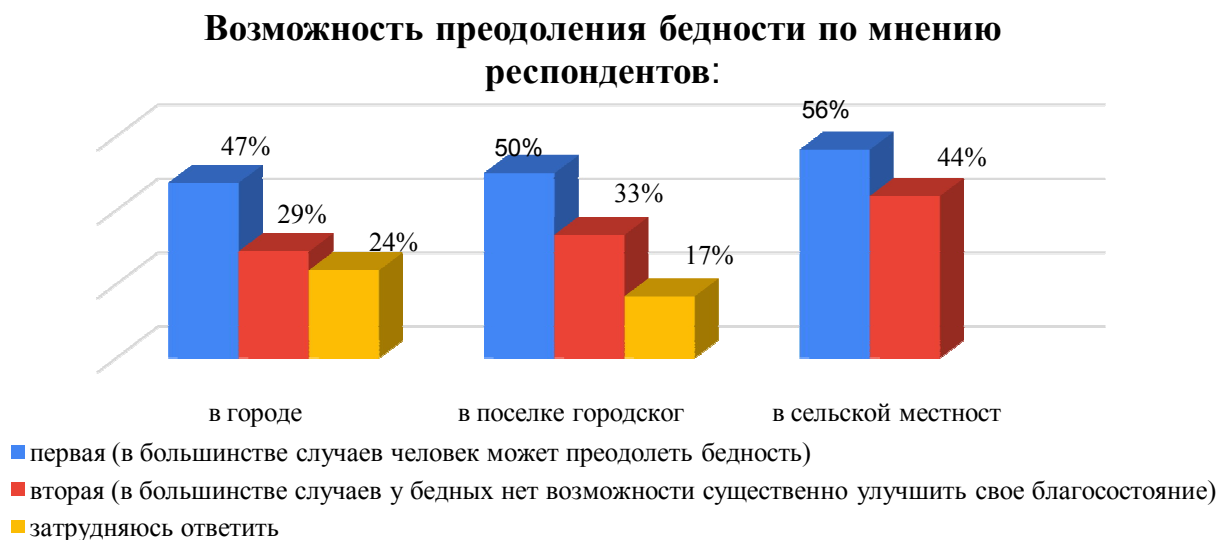


Рисунок 29 – Возможность преодоления бедности в зависимости от места жительства

Мнение опрашиваемых жителей села разделились примерно поровну. Первые считают, что преодолеть бедность можно (56%) и вторые, что нет возможности существенно улучшить свое благосостояние (44%). Это обусловлено в зависимости от получаемого дохода по трудоустройству постоянному или временному, а также наличию иждивенцев, как социальной нагрузки.

Городские жители (47%) и жители поселка городского типа (50%), считают, что человек может преодолеть бедность, это зависит от наличия рынка труда, образования, возраста. Возможно, тип социальной структуры увеличивает степень их социального оптимизма.

Согласие с суждением **«Материальные и нематериальные блага доступны каждому члену общества, не являются предметом роскоши, а являются жизненной необходимостью?»**

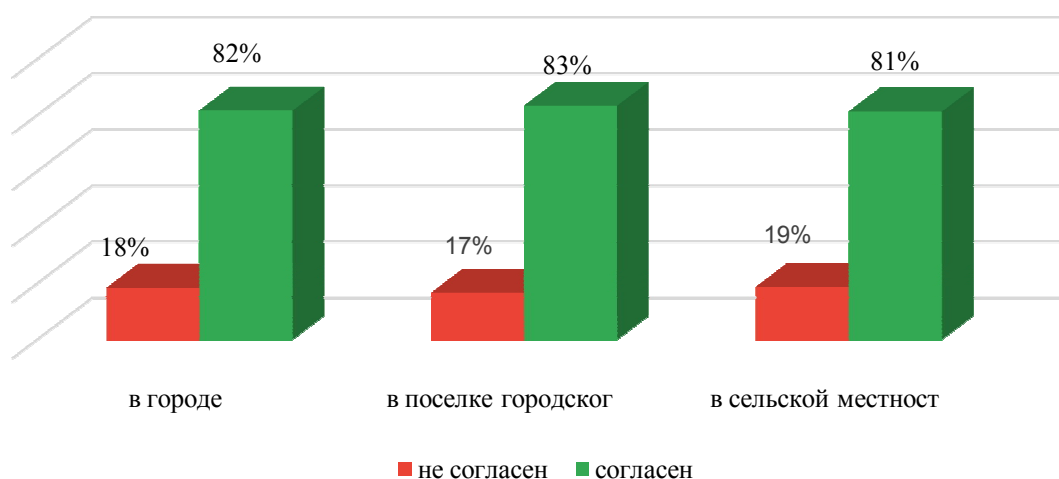


Рисунок 30 – Согласие с суждением «Материальные и нематериальные блага доступны каждому члену общества, не являются предметом роскоши, а являются жизненной необходимостью!» в зависимости от места жительства

Городские жители (82%), жители поселка городского типа (83%), жители сельской местности (81%) выразили согласие с данным высказыванием. Это обусловлено тем что материальные ценности такие как продукты питания, одежда, медикаменты, транспорт являются жизненной необходимостью, а не предметом роскоши.

Таким образом, в результате исследования удалось выяснить, что большая часть людей, проживающих в городе имеют высшее образование, и неполное высшее, в сельской местности и поселках городского типа большинство опрошиваемых имеют среднее специальное. Важность территориальной близости вуза: это один из определяющих моментов, поэтому, в городе высшее образование получает большее количество людей.

Большая часть опрошенных имеют работу, это обусловлено финансовой мотивацией, а именно работа предоставляет возможность обеспечить себя и свою семью. Больше половины опрошенных имеют квартиру, принадлежащую на праве собственности, либо жилой дом, принадлежащей на праве собственности. Так же большая доля респондентов имеют автомобиль. При этом треть респондентов в сельской местности имеют личное подсобное хозяйство это связано с обеспечением семьи продуктами питания и реализации излишек продукта.

В поселке городского типа большая часть респондентов отметила величину среднемесячного дохода на одного члена семьи до 20 тыс. руб., а часть горожан отметили до 50 тыс. руб., а также свыше 50 тыс. руб. При этом большая часть респондентов, отметили что их семья обеспечена на среднем уровне, это связано с устойчивыми доходами, достаточными для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. Городские жители, сельские жители, и жители поселка городского типа примерно в равной доле считают, что их семья обеспечена на среднем уровне. Но, более чем у половины опрошенных имеется кредит, ипотека, это обусловлено нехваткой денежных средств.

Рассматривая оценку респондентов периода собственной стагнации в зависимости от места жительства, отмечено, что большая часть опрошенных жителей поселка городского типа и сельской местности живут в данных условиях более 10-ти лет это обусловлено привычным ритмом жизни, не желанием что-либо изменить. Большинство опрошенных относят себя к среднему классу. Также есть часть опрошенных проживающих в сельской местности и в городе, которые относят себя к бедной социальной группе, это связано с их уровнем жизни, которой ниже прожиточного, или люди, которые попали в трудное материальное положение (болезнь, иждивенцы и др.).

Большая часть респондентов считают основным критерием социального неравенства доход, это связано что при наличии денежных средств, есть большое количество возможностей. В то же время, в поселке городского типа большинство считают критерием социального неравенства власть, это обусловлено

с возможностью лоббировать любые вопросы и добиваться желаемых результатов.

А также, мнение опрошенных жителей села разделись примерно поровну первые считают, что преодолеть бедность можно и вторые что нет возможности существенно улучшить свое благосостояние.

В результате проведения социологического исследования был изучен уровень благосостояния городского (г. Благовещенска) и сельского населения Амурской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении бакалаврской работы основные итоги по данной теме. В данной работе было выделено две главы, в первой главе рассматривались теоретические основания социологического изучения социального неравенства в представлениях сельского и городского населения.

Так, благосостояние населения, т. е. уровень обеспеченности потребностей человека (семьи) материальными и нематериальными (в т. ч. духовными) благами – как абсолютный, так и относительный, в сравнении с стандартами и нормами, принятыми в данном обществе (социальной группе).

Системы показателей уровня жизни населения, как правило, отражают степень удовлетворения материальных и духовных потребностей домашних хозяйств и в то же время включают характеристики, расширяющие рамки чисто потребительского подхода. Так, при оценках и межстрановых сопоставлениях уровня жизни (благосостояния) наиболее часто используются следующие группы индикаторов:

- ВВП на душу населения;
- уровень реальных доходов населения;
- показатели распределения населения по уровню среднедушевого дохода;
- общий уровень потребления материальных благ и услуг;
- обеспеченность жильем и основными предметами длительного пользования;
- ожидаемая продолжительность жизни у мужчин и женщин;
- младенческая смертность;
- общий уровень безработицы и т.д.

Во многих случаях, общество условно делится на три класса: бедные, средний класс и богатые. Устойчивость общества во многом зависит от того, насколько велик средний класс в процентном отношении ко всему населению.

Проблема стратификации уровня жизни городского и сельского населения в Российской Федерации являются актуальной уже на протяжении десятка

лет.

Сельское население – население, проживающее в сельских населённых пунктах. Обычно занимается сельским хозяйством. Имеется во всех субъектах РФ, кроме городов федерального подчинения.

К основным социальным факторам, влияющим на уровень жизни сельского населения, относятся доходы населения, уровень доступности медицины, образования, трудоустройства и т.д.

Городское население – население, проживающее в городских населённых пунктах. В силу того, что критерии отнесения населённых пунктов к городским в разных странах не совпадают, данные о численности городского населения различных стран не вполне сопоставимы.

К факторам, прямо воздействующим на формирования уровня жизни, городского населения относят:

- уровень доходов населения, который значительно выше, чем сельского;
- большой объем и развитая структура потребления материальных благ;
- обеспеченность жильем;
- высокий уровень развития здравоохранения;
- высокий уровень развития просвещения;
- высокий уровень развития культуры;
- уровень социального обеспечения;
- величина свободного времени;
- условия отдыха и т. д.

Вторая глава является эмпирической. В ее написании использовалось одно социологическое исследование, проведенное таким методами как анкетирование. Проводя анализ городского и сельского населения как субъекта общественного мнения, выяснили, что динамика численности населения города Благовещенска положительная, увеличена численность постоянного населения на 703 человека. Но отмечено снижение численности работающего населения, при этом динамика экономических показателей производственных сфер деятельности положительная. Отрицательные показатели в сфере сельского хозяйства

свидетельствуют о повышении уровня промышленной специализации.

В результате проведенного опроса было отмечено, что большая часть людей, проживающих в городе имеют высшее образование, а в сельской местности и поселках городского типа большинство опрошенных имеют среднее специальное, что связано с тем, что в малых городах и сельских территориях существует дисбаланс между спросом на образование и его предложением. Также, большая часть опрошенных имеют работу, что непременно обусловлено финансовой мотивацией. Больше половины опрошенных имеют квартиру или жилой дом, принадлежащие на праве собственности. Большая часть опрошенных горожан, а также сельских жителей имеет транспортное средство.

Также было отмечено, что треть респондентов в сельской местности имеют личное подсобное хозяйство. Для них это важный фактор обеспечения семьи продуктами питания и реализации излишков продукта как дополнительного дохода. Изучая квалификационные характеристики, было отмечено, что половина респондентов, проживающих в городе являются квалифицированными рабочими, что объясняется развитым промышленным производством, наличием бюджетных организаций, а также наличие развитого частного бизнеса. А в поселке городского типа и сельской местности имеется значительная группа неквалифицированных рабочих, что связано с развитием крестьянско-фермерских хозяйств, слабо развитой коммунальной сферой, медицинскими и образовательными учреждениями, неразвитостью социальной инфраструктуры.

Изучая доходы населения, выяснили, что в поселке городского типа большая часть респондентов имеет величину среднемесячного дохода на одного члена семьи до 20 тыс. руб. это связано с отсутствием конкуренции в потребности рабочей силы. А треть горожан отметили до 50 тыс. руб., и такая же треть отметила доход свыше 50 тыс. руб. При этом, чуть больше половины городских и сельских жителей считают, что их семья обеспечена на среднем уровне. Наравне с этим, наличие кредита отмечено во всех категориях опрошенных респондентов: у половины сельских жителей и в поселке городского типа, а также у половины горожан. Это возможно, связано с низкими доходами

населения, а также расходами на лечение, образования, крупных покупок.

Рассматривая оценку респондентов периода собственной стагнации, было отмечено, что большая часть опрошиваемых жителей поселка городского типа и сельской местности живут в данных условиях более 10-ти лет. В таких же условиях живет треть горожан. При этом, повторимся, что большая часть всех опрошиваемых относят себя к среднему классу. Это обусловлено тем что у людей среднего класса имеется жильё, накопления, имеют достаточный уровень образования, пользуются разного рода услугами.

Большая часть респондентов считают основным критерием социального неравенства доход, но также было выявлено, что половина жителей поселка городского типа считают критерием социального неравенства власть.

Мнение опрошиваемых жителей села разделились примерно поровну. Первые считают, что преодолеть бедность можно и вторые, что нет возможности существенно улучшить свое благосостояние. При этом половина горожан и жителей поселка городского типа, считают, что человек может преодолеть бедность, это зависит от наличия рынка труда, образования, возраста.

Таким образом, можно сказать, что все поставленные задачи были решены в полном объеме в процессе написания бакалаврской работы, а также достигнута цель – изучить и выявить различия между представлениями сельского и городского населения о социальном неравенстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Амбарян, А.Я. Показатели уровня жизни населения. Бедность / А.Я. Амбарян // Энигма. – 2020. – № 22-2. – С. 5-8.
- 2 Амирова, С.А. Проблемы бедности в России / С.А. Аминова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 3. – С. 319-324.
- 3 Амурский статистический сборник 2021 год [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области : офиц. сайт. – Режим доступа : https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications. – 15.05.2023.
- 4 Архангельский, В.Н. Демографическая политика. Оценка результативности : учебное пособие для вузов / В.Н. Архангельский, А.Е. Иванова, Л.Л. Рыбаковский. – М. : Юрайт, 2020. – 251 с.
- 5 Баринаова, В.И. Особенности социально-экономического феномена бедности в современной России / В.И. Баринов // Вестник Тульского филиала Фин. университета. – 2020. – № 1. – С. 321.
- 6 Воронин, Г.Л. Статистический анализ данных в IBM SPSS Statistics V27.0.1.0 : учебник для вузов / Г.Л. Воронин. – Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2022 – 183 с.
- 7 Горелов, А.А. Социология в вопросах и ответах / А.А. Горелов. – М. : Эксмо, 2017. – 342 с.
- 8 Григорьева, Е.Г. Статистический анализ факторов бедности сельских территорий Российской Федерации / Е.Г. Григорьева, Е.В. Шилова // Экономика Профессия Бизнес. – 2022. – №1. – С. 36-47.
- 9 Грицанов, А.А. Социология / А.А. Грицанов. – М. : МГУ, 2018. – 411 с.
- 10 Добренъков, В.И. Методы социологических исследований / Н.М. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Изд-во МГУ, 2017. – 860 с.
- 11 Добренъков, В.И. Социология: краткий курс / В.И. Добренъков, Кравченко А.И. – М. : Инфра-М., 2018. – 231с.
- 12 Казаринова, Н.В. Социология: учебник для вузов / Н.В. Казаринова.–

М.: NOTA BENE, 2018. – 269 с.

13 Каира, Ю.В. Основные направления снижения бедности как фактора социальной напряженности / Ю.В. Каира // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 2. – С. 82-93.

14 Каримова, Д. Портрет бедных семей: региональные аспекты / Д. Каримова // Экономика: анализы и прогнозы. – 2021. – № 2 (13). – С. 158-163.

15 Карцева, М.А. Модернизация системы мониторинга бедности в РФ в контексте эволюции концепции бедности / М.А. Карцева // Общество и экономика. – 2020. – № 2. – С. 50-69.

16 Кленина, Е.А. Общественное мнение: от исследования полисемантической природы понятия к выявлению сущности феномена / Е.А. Кленина // Вестник Астраханского ГТУ. – 2012. – № 2 (54). – С. 78.

17 Кленина, Е.А. Общественное мнение: от исследования полисемантической природы понятия к выявлению сущности феномена / Е. А. Кленина, А. Е. Песков // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2018. – № 2 (54). – С. 78-86.

18 Королёва, Н.В. Бедность как социально-экономическая проблема / Н.В. Королева // The Scientific Heritage. – 2020. – № 43-3 (43). – С. 31-37.

19 Круглова, Е.Л. Феминизация бедности как одна из основных угроз молодой российской семьи / Е.Л. Круглова // Дискуссия. – 2020. – № 2 (99). – С. 58-65.

20 Курченков В.В. Проблемы низкого уровня жизни населения на сельских территориях российских регионов / В.В. Курченкова, Д.А. Конева // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2020. – №4. – С. 37-45.

21 Лиференко, Ю.А. Национальная бедность и пути ее преодоления / Ю.А. Лиференко // Общество и экономика. – 2019. – № 4. – С. 73-88.

22 Мареева, С.В. Социальные неравенства и социальная структура современной России в восприятии населения / С.В. Мареева // Вестник Института социологии. – 2018. – №3 (26). – С.101-120.

23 Марыганова, Е.А. Неравенство доходов и бедность населения – факто-

ры социально-экономической нестабильности в России / Е.А. Марыганова, С.А. Шамиро // Труд и социальные отношения. – 2018. – № 3. – С. 126-136.

24 Махалина, О.М. Проблемы бедности населения России и пути их решения / О.М. Махалина, В.Н. Махалин // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2022. – №1. – С. 56-67.

25 Олейник, О.С. Особенности измерения индикаторов бедности: международный и российский опыт / О.С. Олейник, А.Б. Олейник // Региональная экономика. Юг России. – 2020. – № 4. – С. 53-63.

26 Официальная статистика Амурской области[Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области : офиц. сайт. – Режим доступа : <https://amurstat.gks.ru/ofstatistics>. – 15.05.2023.

27 Панарина, В.И. Социальные факторы как основа устойчивого развития сельских территорий / В.И. Панарина, Ю.В. Кошечкина // Вестник сельского развития и социальной политики. – 2017. – №1. – С. 1-7.

28 Пастухова, Е.Я. Уровень, динамика, факторы абсолютной и относительной бедности: региональный аспект / Е.Я. Пастухова, А.В. Мухачева // Вопросы управления. – 2021. – № 3. – С. 80-92.

29 Пономарева, Н.С. Урбанизационный фактор бедности населения и его географическое распространение на примере территории Российской Федерации / Н. С. Пономарева. // Молодой ученый. – 2020. – № 44 (334). – С. 20-23.

30 Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 320 с.

31 Рыбаковский, Л.Л. Миграция населения : учебное пособие для вузов / Л.Л. Рыбаковский. – М. : Юрайт, 2020. – 480 с.

32 Симонин, П.В. Проблемы бедности и институциональные пути решения в условиях инновационного развития человеческих ресурсов / П.В. Симонин // Современные инновации. – 2020. – № 1 (35). – С. 31-32.

33 Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспекти-

вы исследования общества: V Международная конференция «Казанские социологические чтения» : сборник научных трудов. – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – 640 с.

34 Современная социология : учебное пособие для Вузов (для направления подготовки 39.04.01 «Социология», уровень высшего образования: магистратура) / общ. ред. Н.Г. Осиповой. – М.: АНО ЦЭМИ, 2023. – 293 с

35 Социальное положение и уровень жизни населения России : статистический сборник. – М. : Росстат, 2021. – 373 с.

36 Социология : учебник для вузов / О. Г. Бердюгина [и др.]. – М. : Юрайт, 2023. – 414 с.

37 Суринов, А. Е. Влияние региональных различий в стоимости жизни на национальные оценки неравенства по доходам / А.Е. Суринова, А.Б. Луппов // Экономика региона. – 2021. – Т. 17. – С. 814-827.

38 Темницкий, А.Л. Проектирование социологического исследования в сфере массовых коммуникаций: учебное пособие / А.Л. Темницкий. – М. : МГИМО-Университет, 2022. – 342 с.

39 Цхададзе, Н. В. Социально-экономическое неравенство населения России / Н.В. Цхададзе // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – Т. 6. – № 300. – С. 6-9.

40 Численность и миграция населения Амурской области за 2020 год по городским округам, поселкам городского типа и муниципальным районам: бюллетень. – Благовещенск: Амурстат, 2021. – 99 с.

41 Шабанов, В.Л. Динамика уровня жизни и неравенства в городе и селе / В.Л. Шабанов // Известия Саратовского университета. Сер. Социология. Политология. – 2017. – № 3. – С. 45.

42 Эшматова, Д.А. Государственная политика РФ по преодолению бедности / Д.А. Эшматова // Вести научных достижений. – 2020. – № 7. – С. 36-38.

43 Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, метод / В.А. Ядов. –М. : Издательство Института социологии РАН, 2017. – 217 с.

44 Belay, M. The ex-post impact of agricultural technology adoption on poverty: Evidence from north Shewa zone of Amhara region, Ethiopia / M. Belay, M. Mengiste // *Int J Fin Econ.* – 2021. – № 1. – P. 11. – Pp. 612-636.

45 Fan, S.-G. Paths out of poverty: international experience / S.-G. Fan, E. EY. Cho // *Journal of Integrative Agriculture.* – 2021. – № 20 (4). – Pp. 857-867.

46 Radosavljevic, S. Implications of poverty traps across levels / S. Radosavljevic, L. J. Haider, S. J. Lade, M. Schlüter // *World Development.* – 2021. – № 144. – Pp. 141-152.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа эмпирического исследования по теме: «Социальное неравенство в представлениях сельского и городского населения»

Проблема исследования.

Анализ литературных источников показывает, что недостаток актуальной социологической информации об уровне жизни и бедности городского и сельского населения, что приводит к затруднениям к решению проблемы повышения качества жизни людей.

Предметная сторона исследования: снижение качества жизни населения, несмотря на потенциал региона, низкие доходы городского и сельского населения, высокий процент людей за чертой бедности.

Гносеологическая сторона исследования: недостаток актуальных социологических данных по проблеме исследования.

Объект исследования– городское (г. Благовещенск) и сельское население Амурской области в возрасте от 18 лет.

Предмет исследования– уровень жизни и бедности городского (г. Благовещенск) и сельского населения Амурской области.

Цель исследования– изучить уровень благосостояния городского (г. Благовещенск) и сельского населения Амурской области.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

1) Определить факторы личностного характера, влияющих на изменение уровня жизни (возраст, пол, в какой местности проживают, в какой местности проживает семья, семейное положение);

2) Определить размер и характер доходов у опрашиваемых (величина среднемесячного дохода, количество и характер источников денежных доходов, наличие финансовых обязательств);

3) Определить размер и структуру расходов, опрашиваемых (расходы

семьи в месяц, сколько средств не хватает семье, сколько времени это продолжается);

4) Выявить представления сельских и городских жителей о социальном неравенстве.

Гипотеза-основание – уровень жизни городского (г. Благовещенска) и сельского населения Амурской области находится на довольно низком уровне, уровень бедности – на высоком. Это напрямую связано с уровнем образования, социальным статусом, количеством детей, жилищными условиями, основным родом деятельности.

Гипотезы-следствия:

1) Собранная информация личностного характера (возраст, пол, местность, которой проживает человек и его семья, семейное положение) позволит соотнести уровень благосостояния населения с данными факторами;

2) Предполагается, что размер и характер доходов, опрашиваемых более высоким и более структурированным окажется у жителей городской местности;

3) Размер и структура расходов у горожан и у жителей сельской местности также будут сильно различаться;

4) Изучение представлений населения о социальном неравенстве позволит более четко отразить картину социальной дифференциации, зафиксировать изменения в ценностных ориентациях и социальном самочувствии людей.

Теоретическая интерпретация понятий.

Социальное неравенство – это дифференциация людей на основе их положения в обществе, ведущая к появлению различных возможностей использования материальных благ.

Уровень жизни – социально-экономический показатель, отражающий степень удовлетворения рациональных (разумных) потребностей и материально-финансовых возможностей семей, домохозяйств, населения территории, социально-демографической или социально-проф. группы, страны в целом.

Бедность – характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг

минимальных потребностей

Благосостояние – обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности материальными, финансовыми, социальными и духовными благами.

Стратификация – процесс или результат деления выборки на подгруппы (страты) в соответствии с определенными критериями, например, на возрастные, социально-экономические группы и т.п.

Стратификационный показатель по шкале дохода – то количество денежных поступлений индивида, семьи в расчете на каждого ее члена, на душу населения региона или страны за определенный период времени (месяц, год). Доходом называют сумму средств, полученную в виде заработной платы, пенсий, пособий, гонораров, отчислений от прибыли и т.д.

Финансовые обязательства – обязательство между разными сторонами по контракту, в котором заключаются отношения финансового плана: передача, обмен финансовых активов или денег с другой организацией на не совсем выгодных условиях.

Социальный статус – социальное положение, занимаемое социальным индивидом или социальной группой в обществе или отдельной социальной подсистеме общества.

Финансовая грамотность – достаточный уровень знаний и навыков в области финансов, который позволяет правильно оценивать ситуацию на рынке и принимать разумные решения.

Планирование – процесс, обеспечивающий сбалансированное взаимодействие отдельных видов ресурсов в рамках выбранного объекта управления, устанавливающий пропорции и темпы роста.

Доходы – Деньги или материальные ценности, получаемые государством, учреждением (торгово-промышленным, хозрасчетным) или частным лицом от какого-либо предприятия или от какого-либо рода деятельности.

Расходы – затраты, которые ведут к уменьшению экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и/или

возникновение обязательств, приводящее к уменьшению капитала

Условия жизни – условия, определяющие образ жизни. Они могут быть материальными и нематериальными (труд, быт, семейные отношения, образование, питание и т. д.).

Удаленная работа – это способ занятости, при которой человек (исполнитель) выполняет поставленные задачи дистанционно, контактируя с работодателем через интернет.

Предпринимательство – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Аналитическая операционализация.

Структурная операционализация (эмпирическая интерпретация понятий)

1. Информация, напрямую коррелирующая с уровнем жизни опрашиваемых.

Уровень образования.

Ваше образование:

- 1) неполное среднее;
- 2) среднее;
- 3) среднее специальное;
- 4) неполное высшее;
- 5) высшее;

– количество респондентов, имеющих среднее или высшее образование.

Социальный статус (можно выбрать несколько ответов).

Ваш социальный статус.

- 1) работающий;
- 2) неработающий;
- 3) учащийся, студент;
- 4) пенсионер;
- 5) гражданин предпенсионного возраста;

- 6) инвалид;
- 7) индивидуальный предприниматель, ведущий личное подсобное (фермерское) хозяйство;

– позиция респондента к собственному социальному статусу

Укажите несовершеннолетних детей в Вашей семье в каждой возрастной группе:

- 1) от 0 до 1,5 лет;
- 2) от 1,5 до 3 лет;
- 3) от 3 до 6 лет;
- 4) от 6 до 7 лет;
- 5) от 7 до 14 лет;
- 6) от 14 до 16 лет;
- 7) от 16 до 18 лет;
- 8) не имею детей;

– количество респондентов, имеющие детей.

Ваши жилищные условия?

- 1) квартира, принадлежащая на праве собственности;
- 2) жилой дом, принадлежащий на праве собственности;
- 3) жилое помещение, принадлежащее на праве собственности (комната);
- 4) съемное жилье;
- 5) жилье, предоставленное по договору социального найма;
- 6) жилое помещение, предоставленное в безвозмездное пользование (проживание с родителями; предоставленное родственниками и др.);

– количество респондентов, проживающих в собственных квартирах или домах.

Каково Ваше основное занятие в настоящий момент? (выберите один ответ)

- 1) квалифицированный рабочий;
- 2) неквалифицированный рабочий;
- 3) военнослужащий в армии, органах внутренних дел, включая милицию

и ФСБ;

- 4) бизнесмен, предприниматель;
- 5) государственный служащий, работник административных органов;
- 6) безработный зарегистрированный (состою на учете в службе занятости);
- 7) не работаю и не состою на учете в службе занятости;
- 8) учащийся, студент;
- 9) работающий пенсионер;
- 10) неработающий пенсионер;
- 11) занят (а) домашним хозяйством, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком;

– структура респондентов по видам деятельности.

Имеется ли у Вашей семьи:

- 1) личное подсобное хозяйство;
- 2) автомобиль;
- 3) дополнительное недвижимое имущество (земельные участки, квартиры, дома, гаражи и т.д.);
- 4) ничего не имеется;

– количество собственности, имеющееся во владении опрашиваемых.

2. Информация о размере и характере доходов

Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи в Вашей семье:

- 1) до 10 тыс. руб.;
- 2) до 20 тыс. руб.;
- 3) до 30 тыс. руб.;
- 4) до 50 тыс. руб.;
- 5) свыше 50 тыс. руб.;

– позиция респондента к уровню своего среднемесячного дохода.

Отметьте, пожалуйста, ВСЕ источники денежных доходов Вашей семьи (выберите любое количество ответов):

- 1) заработная плата от основной работы по найму;
 - 2) заработная плата от дополнительной работы по найму (по совместительству, контракту, трудовому соглашению и т.д.);
 - 3) доходы от частного предпринимательства, бизнеса (включая доходы от индивидуальной трудовой деятельности);
 - 4) заработки от работы без официального оформления – регулярные или нерегулярные, постоянные или случайные (оказание частных услуг, торговля, производство товаров для продажи и т.п.);
 - 5) пенсия (по старости, инвалидности, социальные пенсии и др.);
 - 6) стипендия;
 - 7) пособия на детей, компенсации, социальные выплаты;
 - 8) алименты;
 - 9) денежная помощь родственников, друзей, близких людей;
 - 10) доходы от продажи продуктов, произведенных в личном подсобном хозяйстве, на своем земельном участке;
 - 11) доходы от сдачи в наем жилья, дачи, гаража, земельного участка и др.;
 - 12) доходы от продажи недвижимости, имущества;
 - 13) проценты по вкладам;
 - 14) проценты по вкладам;
- структура доходов опрашиваемых.

Есть ли у Вашей семьи финансовые обязательства? (укажите вид обязательства (руб.):

- 1) кредит;
- 2) ипотека;
- 3) плата за обучение;
- 4) долг по жилищно-коммунальным услугам;
- 5) налоговая задолженность;
- 6) оплата съемного жилья;

– количество финансовых обязательств респондентов.

Укажите какие расходы есть в Вашей семье в месяц.

Расходы семьи в месяц (руб.):

- 1) приобретение продуктов питания;
 - 2) приобретение одежды;
 - 3) оплата съемного жилья;
 - 4) оплата жилищно-коммунальных услуг;
 - 5) получение медицинской помощи;
 - 6) лекарственное обеспечение;
 - 7) содержание ребенка/детей в дошкольном образовательном учреждении;
 - 8) дополнительное образование ребенка/детей (кружки, секции);
 - 9) услуги, связанные с культурным досугом семьи;
 - 10) содержание и обслуживание автомобиля;
- структура расходов респондентов.

На какие потребности в течение месяца семье не хватает денежных средств?

- 1) приобретение продуктов питания;
 - 2) приобретение одежды;
 - 3) оплата съемного жилья;
 - 4) оплата жилищно-коммунальных услуг;
 - 5) получение медицинской помощи;
 - 6) лекарственное обеспечение;
 - 7) содержание ребенка/детей в дошкольном образовательном учреждении;
 - 8) дополнительное образование ребенка/детей (кружки, секции);
 - 9) услуги, связанные с культурным досугом семьи;
 - 10) содержание и обслуживание автомобиля;
- позиция респондента к уровню нехватки средств в семье

Укажите, в течение какого периода времени Ваша семья проживает в указанных условиях:

- 1) менее полугода;

- 2) около 1 года;
- 3) около 2 лет;
- 4) около 5 лет;
- 5) около 10 лет;
- 6) более 10 лет;

– оценка респондентом периода собственной стагнации.

3. Информация о стратификационных представлениях

Выдвигаются разные концепции о разделении общества на высший, средний и низший классы, к какому классу относится Ваша семья?

- 1) высший;
- 2) средний;
- 3) низший.

Следуя исторической социальной стратификации, в современном обществе по мнению многих исследователей, выделяются богатые, средние и бедные слои (социальные группы) населения, к какой относится Ваша семья?

- 1) богатые;
- 2) средние;
- 3) бедные;
- 4) нищие;

– позиция респондента в отношении своей семьи к социальной группе.

По Вашему мнению, основным критерием социального неравенства является?

- 1) доход;
- 2) образование;
- 3) власть.

Факторная операционализация.

Ваш возраст:

- 1) от 18 до 25 лет;
- 2) от 25 до 30 лет;

- 3) от 30 до 35 лет;
 - 4) от 35 до 40 лет;
 - 5) от 40 до 45 лет;
 - 6) от 45 до 55 лет;
 - 7) от 55 до 60 лет;
 - 8) старше 60 лет;
- структура выборки по возрастному признаку.

Пол:

- 1) мужской;
 - 2) женский;
- структура выборки по половому признаку.

Вы проживаете:

- 1) в городе;
 - 2) в поселке городского типа;
 - 3) в сельской местности (село, деревня);
- количество людей, проживающих в городской и в сельской местности..

Ваше семейное положение:

- 1) женат / замужем;
 - 2) разведен / разведена;
 - 3) вдова / вдовец;
 - 4) состою в незарегистрированном браке.
- структура выборки по критерию семейного положения

Таблица А.1 – Уровень жизни и бедности городского (г. Благовещенск) и сельского населения Амурской области

Объективные		Субъективные	
Общие	Специфические	Соц-дем. (рол.)	Соц.-психол. (личн.)
1	2	3	4
– тип региона; – заработная плата населения региона; – уровень безработицы; – экономическая ситуация в регионе	– отсутствие знаний финансовой грамотности; – объем окружающей инфраструктуры; – обеспеченность	– возраст; – пол; – уровень образования; – место проживания (город, сельская местность);	– жизненные ценности, установки; – уровень стремления к благополучию; – уровень мотивации к улучшению условий жизни;

(нестабильная); – социальная поляризация;	медицинским обслуживанием; – обеспеченность бытовым	– семейное положение; – социальный статус; – количество детей в	– проблемы со здоровьем; – наличие вредных привычек
--	--	---	--

Продолжение таблицы А.1

1	2	3	4
– политическая ситуация в регионе; – уровень образования; – массовость; – самоидентификация; – уровень культуры населения; – национальные ценности	обслуживанием; – общественное мнение в отношении богатых и бедных; – образы богатых и бедных транслируемых в СМИ; – освещаемость темы бедности	семье; – наличие финансовых обязательств; – отношения с окружающими; – религиозная принадлежность семьи; – ценностные ориентации	

Принципиальный (стратегический) план исследования – описательный, описание качественно-количественных характеристик объекта исследования.

Обоснование метода сбора данных и выборки.

В качестве метода сбора данных выбран опрос, поскольку он позволяет получить информацию о мнениях, оценках, установках, отношении и т.п. Кроме того, данный метод обладает следующими достоинствами:

- 1) большой объем получаемой информации;
 - 2) относительно невысокая стоимость (с учетом большого объема информации);
 - 3) возможность проведения повторного и сравнительного исследования.
- Методика – анкетирование (индивидуальное, онлайн), поскольку позволяет провести исследование оперативно и менее затратно.

Тип выборки: квотная. Данный тип выборки избран исходя из того, что имеются статистические данные о структуре генеральной совокупности (половозрастной состав населения г. Благовещенска и сельской местности Амурской области).

Структура генеральной совокупности представлена в таблице А.2¹⁶.

Таблица А.2 – Структура генеральной совокупности городского населения

Возраст	Городское население (г.Благовещенск)
18-25	19504
26-35	47673
36-45	37486
46-60	38556
60+	37263

N = 180482 человек

Таблица А.3 – Структура выборочной совокупности городского населения

Возраст	Городское население (г.Благовещенск)
18-25	41
26-35	101
36-45	79
46-60	82
60+	79

N = 384 респондентов.

Таблица А.4 – Структура генеральной совокупности сельского населения

Возраст	Сельское население
18-25	24366
26-35	33049
36-45	29440
46-60	39764
60+	87217

N = 213836 человек

Таблица А.5 – Структура выборочной совокупности сельского населения

Возраст	Сельское население
18-25	44
26-35	59
36-45	53
46-60	72
60+	156

N = 384 респондентов.

Объём выборки избран, исходя из трёх принципов:

1. Принцип экономности (получение достоверных результатов при минимальных затратах;
2. Опыт социологических служб;

¹⁶ Возрастно-половой состав населения [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Амурской области : офиц. сайт. URL: https://amurstat.gks.ru/storage/mediabank/FIJf55nO/07_1_2.htm (дата обращения: 13.04.2021).

3. Принцип представительности (необходимо представить информацию о мнениях в целом по населению г. Благовещенска и сельского населения Амурской области).

Максимальная ошибка аналогичной случайной выборки (при доверительном интервале 95 %) равна:

$$\Delta = \pm t \sqrt{\frac{pq}{n} \left(1 - \frac{n}{N}\right)}, \quad (1)$$

$\Delta = 0,032$ или 3,02 %.

Анкета представлена в Приложении Б.

Объём выборки в конечном итоге составил 768 человек – 384 из городской и 384 из сельской местности.

Описательная статистика, корреляционный анализ при помощи пакета SPSS 22.0.

Ссылка на опрос:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScHEldr_vzBTUqbB4Kh2fjmr_fp8Xw6wX7eW3P1V2n4Lq78_g/viewform?usp=sf_link.

Ссылка на анкету распространялась через личные контакты, группы и сообщества в ВК, WhatsApp.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета

Уважаемый участник опроса!

Мы проводим опрос граждан с целью изучения уровня благосостояния населения и выработки мер, направленных на его повышение.

Внимательно прочитайте вопросы, выберите наиболее подходящие варианты ответа и отметьте их любым удобным для Вас способом. Пожалуйста, постарайтесь дать ответы на все вопросы.

Под семьей принято считать группу людей, объединенных родственными или близкими отношениями (супруг, супруга, несовершеннолетние дети), совместно проживающих и делящих расходы на питание, коммунальные расходы и другие нужды.

Если Вы проживаете один, то Ваша семья состоит из одного человека.

Ваш возраст:

- от 18 до 25 лет
- от 26 до 30 лет
- от 31 до 35 лет
- от 36 до 40 лет
- от 41 до 45 лет
- от 46 до 55 лет
- от 56 до 60 лет
- старше 60 лет

Пол:

- мужской
- женский

Вы проживаете:

- в городе
- в поселке городского типа
- в сельской местности (село, деревня)

Где проживает Ваша семья:

- в городе
- в поселке городского типа
- в сельской местности (село, деревня)

Ваше семейное положение:

- женат / замужем
- разведен / разведена
- вдова / вдовец
- состою в незарегистрированном браке

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Ваше образование:

- неполное среднее
- среднее
- среднее специальное
- неполное высшее
- высшее

Образование супруга(ги)

- неполное среднее
- среднее
- среднее специальное
- неполное высшее
- высшее

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС (можно выбрать несколько ответов)

Ваш социальный статус

- работающий

- неработающий
- учащийся, студент
- пенсионер
- гражданин предпенсионного возраста
- инвалид
- индивидуальный предприниматель, веду личное подсобное (фермерское) хозяйство

Социальный статус супруга(ги)

- работающий (ая)
- неработающий (ая)
- учащийся, студент
- пенсионер
- гражданин предпенсионного возраста
- инвалид
- индивидуальный предприниматель, ведет личное подсобное (фермерское) хозяйство

Укажите несовершеннолетних детей в Вашей семье в каждой возрастной группе

- от 0 до 1,5 лет
- от 1,5 до 3 лет
- от 3 до 6 лет
- от 6 до 7 лет
- от 7 до 14 лет
- от 14 до 16 лет
- от 16 до 18 лет
- не имею детей

Ваши жилищные условия? (можно выбрать несколько ответов)

- квартира, принадлежащая на праве собственности
- жилой дом, принадлежащий на праве собственности

- жилое помещение, принадлежащее на праве собственности (комната)
- съемное жилье
- жилье, предоставленное по договору социального найма
- жилое помещение, предоставленное в безвозмездное пользование (проживание с родителями; предоставленное родственниками и д.р.)

Каково Ваше основное занятие в настоящий момент? (выберите один ответ)

- квалифицированный рабочий
- неквалифицированный рабочий
- военнослужащий в армии, органах внутренних дел, включая милицию и фсб
- бизнесмен, предприниматель
- государственный служащий, работник административных органов
- безработный зарегистрированный (состою на учете в службе занятости)
- не работаю и не состою на учете в службе занятости
- учащийся, студент
- работающий пенсионер
- неработающий пенсионер
- занят (а) домашним хозяйством, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком

Имеется ли у Вашей семьи (можно выбрать несколько ответов):

- личное подсобное хозяйство
- автомобиль
- дополнительное недвижимое имущество (земельные участки, квартиры, дома, гаражи и т.д.)
- ничего не имеется

Величина среднемесячного дохода на одного члена семьи в Вашей семье:

- до 10 тыс. руб

- до 20 тыс. руб.
- до 30 тыс. руб.
- до 50 тыс. руб.
- свыше 50 тыс. руб.

Отметьте, пожалуйста, ВСЕ источники денежных доходов Вашей семьи (выберите любое количество ответов)

- заработная плата от основной работы по найму
- заработная плата от дополнительной работы по найму (по совместительству, контракту, трудовому соглашению и т.д.)
- доходы от частного предпринимательства, бизнеса (включая доходы от индивидуальной трудовой деятельности)
- заработки от работы без официального оформления – регулярные или нерегулярные, постоянные или случайные (оказание частных услуг, торговля, производство товаров для продажи и т.п.)
- пенсия (по старости, инвалидности, социальные пенсии и др.)
- стипендия
- пособия на детей, компенсации, социальные выплаты
- алименты
- денежная помощь родственников, друзей, близких людей
- доходы от продажи продуктов, произведенных в личном подсобном хозяйстве, на своем земельном участке
- доходы от сдачи в наем жилья, дачи, гаража, земельного участка и др.
- доходы от продажи недвижимости, имущества
- проценты по вкладам
- проценты по вкладам

Как вы считаете, к какой категории, из перечисленных ниже, относится Ваша семья по уровню материального положения?

- высоко обеспеченная
- обеспеченна выше среднего

- обеспечена на среднем уровне
- обеспечена ниже среднего
- не обеспечена самым необходимым

Укажите какие расходы есть в Вашей семье в месяц (можно выбрать несколько ответов):

Расходы семьи в месяц

- приобретение продуктов питания
- приобретение одежды
- оплата съемного жилья
- оплата жилищно-коммунальных услуг
- получение медицинской помощи
- лекарственное обеспечение
- содержание ребенка/детей в дошкольном образовательном учреждении
- дополнительное образование ребенка/детей (кружки, секции)
- услуги, связанные с культурным досугом семьи
- содержание и обслуживание автомобиля

На какие потребности в течение месяца семье не хватает денежных средств (можно выбрать несколько ответов)?

- приобретение продуктов питания
- приобретение одежды
- оплата съемного жилья
- оплата жилищно-коммунальных услуг
- получение медицинской помощи
- лекарственное обеспечение
- содержание ребенка/детей в дошкольном образовательном учреждении
- дополнительное образование ребенка/детей (кружки, секции)
- услуги, связанные с культурным досугом семьи
- содержание и обслуживание автомобиля

Укажите, в течение какого периода времени Ваша семья проживает в

указанных условиях:

- менее полугода
- около 1-го года
- около 2-х лет
- около 5-ти лет
- около 10-ти лет
- более 10-ти лет

Выдвигаются разные концепции о разделении общества на высший, средний и низший классы, к какому классу относится Ваша семья?

- высший
- средний
- низший

Следуя исторической социальной стратификации, в современном обществе по мнению многих исследователей, выделяются богатые, средние и бедные слои (социальные группы) населения, к какой относится Ваша семья?

- богатые
- средние
- бедные
- нищие

Вы когда-нибудь жили бедно? Если да, то как давно вы перестали жить бедно?

- менее года назад
- от года до двух лет назад
- от трех до четырех лет назад
- от пяти до десяти лет назад
- более десяти лет назад
- никогда не жил бедно
- затрудняюсь ответить

По Вашему мнению, основным критерием социального неравенства является?

- доход
- образование
- власть

Одни считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, существенно улучшить свое благосостояние, если по-настоящему этого хочет. Другие считают, что что даже при большом желании в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить свое благосостояние. А какая точка зрения ближе вам?

- первая (в большинстве случаев человек может преодолеть бедность)
- вторая (в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить свое благосостояние)
- затрудняюсь ответить

Согласны ли вы с высказыванием «Материальные и нематериальные блага доступны каждому члену общества, не являются предметом роскоши, а являются жизненной необходимостью?»

- согласны
- не согласны

Благодарим за участие в исследовании!