

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономики и менеджмента организации
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Профиль: Менеджмент организации

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ А.В. Васильева
«___» _____ 2023 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Повышение эффективности экономической деятельности ООО
«А/с. Ирмакит»

Исполнитель

студент группы 972-об _____

А.А. Китурян

Руководитель

профессор, докт. экон. наук _____

С.А. Мясоедов

Нормоконтроль _____

С.А. Мясоедов

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономики и менеджмента организации
Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
Профиль: Менеджмент организации

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
_____ А.В. Васильева
«__» _____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента группы 972-об Китуряна Аргишти Ашотовича.

1. Тема бакалаврской работы: Повышение эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит».

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: _____

3. Исходные данные к бакалаврской работе: материалы учебной литературы в области менеджмента организаций, локальные правовые документы и финансовая отчетность ООО «А/с. Ирмакит».

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- теоретические аспекты повышению экономической эффективности предприятия;
- оценка эффективности экономической деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»;
- повышение эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за счет развития производственной деятельности.

5. Перечень материалов приложения: финансовая (бухгалтерская) отчетность ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания:

Руководитель бакалаврской работы С.А. Мясоедов, доцент, к.э.н.

Задание принял к исполнению: _____ А.А. Китурян

РЕФЕРАТ

Работа содержит 87 с., 32 таблицы, 6 рисунков, 51 источник, 2 приложение.

ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШ-
ЛЕННОСТЬ, ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КОНКУРЕНТО-
СПОСОБНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОНЦЕНТРИРО-
ВАННЫЙ РОСТ, ДИВЕРСИФИЦИРОВАННЫЙ РОСТ, ЦЕНТРИРОВАННАЯ
ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

Целью настоящей бакалаврской работы является разработка направлений повышения эффективности деятельности исследуемого коммерческого предприятия.

Предметом исследования настоящей работы выступает эффективность экономической деятельности предприятия. Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью «А/с. Ирмакит» (сокращенное наименование: ООО «А/с. Ирмакит»).

В первой главе бакалаврской работы раскрыты теоретические аспекты повышению экономической эффективности предприятия.

Во второй главе работы проведена оценка эффективности экономической деятельности в ООО «А/с. Ирмакит».

В третьей главе бакалаврской работы предложены направления повышения эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за счет трансформации действующего на предприятии направления развития производственной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты повышению экономической эффективности предприятия	8
1.1 Понятие и экономическая сущность эффективности деятельности предприятия	8
1.2 Систематизация показателей оценки экономической эффективности деятельности предприятия	16
1.3 Методы повышения экономической эффективности деятельности предприятия	31
2 Оценка эффективности экономической деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»	35
2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности ООО «А/с. Ирмакит»	35
2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «А/с. Ирмакит»	39
2.3 Анализ эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит»	48
3 Повышение эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за счет развития производственной деятельности	59
3.1 Обоснование необходимости трансформации производственной деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»	59
3.2 Альтернативные варианты трансформации производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»	66
3.3 Оценка ожидаемых результатов от совершенствования производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»	73
Заключение	79
Библиографический список	83
Приложение А Бухгалтерский баланс	88
Приложение Б Отчет о финансовых результатах	91

ВВЕДЕНИЕ

Основной целью деятельности любого коммерческого предприятия, является получение прибыли, а также ее максимизация. Прибыль, являясь абсолютным показателем, отражает экономические результаты деятельности предприятия, а также масштабы ее развития. В свою очередь, эффективность деятельности предприятий, являясь относительным показателем, характеризует соотношение экономического результата (прибыли) к вложенным затратам. Указанный показатель позволяет получить более полное и объективное представление о результатах экономической деятельности, в связи с чем, показатель экономической эффективности является одной из основных экономических характеристик хозяйствующего субъекта.

В экономической литературе, в большинстве случаев, в качестве показателя, отражающего экономическую эффективность деятельности предприятий, используется рентабельность. При этом рентабельность является более узкой экономической категорией, характеризующей эффективность использования определенных видов ресурсов, а также доходов или расходов. Иными словами, для расчета рентабельности деятельности предприятий, могут быть использованы разные экономические показатели (стоимость активов, величина расходов и доходов, размер прибыли). В свою очередь, эффективность экономической деятельности предполагает определение величины экономического результата (прибыли), приходящейся на рубль затраченных ресурсов. Иными словами, эффективность позволяет определить окупаемость затрат на реализацию определенного мероприятия или проекта. При этом отличительной особенностью показателя «эффективность» от «рентабельности», является определение периода окупаемости затрат на реализацию мероприятия или проекта, за счет расчета показателя эффективности деятельности.

Помимо «эффективности» и «рентабельности», в экономической литературе используется понятие «доходность», которое, в общем понимании, аналогично понятию рентабельности, но в большинстве случаев, для расчета доход-

ности, определяется величина дохода, приходящаяся на рубль расходов, определенного вида имущества или материальных запасов. Таким образом, каждое из рассмотренных понятий обладает своими собственными отличными от других характеристиками и особенностями.

В целях повышения эффективности деятельности, коммерческие предприятия реализуют разнообразные мероприятия, основными целями которых, является повышение доходов и снижение расходов. Указанные цели ведут к росту прибыли предприятий. При этом мероприятия по повышению доходов хозяйствующего субъекта, являются более перспективными, в связи с наличием широкого перечня направлений реализации указанной цели (за счет расширения перечня производимой продукции, реализуемых товаров, оказываемых услуг или выполняемых работ; стимулирования потребительского спроса; расширения сферы влияния посредством открытия дополнительных филиалов или выхода на новые рынки и иных направлений), а также в связи присутствием высокого потенциала достижения указанной цели (потенциал многократного увеличения доходов). Второе направление (снижение расходов) может применяться за счет внедрения разнообразных мероприятий: поиск более дешевого сырья и материалов (при условии сохранения качества готовой продукции), смена поставщиков, оптимизация численности персонала (приведение фактической численности в соответствие с потребностями предприятия), отказ от экономически нецелесообразных расходов, снижение величины нормируемых расходов. При этом реализация рассматриваемого направления не может применяться бесконечно, а только до уровня, при котором текущие расходы позволяют сохранять имеющиеся объемы производства и продаж, а также качество производимой продукции (реализуемых услуг или выполняемых работ). При этом в целях достижения наиболее высоких результатов, целесообразно внедрять оба направления.

Вопросы экономической эффективности деятельности коммерческих предприятий раскрываются в работах разных отечественных и зарубежных авторов, в частности: О.В. Балдина, А.С. Вартанова, Л.В. Дистергефта, А.М.

Жемчугова, А.Б. Когана, Н. Никитиной и других. Сказанное подтверждает интерес научного сообщества к вопросам анализа эффективности коммерческой деятельности предприятий и направлениям ее повышения.

Актуальность выбранной темы бакалаврской работы заключается в значимости анализа показателей эффективности экономической деятельности коммерческих предприятий, в целях разработки и внедрения оптимальных направлений повышения их эффективности.

Целью бакалаврской работы является разработка направлений повышения эффективности деятельности исследуемого коммерческого предприятия. Для достижения указанной цели, определены следующие задачи:

- раскрыть понятие и экономическую сущность эффективности деятельности предприятия;
- осуществить систематизацию направлений повышения экономической деятельности предприятия;
- представить методы повышения экономической деятельности предприятия;
- представить организационно-экономическую характеристику деятельности ООО «А/с. Ирмакит»;
- провести анализ внешней и внутренней среды ООО «А/с. Ирмакит»;
- проанализировать показатели эффективности экономической деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»;
- обосновать необходимость трансформации действующего направления развития производственной деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»;
- предложить альтернативные варианты трансформации направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»;
- представить оценку ожидаемых результатов от совершенствования направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит».

Предметом бакалаврской работы является эффективность экономической деятельности предприятия. Объектом исследования выступает общество с ограниченной ответственностью «А/с. Ирмакит».

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и экономическая сущность эффективности деятельности предприятия

В целях анализа результатов экономической деятельности предприятий, используются различные показатели: объемы производства и продаж, показатели имущественного, финансового и кадрового потенциалов, производительность труда, показатели интенсивности и эффективности различных ресурсов, а также другие показатели. В совокупности, система показателей, используемой для оценки результатов экономической деятельности хозяйствующих субъектов, подразделяется на две основные группы показателей: абсолютные и относительные. Следует отметить, что относительные показатели позволяют получить более объективные результаты оценки. При этом в системе относительных показателей, показатели эффективности экономической деятельности предприятий, занимают особое место, так как позволяют определить эффективность вложений в деятельность хозяйствующих субъектов.¹

Вопросами изучения показателей эффективности экономической деятельности предприятий, занимаются различные исследователи, рассматривающие указанную экономическую категорию с точки зрения разных подходов. При этом в большинстве случаев, эффективность экономической деятельности рассматривается как величина прибыли, приходящаяся на рубль вложенных средств.

Понятие «эффективность» на уровне предприятия можно охарактеризовать как отношение величины полученного результата к затраченному количеству материальных или финансовых ресурсов для его достижения.²

В целях изучения понятийного набора, в таблице 1 представлены авторские определения понятия «эффективность экономической деятельности».

¹ Жемчугов, А.М. Эффективность деятельности предприятия // Российское предпринимательство. 2020. № 2. С. 7.

² Мазурова, И.И. Анализ эффективности деятельности предприятия : учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. 2019. С. 57.

Таблица 1 - Авторские определения понятия «эффективность экономической деятельности»

Автор	Определение
Е.В. Зубова	Характеристика деятельности предприятия, которая отражает отношение результата как одного из элементов деятельности ко всем ее другим элементам ценностям, потребностям, целям и средствам (затратам). ³
А.Б. Коган	Представляет собой показатель, характеризующий экономический потенциал (устойчивость к обновлению) в текущем периоде и способность получать необходимый результат, позволяющий ему осваивать за определённые сроки закономерное число изделий, востребованных рынком и обеспечивающих выживание и развитие предприятия (способность к обновлению). ⁴
А.С. Варганов	Оценочная характеристика результата какого-либо процесса, например, функционирования, использования, управления, развития и т.д., отражающая степень достижения поставленной цели или задачи. ⁵
Л.Л. Зайончик	Комплексная оценка эффективности функционирования системы определяют три показателя: результативность, ресурсоемкость и оперативность. ⁶
В.Н. Шаршуков	Степень достижения цели организации. Такой подход оказывается эффективным, когда цели конкретны, измеримы и охватывают широкий спектр деятельности организации. ⁷
А.В. Ногин	Свойство, связанное со способностью организации формулировать и достигать цели в соответствии с предъявляемыми потребностями в виде результатов, соотнесенных с затратами, путем использования соответствующих средств и с учетом условий ее функционирования. ⁸
Т.В. Наконечная	Показатель относится к основным категориям рыночной экономики и характеризует результаты производственно-хозяйственной деятельности организации, уровень ее ликвидности и финансовой устойчивости, рентабельности основных показателей деятельности предприятия. ⁹

Представленные в таблице 1 сведения позволяют определить, что термин «эффективность экономической деятельности» раскрывается в экономической

³ Зубова, Е.В. Некоторые вопросы методологии и оценки эффективности функционирования малого бизнеса // Кант. 2019. № 2. С. 45.

⁴ Коган, А.Б. Теоретические аспекты эффективности экономических систем // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 2. С. 108.

⁵ Варганов, А.С. Эффективность экономической деятельности предприятий // Экономика и социум. 2022. № 4. С. 57.

⁶ Зайончик, Л.Л. Эффективность деятельности российских предприятий // Фундаментальные исследования. 2021. № 3. С. 90.

⁷ Шаршуков, В.Н. Повышение эффективности предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2022. № 1. С. 116.

⁸ Ногин, А.В. Эффективность деятельности предприятий и пути ее повышения // Фундаментальные исследования. 2020. № 3. С. 49.

⁹ Наконечная, Н.В. Стратегический и тактический подходы при оценке эффективности деятельности предприятия // Вестник экономики, управления и права. 2022. № 3. С. 103.

литературе как показатель, характеристика, комплексная оценка или свойство. Обобщая представленные определения, возможно заключить о том, что эффективность экономической деятельности предприятия представляет собой количественное соотношение полученного результата от ведения хозяйственной деятельности за определенный период и затраченных ресурсов на ведение этой деятельности.¹⁰

В различных трудах отечественных и зарубежных ученых «результативность» и «эффективность» рассматриваются синонимичные определения, дополняющие друг друга.

А.А. Костин в своих работах определяет показатель «результативность» как составляющую часть эффективности. Он отмечает, что «эффективность – это комплексный показатель бизнес-процесса, который характеризуется такими свойствами, как результативность, ресурсоёмкость и оперативность. При этом под результативностью следует понимать способность процесса давать нужный результат»¹¹.

Таким образом, не существует единой теории по вопросу соотношения понятий «эффективность» и «результативность», но, тем не менее, обобщая различные точки зрения ученых всего мира, можно сделать вывод, что анализируемые категории являются взаимозависимыми и взаимодополняющими, но не являются тождественными. В отношении показателя экономической эффективности также существуют различные точки зрения относительно его трактовки. Например, Ю.В. Тимофеева определяет эффективность как показатель, отражающий окупаемость затрат на реализацию совокупной деятельности предприятия или ее отдельных направлений. При этом автор не разделяет понятия «эффективность» и «экономическая эффективность», характеризуя их как тождественно равные определения.¹²

¹⁰ Масюкова, Т.Г. «Эффективность» как важнейшая характеристика деятельности предприятия // Роль науки в развитии общества. 2020. № 1. С. 173.

¹¹ Костин, А.А. Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» на примере таможенной деятельности // Российское предпринимательство. 2020. № 3. С. 75.

¹² Тимофеева, Ю.В. Оценка экономического потенциала организации: финансово-инвестиционный потенциал: учебное пособие. М.: Инфра-М. 2020. С. 104.

А.В. Грачев рассматривает экономическую эффективность как показателем, отражающий полученную организацией прибыль к затратам на осуществление производственной, хозяйственной, финансовой и инвестиционной деятельности. Л.Ш. Нуруллина и Г.Г. Яппарова в своих работах определяют экономическую эффективность как показатель, позволяющий сделать вывод о достаточности или недостаточности уровня прибыли, по сравнению с другими основными экономическими показателями деятельности организации.¹³

Е.А. Орлова дает следующую трактовку: экономическая эффективность выступает в качестве целевого ориентира, позволяющего определить уровень доходности деятельности организации, а также установить соотношение прибыли и затрат организации.¹⁴

Таким образом, экономическая эффективность является качественным и количественным показателем, характеризующим уровень отдачи прибыли на вложенные затраты. Чем выше показатели рентабельности, тем более эффективной является деятельность организации. Отметим, что показатели рентабельности необходимо рассматривать в динамике, что позволит определить более полную картину, вложившуюся в отношении деятельности предприятия. Необходимость расчета относительных показателей рентабельности деятельности организации заключается в невозможности получить объективные результаты оценки деятельности организации на основе абсолютных показателей.¹⁵

Важно отметить, что разные авторы применяют разные подходы при анализе экономической эффективности и используют разные системы показателей.

На рисунке 1 представлены факторы, влияющие на экономическую эффективность предприятия. К внешним факторам, влияющим на уровень экономической эффективности, относят циклы деловой активности и структурные изменения, так как они радикальным образом могут повлиять на эффективность

¹³ Нуруллина, Л.Ш. Способы повышения эффективности управления организацией // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2021. № 5. С. 198.

¹⁴ Орлова, Е.А. Управление эффективностью предприятия // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 1. С. 124.

¹⁵ Капанадзе, Г.Д. Оценка рентабельности: методы и проблемы их применения // Российское предпринимательство. 2021. № 4 (226). С. 52.

в масштабах страны.



Рисунок 1 - Внешние факторы, влияющие на экономическую эффективность предприятия¹⁶

Следует отметить, что внешние факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятий относятся к разным сферам социально-экономического положения. Характер их влияния (позитивный или негативный) во многом зависит от условий, в который они формируются.¹⁷ Важно отметить, что полностью исключить негативное влияние внешних факторов невозможно, при этом имеется возможность разработки и реализации меро-

¹⁶ Трунова, Е.Ю. Теоретические подходы к понятию эффективности // Индустриальная экономика. 2019. № 4. С. 47.

¹⁷ Орлова, Е.А. Управление эффективностью предприятия // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 1. С. 125.

приятый, направленных на минимизацию степени их негативного влияния.

На рисунке 2 представлены внутренние факторы, связанные с деятельностью самого предприятия и влияющие на экономическую эффективность.



Рисунок 2 - Внутренние факторы, влияющие на экономическую эффективность предприятия¹⁸

Внутренние факторы формируются под влиянием различного рода про-

¹⁸ Трунова, Е.Ю. Теоретические подходы к понятию эффективности // Индустриальная экономика. 2019. № 4. С. 49.

цессов, формируемых непосредственно в самом предприятии, что позволяет судить о возможности минимизации их негативного влияния, за счет прямого воздействия на условия их характеризующие.¹⁹

Представленные сведения позволяют сделать вывод о возможности управления экономической эффективностью деятельности предприятия. При этом подобный процесс управления является достаточно сложным и трудоемким и при этом требует включения в работу практических всех отделов и служб предприятия, для обеспечения комплексного влияния на показатели экономической эффективности. Также необходимо отметить, что эффективность деятельности предприятий во многом зависит от величины прибыли. Различные показатели рентабельности определяются на основе разных видов прибыли. Валовая прибыль призвана обеспечить производственную и непроизводственную деятельность, которая является основной. Отметим, что валовая прибыль формируется за счет выручки, получаемой от реализации продукции, товаров, работ или услуг, за минусом себестоимости реализованной продукции. Сказанное позволяет судить о том, что основное воздействие на показатели эффективности экономической деятельности предприятия целесообразно осуществлять за счет влияния на прибыль. Прямая зависимость рентабельности от величины прибыли определяет необходимость рассмотрения прибыли предприятия, как экономической категории. Прибыль является одной из основных экономических категорий как в сфере экономики организаций, так и в системе экономического анализа. В широком понимании, прибыль является абсолютным показателем, определяющим разницу между доходами и расходами организации.²⁰ Несомненно, рост прибыли в динамике (во времени), расценивается как позитивная тенденция, при этом анализ прибыли необходимо подкреплять анализом рентабельности, в целях получения более полных и объективных итогов исследования в отношении результатов экономической деятельности хозяйствующих

¹⁹ Жемчугов, А.М. Эффективность деятельности предприятия // Российское предпринимательство. 2020. № 2. С. 8.

²⁰ Кокин, А.С. Показатели рентабельности организации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 3(1). С. 257.

субъектов.

Также важно отметить, что эффективность деятельности коммерческой организации является одним из основных экономических категорий и в то же время показателей, характеризующих результативность, то есть окупаемость финансовых вложений на осуществление бизнеса организации. Достижение более высокого уровня эффективности деятельности организации, наряду с максимизацией прибыли, является в современных условиях, одной из основной целью деятельности организации, в целях достижения которой, хозяйствующими субъектами реализуются различные методы.

В современной экономической литературе присутствует множество подходов к оценке экономической эффективности. На рисунке 3 представлена система показателей экономической эффективности предприятия.



Рисунок 3 - Система показателей экономической эффективности предприятия²¹

В совокупности, представленные сведения позволяют заключить о том, что эффективность экономической деятельности предприятия позволяет определить окупаемость затрат на реализацию определенного мероприятия или про-

²¹ Масюкова, Т.Г. «Эффективность» как важнейшая характеристика деятельности предприятия // Роль науки в развитии общества. 2020. № 1. С. 175.

екта. При этом отличительной особенностью показателя «эффективность» от «рентабельности», является определение периода окупаемости затрат на реализацию мероприятия или проекта, за счет расчета показателя эффективности деятельности.²²

1.2 Систематизация показателей оценки экономической эффективности деятельности предприятия

Основной целью анализа показателей оценки экономической эффективности деятельности организации, является выявление резервов повышения эффективности работы предприятия. В качестве задач анализа, выделяют:

- мониторинг показателей, отражающих экономическую эффективность деятельности предприятия;
- выявление факторов, влияющих на экономическую эффективность и количественная оценка выявленных факторов;
- формирование прогнозных показателей экономической эффективности деятельности предприятия.²³

Исходя из представленных целей, выделяют следующие направления анализа эффективности экономической деятельности:

- анализа имущественного положения (вертикальный и горизонтальный анализ бухгалтерского баланса);
- анализ финансовых результатов (вертикальный и горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах);
- анализ ликвидности бухгалтерского баланса (на основе группировки активов и пассивов по группам ликвидности, а также расчет относительных показателей ликвидности);
- анализ платежеспособности;
- анализ деловой активности;
- анализ финансовой устойчивости;

²² Глазкова, А.А. Анализ показателей эффективности деятельности предприятия // Глобус: экономика и юриспруденция. 2022. № 1. С. 20.

²³ Кипчатов, А.Р. Методики и направления анализа финансового состояния и финансовых результатов организации: сравнение российского и зарубежного опыта // Вектор экономики. 2021. № 1. С. 31.

- анализ рентабельности (доходности) деятельности предприятия и его ресурсов;

- оценка вероятности банкротства.

Информационной базой, используемой для проведения анализа финансового состояния предприятия, выступает финансовая (бухгалтерская) отчетность хозяйствующего субъекта, в частности, бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах и приложения к указанным формам отчетности.²⁴ В рамках анализа ликвидности, проводится группировка активов и пассивов (таблица 2).

Таблица 2 – Расшифровка групп активов и пассивов

Наименование групп активов	Расшифровка групп активов	Формула расчета	Наименование групп пассивов	Расшифровка групп пассивов	Формула расчета
A1	Наиболее ликвидные активы	Финансовые вложения + Денежные средства	П1	Наиболее срочные обязательства	Кредиторская задолженность (краткосрочные обязательства)
A2	Быстро реализуемые активы	Дебиторская задолженность	П2	Краткосрочные пассивы	Займы и кредиты (краткосрочные обязательства) + оценочные обязательства + прочие краткосрочные обязательства
A3	Медленно реализуемые активы	Запасы + НДС + прочие оборотные активы	П3	Долгосрочные пассивы	Долгосрочные обязательства
A4	Трудно реализуемые активы	Внеоборотные активы	П4	Постоянные пассивы или устойчивые	Собственный капитал + доходы будущих периодов + прочие оборотные активы

Следует отметить, что показатели ликвидности активов позволяют определить способность активов предприятия оборачиваться в денежные средства.

Ниже представлены показатели ликвидности бухгалтерского баланса:

- коэффициент абсолютной ликвидности определяет часть краткосрочной задолженности, которая может быть погашена наиболее ликвидными оборот-

²⁴ Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 14.

ными средствами – денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями:

$$K_{ал} = A1 : (П1 + П2), \quad (1)$$

где A1 - наиболее ликвидные активы (сумма финансовых вложений и денежных средств);

П1 - наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность);

П2 - краткосрочные пассивы (сумма займов и кредитов, оценочных обязательств и прочих краткосрочных обязательств);

- коэффициент промежуточной ликвидности определяет часть краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности которая может быть погашена за счет имеющихся в организации денежных средств:

$$K_{пл} = (A1 + A2) : (П1 + П2), \quad (2)$$

где A1 - наиболее ликвидные активы (сумма финансовых вложений и денежных средств);

A2 - быстро реализуемые активы (дебиторская задолженность);

П1 - наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность);

П2 - краткосрочные пассивы (сумма займов и кредитов, оценочных обязательств и прочих краткосрочных обязательств);

- коэффициент текущей ликвидности определяет часть средств по кредитам и расчетам, которая может быть погашена за счет оборотных средств предприятия.²⁵

Таким образом, коэффициент текущей ликвидности позволяет определить, сколько рублей финансовых ресурсов, вложенных в оборотные активы, приходится на 1 рубль текущих обязательств:

²⁵ Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 14.

$$K_{\text{тл}} = (A1 + A2 + A3) : (П1 + П2), \quad (3)$$

где A1 - наиболее ликвидные активы (сумма финансовых вложений и денежных средств);

A2 - быстро реализуемые активы (дебиторская задолженность);

A3 - медленно реализуемые активы (сумма запасов, налога на добавленную стоимость и прочих оборотных активов);

П1 - наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность);

П2 - краткосрочные пассивы (сумма займов и кредитов, оценочных обязательств и прочих краткосрочных обязательств);

- доля оборотных средств в активах характеризует удельный вес оборотных активов предприятия в структуре всех активов финансово-хозяйствующего субъекта:

$$D_a = (A1 + A2 + A3) : A, \quad (4)$$

где A1 - наиболее ликвидные активы (сумма финансовых вложений и денежных средств);

A2 - быстро реализуемые активы (дебиторская задолженность);

A3 - медленно реализуемые активы (сумма запасов, налога на добавленную стоимость и прочих оборотных активов);

A – совокупные активы.

- коэффициент обеспеченности собственными средствами позволяет определить наличие собственных оборотных средств, необходимых для обеспечения необходимого уровня финансовой устойчивости:

$$K_{\text{об ос}} = (П4 - А4) : (A1 + A2 + A3),^{26} \quad (5)$$

²⁶ Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 17.

где П4 - постоянные или устойчивые пассивы (сумма собственного капитала, доходов будущих периодов и прочих оборотных активов);

А4 - трудно реализуемые активы (внеоборотные активы);

А1 - наиболее ликвидные активы (сумма финансовых вложений и денежных средств);

А2 - быстро реализуемые активы (дебиторская задолженность);

А3 - медленно реализуемые активы (сумма запасов, налога на добавленную стоимость и прочих оборотных активов).

Анализ финансовой устойчивости позволяет определить уровень зависимости предприятия от внешних кредиторов. Чем выше уровень финансовой устойчивости, тем менее зависимо предприятие от заемных источников финансирования и тем выше запас финансовой прочности.²⁷ Показателями, характеризующими финансовую устойчивость предприятия являются:

- коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами показывает уровень собственных средств предприятия, необходимого для финансирования операционной деятельности. Показатель определяется по следующей формуле:

$$K_{cc} = (СК - ВНА) : ОА, \quad (6)$$

где СК – собственный капитал;

ВНА – внеоборотные активы;

ОА – оборотные активы.²⁸

Нормативное значение рассматриваемого показателя должно быть не менее 0,1;

- коэффициент маневренности собственного капитала позволяет определить долю собственного капитала, инвестированного в оборотные средства в

²⁷ Алексеева О.А. Финансовый анализ деятельности предприятия: сущность, проблемы и перспективы // Кант. 2019. № 2. С. 7.

²⁸ Кипчатов, А.Р. Методики и направления анализа финансового состояния и финансовых результатов организации: сравнение российского и зарубежного опыта // Вектор экономики. 2021. № 1. С. 32.

структуре собственного капитала предприятия. Представим формулу для расчета показателя:

$$K_{\text{мск}} = (\text{СК} - \text{ВНА}) : \text{СК}, \quad (7)$$

где СК – собственный капитал;

ВНА – внеоборотные активы.

Нормативным значением коэффициента маневренности собственного капитала является предел 0,2 – 0,5;

- коэффициент автономии определяет степень зависимости предприятия от внешних кредиторов. Представим формулу для расчета показателя:

$$K_a = \text{СК} : A, \quad (8)$$

где СК – собственный капитал;

A – совокупные активы.

Оптимальным значением коэффициента автономии считается 0,6, - 0,7, также нормой является значение показателя, равного 0,5;

- коэффициент финансовой устойчивости позволяет определить долю источников финансирования, которые предприятие может использовать в ходе осуществления своей финансово-хозяйственной деятельности длительное время. Рассматриваемый показатель рассчитывается следующим образом:

$$K_{\text{фу}} = (\text{СК} + \text{ДО}) : A, \quad (9)$$

где СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

A – совокупные активы.

Нормативным значением коэффициента финансовой устойчивости является предел 0,8 – 0,9. Оптимальным значением рассматриваемого показателя счи-

тается 0,75.

Оценка деловой активности заключается в анализе показателей, характеризующих оборачиваемость активов и обязательств компании. Деловая активность отражает динамику развития предприятия и прежде всего скорость оборота средств предприятия. Представим показатели, характеризующие деловую активность предприятия и методику их расчета (таблица 3).

Таблица 3 – Основные показатели использования ресурсов²⁹

Показатели	Формула расчета
Коэффициент общей оборачиваемости капитала, оборотов	$B : A$
Коэффициент оборачиваемости запасов по реализации в оборотах	$B : Z$
Оборачиваемость запасов по реализации в днях	365 : п. 2
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности по реализации в оборотах	$B : ДЗ$
Оборачиваемость дебиторской задолженности по реализации в днях	365 : п. 4
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности по реализации в оборотах	$B : КЗ$
Оборачиваемость кредиторской задолженности в днях	365 : п. 7

В таблице 3 использованы следующие обозначения:

- В – выручка;
- Z – запасы;
- ДЗ – дебиторская задолженность;
- КЗ – кредиторская задолженность.

Показатели финансовой устойчивости можно представить следующим образом:

- коэффициенты капитализации (коэффициент концентрации собственного капитала, коэффициент концентрации привлеченного капитала, коэффициент общей финансовой зависимости);

- коэффициенты структуры капитала (коэффициент зависимости долгосрочного капитала, коэффициент независимости долгосрочного капитала, коэффициент финансового левериджа);

²⁹ Кипчатов, А.Р. Методики и направления анализа финансового состояния и финансовых результатов организации: сравнение российского и зарубежного опыта // Вектор экономики. 2021. № 1. С. 33.

- коэффициенты поддержания капитала (коэффициенты покрытия процентов, коэффициенты покрытия постоянных расходов, обеспеченности активов собственным капиталом, маневренность оборотных средств).³⁰

В группе показателей капитализации выделяют, прежде всего, коэффициенты, исчисляемые путем сопоставления, соответственно собственного капитала, заемного капитала и привлеченных средств с общей суммой источников финансирования.

Коэффициент финансовой независимости определяется по следующей формуле:

$$K_{\text{фн}} = \text{СК} : \text{А}, \quad (10)$$

где СК – собственный капитал;

А – активы.³¹

Коэффициенты капитализации дополняются такими показателями, как коэффициент покрытия процентов к уплате, коэффициент постоянных расходов и коэффициенты, характеризующие платежеспособность – обеспеченность активов собственным капиталом и маневренность оборотных средств. Коэффициент капитализации определяется по следующей формуле:

$$K_{\text{кап}} = (\text{ДО} + \text{КО}) : \text{СК}, \quad (11)$$

где ДО – долгосрочные обязательства;

КО – краткосрочные обязательства;

СК – собственный капитал.

Коэффициент маневренности собственно капитала характеризует степень мобильности использования собственных средств предприятия. Он показывает,

³⁰ Алексеева О.А. Финансовый анализ деятельности предприятия: сущность, проблемы и перспективы // Кант. 2019. № 2. С. 7.

³¹ Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 19.

какая часть собственного капитала используется для финансирования текущей деятельности, т.е. вложена в оборотные средства, а какая часть капитализирована. Коэффициент маневренности определяется по следующей формуле:

$$K_m = (СК - ВНА) : СК, \quad (12)$$

где СК – собственный капитал;

ВНА – внеоборотные активы.

Коэффициент финансирования показывает какая доля активов предприятия сформирована за счет собственного капитала, а какая за счет заемного. Данный показатель характеризует структуру капитала и оценивает финансовую устойчивость предприятия. Показатель определяется по следующей формуле:

$$K_f = СК : ЗК = СК : (ДО + КО). \quad (13)$$

где СК – собственный капитал;

ЗК – заемный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

КО – краткосрочные обязательства.

Рекомендуемое значение коэффициента финансирования более единицы.³²

Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования характеризует наличие собственных оборотных средств, необходимых для финансовой устойчивости предприятия и показывает какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных средств. Показатель определяется по следующей формуле:

$$K_{осиф} = (СК - ВНА) : ОА, \quad (14)$$

³² Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 19.

где СК – собственный капитал;

ВНА – внеоборотные активы;

ОА – оборотные активы.

Рекомендуемое значение показателя Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования больше 0,6 - 0,8.³³

Коэффициент финансовой устойчивости демонстрирует, насколько активы компании профинансированы за счет надежных и долгосрочных источников. Т.е. показывает долю источников для финансирования своей хозяйственной деятельности, которые компания может привлечь на добровольной основе. Коэффициент финансовой устойчивости определяется по следующей формуле:

$$\text{Кфину} = (\text{СК} + \text{ДО}) : \text{А}, \quad (15)$$

где СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

А – совокупные активы.

Коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости) характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации. Коэффициент показывает, насколько организация независима от кредиторов. Чем меньше значение коэффициента, тем в большей степени организация зависима от заемных источников финансирования, тем менее устойчивое у нее финансовое положение. Коэффициент автономии определяется по следующей формуле:

$$\text{Ка} = \text{СК} : \text{А}, \quad (16)$$

где СК – собственный капитал;

А - совокупные активы.

³³ Кипчатов, А.Р. Методики и направления анализа финансового состояния и финансовых результатов организации: сравнение российского и зарубежного опыта // Вектор экономики. 2021. № 1. С. 35.

Общепринятое нормальное значение коэффициента автономии в российской практике: 0,5 и более (оптимальное 0,6 - 0,7).

При формулировке аналитических выводов необходимо учитывать лишь направление действия: прямое пропорциональное или обратно пропорциональное.³⁴

Анализ рентабельности деятельности. Рентабельность предприятия определяет уровень доходности деятельности финансово-хозяйствующего субъекта.

Рентабельность продаж организации может быть определена несколькими методами:

- рентабельность продаж по валовой прибыли:

$$R_{п} = ВП : В, \quad (17)$$

где ВП – валовая прибыль;

В – выручка;

- операционная рентабельность (рентабельность продаж по прибыли до вычета процентов и налогов):

$$R_{п} = ЕВІТ : В, \quad (18)$$

где ЕВІТ – прибыль до вычета процентов и налогов;

В – выручка;

- рентабельность продаж по чистой прибыли:

$$R_{п} = ЧП : В, \quad (19)$$

где ЧП – чистая прибыль;

В – выручка;

³⁴ Ермолович, Л.Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие. М.: Юрайт. 2019. С. 136.

Рентабельности реализованной продукции позволяет определить эффективности реализации продукции в организации. При определении рассматриваемого показателя, учитываются доходы, полученные предприятием от реализации продукции и затраты на ее производство.³⁵ Представим формулу для определения рентабельности реализованной продукции:

$$R_{pp} = Pr_p : C, \quad (20)$$

где Pr_p – прибыль от реализации продукции;

C – себестоимость продукции;

Рентабельность активов определяет величину прибыли от продаж, приходящуюся на рубль среднегодовой стоимости совокупных активов. Данный показатель определяет возможности организации формировать прибыли за счет использования имеющихся активов, без учета источников их формирования, то есть собственного и заемного капитала.³⁶ Формула представлена ниже:

$$ROA = ЧП : ((A_{к.г.} - A_{н.г.}) : 2), \quad (21)$$

где ROA – рентабельность активов;

$ЧП$ – чистая прибыль;

$A_{к.г.}$, $A_{н.г.}$ – стоимость активов на конец и начало года соответственно.³⁷

Рентабельность текущих активов определяет эффективность использования текущих активов предприятия. Также показателя показывает прибыль, полученную предприятием с каждого рубля, вложенного в текущие активы. Формула для определения рассматриваемого показателя выглядит следующим образом:

³⁵ Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный // Финансовый вестник. 2021. № 5. С. 20.

³⁶ Кокин, А.С. Показатели рентабельности организации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 3(1). С. 257.

³⁷ Акбашев, Р.Х. Расчет показателей рентабельности коммерческих организаций // Маркетинг. 2020. № 4. С. 102.

$$R_{та} = ЧП : ОА, \quad (22)$$

где ЧП – чистая прибыль;

ОА – оборотные активы.

Рентабельность капитала (собственного и заемного). Данные показатели рассчитываются как отношение чистой прибыли к среднегодовой стоимости собственного или заемного капитала. Данные показатели позволяют определить возможности организаций в формировании прибыли за счет капитала, то есть источников формирования имущества с учетом их видов (с учетом классификации на собственные и заемные средства). Рентабельность капитала не имеет нормативного значения, оценка показателя проводится на основе средних значений по отрасли. При этом в иностранной практике, нормой показателя считаются значения 10 – 12 % и более. Формула для расчета рентабельности собственного капитала представлена ниже:

$$ROE = ЧП : ((K_{к.г.} - K_{н.г.}) : 2), \quad (23)$$

где ROE – рентабельность капитала;

ЧП – чистая прибыль;

$K_{к.г.}$, $K_{н.г.}$ – величина капитала (собственного или заемного) на конец и начало года соответственно.

По реализации представленных этапов финансового анализа, проводится прогноз банкротства, для чего, используется модель Альтмана:

$$Z\text{-счет} = 6,56T1 + 3,26T2 + 6,72T3 + 1,05T4, \quad (24)$$

где T1 - отношение оборотного капитала к величине всех активов;

T2 - отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов;

T3 - отношение EBIT к величине всех активов;

T4 - отношение собственного капитала к заемному.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1,1 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1,1 до 2,6 – средняя вероятность банкротства;
- от 2,6 и выше – низкая вероятность банкротства.³⁸

Усовершенствованной альтернативой модели Альтмана считается формула прогноза банкротства, разработанная британскими учеными Р. Таффлер и Г. Тишоу. Модель Таффлера описана следующей формулой:

$$Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4, \quad (25)$$

- где X1 - прибыль до налогообложения : краткосрочные обязательства;
X2 - оборотные активы : обязательства;
X3 - краткосрочные обязательства : активы;
X4 - выручка : активы.

Вероятность банкротства по модели Таффлера:

- Z больше 0,3 – вероятность банкротства низкая;
- Z меньше 0,2 – вероятность банкротства высокая.

В данном случае значение итогового коэффициента составило 1,27, поэтому вероятность банкротства можно считать низкой.

Итоговым этапом анализа финансового состояния предприятия, является рейтинговая оценка. Разными авторами предлагаются разные методики в рамках рассматриваемого направления анализа. Разница заключается в использовании разных финансовых показателей и критериев оценки. При этом общей чертой подобных методик выступает оценка каждого используемого в методике показателя на основе рейтинговой оценки, а также расчет итогового показателя рейтинговой оценки.

В рамках рассматриваемого направления анализа, использована методика

³⁸ Грига, Д.В. Сущность и методы анализа финансового состояния. Финансовый анализ, как база для планирования в организации // Экономика и социум. 2020. № 12. С. 14.

Н.Н. Каландаровой (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинговая оценка эффективности экономической деятельности предприятия по методике Н.Н. Каландаровой³⁹

Показатель	Вес показателя	Нормативное (рекомендуемое) значение			
		Отлично (5)	Хорошо (4)	Удовлетворительно (3)	Неудовлетворительно (2)
1	2	3	4	5	6
Коэффициенты ликвидности и платежеспособности					
Коэффициент общей (текущей) ликвидности	0,75	> 1	0,5 – 1	0 – 0,5	< 1
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,75	> 2	1,5 - 2	1 – 1,5	< 1
Коэффициент критической ликвидности	0,75	> 1	0,7 - 1	0,5 - 1	< 0,5
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,75	> 0,3	0,2 – 0,3	0,1 – 0,2	< 0,1
Среднее значение по группе	0,3	сумма показателей : 4			
Коэффициенты финансовой устойчивости					
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,05	< 0,7	0,7 – 0,9	0,9 - 1	> 1
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,05	> 0,5	0,3 – 0,5	0,2 – 0,3	< 0,2
Коэффициент автономии	0,05	> 0,7	0,6 – 0,7	0,5 – 0,6	< 0,5
Среднее значение по группе	0,15	сумма показателей : 3			
Коэффициенты рентабельности					
Рентабельность совокупных активов по чистой прибыли	0,13	> 1	0,9 – 1	0,7 – 0,9	< 0,7
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	0,13	> 0,25	0,125 – 0,25	0 – 0,125	< 0
Рентабельность продукции	0,13	> 0,30	0,150 – 0,3	0 – 0,15	< 0
Среднее значение по группе	0,40	сумма показателей : 3			
Коэффициенты интенсивности использования ресурсов					
Коэффициент оборачиваемости оборотных	0,05	> 7,5	5 – 7,5	2,5 - 5	< 2,5

³⁹ Каландарова, Н.Н. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 5. С. 116.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
активов					
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,05	> 4,5	3 – 4,5	1,5 - 3	< 1,5
Фондоотдача	0,05	> 6	4 - 6	2 - 4	< 2
Среднее значение по группе	0,15	сумма показателей : 3			
Рейтинг предприятия	1,00	сумма по группам : 4			

Рейтинговая оценка обнажает болевые точки в производственно-хозяйственной деятельности предприятия, расставляет ориентиры для реализации объективных управленческих решений. Так, для повышения уровня коэффициентов деловой активности следует в производственно-хозяйственной деятельности предприятия обращать внимание на совершенствование маркетинговой политики, в первую очередь, в области ценообразования и формирования оптимального ассортимента реализованной продукции, что позволит увеличить выручку от продаж и, соответственно, деловую активность предприятия.

На основе представленных сведений, следует заключить о достаточно высокой трудоемкости и длительности анализа финансового состояния предприятия, проводимого без использования программных средств. Также особое значение имеет грамотная интерпретация результатов анализа финансового состояния предприятия для формирования эффективных и обоснованных финансовых решений.

1.3 Методы повышения экономической эффективности деятельности предприятия

Основными направлениями повышения экономической эффективности деятельности предприятия, является увеличение доходов или сокращение расходов. Также могут быть использованы оба указанных направления.

Важно отметить, что вопросы оптимизации расходов предприятия, в современных условиях, являются особое острыми и актуальными, ввиду ограниченности различного рода ресурсов, высокого уровня инфляции на отдельные

группы сырья и материалов, а также неустойчивости финансового положения предприятия, что является следствием негативного влияния факторов внешней и внутренней среды.⁴⁰

Реализация цели сокращения расходов предприятия может быть осуществлена посредством реализации следующих мероприятий:

- отказ от экономически нецелесообразных расходов;
- нормирование расходов;
- автоматизация и роботизация производства;
- оптимизация системы складирования, хранения и транспортировки товаров;
- смена действующих поставщиков на новых, предлагающих товары по более низким ценам, при условии сохранения качества товаров, приобретаемых для реализации.⁴¹

Также могут быть использованы другие методы снижения расходов предприятия, исходя из направлений, особенностей и ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта.

Особое значение в современных условиях хозяйствования, принимают меры, направленные на повышение степени автоматизации и роботизации производства, торговли и оказания услуг. Подобные меры позволяют сокращать производственные затраты, оптимизировать многочисленные торговые процессы, избавляться от многочисленных проблем, которые являются следствием технических ошибок в работе персонала, а также достигать более высоких результатов деятельности организации с меньшими затратами. В связи с чем, представленные меры являются приоритетными при внедрении направлений по сокращению расходов экономического субъекта.

Также важно отметить нормирование затрат, которого представляет собой систему экономических показателей, в которых представлены расходы по

⁴⁰ Нуруллина, Л.Ш. Способы повышения эффективности управления организацией // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2021. № 5. С. 199.

⁴¹ Левина, Д. Методы повышения экономической эффективности деятельности предприятия в современных условиях: мировой опыт и российская практика // Экономика и социум. 2019. № 6. С. 168.

группа с указанием их числовых значений. Нормы расходов должны быть экономически обоснованы на основе использования различных экономико-математических методов.

В качестве направлений увеличения доходов предприятия, могут быть реализованы следующие мероприятия:

- расширение масштабов деятельности предприятия за счет открытия филиалов;
- выход на новые рынки сбыта;
- привлечение новых потребителей;
- расширение ассортимента товаров, работ или услуг;
- повышение мотивации персонала;
- внедрение мер, направленных на рост производительности труда;
- совершенствование системы качества обслуживания и другие.⁴²

Среди представленных мер, особое значение имеют направления повышения уровня мотивации персонала. Экономические исследования показывают, что мотивированный персонал имеет большую производительность труда, чем персонал немотивированный. Сказанное позволяет сделать вывод о необходимости оптимизации системы мотивации труда на предприятиях, посредством внедрения современных прогрессивных методов.

В целях достижения более высоких результатов реализации цели повышения экономической эффективности деятельности предприятий, возможно использования направления, связанные с увеличением доходов и сокращением расходов предприятия.⁴³

Необходимо отметить, что внедрение и реализация подобных мероприятий должна сопровождаться полным анализом финансовой отчетности предприятия и показателей экономической эффективности, в целях выявления факторов, влияющих на итоговый показатель и их количественной оценки.

⁴² Рогавичене, Л.И. Повышение эффективности деятельности предприятия за счет используемых трудовых ресурсов // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2019. № 2 (42). С. 149.

⁴³ Матвеев, А.В. Повышение эффективности управленческой инновационной деятельности руководителя предприятия // Экономика. Социология. Менеджмент. 2019. № 2. С. 55.

По результатам проведенного исследования определено, что эффективность деятельности коммерческой организации является одним из основных экономических категорий и в то же время показателей, характеризующих результативность, то есть окупаемость финансовых вложений на осуществление бизнеса организации. Достижение более высокого уровня эффективности деятельности организации, наряду с максимизацией прибыли, является в современных условиях, одной из основной целью деятельности организации, в целях достижения которой, хозяйствующими субъектами реализуются различные методы.

Представленные сведения позволяют определить, что показатели эффективности экономической деятельности предприятия являются основной группой экономических показателей, наиболее полно и объективно отражающие результаты работы хозяйствующего субъекта. В связи с чем, важное значение в современных условиях приобретает организация системы мониторинга и анализа показателей экономической эффективности, а также правильная интерпретация полученных результатов, в целях выявления резервов повышения эффективности деятельности предприятий. Для достижения указанных целей, современные предприятия реализуют многочисленные направления, выбор которых основывается на особенностях реализуемых направлений деятельности экономического субъекта, его имущественного, производственного, финансового и кадрового потенциалов, а также зависит иных факторов и условий. При этом не смотря на выбор направления повышения экономической эффективности деятельности предприятий, целесообразно осуществлять анализ результатов реализации внедренных мероприятий, в целях отслеживания текущих результатов и корректировки, при необходимости, реализуемых мер.

2 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ООО «А/с. Ирмакит»

2.1 Организационно-экономическая характеристика деятельности ООО «А/с. Ирмакит»

Общество с ограниченной ответственностью «А/с. Ирмакит» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.10.2010 года управлением федеральной налоговой службы по Амурской области. Предприятие расположено по следующему адресу: 675004, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Театральная дом 32, помещение 2000П.

Основным видом деятельности ООО «А/с. Ирмакит» является предоставление вспомогательных услуг для бизнеса, не включенных в другие группировки (ОКВЭД 82.99). Дополнительными видами деятельности предприятия, являются:

- добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы);
- разведочное бурение;
- торговля оптовая неспециализированная;
- деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками и другие виды деятельности.

Организационная структура ООО «А/с. Ирмакит» представлена линейно-функциональными связями (рисунок 4).

Руководство деятельностью предприятия осуществляет генеральный директор, выступающий в качестве единоличного органа управления. В прямом подчинении у генерального директора предприятия находятся: заместитель генерального директора по финансам и экономике (осуществляет функции планирования и контроля над результатами финансовой деятельности предприятия), заместитель директора по производству (осуществляет планирование и контроль над результатами производственной деятельности предприятия), начальник юридического отдела (реализует функции правовой поддержки и защиты предприятия) и начальник отдела кадров (реализует функции управле-

ния персоналом).



Рисунок 4 – Организационная структура управления ООО «А/с. Ирмакит»

В последние годы, предприятие стремится к расширению масштабов производственной деятельности, что становится возможным за счет освоения новых территорий, используемых для добычи руд и песков драгоценных металлов. В целях анализа основных результатов экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг., в таблице 5 представлены соответствующие сведения.

Таблица 5 – Анализ основных экономических результатов деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Показатели			Изменения показателей за 2020 – 2022 гг.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютный прирост	темп прироста, процент
1	2	3	4	5	6
Среднегодовая стоимость имущества (активов), тыс. руб.	23094,5	26400,6	31724,5	8630	37,37
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	164818,5	111939	129965	-34853,5	-21,15
Капитал, всего, тыс. руб.	98921	124957	134973	36052	36,45
в том числе:					

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
- собственный капитал	87964	91254	117791	29827	33,91
- заемный капитал	10957	33703	17182	6225	56,81
Выручка, тыс. руб.	50004	136094	131953	81949	в 2,64 раза
Себестоимость продаж, тыс. руб.	19770	109974	82316	62546	в 4,16 раза
Валовая прибыль, тыс. руб.	30234	26120	49637	19403	64,18
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3372	992	24924	21552	в 7,39 раз
Чистая прибыль, тыс. руб.	19252	14053	34954	15702	81,56
Среднегодовая численность персонала, чел.	35	35	32	-3	-8,57
Соотношение собственного и заемного капитала, руб.	8,03	2,71	6,86	-1,17	-14,61
Затраты на рубль выручки, руб.	0,40	0,81	0,62	0,23	57,78
Фондоотдача, руб.	0,30	1,22	1,02	0,71	в 3,35 раза
Годовая выработка одного сотрудника, тыс. руб.	267,66	328,46	239,4	-122,72	72,89
Рентабельность продаж, процент	6,74	0,72	18,8	12,14	x

Анализируя сведения, представленные в таблице 6, следует отметить расширение имущественного потенциала ООО «А/с. Ирмакит», что в основном определяется ростом среднегодовой стоимости имущества предприятия на 8 630 тыс. руб. (37,37 %) за 2020 – 2022 гг. При этом среднегодовая стоимость основных средств предприятия, напротив, имеет тенденцию к снижению (сокращение показателя произошло на 34 853,5 тыс. руб. или на 21,15 %), что определяет снижение производственного потенциала ООО «А/с. Ирмакит». Также важно отметить повышение интенсивности использования основных средств предприятия, что определяется ростом фондоотдачи на 0,71 руб. Иначе говоря, в 2022 г. на рубль среднегодовой стоимости основных средств предприятия приходится на 0,71 руб. выручки больше, чем в 2020 г.

Анализ источников формирования имущества ООО «А/с. Ирмакит» пока-

зал рост капитала предприятия на 36 052 тыс. руб. (36,45 %), что в основном, является следствием увеличения стоимости собственного капитала на 29 827 тыс. руб. (33,91 %). Стоимость заемного капитала предприятия, напротив, имеет тенденцию к снижению (сокращение показателя произошло на 6 225 тыс. руб. или на 5681 %). Также важно отметить сокращение величины коэффициента, отражающего соотношение собственного и заемного капитала предприятия, что определяет снижение финансовой зависимости ООО «А/с. Ирмакит» от внешних источников финансирования в анализируемом периоде.

Анализ показателей, участвующих в формировании финансовых результатов деятельности ООО «А/с. Ирмакит», позволил определить увеличение финансовых показателей предприятия. Так, в анализируемом периоде наблюдается увеличение выручки ООО «А/с. Ирмакит» на 81 949 тыс. руб. (в 2,64 раза) в результате роста потребительского спроса на работы, выполняемые предприятием. За счет указанной тенденции, предприятие увеличило объемы производственной деятельности, что привело к росту производственных затрат. Оптимизация расходов предприятия, а также выше представленные тенденции, позволили увеличить валовую прибыль на 19 403 тыс. руб. (64,18 %), что определяет рост результатов производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Важно отметить превышение темпа прироста выручки над прибылью от продаж. Представленные тенденции привели к росту рентабельности продаж на 12,14 процентных пунктов, что определяет увеличение прибыли от продаж, приходящейся на рубль выручки в анализируемом периоде.

Аналогичная тенденция характерна для валовой прибыли, величина которой увеличилась на 19403 тыс. руб. (64,18 %), что определяет рост результатов от основной деятельности предприятия. Чистая прибыль предприятия, также, имеет тенденцию к увеличению (прирост показателя составил 15 702 тыс. руб. или 81,56 %).

Помимо представленных результатов, следует отметить рост кадрового потенциала, который определяется сокращением среднегодовой численности персонала ООО «А/с. Ирмакит» на 3 чел. Также необходимо отметить сокра-

щение годовой выработки персонала предприятия на 122,72 тыс. руб. (72,89 %), что определяет сокращение производительности труда, за счет совершенствования производственных процессов и системы мотивации персонала.

Таким образом, представленные результаты анализа основных экономических показателей деятельности ООО «А/с. Ирмакит», позволили сделать вывод о расширении масштабов деятельности предприятия, укреплении финансового положения и расширении кадрового потенциала. При этом отмечено снижение рентабельности продаж, что позволяет судить о сокращении эффективности деятельности предприятия.

2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «А/с. Ирмакит»

Результаты экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» во многом складываются под влиянием различного рода факторов как внешнего, так и внутреннего характера. В частности, среди внешних факторов, оказывающих особое влияние на результаты деятельности предприятия, следует выделить природный потенциал Амурской области, учитывая, что исследуемое предприятие осуществляет деятельность в сфере горной добычи. Также на результаты экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» оказывают влияние и другие факторы внешней среды, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – PEST-анализ ООО «А/с. Ирмакит»

Политические	Экономические
1	2
1) государственное регулирование добывающей промышленности (при усилении мер государственного регулирования, возможно сокращение потенциала производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»). Среди мер усиления государственного регулирования, следует рассмотреть: сокращение масштабов горной добычи в отдельных регионах Амурской области, усиление степени лицензирования горной промышленности, в части, введение обязанности по оформлению дополнительных лицензий; увеличение ставки налога на добычу полезных ископаемых. Указанные угрозы способны негативным образом повлиять на ре-	1) уровень потребительского спроса (рассматриваемый фактор во многом формируется из потребительской способности предприятий региона. Так, при ухудшении финансового положения предприятий, являющихся потребителями продукции ООО «А/с. Ирмакит», исследуемое предприятие рискует сократить масштабы производства, и, соответственно, объемы продаж, что негативным образом отразится на экономических результатах деятельности предприятия). 2) уровень инфляции (рассматриваемый фактор оказывает существенное влияние на уровень цен в отношении сырья, материалов и ресурсов, используемых добывающими предприятиями в своей деятельности. При существенном росте инфляции, ООО «А/с. Ирмакит» рискует понести дополнительные расходы, которые способны

1	2
<p>зультаты экономической деятельности предприятий, работающих в сфере добывающей промышленности).</p> <p>2) резкое обострение политической нестабильности (рассматриваемый фактор, в современных условиях, характеризуется особой актуальностью и остротой. Среди проявлений негативного влияния рассматриваемого фактора, следует отметить санкционную политику отдельных иностранных государств против России. Санкционная политика приводит к ограничению выхода российских предприятий на рынки отдельных товаров иностранного производства. Учитывая потребность ООО «А/с. Ирмакит» в приобретении запасных частей, а также различных узлов и агрегатов для осуществления производственной деятельности у иностранных продавцов, рассматриваемый фактор способен привести к вынужденному сокращению масштабов производственной деятельности исследуемого предприятия).</p> <p>3) природный потенциал региона (рассматриваемый фактор во многом определяет масштабы производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Так, скудность природных ресурсов на определенных участках работы предприятий добывающей промышленности, приводят к снижению объемов добычи природных ископаемых, что в свою очередь, приводит к сокращению объемов реализации и финансовых показателей).</p>	<p>негативным образом отразится на экономических результатах деятельности предприятия. Важно отметить, что в современных условиях, Правительством Российской Федерации реализуется комплекс мер по оптимизации уровня инфляции и сдерживания чрезмерного роста ее уровня. Подобные меры положительным образом отражаются на динамике рассматриваемого показателя).</p> <p>3) курс иностранной валюты (в современных условиях, курс иностранной валюты, в частности, доллара США по отношению к рублю характеризуется сравнительной нестабильностью. Так, за последний год, пик курса доллара США пришелся на 08.04.2023 г. и составил 82,4 руб. По состоянию на 05.05.2023 г., курс доллара США составляет 78,61 руб. Дальнейший рост курса доллара США способен привести к увеличению расходов предприятий на товары, приобретаемые у иностранных поставщиков. Сказанное позволяет определить необходимость поиска необходимого сырья и материалов у отечественных производителей).</p> <p>4) уровень конкуренции в отрасли (не смотря на сравнительно небольшие число предприятий сферы добывающей промышленности в Амурской области, уровень конкуренции в отрасли достаточно высок. Предприятия добывающей промышленности, в целях обеспечения устойчивого положения на территориальном рынке, реализуют различные меры. В свою очередь, ООО «А/с. Ирмакит» стремится обеспечить потребности потребителей в полной мере, а также предприятие осуществляет строгий контроль в системе обслуживания потребителей).</p>
Социальные и демографические	Технико-технологические
<p>1) численность населения Амурской области (рассматриваемый фактор оказывает существенное влияние на число предприятий, являющихся потребителями продукции ООО «А/с. Ирмакит». Важно отметить, что за последние годы, в Амурской области наблюдается стабильное снижение численности населения, как следствие естественной и миграционной убыли, не смотря на реализацию многочис-</p>	<p>1) новые виды техники для добывающей промышленности (в современных условиях, присутствуют различные виды современной техники для сферы добывающей промышленности, характеризующейся сравнительно экономичным расходом топлива и высокой производительностью. Использование подобной техники на предприятиях добывающей промышленности позволяет увеличить масштабы производства, и, соответственно, объемы продаж, что ведет к росту финансовых результатов и повышению финансового состоя-</p>

1	2
<p>ленных программ, направленных на повышение рождаемости населения, а также повышения уровня и качества жизни населения региона).</p> <p>2) уровень доходов населения (указанный фактор во многом формируется из уровня оплаты труда населения, а также характеризует уровень и качество жизни населения. Уровень доходов формирует потребительский спрос, который, в свою очередь, определяет уровень продаж на предприятиях, в том числе и на предприятиях добывающей промышленности).</p> <p>3) предпочтения потребителей (рассматриваемый фактор способен существенным образом повлиять на объемы продаж предприятий, в том числе и предприятий сферы добывающей промышленности. Так, при существенном изменении потребительских предпочтений, в части перечня и стоимости готовой продукции, реализуемой в ООО «А/с. Ирмакит», потребители могут предпочесть другого производителя, что приведет к снижению уровня продаж на предприятии).</p>	<p>ния предприятий. При этом основными производителями специализированной техники для добывающих предприятий, являются иностранные производители, что, учитывая санкционную политику и динамику курса иностранной валюты, способно негативно отразится на результатах деятельности предприятий сферы добывающей промышленности).</p> <p>2) развитие технических средств в сфере добывающей промышленности (рассматриваемый фактор оказывает положительное влияние на результаты деятельности предприятий сферы добывающей промышленности. Особое значение для предприятий рассматриваемой сферы, является возможности автоматизации производственных процессов, что снижает нагрузку на персонал, сокращает трудоемкость выполняемых работ, а также снижает финансовые затраты).</p>

Представленные результаты анализа факторов внешней среды на деятельность ООО «А/с. Ирмакит» позволяют определить потенциальные угрозы, влияние которых способно негативно отразится на результатах экономической деятельности исследуемого предприятия. В целях дальнейшей оценки факторов внешней среды, влияющих на деятельность ООО «А/с. Ирмакит», проведен анализ факторов микросреды, характеризующих влияние микроокружения на деятельность исследуемого предприятия. Результаты анализа факторов микросреды представлены в таблице 7. К основным факторам влияния микросреды можно отнести: эффективность работы системы контроля качества, результативностью деятельности предприятия.

Ниже представлена характеристика факторов мезосреды, влияющих на деятельность ООО «А/с. Ирмакит».

Таблица 7 - Анализ факторов микросреды ООО «А/с. Ирмакит»

Группа факторов	Фактор	Характеристика влияния на организацию «+», «-»	Действия организаций
Потребители готовой продукции	Увеличение объёмов продажи	«+» возможность увеличения объёмов производимых работ в сфере добывающей промышленности, увеличение прибыли	Расширения перечня добываемых природных ресурсов
	Высокая чувствительность покупателя к цене. Контроль качества результатов производственной деятельности предприятия.	«-» в случаях повышения цен на реализуемые добытые предприятием природные ресурсы, ожидается уменьшение объема продаж снижения прибыли. «+» результативность деятельности предприятия.	Разработки гибкой ценовой политики. Эффективности работы системы контроля качества.
Конкуренты	Увеличение стоимости приобретаемых материалов. Несоблюдение поставщиками и условий предоставления материалов. Представление скидок в зависимости от объёмов предоставляемых материалов. Повышение уровня конкуренции. Сложность выхода на новый рынок.	«-» перебои в обслуживании. «-» увеличение цен на приобретаемые материалы. «-» сбои в работе предприятия. «+» Возможность снижения цены на поставки материалов, увеличения продаж. «+» исследуемое предприятие значительную долю рынка. «-» угроза снижения доли рынка, а, следовательно, уменьшения объёмов реализации. «+» отсутствие возможных угроз со стороны новых участников рынка.	Рассмотрение новых форм сотрудничества, заключение долгосрочных договоров. Поиск новых наиболее выгодных поставщиков дополнительных товаров. Введение штрафных санкций за несоблюдение обязательств. Финансовое вложение в представляемые материалы. Расширение конкурентных преимуществ. Создание барьеров на пути вождения потенциальных конкурентов.
Посредники	Снижение уровня квалификации персонала кадровых ресурсов в регионе.	«-» угроза снижения доли рынка, а, следовательно, уменьшения законов продажи.	Трудности в продвижении, продвижении и доставке и продажи природных ресурсов. Некачественная система взаимодействия предприятия со всеми субъектами маркетинговой системы.

Потребители. На этапе анализа потребителей, важно определить круг по-

тенциальных потребителей готовой продукции ООО «А/с. Ирмакит», их запросы и пожелания, финансовые возможности и, исходя из этого, затем уже определять комплекс действий, направленных на их завоевание и удержание.

Поставщиками ООО «А/с. Ирмакит» являются крупные предприятия Амурской области, занимающиеся реализацией специализированной техники для предприятий сферы добывающей промышленности. Следует отметить, что ООО «А/с. Ирмакит» на протяжении многих лет работает с проверенной группой поставщиков.

Потребителями готовой продукции ООО «А/с. Ирмакит» являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, а также население г. Благовещенска Амурской области. Потребители продукции ООО «А/с. Ирмакит» ценят исследуемое предприятие за высокий уровень качества и приемлемые цены. Следует отметить, что потребители оказывают существенное влияние на деятельность ООО «А/с. Ирмакит».

Уровень конкурентной борьбы на рынке достаточно высок. Рассматриваемый рынок привлекателен для производителей наличием высокого и стабильного уровня потребительского спроса.

Среди конкурентов ООО «А/с. Ирмакит», существенное влияние на деятельность исследуемого предприятия, оказывают: ООО ПО «Росса», ЗАО «Маломырский рудник», ООО «Патриот». Характеристика организаций представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Характеристика ООО «А/с. Ирмакит» и конкурентов организации

Наименование	Месторасположение	Виды деятельности	Конкурентные направления деятельности
1	2	3	4
ООО «А/с. Ирмакит»	675004, Амурская область, г. Благовещенск, ул. театральная, дом 92	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы). Разведочное бурение. Торговля оптовая неспециализированная. Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками и другие виды деятельности.	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы).

1	2	3	4
ООО ПО «Росса»	675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. 50 октября, дом 76	Добыча антрацита открытым способом. Добыча камня, песка и глины. Предоставление услуг по монтажу, ремонту и демонтажу буровых вышек. Резка, обработка и отделка камня.	Добыча камня, песка и глины.
ЗАО «Маломырский рудник»	675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 140/1	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы). Производство драгоценных металлов. Производство ювелирных изделий, медалей из драгоценных металлов и драгоценных камней. Обработка отходов и лома драгоценных металлов.	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы).
ООО «Патриот»	675028, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе, дом 10/4	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы). Деятельность агентов по оптовой торговле машинами, промышленным оборудованием, судами и летательными аппаратами. Торговля розничная моторным топливом в специализированных магазинах. Деятельность автомобильного грузового транспорта. Предоставление услуг по перевозкам.	Добыча руд и песков драгоценных металлов (золота, серебра и металлов платиновой группы).

Представленные предприятия осуществляют деятельность в сфере добывающей промышленности на территории Амурской области.

В целях оценки конкурентоспособности представленных предприятий, проведена соответствующая оценка с использованием экспертного метода (в качестве эксперта выступил автор бакалаврской работы). В целях оценки определены критерии, позволяющие получить более полное представление об уровне конкурентоспособности представленных предприятий.

Оценка проведена по трехбалльной шкале (1 – низкий уровень конкурентоспособности по заданному критерию; 2 – средний уровень конкурентоспособности по заданному критерию; 3 – высокий уровень конкурентоспособности

по заданному критерию). Результаты оценки представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка конкурентоспособности организаций

Критерии оценки	ООО «А/С. Ирмакит»	ООО ПО «Росса»	ЗАО «Маломырский рудник»	ООО «Патриот»
Масштабы деятельности	2	2	3	2
Финансовое положение	2	3	2	2
Перечень добываемых природных ископаемых	1	2	2	1
Качество реализуемой продукции	3	2	2	3
Автоматизация производства	2	2	3	2
Система контроля качества	2	3	3	2
Деловая репутация	2	2	2	2
Итого	14	16	17	14

Согласно представленным сведениям, наибольшим уровнем конкурентоспособности среди представленных организаций, обладает ЗАО «Маломырский рудник», конкурентными преимуществами организации являются: масштабы деятельности, качество реализуемой продукции и перечень добываемых природных ископаемых. ООО ПО «Росса» также обладает достаточно высоким уровнем конкурентоспособности. Среди конкурентных преимуществ организации, следует отметить качество реализуемой продукции и система контроля. Болевыми точками конкурентоспособности ООО ПО «Росса», является система автоматизации производства и деловая репутация. На основе результатов оценки конкурентоспособности, представленной в таблице 10, построен многоугольник (звезда) конкурентоспособности (рисунок 5). Согласно представленным на рисунке 5 сведениям, ООО «А/с. Ирмакит» и ООО «Патриот» обладают аналогичным уровнем конкурентоспособности, при этом конкурентными преимуществами ООО «Патриот», являются: масштабы деятельности, автоматизация производства, а также система контроля качества.

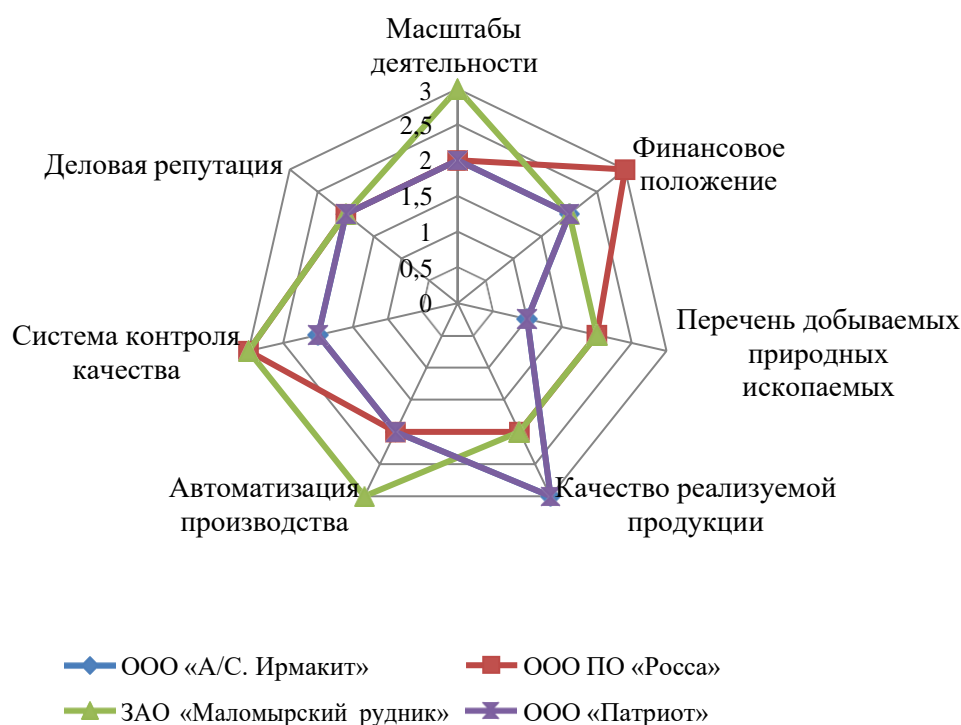


Рисунок 5 - Многоугольник (звезда) конкурентоспособности

Среди «болевых точек» конкурентоспособности указанной организации, следует отметить перечень добываемых ископаемых.

Таким образом, в целях повышения уровня конкурентоспособности ООО «А/с. Ирмакит», организации следует развивать рекламную деятельность, расширять ассортимент, совершенствовать систему качества и прочее.

Конкурентными преимуществами деятельности ООО «А/с. Ирмакит» являются:

- наличие проверенных поставщиков. ООО «А/с. Ирмакит» сотрудничает с группой поставщиков свежих овощей и фруктов, обладающих высоким уровнем качества и оптимальным для потребителей уровнем цен. Следует отметить, что в организации систематически проводится оценка поставщиков, в целях определения целесообразности дальнейшей работы. При необходимости, в организации реализуются мероприятия, направленные на смену поставщиков;

- наличие постоянной клиентской базы. В ООО «А/с. Ирмакит» реализуются мероприятия, направленные на удержание имеющихся потребителей, в целях создания тесных отношений между организациями, а также мероприятия,

направленные на расширение клиентской базы, в целях увеличения доходов организации;

- широкий ассортимент. ООО «А/с. Ирмакит» стремится к постоянному совершенствованию ассортимента готовой продукции, для чего, в организации используются методики ABC и XYZ анализа. На основе результатов оценки, в организации проводится корректировка ассортимента продукции, в целях его совершенствования для достижения большей удовлетворенности потребителями ассортиментом продукции;

- приемлемый уровень цен. Сотрудничество ООО «А/с. Ирмакит» с крупными поставщиками сырья, материалов и прочих ресурсов позволяет организации оптимизировать расходную часть финансов, посредством использования гибкой системы оплаты, а также системы скидок;

- высокий уровень деловой репутации предприятия. Исходя из представленных выше сведений, ООО «А/с. Ирмакит» обладает высокой деловой репутацией.

Исходя из результатов проведенного исследования, возможно составить SWOT – анализ ООО «А/с. Ирмакит» (таблица 10).

Таблица 10 - SWOT – анализ ООО «А/с. Ирмакит»

Возможности	Угрозы
1	2
<ul style="list-style-type: none">- снижение уровня конкуренции в отрасли (при расширении масштабов деятельности ООО «А/с. Ирмакит»);- снижение цен на сырье, материалы и ресурсы у поставщиков (при изменении у них ценовой политики);- повышение качества сырья, материалов и прочих ресурсов, реализуемых поставщиками (при совершенствовании системы контроля качества);- совершенствование мер государственной поддержки для субъектов малого и среднего бизнеса (в настоящее время внедряются новые механизмы);- развитие торговых отношений между Россией и Китаем (позволяет увеличивать объемы закупок товаров по приемлемым ценам);	<ul style="list-style-type: none">- снижение уровня процентных ставок по кредитам (в современных условиях от 15 %);- рост таможенных ввозных пошлин (приводит к росту продажных цен в ООО «А/с. Ирмакит»);- ухудшение экономической ситуации в стране (также приводит к ООО «А/с. Ирмакит»);- усугубление политической ситуации в стране (возможные сбои поставок овощей и фруктов из иностранных государств);- снижение численности населения (сокращение масштабов производства в ООО «А/с. Ирмакит»);- негативная позиция населения в отношении продукции китайского производства (определяет выбор потребителей);

1	2
- сокращение длительности поставок (при совершенствовании логистических связей);	
Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - высококвалифицированный персонал (позволяет оптимизировать систему качества продукции, усовершенствовать производственную деятельность); - наличие постоянных потребителей продукции (определяет стабильность потребительского спроса); - высокое качество реализуемой готовой продукции (в результате действующей системы контроля качества продукции); - выгодное территориальное расположение; 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно высокие показатели рентабельности (что приводит к недостаточной эффективности деятельности организации); - недостаточный уровень конкурентоспособности (сказывается на экономических результатах деятельности организации); - низкий уровень мотивации персонала (в результате недостаточно эффективной системы экономического премирования, что не позволяет в современных условиях достичь поставленных целей и задач); - высокий уровень заемного финансирования (что приводит к дополнительным финансовым расходам, связанным с уплатой процентов за пользование кредитными средствами);

Таким образом, в ООО «А/с. Ирмакит» имеется ряд возможностей для совершенствования деятельности организации.

Таким образом, сильными сторонами деятельности ООО «А/с. Ирмакит», являются: высококвалифицированный персонал, наличие постоянных потребителей, высокое качество реализуемой продукции, а также выгодное территориальное расположение. Эффективное использование представленных сильных сторон позволяет достичь высокого потенциала в развитии ООО «А/с. Ирмакит», а также достичь высоких показателей эффективности экономической деятельности предприятия.

2.3 Анализ эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит»

В целях анализа эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит», проведен анализ соответствующих показателей по группам. В первую очередь, рассмотрены показатели ликвидности показателей бухгалтерского баланса ООО «А/с. Ирмакит», активы и пассивы предприятия сгруппированы по группам ликвидности (таблица 12).

Таблица 11 – Группировка активов и пассивов ООО «А/с. Ирмакит» по группам ликвидности за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Значение показателей, тыс. руб.			Структура показателей, процент		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
А1	3 831	19806	33812	3,87	15,85	25,05
А2	10435	55014	32802	10,55	44,03	24,30
А3	58 045	21 911	29 132	58,68	17,53	21,58
А4	26610	28226	39227	26,90	22,59	29,06
Итого – баланс	98 921	124957	134973	100,00	100,00	100,00
П1	4548	7307	5651	4,60	5,85	4,19
П2	797	797	797	0,81	0,64	0,59
П3	5 612	25 599	10 734	5,67	20,49	7,95
П4	87964	91254	117791	88,92	73,03	87,27
Итого – баланс	98921	124957	134973	100,00	100,00	100,00

Наибольший удельный вес в структуре активов ООО «А/с. Ирмакит» представлен трудно реализуемыми активами, то есть внеоборотными активами (группа А4), доля показателя имеет тенденцию к увеличению в анализируемом периоде и составляет 29,06 % в 2022 г. При этом наименьший удельный вес в структуре активов предприятия, представлен медленно реализуемыми активами, то есть запасами, НДС и дебиторской задолженностью (группа А1), доля показателя составляет 21,58 % в 2022 г.

В структуре пассивов ООО «А/с. Ирмакит», наибольший удельный вес представлен постоянными или устойчивыми пассивами, то есть собственным капиталом (группа П4), доля показателя равна 87,27 % в 2022 г. Наименьший удельный вес в структуре пассивов представлен краткосрочными пассивами, то есть краткосрочными обязательствами (группа П2), доля показателя составляет 0,59 % в 2022 г.

Абсолютная ликвидность показателей баланса предприятия достигается при выполнении следующих неравенств: $A1 > П1$, $A2 > П2$, $A3 > П4$, $П4 > А4$. Для определения степени ликвидности бухгалтерского баланса ООО «А/с. Ирмакит», в таблице 12 представлены необходимые сведения.

Согласно представленным в таблице 12 сведениям, в 2022 г. полностью выполняются все неравенства ликвидности бухгалтерского баланса ООО «А/с.

Ирмакит».

Таблица 12 – Анализ ликвидности бухгалтерского баланса ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Требуемое соотношение	Расчет излишков или дефицитов	Величина излишков или дефицитов на конец года, тыс. руб.			Изменения 2022 г. к 2020 г.	
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютный прирост, тыс. руб.	темпы прироста, процент
A1 > П1	A1 – П1	-717	12 499	28 161	28 878	в 39,28 раза
A2 > П2	A2 – П2	9 638	54 217	32 005	22 367	в 3,32 раза
A3 > П3	A3 – П3	52 433	-3 688	18 398	-34 035	-64,91
A4 < П4	П4 – А4	61354	63028	78564	17 210	28,05

Выполнение первого неравенства бухгалтерского баланса ($A1 > A2$) позволяет судить о превышении величины наиболее ликвидных активов ООО «А/с. Ирмакит» над величиной наиболее срочных обязательств, то есть предприятие обладает необходимым объемом денежных средств для погашения кредиторской задолженности в полном объеме и своевременно.

Выполнение второго неравенства ($A2 > П2$) позволяет судить о том, что в ООО «А/с. Ирмакит» величина быстрореализуемых активов (дебиторской задолженности) достаточна для погашения краткосрочных пассивов.

Выполнение третьего неравенства бухгалтерского баланса ($A3 > П3$) определяет достаточную величину медленно реализуемых активов (запасов и НДС) для погашения долгосрочных активов предприятия.

Выполнение четвертого неравенства ($П4 > А4$) определяет, что ООО «А/с. Ирмакит» обладает достаточным объемом постоянных или устойчивых пассивов (собственного капитала) для финансирования внеоборотных активов.

В целом, представленные результаты, позволяют судить о том, что активы ООО «А/с. Ирмакит» обладают высоким уровнем ликвидности, что положительным образом сказывается на финансовом состоянии предприятия.

В рамках анализа эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит», целесообразно провести оценку стоимости чистых активов предприятия. Следует отметить, что чистые активы определяют, насколько активы

предприятия превышают ее обязательства (как краткосрочного, так и долгосрочного характера), то есть позволяют оценить уровень платежеспособности предприятия. В указанных целях, в таблице 13 представлены результаты оценки стоимости чистых активов ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Таблица 13 – Оценка стоимости чистых активов ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Значение показателей, тыс. руб.			Процент в структуре активов		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Чистые активы (собственный капитал)	87964	91254	117791	88,92	73,03	87,27
Уставный капитал	20	20	20	0,02	0,02	0,01
Превышение чистых активов над уставным капиталом	87944	91234	117771	88,90	73,01	87,26

Чистые активы ООО «А/с. Ирмакит» в анализируемом периоде существенно превышают величину уставного капитала. Представленное соотношение положительным образом характеризует финансовое положение и эффективность деятельности предприятия, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Таким образом, в целом, ООО «А/с. Ирмакит» является платежеспособным. Более подробные результаты анализа платежеспособности ООО «А/с. Ирмакит» представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ платежеспособности ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Наименование коэффициентов	Величина коэффициента на конец года			Абсолютное изменение		Нормативное значение
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	
1	2	3	4	5	6	7
Коэффициент абсолютной ликвидности	13,61	11,98	14,92	-1,63	2,94	> 0,1
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	2,67	9,23	10,33	6,56	1,1	> 1
Коэффициент критической ликвидности	2,64	9,03	10,36	6,39	1,33	> 0,7
Коэффициент обеспеченности соб-	0,85	0,65	0,82	-0,2	0,17	> 0,1

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7
ственными сред- ствами						
Доля оборотных средств в активах	0,73	0,77	0,71	0,04	-0,06	оценивается в динамике

Представленные в таблице 14 сведения позволяют сделать вывод о том, что коэффициент абсолютной ликвидности предприятия соответствует нормативному значению, это определяет, что краткосрочные займы и кредиты, а также кредиторская задолженность могут быть погашены за счет краткосрочных активов.

Коэффициент быстрой ликвидности определяет возможность погашения краткосрочных обязательств за счет денежных средств и дебиторской задолженности.

Коэффициент критической ликвидности также соответствует нормативному значению и определяет возможность предприятия погашать текущие обязательства быстрореализуемыми (высоколиквидными) активами.

Таким образом, что в целом ООО «А/с. Ирмакит» обладает необходимым уровнем платежеспособности, для своевременного погашения имеющихся обязательств.

Дальнейшее исследование эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» проведено в рамках анализа деловой активности, который позволяет определить интенсивность использования ресурсов предприятия. Результаты анализа представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ интенсивности использования ресурсов ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Показатели	Значение показателей			Абсолютный прирост	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, оборотов	0,81	22,96	20,37	22,15	-2,59

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6
Длительность одного оборота кредиторской задолженности, дни	444	16	18	-428	2
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, оборотов	0,67	4,16	3,01	3,49	-1,15
Длительность одного оборота дебиторской задолженности, дни	537	87	120	-450	33
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, оборотов	0,35	1,61	1,37	1,26	-0,24
Длительность одного оборота оборотных активов, дни	1016	224	263	-792	39
Коэффициент оборачиваемости запасов, оборотов	1,03	3,50	5,34	2,47	1,84
Длительность одного оборота запасов, дни	351	103	67	-248	-36
Коэффициент оборачиваемости денежных средств, оборотов	125,48	125,72	131,56	0,24	5,84
Длительность одного оборота денежных средств, дни	3	3	3	-	-

Представленные в таблице 15 сведения определяют повышение оборачиваемости кредиторской задолженности ООО «А/с. Ирмакит» с 0,81 оборотов в 2020 г. до 20,37 оборотов в 2022 г., что привело к снижению периода одного оборота кредиторской задолженности с 444 дней в 2020 г. до 18 дней в 2022 г. Представленная динамика обусловлена повышением эффективности политики предприятия в части оплаты имеющейся задолженности.

Коэффициенты оборачиваемости оборотных активов и запасов имеют аналогичную тенденцию, что обусловлено внедрением мероприятий по оптимизации величины краткосрочных активов и, в частности, складских запасов в ООО «А/с. Ирмакит».

Оборачиваемости дебиторской задолженности имеет аналогичную динамику, что привело к снижению периода одного оборота задолженности с 537 дней в 2020 г. до 120 дня в 2022 г. Представленная динамика позволяет судить о повышении эффективности управления дебиторской задолженностью в ООО «А/с. Ирмакит».

Таким образом, в целом, в анализируемом периоде наблюдается улучшение

ние деловой активности ООО «А/с. Ирмакит», что определяет повышение интенсивности использования активов и обязательств предприятия.

Следующим, достаточно значимым этапом анализа эффективности экономической деятельности предприятия, является анализ финансовой устойчивости, который позволяет определить зависимость предприятия от внешних источников финансирования. В указанных целях, проведен расчет соответствующих показателей, которые представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Анализ финансовой устойчивости ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Наименование коэффициентов	Величина коэффициента на конец года			Абсолютное изменение		Нормативное значение
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	
Коэффициент автономии	0,89	0,73	0,87	-0,16	0,14	> 0,5
Коэффициент капитализации	0,12	0,37	0,15	0,25	-0,22	< 1
Коэффициент финансовой устойчивости	0,95	0,94	0,95	-0,01	0,01	> 0,7
Коэффициент финансирования	8,03	2,71	6,86	-5,32	4,15	> 1
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,70	0,69	0,67	-0,01	-0,02	> 0,1

Представленные показатели финансовой устойчивости ООО «А/с. Ирмакит» определяют, что предприятие обладает необходимым уровнем финансовой устойчивости. Так, коэффициент автономии позволяет определить, что 87 % активов предприятия финансируются за счет собственных средств.

Коэффициент капитализации определяет соотношение обязательств к собственному капиталу предприятия и позволяет судить о том, что в 2022 г. на рубль собственного капитала ООО «А/с. Ирмакит» приходится 0,15 рублей заемного капитала, что положительным образом характеризует финансовую устойчивость предприятия. Коэффициент финансовой устойчивости определяет, что на долю собственного капитала и долгосрочных обязательств, прихо-

дится 95 % активов ООО «А/с. Ирмакит». Значение показателя соответствует нормативу, что определяет стабильное финансовое положение предприятия.

Коэффициент финансовой устойчивости определяет, что в 2022 г. на рубль активов предприятия приходится 0,88 рублей собственного капитала, таким образом, большая часть активов предприятия финансируется за счет собственных средств. Значение показателя соответствует нормативу, что определяет независимость предприятия от внешних источников финансирования.

Значение коэффициента маневренности собственного капитала ООО «А/с. Ирмакит» также соответствует нормативной величине, это позволяет определить способность предприятия в современных условиях, в полной мере финансировать оборотные активы за счет собственных оборотных средств. Таким образом, в целом, ООО «А/с. Ирмакит» независимо от внешних источников финансирования и способно обеспечить независимость от заемных средств.

Дальнейший анализ эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» проведен в рамках анализа рентабельности деятельности предприятия. Результаты анализа представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Анализ показателей рентабельности ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Наименование показателей	Значение показателей, процент			Изменение показателей, процентный пункт		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2020 г.
Рентабельность производства	113,29	6,01	42,46	-107,28	36,45	-70,83
Рентабельность продаж	6,74	0,72	18,8	-6,02	18,08	12,14
Чистая рентабельность	30,26	3,49	20,11	-26,77	16,62	-10,15
Экономическая рентабельность (рентабельность совокупного капитала)	15,29	3,80	19,66	-11,49	15,86	4,37
Рентабельность собственного капитала	17,20	5,20	22,53	-12	17,33	5,33
Рентабельность обычной деятельности	152,93	23,75	60,30	-129,18	36,55	-92,63
Рентабельность активов	13,59	5,90	26,89	-7,69	20,99	13,3
Рентабельность заемного капитала	204,41	19,60	203,43	-184,81	183,83	-0,98

Представленные результаты анализа показателей рентабельности ООО «А/с. Ирмакит» позволяют определить снижение эффективности деятельности

предприятия. В частности, определено снижение рентабельности производства на предприятии на 70,83 процентных пунктов, это определяет, что в 2022 г. на рубль себестоимости продаж приходится 0,42 рублей прибыли от продаж. Динамика показателя определяет сокращение эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Величина рентабельности продаж определяет, что на рубль выручки предприятия в 2022 г. приходится 0,19 рублей прибыли от продаж. При этом показатель имеет тенденцию к росту, что определяет повышение эффективности продаж в ООО «А/с. Ирмакит».

Динамика чистой рентабельности определяет сокращение эффективности совокупной деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Значение показателя определяет, что в 2022 г. на рубль выручки от продаж приходится 0,20 рубля чистой прибыли. При этом важно отметить, что наименьшее значение показателя наблюдается в 2020 г., в результате существенного сокращения величины чистой прибыли организации (с 15 129 тыс. руб. в 2020 г. до 4 746 тыс. руб. в 2022 г.). Таким образом, в анализируемом периоде наблюдается сокращение рентабельности деятельности ООО «А/с. Ирмакит», негативным положительно образом характеризует финансовое положение предприятия. В целях дальнейшего анализа эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит», проведен прогноз банкротства, для чего, использована модель Альтмана. Основным показателем в модели Альтмана, является Z-счет, расчет которого представлен в таблице 18. Таблица 18 – Прогноз вероятности банкротства ООО «А/с. Ирмакит» по модели Альтмана

Коэффициент	Множитель	Значение коэффициентов			Коэффициенты с учетом множителей		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
T1	6,56	0,73	0,77	0,71	4,80	5,08	4,65
T2	3,26	0,89	0,73	0,87	2,90	2,38	2,84
T3	6,72	0,20	0,04	0,25	1,31	0,24	1,65
T4	1,05	0,33	0,28	0,26	0,35	0,29	0,28
Z-счет Альтмана					9,35	7,99	9,43

В анализируемом периоде наблюдается увеличение Z-счета, что определяет снижение вероятности банкротства ООО «А/с. Ирмакит». При этом значе-

ние показателя в 2022 г. определяет низкую вероятность банкротства ООО «А/с. Ирмакит» по модели Альтмана.

В таблице 19 представлены результаты прогноза банкротства ООО «А/с. Ирмакит» по модели Таффлера.

Таблица 19 - Прогноз банкротства ООО «А/с. Ирмакит» по модели Таффлера

Коэффициент	Множитель	Значение коэффициентов			Коэффициенты с учетом множителей		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
X1	0,53	3,62	0,54	5,15	23,75	3,56	33,76
X2	0,13	6,60	2,87	5,57	21,51	9,36	18,17
X3	0,18	0,06	0,06	0,05	0,36	0,44	0,32
X4	0,16	0,51	1,09	0,98	0,53	1,14	1,03
Z-счет Таффлера					46,16	14,49	53,28

Согласно представленным результатам, в анализируемом периоде имеет место низкая вероятность банкротства исследуемого предприятия, согласно модели Таффлера.

Согласно модели Таффлера, вероятность банкротства ООО «А/с. Ирмакит» является низкой. Итогом анализа финансового состояния ООО «А/с. Ирмакит», является расчет рейтинговой оценки (таблица 20).

Таблица 20 – Рейтинговая оценка эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» по методике Н.Н. Каландаровой

Показатель	Вес показателя	Оценка			Взвешенная оценка		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициенты ликвидности и платежеспособности							
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,75	2,67	9,23	10,33	2,00	6,92	7,75
Коэффициент критической ликвидности	0,75	2,64	9,03	10,36	1,98	6,77	7,77
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,75	13,61	11,98	14,92	10,21	8,99	11,19
Среднее значение по группе	0,3	6,31	10,08	11,87	1,89	3,02	3,56
Коэффициенты финансовой устойчивости							
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,05	0,20	0,37	0,09	0,01	0,02	0,01
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,05	0,70	0,69	0,67	0,04	0,03	0,03

Продолжение таблицы 20

1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент автономии	0,05	0,89	0,73	0,87	0,04	0,04	0,04
Среднее значение по группе	0,15	0,60	0,60	0,54	0,09	0,09	0,08
Коэффициенты рентабельности							
Рентабельность совокупных активов по чистой прибыли	0,13	13,59	5,90	26,89	1,77	0,77	3,50
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	0,13	17,20	5,20	22,53	2,24	0,68	2,93
Рентабельность производства	0,13	113,29	6,01	42,46	14,73	0,78	5,52
Среднее значение по группе	0,40	48,03	5,70	30,63	19,21	2,28	12,25
Коэффициенты интенсивности использования ресурсов							
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,05	0,35	1,61	1,37	0,02	0,08	0,07
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	0,05	0,57	1,49	1,12	0,03	0,07	0,06
Фондоотдача	0,05	0,30	1,22	1,02	0,02	0,06	0,05
Среднее значение по группе	0,15	0,41	1,44	1,77	0,06	0,22	0,27
Рейтинг предприятия	1,00	55,35	17,82	44,81	21,25	5,61	16,16

Согласно представленным результатам рейтинговой оценки, эффективность экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» характеризуется ухудшением в анализируемом периоде. При этом предприятие, в целом, характеризуется эффективностью экономической деятельности. Таким образом, целесообразно предложить направления повышения эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит», в целях повышения конкурентоспособности предприятия и достижения им более устойчивого положения в сфере добывающей промышленности Амурской области. Важно отметить, что показатели рентабельности, являясь одной из основных систем показателей эффективности деятельности предприятий, позволяют сделать обоснованные и полные выводы о текущем положении предприятия. В связи с чем, обоснование необходимости внедрения определенных мероприятий и расчет показателей их результатов, целесообразно осуществлять через показатели рентабельности.

3 ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «А/С. ИРМАКИТ» ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Обоснование необходимости трансформации производственной деятельности в ООО «А/с. Ирмакит»

В современных условиях, ООО «А/с. Ирмакит» в рамках направлений производственной деятельности, реализуется направление концентрированного роста. Данное направление связано с изменением перечня оказываемых услуг и рынков сбыта. Так, в 2020 году руководством ООО «А/с. Ирмакит» было принято решение о расширении оказываемых предприятием услуг в рамках основной направленности деятельности предприятия. В частности, в качестве новой услуги, было внедрено разведочное бурение, которое представляет собой метод поиска и разведки месторождений полезных ископаемых за счет бурения скважин. Также, разведочное бурение применяется при инженерно-геологических и гидрогеологических изысканиях.

Решение о внедрении дополнительной услуги в деятельность ООО «А/с. Ирмакит» было принято в результате формирования необходимости развития деятельности предприятия и повышения его положения в сфере добывающей промышленности на территории Амурской области. Таким образом, внедрение разведочного бурения, которое является одним из начальных этапов разведки месторождений полезных ископаемых, стало необходимостью для деятельности ООО «А/с. Ирмакит» в целях поиска новых месторождений полезных ископаемых в регионе и позволило увеличить объемы добычи полезных ископаемых (в рамках основного направления деятельности предприятия). Также следует отметить, что услуги разведочного бурения пользуются достаточно широким спросом на предприятиях, осуществляющих деятельность в сфере инженерно-геологических и гидрогеологических изысканий. Таким образом, данный вид услуг позволяет привлекать новых потребителей.

Выбор представленного направления обусловлен следующими ее ожидаемыми результатами:

- расширение масштабов деятельности предприятия за счет внедрения дополнительной услуги, в рамках реализуемого предприятием направления деятельности;
- формирование возможностей для развития и совершенствования собственной деятельности предприятия;
- расширение клиентской базы;
- достижение более устойчивого положения на рынке добывающей промышленности Амурской области;
- формирование дополнительного конкурентного преимущества, позволяющего достичь более высокого уровня конкурентоспособности;
- рост финансовых результатов деятельности предприятия и повышение экономической эффективности деятельности предприятия.

Важно отметить, что рассматриваемое направление, реализуемое в рамках концентрированного роста, реализуемое в современных условиях в ООО «А/с. Ирмакит», не оформлено документально и представлено в основном целями и задачами, доведенными до сведений сотрудников предприятия. По мнению автора настоящей бакалаврской работы, целесообразно оформить данное направление внутренним документом, в котором будут подробно описаны особенности реализации направления, что позволит специалистам ООО «А/с. Ирмакит», участвующим в реализации стратегии, более полно понимать ее цели и задачи, что, соответственно приведет к более высоким результатам реализации действующего на предприятии направления роста и развития.

Не смотря на отсутствие внутреннего документа, в котором было бы отражено действующее ныне направление развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», руководство предприятия приложило все условия для привлечения к реализации данного направлений практически все отделы и службы предприятия, в целях достижения более высоких результатов его реализации.

В целях понимания особенностей реализации направления развития производственной деятельности в ООО «А/с. Ирмакит», в таблице 21 представлена

ее критериальная характеристика.

Таблица 21 – Характеристика направления развития производственной деятельности, реализуемого в ООО «А/с. Ирмакит»

Критерии	Характеристика
1	2
Направление развития предприятия	Развитие производственной деятельности
Вид направления	Концентрированный рост
Период реализации	2020 – 2023 гг.
Основные направления	Развитие деятельности предприятия, в части расширения видов оказываемых услуг, но в рамках реализуемых направлений деятельности предприятием
Цель направления	Внедрение дополнительной услуги разведочного бурения
Задачи направления	Развитие деятельности предприятия. Расширение клиентской базы. Достижение более конкурентного положения на рынке добывающей промышленности Амурской области. Рост финансовых результатов.
Документальное отражение направления	Направление концентрированного роста ООО «А/с. Ирмакит» не оформлена внутренними локальными документами
Методы реализации направления	Формирование будущих сценариев развития деятельности предприятия. Планирование финансовых показателей.
Ожидаемые результаты с указанием целевых показателей	Рост выручки на 20 % от уровня 2020 г. Рост прибыли от продаж на 10 % от уровня 2020 г. Увеличение доли рынка в сфере добывающей промышленности на территории Амурской области на 3 процентных пункта от уровня 2020 г. Повышение уровня конкурентоспособности предприятия. Расширение перечня оказываемых услуг. Привлечение новых потребителей услуг.
Отделы предприятия, участвующие в реализации направления развития производственной деятельности	Экономический отдел (формирование прогнозных результатов деятельности предприятия в ходе реализации направления). Отдел закупок (приобретение необходимого оборудования для внедрения услуг разведочного бурения). Отдел механизации (наладка оборудования, приобретенного в целях реализации направления, контроль за техническим состоянием оборудования). Кадровый отдел (поиск, отбор и набор персонала, необходимого для внедрения услуг разведочного бурения). Производственный отдел (реализация практических действий в рамках расширения перечня услуг предприятия). Заместитель генерального директора по экономике (контроль над производственными результатами реализации направления , в части выполнения плана по оказанию услуг). Заместитель генерального директора по финансам и экономике (контроль над выполнением экономических показателей в рамках реализации направления). Генеральный директор (контроль над ходом реализации направ-

1	2
	ления в целом).
Текущие результаты реализации направления	Рост финансовых результатов. Повышение уровня конкурентоспособности. Расширение клиентской базы.

В совокупности, реализация рассматриваемого направления в части внедрения услуг разведочного бурения, позволила ООО «А/с. Ирмакит» увеличить объемы оказания услуг, что, как следствие привело к росту существенному выручки предприятия и другим показателям, участвующим в формировании прибыли. В целях подтверждения сказанного, в таблице 22 представлены результаты анализа финансовых результатов деятельности ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг., в рамках анализа результатов реализации направления развития производственной деятельности в рамках концентрированного роста.

Таблица 22 – Анализ финансовых результатов ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг., в рамках анализа результатов реализации направления концентрированного роста

Показатели	Показатели			Изменения показателей за 2020 – 2022 гг.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютный прирост	темп прироста, процент
Выручка, тыс. руб.	50004	136094	131953	81949	в 2,64 раза
Себестоимость продаж, тыс. руб.	19770	109974	82316	62546	в 4,16 раза
Валовая прибыль, тыс. руб.	30234	26120	49637	19403	64,18
Прибыль от продаж, тыс. руб.	3372	992	24924	21552	в 7,39 раз
Чистая прибыль, тыс. руб.	19252	14053	34954	15702	81,56

По результатам проведенного анализа, в анализируемом периоде наблюдается увеличение выручки ООО «А/с. Ирмакит» на 81 949 тыс. руб., или в 2,64 раза, в результате внедрения направления концентрированного роста и расширения перечня оказываемых услуг. Также наблюдается рост себестоимости продаж, как результат увеличения производственных затрат на 62 546 тыс. руб.

(в 4,16 раза). Динамика представленных показателей привела к росту валовой прибыли на 19 403 тыс. руб. (64,18 %), что определяет увеличение результатов производственной деятельности предприятия. Также отмечен рост прибыли от продаж на 21 552 тыс. руб. (в 7,39 раза), что определяет рост результатов хозяйственной деятельности предприятия. Аналогичная тенденция наблюдается в отношении чистой прибыли предприятия, так, рост показателя составил 15 702 тыс. руб. (81,56 %), что определяет увеличение совокупных результатов деятельности ООО «А/с. Ирмакит».

Столь существенный рост показателей, участвующих в формировании финансовых результатов ООО «А/с. Ирмакит» позволяет судить о наличии позитивных результатов внедренной в 2020 году направления концентрированного роста и эффективности реализации мер по развитию производства.

В целях анализа результатов реализации действующего в ООО «А/с. Ирмакит» направления развития производственной деятельности, в таблице 23 представлены показатели, отражающие уровень выполнения плановых значений, определенных в рамках направления роста предприятия.

Таблица 23 - Показатели, отражающие уровень выполнения плановых значений, определенных в рамках направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»

Показатели	Показатели			Изменения показателей за 2020 – 2022 гг.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	абсолютный прирост	темп прироста, процент
1	2	3	4	5	6
Планируемая выручка, тыс. руб.	50004	55004,4	60004,8	10000,8	20,00
Фактическая выручка, тыс. руб.	50004	136094	131953	81949	в 2,64 раза
Процент выполнения плана по выручке, процент	100,00	247,42	219,90	119,90	х
Планируемая прибыль от продаж, тыс. руб.	3372	3532	17568	14196	в 4,21 раза
Фактическая прибыль от продаж, тыс. руб.	3372	992	24924	21552	в 7,39 раз
Процент выполнения плана по прибыли от	100,00	28,09	141,87	41,87	х

Продолжение таблицы 23

1	2	3	4	5	6
продаж, процент					
Планируемая доля рынка предприятия, процент	0,32	2,82	5,32	5	х
Фактическая доля рынка предприятия, процент	0,32	0,82	0,78	0,46	х
Разница между фактической и планируемой долей предприятия, процентный пункт	-	-2	-4,54	-4,54	х

Согласно сведениям, представленным в таблице 23, фактическая величина выручки ООО «А/с. Ирмакит» существенно превышает плановые показатели, что позволило сформировать высокий процент выполнения плана по выручке, который составляет 219,90 %, то есть на рубль планируемого показателя выручки приходится 2,20 руб. фактической выручки. Так, в рамках направления развития производственной деятельности предприятия ожидалось увеличение выручки от продаж на 20 % от уровня 2020 г. Фактически, темп прироста выручки за 2020 – 2022 гг. составил 163,88 % или в 2,64 раза.

Аналогичная тенденция наблюдается в отношении процента выполнения плана по прибыли от продаж, величина которого составляет 141,87 % в 2022 г. Так, планируемый прирост прибыли от продаж, в рамках направления концентрированного роста за 2020 – 2022 гг. составляет 4,21 раза. Фактический темп прирост показателя составил 7,39 раза что привело к формированию более высоких результатов реализации направления развития производственной деятельности, по сравнению с прогнозными значениями показателя.

Также, согласно планируемым результатам реализации рассматриваемого направления в ООО «А/с. Ирмакит», ожидалось увеличение доли рынка предприятия в сфере добывающей промышленности на 3 процентных пункта. При этом в результате появления новых игроков на рынке и развития деятельности конкурентов ООО «А/с. Ирмакит», фактический прирост доли рынка составил

0,46 процентных пунктов.

Таким образом, цели действующего в ООО «А/с. Ирмакит» направления развития производственной деятельности достигнуты не в полной мере, не смотря на совокупные существенные результаты реализации поставленных целей, что определяет необходимость трансформации действующего направления роста предприятия.

Также в качестве обоснования необходимости трансформации направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», следует отметить недостаточный уровень конкурентоспособности предприятия. Так, ранее проведенный анализ конкурентоспособности предприятий, осуществляющих деятельность в сфере добывающей промышленности на территории Амурской области, позволил определить, что наибольшим уровнем конкурентоспособности среди рассмотренных предприятий, обладает ЗАО «Маломырский рудник». Указанное предприятие характеризуется внушительными масштабами деятельности и высоким уровнем деловой репутации. ООО «А/с. Ирмакит» наряду с ООО «Партизан» обладает наименьшим уровнем конкурентоспособности, среди рассмотренных организаций. Так, болевыми точками конкурентоспособности ООО «А/с. Ирмакит», является перечень добываемых природных ископаемых. При этом предприятие обладает конкурентным преимуществом, формируемым широким перечнем добываемых природных ископаемых. Представленные сведения позволяют судить о необходимости повышения конкурентоспособности ООО «А/с. Ирмакит», что становится возможным за счет действующей на предприятии направления развития производства.

Также в качестве обоснования необходимости трансформации направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», следует отметить снижение величин показателей эффективности деятельности предприятия. В частности, в анализируемом периоде наблюдается снижение показателей финансовой устойчивости, что позволяет судить о снижении финансовой устойчивости и повышении степени зависимости предприятия от внешних источников финансирования.

Помимо этого, следует отметить сокращение показателей рентабельности деятельности ООО «А/с. Ирмакит», что определяет сокращение эффективности работы предприятия.

В совокупности, представленные сведения позволяют судить о сокращении эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит», не смотря на рост финансовых показателей и достижение позитивных результатов реализации направления развития производства, что определяет необходимость трансформации действующего направления развития производства на предприятия.

3.2 Альтернативные варианты трансформации производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»

В качестве альтернативных вариантов трансформации направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», рассмотрены следующие варианты:

- развитие и совершенствование направления концентрированного роста производственной деятельности;
- разработка и внедрение направления интегрированного роста производственной деятельности;
- разработка и внедрение направления диверсифицированного роста производственной деятельности.

В целях выбора оптимального варианта трансформации направления производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», проведена критериальная оценка предложенных направлений. Критерии оценки определены автором настоящей бакалаврской работы. Также в качестве эксперта, также, выступил автор настоящей бакалаврской работы. Оценка проведена по трехбалльной шкале:

- «1» - наименее оптимальный вариант трансформации направления по рассматриваемому критерию;
- «2» - оптимальный вариант трансформации направления по рассматриваемому критерию;
- «3» - наиболее оптимальный вариант трансформации направления по

рассматриваемому критерию.

Также для каждого критерия определен вес, отражающий его значимость в долях. Совокупная сумма долей составляет «1». Итоговые результаты оценки определены на основе взвешенной оценки, которая рассчитана как произведение балла, присвоенного при оценке и веса критерия. Результаты критериальной оценки альтернативных вариантов трансформации направления развития производства в ООО «А/с. Ирмакит» представлены в таблице 24.

Таблица 24 - Критериальная оценка альтернативных вариантов трансформации направления развития производства в ООО «А/с. Ирмакит»

Критерии оценки	Вес критерия в долях	Результаты оценки альтернатив					
		развитие и совершенствование направления концентрированного роста		разработка и внедрение направления интегрированного роста		разработка и внедрение направления диверсифицированного роста	
		балл	взвешенная оценка	балл	взвешенная оценка	балл	взвешенная оценка
1	2	3	4	5	6	7	8
Соответствие направления действующим направлениям развития предприятия	0,10	3	0,3	3	0,3	3	0,3
Влияние направления на финансовые результаты	0,15	2	0,3	2	0,3	3	0,45
Влияние направления на перечень осуществляемых работ (оказываемых услуг)	0,13	2	0,26	1	0,13	2	0,26
Влияние направления на масштабы деятельности предприятия	0,15	1	0,15	2	0,3	3	0,45
Влияние направления на конкурентоспособность предприятия	0,14	2	0,28	2	0,28	2	0,28
Финансовые затраты на реализацию направления	0,12	3	0,36	1	0,12	2	0,24
Трудовые затраты на реализацию	0,11	3	0,33	1	0,11	2	0,22

1	2	3	4	5	6	7	8
направления							
Временные затраты на реализацию направления	0,10	3	0,3	1	0,1	2	0,2
Итого	1,00	19	2,28	13	1,64	19	2,4

Представленные в таблице 25 сведения позволяют определить, что оптимальным вариантом трансформации направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», является разработка и внедрение направления диверсифицированного роста производства. Данное направление получила наивысший балл по результатам оценки.

Для выбора наиболее приемлемого направления диверсифицированного роста, построена матрица Ансоффа (рисунок 6).

рынок \ товар	товар	Старый товар	Новый товар
	Старый рынок	Проникновение на рынок (вероятность успеха – 100 %)	Развитие товара (увеличение затрат на 50 %, вероятность успеха – 50 %)
Новый рынок	Развитие рынка (увеличение затрат на 30 %, вероятность успеха – 70 %)	Диверсификация (увеличение затрат – 50 %, вероятность успеха – 30 %)	

Рисунок 6 – Матрица Ансоффа

Таким образом, в рамках направления диверсификации целесообразно рассмотреть направления развития действующего перечня услуг на старом рынке. В целях трансформации производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит», целесообразно выбрать направление диверсифицированного роста. Основной целью данного направления, является развитие деятельности предприятия в рамках реализуемых направлений бизнеса.

В качестве вариантов реализации направления диверсифицированного роста, предложены:

- расширение перечня добычи полезных ископаемых;
- развитие направления разведочного бурения, посредством внедрения новых методов данной услуги;
- налаживание производства, связанного с обработкой и переработкой добываемых природных ископаемых.

Характеристика предложенных мероприятий представлена в таблице 25.

Таблица 25 – Характеристика потенциальных направлений диверсифицированного роста производства в ООО «А/с. Ирмакит»

Альтернативные направления диверсифицированного роста	Характеристика потенциальных направлений диверсифицированного роста		
	Расширение перечня добычи полезных ископаемых	Развитие направления разведочного бурения, посредством внедрения новых методов данной услуги	Налаживание производства, связанного с обработкой и переработкой добываемых природных ископаемых
Направление	Направление предполагает расширение действующего в современных условиях перечня добычи полезных ископаемых с использованием имеющейся техники и дальнейший сбыт на уже освоенных рынках	Направление предполагает развитие перечня работ в рамках разведочного бурения, за счет совершенствования действующих методов выполнения работ и внедрения новых за счет приобретения дополнительного оборудования	Направление предполагает внедрение производства, связанного с обработкой и переработкой добытых природных ископаемых и их сбытом на уже освоенных предприятием рынках
Цель	Расширение ассортимента реализуемой продукции	Расширение перечня оказываемых услуг	Расширение ассортимента реализуемой продукции
Задачи	Расширение действующего ассортимента готовой продукции. Расширение клиентской базы. Достижение более высоких финансовых результатов.	Расширение перечня услуг. Формирование нового конкурентного преимущества. Достижение более устойчивого положения на рынке добывающей промышленности Амурской области.	Расширение действующего ассортимента готовой продукции. Формирование нового конкурентного преимущества. Расширение масштабов деятельности предприятия.

В целом, все представленные альтернативные варианты реализации

направления диверсифицированного роста, направлены на формирование нового конкурентного преимущества, достижение более лидирующего положения в отрасли, расширение масштабов деятельности, а также и повышение финансовых результатов и экономической эффективности деятельности предприятия. При этом все предложенные альтернативные направления являются направлениями центрированной диверсификации.

В целях выбора оптимального варианта реализации направления центрированной диверсификации, проведена экспертная оценка предложенных альтернатив. В качестве эксперта выступил автор настоящей бакалаврской работы. Оценка проведена по трехбалльной шкале:

- «1» - наименее оптимальный вариант трансформации направления по рассматриваемому критерию;
- «2» - оптимальный вариант трансформации направления по рассматриваемому критерию;
- «3» - наиболее оптимальный вариант трансформации направления по рассматриваемому критерию.

В рамках оценки определены критерии оценивания, которые, по мнению автора бакалаврской работы, позволяют сделать более объективный выбор в пользу той или иной альтернативы. Для каждого критерия определен вес, отражающий его значимость в долях. Совокупная сумма долей составляет «1». Итоговые результаты оценки определены на основе взвешенной оценки, которая рассчитана как произведение балла, присвоенного при оценке и веса критерия.

Также следует отметить, что критерии выбора направления и их веса аналогичны показателям, использованным критериальной оценке альтернативных вариантов трансформации направления роста ООО «А/с. Ирмакит».

Результаты критериальной оценки альтернативных вариантов направления развития производства в рамках центрированной диверсификации ООО «А/с. Ирмакит», представлены в таблице 26.

По результатам проведенной оценки, оптимальным вариантом реализации направления центрированной диверсификации в ООО «А/с. Ирмакит», яв-

ляется направления, имеющие своей целью развитие разведочного бурения, посредством внедрения новых методов данной услуги.

Таблица 26 - Критериальная оценка альтернативных вариантов направления централизованной диверсификации ООО «А/с. Ирмакит»

Критерии оценки	Вес критерия в долях	Результаты оценки альтернатив направлений					
		расширение перечня добычи полезных ископаемых		развитие направления разведочного бурения, посредством внедрения новых методов данной услуги		налаживание производства, связанного с обработкой и переработкой добываемых природных ископаемых	
		балл	взвешенная оценка	балл	взвешенная оценка	балл	взвешенная оценка
Соответствие направления действующим направлениям развития предприятия	0,1	3	0,3	3	0,3	2	0,2
Влияние направления на финансовые результаты	0,15	1	0,15	2	0,3	3	0,45
Влияние направления на перечень осуществляемых работ (оказываемых услуг)	0,13	1	0,13	2	0,26	3	0,39
Влияние направления на масштабы деятельности предприятия	0,15	2	0,3	2	0,3	3	0,45
Влияние направления на конкурентоспособность предприятия	0,14	2	0,28	2	0,28	3	0,42
Финансовые затраты на реализацию направления	0,12	2	0,24	3	0,36	1	0,12
Трудовые затраты на реализацию направления	0,11	2	0,22	3	0,33	1	0,11
Временные затраты на реализацию направления	0,1	2	0,2	3	0,3	1	0,1
Итого	1	15	1,82	20	2,43	17	2,24

В частности, в рамках направления, предлагается развитие методов осу-

ществления работ, связанных с разведочным бурением. Так, ранее, современных условиях, в рамках разведочного бурения, ООО «А/с. Ирмакит» использует два основных метода: шнековый (используется при бурении скважин на небольшую глубину) и колонковый метод (используется для бурения скважин на достаточной большой глубине). Данные методы являются оптимальными при проведении разведочных работ и достаточно активно используются предприятиями соответствующих сфер деятельности.

В рамках направления централизованной диверсификации ООО «А/с. Ирмакит», предлагается осуществить разведочное бурение твердых пород, учитывая наличие потребительского спроса на данные услуги, а также возможность расширения масштабов деятельности и клиентской базы предприятия.

В рамках разрабатываемого направления, предлагается внедрить ударно-катный метод, который используется для бурения скважин в твердых породах на большие глубины и роторный метод, используемый для бурения скважин в очень твердых породах, при работе с которыми, другие методы разведочного бурения не действуют.

Ожидаемыми результатами предложенного направления, являются: расширение перечня оказываемых услуг, привлечение новых потребителей услуг, повышение уровня конкурентоспособности предприятия, достижение более устойчивого положения на рынке добывающей промышленности Амурской области, а также повышение экономических результатов деятельности и эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит».

В таблице 27 представлен план реализации направления централизованной диверсификации ООО «А/с. Ирмакит».

Таким образом, после внедрения представленного направления развития производственной деятельности в рамках централизованной диверсификации, ожидаются положительные всесторонние изменения в деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Предложенное направление призвано решить многочисленные проблемы предприятия не только производственной, но и финансовой, кадровой, управленческой и прочих сфер деятельности предприятия.

Таблица 27 – План реализации направления централизованной диверсификации ООО «А/с. Ирмакит»

Цель	Задачи	Мероприятия	Действия	Ответственные лица
Расширение перечня услуг в рамках действующего направления деятельности предприятия	Расширение перечня услуг. Формирование нового конкурентного преимущества. Достижение более устойчивого положения на рынке добывающей промышленности Амурской области.	Поиск оборудования для внедрения новых видов разведочного бурения	Мониторинг оборудования для проведения разведочных работ, предлагаемого отечественными и иностранными производителями. Оценка условий работы с поставщиками (анализ цен и условий поставки, а также возможности дальнейшего гарантийного и постгарантийного обслуживания). Выбор поставщика. Осуществление коммуникаций с поставщиком по вопросам поставки оборудования. Подписания договора на поставку оборудования и его оплата. Доставка, монтаж и наладка оборудования. Контроль результатов выполненных действий.	Начальник отдела закупок Начальник экономического отдела Начальник производственного отдела, генеральный директор

Комплексность влияния выбранного направления позволяет судить о его целесообразности и эффективности его внедрения в деятельность ООО «А/с. Ирмакит».

3.3 Оценка ожидаемых результатов от совершенствования производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит»

В целях реализации предложенного направления развития производственной деятельности предприятия в рамках централизованной диверсификации, необходимо приобретение оборудования, для разведочного бурения ударно-катным и роторным методами, которые представлены в таблице 28.

Представленное оборудование характеризуется высокой производительной мощностью, а также возможностью его использования в рамках разведоч-

ного бурения ударно-катным и роторным методами.

Таблица 28 – Характеристика оборудования для разведочного бурения ударно-катным и роторным методами

Перечень оборудования	Основное предназначение	Преимущества	Стоимость оборудования с доставкой	Поставщик	Сроки доставки
Малогоабаритная буровая установка МБУ ZBT-160 Белка	Разведочное бурение ударно-катным и роторным методами	Малые габариты. Высокая надежность. Усиленная мачта. Мощный гидравлический привод. Усиленная конструкция. Увеличенный ход вращения. Высокоманевренное шасси. Простота в обслуживании. Сравнительно небольшие финансовые вложения.	695 тыс. руб.	Объединенные заводы буровой техники имени В. Воровского	1 месяц

В качестве поставщика предлагается выбрать Объединенные заводы буровой техники имени В. Воровского. Выбор поставщика обусловлен его высокой деловой репутацией, положительными отзывами потребителей, приемлемыми ценами, а также наличием гарантийного и постгарантийного обслуживания. Расходы на приобретение представленного оборудования составляют 695 тыс. руб. (расходы на доставку включены в стоимость оборудования).

Важно отметить, что для реализации направления, потребуется нанять на работу для реализации услуг разведочного бурения ударно-катным и роторным методами четырех специалистов. Данные специалисты будут осуществлять деятельность в ООО «А/с. Ирмакит» в составе отдельной бригады. Расходы на оплату труда представлены в таблице 29.

Штатный оклад рабочих предприятия, которые будут заняты разведочным бурением дополнительными методами, установлен исходя из штатных окладов рабочих ООО «А/с. Ирмакит», занятых аналогичными видами работ.

Таблица 29 – Расходы на оплату труда специалистов ООО «А/с. Ирмакит», которые будут заняты разведочным бурением ударно-катным и роторным методами

Показатели	Штатный оклад одного рабочего в месяц, тыс. руб.	Заработная плата четырех рабочих за год (по ставке 33,7 %), тыс. руб.	Отчисления в социальные фонды, тыс. руб.	Итого фонд оплаты труда, тыс. руб.
Расходы на оплату труда	65	3 120	1 051,44	4 171,44

Согласно сведениям, представленным в таблице 30, совокупные расходы на оплату труда рабочих, которые будут занятым разведочным бурением ударно-катным и роторным методами, составит 4 171,44 тыс. руб. за год (совокупная ставка отчислений во внебюджетные фонды составляет 33,7 %, так как исходя из основного вида деятельности ООО «А/с. Ирмакит», класс профессионального риска предприятия – 23 класс, который предполагает повышенную степень риска, и, соответственно, повышенные страховые взносы).

Доходы от реализации направления определены как совокупная стоимость услуг разведочного бурения ударно-катным и роторным методом, в отношении которых обращались предприятия Амурской области, осуществляющие деятельность в сфере инженерно-геологических и гидрогеологических изысканий, которые фактически не были выполнены из-за отсутствия необходимого оборудования. Совокупная величина потерянного дохода, по предварительным подсчетам экономического отдела ООО «А/с. Ирмакит», составила 14 843 тыс. руб.

Также внедрение новых способов разведочного бурения в деятельность ООО «А/с. Ирмакит» позволит расширить масштабы усовершенствовать деятельность предприятия в части разведки новых месторождений.

В таблице 30 представлены ожидаемые экономические результаты внедрения направления развития производства в рамках централизованной диверсификации в деятельность ООО «А/с. Ирмакит».

Согласно представленным в таблице 30 сведениям, совокупная величина

расходов на реализацию направления центрированной диверсификации в ООО «А/с. Ирмакит», составит 4 821,44 тыс. руб.

Таблица 30 - Ожидаемые экономические результаты внедрения направления развития производственной деятельности в рамках центрированной диверсификации в деятельность ООО «А/с. Ирмакит»

Показатели	Значение показателей
Доходы, тыс. руб.	14 843
Расходы, тыс. руб.	4 821,44
в том числе:	
- приобретение и доставка оборудования	650
- расходы на оплату труда	4 71,44
Прибыль, тыс. руб.	10 021,56
Рентабельность, процент	207,85

Исходя из ожидаемой величины доходов, прибыль от реализации направления ожидается в размере 10 021,56 тыс. руб. Рентабельность направления ожидается на уровне 207,85 %, то есть на рубль вложенных средств, величина прибыли составит 2,08 рублей.

Представленные результаты реализации предложенного направления отразятся на показателях, участвующих в формировании финансовых результатов ООО «А/с. Ирмакит» (таблица 31).

Таблица 31 – Влияние направления развития производственной деятельности ООО «А/с. Ирмакит» в части центрированной диверсификации на показатели, участвующие в формировании финансовых результатов

Показатели	Значение показателей, тыс. руб.		Изменения показателей	
	2022 г.	после реализации направления	абсолютный прирост, тыс. руб.	темпы прироста, процент
Выручка	131 953	146 796	14 843	11,25
Себестоимость продаж	82 316	87 137,44	4 821,44	5,86
Валовая прибыль	49 637	59 658,56	10 021,56	20,19
Прибыль от продаж	24924	34945,6	10 021,56	40,21
Чистая прибыль	14683	22700,3	8 017,25	54,60

Анализируя сведения, представленные в таблице 32, следует отметить, что по результатам внедрения направления развития производственной дея-

тельности ООО «А/с. Ирмакит», в рамках централизованной диверсификации, ожидается увеличение валовой прибыли на 10 021,56 тыс. руб., что позволяет судить об увеличении результатов производственной деятельности предприятия. Ожидаемый прирост чистой прибыли предприятия составляет 8 017,25 тыс. руб.

В целях оценки влияния реализации предложенного направления на показатели эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит», в таблице 32 представлены необходимые показатели.

Таблица 32 – Оценка влияния результатов реализации предложенного направления на показатели эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» по методике Н.Н. Каландаровой

Показатели	Значение показателей		Изменения показателей	
	2022 г.	после реализации направления	абсолютный прирост	темпы прироста, процент
1	2	3	4	5
Коэффициенты ликвидности и платежеспособности				
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	10,33	11,47	1,14	11,04
Коэффициент критической ликвидности	10,36	10,36	-	-
Коэффициент абсолютной ликвидности	14,92	16,17	1,25	8,38
Коэффициенты финансовой устойчивости				
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	6,86	7,32	0,46	6,71
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,67	0,68	0,01	1,49
Коэффициент автономии	0,87	0,88	0,01	1,15
Коэффициенты рентабельности				
Рентабельность совокупных активов по чистой прибыли	20,42	24,86	4,44	21,74
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	25,39	28,37	2,98	11,74
Рентабельность производства	60,30	68,46	8,16	13,53
Коэффициенты интенсивности использования ресурсов				
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,37	1,47	0,10	7,30

1	2	3	4	5
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,26	1,40	0,14	11,11
Фондоотдача	1,02	4,58	3,56	349,02

По результатам анализа представленных в таблице 32 показателей, в анализируемом периоде наблюдается рост коэффициентов ликвидности и платежеспособности. Сказанное определяет повышение степени возможности ООО «А/с. Ирмакит» своевременно рассчитываться по имеющимся обязательствам. Рост коэффициентов финансовой устойчивости определяет сокращение уровня зависимости ООО «А/с. Ирмакит» от внешних источников финансирования, а также повышение уровня финансовой независимости. Также согласно представленным результатам, ожидается повышение коэффициентов интенсивности использования ресурсов, что определяет более быструю окупаемость вложений на приобретение ресурсов предприятия. Также ожидается рост показателей рентабельности, что позволяет судить о повышении уровня эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Таким образом, разработанное в рамках бакалаврской работы предложение по трансформации направления развития производственной деятельности роста ООО «А/с. Ирмакит» в части внедрения направления развития производства в рамках, характеризуется экономической эффективностью, которая выражается в увеличении показателей, отражающих эффективность деятельности предприятия. К тому же, по результатам реализации направления, ожидается формирование дополнительного конкурентного преимущества использование широкого перечня методов при проведении работ по разведочному бурению. Представленный результат приведет к достижению более устойчивого положения ООО «А/с. Ирмакит» на рынке добывающей промышленности Амурской области. Помимо этого, предприятие сможет расширить масштабы деятельности и увеличить клиентскую базу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях бакалаврской работы, проведен анализ основных экономических показателей деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Представленные результаты анализа основных экономических показателей деятельности ООО «А/с. Ирмакит», позволили сделать вывод о расширении масштабов деятельности предприятия, укреплении финансового положения и расширении кадрового потенциала. При этом отмечено снижение рентабельности продаж, что позволяет судить о сокращении эффективности деятельности предприятия.

Анализ факторов внешней среды позволил определить потенциальные угрозы, влияние которых способно негативно отразится на результатах экономической деятельности исследуемого предприятия. В рамках анализа внешней среды, проведен анализ конкурентоспособности предприятия, который позволил сделать следующие выводы. Согласно представленным сведениям, наибольшим уровнем конкурентоспособности среди представленных организаций, обладает ЗАО «Маломырский рудник», конкурентными преимуществами организации являются: широта ассортимента, качество реализуемой продукции и рекламная деятельность. ООО ПО «Росса» также обладает достаточно высоким уровнем конкурентоспособности. Среди конкурентных преимуществ организации, следует отметить качество реализуемой продукции и система контроля. Болевыми точками конкурентоспособности ООО «Тепличный», является рекламная деятельность. Также по результатам оценки конкурентоспособности предприятия определено, что в целях повышения уровня конкурентоспособности ООО «А/с. Ирмакит», организации следует развивать рекламную деятельность, расширять ассортимент, совершенствовать систему качества и прочее.

Проведенная оценка эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит». Анализ ликвидности активов предприятия позволяет судить о том, что активы ООО «А/с. Ирмакит» обладают высоким уровнем ликвидности, что положительным образом сказывается на финансовом состоянии предприятия.

Анализ платежеспособности показал, что в целом, ООО «А/с. Ирмакит»

обладает необходимым уровнем платежеспособности, для своевременного погашения имеющихся обязательств.

По результатам анализа интенсивности использования ресурсов определено, что в целом, в анализируемом периоде наблюдается улучшение деловой активности ООО «А/с. Ирмакит», что определяет повышение интенсивности использования активов и обязательств предприятия.

Анализ финансовой устойчивости показал, что предприятие независимо от внешних источников финансирования и способно обеспечить независимость от заемных средств.

Также, в рамках анализа эффективности деятельности ООО «А/с. Ирмакит», проведен анализ рентабельности деятельности предприятия. Представленные результаты анализа показателей рентабельности ООО «А/с. Ирмакит» позволили определить снижение эффективности деятельности предприятия.

Проведенный прогноз банкротства ООО «А/с. Ирмакит» показал, что в анализируемом периоде наблюдается увеличение Z-счета, что определяет снижение вероятности банкротства ООО «А/с. Ирмакит». При этом значение показателя в 2022 г. определяет низкую вероятность банкротства ООО «А/с. Ирмакит» по модели Альтмана. Согласно модели Таффлера, вероятность банкротства ООО «А/с. Ирмакит» является низкой.

В качестве обобщающей оценки финансового состояния ООО «А/с. Ирмакит», проведена рейтинговая оценка. Согласно представленным результатам рейтинговой оценки, эффективность экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит» характеризуется ухудшением в анализируемом периоде. При этом предприятие, в целом, характеризуется эффективностью экономической деятельности. Таким образом, целесообразно предложить направления повышения эффективности экономической деятельности ООО «А/с. Ирмакит», в целях повышения конкурентоспособности предприятия и достижения им более устойчивого положения в сфере добывающей промышленности Амурской области.

В ходе исследования определено, что в современных условиях, ООО «А/с. Ирмакит» в рамках реализации направления роста, придерживается

направления концентрированного роста. Данное направления связано с изменением перечня оказываемых услуг и рынков сбыта. Так, в 2020 году руководством ООО «А/с. Ирмакит» было принято решение о расширении оказываемых предприятием услуг в рамках основной направленности деятельности предприятия. В частности, в качестве новой услуги, было внедрено разведочное бурение, которое представляет собой метод поиска и разведки месторождений полезных ископаемых за счет бурения скважин. Также, разведочное бурение применяется при инженерно-геологических и гидрогеологических изысканиях. Решение о внедрении дополнительной услуги в деятельность ООО «А/с. Ирмакит» было принято в результате формирования необходимости развития деятельности предприятия и повышения его положения в сфере добывающей промышленности на территории Амурской области.

Отмечено, что направление концентрированного роста, действующая в современных условиях в ООО «А/с. Ирмакит», не оформлена документально и представлена в основном целями и задачами, доведенными до сведений сотрудников предприятия. По мнению автора настоящей бакалаврской работы, целесообразно оформить данное направления внутренним документом, в котором будут подробно описаны особенности реализации направления, что позволит специалистам ООО «А/с. Ирмакит», участвующим в реализации направления, более полно понимать ее цели и задачи, что, соответственно приведет к более высоким результатам реализации действующей на предприятии направления развития производственной деятельности.

В совокупности, реализация направления развития производства в рамках концентрированного роста в части внедрения услуг разведочного бурения, позволила ООО «А/с. Ирмакит» увеличить объемы оказания услуг, что, как следствие привело к росту существенному выручки предприятия и другим показателям, участвующим в формировании прибыли.

По результатам анализа показателей, отражающих уровень выполнения плановых значений, определенных в рамках направления роста ООО «А/с. Ирмакит», выявлено, что фактические показатели выручки и себестоимости суще-

ственно превышают плановые показатели, что позволяет судить об эффективности реализации направления концентрированного роста на предприятии.

При этом отмечено, что в результате появления новых игроков на рынке и развития деятельности конкурентов ООО «А/с. Ирмакит», фактический прирост доли рынка составил 0,46 процентных пунктов. Сказанное позволило определить необходимость трансформации направления роста предприятия. Также в качестве обоснования необходимости трансформации направления роста ООО «А/с. Ирмакит», следует отметить недостаточный уровень конкурентоспособности предприятия. Помимо этого, следует отметить снижение величин показателей эффективности деятельности предприятия. В совокупности, представленные сведения позволили определить необходимость трансформации действующей в ООО «А/с. Ирмакит» направления роста.

В качестве альтернативных вариантов трансформации направления роста ООО «А/с. Ирмакит», рассмотрены следующие варианты: развитие и совершенствование направления концентрированного роста, разработка и внедрение направления интегрированного роста, разработка и внедрение направления диверсифицированного роста. Проведенная оценка предложенных альтернатив позволила определить, что оптимальным вариантом трансформации направления роста ООО «А/с. Ирмакит», является разработка и внедрение направления диверсифицированного роста. При этом оптимальным вариантом реализации направления концентрированной диверсификации в ООО «А/с. Ирмакит» предложено развитие методов осуществления работ, связанных с разведочным бурением.

По результатам реализации направления, ожидается расширение перечня услуг, формирование нового конкурентного преимущества, а также достижение более устойчивого положения на рынке добывающей промышленности Амурской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеева, О.А. Финансовый анализ деятельности предприятия: сущность, проблемы и перспективы / О.А. Алексеева, Н.Г. Тарасова // Кант. -2019. - № 2. – С. 4 – 9.
- 2 Астринский, Д.В. Экономический анализ финансового положения предприятия / Д.В. Астринский // Экономист. - 2019. - № 12. - С.34 - 39.
- 3 Балдин, О.В. Основные направления повышения эффективности в деятельности предприятий / О.В. Балдин // Современные проблемы науки и образования. - 2020. - № 1. - С. 58 - 63.
- 4 Бережная, Е.В. Резервы повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Е.В. Бережная // КОНЦЕПТ. – 2021. – № 3. – С. 2 - 7.
- 5 Беспалов, М.В. Комплексный анализ финансовой устойчивости компании: коэффициентный, экспертный, факторный и индикативный / М.В. Беспалов // Финансовый вестник. - 2021. - № 5. - С. 10 - 22.
- 6 Борисюк, Н.К. Экономическая эффективность предприятия: понятие, способы определения, особенности повышения / Н.К. Борисюк, Л.А. Солдатова, Т.Г. Масюкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. - № 8. – С. 14 – 19.
- 7 Бороненко, С.А. Управленческий анализ / С.А. Бороненко. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 384 с.
- 8 Брискер, О.П. Особенности поведения хозяйствующих субъектов в экономической среде / О.П. Брискер, Л.А. Солдатова, Е.О. Сазонова. - Оренбург: Оренбургский институт экономики и культуры, 2019. – 346 с.
- 9 Вагазова, Г.Р. Сущность финансовых результатов деятельности предприятия / Г.Р. Вагазова, Е.С. Лукьянова // Молодой ученый. – 2019. – № 3. – С. 13 – 15.
- 10 Вартанов, А.С. Эффективность экономической деятельности предприятий / А.С. Вартанов // Экономика и социум. – 2022. - № 4. – С. 57 – 63.

11 Глазкова, А.А. Анализ показателей эффективности деятельности предприятия / А.А. Глазкова // Глобус: экономика и юриспруденция. – 2022. - № 1. – С. 17 – 21.

12 Грига, Д.В. Сущность и методы анализа финансового состояния. Финансовый анализ, как база для планирования в организации / Д.В. Грига // Экономика и социум. – 2020. - № 12. – С. 12 – 20.

13 Далгатов, Д.М. Сущность, критерии, показатели и факторы экономической эффективности / Д.М. Далгатов, А.В. Мелехин // Транспортное дело России. – 2019. - № 1. – С. 30 – 33.

14 Дистергефт, Л.В. Результативность, эффективность, производительность или что необходимо измерять предприятию / Л.В. Дистергефт // Методы менеджмента качества. – 2021. – № 6. – С. 24 – 29.

15 Елисеева, Т.П. Экономика и анализ деятельности предприятий / Т.П. Елисеева, М.Д. Молев, Н.Г. Трегулова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. - 480 с.

16 Ермолович, Л.Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Л.Л. Ермолович. - М.: Юрайт, 2019. – 248 с.

17 Жемчугов, А.М. Разработка эффективной стратегии и структуры предприятия – практическая пошаговая методика / А.М. Жемчугов, М.К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2021. – № 1. – С. 13 - 17.

18 Жемчугов, А.М. Эффективность деятельности предприятия / А.М. Жемчугов, М.К. Жемчугов // Российское предпринимательство. – 2020. – № 2. – С. 7 - 8.

19 Жемчугов, А.М. Эффективность предприятие. Его активы и стратегия / А.М. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2021. – № 6. – С. 21 - 25.

20 Зайончик, Л.Л. Эффективность деятельности российских предприятий / Л.Л. Зайончик // Фундаментальные исследования. – 2021. - № 3. – С. 89 – 94.

21 Зубова, Е.В. Некоторые вопросы методологии и оценки эффективности функционирования малого бизнеса / Е.В. Зубова // Кант. – 2019. - № 2. – С. 44 – 49.

22 Каландарова, Н.Н. Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия / Н.Н. Каландарова, М.Т. Амирдинова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 5. – С. 114 – 117.

23 Калиева, О.М. Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия / О. М. Калиева // Инновационная экономика. - 2022. - № 3. – С. 93 - 96.

24 Кипчатов, А.Р. Методики и направления анализа финансового состояния и финансовых результатов организации: сравнение российского и зарубежного опыта / А.Р. Кипчатов // Вектор экономики. – 2021. - № 1. – С. 30 – 38.

25 Коган, А.Б. Теоретические аспекты эффективности экономических систем / А.Б. Коган, Н.П. Болдырева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. - № 2. – С. 107 – 112.

26 Кокин, А.С. Показатели рентабельности организации / А.С. Кокин // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2019. - № 3(1). - С. 254 - 262.

27 Копаринова, М.А. Анализ финансового состояния предприятия с позиции конкурентоспособности / М.А. Копаринова // Молодой ученый. - 2019. - № 33 (271). - С. 9 - 11.

28 Копнов, В.А. Прямая и обратная задачи оценки результативности и эффективности / В.А. Копнов, Г.А. Рогов // Методы менеджмента качества. – 2020. – № 4. – С. 12 –20.

29 Костин, А.А. Соотношение понятий «эффективность» и «результативность» на примере таможенной деятельности / А.А. Костин, Е.А. Посметухина // Российское предпринимательство. – 2020. – № 3. – С. 75 – 85.

30 Куранов, М.В. Показатели и модели анализа финансового состояния на различных этапах жизненного цикла организации / М.В. Куранов // Экономический анализ: теория и практика - 2020. - № 5 - С. 11 - 17.

31 Левина, Д. Методы повышения экономической эффективности деятельности предприятия в современных условиях: мировой опыт и российская практика / Д. Левина, Е.А. Куклина // Экономика и социум. – 2019. - № 6. – С.

166 – 172.

32 Мазурова, И.И. Анализ эффективности деятельности предприятия : учебное пособие / И.И. Мазурова, Н.П. Белозерова, Т.М. Леонова, М.М. Подшивалова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2019. – 113 с.

33 Масюкова, Т.Г. О сущности понятий «результативность» и «эффективность» в экономике / Т.Г. Масюкова // Наука третьего тысячелетия. – 2020. – № 1. – С. 105 – 107.

34 Масюкова, Т.Г. «Эффективность» как важнейшая характеристика деятельности предприятия / Т.Г. Масюкова // Роль науки в развитии общества. – 2020. – № 1. – С. 173 – 175.

35 Матвеев, А.В. Повышение эффективности управленческой инновационной деятельности руководителя предприятия / А.В. Матвеев // Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. - № 2. – С. 52 – 58.

36 Наконечная, Н.В. Стратегический и тактический подходы при оценке эффективности деятельности предприятия / Н.В. Наконечная, Д.В. Федулов // Вестник экономики, управления и права. – 2022. - № 3. – С. 102 – 107.

37 Никитина, Н. Методы исследования финансового состояния промышленного предприятия / Н. Никитина, В. Филатова // Проблемы теории и практики управления. - 2021. - № 5. – С. 54 – 58.

38 Ногин, А.В. Эффективность деятельности предприятий и пути ее повышения / А.В. Ногин // Фундаментальные исследования. – 2020. - № 3. – С. 47 – 52.

39 Нуруллина, Л.Ш. Способы повышения эффективности управления организацией / Л.Ш. Нуруллина, Г.Г. Яппарова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. - 2021. - № 5. - С. 197 - 204.

40 Орлова, Е.А. Управление эффективностью предприятия / Е.А. Орлова // Проблемы теории и практики управления. – 2020. – № 1. – С. 123 – 129.

41 Прокопенко, И. Управление эффективностью и качеством: модульная программа / И. Прокопенко, К. Норт. – Москва: Дело, 2019. – 800 с.

42 Пястолов, С.М. Экономический анализ деятельности предприятия:

учебное пособие для студентов экономических специальностей высших учебных заведений, экономистов и преподавателей / С.М. Пястолов. – М.: Академический проект, 2019. – 573 с.

43 Свиридова, Н.В. Рейтинг финансового состояния организаций: учебное пособие / Н.В. Свиридова. – М.: Юрайт, 2020. - 387 с.

44 Соколова, Е.В. Направления повышения экономической эффективности предприятия / Е.В. Соколова, Н.Л. Аргапонова // Форум молодых ученых. – 2020. - № 12. – С. 102 – 106.

45 Солдатова, Л.А. Методические аспекты оценки результативности и эффективности реализации долгосрочных целевых программ развития жилищного строительства / Л.А. Солдатова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2020. – № 9. – С. 80 – 83.

46 Староверов, А.Г. Ведение деятельности предприятия в условиях проведения процедуры банкротства / А.Г. Староверов, Л.И. Староверова. – М.: Проспект, 2019. – 224 с.

47 Рогавичене, Л.И. Повышение эффективности деятельности предприятия за счет используемых трудовых ресурсов / Л.И. Рогавичене // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. - 2019. - № 2 (42). - С. 148 - 154.

48 Тимофеева, Ю.В. Оценка экономического потенциала организации: финансово-инвестиционный потенциал: учебное пособие / Ю.В. Тимофеева – М.: Инфра-М, 2020. - 271 с.

49 Трунова, Е.Ю. Теоретические подходы к понятию эффективности / Е.Ю. Трунова // Индустриальная экономика. – 2019. – № 4. – С. 46 – 49.

50 Шаршуков, В.Н. Повышение эффективности предпринимательской деятельности / В.Н. Шаршуков // Молодой ученый. – 2022. - № 1. – С. 114 – 119.

51 Якунин, А.А. Оценка экономической эффективности проектов по разработке новых продуктов / А.А. Якунина // Российское предпринимательство. – 2021. – № 1. – С. 42 – 53.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Финансовая (бухгалтерская) отчетность ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

ИНН 2801154831

КПП 280101001

Форма по КНД 0710099

Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс

На 31 декабря 2022 г.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	36 254	27 195	25 606
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	2 973	1 031	1 004
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	39 227	28 226	26 610
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	29 008	20 398	57 382
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	97	-
	Дебиторская задолженность	1230	32 802	55 014	10 435
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	33 719	17 893	3 579
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	93	1 913	252
	Прочие оборотные активы	1260	124	1 416	663
	Итого по разделу II	1200	95 746	96 731	72 311
	БАЛАНС	1600	134 973	124 957	98 921

Рисунок А.1 – Бухгалтерский баланс ООО «А/с. Ирмакит» на 31.12.2022 г.

Актив

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Финансовая (бухгалтерская) отчетность ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	20	20	20
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	117 771	91 234	87 944
	Итого по разделу III	1300	117 791	91 254	87 964
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	1 451	16 719	2 415
	Отложенные налоговые обязательства	1420	3 807	1 181	3 197
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	5 476	7 699	-
	Итого по разделу IV	1400	10 734	25 599	5 612
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	767	767	767
	Кредиторская задолженность	1520	5 651	7 307	4 548
	Доходы будущих периодов	1530	30	30	30
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	6 448	8 104	5 345
	БАЛАНС	1700	134 973	124 957	98 921

Рисунок А.2 – Бухгалтерский баланс ООО «А/с. Ирмакит» на 31.12.2022 г.

Пассив

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Финансовая (бухгалтерская) отчетность ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

ИНН 2801154831

КПП 280101001

Форма по КНД 0710099

Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах

За 2021 г.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.	За 2020 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	136 094	50 004
	Себестоимость продаж	2120	(109 974)	(19 770)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	26 120	30 234
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(19 513)	(7 837)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	6 607	22 397
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	24	584
	Прочие расходы	2350	(2 238)	(3 626)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	4 393	19 355
	Налог на прибыль ⁵	2410	353	(4 083)
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(1 442)	(4 007)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	1 795	785
	Прочее	2460	0	(143)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	4 746	15 129
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	0	(19 146)
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	4 746	(4 017)

Рисунок А.3 – Отчет о финансовых результатах ООО «А/С. Ирмакит» за 2021 г.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Финансовая (бухгалтерская) отчетность ООО «А/с. Ирмакит» за 2020 – 2022 гг.

ИНН 2801154831

КПП 280101001

Форма по КНД 0710099

Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах

За 2022 г.

Пояснения ³	Наименование показателя	Код строки	За 2022 г.	За 2021 г.
1	2	3	4	5
	Выручка ⁴	2110	131 953	136 094
	Себестоимость продаж	2120	(82 316)	(109 974)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	49 637	26 120
	Коммерческие расходы	2210	(-)	(-)
	Управленческие расходы	2220	(14 684)	(19 513)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	34 953	6 607
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	(-)	(-)
	Прочие доходы	2340	322	24
	Прочие расходы	2350	(2 090)	(2 238)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	33 185	4 393
	Налог на прибыль ⁵	2410	(6 648)	353
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(5 978)	(1 442)
	отложенный налог на прибыль ⁶	2412	(670)	1 795
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	26 537	4 746
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода ⁵	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода⁷	2500	26 537	4 746

Рисунок А.4 – Отчет о финансовых результатах ООО «А/С. Ирмакит» за 2022 г.