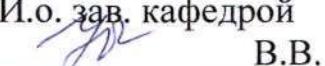


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

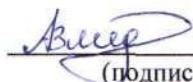
Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой

B.V. Ульянова
«23 » июня 2023 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Сравнительное исследование форм таможенного контроля и
административно-правового принуждения

Исполнитель
студент группы 937-уос


(подпись, дата)

A.V. Меднова

Руководитель
доктор, к.ю.н.


(подпись, дата)

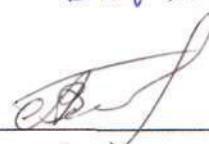
E.N. Шахов

Нормоконтроль


(подпись, дата)

O.V. Шпак

Рецензент
доктор, к. э. н.


(подпись, дата)

A.V. Плещивцев

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой

B.V. Ульянова
подпись
 2023 г.

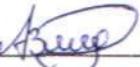
ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Медновой Алины
Викторовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Сравнительное исследование форм таможенного контроля и административно-правового принуждения
(утверждено приказом от 19.01.2023 № 56-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 17.06.2023 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: учебные
штаты, нормативно-правовые акты, таможенное законодательство
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие и общие положения таможенного контроля;
формы административного принуждения, совершающиеся законоположения, регулирующие формы там. контроля и адм.-прав. принуждения
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) нет
7. Дата выдачи задания 29.01.2023 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Шахов Евгений
Николаевич, доцент, кандидат юридических наук
Фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 29.01.2023 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 51 страницу, 31 источник.

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ТАМОЖЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В первой части работы изучены теоретические основы таможенного контроля в целом, понятие, цели, классификация, а также способы и порядок осуществления таможенного контроля.

Во второй части работы рассмотрены формы административно-правового принуждения в таможенной деятельности, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и виды административных наказаний в сфере таможенного дела.

В третьей части работы выявлены основные проблемы законодательства, регулирующего формы таможенного контроля и административно-правового принуждения, а также выработаны возможные пути его совершенствования, с целью минимизировать количество совершаемых в таможенной сфере противоправных деяний.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Понятие и общие положения таможенного контроля	7
1.1 Таможенный контроль: понятие и принципы	7
1.2 Формы таможенного контроля	11
1.3 Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля	16
2 Формы административного принуждения	20
2.1 Меры административного принуждения, применяемые при получении доказательств по делам об административных правонарушениях	20
2.2 Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	26
2.3 Административные наказания как вид административно-правового принуждения	36
3 Совершенствование законодательства, регулирующего формы таможенного контроля и административно-правового принуждения	41
Заключение	46
Библиографический список	48

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы административного принуждения, как и вопросы таможенного контроля, форм и способов их осуществления, определения их места в системе государственного управления не теряют своей актуальности. При этом в условиях трансформации научных позиций по вопросам взаимодействия граждан и организаций с публичной властью приобретают особую значимость аспекты соотношения административного принуждения с иными, традиционными и новыми формами управленческого воздействия. Одними из подобных аспектов выступают определение соотношения государственного контроля и надзора с административным принуждением, обоснование наличия или отсутствия принудительных свойств в контрольно-надзорной деятельности государственных органов, позиционирование государственного контроля и надзора в системе мер административного принуждения.

При проведении исследования использовались работы таких зарубежных и российских ученых, рассматривавших особенности государственного и административного принуждения в различные исторические периоды, как: А.П. Алехин, И.Е. Андреевский, З.Д. Ардашкин, Д.Н. Бахрах, К.С. Бельский, И.И. Веремеенко, Н.М. Волков, В.А. Гаген, И.А. Галаган, В.М. Гессен, А.И. Елистратов, А.С. Звонницкий, В.В. Ивановский, И. Кант, С.В. Познышев, Н.С. Таганцев, И.Т. Тарасов, Г.Ф. Шершеневич и др.

Поставленные в исследовании вопросы не могут быть полностью раскрыты без обращения к трудам, затрагивающим проблемы юридической ответственности, таких ученых как: С.А. Авакян, С.С. Алексеев, А.В. Малько, Н.И. Матузов, Н.В. Макарейко.

Несмотря на наличие множества работ, посвященных административному принуждению, теория административного принуждения, применяемого таможенными органами, тем не менее, до настоящего времени имеет много пробелов. Ряд вопросов остаются в недостаточной степени изученными. Отсюда и наличие многих актуальных проблемных вопросов в

правоприменительной деятельности таможенных органов. По этой причине наука административного права должна выработать и предложить пути разрешения существующих в этой сфере проблем.

Таким образом, актуальность исследования в целом обусловлена необходимостью выработки концептуальных теоретико-правовых основ и научно обоснованных предложений по совершенствованию института административного принуждения, применяемого таможенными органами в условиях правового государства, требующего признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, защищать законные интересы физических и юридических лиц, общества и государства.

Цель исследования: провести сравнение форм таможенного контроля и административно-правового принуждения.

Задачи исследования:

- 1) изучить сущность административно-правового принуждения, применяемого при нарушении правил таможенного контроля;
- 2) провести теоретический анализ понятия и общего положения таможенного контроля;
- 3) выявить пути совершенствования законодательства, регулирующего формы таможенного контроля и административно-правового принуждения.

Научная новизна формирование концептуальных теоретико-правовых основ развития и выработка научно-обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию института административного принуждения в РФ.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в курсе преподавания правовых дисциплин.

1 ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

1.1 Таможенный контроль: понятие и принципы

Таможенный контроль - это одно из средств реализации таможенной политики Российской Федерации, представляющее собой совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения участниками таможенно-правовых отношений требований норм таможенного законодательства.

Таможенные органы при проведении таможенного контроля руководствуются принципа выборочности и ограничиваются, как правило, теми формами таможенного контроля, которых является достаточно для выполнения таможенного законодательства Таможенного союза.

Таможенный контроль является методом, с помощью которого исполняются цели таможенной политики, с другой стороны, это реализуемые положения, которые регламентируют права и обязанности сотрудников таможенных органов, оформляющих пропуск товаров, перемещаемых через таможенную границу.

Осуществляется же таможенный контроль с использованием как сложных, так и простых технических средств. С применением таможенного контроля используются все средства, необходимые для достижения соблюдения правил законодательства при перемещении через таможенную границу.

Так же для проведения таможенного контроля, осмотра, досмотра не нужны никакие разрешения или документы, исключая лишь те случаи, которые указаны в таможенном кодексе.

Так же органы таможни следуют определенным принципам и ограничиваются формами контроля на таможне, которых хватает для соблюдения таможенного законодательства таможенного союза и законодательства государств-участников таможенного союза, контроль, за исполнением которого возложен на таможенные органы.

Проведение таможенного контроля отнесено к основным задачам таможенных органов¹.

Принципы, или общие начала, проведения таможенного контроля закреплены в ТК ЕАЭС Статья 94 «Требования к товарам при их убытии с таможенной территории Союза»².

Принцип выборочности - это базовый принцип таможенного контроля со всеми принятыми подходами и самой организацией контроля на таможне, указанных в Киотской конвенции. Этот принцип означает, что при проведении таможенного контроля таможенные органы ограничиваются только теми формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств - членов Таможенного союза, контроль, за исполнением которого возложен на таможенные органы.

Неприменение других форм таможенного контроля либо освобождение от них не должно означать, что лица освобождаются от обязанности соблюдать предписания упомянутого законодательства и международных договоров.

Чтобы выбирать конкретные формы контроля на таможне, должны быть ряд факторов, а именно, таможенный контроль должен быть эффективным.

Достижение поставленных перед ним целей должно быть соотнесено с расходами на его осуществление. Кроме того, таможенный контроль должен быть в максимальной степени «необременительным», «незаметным» для лиц, пересекающих таможенную границу, и для участников внешнеэкономической деятельности. При этом и первое, и второе требования к современному облику таможенного контроля не должны помешать выполнению его важнейшей задачи - обеспечению соблюдения таможенного законодательства.

Следующим является система управления рисками.

Эта система должна концентрировать людские, технические, финансовые и т.п. ресурсы таможенных органов на самых острых проблемах, проблемных

¹ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) // Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный. (Дата обращения: 22.03.2023 г.)

² Также.

направлениях таможенного контроля, к числу которых законодатель отнес направления, нацеленные на предотвращение:

- а) нарушений законодательства с устойчивым характером (например, контрабанда наркотиков, трансграничное перемещение контрафактной продукции, декларирование недостоверной информации о таможенной стоимости товаров и т.п.);
- б) нарушений, связанных с уклонением от уплаты таможенных платежей в значительных размерах;
- в) нарушений, подрывающих конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей (например, ввоз на таможенную территорию иностранных товаров с нарушением запретов и ограничений, установленных законодательством о государственном регулировании внешнеторговой деятельности);
- г) других нарушений, затрагивающих важные интересы государств - членов Таможенного союза, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы.

В данный момент в своей постоянной деятельности таможенные органы проводят анализ таможенного законодательства, определяя товары, транспортные средства, документов и лиц, которые подлежат проверкам по ходу таможенного контроля, установлены необходимые нормы выполнения проверочных мероприятий в каждом конкретном случае.

От того как организовано взаимодействие таможенных органов, зависит эффективность таможенного контроля:

- а) с таможенными органами иностранных государств;
- б) с другими правоохранительными и контролирующими органами государств - членов Таможенного союза;
- в) с участниками внешнеэкономической деятельности, различными организациями, ассоциациями, деятельность которых связана с осуществлением внешней торговли товарами.

Основной организационно-правовой формой такого взаимодействия являются различные договоры о сотрудничестве и взаимопомощи, одной из сторон которых являются таможенные органы государств - членов Таможенного союза.

Сотрудничество таможенных органов с иными контролирующими органами регулируется соглашениями о взаимодействии и сотрудничестве или утверждаемыми совместными приказами, положениями о взаимодействии и координации деятельности. Таможенные органы в целях выполнения возложенных на них задач и осуществления функций взаимодействуют и сотрудничают, в том числе с использованием информационных систем и информационных технологий, с таможенными и иными органами государств, не являющимися членами союза, а также с международными организациями в соответствии с международными договорами РФ³.

В соответствии с Приказом ФТС России от 2 ноября 2011 года №2245 «Об утверждении Типовой формы соглашения о применении централизованного порядка уплаты таможенных пошлин, налогов»⁴ применяется новый централизованный порядок уплаты таможенных пошлин и налога, вместо ранее действовавшего порядка, утвержденного Приказом ГТК России от 26 марта 2001 года №303 «О практике таможенного администрирования в отношении крупных плательщиков»⁵.

Вместо собственно таможенного контроля, таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют иные виды контроля.

По статье с ч. 3 ст. 22 Федерального закона от 10 декабря 2003 года №173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» таможенные

³ Федеральный закон от 03.08.2018 №289-Ф (ред. от 19.12.2022, с им. От 28.04.2023) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета». - 2023 г. № 25.

⁴ Приказ Федеральной таможенной службы от 2.11.2011 г. № 2245 «Об утверждении Типовой формы соглашения о применении централизованного порядка уплаты таможенных пошлин, налогов» // «Российская газета». - 2011 г. № 287.

⁵ Приказ ГТК России от 26.03.2001 № 303 «О практике таможенного администрирования в отношении крупных плательщиков» // «Российская газета». - 2001 г. № 21.

органы являются агентами валютного контроля⁶. В этом качестве таможенные органы и их должностные лица в пределах своей компетенции имеют право:

1. Проводить проверки соблюдения резидентами и нерезидентами актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования;
2. проводить проверки полноты и достоверности учета и отчетности по валютным операциям резидентов и нерезидентов;
3. запрашивать и получать документы и информацию, которые связаны с проведением валютных операций.

Также органы таможни проводят экспортный контроль, по закону от 18.07.1999 года №183-ФЗ «Об экспортном контроле» и проводят мероприятия по проведению иных видов контроля⁷.

1.2 Формы таможенного контроля

Формы таможенного контроля - это категории проверочных действий таможенных органов, направленных на осуществление таможенного контроля⁸.

Существуют различные отдельные формы таможенного контроля.

Проверка документов и сведений - это форма таможенного контроля, при котором должностное лицо таможенного органа проверяет правильность правдивость сведений, оригинальность документов и правильность заполнения этих документов.

Глава 16 Таможенного Кодекса посвящена формам и порядку проведения таможенного контроля⁹.

В частности ст. 110 определены следующие формы таможенного контроля: проверка документов и сведений.

⁶ Федеральный закон от 10.12.2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // «Российская газета». - 2003 г. № 253.

⁷ Федеральный закон от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» // «Российская газета». - 1999 г. № 146.

⁸ Халипов С.В. Таможенный контроль (административно-правовой анализ): Учебно-практическое пособие /С.В. Халипов. - М.: Издательство «Тамоня». - 2011. – 221 с.

⁹ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

В этой форме таможенного контроля существуют три цели проверки: установление оригинальности проверяемых документов должностным лицом таможни, проверка правдивости сведений в этих документах и установление правильности устный опрос.

В устном опросе лицам, перевозящим товар, задаются вопросы по ходу таможенного оформления товаров получение пояснений.

Это сбор сведений об обстоятельствах, имеющих значение для проведения таможенного контроля. В этом случае опрашиваются лица, имеющие отношение к перемещению товаров через границу и располагающие необходимыми данными. Инспекторы обращаются не только к декларантам, но и иным лицам. Получение пояснений по своему содержанию сходно с устным опросом. Основным отличием является письменное оформление пояснений по форме, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела. Кроме того, положениями ТК ТС не установлено ограничений по применению данной формы таможенного контроля на этапе таможенного оформления или проверки после выпуска товаров и транспортных средств¹⁰.

Таможенное наблюдение - это гласное, целенаправленное, систематическое или разовое, возможно с применением технических средств, наблюдение за перевозкой товаров, находящихся под таможенным контролем, совершение с ними иных операций¹¹.

Целью обособления таможенного наблюдения является усиление контроля за соблюдением таможенного законодательства РФ применительно к товарам, находящимся под таможенным контролем, в том числе на этапе их перевозки, хранения, совершения с ними грузовых и иных операций. Таможенное наблюдение проводится на гласной основе, что является одной из

¹⁰ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

¹¹ Сенотрусова С.В. Таможенный контроль: Учебное пособие./ С.В. Сенотрусова. - М.: Магистр, Инфра-М, 2013. 488 с.

основных характеристик данной формы таможенного контроля. Кроме того, таможенное наблюдение ведется целенаправленно, в соответствии с решением, принятым уполномоченным должностным лицом таможенного органа.

По виду таможенное наблюдение может быть систематическим или разовым, непосредственным (осуществляемым лично должностным лицом таможенного органа) и опосредованным (осуществляемым с применением технических средств таможенный осмотр товаров и транспортных средств)¹².

Внешний осмотр товаров таможней, багажа физических лиц, транспортных средств, грузовых емкостей, таможенных пломб, печатей и иных средств идентификации товаров.

Таможенный досмотр - осмотр товаров и транспортных средств, связанный со снятием пломб, печатей и иных средств идентификации товаров, вскрытием упаковки.

Личный досмотр - содержит все необходимые гарантии соблюдения прав человека и гражданина, закрепленные Конституцией РФ, в том числе право на охрану достоинства личности государством.

Личный досмотр может быть проведен в отношении физических лиц, только если одновременно совпали некие обстоятельства, а физическое лицо следует через Государственную границу РФ, указанное лицо находится в зоне таможенного контроля или транзитной зоне аэропорта, открытого для международного сообщения, имеются основания подозревать, что данное лицо скрывает при себе и добровольно не выдает товары, запрещенные соответственно к ввозу на таможенную территорию РФ и вывозу с этой территории или перемещаемые с нарушением порядка¹³.

Только при совпадении указанных обстоятельств начальником таможенного органа или лицом, его замещающим, может быть принято

¹² Сенотрусова С.В. Таможенный контроль: Учебное пособие./ С.В. Сенотрусова. - М.: Магистр, Инфра-М, 2013. 488 с.

¹³ Также

решение о проведении личного досмотра такого лица. При этом устанавливается обязательное требование о письменной форме такого решения.

Проверка маркировки, наличия на товарах идентификационных знаков – это проверка наличия на товарах или их упаковке специальных марок, идентификационных знаков или иных способов обозначения товаров, используемых для подтверждения легальности их ввоза в Россию.

Осмотр помещений и территории, находящихся под таможенным контролем, в том числе условно выпущенных. Осмотр осуществляется на складах временного хранения, таможенных складах, в помещениях магазина беспошлинной торговли, а также у лиц, у которых должны находиться товары в соответствии с условиями таможенных процедур или таможенных режимов. Осмотр помещений и территорий проводят для подтверждения наличия товаров и транспортных средств, находящихся под таможенным контролем, в том числе условно выпущенных, на складах временного хранения, таможенных складах, в помещениях магазина беспошлинной торговли, а также у лиц, у которых должны находиться товары в соответствии с условиями таможенных процедур или таможенных режимов, предусмотренных ТК ТС¹⁴.

Существует два основания для проведения осмотра помещений и территорий, а именно:

1) наличие информации об утрате товаров и (или) транспортных средств, их отчуждении либо о распоряжении ими иным способом или об их использовании в нарушение требований и условий установленных ТК ТС¹⁵;

2) проведение выборочной проверки.

Учет товаров, находящихся под таможенным контролем.

Проверка системы учета товаров и отчетности проводится в отношении лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, пользующихся специальными упрощениями, а также пользующихся и (или) владеющие

¹⁴ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

¹⁵ Также

иностранными товарами. Они проводятся таможенным органом государства - члена таможенного союза, созданных и зарегистрированных в соответствии с законами этого государства - члена таможенного союза. Так, осуществляются таможенные ревизии у следующих категорий лиц: декларантов; лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела; лиц, осуществляющих оптовую и розничную торговлю ввезенными товарами; участников внешнеэкономической деятельности¹⁶.

Ст. 122 ТК ТС устанавливает, что при таможенной проверке таможенными органами проверяются¹⁷:

- 1) факт помещения товаров под таможенную процедуру;
- 2) достоверность сведений, заявленных в таможенной декларации и иных документах, представленных при таможенном декларировании товаров, повлиявших на принятие решения о выпуске товаров;
- 3) соблюдение ограничений по пользованию и распоряжению условно выпущенными товарами;
- 4) соблюдение требований, установленных таможенным законодательством таможенного союза и законодательством государств - членов таможенного союза, к лицам, осуществляющим деятельность в сфере таможенного дела;
- 5) соответствие лиц, в том числе осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, установленным критериям, необходимым для присвоения статуса уполномоченного экономического оператора;
- 6) иные направления, определенные таможенным законодательством таможенного союза и законодательством государств - членов таможенного союза.

¹⁶ Халипов С.В. Таможенный контроль (административно-правовой анализ): Учебно-практическое пособие /С.В. Халипов. - М.: Издательство «Таможня». - 2011. – 221 с.

¹⁷ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

Таким образом, комплексная реализация форм, применяемых таможенными органами в целях проверки соблюдения лицами требований таможенного законодательства Российской Федерации, иного законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации, контроль за исполнением которых, возложен на таможенные органы Российской Федерации, позволит сформировать современную систему обеспечения интересов государства в сфере таможенного дела, оказывать эффективное противодействие угрозам безопасности Российской Федерации, решать социально-экономические задачи, создать благоприятные условия для деятельности торговых сообществ, физических и юридических лиц.

1.3 Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля

Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля - технологические, технические или организационные мероприятия, выражаются в действиях таможенных органов, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию избранной формы таможенного контроля в зависимости от объектов контроля.

Таможенное законодательство регламентирует, что при проведении таможенного контроля, в зависимости от объектов таможенного контроля, таможенные органы вправе в соответствии ТК ЕАЭС применять следующие меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля.¹⁸

1. Устный опрос - предполагает, что должностные лица таможенных органов вправе проводить устный опрос физических лиц, их представителей, а также лиц, являющихся представителями организаций, в целях получения сведений, имеющих значение для проведения таможенного контроля, без оформления результатов опроса.

2. Запрос, требование и получение документов и (или) сведений, необходимых для проведения таможенного контроля, а также назначение срока их представления, который должен быть достаточным. Перечень

¹⁸ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) // Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный. (Дата обращения: 22.03.2023 г.)

запрашиваемых (истребованных) документов и (или) сведений определяется таможенным органом исходя из проверяемых документов и (или) сведений с учетом условий сделки, характеристик товара, его назначения, а также иных обстоятельств.

3. Назначение проведения таможенной экспертизы, отбор проб и (или) образцов товаров, если для разъяснения вопросов, возникающих при совершении таможенных операций, требуются специальные познания. В целях таможенного контроля проводятся следующие виды таможенной экспертизы: идентификационная, товароведческая, материаловедческая, технологическая, криминалистическая и иные, в производстве которых появляется необходимость.

4. Идентификация товаров, документов, транспортных средств, помещений и других мест. К средствам идентификации относятся пломбы, печати, цифровая, буквенная и иная маркировка, идентификационные знаки, штампы, сейф-пакеты и иные средства, обеспечивающие идентификацию товаров.

5. Использование технических средств таможенного контроля, иных технических средств, водных и воздушных судов таможенных органов в целях сокращения времени проведения таможенного контроля и повышения его эффективности. Средства должны быть безопасны для жизни и здоровья человека, животных и растений и не должны причинять вред лицам, товарам и транспортным средствам¹⁹.

6. Применение таможенного сопровождения для обеспечения перевозки товаров, находящихся под таможенным контролем, по таможенной территории Союза, в целях обеспечения соблюдения международных договоров и актов, составляющих право Союза, и законодательства государств-членов.

7. Установление маршрута перевозки товаров, находящихся под таможенным контролем, по таможенной территории Союза.

¹⁹ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) // Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный. (Дата обращения: 22.03.2023 г.)

8. Учет товаров, находящихся под таможенным контролем, совершаемых с ними таможенных операций.

9. Привлечение специалиста, обладающего специальными знаниями и навыками, необходимыми для содействия таможенным органам, в том числе при применении ТСТК.

10. Привлечение специалистов и экспертов других государственных органов государств-членов для оказания содействия в проведении таможенного контроля.

11. Требование совершения грузовых и иных операций в отношении ТТС, а также вскрытия помещений, емкостей и иных мест, где находятся такие товары.

12. Непосредственное или опосредованное таможенное наблюдение, в том числе с использованием технических средств, за товарами, в частности транспортными средствами, являющимися объектами таможенного контроля, и за совершением в отношении их грузовых и иных операций, а также за физическими лицами, следующими через таможенную границу Союза и находящимися в зоне таможенного контроля или транзитной зоне международного аэропорта²⁰.

13. Проверка наличия системы учета товаров и ведения учета товаров лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела, операторами и лицами, владеющими и (или) пользующимися товарами, помещенными под таможенные процедуры, предусматривающие их учет, и соответствие установленным Федеральным законом от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²¹.

14. Иные меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля и устанавливаемые законодательством государств-членов о таможенном

²⁰ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) // Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный. (Дата обращения: 22.03.2023 г.)

²¹ Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2018 г. № 32, (часть I) ст. 5082.

регулировании (например, использование служебных собак при проведении таможенного контроля в качестве средства, способствующего предотвращению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов РФ).

Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, применяются самостоятельно или для обеспечения применения форм таможенного контроля.

2 ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

2.1 Меры административного принуждения, применяемые при получении доказательств по делам об административных правонарушениях

Административное принуждение - один из видов государственно-правового принуждения. Поэтому ему присущи все признаки последнего (это правоприменительная деятельность; она устанавливается государством, применение мер принуждения соответствующими органами и должностными минами является результатом осуществления ими государственно-властных полномочий: призвана обеспечить защиту правопорядка; реализуется в рамках охранительных правоотношений и др.)²².

Вместе с тем административное принуждение имеет присущие ему особенности.

Административное принуждение имеет своим назначением охрану управлеченческих отношений административно-принудительными средствами, то есть выполняет карательную функцию.

На основе теоретических аргументов и примеров действующего законодательства подтверждено наличие мер административно-процессуального принуждения как в рамках производства по делам об административных правонарушениях, так и в рамках иных административных производств. На основе чего, предлагается отразить общие начала применения всех принудительных административно-процессуальных мер в «административно-процессуальном кодексе»²³.

Меры административно-процессуального принуждения - это самостоятельная группа мер административного принуждения, урегулированных административно-процессуальными нормами, применяемых

²² Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения / М.И. Еропкин. - М. - 1963. - 331 с.

²³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в целях обеспечения четкого, полного, своевременного и правомерного осуществления необходимых процессуальных действий и соблюдения процедур в рамках административных производств, составляющих административный процесс.

Мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются процессуальные действия, осуществляемые уполномоченными на то лицами в процессе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения²⁴.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения,

²⁴ Розин Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения /Л.М. Розин.- М.-1992 -185 с.

виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В качестве доказательств допускаются объяснения участников производства по делу об административном правонарушении, полученные путем использования систем видео-конференц-связи.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей представляют собой сведения, имеющие отношение к делу и сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме²⁵.

Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей отражаются в протоколе об административном правонарушении, протоколе о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, протоколе рассмотрения дела об административном правонарушении, а в случае необходимости записываются и приобщаются к делу.

²⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

В определении указываются:

1) основания для назначения экспертизы;

2) фамилия, имя, отчество эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;

3) вопросы, поставленные перед экспертом;

4) перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

Кроме того, в определении должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

До направления определения для исполнения судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, разъяснить им права, в том числе право заявлять отвод эксперту, право просить о привлечении в качестве эксперта указанных ими лиц, право ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта²⁶.

Эксперт дает заключение в письменной форме от своего имени. В заключение эксперта должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, должны быть даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны выводы.

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Заключение эксперта не является обязательным для судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано.

Должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы.

В случае необходимости при взятии проб и образцов применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

Под вещественными доказательствами по делу об административном правонарушении понимаются орудия совершения или предметы административного правонарушения, в том числе орудия совершения или предметы административного правонарушения, сохранившие на себе его следы.

Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять необходимые меры по обеспечению сохранности документов до разрешения дела по существу, а также принять решение о них по окончании рассмотрения дела.

Под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве

средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку.

Для получения доказательств по делу об административном правонарушении должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе направлять запросы в соответствующие территориальные органы либо поручить совершение отдельных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, должностному лицу соответствующего территориального органа.

Поручение либо запрос по делу об административном правонарушении подлежит исполнению не позднее чем в пятидневный срок со дня получения указанного поручения либо запроса.

Взаимодействие органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, с компетентными органами иностранных государств и международными организациями осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Направление определения для исполнения и представление истребуемых сведений (информации) или уведомления о невозможности представления таких сведений (информации) могут при наличии технической возможности осуществляться в электронной форме с использованием единой системы

межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия²⁷.

Определение об истребовании сведений, направляемое в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, подписывается должностным лицом, вынесшим такое определение, усиленной квалифицированной электронной подписью.

В случае если истребуемые сведения (информация) или уведомление о невозможности представления таких сведений (информации) направляются в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, они подписываются уполномоченным должностным лицом, в адрес которого поступило такое определение, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

2.2 Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях представляет собой регламентированную административно-процессуальными нормами деятельность государственных органов, направленную на рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются процессуальные действия, осуществляемые

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

уполномоченными на то лицами в процессе возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях²⁸.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении - это принудительное воздействие на лиц, совершивших правонарушение с целью пресечения правонарушения и обеспечения условий для своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- 1) доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 6) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 7) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 8) задержание транспортного средства;
- 9) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;

²⁸ Логвиненко И. Ю. Применение мер административного принуждения в особых правовых режимах / И. Ю . Логвиненко// Молодой ученый. - 2014. - № 20. С. 485-488.

- 10) привод;
- 11) временный запрет деятельности;
- 12) залог за арестованное судно;
- 13) помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения, предусмотренные Федеральным законом от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»²⁹;
- 14) арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.27.3 или 19.28 настоящего Кодекса³⁰.

Вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Как видно из содержания указанной статьи, основной целью применения данных мер является обеспечение надлежащего порядка производства по делу об административном правонарушении.

В то же время многие из этих принудительных мер, обеспечивая производство по делу об административном правонарушении, могут одновременно преследовать и иные цели, в частности, пресекательные, а в отдельных случаях и предупредительные. Это, в частности, относится к доставлению, административному задержанию, личному досмотру, досмотру вещей, досмотру транспортного средства и др. Поэтому можно говорить о том, что данные меры имеют многоцелевое применение.

²⁹ Федеральный закон от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 31. - ст. 5068.

³⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут применяться только в связи с административным правонарушением и только должностными лицами, прямо указанными в законе. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении входят в систему мер административного принуждения. Вследствие этого отметим, что согласно норме ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ при применении мер административного принуждения нельзя допускать решения и действия (бездействие), которые в какой-либо форме унижают человеческое достоинство³¹.

Меры административно-процессуального обеспечения носят принудительный характер и уже в силу этого ограничивают права и законные интересы граждан и юридических лиц. При необоснованном или недостаточно обоснованном применении они могут причинить существенный вред указанным лицам, причем не только морального, но и имущественного характера. В связи с этим ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ устанавливает, что вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Автор считает, что механизм возмещения вреда недостаточно урегулированным и предлагает установить внесудебный порядок возмещения вреда, причиненного государством при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях³².

В пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных

³¹ Также

³² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правонарушениях»³³ указывается, что требование о возмещении материального и морального вреда, которое было причинено незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ) и незаконным привлечением к административной ответственности, рассматриваются в судах общей юрисдикции и в порядке гражданского судопроизводства. В соответствии с нормой ст. 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 года №14-ФЗ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Деятельность субъектов в процессе производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и при применении обеспечительных мер, должна осуществляться в строгом соответствии с такими принципами, как:

- 1) принцип равенства перед законом;
- 2) принцип презумпции невиновности;
- 3) принцип законности применения мер административного принуждения.

Принцип равенства перед законом, закрепленный в ст. ст. 4, 15 Конституции РФ, ст. 1.4-1.6 КоАП РФ, означает, что лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях, равны перед законом вне зависимости от их должностного положения. Физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного

³³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Российская газета». - 2005 г. - № 80.

положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям. Административная ответственность к юридическим лицам применяется без учета их организационно-правовых форм, подчиненности, местоположения. Однако следует учитывать особенности правового статуса лиц, привлекаемых к административной ответственности, выполняющих определенные функции, например судей, прокуроров и иных лиц, к которым применяются иные формы принуждения³⁴.

Принцип презумпции невиновности, закрепленный в ст. 49 Конституции РФ и ст. 1.5 КоАП РФ, используется с учетом определенных особенностей административного процесса, заключающихся в том, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его личная вина (ст. 2.2 КоАП РФ). В соответствии с предписаниями ст. 26.1 КоАП РФ презумпция невиновности в административном праве заключается в том, что административная ответственность применима только в случае, если: имеет место событие административного правонарушения; обнаружен состав административного правонарушения; подтверждается виновность совершившего правонарушение; учтены смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства; определены характер и размер причиненного ущерба, ибо они оказывают воздействие на применение административной ответственности; отсутствуют обстоятельства, исключающие ее наступление. Итак, прежде чем применять административную ответственность, необходимо обнаружить целых шесть элементов, без наличия которых ее применение будет противозаконным³⁵.

Ведущее, главное место занимает принцип законности.

³⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Под принципом законности принято понимать совокупность предписаний законов и подзаконных актов, соблюдение которых обязательно для государства, его органов и организаций, иных юридических лиц и общественных организаций, должностных лиц и граждан в целях обеспечения реализации гражданами полагающихся им либо незапрещенных прав, свобод и законных интересов и поддержания надлежащего правопорядка, состояния дисциплины.

Принцип законности оказывает серьезное влияние на деятельность правоприменительных и иных органов, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях и применять обеспечительные меры. Это проявляется в следующем:

Во-первых, указанная система органов свою деятельность обязана осуществлять только на основе законоположений, и прежде всего Конституции РФ и конституций, уставов субъектов Федерации, федеральных законов, нормативно-правовых актов и общепризнанных принципов и норм международного права;

Во-вторых, правоприменительные органы несут различные виды ответственности за свою деятельность, тем более что их главным предназначением является обеспечение правопорядка и законности, охрана прав и свобод граждан, а это, в свою очередь, обязывает их не допускать ни малейшего отступления от предписаний законов;

В-третьих, в составе обеспечения производства по делам об административных правонарушениях органов представлены различные должностные лица, а их отступление от законоположений просто недопустимо, ибо эти незаконные действия подрывают авторитет, и отвращает от них граждан;

Итак, принцип законности деятельности органов государственной власти, являющихся субъектами производства по делам об административных правонарушениях в процессе применения ими обеспечительных мер крайне важен и необходим с тем, чтобы организуемые и осуществляемые меры были

правомерными, обоснованными, способными собирать, объединять граждан на участие в борьбе с правонарушениями, обеспечение надлежащего правопорядка.

Вышеуказанные принципы отражают объективно сложившиеся закономерности общества, вытекают из содержания конституционных норм и содержат в себе обобщенную характеристику отрасли административного права.

Обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан в процессе их причастности к административному задержанию, возмездному изъятию, конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения, административному аресту, доставлению и личному осмотру основано на материальных и процессуальных нормах права, которые составляют правовую основу деятельности уполномоченных органов в данной сфере.

Административное задержание, возмездное изъятие, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административный арест, доставление и личный осмотр граждан обязаны осуществляться в полном соответствии с предусмотренными правопредписаниями порядком и правилами, при непременном условии пунктуального обеспечения их прав, свобод и законных интересов. Порядок осуществления административного задержания, возмездного изъятия, конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения, административного ареста, доставления и личного осмотра граждан требует постоянного совершенствования в силу внесения изменений не только в КоАП РФ, но и в иное законодательство, имеющее отношение к институту производства по делам об административных правонарушениях³⁶.

Соблюдение вышепоименованного порядка и правил обеспечения прав, свобод и законных интересов участников производства по делам об

³⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

административных правонарушениях при осуществлении обеспечительных мер во многом зависит от уровня правовой культуры каждого из них; ответственности органов и должностных лиц, осуществляющих указанные меры и контролирующие, надзирающие за четким исполнением законов и подзаконных актов, регламентирующих их полномочия и предметы ведения.

В административно-правовой науке вопросам классификации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях уделяется большое внимание.

В целях уяснения содержания мер обеспечения производства по делам административных правонарушениях, их правовой природы и порядка применения данные меры можно классифицировать по следующим критериям:

1) по характеру правоограничений, содержащихся в принудительных мерах;

2) по характеру функций, выполняемых мерами обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях.

По первому критерию следует выделить меры ограничения личных неимущественных прав (доставление, административное задержание, привод, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, личный досмотр, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации) и меры, связанные с ограничением имущественных прав (досмотр вещей, транспортного средства, задержание транспортного средства, арест товаров, транспортных средств и иных вещей, осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов; изъятие вещей и документов, залог на арестованное судно, задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации, временный запрет деятельности).

Представляется наиболее целесообразным вариант классификации данных мер обеспечения производства по характеру выполняемых функций. В соответствии с этим критерием, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут быть подразделены на три основные группы:

Во-первых, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях пресекательного характера;

Во-вторых, меры, направленные на получение доказательств;

В-третьих, меры, направленные на исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

В юридической литературе также встречаются классификации мер обеспечения производства по административным правонарушениям и по другим основаниям:

1) по субъекту применения (органы внутренних дел (полиция), налоговые органы, таможенные органы) и др.;

2) по субъекту правонарушения: меры, которые могут применяться только в отношении физических лиц (доставление, административное задержание, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации, запрещение его эксплуатации, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, досмотр транспортного средства, привод, помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации);

3) меры, которые могут применяться только в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, временный запрет деятельности, залог за арестованное судно);

4) меры, которые могут применяться как в отношении физических лиц, так и в отношении юридических лиц (изъятие вещей и документов, арест товаров, транспортных средств и иных вещей)³⁷.

Как видим меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются важным элементом системы мер административного пресечения.

Основаниями для применения таких мер выступают:

- 1) совершение административного правонарушения;
- 2) невыполнение правонарушителем процессуальных обязанностей;
- 3) продолжение противоправного действия;
- 4) реальная возможность совершения новых правонарушений;
- 5) невозможность составления протокола на месте выявления административного правонарушения.

Таким образом, меры обеспечения производства в основном направлены на пресечение административного правонарушения и заключаются в прекращении противоправного поведения лица, совершающего правонарушение, путем принудительного временного ограничения его свободы, пользования имуществом, которое является орудием совершения или предметом административного правонарушения. Они также направлены на кратковременное прекращение деятельности структурных подразделений юридического лица, производственных участков, эксплуатации объектов и оказания услуг, а также на обеспечение других процессуальных действий, применение иных мер обеспечения производства, а также на установление личности правонарушителя.

2.3 Административные наказания как вид административно-правового принуждения

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и

³⁷ Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения / Вопросы административного права на современном этапе. М., 1963.

применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица³⁸.

Административные наказания тесно связаны с правонарушением.

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

³⁸ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве, как основного, так и дополнительного административного наказания. Лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 11.7.1, частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса³⁹.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или

³⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Содержание административных наказаний состоит в ограничении, лишении субъективных прав или благ лица, к которому они применяются. Так, применение административного ареста влечет краткосрочное лишение свободы, штраф и конфискация связаны с материальными потерями.

Разумеется, административным, как и уголовным наказаниям присуща цель воспитания правонарушителей, хотя она и не упомянута в законе. Однако суть и тех, и других санкций состоит в принудительном воздействии на правонарушителей со стороны компетентных органов государства.

Добровольное исполнение правонарушителем наложенного на него наказания (например, уплата штрафа в установленный срок) не меняет принудительной сущности этой меры, так как государство всегда оставляет за собой право принудить виновного претерпеть правоограничения, вытекающие из применения к нему соответствующего наказания (например, при неуплате штрафа он принудительно взыскивается из заработной платы, стипендии или пенсии нарушителя, либо взыскание обращается на его имущество).

Согласно действующему законодательству административные наказания характеризуются той особенностью, что их назначает широкий круг государственных органов и должностных лиц. При этом административные наказания применяются как в единоличном, так и в коллегиальном порядке: должностными лицами органов исполнительной власти - единолично; комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, административными комиссиями, созданными при соответствующих органах местного самоуправления, - коллегиально; судами (судьями) - коллегиально и единолично.

Применение административного наказания влечет для лица состояние административной наказанности. Это обстоятельство приобретает особое значение при решении вопроса о назначении административного наказания при повторном, неоднократном, злостном, систематическом совершении административного правонарушения в этот период⁴⁰.

Применение административного наказания в случае рецидива административного правонарушения влечет наступление юридических последствий двух видов:

- 1) рецидив может служить обстоятельством, отягчающим ответственность;
- 2) рецидив может выступать в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения.

Кодекс об административных правонарушениях устанавливает, что состояние административной наказанности продолжается в течение года со дня окончания исполнения наказания и аннулируется по его истечении автоматически, т.е. без специального решения или санкционирования какого-либо государственного органа или должностного лица. Лицо после истечения этого срока считается не подвергавшимся административному наказанию.

⁴⁰ Алехин А. П., Кармoliцкий А. А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник / А.П. Алехин. – М., ИКД «ЗерцалоМ». - 2008. - 608 с.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ФОРМЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

При проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности и, как правило, ограничиваются только теми формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения таможенного законодательства РФ.

При выборе форм таможенного контроля используется система управления рисками. При этом под риском понимается вероятность несоблюдения таможенного законодательства РФ⁴¹.

Система управления рисками основывается на эффективном использовании ресурсов таможенных органов для предотвращения нарушений таможенного законодательства РФ:

- 1) имеющих устойчивый характер;
- 2) связанных с уклонением от уплаты таможенных пошлин, налогов в значительных размерах;
- 3) подрывающих конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей;
- 4) затрагивающих другие важные интересы государства, обеспечение соблюдения которых возложено на таможенные органы.

Метод таможенного контроля - совокупность приемов и способов его осуществления. Среди методов таможенного контроля необходимо выделить:

- 1) таможенный контроль, осуществляемый по прибытии товаров и транспортных средств;
- 2) таможенный контроль, осуществляемый в процессе движения транспортного средства;
- 3) сплошной таможенный контроль, имеющий место, когда используются все формы контроля, установленные ТК ТС⁴².

⁴¹ Покровская, В. В. Таможенное дело: учебник / В. В. Покровская. - М.: Юрайт. - 2011. - 731 с.

В целях совершенствования таможенного контроля таможенные органы сотрудничают с таможенными органами иностранных государств, в соответствии с международными договорами.

В целях повышения эффективности таможенного контроля таможенные органы взаимодействуют с другими контролирующими государственными органами, а также с участниками внешнеэкономической деятельности, лицами, осуществляющими деятельность в сфере таможенного дела, и иными лицами, деятельность которых связана с осуществлением внешней торговли и с их профессиональными объединениями (ассоциациями).

Таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют иные виды контроля, в том числе экспортный, валютный и радиационный, в соответствии с законодательством государств - членов таможенного союза.

При проведении таможенного контроля каких-либо разрешений, предписаний либо постановлений на его проведение таможенным органам не требуется, за исключением случаев, предусмотренных ТК ТС.

В соответствии с законом право рассматривать дела об административных правонарушениях в области таможенного дела (нарушения таможенных правил) вправе:

- 1) руководитель Федеральной таможенной службы Российской Федерации, его заместители;
- 2) начальники региональных таможенных управлений и их заместители;
- 3) начальники таможен, их заместители;
- 4) начальники таможенных постов – об административных правонарушениях об, совершенных физическими лицами⁴³.

Закон устанавливает не только круг таможенных органов, правомочных рассматривать дела о нарушении таможенных правил, но и определяет их компетенцию, т.е. наделяет соответствующим объемом полномочий по

⁴² Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

⁴³ Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М., Эксмо-Пресс, 2009. 624 с.

рассмотрению тех или иных дел. При определении органа, который должен рассматривать дело, принимается во внимание, прежде всего, его компетенция, а также характер правонарушения и правовой статус лиц, привлекаемых к ответственности.

В случае если субъектом правонарушения выступает должностное лицо организации или лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, такое дело рассматривается таможней, должностное лицо которой либо должностное лицо нижестоящего по отношению к ней таможенного поста вело производство по этому делу.

В случае необходимости таможня может принять к своему рассмотрению дело, по которому к ответственности привлекается физическое лицо, если производство по этому делу вело должностное лицо нижестоящего таможенного поста. Такая необходимость на практике может вызываться особой сложностью или особым общественным значением, а также местом жительства привлекаемого к ответственности физического лица⁴⁴.

Региональное таможенное управление может принять к своему рассмотрению любое дело, производство по которому вело должностное лицо таможенного органа данного региона, или передать его для рассмотрения в любой другой таможенный орган данного региона, с соблюдением общего правила, что дела, по которым к ответственности привлекаются должностные лица организаций или лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, рассматривались таможней. Рассмотрение дел о нарушении таможенных правил региональными таможенными управлениями вызываются случаями особой сложности или особым общественным значением, а также местом нахождения лица, совершившего правонарушение.

Федеральная таможенная служба Российской Федерации как центральный орган федеральной исполнительной власти, осуществляющий непосредственное руководство таможенным делом в России, может принять к

⁴⁴ Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М., Эксмо-Пресс, 2009. 624 с.

своему рассмотрению любое дело о нарушении таможенных правил, совершенном на территории Российской Федерации, или передать его для рассмотрения в любой другой таможенный орган. В последнем случае также должно соблюдаться правило, в соответствии с которым дела в отношении должностного лица организации, а также лица, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, рассматривались таможенным органом не ниже таможни. Рассмотрение дел Государственным таможенным комитетом Российской Федерации или передачи им дел для рассмотрения в другой таможенный орган также может вызываться соответственно исключительной важностью дела, особым общественным значением, совершением правонарушений в нескольких регионах.

Для уменьшения преступлений в таможенном деле и преступности в целом, необходимо:

1) на основе четкого разграничения функций разработать методику координации и взаимодействия таможенных органов с другими правоохранительными органами при проведении ими совместных операций по пресечению административных правонарушений в области таможенного дела;

2) организовать интенсивную подготовку профессионалов административного расследования на собственной учебно-методической базе Российской таможенной академии и по программам, отвечающим требованиям таможенной специфики;

3) создание системы таможенной службы, оснащенной современными средствами связи и транспорта, будет способствовать максимальному снижению ввоза товара контрабандным способом или с административными правонарушениями.

В Целевой программе развития таможенной службы России поставлена задача активного вхождения России в ВТО, принимаемые меры по интенсификации взаимоотношений со странами Европейского Союза, унификации методов таможенного контроля, созданию современных

информационных систем и широкому внедрению документально-электронных форм таможенного оформления, в том числе в упрощенной форме, в свою очередь, требуют совершенствования форм и методов работы правоохранительных подразделений таможенных органов России.

Применение в практике деятельности таможенных органов законодательных положений ТК ТС⁴⁵, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации направлено на реализацию базовых принципов ВТО: содействие внешней торговле, гармонизацию таможенного администрирования, активную борьбу с международной преступностью и создаст необходимые условия для вступления России во Всемирную торговую организацию.

В то же время содержащиеся в ТК ТС, в частности, связанные с сокращением сроков таможенного оформления с 10 до 3 дней (на практике более 95% товаров в настоящее время оформляются в течение одних суток), упрощением таможенных процедур, и другие либеральные положения законов используются недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в целях совершенствования таможенных правонарушений. В связи с этим перед правоохранительными, и особенно таможенными, органами России встает задача организации более эффективной борьбы с экономическими правонарушениями, активного использования всего спектра сил, средств, форм и методов оперативно-розыскной деятельности, поиска новых направлений сотрудничества с зарубежными таможенными службами, накопившими уникальный опыт правоохранительной деятельности. Рациональное использование этого опыта таможенными органами России, на наш взгляд, является актуальной задачей, вызванной потребностями динамично развивающейся экономики страны.

⁴⁵ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе представлена характеристика института административно-правового принуждения в административном праве России.

В ходе работы проанализировано понятие принуждения по административному праву, показана неоднозначность научно-теоретических подходов к его содержанию. Исследованы особенности мер административно-правового принуждения, даны их классификации по различным основаниям, предлагаемые в учебной и научной литературе. Дано описание отдельных видов мер административного принуждения.

Посредством мер административного принуждения, ежегодно выявляются миллионы правонарушителей, предупреждается и пресекается совершение большого количества административных правонарушений, в том числе таможенного контроля.

Несмотря на разнообразие теоретических подходов к пониманию термина «административное принуждение», в науке административного права административное принуждение рассматривается как отраслевая разновидность правового государственного принуждения, регламентированная нормами административного и административно-процессуального законодательства. Мы выяснили, что меры административно-правового принуждения применяются в процессе реализации исполнительной власти соответствующими органами и должностными лицами, что является формой проявления их государственно-властных полномочий.

Таможенный контроль - это одно из средств реализации таможенной политики Российской Федерации, представляющее собой совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения участниками таможенно-правовых отношений требований норм таможенного законодательства.

Выявив проблемы в законодательстве, регулирующем формы таможенного контроля и административно-правового принуждения, мы выявили пути совершенствования этих проблем и считаем, что для уменьшения преступлений в таможенном деле и преступности в целом, необходимо: на основе четкого разграничения функций разработать методику координации и взаимодействия таможенных органов с другими правоохранительными органами при проведении ими совместных операций по пресечению административных правонарушений в области таможенного дела; организовать интенсивную подготовку профессионалов административного расследования на собственной учебно-методической базе Российской таможенной академии и по программам, отвечающим требованиям таможенной специфики; создание системы таможенной службы, оснащенной современными средствами связи и транспорта, будет способствовать максимальному снижению ввоза товара контрабандным способом или с административными правонарушениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

2 Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997 г. - № 30. - ст. 3586.

3 Федеральный закон от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» // «Российская газета». - 1999 г. № 146.

4 Приказ ГТК России от 26.03.2001 № 303 «О практике таможенного администрирования в отношении крупных плательщиков» // «Российская газета». - 2001 г. № 21.

5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 73 от 24.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I). Ст. 1.

6 Федеральный закон от 10.12.2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // «Российская газета». - 2003 г. - № 253.

7 Указ Президента РФ от 11.05.2006 г. № 473 «Вопросы Федеральной таможенной службы» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006 г. - № 20. - ст. 2162.

8 Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 08.05.2015) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

9 Таможенный кодекс Таможенного союза от 2. 06.2010 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010 г. № 50. ст. 110.

10 Приказ Федеральной таможенной службы от 2.11.2011 г. № 2245 «Об утверждении Типовой формы соглашения о применении централизованного порядка уплаты таможенных пошлин, налогов» // «Российская газета». - 2011 г. № 287.

11 Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2018 г. № 32. (часть I) ст. 5082.

12 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 10.01.2006) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

13 Всеобщая декларация прав человека (принята на III сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюций 217A от 10.12.1948 г.) // [Электронный ресурс]: Доступ и справ. – правовой системы «КонсультантПлюс»

14 Анненков, А.Ю. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю. Анненков // Административное право и процесс. - 2011. - №12. - С. 25-28.

15 Алехин, А. П., Административное право Российской Федерации: Учебник / А.П. Алехин. А. А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. – М., ИКД «ЗерцалоМ». - 2008. - 608 с.

16 Басарева, К. В. Технологии таможенного контроля / К. В. Басарева, М. Е. Тихомиров, В. В. Коварда, Н. Е. Цуканова. – СПб.: ИЦ Интермедиа. -2014. - 174 с.

17 Бахрах, Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М., Эксмо-Пресс. - 2009. - 624 с.

18 Бочаров С.Н., Дорошенко О.М. Специальные меры административно-правового пресечения в правоприменительной практике полиции при противодействии правонарушениям / С.Н. Бочаров, О.М. Дорошенко // Вестник экономической безопасности. - 2016. - №3. - С.18-26.

19 Васюхно, И.О. Меры административно-правового пресечения, применяемые органами внутренних дел Российской Федерации / И.О.Васюхно. Москва. - 2018. - 186 с.

20 Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения. Вопросы административного права на современном этапе / М.И. Еропкин. М.: - 1963. - 321 с.

21 Жумагулов, М.И. О сущности и понятии административно-правового принуждения / М.И. Жумагулов // Государство и право. - 2016. - №10. - С. 22-31.

22 Зарицкий, А.В. Место и роль политического принуждения в современной теории правового государства / А.В. Зарицкий // Государство и право. - 2004. - №2. - С. 100-111.

23 Йонаш, В.В. Административное пресечение как вид административного принуждения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / В.В. Йонаш. - Саратов.: - 2006. - 22 с.

24 Лебедева, О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного предупреждения и пресечения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / О.О. Лебедева Нижний Новгород.: - 2017. - 32 с.

25 Логвиненко, И. Ю. Применение мер административного принуждения в особых правовых режимах / И. Ю. Логвиненко // Молодой ученый. - 2014. - № 20. - С. - 485-488.

26 Покровская, В. В. Таможенное дело: учебник / В. В. Покровская. - М.: Юрайт. - 2011. - 731 с.

27 Розин, Л.М. Проблемы классификации мер административного принуждения / Л.М. Розин. - М.: Управление и право. - 1992. - 185 с.

28 Сенотрусова, С.В. Таможенный контроль: Учебное пособие. / С.В. Сенотрусова. - М.: Магистр, Инфра-М. - 2013. - 488 с.

29 Халипов, С.В. Таможенный контроль (административно-правовой анализ): Учебно-практическое пособие / С.В. Халипов. - М.: Издательство «Таможня». - 2011. – 221 с.

30 Шурухнова, Д.Н. Виды и основания применения мер административного принуждения к иностранным гражданам и лицам без гражданства / Д.Н. Шурухнова // Международный журнал конституционного и государственного права. - 2015. - №1. - С. 140-144.

31 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24. 03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Российская газета». - 2005 г. - № 80. – С.16.