


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма  
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой МБиТ  
  
В.В. Ульянова  
« 16 » июня 2023 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Импорт контрафактной продукции и административно-правовые меры по его предотвращению, принимаемые таможенными органами РФ

Исполнитель  
студент группы 837 ос

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.Е Бармина

Руководитель  
доцент, к.ю.н

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Е.Н. Шахов

Нормоконтроль

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент  
доцент, к.э.н.

  
\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

А.В. Плешивцев

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 В.В. Ульянова

«29» января 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента

Баринской Ольги Евгеньевны

1. Тема дипломной работы (проекта)

та) Импорт контрактной продукции и административно-правовое  
механизмы по ее привлечению, принимаемые таможенными  
органами РФ

(утверждено приказом от 19.01.2023 № 56-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 13.06.2023 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

Статистические данные, нормативно-правовые акты, судебное  
решение

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопро-

сов): 1. Теоретические аспекты проблематики перемещения контрабанды  
2. Работа таможенных органов по борьбе с ввозом контрабанды. 3. Совершенствованные  
методы таможенного контроля контрабанды

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программ-  
ных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

11 таблиц, 24 рисунка, 48 источников

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разде-  
лов)

7. Дата выдачи задания 29.01.2023 г.

Руководитель дипломной работы (проекта) Шахов Евгений Николаевич  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

доцент, к. ю. н.

Задание принял к исполнению (дата) 29.01.2023 г.



(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 71 с., 11 таблиц, 24 рисунка, 48 источников.

КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ, ТОВАРНЫЙ ЗНАК, ПОДДЕЛКА, ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ, ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ, ЭЛЕКТРОННОЕ ДЕКЛАРИРОВАНИЕ, ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ.

Цель работы выражается в исследовании порядка пресечения таможенными органами Российской Федерации поступления на территорию страны контрафактной продукции, и методы борьбы с нею.

Руководствуясь целью работы, нами были определены следующие ее задачи:

- 1) раскрыть понятие и классификацию контрафактной продукции;
- 2) определить порядок борьбы сотрудниками таможенных органов с контрафактной продукцией;
- 3) проанализировать механизм борьбы сотрудниками таможенных органов с контрафактом;

Объектом работы выступают отношения, складывающиеся в процессе борьбы контрафактной продукцией на территории Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования является система защиты, принимаемая таможенными органами РФ при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактной продукции.

При подготовке работы были использованы общенаучные методы познания: анализ, синтез, дедукции, индукции, а также специальные методы, а именно: сравнительно-правовой, исторический, статистический, логико-юридический.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты противодействия перемещению контрафактной продукции	8
1.1 Контрафактная продукция: понятие и отличие от других форм подделок	8
1.2 Механизмы борьбы с ввозом контрафактной продукции на международном уровне	18
2 Методические основы организации работы таможенных органов по борьбе с ввозом контрафактной продукции	30
2.1 Анализ рынка контрафактной продукции, ввезенной на таможенную территорию	30
2.2 Деятельность таможенных органов в пресечении ввоза на территорию РФ контрафактной продукции	35
2.3 Административно-правовые меры, принимаемые таможенными органами РФ при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактной продукции	42
3 Совершенствование деятельности таможенных органов по предотвращению ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС	47
3.1 Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию таможенного союза	47
3.2 Мероприятия по совершенствованию мер борьбы с контрафактной продукцией	54
Заключение	65
Библиографический список	67

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы значительно возросло количество подделок документов, удостоверяющих личность, компакт-дисков, DVD-дисков, программного обеспечения, лекарств, оружия, продуктов питания, одежды и сигарет, в основном благодаря достижениям в области технологий и простоте перемещения этих товаров по всему миру. Участие организованных преступных групп в производстве и распространении контрафактной продукции хорошо задокументировано, и они действуют за пределами национальных границ, занимаясь производством, экспортом, импортом и распространением незаконных товаров. Международные, региональные и национальные органы выявили сложные связи между этим преступлением.

Торговля контрафактными и пиратскими товарами является серьезной проблемой в глобальной экономике, ориентированной на инновации. Организованные преступные группы играют все более важную роль в этой деятельности и получают значительные выгоды от контрафакции и пиратства.

Торговля поддельными товарами процветает и бьет по продажам и прибыли затронутых ею фирм. Это влияет на правительства, бизнес в целом и потребителей. Это сокращает доходы и снижает экономическое благополучие, здоровье, безопасность и защищенность.

Поддельные товары варьируются от предметов роскоши высокого класса, таких как часы, парфюмерия или изделия из кожи, до товаров для бизнеса, таких как машины, химикаты или запасные части, до обычных потребительских товаров, таких как игрушки, фармацевтические препараты, косметика и продукты питания. На самом деле любой продукт с защитой IP можно подделать.

Некоторые контрафактные товары, такие как фармацевтические препараты, запасные части и игрушки, имеют низкое качество и, таким образом, создают серьезную угрозу для здоровья и безопасности.

Таможенная служба регулярно поддерживает операции по пресечению контрафакции, изъятию поддельных товаров.

Сегодня объем контрафактной продукции растет на рынке РФ и в мире. Наше общество является жертвой поддельных продуктов. Да, покупатель товара хочет купить недорогую копию товара, чтобы сэкономить, но мошенники выдают подделку за оригинал и продают по своей цене.

Появление на рынке РФ опасной и некачественной продукции, во-первых, наносит вред жизни и здоровью людей, во-вторых, приносит большие убытки экономике государства.

По мнению экспертов, в большинстве случаев подделке подвергаются товары, которыми люди пользуются каждый день: игрушки, безалкогольные напитки, одежда.

Одной из важнейших проблем глобальной экономики, основанной на знаниях и инновациях, является незаконная торговля контрафактными товарами. Она негативно влияет на деятельность многих компаний, а также отрицательно влияет на экономику, безопасность и защиту здоровья населения.

Во многих странах запрещен экспорт и импорт продукции, нарушающей права интеллектуальной собственности, в том числе контрафактной, что позволяет владельцам интеллектуальной собственности обеспечивать соблюдение своих исключительных прав посредством механизмов правовой защиты, включая судебные, административные, пограничные меры и уголовные санкции.

Цель работы состоит в анализе пресечения таможенными органами РФ перевозки поступления на территорию страны контрафактной продукции, и методы борьбы с нею.

Руководствуясь целью работы, нами были определены следующие ее задачи:

- раскрыть понятие и классификацию контрафактной продукции;
- определить порядок борьбы сотрудниками таможенных органов с контрафактной продукцией;
- проанализировать механизм борьбы сотрудниками таможенных органов с контрафактом;
- выявить проблемы правового регулирования противодействия переме-

щению через таможенную границу контрафактной продукции и предложить меры по их разрешению.

Объектом работы выступают отношения, складывающиеся в процессе борьбы контрафактной продукцией на территории Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования является система защиты, принимаемая таможенными органами РФ при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактной продукции.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЕРЕМЕЩЕНИЮ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

## 1.1 **Контрафактная продукция: понятие и отличие от других форм подделок**

На первом этапе построения комплексных характеристик преступлений рассматриваемой категории необходимо дать определение понятию контрафакции.

Производство и оборот контрафактных товаров представляет серьезную угрозу для здоровья и безопасности потребителей. Это также влияет на экономический рост законных предприятий и потребителей из-за упущенной выгоды, простоев и затрат на замену. Чтобы смягчить эти угрозы и помочь обеспечить общественную безопасность таможенная служба РФ и прокуратура работают вместе с федеральными, государственными и местными правоохранительными органами по всей стране. Пресекают контрафактные операции и привлекают к ответственности лиц, причастных к ним.

Поддельные товары не только наносят ущерб имени и ценности известного бизнеса, но и во многих случаях могут привести к пагубным, а иногда и фатальным последствиям для ничего не подозревающих покупателей. Этим подделкам нет места на честном, законном рынке.

Операции по борьбе с производством и распространением контрафактных товаров помогают обеспечить общественную и национальную безопасность, предотвращая попадание на рынок опасных и вредных товаров и способствуя целостности систем законной торговли.

Изначально изготовление поддельных юридических документов или изменение существующих документов является подлогом. Подделка — это общий термин, который технически охватывает контрафакт. Тем не менее, эти термины часто используются взаимозаменяемо для описания поддельных или фальшивых документов или продуктов любого рода, и их использование различается в зависимости от страны.



В 2006 году была принята 4 часть Гражданского кодекса РФ (она вступила в законную силу в 2008 г.) в которой подробно раскрыта правовая защита каждого объекта интеллектуальной собственности. А до этого действовал Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года N 3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров". Термин «контрафакт» там не использовался, но, по сути, такое нарушение описывалось.

В п.1 ст.1515 ГК РФ есть понятие рассматриваемого нами термина «коетрафакт» – «товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными». Необходимо дополнить, что все время вносились в кодекс, а в 4 часть Гражданского кодекса РФ – внесли более 100 изменений и дополнений.

Подделка – это обман. Это нечто, что было подделано, скопировано или симитировано без права на это, со стороны преступника с целью вымогательства денег у доверчивых или согласных с этим потребителей. Термин «контрафакция» обычно используется в отношении копирования товарных знаков (охватывающих слова, изображения и символы), нарушений патентов (защита изобретений), лицензирования и авторских прав (в отношении программного обеспечения, литературных, музыкальных и художественных произведений), а также а также подделка промышленных образцов, валюты, потребительских товаров, веществ, даже растений и произведений искусства, а также упаковки и маркировки. В совокупности эти категории образуют понятие интеллектуальной собственности, как оно определено ВОИС (Всемирной организацией интеллектуальной собственности).

Некоторые из наиболее опасных контрафактных товаров включают автомобильные детали, электронику, оборудование для обеспечения безопасности, отпускаемые по рецепту лекарства и косметику из-за потенциальных угроз, которые они представляют для общественной безопасности и здоровья населения:

- поддельные подушки безопасности и их компоненты могут вызывать серьезные неисправности, начиная от несрабатывания, недостаточного раскры-

тия, чрезмерного раскрытия и заканчивая взрывом; металлических осколков во время срабатывания при аварии.

- поддельные литий ионные аккумуляторы для ноутбуков представляют значительный риск перегрева, самовозгорания и взрыва;
- поддельные шлемы и детские переноски могут сломаться;
- поддельные лекарства, отпускаемые по рецепту, могут не содержать активного ингредиента или могут привести к случайной передозировке;
- поддельная косметика может вызвать серьезные кожные реакции.

Эти контрафактные товары обычно имеют торговую марку законного и надежного бренда, но они были произведены другой стороной и не соответствуют спецификациям оригинального производителя. Они часто производятся нелегально и продаются с прибылью для финансирования другой преступной деятельности. Это делает производство и оборот контрафактной продукции транснациональным преступлением, обычно связанным с транснациональными преступными организациями (ТПО).

Преступные организации, которые исторически занимались финансовыми аферами, пытаются использовать санкции и связанный с ней пакет стимулов для получения незаконной финансовой выгоды. Эти сети занимаются контрабандой и продажей контрафактного оборудования и запрещенных наборов для тестирования, лекарств и средств гигиены, а также запускают незаконные веб-сайты для продажи своих товаров.

Покупка контрафактных товаров незаконна. Их ввоз в РФ может привести к гражданской или уголовной ответственности, а покупка контрафактных товаров часто способствует преступной деятельности, такой как принудительный труд или торговля людьми.

Подделка – это преступление, связанное с кражей чьего-либо товарного знака. Компании — как малые, так и крупные — используют товарные знаки, чтобы помочь потребителям, таким как мы, идентифицировать свою продукцию. Товарный знак чаще всего представляет собой слово, фразу или символ,

который идентифицирует источник или происхождение конкретного товара или услуги, продаваемых в коммерческих целях.

Подделка — это товар, в котором используется чужой товарный знак без его разрешения. Изготавливая или продавая подделки, преступники стремятся несправедливо нажиться на репутации владельца товарного знака.

Подделка – это мошенническая имитация (подделка) заслуживающего доверия бренда и продукта и является тяжким преступлением. В соответствии с федеральным законодательством РФ, например, уголовные преступления, связанные с контрафактной продукцией, могут быть наказаны на срок до 6 лет. Подделка также может преследоваться как уголовное преступление в большинстве других странах.

Контрафакт наносит ущерб репутации компании и доверию потребителей на мировом рынке. Это влияет как на бизнес, так и на потребителей, сея недоверие к подлинным продуктам, произведенным уважаемыми брендами.

В 2022 году было конфисковано на границах России более 26 000 партий контрафактных товаров на сумму более 1,3 миллиарда долларов. Таможня помогает правоохранительным органам посредством учебных программ, которые обучают сотрудников правоохранительных органов тенденциям в области контрафактной продукции и выявлению контрафакта. Розничные покупатели и потребители также могут присоединиться к борьбе против продажи подделок, проявив сообразительность и принимая обоснованные решения о том, где найти подлинные товары и избегать подделок.

В глобальном масштабе торговля контрафактными товарами намного больше и растет. Этот рост частично обусловлен потребительским спросом. Активная покупка контрафактных товаров и взаимодействие с ними может не только иметь неприятные последствия, если вы покупаете дефектный или опасный продукт, но и способствовать нарушениям прав человека и организованной преступности во всем мире.

Также под контрафактными товарами признаются объекты авторского права и смежных прав, информация об управлении правами которых была уни-

чтожена или изменена без разрешения правообладателя или создана с помощью незаконно используемых устройств, позволяющих обойти технические методы защиты объектов.

В одном из юридических словарей к контрафакции дано следующее определение: «безответственная конкуренция со стороны отдельных фирм и использование их товарных знаков на общедоступных товарах других фирм с целью обмануть и запутать покупателей». Как следует из этого определения, речь идет о незаконном использовании товарных знаков.

Опять же, в отношении контрафактной продукции часто используется слово «пиратство», которое происходит от английского слова «piracy», что означает нарушение прав интеллектуальной собственности.

Существуют различные термины, используемые для описания нарушения или кражи прав интеллектуальной собственности. Вот некоторые виды мошеннического копирования, о которых вы, возможно, слышали:

- пиратство — когда кто-то крадет авторские права художника, автора или музыканта, как правило, загружая или копируя их работу без оплаты и без разрешения;

- нарушение патента — когда кто-то использует или крадет чужие патентные права;

- нарушение коммерческой тайны. Нарушение коммерческой тайны связано с использованием третьей стороной ключевой информации (коммерческой тайны) для извлечения экономической выгоды. Обычно нарушение коммерческой тайны идет рука об руку с нарушением патентных прав.<sup>1</sup>

Подделка — это большой бизнес. Подделка известна во всем мире как изготовление изделий или продуктов таким образом, чтобы они очень напоминали продукты другого производителя. Сходство одного продукта с другим часто бывает настолько поразительным или даже идентичным, что потребители не могут отличить подлинный продукт от поддельного.

---

<sup>1</sup> Руденко, Л. Экономика таможенного дела: учебник. / Л. Руденко, Р. Губанов. - М.: Дело и Сервис, 2015. - 112 с.

Сегодня понятия "подделка", "поддельный товар", "контрафактный товар" очень сильно транслируются в СМИ, а также в новостных лентах, активно идет обсуждение перевозки и продажи контрафактной продукции. В обсуждении принимают участие законодатели, правообладатели и потребители. Так спросим, что подразумевается под таким понятием, как "подделка"?

Казалось бы, этот вопрос довольно прост для понимания, однако во многих литературных источниках понятия "подделка", "контрафактная" и "пиратская" продукция часто используются вместе и считаются синонимами, но по своей природе и сути это разные понятия.

Контрафакция - это незаконное использование популярных товарных знаков, сходных с известными брендами, с целью введения в заблуждение покупателей с целью получения прибыли от производства и продажи товаров. Понятие "подделка документов" есть в законодательстве многих стран, такое правонарушение преследуется по законам соответствующего государства. До недавнего времени слово "подделка" часто использовалось в качестве прилагательного в таких словосочетаниях, как контрафактные товары. "Контрафактными товарами являются любые материалы, произведенные без разрешения правообладателя объекта интеллектуальной собственности, содержащегося или используемого в данном продукте".<sup>2</sup>

Фальсификация — это обман потребителя и/или покупателя способом подделки товара с корыстной целью.<sup>3</sup>

Понятия «контрафакт» и «фальсификация» с правовой позиции абсолютно разные вещи: контрафакт - нарушение интеллектуальных прав собственника, в то время как фальсификат — это нарушение технологии производства.

Классификация контрафактной продукции представлена на рисунке 1.

---

<sup>2</sup> Сударинов С. А. Право интеллектуальной собственности. — Ульяновск: М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019. С.78.

<sup>3</sup> Кучеряева, М. Г. Определение контрафактной продукции и отличие от других форм подделок. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. 2020. № 2 (16). С. 16-17.



Рисунок 1 - Классификация контрафактной продукции

Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3523-1 "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (срок действия истек) содержит аналогичное определение для копий компьютерных программ. Другие аналогичные законы, регулирующие сферу интеллектуальной собственности, не содержат конкретных определений. Это позволяет нам сделать вывод, что первоначальное законодательство, формулирующее понятие "контрафакция", подразумевало не все объекты интеллектуальной собственности, а только авторское право, иногда смежные права, товарные знаки, знаки обслуживания и места происхождения товаров. На данный момент ситуация намного лучше, чем раньше.

После вступления в силу части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации термин "подделка" используется в пункте 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Термин «контрафакт» содержится и в иных нормах ч. 4 ГК РФ, где данное понятие относится:

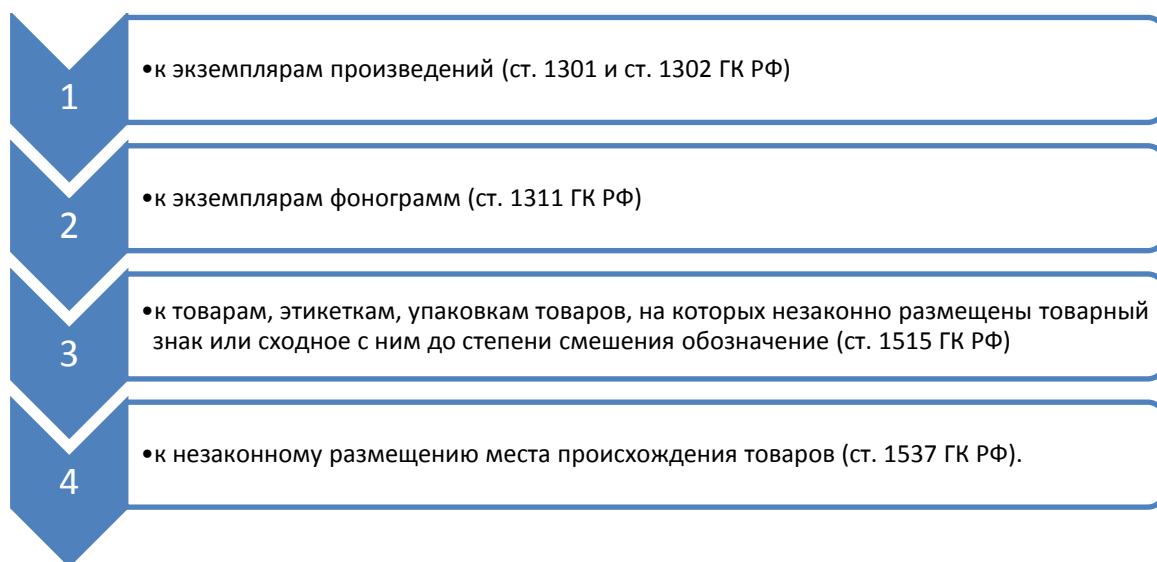


Рисунок 2 - Отношение к термину «контрафакт»

Торговля контрафактными товарами является давней – и растущей – социально-экономической угрозой эффективному управлению, результативному бизнесу и благополучию потребителей во всем мире и становится ключевым источником дохода для организованных преступных группировок. Это также наносит ущерб двигателю экономического роста, сокращая доходы фирм и подрывая их стимулы к инновациям. Существующие эмпирические исследования, показали, что контрафактная и пиратская продукция поступает в Россию практически из всех стран на всех континентах, хотя степень их вовлеченности различна. Некоторые из них, как правило, являются важными производителями или транзитными пунктами в торговле поддельными товарами, в то время как их соседи играют лишь второстепенную роль. В работе предпринята попытка ответить на вопрос о том, почему некоторые страны в большей степени вовлечены в торговлю контрафактом, чем другие. Мы используем большие массивы данных для количественной оценки различных социально-экономических усло-

вий, которые определяют склонность экономики становиться активным участником торговли поддельными товарами.<sup>4</sup>

Анализ выявил пять основных факторов:



Рисунок 3 – Факторы влияющие рост контрафакта

Так если неверно использовать этих возможности, это может привести к увеличению потоков торговли поддельными товарами. Степень, в которой про-

<sup>4</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 12. 03. 2014) // «Собрание законодательства РФ», 25.12.2006, № 52 (ч.1), ст. 1515.



исходит это злоупотребление, в значительной степени зависит от уровня управления в экономике, особенно от коррупции и соблюдения прав интеллектуальной собственности. Задача с точки зрения политики состоит в том, чтобы уменьшить возможности для злоупотреблений, сохраняя при этом открытой возможность извлекать выгоду из торговли.<sup>5</sup>

## **1.2 Механизмы борьбы с ввозом контрафактной продукции на международном уровне**

Согласно последним доступным данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2022 году, импорт поддельной продукции в Европейский Союз (ЕС) составлял около 6,8 % всего импорта. За 6 месяцев этого года во всем мире объем контрафактных и пиратских товаров составил 509 миллиардов долларов США, что составляет около 3,3% мировой торговли.

Статистические данные показывают, что контрафакция затрагивает владельцев интеллектуальной собственности в регионе ЕЭК ООН больше, чем в любом другом регионе мира, при этом в некоторых государствах-членах ЕЭК ООН наблюдается самый высокий уровень изъятия поддельной продукции.

Ни одна страна не получает выгоды от подделок. Торговля контрафактной продукцией затрагивает не только интересы правообладателей интеллектуальной собственности, но и может нести серьезные риски для здоровья и безопасности населения, поскольку может способствовать увеличению потребления некачественной продукции, такой как продукты питания, игрушки, химия и другие товары.

Агентства по надзору за рынком и другие заинтересованные стороны администрации могут сыграть ключевую роль в борьбе с контрафактной продукцией. Подделки чаще всего изымаются на границах при импорте или транзите, но также могут быть обнаружены по всей цепочке поставок, например, во время лабораторных испытаний или проверок контроля качества.

В 2011 году основные онлайн-платформы и правообладатели товаров,

---

<sup>5</sup> Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. — Ульяновск: М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019. С.78.

контрафактные и пиратские версии которых продаются в Интернете (например, товары народного потребления, бытовая электроника, мода и предметы роскоши, товары для спорта, фильмы, программное обеспечение, игры и игрушки), вступили в Меморандум о взаимопонимании по продаже контрафактных товаров в Интернете. Меморандум о взаимопонимании был пересмотрен и вновь подписан в 2016 г., чтобы включить ключевые показатели эффективности (КПЭ), предназначенные для отслеживания его воздействия и измерения его успеха.

Целью этого добровольного соглашения является установление свода правил по борьбе с продажей контрафактных товаров через Интернет и расширение сотрудничества между подписавшими сторонами с особым вниманием к сотрудничеству, а не судебным разбирательствам для достижения результатов. Меморандум о взаимопонимании можно считать «лабораторией».

Описанные практики могут стать стандартом для подписавших его онлайн-платформ и правообладателей и могут побудить заинтересованные стороны, не участвующие в Меморандуме о взаимопонимании, лучше действовать в борьбе с контрафактной продукцией на национальном, европейском и международном уровнях.

Соглашение является примером того, как саморегулирование отрасли может быть использовано для решения важных политических вопросов при значительной государственной поддержке.

В этом случае Европейская комиссия не является стороной, подписавшей соглашение, но играет содействующую роль, например, путем организации встреч и обеспечения того, чтобы все стороны, подписавшие соглашение, действовали конструктивно и добросовестно.

Соглашение не является юридически обязывающим документом и не создает никаких договорных или преддоговорных обязательств по какому-либо закону или правовой системе, а также не создает никакой ответственности, прав, отказов от каких-либо прав или обязательств для каких-либо сторон или освобождает какие-либо стороны от своих юридических обязательств. По со-

стоянию на 7 октября 2021 года меморандум о взаимопонимании подписали 32 человека, в том числе 15 правообладателей, 8 интернет-платформ и 9 отраслевых ассоциаций.

Хотя количество участников с течением времени увеличивалось, как обсуждается ниже, выходов из участия также было немного.

Успех МоВ зависит от следующего:

- четкий стимул для каждого подписавшего в результате добровольного соглашения;

- гарантии в соглашении для защиты основных интересов каждой стороны, для удовлетворения различных бизнес-моделей и коммерческой политики, а также для обеспечения правовой определенности для преодоления сопротивления внутри соответствующих организаций;

- четко сфокусированное добровольное соглашение, включающее четко определенные цели в сочетании с сформулированными реалистичными обязательствами, пропорционально распределенными между сторонами;

- высокий уровень согласия и приверженности внутри компаний, подписавших соглашение;

- достаточная встроенная гибкость, позволяющая адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам без необходимости пересмотра соглашения;

- присутствие честного посредника-посредника (в данном случае Комиссии), помогающего структурировать и вести работу и преодолевать препятствия при возникновении трудностей.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что контрафактными товарами могут быть также товары, которые произведены без нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, но вместе с тем ввоз на таможенную территорию таких товаров произведен лицами, не уполномоченными на то правообладателем.

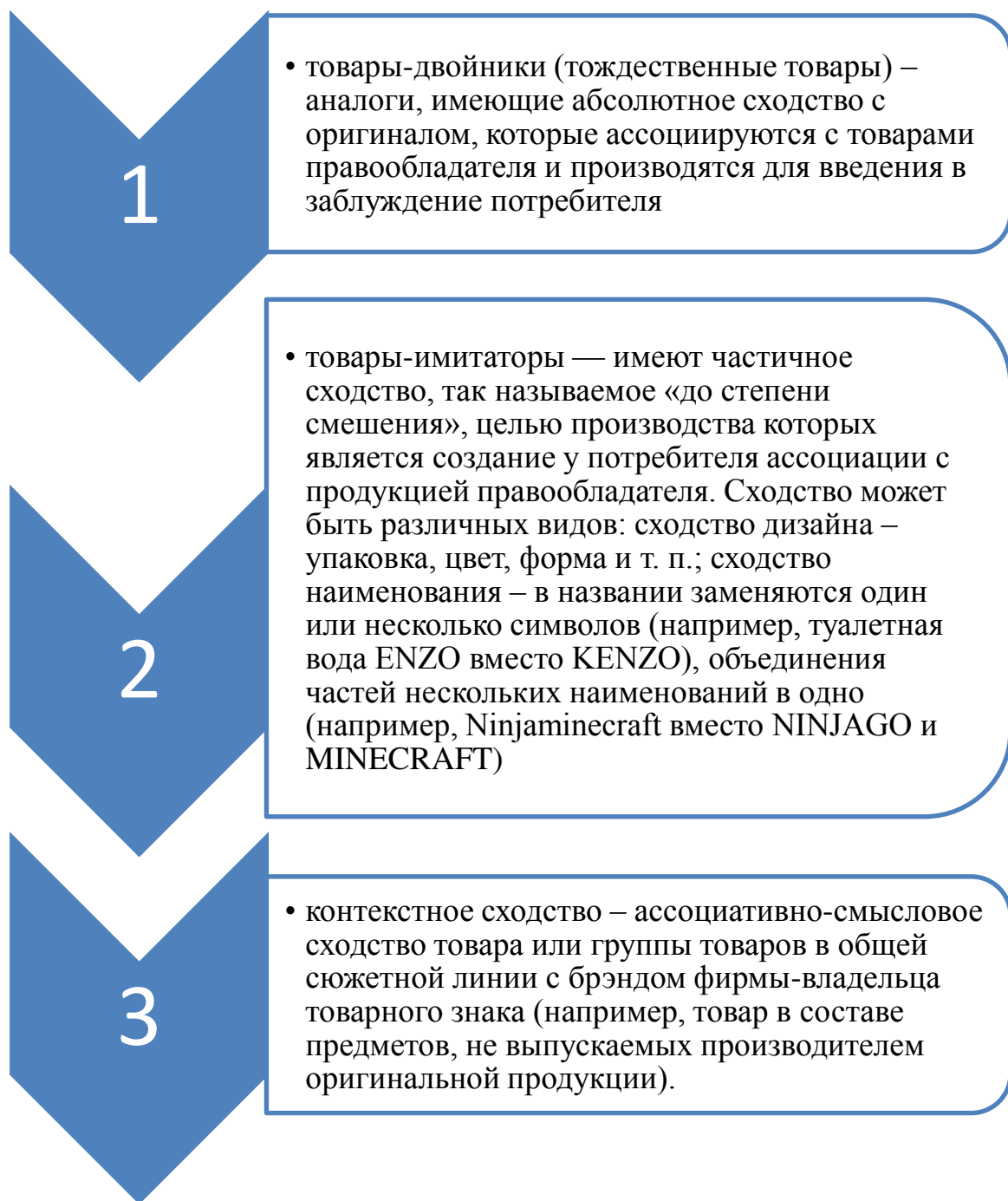


Рисунок 4 - Виды контрафактной продукции

При этом любые контрафактные товары в странах мира и России помогают увеличивать теневой оборот, поддерживают криминальный рынок, и создают негативное отношение покупателей к брендам которые подделываются, а также закладывает нездоровую конкуренцию законному представителю.

## Ущерб, нанесенный контрафактной продукции, в том числе:

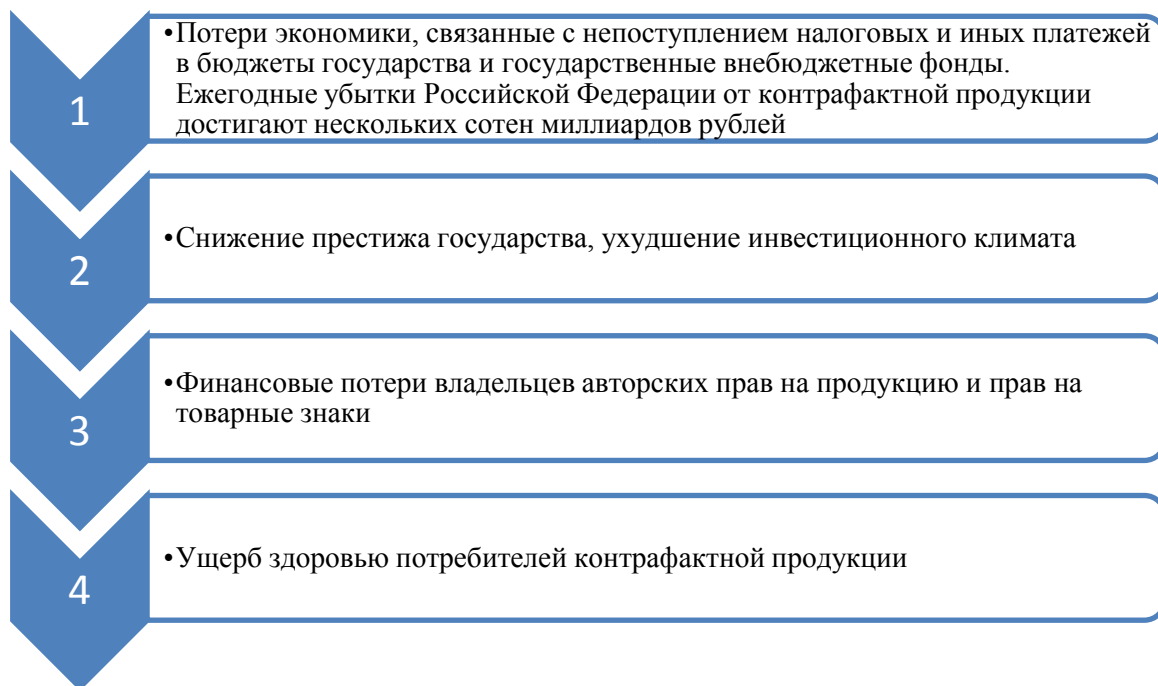


Рисунок 5 - Ущерб, нанесенный контрафактной продукции

Поэтому при многих факторов ущерба для производителя, очень важно сотрудничество таможенных органов РФ с зарубежными таможенными службами для направления создания определенных условий для эффективного и взаимовыгодного сотрудничества от контрафакта.

Так необходимо рассмотреть принципы взаимодействия по работе выявления контрафакта таможенными органами с соответствующими органами иностранных государств. Так взаимодействие таможенных органов России происходит с таможенными службами стран-партнеров, которое осуществляется путем проведения совместных мероприятий по выявлению и предотвращению противоправных действий субъектов внешнеторговой деятельности, а также происходит заключения с ними соглашений о взаимопомощи, поддержки и информирования и консультаций по конкретным вопросам.

Выделим принципы международного сотрудничества таможенных органов, которые также можно отнести к сфере борьбы с таможенными правонарушениями:



Рисунок 6 – Принципы международного сотрудничества<sup>6</sup>

Закон различает два вида нарушений интеллектуальной собственности:

<sup>6</sup>Габричидзе Б.Н. Таможенное право. - М.: Дашков и К, 2020. – с. 516

параллельный импорт и подделку. Во многих отношениях позиции суда и департамента сильно различаются, и бороться с подделками легче, чем с параллельным импортом.

Даже с точки зрения закона, и особенно с точки зрения практики, подходы к этому типу нарушения сильно различаются. В случае подделок мы очень обеспокоены: это считается серьезным общественным преступлением, поэтому их продажа прекращается даже с помощью уголовной ответственности.

В настоящее время параллельный импорт является скорее коммерческой проблемой. Образно говоря, это нарушение плана распределения. Вот почему часто доктринальные и реальные различия между этими двумя режимами заставляют нас относиться к ним по-разному.

Так существует соглашение ТРИПС, в котором прописывается комплекс мер законодательного, правоохранительного и организационного характера, направленных на предотвращение ввоза и вывоза контрафактных товаров.

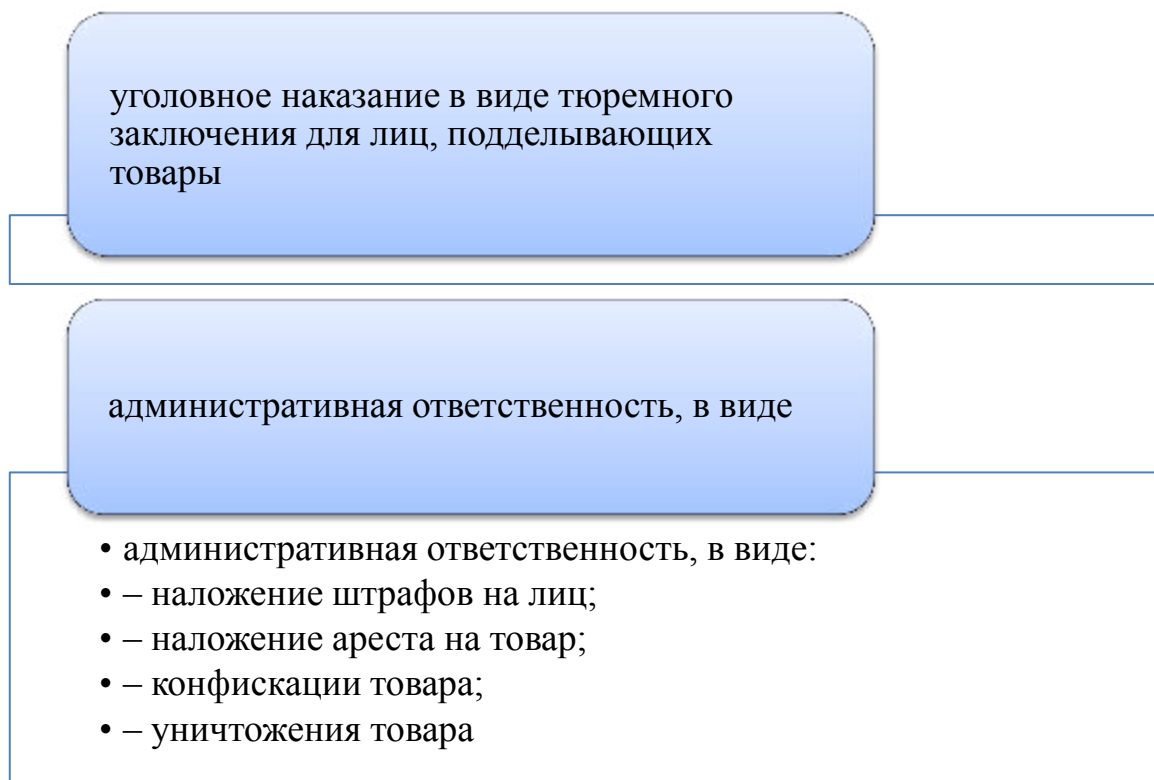


Рисунок 7 - Основные меры перечислены в ст. 61 Соглашения ТРИПС

По закону в РФ за незаконное использование чужого товарного знака существуют определенные меры ответственности такие, как административная, гражданско-правовая и даже уголовная ответственность.

Рассмотрим каждую службу отдельно по данным мерам.

Таможенные органы. Результат – привлечение к административной ответственности по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ, наложение административного штрафа:

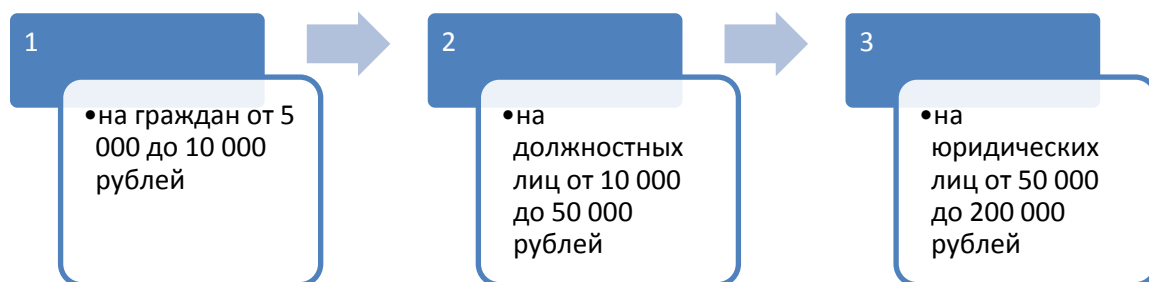


Рисунок 8 – Штрафы

Так, может быть применена такая мера ответственности, как конфискация предметов, в которых есть факты содержания незаконного воспроизведение товарного знака, либо знака обслуживания и т.д.

Полиция. Результат – привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 14.10 КоАП РФ, наложение административного штрафа:

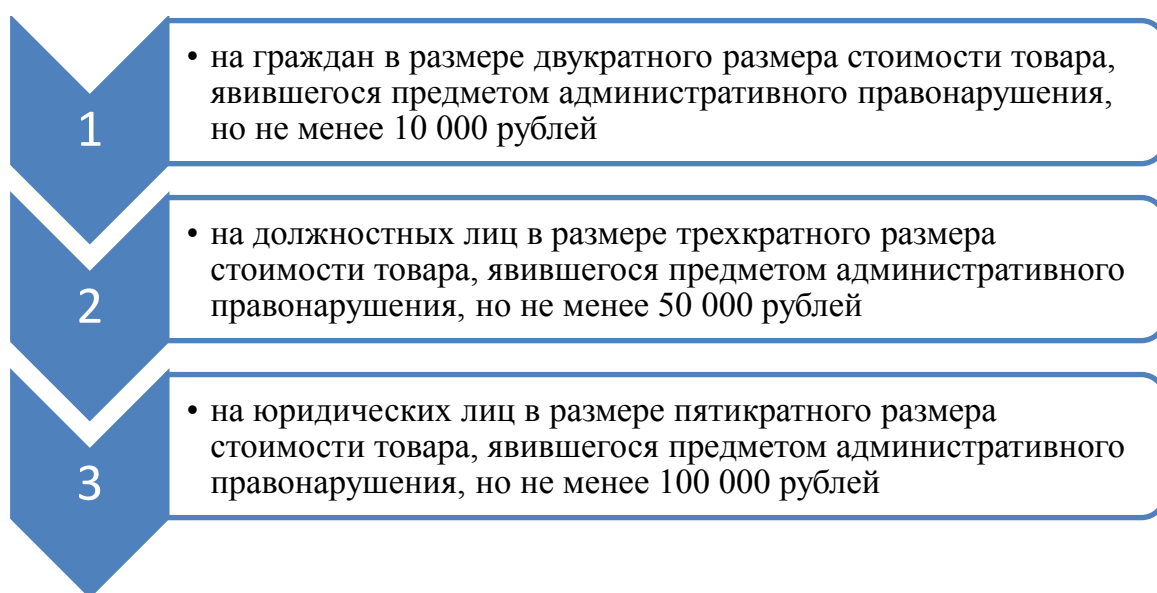


Рисунок 9 – Наложение штрафных санкций



Так, может быть применена такая мера ответственности привлечение к уголовной ответственности по ст. 180 УК РФ, но есть условие, что, если это деяние будет совершено неоднократно или уже есть факт причинения крупного ущерба (свыше 250 000 рублей).

Антимонопольные органы. Результат – получение решения антимонопольного органа, предписывающего прекратить нарушение. Привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, наложение административного штрафа:

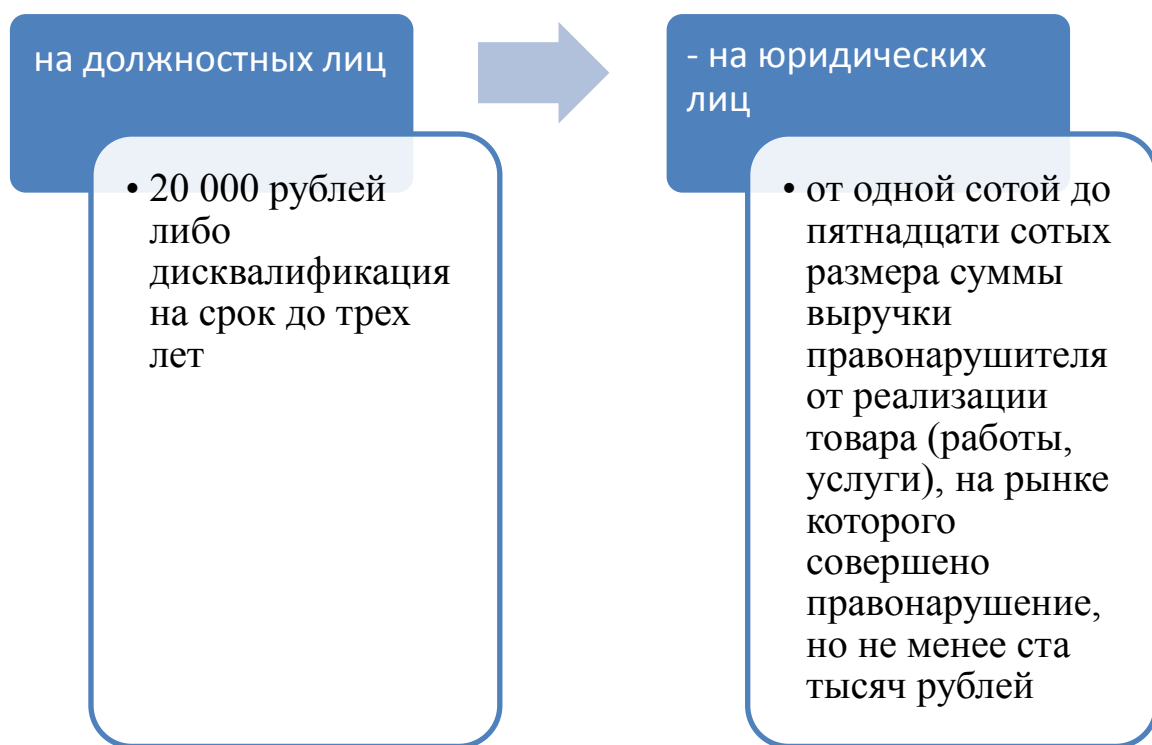


Рисунок 10 – Штрафы

Так по пункту 1 статьи 1252 ГК РФ происходит защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требований.

Результатом рассмотрения судом искового заявления может быть решение, предписывающее:

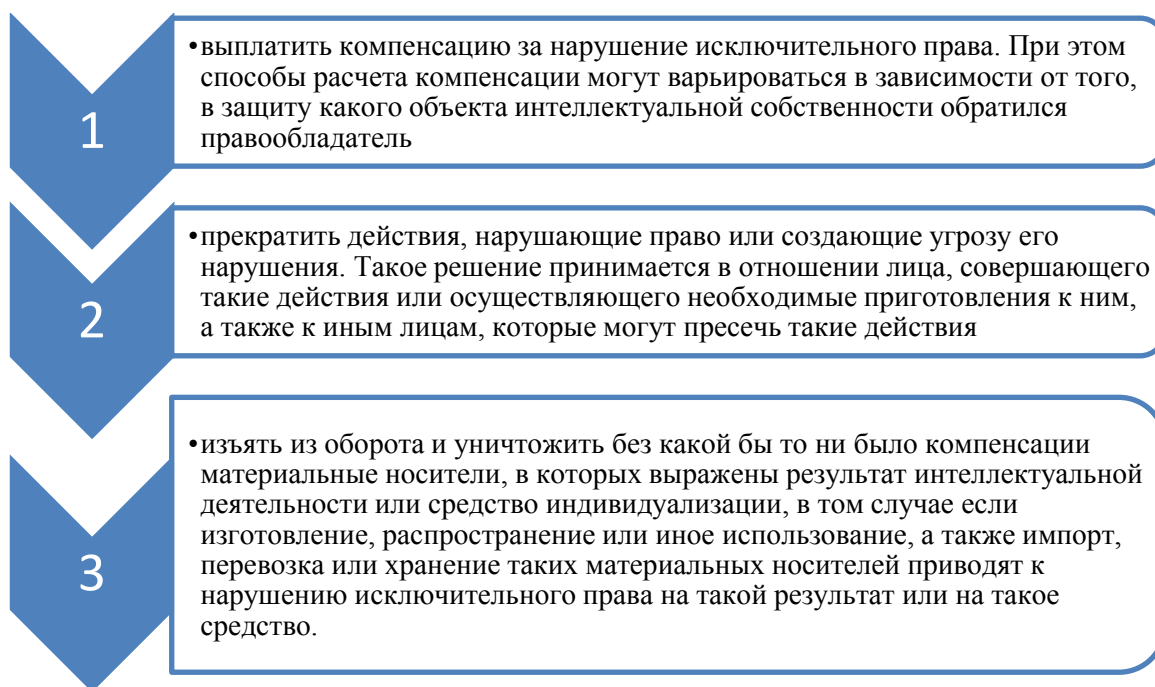


Рисунок 11 - Предписания рассмотренного судом искового заявления

Как видим, способы и методы борьбы с контрафактной продукцией весьма разнообразны. Выбор того или иного средства борьбы с преступниками зависит от различных факторов, таких как тип и характеристики товара, способ его включения в гражданский оборот, уловки нарушителей и другие факторы.

При этом умело управлять всеми перечисленными методами, перечень которых, конечно же, не является полным в связи с разработкой средств защиты, позволяет эффективно вести борьбу с контрагентом и его распространителями.

Так важным методом борьбы для с 1 января 2016 г. была внедрена единая автоматизированная государственная информационная система, которая служит таможенным органам в помощь для обнаружения поддельных товаров и помогающая осуществлять государственный контроль общего объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной продукции.

Система бренд-контроля DAT (DigitalAuthenticTechnology – система удаленной идентификации) обеспечивает круглосуточную защиту товаров и товарных знаков от подделки в режиме онлайн, снабжая потребителей достовер-

ной информацией о подлинности покупки. Система основана на маркировке каждой единицы товара уникальными DAT-кодами.

Рассмотрим пример США, в данной стране в рамках борьбы с подделками каждый год существующая в США таможенная служба составляется и регистрирует черный список иностранных компаний, которые были пойманы на производстве поддельной продукции. В данной стране была разработана Стратегия сотрудничества с иностранными правительствами с целью усиления борьбы с контрафактной продукцией.

Выделим, что по вопросам мер борьбы с продажей контрафактной продукцией необходим комплексный подход всех государственных служб к выявлению и предотвращению импорта и экспорта.

Комплекс мер представлен ниже.

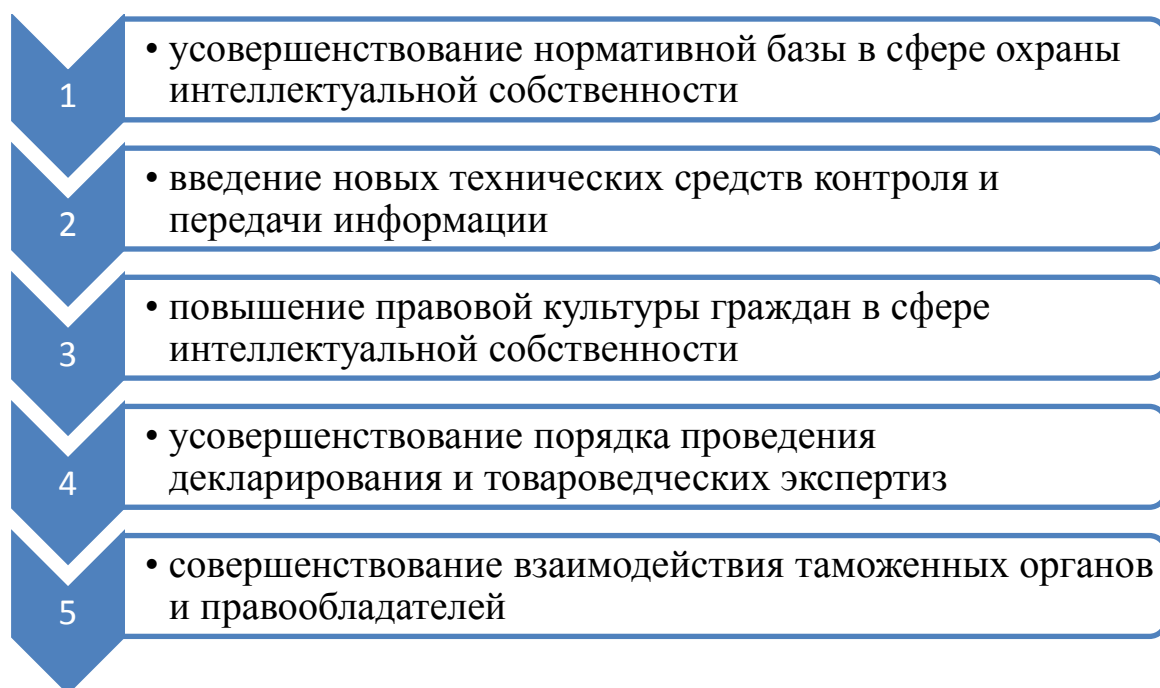


Рисунок 12 - Комплекс мер по борьбе с контрафактом

Эффективный комплексный подход к борьбе с контрафактной продукцией включает в себя определенные превентивные меры. Во-первых, владелец товарного знака должен зарегистрировать основные товарные знаки и авторские

права (например, на упаковку продукта) по патентам и товарным знакам. Эти товарные знаки и авторские права также должны быть зарегистрированы.

Владельцы товарных знаков также должны:

- отслеживать (или нанимать поставщика для мониторинга) ключевые онлайн-рынки и платформы, а также подверженные риску торговые точки на наличие подозреваемых контрафактных продуктов;

- установить и поддерживать отношения с ключевыми контактами в правоохранительных органах;

- предоставлять справочники по идентификации продуктов таможенной службе и регулярно обновлять эти материалы;

- предложить личное обучение и другую поддержку таможенным органам и другим ключевым правоохранительным органам;

- связываться с другими правообладателями и организациями правообладателей для сотрудничества в проведении тренингов для правоохранительных органов и проведении уголовных рейдов;

- внедрить соответствующую упаковку и функции продукта, чтобы помочь в аутентификации продукта, и рассмотреть возможность использования технологии отслеживания для мониторинга законной цепочки поставок;

- развивать отношения с законными поставщиками, дистрибьюторами и потребителями для поддержки целей борьбы с контрафактной продукцией.

Таким образом, рассмотрены меры пресечения пересечения таможенной границы контрафактной продукции.

## 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С ВВОЗОМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

### 2.1 Анализ рынка контрафактной продукции, ввезенной на таможенную территорию

Контрафактная продукция и незаконное использование интеллектуальной собственности негативно сказываются на развитии предпринимательства в нашей стране. В настоящее время контрафактная продукция продается во многих торговых точках.

Сегодня много различных подделок игрушек, косметики, одежды и обуви, предметов домашнего обихода, лекарств и детского питания, лекарственных препаратов и товаров, предназначенных для детей. При этом намного сложнее оценить потери покупателей, неосознанно потребляющих некачественный товар, а ущерб от незаконных действий обязательно огромный, для потребителей которые, не зная о контрафакте, используют некачественный товар.

Анализ товаров, которые чаще всего подделываются, представлен на рисунке 13.

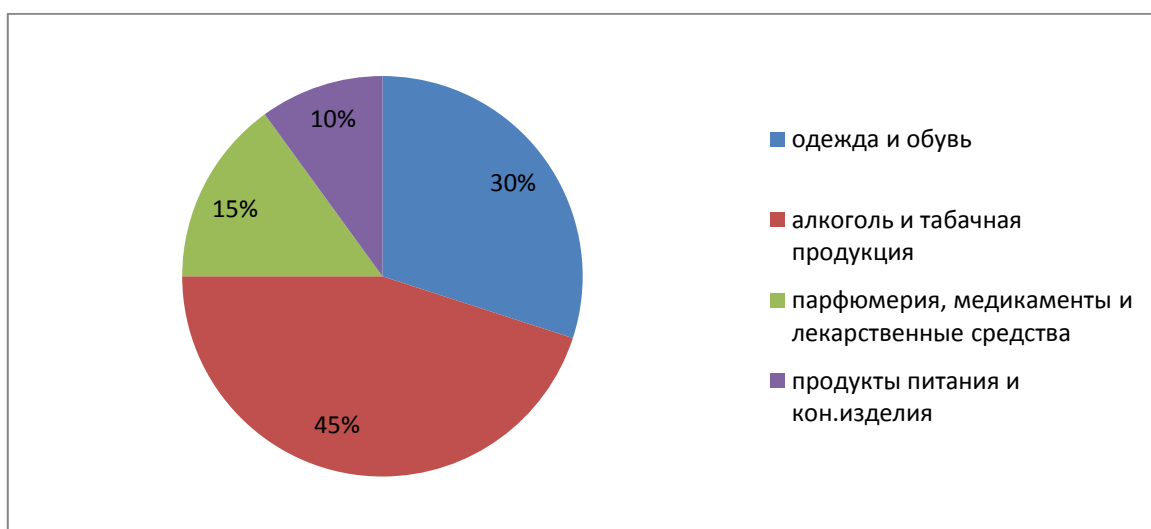


Рисунок 13 - Диаграмма контрафактных товаров на российском рынке  
2021 год

На долю алкогольной и табачной продукции приходится 45 %, что говорит о ее приоритетном распространении как контрафактной продукции. Далее на 2 месте - одежда и обувь, на их долю приходится 30 %. Напитки, медикаменты и лекарственные препараты стали доступнее для контрафакта и их доля 15 %. Кондитерские изделия и пищевые продукты имеет 10 %.

Рассмотрим более подробно импорт алкогольной и табачной продукции, так как именно она находится на 1 месте по контрафакту.

Таблица 1 – Динамика импорта алкогольной и табачной продукции в ЕАЭС за 2013 – 2021 гг.<sup>7</sup>

млн. долл.

Вид продукции	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Алкогольные и безалкогольные напитки	2965	3376	3753	3387	1937	1874	2525	2747	3082
Табак и табачная продукция	1465	1469	1495	1368	1272	1294	1058	1129	1050

По таблице определяется, что с 2016 года по 2018 год имеется отрицательная динамика импорта алкогольной продукции, при этом импорт табачной продукции снижается до 2019 года.

Таблица 2 – Доля импорта алкогольной и табачной продукции в общем объеме импорта ЕАЭС

Вид продукции	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Алкогольные и безалкогольные напитки	0,91	0,99	1,09	1,09	0,94	0,93	1,02	1,04	1,13
Табак и табачная продукция	0,45	0,43	0,43	0,44	0,62	0,64	0,43	0,43	0,38
Иная продукция	98,64	98,58	98,48	98,48	98,44	98,42	98,55	98,53	98,49

На протяжении всего доля импорта алкогольной продукции превышает импорт табачной продукции. Максимальная доля импорта алкогольной продукции приходится на 2021 год – 1,13 %, а наименьшие поставки в 2013 году. Пик доли импортных поставок табачной продукции наблюдается в 2017 году –

<sup>7</sup> Внешняя торговля с третьими странами [Электронный ресурс] // Официальный сайт: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/tables/extra/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/extra/Pages/default.aspx) - 02.11.2022.

0,62 % от общего объема импорта в ЕАЭС, а наименьшие в 2021 году – всего 0,38 %.<sup>8</sup>

Таблица 3 – Динамика доходов бюджета от взимания акцизов на ввозимые товары

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Доходы от взимания акцизов, млрд. руб.	53,4	63,4	71,6	54	62,1	78,2	96,3	90,3
Всего доходов бюджета, млрд. руб.	12855,5	13019,9	14496,9	13659,2	13460	15088,9	19454,4	20208,8
Доля доходов за счет акцизов в общем объеме доходов, %	0,42	0,49	0,49	0,40	0,46	0,52	0,50	0,45
Темп роста доходов от взимания акцизов, %	-	118,73	112,93	75,42	115,00	125,93	123,15	93,77
Темп роста доходов, %	-	101,28	111,34	94,22	98,54	112,10	128,93	103,77

Доходы от взимания акцизов на ввозимые товары не имеет четкой тенденции. В 2017 году их размер резко снижается 54 млрд. руб., что в первую очередь связано с ростом незаконно ввезенной продукции из-за роста акцизов. В 2020 году они увеличиваются до 96,3 млрд. руб. и составляют за весь анализируемый период наибольшее значение.

Доля акцизов на ввозимые товары в составе доходов бюджета на протяжении всего периода не имеет однозначной тенденции. В составе доходов бюджета ее наибольшее значение наблюдается в 2019 году, а также незначительно изменившись, в 2020 году акцизы тоже занимают наиболее высокий удельный вес, что связано с эффективной работой по гармонизации ставок.

После роста налоговых ставок в период с 2014 года по 2021, вдруг резко снизился легальный импорт табачных изделий, а теневой уровень очень вырос в стране.

Проанализируем статистические данные показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации за период времени 2014 год по 2021 год по статье 200.2 УК РФ, а именно только контрабанда та-

<sup>8</sup> Краткая информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // Офиц. сайт: <https://www.minfin.ru/ru/>. – 02.11.2022.

бачных изделий (таблица 4)<sup>9</sup>.

Таблица 4 – Стоимость незаконно перемещенных через таможенную границу  
ЕАЭС табачных изделий

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Стоимость незаконно перемещенных через таможенную границу ЕАЭС табачных изделий, млрд.руб	236	201	194	256	171	157	406,8	329

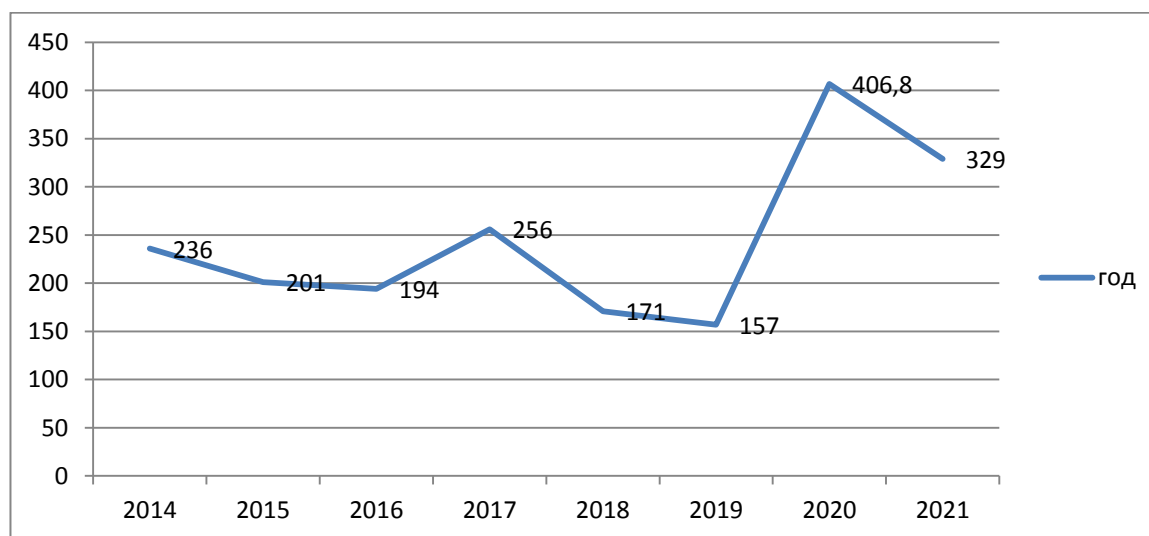


Рисунок 14 - Стоимость незаконно перемещенных через таможенную границу  
ЕАЭС табачных изделий в период времени с 2014 год  
по 2021 год включительно

Выше видим, что общая стоимость табачных изделий, которые были задержаны сотрудниками ФТС в 2017 и 2020 гг. растёт, данный факт связан с ростом налоговых ставок на табачную продукцию и при этом очень высоким спросом на данный вид товара.

Изучим результаты таможенной правовой практики при перевозке товаров под торговой маркой.

Динамика количества товарных знаков в таможенном реестре на конец года показана на рисунке 15.

<sup>9</sup> Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Офиц. сайт: <http://customs.ru/activity/pravooxranitel-naya-devatel-nost-/informacziya-upravleniya-tamozhennyx-rassledovaniy-i-doznaniya?page=1> – 03.11.2022.



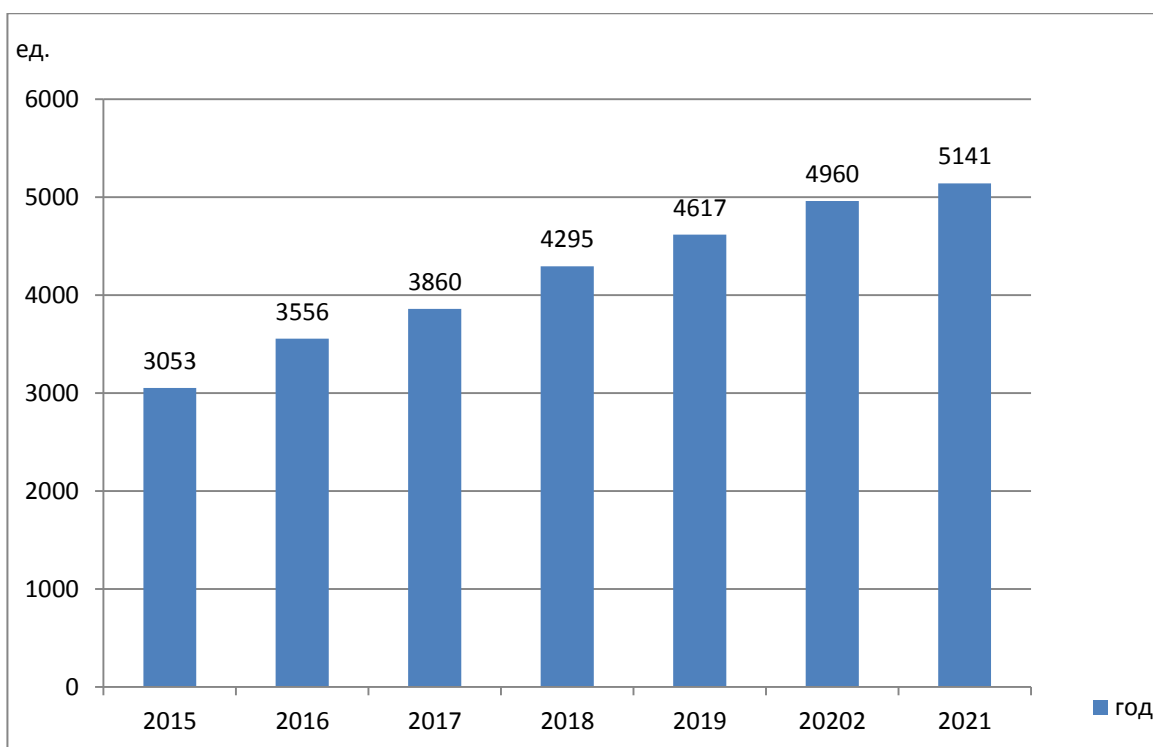


Рисунок 15 – Динамика числа товарных знаков в таможенном реестре, ед.

По данным ФТС, до конца 2021 года в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности содержались сведения о 5141 товарном знаке. Рассчитываем основные показатели динамики количества товарных знаков в таможенном реестре. Результаты расчета показателей динамической цепи представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Цепные показатели динамики количества товарных знаков в таможенном реестре

Период	Количество товарных знаков в таможенном реестре, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращивания, %
2015 г.	3053	-	-	100	-	0
2016 г.	3556	503	16,48	116,48	30,53	16,48
2017 г.	3860	304	8,55	108,55	35,56	9,96
2018 г.	4295	435	11,27	111,27	38,6	14,25
2019 г.	4617	322	7,5	107,5	42,95	10,55
2020 г.	4960	343	7,43	107,43	46,17	11,23
2021 г.	5141	181	3,65	103,65	49,60	5,93

Как видно из таблицы 1, в 2021 году по сравнению с 2020 годом количество товарных знаков в таможенном реестре увеличилось на 181 единицу, или на 3,65%. Максимальный рост наблюдается в 2014 году (503 единицы).

Соответственно, в 2021 году наблюдался минимальный рост (181 пункт).

Мы представляем динамику темпов роста количества товарных знаков в таможенном реестре на рисунке 16.

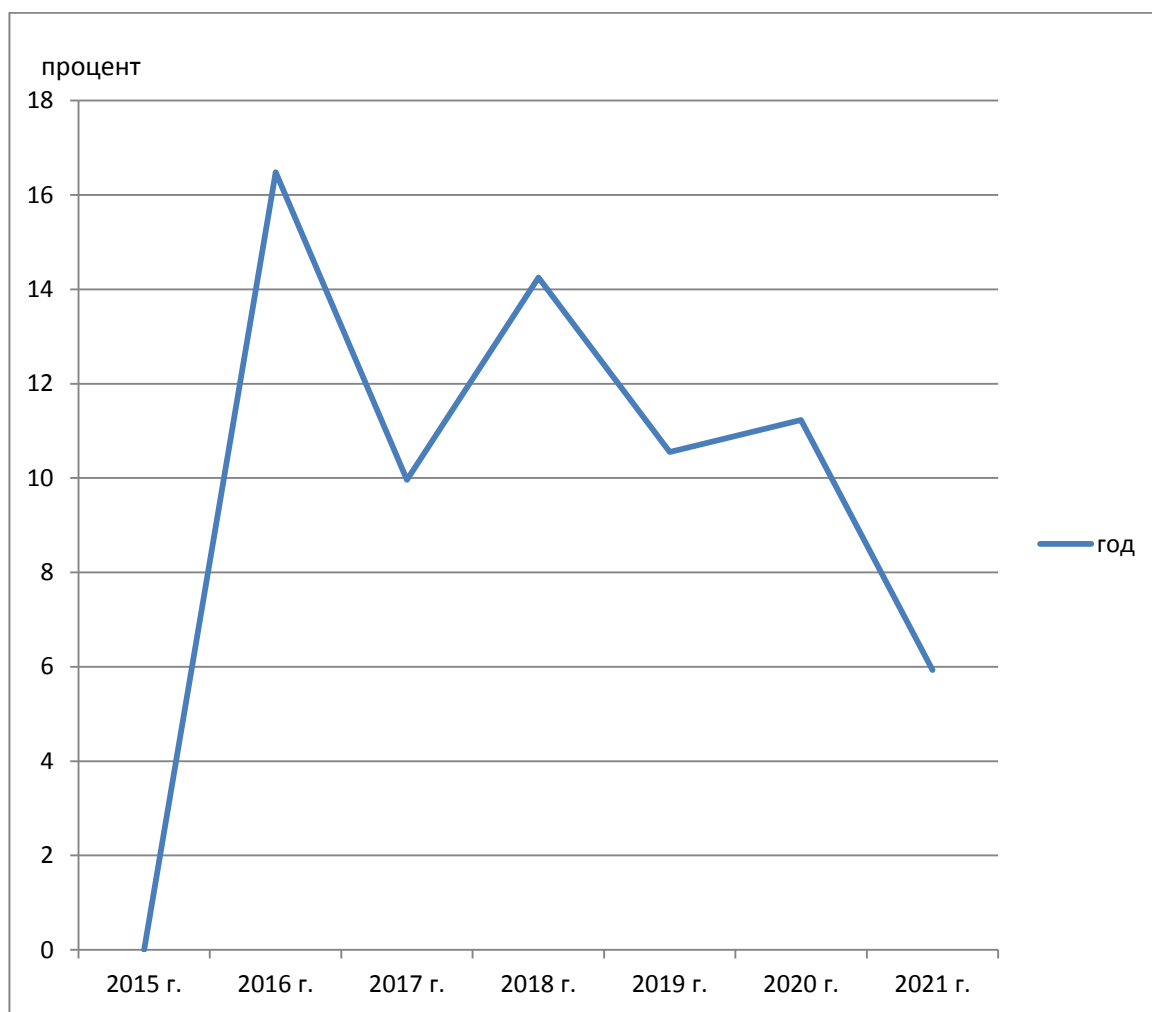


Рисунок 16 – Темп наращивания количества товарных знаков в таможенном реестре в 2015-2021 гг., %

Темпы роста показывают, что наблюдается рост тренда ряда, что является показателем увеличения количества товарных знаков в таможенном реестре.

Основные показатели динамики количества товарных знаков в таможенном реестре приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Базисные показатели динамики количества товарных знаков в таможенном реестре

Период	Количество товарных знаков в таможенном реестре, ед.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
2015 г.	3 053	-	-	100
2016 г.	3 556	503	16,48	116,48
2017 г.	3 860	807	26,43	126,43
2018 г.	4 295	1242	40,68	140,68
2019 г.	4 617	1564	51,23	151,23
2020 г.	4 960	1907	62,46	162,46
2021 г.	5 141	2 088	68,39	168,39

Как видно из таблицы 2, в 2019 году по сравнению с 2013 годом количество товарных знаков в таможенном реестре увеличилось на 2088 единиц, или на 68,39%. То есть правообладатели все таки стремятся защитить свои права и не допустить ввоз контрафакта.

## **2.2 Деятельность таможенных органов в пресечении ввоза на территорию РФ контрафактной продукции**

По состоянию на 5 мая 2023 г. было возбуждено более 340 расследований по всей стране; конфисковали незаконные доходы на сумму более 3,2 миллиона долларов; произведено 11 арестов, исполнено 22 постановления об обыске. Совместно с Таможенной и пограничной службой РФ конфисковал 494 партии неправильно маркированных, мошеннических, несанкционированных или запрещенных наборов, наборов для лечения, фармацевтических препаратов, гомеопатических средств, предполагаемых противовирусных продуктов и личных вещей и т.д. Начало операции является прямым ответом на значительный рост преступной активности.

В портах, способных обрабатывать более 2,4 млн тонн грузов в год, можно подумать, что партия игрушек может легко затеряться в ежедневной суматохе. Это не так, когда из Китая прибывает подозрительная партия с контрафактными игрушками, были случаи некоторые из которых дали положительный результат на содержание свинца.

Таможня в Новороссийске конфисковала в общей сложности 155 000 единиц игрушек, подозреваемых в нарушении прав на товарные знаки с участием Disney, Marvel Characters Inc., Peppa Pig и др. бренды, которые, если бы они были подлинными, стоили бы в розницу более 5,4 миллиона долларов.

Кроме того, в августе 2021 года таможенная служба совместно с правоохранительными органами нацелились на подозрительную партию из более чем 500 коробок из Гонконга, в которых, как утверждается, содержались в основном игрушки. В течение следующих двух месяцев были досмотрены еще четыре контейнера. Проверка поставок выявила больше поддельных игрушек, в том числе те, которые были собраны для дальнейшего тестирования на наличие свинца. Все это произошло вслед за операцией, отдельной инициативой, в результате которой было конфисковано 36 000 пар контрафактной спортивной обуви и более 1000 других предметов.

Много поступления контрафактной продукции происходит на огромных, трудно контролируемых рынках сторонних продавцов электронной коммерции.

Рост числа контрафактных товаров и других фальшивых товаров, продаваемых в Интернете, был стремительным, и многие покупатели практически не заметили этого. Но не заблуждайтесь: проблема обширна. Большинство людей этого не осознают, но большинство объявлений на Ozon на самом деле не относятся к товарам, продаваемым Ozon — ими управляют сторонние продавцы. И хотя многие сторонние продавцы являются добросовестными продавцами, очень многие из них торгуют подделками.

Продажи через электронную коммерцию способствовали тому, что в Россию были импортированы большие объемы недорогих небольших упаковок контрафакта. Более 90 процентов всех изъятий контрафактной продукции происходит в международной почте и службах экспресс-доставки, которые являются каналами, по которым проходят небольшие посылки электронной коммерции, предназначенные для адресов в России. Многие из этих поставок содержат контрафактные товары, которые представляют такие же риски для здо-

ровья, безопасности и экономической безопасности, как и крупные контейнерные поставки.

Также спецоперация России на Украине в феврале этого года затронуло сферу интеллектуальной собственности. В частности, санкции, введенные против России, и противодействие России недружественным странам вызвали неуверенность и обеспокоенность у правообладателей ИС. Вступили в силу новые правила, последний из которых разрешает параллельный импорт определенных товаров. Все это сказалось и на борьбе с контрафактом в России.

Регистрация прав на интеллектуальную собственность на российской таможне по-прежнему является эффективным инструментом борьбы с контрафактом. Реестр прав интеллектуальной собственности в России представляет собой определенную открытую базу данных, которая имеет тенденцию регулярно обновляется. После регистрации прав интеллектуальной собственности в Таможенном реестре любой несанкционированный ввоз или вывоз контрафактной продукции будет блокироваться таможенными органами, что способствует увеличению легальных продаж продукции.

При выявлении подозреваемых контрафактных товаров в порту ввоза в РФ, таможенная служба может задержать товары и, по своему усмотрению, предоставить определенную ограниченную информацию (включая дату ввоза, порт ввоза, страну происхождения, описание товаров и их количество, указанное в регистрационной документации, и отредактированные изображения товаров) владельцу товарного знака, чтобы помочь таможенной службе в его определении. Таможенная служба проинформирует импортера (и владельца товарного знака, если он еще не уведомлен) о задержании в течение пяти рабочих дней, после чего у импортера есть 7-10 рабочих дней, чтобы предоставить доказательства того, что товары не являются контрафактными.

Таможенная процедура проста – при обнаружении подозрительных товаров (например, ввезенных неуполномоченным импортером) таможенные органы приостанавливают временно оформление товаров на 10 рабочих дней и связываются с правообладателем ИС.

В течение этого периода владелец товарного знака имеет возможность получить информацию об обстоятельствах ввоза товаров и импортерах, получить описание и фотографии товаров, а также получить образец. Если владелец подтверждает, что приостановленные товары являются поддельными, таможня начинает административное расследование в отношении импортера.

В этот период у правообладателя есть возможность получить информацию об обстоятельствах ввоза и реквизитах импортера, получить подробное описание и фото товара и даже при возможности получить образец. Если правообладатель подтвердит, что приостановленные товары являются контрафактными, таможня в тот же момент начнет действовать, в виде проведения административного расследования в отношении импортера. В очевидных случаях контрафакта таможенная служба уполномочена провести расследование даже без подтверждения правообладателя.

Если импортер не отвечает или не предоставляет достаточных доказательств того, что товары не являются контрафактными, таможня может предоставить дополнительную информацию, включая неотредактированные изображения товаров, владельцу товарного знака. Поскольку владельцу товарного знака может быть очень сложно определить подлинность товара по ограниченной информации и отредактированным изображениям (которые скрывают идентифицирующую информацию, такую как универсальные коды продуктов, серийные номера, а также имена и адреса производителя, импортера и экспортера), Способность таможенной службы предоставить неотредактированные изображения владельцу товарного знака до истечения семидневного периода ожидания является предметом горячих споров. Поскольку рекомендации ведомств по этому вопросу постоянно меняются, владельцы товарных знаков сообщают о весьма разнородном опыте готовности сотрудников таможни раскрывать информацию и сроках такого раскрытия. Поскольку владельцу товарного знака может быть очень сложно определить подлинность товара по ограниченной информации и отредактированным изображениям (которые скрывают идентифицирующую информацию, такую как универсальные коды продуктов,

серийные номера, а также имена и адреса производителя, импортера и экспортера).

Если таможня РФ определит, что задержанные товары являются контрафактными, товары будут конфискованы. Таможня также может наложить денежный штраф на импортера.

На первый взгляд, процедура регистрации прав интеллектуальной собственности в Таможенном реестре достаточно проста. Минимальный перечень документов, которые необходимо приложить к заявлению о постановке на таможенный учет, включает:

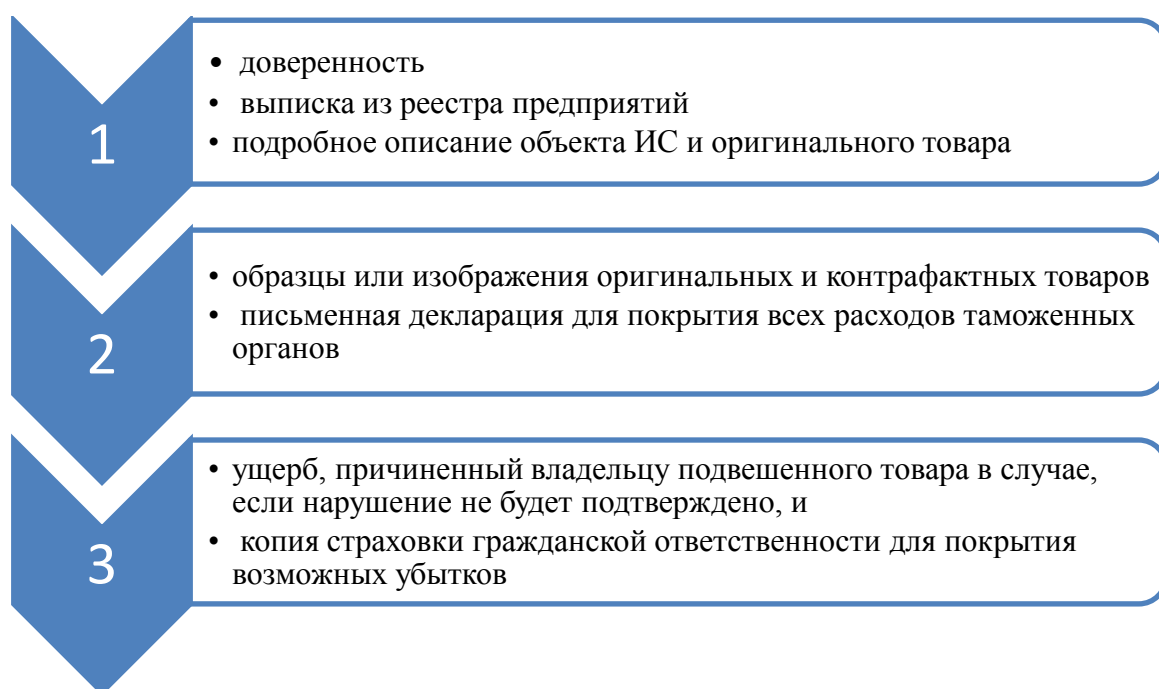


Рисунок 17 - Процесс регистрации прав ИС в таможенном реестре

Сумма страховки должна быть не менее 300 000 рублей.

Заявление и необходимые документы должны быть поданы в таможню с переводом на русский язык. Переводы и любые копии документов в первую очередь должны быть нотариально заверены.

Даже при всей простоте рассматриваемого процесса, владельцы товарных знаков очень часто сталкиваются с определенными трудностями при обращении за регистрацией в таможню. По прописанным правилам, таможня должна рассмотреть заявление о проведении таможенного надзора в течение 30 рабо-

чих дней. Однако на практике обычно требуется не менее трех-четырёх месяцев. Нет четких правил о том, сколько документов и примеров должно быть представлено, поэтому возможны дополнительные запросы от таможни.

Срок предоставления ответа на запрос Таможенной службы для контрагента составляет один месяц. При отсутствии ответа заявка может быть отклонена. Поэтому заявители должны быть готовы предоставить разъяснения и дополнительную информацию на запросы таможни, чтобы не потерять заявку.

Считаем главной проблемой, главным образом для иностранных компаний, содержится в том, что российская таможня всегда требует доказательства, которые смогут подтвердить нарушение прав интеллектуальной собственности в связи с ввозом контрафактной продукции, а также фотографии или образцы контрафактной продукции. В случае отсутствия предыдущих дел о подделке, это требование часто становится проблемой. В случае отсутствия у заявителя доказательств незаконного ввоза продукции на территорию страны, права интеллектуальной собственности могут быть не зарегистрированы в Таможенном реестре.

Так необходимо упомянуть, что необходимые меры, которые должен принять владелец, будут зависеть от определенных обстоятельств нарушения, тут применяются определенные меры: владелец товарного знака вправе обратиться в суд по гражданскому процессу, подготовив и предоставив заявлением в соответствующие органы.

Действия, расписанные выше, позволят любой компании предотвратить и уничтожить незаконные товары в гражданском обороте, при этом добиться уничтожения незаконных товаров, введенных в гражданский оборот. Правда добиться их полного уничтожения не так-то легко, так как тяжело установить и/или контролировать уничтожение всего количества товаров.

Санкции и меры противодействия не изменили процедуры включения объектов интеллектуальной собственности в Реестр и выявления контрафактов. Однако в качестве контрмеры против санкций, введенных против России, российское правительство недавно разрешило параллельный импорт некоторых



категорий товаров. Причиной этого является тот факт, что многие иностранные компании ушли с российского рынка, а значит, возникла необходимость обеспечить доступность товаров и различных продуктов.

Проще говоря, параллельный импорт — это ввоз в Россию оригинальных товаров без согласия правообладателя. Теперь закон позволяет неавторизованным дистрибьюторам ввозить товары в Россию, минуя официальные каналы сбыта. Ранее в России был запрещен параллельный ввоз без согласия правообладателя.

Причина разрешения параллельного импорта на данном этапе очевидна — такой подход гарантирует отгрузку товаров в Россию в ситуации, когда многие компании ушли из страны или свернули свой бизнес. Российские ритейлеры, которым в нынешних условиях сложно получить иностранные товары, высказались за легализацию параллельного импорта.

В перечень товаров, для которых разрешен параллельный ввоз, входят не только самые разные виды товаров, такие как «фармацевтическая продукция, текстильная продукция технического назначения, игрушки, игровой и спортивный инвентарь; их части и принадлежности, электрические машины и оборудование, звукозаписывающую и воспроизводящую аппаратуру, алюминий и изделия из него, часы», но и названия таких компаний, как Техасо, Hummer, Panasonic, Libresse, ExxonMobil, John Deere, Tesla, BMW, др, для товаров которых будет разрешен параллельный ввоз. В список компаний в основном входят компании, ушедшие с российского рынка.

Список регулярно обновляется, а некоторые бренды даже были удалены из списка. Например, парфюмерно-косметическая продукция Lancôme, Redken, Yves Saint Laurent, Helena Rubinstein, Valentino, Giorgio Armani, Kerastase сейчас исключена из списка. Это означает, что товары этих компаний не могут быть ввезены в Россию без согласия владельца.

А также такие категории товаров, как шелк, шерсть, хлопок, другие растительные текстильные волокна; из перечня исключены бумажная пряжа и ткани из бумажной пряжи, химические нити, химические волокна, так как в насто-

ящее время на российском рынке представлен широкий ассортимент российских аналогов и сопутствующих товаров из «дружественных» стран.

Помимо конкретных товаров, существуют и дополнительные предпосылки для разрешения параллельного импорта. Одним из таких условий является то, что до поступления в Россию товар должен быть выпущен в оборот в другой стране. Будет интересно проследить, как и кем будут контролироваться эти требования.

С точки зрения правообладателей, параллельный импорт ослабляет контроль правообладателя в отношении цен, объемов, рынков сбыта и т. д. Хотя речь идет об оригинальных товарах, правообладатель уже не может решать, где, как и кем товары поступают на рынок.

Усложнится и контроль на таможне – контролировать разрешенный параллельный ввоз и в то же время запретить ввоз контрафакта в Россию, безусловно, будет сложной задачей. Эта новая ситуация потребует большого количества дополнительного персонала, новых процессов и понимания механизма параллельного импорта. И этому не облегчит тот факт, что многие нарушители пытаются воспользоваться этими новыми нестационарными обстоятельствами.

### **2.3 Административно-правовые меры, принимаемые таможенными органами РФ при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактной продукции**

Главную роль в пресечении перемещения контрафактной продукции через таможенную границу ЕАЭС и вообще РФ играют таможенные органы.

Так в работе таможенных органов по предотвращению изготовления и распространения контрафактной продукции, таможенные органы руководствуются нормами Таможенного кодекса ЕАЭС, а также Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ). Российская таможенная служба согласно статьям 14.10 и 7.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ проводит расследования, связанные с нарушением прав владельцев интеллектуальной собственности.

Одним из важнейших и главных инструментов защиты интересов правообладателей является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, администрируемый ФТС России на основании заявлений обладателей исключительных прав.

Таблица 7 - Показатели выявленного Федеральной таможенной службой контрафакта за период 2014–2021 гг.

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Выявлено контрафактной продукции, млн. единиц	19,9	9,4	9,5	18,1	20,4	10,1	16,2	12,0
Возбуждено дел об административных правонарушениях, из них:	997	1188	1270	1040	1027	1072	1255	1011
незаконное использование товарного знака	757	768	1234	1011	996	1050	1223	971
Ущерб, который мог быть нанесен правообладателям, млрд рублей	2,3	5	2,4	3,9	7,7	4,5	6,8	8,1

Из данных в таблице видно, что в 2019 году таможенными органами было предотвращено повреждение правообладателей на сумму 8,1 млрд рублей. Нужно рассчитать основные показатели динамики объема нанесенного ущерба. Результаты расчета показателей динамической цепи представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Цепные показатели динамики объемов предотвращенного федеральной таможенной службой ущерба правообладателей

Период	Объем предотвращенного ущерба, млрд руб.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %	Абсолютное содержание 1% прироста	Темп наращения, %
2015 г.	5	-	-	100	-	0
2016 г.	2,4	-2,6	-52	48	0,05	-52
2017 г.	3,9	1,5	62,5	162,5	0,024	30
2018 г.	7,7	3,8	97,44	197,44	0,039	76
2019 г.	4,5	-3,2	-41,56	58,44	0,077	-64
2020 г.	6,8	2,3	51,11	151,11	0,045	46
2021 г.	8,1	1,3	19,12	119,12	0,068	26

В 2021/2020 гг. объем убытков, понесенных правообладателями, увеличился на 1,3 млрд рублей, или на 19,12%. Максимальный рост был в 2018 году (3,8 млрд. руб.). Минимальный рост в 2019 году (-3.2 млрд. рубль) зарегистрирован. Темпы роста показывают, что растет тенденция к росту, что указывает на ускорение увеличения суммы убытков, понесенных правообладателями.

Основные показатели динамики объема убытков, предотвратимых ФТС правообладателям, приведены в таблице 9.

Таблица 9 – Показатели динамики объемов предотвращенного федеральной таможенной службой ущерба правообладателей

Период	Объем предотвращенного ущерба правообладателей, млрд. руб.	Абсолютный прирост	Темп прироста, %	Темпы роста, %
2015 г.	5	-	-	100
2016 г.	2,4	-2,6	-52	48
2017 г.	3,9	-1,1	-22	78
2018 г.	7,7	2,7	54	154
2019 г.	4,5	-0,5	-10	90
2020 г.	6,8	1,8	36	136
2021 г.	8,1	3,1	62	162

В 2021 году по сравнению начальным базисным годом для оценки динамики - 2015 годом объем убытков, понесенных правообладателями, увеличился на 3,1 млрд рублей, или на 62%.

Ответственность за продажу такой продукции несут не только производители, но и те, кто ее распространяет. Нашим законодательством предусмотрен штраф за распространение контрафактной продукции, а сама продукция подлежит конфискации и уничтожению. И неважно, знал ли продавец, что торгует подделкой. При неоднократном использовании производителем чужого логотипа, с целью получения выгоды, может наступить уголовная ответственность и конфискация не только товаров, но и оборудования.

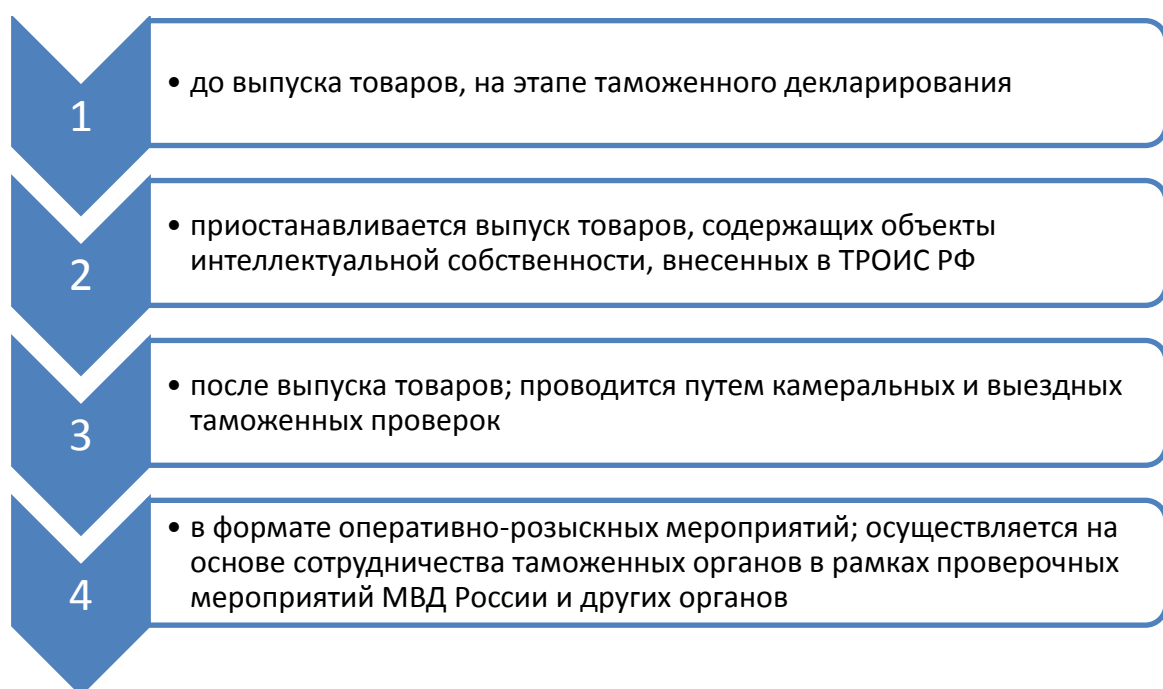
Гражданско-правовая ответственность за контрафакт, как правило, применяется одновременно с административной или уголовной.

В свою очередь, квалификация незаконного деяния как административного правонарушения или уголовного преступления производится в зависимости от размера причиненного ущерба.

Таблица 10 - Виды ответственности за распространение контрафакта

№ СТАТЬИ	ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
Статья 7.12 КоАП РФ. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав	Ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными влечет конфискацию контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения, а также наложение административного штрафа: на граждан в размере от 1 500 до 2000 рублей; на должностных лиц от 10 000 до 20 000 рублей; на юридических лиц от 30 000 до 40 000 рублей. Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца влечет наложение административного штрафа: на граждан в размере от 1 500 до 2000 рублей; на должностных лиц от 10 000 до 20 000 рублей; на юридических лиц от 30 000 до 40 000 рублей.
Статья 14.10 КоАП РФ. Незаконное использование товарного знака	Незаконное использование чужого товарного знака влечет конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, а также наложение административного штрафа: на граждан в размере от 5 000 до 10 000 рублей; на должностных лиц от 10 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц от 50 000 до 200 000 рублей. Производство в целях сбыта, либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, влечет конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, а также материалов и оборудования, используемых для их производства и наложение административного штрафа: на граждан в двукратном размере стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 10 000 рублей; на должностных лиц - в трехкратном размере стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 50 000 рублей; на юридических лиц - в пятикратном размере стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее 100 000 рублей.

Пресечение правонарушений в сфере контрафактной продукции таможенными органами осуществляется:



## Рисунок 18 – Меры по пресечению контрафакта принимаемые таможенными органами

Таможенная экспертиза объектов контрафактной продукции должна проводиться в следующих направлениях:

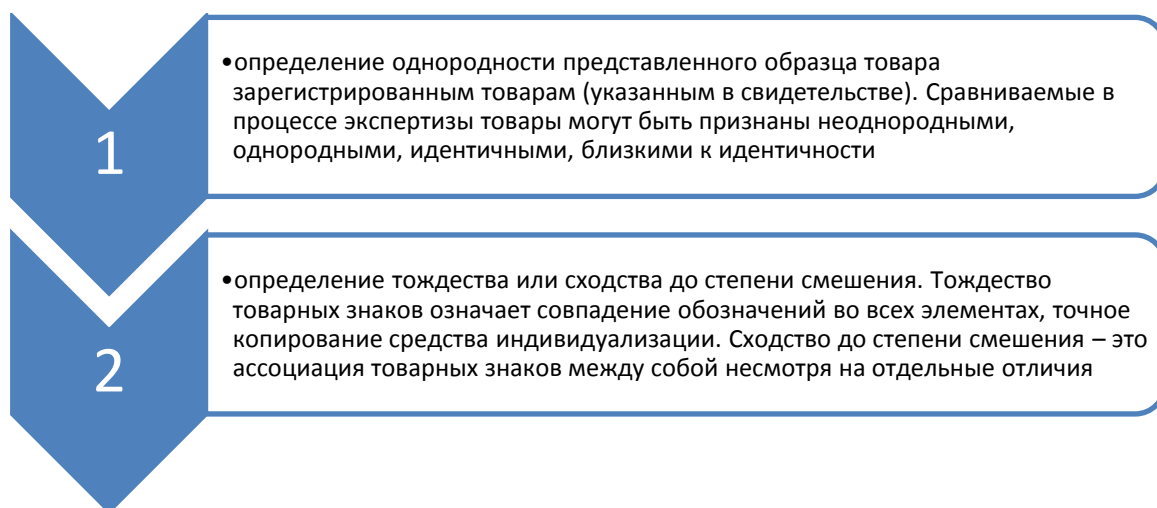


Рисунок 19 – Направления таможенной экспертизы

Так главным в проведении экспертизы товаров, содержащих ОИС, будет то, что в заключение эксперта обязательно должно присутствовать: обозначения которые могут быть признаны несходными, сходными до степени смешения, сходными в высокой степени близкой к идентичности, тождественными с зарегистрированными товарными знаками.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВВОЗА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТАМОЖЕННУЮ ТЕРРИТОРИЮ ЕАЭС

#### **3.1 Актуальные проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию таможенного союза**

Одним из элементов государственного режима защиты прав правообладателей в России является таможня, которой поручено обеспечить защиту прав интеллектуальной собственности на таможенной территории Евразийского экономического союза. По состоянию на 2022 год, в результате российская таможня потратила 4,7 миллиарда долларов, владельцам прав интеллектуальной собственности рублей и более 13 миллионов, были обнаружены поддельные продукты.

В первом квартале 2023 года таможня нашей страны выявила более 2 млн контрафактной продукции, более 750 млн рублей убытков правообладателей не допущено.

Не секрет, что одной из основных проблем бизнеса, особенно в части сбыта импортной продукции в России является наличие на рынке большого количества контрафактной продукции, а также наличие товаров, ввозимых по так называемому параллельному импорту.

Несмотря на то, что последние могут быть оригинальными продуктами, такой импорт не согласовывается ни с производителями, ни с зарубежными владельцами товарных знаков. Хотя такие продукты могут не иметь существенных отличий от оригинальных товаров с точки зрения надежности и применимости, их наличие на рынке создает множество проблем как для деловых людей, так и для потребителей. Иностранные производители и местные дистрибьюторы не могут прогнозировать успех своей коммерческой деятельности в регионе, что ставит под угрозу соответствующие инвестиции.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. — Ульяновск: М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019. С.78.

Вред, причиняемый контрафактной продукцией, затрагивает всех.

Во-первых, контрафактные товары могут представлять серьезную угрозу для здоровья потребителей.

Во-вторых, контрафакция подрывает занятость. Отсутствие контроля за условиями труда и соблюдение трудовых прав ставит работников, производящих контрафактную продукцию, в очень уязвимое положение. Часто им недоплачивают, не имеют льгот и не получают никакой защиты. Эти серьезные трудовые злоупотребления часто происходят в сочетании с угрозами насилия, воздействием опасных материалов и смертельными условиями труда.

В-третьих, контрафактная продукция истощает экономику.

Реакция уголовного правосудия на это преступление, хотя и фундаментальная, не может происходить в вакууме.

Существует также большая потребность в повышении осведомленности о масштабах проблемы и ее последствиях для общества. Например, международные организации, органы общественного здравоохранения и организации потребителей могли бы использовать кампании по повышению осведомленности потребителей, чтобы информировать покупателей о рисках, связанных с контрафактной продукцией, тем самым давая им возможность принимать более обоснованные решения.

Таким образом, таможня имеет эффективные способы предотвращения импорта контрафактной продукции. Только в первой половине 2023 года за квартал таможня очистила на 4,6 миллиона долларов поддельных товаров. "Троя" зарекомендовала себя эффективными средствами защиты прав интеллектуальной собственности, системами управления рисками, прекращением производства товаров с поддельными документами.

Данный механизм позволяет выявлять контрафактную продукцию в различных сферах таможенной деятельности, включая таможенное декларирование в период таможенного контроля после выпуска товаров, доставку товаров международной почтой.



Фальсификация, теневой рынок и угроза здоровью граждан – основные причины введения маркировки лекарственных средств в РФ.<sup>11</sup>

Невозможно переоценить важность медикаментозного мониторинга. По данным Интерпола и ВОЗ, поддельные лекарства ежегодно вызывают от 100 000 до 1 миллиона смертей. По данным ВОЗ, искусственная и контрафактная продукция составляет 20 % всех лекарств в ЕАЭС, в который входит Россия.

Если рассматривать РФ в отдельности, то доля теневого фармацевтического рынка в России достигает 10-15 %, в денежном выражении это порядка 53 млрд.руб.

Пандемия коронавируса усугубила ситуацию с контрафакцией. Например, в ноябре 2021 года в Москве изъято более 60 000 искусственных лекарств на общую сумму 250 млн.руб.

Контрафактной продукцией занималась организованная преступная группа, производившая антибиотики и витамины. Такие случаи нередки, ежегодно в РФ возбуждаются сотни уголовных и административных дел по фактам незаконного производства.

Цифровая маркировка — один из самых эффективных способов отслеживания лекарств по всему миру. Эта технология введена в России с 2020 г. Федеральным законом от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Об обращении лекарственных средств". Потребители могут «отсканировать» упаковку и получить информацию о производителе, импортере, дистрибьюторах и даже о дозировке препарата.

Для проверки этого процесса в стране был проведен пилотный проект. В нем приняли участие «СК-Фармация», пять аптек, восемь медицинских учреждений, два импортера, два дистрибьютора и четыре отечественных производителя лекарств.

Участники пилотного проекта опробовали процесс цифровой маркировки на своих производственных базах.

---

<sup>11</sup> Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. — Ульяновск: М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019. С.78.

Если мы посмотрим на общемировой тренд, продукты маркируются во всех западных странах. Это неотъемлемая часть цепочки транспортировки и хранения лекарственных средств.

По мнению прокуратуры, основными проблемами выявления, предупреждения и пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности являются пассивное участие правообладателей и их представителей в этой сфере работы, своевременное реагирование на таможенные требования (в некоторых случаях до 6 месяцев), трудности в судебных органах с целью покрытия товара, импортируемые коммерческими организациями, не связанными, Отсутствие полномочий таможенных органов на проведение предварительного расследования по статьям 146, 180 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Практика транспортных прокуроров по защите прав интеллектуальной собственности во многом связана с вопросами привлечения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, незаконно использующих средства индивидуализации товаров, работ и услуг, к административной ответственности, например, с использованием статьи 14.10 КОАП РФ.

В работе ФТС России Счетная палата РФ обнаружила некоторые важные нарушения при реализации таможенного законодательства в части взимания таможенных пошлин при ввозе товаров:

- система управления рисками не использовалась в части контроля за включением роялти и других платежей;
- аналогичные налоги в области контроля таможенной стоимости;
- не было разработано профилей рисков в отношении включения лицензий и других аналогичных платежей в структуру таможенной стоимости.<sup>12</sup>

В отчете было указано, что имеются недостатки в правовом регулировании на рисунке ниже.

---

<sup>12</sup> Судариков С. А. Право интеллектуальной собственности. — Ульяновск: М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2019. С.78.



Рисунок 20 - Проблемы ввоза контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС

Раздел 4 Гражданского кодекса Российской Федерации дает право арбитражным судам считать, что ввоз в обращение (параллельный импорт) оригинальных товаров

нальных товаров, предназначенных для продажи в России, без согласия правообладателя нарушает его исключительное право на соответствующий товарный знак.

Примером этого положения является судебное дело № А51-6603/2021 по иску ИП Чудова к Владивостокской таможне. Постановлением № 2022 от 13 ноября № 6813/22 Высший Арбитражный суд Российской Федерации при рассмотрении жалобы на Владивостокскую таможню признал параллельный импорт, то есть ввоз товаров неофициальными дистрибьюторами без согласия владельца бренда, незаконным и нарушающим права интеллектуальной собственности. Однако есть и другой прецедент. Таким образом, решением Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации, принятым 3 февраля 2019 года, ООО "Порше Руссланд", владеющему лицензией на использование товарных знаков Porsche и Cayenne в России, отказано в наложении ареста на автомобиль porsche Cayenne s, управляемый Genesis, который не имеет права статус официального дилера Porsche (для вас-10458/2018). Таким образом, ситуация с параллельным импортом в нашей стране очень неопределенная. А где ставить запятую во фразе "импорт не подлежит конфискации", часто даже суды не могут определить.

В связи с этим постановление, принятое Конституционным Судом Российской Федерации 13 февраля 2018 года о проверке конституционности пункта 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 1487, статьи 1 и статьи 1515, пунктов 2 и 4 устава ООО "ПАГ", является важным событием в области защиты прав интеллектуальной собственности.

Суть вопроса, который стал предметом обсуждения в Конституционном суде Российской Федерации, заключалась в следующем. ООО "Паг" подписало государственное соглашение о поставке специальной партии бумаги под брендом Sony для аппарата УЗИ для медицинского учреждения. Компания приобрела этот продукт у сторонней польской компании и импортировала его в Россию. Груз не успел пройти таможенное оформление, так как товар был задержан арбитражным судом Калининградской области. В своем решении суд удовлетво-

рил требования корпорации Sony ("Корпорация Сони") об исключительных правах на торговую марку Sony. ООО "ПАГ" было запрещено ввозить, продавать или иным образом вводить в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также хранить указанные товары Sony для этой цели. Также с компании было взыскано 100 000 рублей в качестве компенсации, а товар был конфискован. Эти решения были оставлены в силе апелляционным и кассационным судами.

Заявитель, принимая во внимание тот факт, что пункт 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 1487 и пункты 2 и 4 статьи 1515 нарушают конституционные принципы правовой определенности и справедливости, а также неприкосновенности частной собственности, обратился в Конституционный суд Российской Федерации. Федерации, заявляя, что оспариваемые нормы противоречат статьям. 1, 7, 17, 18, 19, 35, 55 Конституция Российской Федерации. Кроме того, в жалобе ООО "Паг" в качестве аргумента указано, что бумага для ультразвуковых устройств является оригинальным продуктом, официально произведенным компанией Sony, следовательно, факта незаконного размещения товарного знака нет. При этом допускается применение одинаковых санкций (изъятие из обращения, уничтожение и восстановление компенсации) как к контрафактам, маркированным чужим товарным знаком и продаваемым без согласия правообладателя, так и к оригинальным товарам, легально ввезенным в гражданский оборот другой страны правообладателем.

Решение суда: национальный принцип исчерпания исключительных прав, не противоречит Конституции РФ. Суд, что в случае недобросовестного поведения владельца товарного знака институты гражданских прав должны быть использованы для противодействия злоупотреблению правами. Суд может полностью или частично отклонить иск защитника права, если исполнение его требований угрожает конституционным ценностям.

Учитывая изложенное, необходимо сделать следующие выводы:

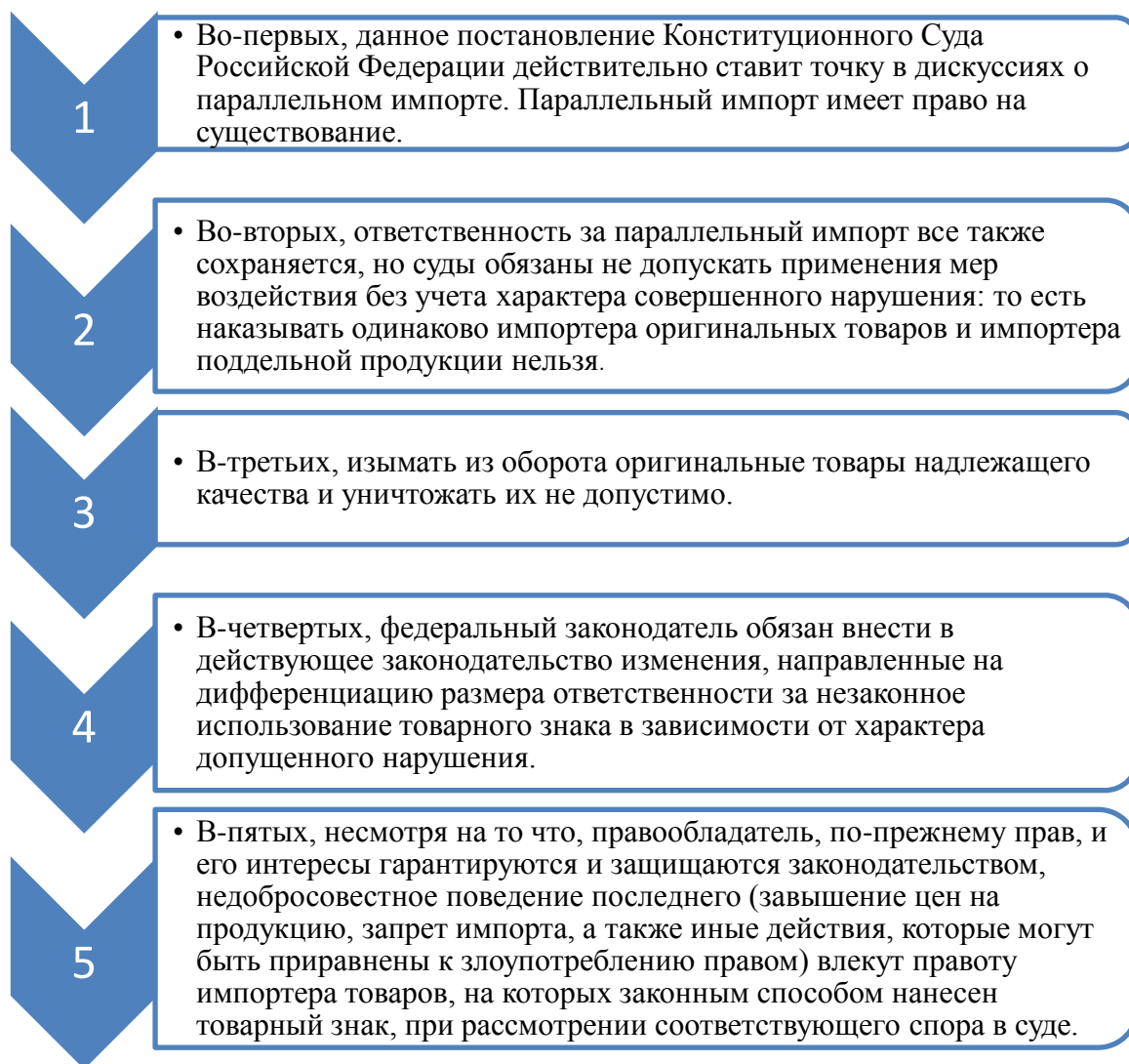


Рисунок 21– Вопросы урегулирования параллельного импорта

### **3.2 Мероприятия по совершенствованию мер борьбы с контрафактной продукцией**

За прошедшие годы многие придумали решения, проливающие свет на меры и механизмы по борьбе с контрафактной продукцией. С помощью компьютерных технологий и больших данных китайских компаний гигант электронной коммерции Alibaba развернул сложную систему, основанную на технологиях, деловой практике и законодательстве, для обнаружения контрафактной продукции. К ним относятся моделирование идентификации поддельных продуктов, методы распознавания изображений, алгоритмы семантического распознавания, базы данных с информацией о продуктах, а также системы пе-

рехвата в режиме реального времени и платформы для совместной работы с данными с уровнем точности 97,6 %. Точно так же в Индии компании электронной коммерции, такие как Flipkart и Snapdeal усердно отлавливают поддельные продукты, используя алгоритмы, определяющие ценовые разрывы, тем самым сравнивая их с оригинальными ценами.

В том же духе Amazon также запустила свой инструмент для борьбы с контрафактной продукцией Project Zero, который выступает за нулевую терпимость к контрафактным товарам и, таким образом, состоит из трех отдельных мер по борьбе с контрафактной продукцией, а именно автоматической защиты, которая использует программное обеспечение искусственного интеллекта, которое помогает в идентификации, блокировке и удалении контрафактных товаров, удаление контрафактной продукции в режиме самообслуживания, которое позволяет подлинным владельцам торговых марок удалять контрафактную продукцию напрямую, и стерилизацию продукции, при которой Amazon предоставляет уникальные серийные номера для каждого продукта, чтобы гарантировать его подлинность.

В то время как социальные сети и веб-платформы находятся на переднем крае борьбы с контрафакцией, многие стремились положиться на детектор контрафактной продукции или решения по борьбе с контрафактной продукцией, которые состоят из широкого спектра цифровых инструментов и механизмов, таких как голограммы, смарт-карты, биометрические маркеры, идентификация моделирования данных, занесение в черный и белый списки, деиндексация поисковой системы и многое другое. Настоящие владельцы используют эти инновации на разных этапах процесса и следят за тем, чтобы их продукты не копировались.

От выбора уровня безопасности до различных видов проверки подлинности, бренды обеспечивают защиту своей ценности и имущества с помощью этих детекторов, которые теперь можно проверить практически, то есть одним щелчком мыши на мобильном телефоне, благодаря цифровым технологиям.

Кроме того, различные страны подписали ряд соглашений, направленных против практики подделки и незаконного использования интеллектуальной собственности. Одним из таких соглашений является «Торговое соглашение о борьбе с контрафактной продукцией», подписанное 1 октября 2011 г., которое было сформулировано для создания новых глобальных стандартов защиты интеллектуальной собственности, выходящих за рамки действующего международного права. Первоначально Соглашение было подписано восемью странами, включая Соединенные Штаты Америки, Новую Зеландию, Австралию, Европейский Союз и семь других стран.

Считаем необходимым воспользоваться зарубежным опытом российским сайтам.

Коррупция и взяточничество неразрывно связаны с незаконным оборотом контрафактных товаров, особенно когда они поставляются на международном уровне.

Торговля контрафактными товарами также предлагает преступникам дополнительный источник дохода и инструмент для отмыwania доходов, полученных в результате различных преступлений. Аналогичным образом доходы от других преступлений использовались организованными преступными группами для финансирования своего бизнеса по производству контрафактной продукции.

Подделка — очень прибыльный бизнес, который использует невольных потребителей и аппетиты людей к брендам по сниженным ценам или просто эксплуатирует их финансовое положение. Хотя ее трудно измерить с уверенностью, стоимость контрафакции оценивается ОЭСР примерно в 250 миллиардов долларов в год.

В последние годы подделка быстро распространилась на продукцию всех видов, включая часы, электронику, программное обеспечение, фармацевтические препараты, продукты питания и табак.

Кроме того, по мере роста законных онлайн-продаж увеличиваются возможности для цифровых продаж контрафактных товаров. Феномен торговли



контрафактной продукцией в Интернете сочетается с дополнительной проблемой цифрового пиратства фильмов, игр, музыки и других цифровых продуктов.

Принимая во внимание насущные вопросы ввоза серой и контрафактной продукции в РФ, нами предложены такие рекомендации по изменению действующего законодательства, как запрет на ввоз оригинальной продукции, не имеющей разрешения правообладателя, и предоставление перечня исключений (например, по антимонопольным соображениям, в случае дефицита отдельных товаров, манипулирования ценами).

Очевидно, что правовая база в области таможенного дела и интеллектуальной собственности нуждается в дальнейшем совершенствовании, чтобы приспособиться к современным условиям и требованиям бизнеса. Создание эффективных механизмов по борьбе с параллельным импортом, а также усиление контроля за ввозом контрафактной продукции в Россию, безусловно, будут способствовать созданию здоровой деловой среды, а также защите потребителей.

В этих целях необходимо проведение таможенных реформ с целью укрепления сотрудничества между бизнес-сообществом и таможенными органами.

В сложившейся ситуации санкций на 2023 Правительство РФ разрешило ввоз востребованных товаров иностранных производителей без их на то согласия и также отменила гражданско-правовую ответственность за ввоз импортёрами товара в обход официальных каналов дистрибуции. Так в разрешенные товары вошли 50 групп и около 200 брендов.

Перспектива одновременной легализации импорта в Россию связана не только с положительными, но и негативными последствиями. В качестве основного преимущества одновременной легализации импорта можно выделить расширение ассортимента фирменных товаров и снижение цен для обычных потребителей (табл.11).

Таблица 11 – Преимущества и недостатки легализации параллельного импорта в России

Преимущества легализации параллельного импорта в России	Недостатки легализации параллельного импорта в России
Сокращение возможных ситуаций, при которых правообладатель товарного знака ущемляет интересы российских потребителей (потребительские свойства товара, его разнообразие и цена)	Сокращение объемов инвестиций иностранных компаний в экономику России ввиду значительного увеличения расходов на рекламу и продвижение
Снижение эффективности антироссийских санкций реализуемых государственными органами США и Европейского Союза	Повышение уровня недобросовестной конкуренции
Устранение барьера во внешнеэкономической деятельности для малых и средних предприятий	Ослабление таможенного контроля. Рост уровня контрафактной продукции. Сокращение объема налоговых поступлений.
Расширение ассортимента брендовой продукции для потребителей	Снижение качества послепродажного сервиса и послепродажного обслуживания
Снижение цена на брендовую продукцию для потребителей	Рост зависимости отечественной экономики от импорта. Ухудшение положения отечественных товаропроизводителей.

Основным недостатком одновременной легализации импорта будет рост отечественной экономики за счет импорта, ухудшение экономического положения отечественных производителей за счет усиления конкуренции и роста уровня фальсификации.

Проверка соответствия странами ЕАЭС по сертификации превратилась в торговлю сертификатами. Это приводит к легализации и беспрепятственному обороту контрафактной и опасной продукции на территории РФ.

Сертификаты соответствия можно получить не только для таможенных процедур, но и для выпуска продукции на рынок без испытаний и производственного контроля за 1-3 дня и по невысокой цене.

А полное подтверждение соответствия стоит гораздо больше, чем указанная выше цена.

Из-за ценового демпинга и жестких требований, предъявляемых к российским лабораториям, сокращение объемов подтверждения соответствия отечественными органами по аккредитации за три года сократилось вдвое.

Такие же органы подтверждения подлинности товара существуют и в других странах ЕАЭС. Как отметили в Казахстане, несмотря на финансовую нагрузку, они развивают лаборатории, вкладывая свои трудовые, финансовые и материальные ресурсы. В отрасли работают 1500 экспертов, 68 органов по сертификации продукции и услуг, 955 испытательных лабораторий и центров.

По данным Национального реестра Кыргызстана, из 58 088 документов (сертификатов соответствия) в рамках ЕАЭС за семь месяцев текущего года по запросам казахстанских предпринимателей было представлено 28 765.

В ходе встречи стало известно, что к субъектам отечественной аккредитации предъявляются более строгие нормативные требования. Поэтому они находятся в неравном положении по сравнению с субъектами аккредитации в России и Кыргызстане.

Так, отметим, что реализация государственной политики в сфере технического регулирования в РФ, осуществляемая уполномоченным органом, осуществлялась без учета законодательства других государств ЕАЭС, а также без подробного прогноза возможных рисков и сложностей при внедрении новых инструментов технического регулирования.

В частности, работа по цифровизации, сертификации и оценки соответствия была включена в одностороннем порядке в решении и правовые акты ЕАЭС до правового регулирования ее применения, а информационная система «Е-сертификация» до сих пор не работает должным образом в некоторых странах ЕАЭС.

Поэтому приведем ряд рекомендаций для всех стран ЕАЭС:

- подготовка и внесение материалов о нарушениях технических регламентов юридическими и физическими лицами России и других стран ЕАЭС на рассмотрение подкомитета при Консультативном комитете в сфере государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов ЕАЭС и принятия меры по предупреждению и ликвидации последствий нарушений;

- осуществлять мониторинг законодательства других государств ЕАЭС в целях недопущения ограничения прав и интересов национальных предпринимателей при формировании скоординированной и эффективной политики в области технического регулирования и метрологии и прогнозирования возможных рисков при внедрении новых инструментов технического регулирования;

- анализ квалификационных требований по аккредитации и нормативных актов для отечественных органов с целью устранения положений, увеличивающих финансовую или иную нагрузку по сравнению с требованиями в соответствии с законодательством государств ЕАЭС и международной практикой в целях повышения конкурентоспособности российского бизнеса;

- активное осуществление государственной контрольно-надзорной деятельности, широкое применение административных и иных мер ответственности за их нарушение.

Необходимо установить оборудование для проверки цифровизации во всех таможенных пунктах РФ. Маркировка помогает повысить целостность рынка, очистить его от нелегальной и поддельной продукции. Это также способствует защите репутации компании.

Например, если будут выявлены какие-то нарушения, связанные с поддельными лекарствами, то предприятие сможет обезопасить себя — по маркировке будет видно, что завод не имеет к производству никакого отношения.

Также ожидается, что цифровая маркировка лекарств поможет предприятиям увеличить объемы производства за счет пустот, занятых контрафактной продукцией.

Кроме того, маркировка позволяет отследить весь маршрут движения ЛС от производителя через склады единичных и коммерческих дистрибьюторов до медицинских учреждений и аптек.

Для недопущения поступления контрафакта предлагаем организовать принятие следующих мер.

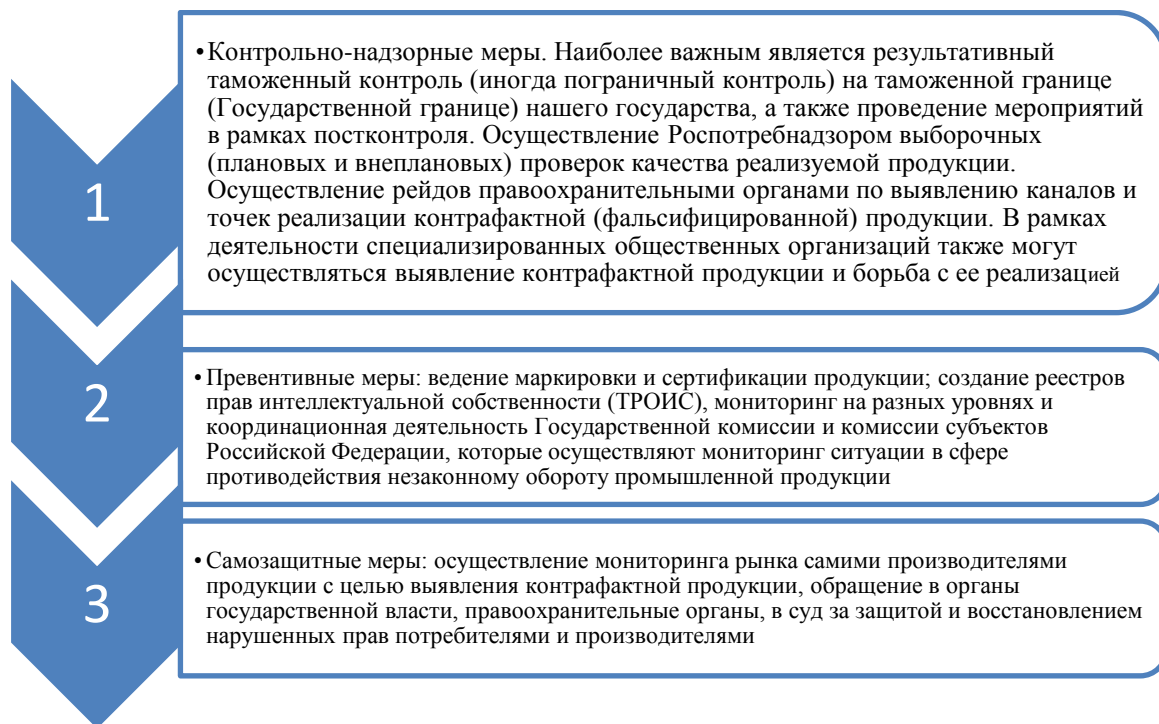


Рисунок 22 – Меры по снижению контрафакта

Кроме этого, необходимо выделить отдельную линию для подачи жалобы для физических и юридических лиц.

Для корректного оформления жалобы необходимо указать конкретные факты нарушений, связанных с качеством и безопасностью товара.

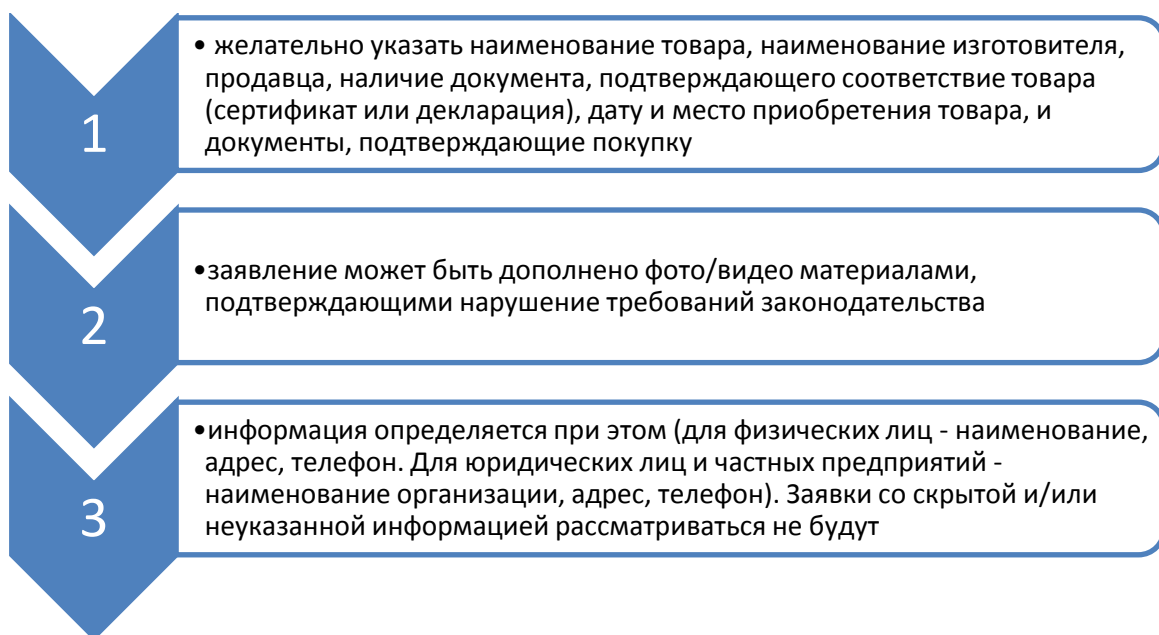


Рисунок 23 – Факты нарушений качества безопасности товара

Кроме того, акцент необходимо сделать на деятельность органов по сертификации и испытательных лабораторий, выдающих сертификаты на продукцию ненадлежащего качества, иногда даже опасную в странах ЕАЭС.

Считаем эффективным способом борьбы с контрафактной продукцией – это необходимость создания благоприятных условий для добросовестной конкуренции на рынке РФ.

При этом при анализе данных в странах ЕАЭС, происходит ввоз на территорию РФ контрафактной продукции с применяется в качестве транзитной территории стран-участниц ЕАЭС. Так, не обладая общим реестром по объектам интеллектуальной собственности стран ЕАЭС, таможенные органы 5 стран членов ЕАЭС не могут эффективно осуществлять таможенный контроль на всех таможенных пунктах границы ЕАЭС.

Механизм защиты правообладателей в рамках ТРОИС запускается, только если в декларации прямо указывается товарный знак или если ФТС России его выявят, но импортеры контрафакта эту информацию скрывают.



Рисунок 24 – Решение выявленных проблем по защите таможенными органами импорта контрафактной продукции

Таким образом, при комплексном применении предложенных рекомендаций по совершенствованию механизма таможенной защиты импорта контрафактной продукции считаем, что это обеспечит эффективную работу таможенных органов в условиях ЕАЭС.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поддельные товары охватывают несколько отраслей, включая одежду, аксессуары, музыку, программное обеспечение, лекарства, сигареты, запчасти для автомобилей и самолетов, потребительские товары, игрушки, электронику и многое другое.

Подделка не является преступлением без потерпевших. Фальшивомонетки часто наживаются на стремлении потребителей к низким ценам.

Покупка контрафактной продукции может показаться дешевым вариантом вместо настоящей вещи, но эта низкая цена дорого обходится вам и другим:

- контрафактные товары часто изготавливаются с использованием дешевых, некачественных и опасных компонентов, которые ставят под угрозу здоровье и безопасность потребителей.

- покупка на поддельных веб-сайтах подвергает вас риску кражи личных данных и мошенничества с кредитными картами, когда вы предоставляете поддельному продавцу свою информацию. Загрузка или потоковая передача с нелегальных веб-сайтов может подвергнуть вас риску заражения вредоносными программами, которые могут украсть вашу личную информацию или информацию о кредитной карте.

- изготовление подделок является незаконным, а покупка контрафактной продукции поддерживает незаконную деятельность.

- прибыль от продажи контрафактной продукции была связана с финансированием организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и даже террористической деятельности.

- законные производители выделяют значительные ресурсы на исследования и разработку продуктов и создание репутации качества среди потребителей. Фальшивомонетки, в свою очередь, стремятся несправедливо нажиться на добром имени другой компании, и это часто губительно для малого бизнеса



и предпринимателей. Упущенные продажи и прибыль, возникающие в результате этой недобросовестной конкуренции, напрямую выражаются в снижении заработной платы и потере рабочих мест, а также в повышении цен для потребителей.

В условиях глобализации вопрос обеспечения безопасности пищевых продуктов и недопущения ввоза в страну контрафактных товаров и некачественной продукции считается одним из важнейших вопросов и находится в центре внимания Правительства РФ и высшего руководства страны.

В целях предотвращения ввоза некачественных и нестандартных товаров необходимо уполномоченным органам принять неотложные меры по обязательному соблюдению Закона РФ «О защите прав потребителей» и в это направление для разработки и реализации Программы безопасности.

В практической части работы были проанализированы результаты деятельности таможенных органов, практика перевозки товаров, содержащих товары с интеллектуальной собственностью, результаты которых были следующими.

За анализируемый период (2015-2021 гг.) убытки правообладателей значительно увеличились на 3,1 миллиарда долларов. руб. или на 62 %.

На основе проведенного анализа было выявлено несколько проблем, связанных с защитой прав правообладателей, и определены пути их решения. Одним из наиболее важных и сложных аспектов защиты прав на товарные знаки на сегодняшний день является легализация импорта. Изучение этого вопроса показывает, что основными недостатками легализации импорта при этом являются растущая зависимость отечественной экономики от импорта, ухудшение экономического положения отечественных производителей из-за растущей конкуренции, повышение уровня контрафакции. Учитывая серьезные негативные последствия для российской экономики из-за одновременной легализации импорта, целесообразно отстаивать региональный принцип использования прав на товарные знаки.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Агамагомедова, С. А. Государственная услуга по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности: новеллы административно-правового регулирования / С.А. Агамедова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №. 2. – С. 64-72.
- 2 Агамагомедова, С. А. Критерии оценки деятельности таможенных органов РФ / С.А. Агамедова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2016. – № 3. – С. 4-13.
- 3 Агамагомедова, С. А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и административные барьеры / С.А. Агамедова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2016. – № 9. – С. 13-20.
- 4 Агамагомедова, С. А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и перемещаемых физическими лицами / С.А. Агамедова // Хозяйство и право. – 2017. – № 7. – С. 103-110.
- 5 Агамагомедова, С. А. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / С.А. Агамедова // Вестник Российской таможенной академии. – 2017. – № 1. – С. 22-27.
- 6 Агамагомедова, С. А. Механизм защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами при трансграничном перемещении / С.А. Агамедова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 45–51.
- 7 Агаркова, Е.А. Сравнительный анализ ТК ТС и ТК ЕАЭС / Е.А Агаркова., Т.Р.Коваленко, В.Л. Щипанова // Правовые, социально-экономические и гуманитарные аспекты организационного развития в сфере образования, науки и бизнеса материалы международной научно-практической конференции. - 2017. - № 5. - С.6-9.
- 8 Алехина, О.В. Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности в условиях ЕАЭС / О.В. Алехина, Г.В. Игнатънва, И.С. Ермилов. -

Саратов: ИЦ «Наука», 2018. - 163 с.

9 Аубакирова, И.У. От Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу: некоторые правовые вопросы региональной интеграции / И.У. Аубакирова // Финансовое право. - 2018. - № 9. - С. 10-17.

10 Белов, В.А. Евразийский экономический союз: история и современность / В.А Белов // Законодательство и экономика. - 2016. - № 8. - С. 66-69.

11 Белов, В. В. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения : учеб. пособие / В. В. Белов, Г. В. Виталиев, Г. М. Денисов; Редкол. : Т. Р. Антоновский и др.. - Москва : Юристъ, 1999. - 285 с.

12 Боброва, В. В. Новый Таможенный Кодекс ЕАЭС как эффективный инструмент государственного регулирования внешней торговли / В.В. Боброва // Региональная Экономика и Управление. - 2018. - № 49. - С. 409-416.

13 Борисова, И.И. Правовое обеспечение внешнеэкономической деятельности: учебно-методическое пособие / И.И. Борисова. - Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет, 2018. – 72 с.

14 Быков, А.Н. Перспективы евразийской интеграции: российские и зарубежные оценки / А.Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. - 2019. - № 4. - С. 10-18.

15 Баландина, Г. Таможенно-тарифная политика и стимулирование инноваций в России. / Г. Баландина, Н. Воловик, С. Приходько. - М.: Издательский дом Дело РАНХиГС, 2019. - 228 с.

16 Бекашев, К. Таможенное право: учебник. - 3-е издание, переработанное и дополненное. / К. Бекашев, Е. Моисеев. - М.: Проспект, 2019. - 336 с.

17 Боков, К. Становление и развитие таможенного дела и таможенного законодательства России: монография. / К. Боков. - М.: Проспект, 2018. - 172 с.

18 Борисов, С.М. Таможенный союз: совместное взимание ввозных таможенных пошлин. / С.М. Борисов. // Деньги и кредит. - №8. - 2019. - С. 33-36.

19 Бородавко, Е. Контроль таможенной стоимости как фактор сдерживания либерализации внешней торговли стран-членов единого экономического

пространства / Е. Бородавко // Теория и практика таможенного дела и внешне-экономической деятельности. - №1. - 2019. - С. 108-121.

20 Буваева, Н. Международное таможенное право: учебник. / Н. Буваева. - М.: Юрайт, 2019. - 376 с.

21 Вериш, Т.А. Проблемы взимания таможенных платежей. / Т.А. Вериш. // Проблемы и перспективы экономики и управления. - №12. - 2015. - С. 248-251.

22 Ворожейкина, А.Г. Оценка уровня снижения рисков перемещения через таможенную границу РФ контрафактных товаров при реализации рекомендаций / А. Г. Ворожейкина // Актуальные проблемы защиты интеллектуальной собственности таможенными органами: сборник статей по результатам проведения научно-практической конференции факультета таможенного дела и кафедры таможенных платежей и валютного контроля Рос. тамож. акад.. - М.: Изд-во Рос. тамож. акад., 2011. - С. 52-58

23 Гинзбург, Ю.В. Наднациональное и национальное регулирование в Таможенном союзе ЕврАзЭС: на примере таможенной пошлины / Ю.В. Гинзбург // Институт публично-правовых исследований. - 2017. - № 2. - С. 23-27.

24 Горохов, В.Н. Правовое регулирование таможенных отношений в ЕАЭС / В.Н. Горохов // Теория и практика общественного развития. - 2018. - № 24. - С. 215-218.

25 Гошин, В. А. Таможенное сотрудничество стран-членов ЕАЭС: новые горизонты / В. А. Гошин // Торговая политика. - 2018. - № 4. - С. 9-25.

26 Гревцева, Л.Г. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза: возможности и перспективы / Л.Г. Гревцева, А.В. Аносов // Вестник ННГУ. - 2019. - № 5. - С. 198-204.

27 Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета. – 2006. - № 289.

28 Гурова, И. Региональная торговля на пространстве СНГ: предпосылки для производственной кооперации / И.Гурова, М.Ефремова // Вопросы экономики. - 2017. - № 6. - С. 115-121.

29 Дробот, Е. В. Практические аспекты применения инструментов нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в условиях членства России в ВТО и интеграции в ЕАЭС / Е.В. Дробот // Актуальные проблемы таможенного регулирования в условиях интеграции России в Евразийский экономический союз и членства в ВТО: Сборник докладов круглого стола: Выборгский филиал РАНХиГС. - Выборг, 2018. – С. 18-22.

30 Дроздова, С.А. Нормативные правовые акты наднационального и национального регулирования таможенного законодательства в Евразийском Экономическом Союзе / С.А. Дроздова // Таможенные чтения – 2016: Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - 2018. - С. 38-43.

31 Дроздова, С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции / С.А. Дроздова // Таможенное дело. – 2018. - № 1. - С. 333- 337.

32 Давиденко, Л.Г. Налоги и таможенные платежи: учебное пособие / Л.Г. Давиденко. - СПб: ИЦ Интермедия, 2018. - 199 с.

33 Егорова, М.А. Коммерческое право : учебник / М.А. Егорова. – М. : Статут, 2013. – 640 с.

34 Зуев, В.Н. Методология классификации и оценки форм региональной интеграции / В.Н. Зуев // Евразийская Экономическая Интеграция. - 2018. - № 3 - С. 25-43.

35 Зуева, Т.С. Новые подходы, которые нашли отражение в проекте таможенного кодекса ЕАЭС актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук / Т.С.Зуева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 11-2. - С. 77-80.

36 Иванова, В.Ю. Таможенные пошлины во внешнеторговой деятельности. / В.Ю. Иванова // Вестник Сибирского федерального университета. - 2019. - №3. - С. 11-13.

- 37 Иванча, И.И. Роль таможенной службы в развитии государственного финансового контроля поступления таможенных платежей. / И.И. Иванча. // Вестник Томского государственного университета. - 2018. - №319. - С. 143-144.
- 38 Игошин, Р.Е. Анализ доходной части бюджета РФ, формирующейся за счет таможенных пошлин / Р.Е. Игошин // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2019. - №6. - С. 13-19.
- 39 Кадочников, П. А. О необходимости изменений в системе тарифных преференций ЕАЭС / П. А. Кадочников, М. Г. Пташкина // Российский экономический журнал. - 2017. - № 6. - С. 3-9.
- 40 Кобзарь-Фролова, М.Н. Особенности и специфика таможенного регулирования в Российской Федерации: ретроспективный анализ и современное состояние / М.Н. Кобзарь-Фролова // Финансовое право. - 2018. - № 5. - С. 21 – 26.
- 41 Козырин, А.Н. Международные договоры и национальное законодательство в правовом механизме Таможенного союза ЕАЭС. / А.Н. Козырин // Реформы и право. - 2018. - № 2. - С. 29-36.
- 42 Косаренко, Н.Н. Международное регулирование и применение таможенного порядка в Евразийском экономическом союзе / Н.Н.Косаренко, А.В. Квятковский // Евразийская адвокатура. - 2017. - № 5 (24). - С. 135-141.
- 43 Коник, Н. Таможенное дело: учебное пособие. - 2-е издание, стереотипное. / Н. Коник, Е. Невешкина. - М.: Омега-Л, 2019. - 206 с.
- 44 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2015 № 2-ФКЗ, от 21.07.2015 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 31. – Ст. 4398.
- 45 Маховикова, Г. Таможенное дело: учебник. - 2-е издание, переработанное и дополненное. / Г. Маховикова, Е. Павлова. - М.: Юрайт, 2022. - 408 с.

46 Новиков, М. Б. Анализ проблем функционирования единого экономического пространства Евразийского экономического союза и разработка мер по их решению / М.Б. Новиков // Наука и современность. - 2018. - № 37. - С.130-138.

47 Новикова, С. А. Таможенное дело : учебник для бакалавриата и магистратуры / С. А. Новикова. - М. : Издательство Юрайт, 2019. - 302 с.

48 Пермякова, Е.С. Евразийская экономическая интеграция: проблемы и перспективы развития / Е.С. Пермякова // Россия и евразийский мир: прошлое, настоящее, будущее: материалы междунар. науч.-практ. конф. - 2023 . - № 1. - С. 234-240.