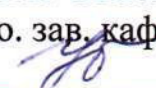


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Амурский государственный университет
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Направление подготовки 43.04.02 – Международный туризм
Направленность (профиль) образовательной программы – Международный туризм

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой

В.В. Ульянова
«27» июня 2023 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Сравнительная оценка управления объектами культурного наследия в Китае и России

Исполнитель
студент группы 134-ом


(подпись, дата)

Ван Янань

Руководитель
доцент, к.э.н.


(подпись, дата)


Н.Н. Левентов

Руководитель
магистерской программы


(подпись, дата)

С.В. Феокистов

Нормоконтроль


(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент
доцент, к.т.н.



(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Благовещенск 2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой
В.В. Ульянова
подпись
« 1 » 04 2023 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации (проекту) студента Ван Янань

1 Тема магистерской диссертации (проекта) Сравнительная оценка управления объектами культурного наследия в Китае и России низкоуглеродного туризма в Китае
(утверждено приказом от 21.02.2023 № 442-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной диссертации (проекта) 10.06.2023 г.

3 Исходные данные к магистерской диссертации (проекту): учебная литература, статьи, данные из сети Интернет

4 Содержание магистерской диссертации (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):

1. Теоретические аспекты управления объектами культурного наследия в Китае и России
2. Развитие управления объектами культурного наследия в Китае и России
3. Разработка комбинированных туров к объектам культурного наследия Китая

5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.)

Нет

6 Консультанты по магистерской диссертации (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) нет

7 Дата выдачи задания 01.04.2023

Руководитель магистерской диссертации Левентов Николай Николаевич, к.э.н.
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание

Задание принял к исполнению (дата): 01.04.2023



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 67 страниц, 4 таблицы, 59 источников.

ТУРИЗМ, ЮНЕСКО, ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, ОХРАНА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НОВАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА, УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Цель исследования заключается в оценке состояния сохранности китайского и российского культурного наследия, сравнения ценности развития и использования культурного наследия Китая и России в рамках современного управления туристической индустрией.

Объект исследования – китайское культурное наследие, российское культурное наследия, развитие и управление туризма.

Предмет исследования – современные состояния сохранности культурного наследия Китая и России, уровень развития и управления туризма Китая и России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты управления объектами культурного наследия в Китае и России	8
1.1 Характеристика основных законодательных актов в области управления объектами культурного наследия в Китае и России	8
1.2 Определения (понятия) и классификации в области управления объектами культурного наследия	17
1.3 Основы организации туров по объектам культурного наследия в Китае и России	25
1.4 Общие тенденции развития процессов управления объектами культурного наследия в Китае и России	26
2 Развитие управления объектами культурного наследия в Китае и России	29
2.1 Виды объектов культурного наследия в Китае и России	29
2.2 Туристические продукты для посещения объектов культурного наследия в Китае и России	34
3 Разработка комбинированных туров к объектам культурного наследия	41
3.1 Основные дестинации (опорные точки) туров	41
3.2 Программы туров	45
3.3 Экономическое и маркетинговое обоснование туров	50
3.4 Вклад разработанных туров в развитие управления объектами культурного наследия в Китае	53
Заключение	59
Библиографический список	61

ВВЕДЕНИЕ

В современном взаимосвязанном мире культура, несомненно, обладает способностью изменять общество. Культура имеет множество форм самовыражения - от наших любимых исторических мест и музеев до традиционных обычаев и современных форм искусства, она во многом обогащает нашу повседневную жизнь. Наследие является одним из источников идентичности, а также придает сплоченность сообществам, пострадавшим от внезапных изменений и экономических колебаний.

ЮНЕСКО твердо убеждено в том, что устойчивое развитие невозможно без соответствующих культурных элементов. Действительно, только приняв ориентированный на людей подход к развитию, основанный на взаимном уважении и открытом диалоге между различными культурами, можно достичь долгосрочных, инклюзивных и справедливых результатов в области развития.

Будучи двумя странами с многовековой историей в мире, Китай и Россия обладают большим количеством объектов культурного наследия, таких как древние архитектурные комплексы и туристические ландшафты с богатыми коннотациями. Эти культуры в полной мере продемонстрировали культурную мощь двух великих держав со многих точек зрения, таких как история

Чтобы обеспечить разумное место культуры в стратегии развития и процессе саморазвития, ЮНЕСКО приняла ряд трехэтапных мер: взять на себя ведущую роль в пропаганде культуры и развития во всем мире; сотрудничать с международным сообществом в разработке четкой политики и правовых рамок; в то же время поддерживать правительство и местными заинтересованными сторонами для защиты наследия, содействия развитию творческих индустрий и поощрения мультикультурализма.

Знаменитые культурные конвенции, разработанные ЮНЕСКО, обеспечивают уникальную мировую платформу для международного сотрудничества и создали целостную систему управления культурой, основанную на правах человека и общих ценностях. Эти международные договоры направлены на защиту и поддержание мирового культурного и природного наследия, включая древние археологические памятники, нематериальное наследие, подводное наследие, музейные коллекции, устные традиции

Цель исследования заключается в оценке состояния сохранности китайского и российского культурного наследия, сравнения ценности развития и использования культурного наследия Китая и России в рамках современного управления туристической индустрией.

Задачи исследования:

1) Рассмотреть архивные источники, материалы полевых исследований, хранящиеся в книге «Управление всемирным культурным наследием» и связанные с историей возникновения культурного наследия Китая и России.

2) Проанализировать труды китайских и русских ученых, посвященных проблемам развития и использования культурного наследия Китая и России.

3) Проанализировать труды китайских и российских ученых, посвященных исследованию развития и использования культурного наследия Китая и России в рамках современного управления туристической индустрией.

5) Систематизировать и проанализировать собранные источники и материалы.

6) Проанализировать различия современного управления туристической индустрией на основе культурного наследия двух сторон.

Культура – это то, кто мы есть, и она формирует нашу идентичность. Без культуры невозможно устойчивое развитие. Китай и Россия разделяют общее понимание. Роль культуры отражена в большинстве целей

устойчивого развития (ЦУР), включая высококачественное образование, устойчивые города, окружающую среду, экономический рост, ответственное потребление и производство, справедливое, гармоничное и инклюзивное общество, гендерное равенство.

Объект исследования – китайское культурное наследие, российское культурное наследия, развитие и управление туризма.

Предмет исследования – современные состояния сохранности культурного наследия Китая и России, уровень развития и управления туризма Китая и России.

Информационная база магистерской диссертации: научные статьи, журналы, учебные издания, статистические данные, источники сети Интернет.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КИТАЕ И РОССИИ

1.1 Характеристика основных законодательных актов в области управления объектами культурного наследия в Китае и России

Китайская цивилизация имеет долгую историю, и ее культурное наследие подобно галактике. По состоянию на 2015 год, в общей сложности 48 объектов культурного наследия в Китае были включены в «Список всемирного наследия» ЮНЕСКО, включая 34 объекта всемирного культурного наследия (включая 4 мировых культурных ландшафта), 4 объекта всемирного культурного и природного наследия и 10 объектов всемирного природного наследия.

Китай - большая страна с объектами всемирного наследия, и общее количество объектов всемирного наследия уступает только Италии, занимающей второе место в мире. По общему количеству объектов всемирного культурного и природного наследия Китай занимает первое место в мире.

Пекин - город с самым большим количеством объектов всемирного наследия в мире, существуют богатые типы объектов наследия, и Китай является единственным государством с наиболее полными категориями объектов всемирного наследия, то есть у него также есть всемирное культурное наследие (включая мировые культурные ландшафты), объекты всемирного природного наследия и всемирные объекты культурного и природного наследия всех категорий Всемирного наследия. Китай включает в себя все виды всемирного культурного наследия, предусмотренные Конвенцией о всемирном наследии. Все больше и больше объектов всемирного культурного и природного наследия Китая попадают в поле зрения международного сообщества, ярко демонстрируя давнюю славу китайской цивилизации и уникальный природный стиль, а также становясь

отличной визитной карточкой, представляющей имидж Китая и местные символы.

Благодаря широкому географическому распределению объекты всемирного наследия Китая расположены в 28 провинциях (автономных районах, муниципалитетах, непосредственно подчиняющихся Центральному правительству) и Специальном административном районе Макао, из которых 28 провинций (автономных районов, муниципалитетов, непосредственно подчиняющихся Центральному правительству) и Специальном административном районе Макао являются объектами всемирного культурного наследия. Количество объектов всемирного культурного наследия в северном регионе намного выше, чем общее количество в южном регионе, что тесно связано с развитием китайской цивилизации на большом временном промежутке.

Китай – древняя мировая цивилизация с историей в 5000 лет, и временной промежуток объектов всемирного наследия довольно большой. Возраст пекинских руин Чжоукоудянь, Кайпин-Дяолоу и деревни составляет более 500 000 лет, культурные стили разнообразны, китайская культура глубока, красочна, и каждая из достопримечательностей имеет свои особенности. Объекты всемирного наследия Китая не только включают культуру Хань в качестве доминирующего объекта наследия, но и имеют выдающихся представителей культуры меньшинств. Исторический комплекс дворца Потала в Лхасе является образцом тибетской культуры, древний город Лицзян является шедевром культуры наси, а гроты Могао являются физическими примерами об интеграции мультикультурализма вдоль “Шелкового пути”.

Кратко рассмотрим характеристику законодательных актов в области управления объектами культурного наследия в Китае.

В Китае давно и успешно осуществляется разработка правил охраны культурного наследия.

В 1998 году товарищ Цзян Цзэминь, тогдашний генеральный секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Китая и президент страны, призвал работников культурного наследия при осмотре резьбы по камню Дадзу в Чунцине: «Мы должны хорошо поработать над объявлением всемирного культурного наследия, стремиться к успеху проекта, декларировать его и снискать славу стране».

В октябре 2000 года в городе Чэндэ, провинции Хэбэй, был принят первый в Китае отраслевой стандарт по охране культурных реликвий и памятников – «Руководство по охране китайских культурных реликвий и монументов».

Помимо общегосударственных стандартов существует еще и местное законодательство. Местные нормативные акты включают «Положения об управлении живописными местами Лушань в провинции Цзянси 1996 года» и «Положения об охране садов Сучжоу и управлении ими», «Положения об охране и управлении гротами Юнган в городе Датун 1997 года» и «Положения об охране и управлении древними домами в Южной провинции Аньхой», «Положения об охране древнего города Пинъяо в провинции Шаньси 1998 года», «Положения об охране гротов Лунмэнь в городе Лоян и управлении ими 1999 года» и «Меры по охране мавзолея Циндун» и «Положения об управлении ими 2000 года». «Управление живописными местами Тайшаня».

Постановления местных органов власти включают «Меры по управлению национальным природным заповедником Уишань в провинции Фуцзянь» в 1990 году, «Меры по охране дворца Потала в Тибетском автономном районе» в 1997 году, «Меры по охране и управлению резьбой по камню Дадзу в Чунцине» в 1998 году и «Меры по управлению живописными местами горы Удан в провинции Хубэй».

Правовая система постоянно совершенствуется. В 2002 году девять министерств и комиссий Министерства культуры, Государственного

управления культурными реликвиями, Государственной комиссии по планированию, Министерства финансов, Министерства образования и строительства, Министерства земельных ресурсов, Главного управления охраны окружающей среды и Государственного управления лесного хозяйства совместно выпустили «Мнения об укреплении и совершенствовании охраны объектов Всемирного наследия и управления ими».

В 2004 году Главное управление Государственного совета направило «Заключения об усилении охраны Всемирного культурного наследия Китая и управления им» девяти министерствам и комиссиям Министерства культуры, Министерства строительства, Бюро культурных реликвий, Комиссии по развитию и реформам, Министерства финансов, Министерство земельных ресурсов, Управление лесного хозяйства, Управление по туризму и Бюро по делам религий.

В 2006 году были введены в действие первое в Китае единое административное постановление о всемирном культурном наследии «Положение об охране Великой Китайской стены» и первое административное постановление о всемирном культурном наследии «Меры по охране Всемирного культурного наследия и управлению им»; Государственное управление культурными реликвиями объявило «Меры по мониторингу и инспектированию Всемирного культурного наследия Китая» и «Меры по консультированию и администрированию экспертов по всемирному культурному наследию Китая».

В 2010 году Государственное управление культурных реликвий издало «Положение о рассмотрении проектов Декларации Всемирного культурного наследия и управления ими».

В 2013 году Государственное управление культурными реликвиями разработало «Правила объявления Всемирного культурного наследия (пробное внедрение)». Постоянные комитеты местных собраний народных

представителей и народных правительств различных уровней разработали и пересмотрели ряд нормативных актов или мер по охране всемирного культурного наследия и управлению им в свете местных реалий.

В 2002 году были обнародованы первое всеобъемлющее местное постановление Китая об охране объектов всемирного наследия - «Положение об охране объектов всемирного наследия в провинции Сычуань» и первое однострочное постановление - «Положение об охране Цинъюнлин и управлении им в Синьбинь Маньчжурском автономном округе».

В 2003 году были введены в действие «Положения об охране Запретного города, гробниц Фулин и Чжаолин в Шэньяне», «Один закон регулирует три объекта культурного наследия», что позволило сэкономить законодательные расходы.

В 2011 году в Китае были приняты первые местные правила по охране культурных ландшафтов «Правила по охране и управлению культурным ландшафтом Западного озера Ханчжоу» и первый нормативный документ по мониторингу и управлению всемирным культурным наследием, «Правила мониторинга и управления классическими садами Сучжоу Всемирного культурного наследия».», были освобождены.

В 2012 году вступили в силу ведомственные правила «Меры по охране наследия Гранд-канала и управлению им». Принятие ряда нормативных актов и систем постоянно способствовало и гарантировало развитие процесса легализации и стандартизации работ, связанных с всемирным культурным наследием.

Однако, как и везде есть недостатки у существующих в Китае правил охраны культурного наследия

В законах и нормативных актах существуют пробелы. Отсутствие законодательства всегда мешало работе Китая по охране всемирного культурного наследия. В Китае нет специальных законов и подзаконных актов в отношении всемирного культурного наследия, а законодательный

уровень и юридическая эффективность административных постановлений, местных нормативных актов и нормативных документов низки. Из-за ограничений законодательных полномочий отсутствуют четкие положения о юридической ответственности или отсутствует соответствующее положение об атрибуции, или соответствующие правила и подзаконные акты расплывчаты, а юридические наказания размыты и мягки. В сочетании с неясным предметом правоприменения трудно стать сильной опорой для защиты наследия. Хотя местные нормативные акты и постановления местных органов власти, касающиеся Всемирного культурного наследия, в определенной степени компенсировали недостатки отстающего национального законодательства, из-за отсутствия руководящих указаний и норм высшего закона они фрагментированы, положения разрознены, содержание недостаточно уточнено, применение закон не силен, а работоспособность оставляет желать лучшего. Законодательная широта и глубина местных нормативных актов и постановлений местных органов власти недостаточны. Большинство из них сосредоточено на разъяснении объекта защиты, содержания защиты и метода защиты. Конкретные вопросы создания учреждения, источника средств, методов использования и штрафных санкций недостаточно ясны. Сфера применения юридическая сила ограничена только одной провинцией и одним местом, и нет положения о юридической ответственности, достаточного для предотвращения незаконных и преступных действий, разрушающих наследие. В любой правовой системе, если нет ведущего закона, невозможно говорить о системе.

Существует настоятельная необходимость в совершенствовании правовой системы всемирного культурного наследия и повышении юридической эффективности всемирного культурного наследия путем изучения и разработки основного закона национального уровня или специального постановления о всемирном культурном наследии,

совместимого с международными конвенциями и применимого к национальным условиям Китая.

Теперь рассмотрим состояние и особенности охраны российского культурного наследия

Россия является крупнейшей страной мирового культурного наследия и имеет долгую историю в области охраны культурного наследия. Охрана российского культурного наследия в основном подразделяется на три типичных исторических периода: до Октябрьской революции в России, Советский Союз и Российская Федерация.

До Октябрьской революции в России Император Петр I учредил национальное агентство по охране культурного наследия и обнародовал и осуществлял соответствующие законы; в советский период советское правительство еще больше усилило соответствующие меры и постепенно сформировало стандартизированную систему охраны (в 1950-х годах идеи Советского Союза по восстановлению культурных реликвий и исторического города система охраны оказала глубокое влияние на нашу страну).

Российское правительство придает большое значение охране и стандартизации культурного наследия. «Закон Российской Федерации о стандартизации» (далее именуемый «Российский закон о стандартизации»), изданный в июне 1993 года, является первым законом о стандартизации в России, который знаменует, что с тех пор работа по стандартизации в России вошла в правовое русло.» Закон Российской Федерации о культурном наследии», принятый в 2002 году, установил, что охрана культурных реликвий является одной из первоочередных задач российских федеральных властей.

Для вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) Россия разработала «Закон Российской Федерации о техническом регулировании», который официально вступил в силу в июле 2003 года, что свидетельствует о постепенном приведении российской реформы стандартизации в

соответствие с международными стандартами. Поправка к Закону Российской Федерации «О культурном наследии», принятая в 2012 году, включила в сферу правовой охраны большее количество объектов культурного наследия.»

Российский закон о стандартизации», пересмотренный в 2015 году, разъяснил основные задачи российской стандартизации, основное содержание и гарантии стандартизации национальными нормативными актами, отражая изменения в деятельности по стандартизации, идеи реформ и тенденции развития стратегий стандартизации в России в период перехода от плановой экономики к рыночной. В 2020 году в «Российский закон о стандартизации» были внесены дополнительные поправки.

Российская система охраны культурного наследия существует давно.

Россия - большая в мире страна с культурным наследием. Она имеет долгую историю и культуру. Она также имеет долгую историю охраны культурного наследия. Со времен Петра I в царской России было создано национальное агентство по специальной охране, а соответствующие законы были обнародованы и введены в действие. В советский период советское правительство еще больше усилило соответствующие меры и постепенно сформировало стандартизованную систему защиты.

В 1950-х годах советская идея реставрации культурных реликвий и система охраны исторических городов оказали глубокое влияние на нашу страну.

В 1990-е годы, после распада Советского Союза, общественная мысль радикально трансформировалась, а культурное наследие неоднократно уничтожалось, а затем оно начало постепенно возвращаться к традиционной культуре. Правительство Путина возвело традиционную культуру в ранг главного средства нравственного воспитания и стремится защищать традиционное культурное пространство, русскую культуру и русский традиционный дух.

Россия придерживается уникального стиля, уделяет внимание выбору дороги в соответствии с национальными условиями, осторожно относится к соответствующим международным конвенциям, всегда сохраняла культурную уверенность в себе, придерживается уникального культурного стиля, принимает посильные меры защиты и настаивает как на национальной защите, так и на общей защите в области охраны окружающей среды. культурного наследия. Среди них национальное правительство отвечает за координацию и надзор, а отдельные лица и неправительственные организации отвечают за выполнение конкретной работы. При такой схеме работы, основанной на совместных усилиях верхнего и нижнего уровней, была достигнута усиленная охрана культурного наследия.

Во-первых, усовершенствованы законы и нормативные акты. Уделяя внимание использованию правовых средств защиты культурного наследия, был принят и последовательно реализуется ряд законов, таких как «Закон Российской Федерации о культурном наследии». Закон четко оговаривает право людей пользоваться культурой и обязанность защищать культуру, а также четко заявляет, что культурное наследие является духовным богатством людей всех этнических групп в России. Защита национальных культурных реликвий является одной из первоочередных задач российской федеральной власти. Любое поведение по освоению земель не может осуществляться ценой нанесения ущерба культурным реликвиям, в противном случае оно будет прекращено, и охрана культурного наследия будет включена в повестку дня пути легализации.

Второе — это улучшение организации. На национальном уровне работой руководит Российский комитет по делам ЮНЕСКО. В Федерации также есть департамент профессиональной защиты правоохранительных органов, и в обществе насчитывается более 200 организаций гражданской защиты. Они продолжают перенимать передовой опыт работы других стран и организовывать насыщенные культурные мероприятия. Регулярно

проводятся традиционные культурные мероприятия, такие как конкурс ремесел «Умелые мастера Сибири», Всероссийский университетский фестиваль народного творчества «Рыночный городок» и т.д., чтобы российское культурное наследие могло по-настоящему культивироваться на богатой народной почве.

Третье — это воспитание профессионального и технического персонала. Российский народ исследовал передовые концепции охраны культурного наследия и получил эффективные методологии. Большое количество выдающихся экспертов с богатыми теориями и практикой, таких как Лихачев и Вернадский, появлялись один за другим, передавая большое количество талантов и теоретических знаний для работы по охране.

В-четвертых, развивается осознание необходимости защиты всего культурного наследия страны. Москва объявила 18 апреля и 18 мая днями исторического и культурного наследия, и все известные музеи, театры и парки культуры открыты бесплатно. Был создан ряд добровольческих ассоциаций по охране культурного наследия, и осведомленность об охране культурного наследия в целом приобрела популярность.

1.2 Определения (понятия) и классификации в области управления объектами культурного наследия.

Начиная с «Конвенции об охране всемирного и природного наследия», принятой в 1972 году, и заканчивая «Конвенцией об охране нематериального культурного наследия» в 2003 году, Китай и Россия провели долгосрочное исследование культурного наследия, особенно культурного самовыражения и практических функций и ценностей людей. В на протяжении 30 лет осведомленность людей, внимание и консенсус в отношении «культурного наследия», особенно «нематериального культурного наследия», также углублялись в процессе концептуализации.

Культурное наследие – это богатство, оставленное человечеству историей. С точки зрения существования оно делится на материальное

культурное наследие и нематериальное культурное наследие (неосязаемое культурное наследие).

Культурное наследие относится к культурным реликвиям, имеющим историческую, художественную и научную ценность.

Нематериальное культурное наследие относится к различным традиционным культурам, которые существуют в нематериальных формах, тесно связаны с жизнью масс и передаются по наследству из поколения в поколение.

Материальное культурное наследие — это «культурное наследие» в традиционном смысле. Согласно «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия» (далее именуемой «Конвенция о всемирном наследии») включает исторические культурные реликвии, исторические здания и объекты человеческой культуры.

Материальное культурное наследие включает в себя недвижимые культурные реликвии, такие как древние руины, древние гробницы, древние здания, гrotы и храмы, резьбу по камню, фрески, важные исторические места и репрезентативные здания современности, а также важные физические объекты, произведения искусства, документы, рукописи, книги и материалы различных исторических эпох, культурные реликвии и знаменитые исторические и культурные города (районы, деревни и поселки городского типа), обладающие выдающейся общей ценностью с точки зрения архитектурного стиля, равномерного распределения или сочетания с окружающей средой.

Согласно определению «Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия» (Convention for the Protection of the National Cultural Heritage), нематериальное культурное наследие относится к «различным практикам, исполнениям, самовыражениям, знаниям и навыкам и связанным с ними инструментам, физическим объектам, ремеслам и

культурным местам, которые считаются как свое культурное наследие различными группами, коллективами, а иногда и отдельными лицами».

Концепция «нематериального культурного наследия» по-разному повлияла на Китай и Россию. Это влияние проявляется не только в культурном смысле, оно проявляется в политической и социальной сферах, в результате чего концепция охраны нематериального культурного наследия изменилась, и в некотором смысле она стала политическим инструментом государства. две страны.

В Китае общественное движение, сформированное введением нематериального культурного наследия, внесло кардинальные изменения в китайский культурный ландшафт. Ученые сосредоточились на отношениях государства и общества в рамках дискурса нематериального культурного наследия, который представляет собой процесс, посредством которого государство постепенно признает и реконструирует народную культуру в социальном контексте. Защита нематериального культурного наследия стала политическим вопросом. Ситуация, когда народная культура и традиционная культура стигматизируются господствующими ценностями, изменилась в связи с появлением нематериального культурного наследия; в области культуры то, как государство и общество играют в игры, стало механизмом взаимных консультаций в связи с появлением нематериального культурного наследия. о концепции нематериального культурного наследия.

В России распространение нематериального культурного наследия не вызвало волн в социальной сфере. Государство рассматривает охрану нематериального культурного наследия как культурную и политическую практику, направленную на пропаганду культурного сознания, укрепление национальной идентичности, поощрение патриотизма и поддержание национальной культурной безопасности.

В отличие от урегулирования Китаем государственно—социальной напряженности в контексте охраны нематериального культурного наследия,

Россия хочет урегулировать отношения между государством и этносом, центром и местными органами власти.

Концепция нематериального культурного наследия создала возможности для национальной идентичности и культурного самосознания различных этнических меньшинств в России. В рамках концепции и ограниченной практики нематериального культурного наследия федеральное правительство защищает и принимает законодательство, устанавливает единый список и организует выставки по всей России и т.д., и стремится интегрировать культуры различных этнических групп в национальную культуру. Эта культурная практика соответствует реальности, согласно которой российская культура состоит из множества национальностей и культур.

«Новая русская мысль», включающая «патриотизм», «сознание мощи страны», «национальную концепцию» и «социальное единство», считается традиционными ценностями, присущими россиянам с древних времен, и эти ценности наиболее ярко воплощены в русской национальной народной культуре, которая может быть охарактеризована как самое ценное наследие современной России.

Управление объектом культурного наследия — это комплексная деятельность (структуры или нескольких структур), направленная на сохранение и использование памятника и/или территории, координацию и взаимодействие со всеми окружающими государственными, муниципальными, экономическими, технологическими и общественными организациями, а также с научным и профессиональным сообществом.

При управлении объектами культурного наследия с целью их сохранения и использования главной целью этой деятельности является — сохранить выдающуюся универсальную ценность объекта в современных условиях. Ради этой цели было создано Руководство, которое включает в себя рекомендации по управлению объектами наследия, они неизбежно носят

общий характер, так как рассчитаны для всех стран-участниц Конвенции. Поэтому каждая страна самостоятельно должна разработать и принять собственные Руководства, которые должны учитывать особенности региональной или национальной системы сохранения и использования наследия.

Также необходимо упомянуть в работе о наличии классификации и стандартов культурного наследия.

Классификация материального культурного наследия:

- исторические памятники с точки зрения истории, искусства или науки;
- здания, резные изделия и картины выдающейся и универсальной ценности;
- надписи, пещеры, поселения и комплексы различных культурных реликвий с археологическими компонентами или сооружениями;
- археологические объекты с точки зрения истории, эстетики, этнографии или антропологии;
- рукотворные проекты выдающейся и универсальной ценности или общие шедевры человека и природы;
- районы археологических раскопок;
- архитектурные комплексы с точки зрения истории, искусства или науки, из-за их архитектурной формы, самобытности и статуса в ландшафте;
- отдельные или взаимосвязанные архитектурные комплексы выдающейся и универсальной ценности.

Нематериальное культурное наследие:

- устные традиции и формы исполнения, включая язык как средство передачи нематериального культурного наследия;
- исполнительское искусство;
- социальные практики, ритуалы и общественная деятельность;
- знания и социальные практики о природе и вселенной;

- традиционные ремесла.

Критерии классификации проектов культурного наследия «Список всемирного наследия»

Критерии классификации проектов культурного наследия, номинированных на включение в список Всемирного наследия, должны соответствовать одному или нескольким из следующих критериев, прежде чем они могут быть утверждены.

Первый критерий заключается в том, что, если проект наследия должен быть включен в список всемирного наследия, он должен представлять собой уникальное художественное достижение и гениальный творческий шедевр. Например, Афинский акрополь, который представлял собой высшее художественное достижение Древней Греции того времени, отражал творчество греков и их мудрость. Проект «Акрополь» соответствует первым критериям объектов всемирного наследия, особенно храмы в нем, которые были построены некоторыми из самых известных художников Греции.

Второй критерий заключается в том, что проект наследия осуществляется в течение определенного периода времени или в определенной культурной области мира, и он отражает искусство архитектуры или такое памятное здание, включая городское планирование и ландшафтный дизайн, отражающие такое изменение в человеческих представлениях. Если мы просто резюмируем это, то можно сказать, что это трансформация, которая выражает человеческие концепции. Так, например, подобным примером является проект наследия в Германии под названием Академия Баухауз. Это художественная школа, которая существует всего десять лет, но за короткие десять лет своего существования эта школа преобразовала классическое или традиционное архитектурное образование, а также образование в области искусства и дизайна в модернистский лад образования. Она отражает трансформацию человеческой мысли и эстетики, включая образовательные концепции, в 1920-х гг. Поэтому, хотя она

просуществовала недолго, более десяти лет, ее школа была включена в «Список всемирного наследия». Потому что это отражает изменения в человеческом восприятии за такой период.

Третий критерий заключается в том, что проект наследия, с которым сталкиваются люди, может стать своего рода исчезнувшей цивилизацией или культурной традицией, и он может служить такого рода свидетельством. Например, как и Иерусалим, этот город культурного наследия является очень важным проектом наследия. Он отражает развитие здесь древних человеческих цивилизаций. Возможно, некоторые такие цивилизации или такая культура изменились и исчезли сегодня, но Иерусалим является местом их рождения и историческим свидетелем их прежнего существования. Если такой стандарт может быть соблюден, этот проект также может быть включен в «Список всемирного наследия».

Четвертый стандарт означает, что его можно рассматривать как важный этап в истории человечества. Это типичное репрезентативное здание, которое может отражать эту эпоху и является выдающимся примером архитектуры или ландшафта этой эпохи. Если мы просто говорим о выдающемся примере целой эпохи. Например, как наш Запретный город, на самом деле это так. Когда вы говорите о династиях Мин и Цин, таком периоде позднего периода китайского феодального общества, вы можете сразу подумать о Запретном городе, Запретном городе в Пекине и Запретном городе в Шэньяне. У них есть стать символом такой эпохи. Тогда, например, как Кремль и Красная площадь, это тоже проект, внесенный в «Список всемирного наследия». Когда речь заходит о Русской революции и процессе развития раннего социализма, Красная площадь Кремля является символом и стала символ такой эпохи.

Пятый критерий — это наследие, с которым мы сталкиваемся. Его можно использовать как традиционное место пребывания человечества и как использовать землю. Это выдающийся пример того, как жить в категории

культурного наследия. В частности, он может отражать одну или несколько культур. Например, Венеция, знаменитый город в Италии, является таким примером. Со времен средневековья некоторые люди спаслись от войны и поселились здесь, а затем построили такой город таким образом. С развитием итальянской экономики, с развитием венецианской экономики и с силой Венеции город постепенно развивался, и тогда было построено много очень выдающихся зданий. Тогда здесь культивировалось большое количество художников, таких как венецианская школа живописи, такое большое количество художников, затем с изменениями всей мировой торговой системы, с постепенным изменением прав стран по всему миру на море, Венеция позже потеряла свой первоначальный статус, это может возможно, слава того времени сегодня померкла, но сам город Венеция был свидетелем такой цивилизации, и города, подобные этому, также могут быть включены в «Список всемирного наследия». На самом деле Лицзян и Пинъяо также принадлежат к такому типу проектов, которые отражают взаимоотношения между человеком и природой. и о природе, и о том, как использовать землю. Например, Лицзян, как насчет взаимосвязи между Снежной горой и Снежной горой Юйлун, а также взаимосвязи между окружающими водно-болотными угодьями, тогда они могут подтвердить этот баланс между человеком и природой.

Шестой стандарт является специальным стандартом. Вообще говоря, стандарт всемирного культурного наследия Китая не может быть непосредственно использован в качестве отдельного стандарта для оценки того, может ли проект всемирного наследия быть включен в «Список всемирного наследия», тогда это напрямую связано с миром особой значимости или текущей традицией, мысль или литература и искусство. Этот проект немного отличается от пяти критериев, о которых мы упоминали ранее. Пока выполняется один из первых пяти критериев, он может быть включен в «Список всемирного наследия», но для шестого пункта он должен

соответствовать одному из первых пяти пунктов, и тогда шестой пункт может быть включен в Список Всемирного наследия. Будет включен в качестве дополнения. Например, как и наш Запретный город, поскольку он связан со многими очень важными фигурами в нашей истории, он также может соответствовать требованиям этого стандарта.

1.3 Основы организации туров по объектам культурного наследия в Китае и России

Туризм — это приятное и красивое занятие, которое сочетает в себе осмотр достопримечательностей, развлечения и фитнес. Туристическая деятельность все чаще становится важным каналом для людей со всего мира по обмену культурами, укреплению дружбы и расширению обменов, а также оказывает все более масштабное влияние на экономическое развитие, изменения в жизни и социальный прогресс.

В связи с растущим интересом людей к направлениям культурного туризма, туризм наследия, как основной туристический рынок, обладает неотъемлемым потенциалом для использования преимуществ развития рынка. Всемирная туристская организация отметила, что около 37% туризма связано с культурным наследием. Культурный туризм и туризм по наследию между Китаем и Россией имеют общие характеристики.

1) Из страны с большими туристическими ресурсами в страну с большими туристическими ресурсами в мире, как Китай, так и Россия имеют древние цивилизации с долгой историей, и они также являются могущественной страной, полной энергичной жизненной силой. Природные пейзажи прекрасны, история и культура широки и глубоки, а этнический состав обычаи уникальны и богаты.

2) Объект всемирного культурного наследия является основным туристическим направлением. Дефицит и монополия всемирного культурного наследия незаменимы. Его тематический имидж и эффект бренда не имеют аналогов. Привлекательность и международное влияние

туристов также не имеют аналогов. Нет сомнений в том, что это лучшая туристическая визитная карточка и основное туристическое направление. Это также основной ресурс для содействия непрерывному расширению всей индустрии туризма в Китае и России и постоянному улучшению качества обслуживания. Это также важная движущая сила для развития туризма наследия и содействия местному экономическому строительству.

3) Наличие дилеммы, с которой сталкивается туризм в области культурного наследия: использование и охрана не скоординированы. Поскольку объекты культурного наследия становятся местами межкультурных контактов, туристы «ловят прилив», и многие достопримечательности культурного наследия переполнены в течение туристического сезона. Таким образом, руководители и исследователи объектов всемирного культурного наследия в Китае и России сталкиваются с аналогичной дилеммой: как не только удовлетворить растущий спрос на туристов, но и эффективно защитить драгоценное культурное наследие?

1.4 Общие тенденции развития процессов управления объектами культурного наследия в Китае и России.

И Китай, и Россия, являются крупнейшими странами культурного наследия в мире. Они имеют долгую историю и культуру. Они также имеют долгую историю в области охраны культурного наследия. Россия создала специальное агентство по охране национального уровня со времен Петра I в царской России, и обнародованы и осуществляются соответствующие законы. В советский период советское правительство еще больше усилило соответствующие меры и постепенно сформировало стандартизированную систему защиты. В 1950-х годах советская идея реставрации культурных реликвий и системы защиты исторических городов оказала глубокое влияние на Китай. 22 января 1985 года, после представления Государственным советом для обсуждения, Китай на десятой сессии Постоянного комитета Шестого Всекитайского собрания народных представителей принял решение

одобрить «Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия», принятую Семнадцатой сессией Генеральной конференции Организации Объединенных Наций. Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже 16 ноября 1972 года, которая заложила основу для применения Китаем международного права при осуществлении работ по охране всемирного культурного наследия.

Правительство президента Путина возвело традиционную культуру на главное место нравственного воспитания и привержено защите традиционного культурного пространства, русской культуры и русского традиционного духа. Россия придерживается уникального стиля, уделяет внимание выбору дороги в соответствии с национальными условиями, осторожно относится к соответствующим международным конвенциям, всегда сохраняла культурную уверенность в себе, придерживается уникального культурного стиля, принимает посильные меры защиты и настаивает как на национальной защите, так и на общей защите при защите культурного наследия.

Среди них национальное правительство отвечает за координацию и надзор, а отдельные лица и неправительственные организации отвечают за выполнение конкретной работы. При такой рабочей схеме совместных усилий между верхним и нижним уровнями была достигнута усиленная защита культурного наследия.

В 2011 году Департамент охраны культурных реликвий и археологии Государственного управления культурных реликвий Китая добавил бренд Департамента Всемирного культурного наследия. Департамент Всемирного культурного наследия является единственным внутренним отделом на уровне департамента, созданным центральными министерствами и комиссиями, ответственными за управление всемирным культурным наследием. Опираясь на Китайскую академию культурного наследия, Государственное управление культурных реликвий учредило Китайский центр мониторинга Всемирного

культурного наследия для укрепления своих возможностей в области мониторинга и управления.

Рассмотрим основные формы управления культурным наследием в Китае и России.

1) В обеих странах действуют относительно надежные законы и нормативные акты. Обе страны уделяют внимание использованию правовых средств для защиты культурного наследия. Они приняли и осуществляют ряд законов, таких как «Закон Российской Федерации о культурном наследии». В законе четко оговаривается право людей наслаждаться культурой и обязанность защищать культуру. В нем четко указывается, что культурное наследие — это духовное богатство людей всех этнических групп России. Защита национальных культурных реликвий является одной из первоочередных задач российской федеральной власти. Любое освоение земель не должно осуществляться за счет нанесения ущерба культурным реликвиям, в противном случае оно будет остановлено, а охрана культурного наследия будет включена в программу путь легализации.

2) Все они имеют относительно законченные организационные структуры. На национальном уровне работой руководит Российский комитет по делам ЮНЕСКО. В Российской Федерации также есть департамент профессиональной защиты правоохранительных органов, и в обществе насчитывается более 200 организаций гражданской защиты. Они продолжают впитывать и перенимать передовой опыт работы других стран и организуют насыщенные культурные мероприятия, чтобы русское культурное наследие действительно могло культивироваться на богатой народной почве.

3) Существует возможность развивать профессиональные и технические таланты. Русский народ изучал передовые концепции охраны культурного наследия и искал эффективные методологии. Большое количество выдающихся экспертов с богатыми теориями и практиками,

таких как Лихачев и Вернадский, появлялись один за другим, передавая большое количество талантов и теоретических знаний для работы по охране культурного наследия.

Государственное управление культурных реликвий Китая и Центр Всемирного наследия последовательно проводили учебные курсы по управлению китайскими гротами, теории древней архитектуры, технологии защиты деревянных конструкций и управлению охраной всемирного наследия в 1992, 1994, 1995 и 1997 годах, и постепенно внедряли и продвигали концепцию, средства и технологии Всемирной охраны наследия.

4) Все уделяют внимание воспитанию осознания необходимости защиты всего народа. 18 апреля и 18 мая в Москве объявлены днями исторического и культурного наследия, и все известные музеи, театры и парки культуры открыты бесплатно. Был создан ряд ассоциаций добровольцев по охране культурного наследия, и осведомленность об охране культурного наследия в целом приобрела популярность.

2 РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КИТАЕ И РОССИИ.

2.1 Виды объектов культурного наследия в Китае и России

С ростом массового туризма люди больше не удовлетворяются осмотром достопримечательностей и туризмом на колесах, и они начинают нуждаться в более глубоком духовном стремлении. Туризм по наследию стал высококачественным жизненным опытом для людей, которые возвращаются к природе и истории. Все больше и больше туристов начинают обращать внимание на туризм, связанный с культурным наследием. Являясь «международным туристическим направлением с широким туристическим рынком», объект Всемирного культурного наследия обладает туристической привлекательностью, не сравнимой с другими живописными местами для туристов, и поэтому пользуется популярностью у большинства туристов. Поскольку Китай и Россия являются крупнейшими странами всемирного культурного наследия, вопрос о том, как лучше управлять туристическими достопримечательностями всемирного культурного наследия, стал жизненно важным.

Американский журнал «Нэшнл Географик» считает, что объекты всемирного наследия являются «самыми ценными местами в мире». Что касается культурного наследия, то его наиболее важным выражением ценности является подлинность объекта всемирного наследия. Концепция аутентичности, то есть подлинности и полноты культурного наследия, впервые была предложена в «Венецианской хартии» (1964). Иветт (2006) делит концепцию аутентичности на три уровня: объективную аутентичность, символическую аутентичность и аутентичность опыта и указывает, что из-за различий в восприятии туристов концепцию аутентичности сложнее унифицировать, и ее взгляды общепризнаны. Дипак (2003) считает, что осязаемая аутентичность культурного наследия является важным

показателем для измерения удовлетворенности туристов, и, таким образом, предлагает двойное стимулирующее воздействие аутентичности мероприятий по сохранению наследия на экономику и культуру.

Поскольку культурное наследие, особенно мировое культурное наследие, относится к духовной и культурной деятельности высокого уровня, познание туристов имеет определенные ориентиры в отношении поведения туристов, а затем и в отношении сегментации туристов, управления сценическим образом, управления сценической интерпретацией и т.д. Янив и др. (2003) исследовали взаимосвязь между восприятием туристами и поведением в сфере туризма, связанного с культурным наследием, и предположили, что восприятие туристами объектов культурного наследия связано с их привычками посещения, и использовали это в качестве основы для разделения туристов. Хантер и др. (2007) обсудили историческую топографию острова Чеджудо, основанную на знаниях туристов.

Что касается объектов всемирного культурного наследия, то концепция устойчивого развития проходит через весь процесс развития культурного туризма. Все больше и больше профессиональных ученых считают, что туризм, связанный с наследием, должен придерживаться принципа «защита в первую очередь, развитие во вторую очередь» и развиваться в соответствии с пропускной способностью своей экологической среды, чтобы обеспечить устойчивое развитие ресурсов туризма, связанного с наследием.

С тех пор как Китай присоединился к Конвенции о всемирном наследии в 1985 году, по состоянию на 25 июля 2021 года в «Список всемирного наследия» ЮНЕСКО было включено в общей сложности 56 проектов, занимающих первое место в мире, включая 34 объекта всемирного культурного наследия, 14 объектов всемирного природного наследия, 4 объекта всемирного культурного и природного наследия объекты культурного наследия и 4 объекта всемирного культурного ландшафтного наследия. Обладая долгой историей, Китай унаследовал очень ценное

мировое культурное и природное наследие, которое является общим достоянием человечества.

Поскольку включение в список Всемирного наследия может принести огромный туристический, экономический и социальный эффект, во всем мире борются за объекты всемирного наследия.

Возьмем, к примеру, Лицзян: только в 2003 году уезд принял 4,58 миллиона туристов из страны и из-за рубежа. Совокупный доход от туризма составляет 1,844 миллиарда юаней. На долю третичной отрасли, которой в основном является туризм, приходится 58% валового национального продукта округа. Экономическое процветание Лицзяна во многом обусловлено развитием туризма с тех пор, как в 1997 году он был внесен в список всемирного культурного наследия. Процветание туризма также способствовало развитию традиционной культуры. Лицзян ежегодно тратит часть своих доходов от туризма на восстановление и культурную защиту древнего города. Многие культуры наси, которые находятся на грани исчезновения, начали «возрождаться» под воздействием туристического потока и были возрождены и «реконструированы», например, реставрация из древних памятников, таких как Муфу, бывшая резиденция Локка, и фрески Байша. Возродились народные искусства, такие как древняя музыка Наси, песня и танец Донгба, каллиграфия и живопись, а также возродились традиционные ремесленные отрасли, такие как изготовление меди, керамики и национальных костюмов. Традиционные этнические ремесла сформировали целую индустрию, объем производства которой в 2003 году составил 80 миллионов юаней.

В течение 2018 года туристические объекты Всемирного наследия Китая посетили более 12,462 миллиона иностранных туристов, что составляет 9,7% от общего числа въезжающих туристов в страну. Каждый объект культурного наследия приносит местному региону прямой доход от туризма в размере 14,375 миллиарда юаней. В контексте интеграции культурного туризма и

развития глобального туризма онлайн-центр обработки данных общественного мнения People's Daily опубликовал “Рейтинг всестороннего влияния национальных туристических достопримечательностей уровня 5А в первой половине 2018 года”, который содержит оценку всестороннего влияния национального всемирного наследия туристические достопримечательности.

Из-за уникальной редкости, незаменимости и невозобновляемости объектов всемирного наследия, с углублением понимания ценности объектов наследия их экономическая ценность неизбежно будет расти одновременно. В настоящее время развитие объектов культурного наследия в качестве туристических достопримечательностей одновременно является распространенной формой развития и использования наследия во всем мире, включая Китай. Туризм реализуется путем управления “цепочкой потребления” предоставляемых им услуг, тем самым стимулируя национальную экономику. В современном и диверсифицированном обществе, основанном на контрактах, необходимо искать баланс между охраной, туризмом и развитием общественных ресурсов, таких как объекты всемирного наследия, с тем чтобы охрана и использование могли встать на путь устойчивого развития.

Теперь рассмотрим типы объектов Всемирного наследия в России. С тех пор как Россия вступила в ряды государств - участников Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 12 октября 1988 года, по состоянию на 2016 год в России насчитывается 29 объектов всемирного наследия (в том числе 11 объектов природного наследия и 18 объектов культурного наследия), которые были одобрены для включения в список Всемирного наследия Список ЮНЕСКО, занимающий 9-е место в мире по численности. Россия трижды была членом Комитета Всемирного наследия. Состоялась 36-я конференция по всемирному наследию.

Будучи страной, богатой историей, культурой и природными ресурсами, Россия привлекает все больше и больше туристов, желающих познакомиться с ее неповторимым очарованием. Согласно данным Агентства по туризму Российской Федерации, в 2019 году Россия приняла 57 миллионов туристов, что на 4,5% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Среди них наибольшее количество туристов из Китая, на долю которых приходится 25% от общего числа туристов. С точки зрения истории и культуры, в России есть много объектов всемирного культурного наследия, таких как Эрмитаж в Санкт-Петербурге, Красная площадь и Кремль в Москве. Что касается природных ресурсов, то Россия обладает обширными лесами, озерами и горами и является страной с прекрасными природными пейзажами. Кроме того, Россия привлекает большое количество туристов для посещения и знакомства с ее богатыми культурными мероприятиями и фестивалями.

2.2 Туристические продукты для посещения объектов культурного наследия в Китае и России

Развитие туризма и охрана наследия всегда были основными противоречиями устойчивого развития туризма на объектах всемирного наследия. Под двойственным влиянием непрерывных изменений во внешней среде и неустойчивых методов экономического развития проблема охраны и развития наследия стала одной из актуальных тем академического внимания. Для достижения целей устойчивого развития необходимо правильно учитывать три взаимосвязи в развитии туризма на объектах всемирного наследия: усилить “охрану туризма” и ослабить “развитие туризма”; усилить “культуру туризма” и ослабить “экономику туризма”; усилить “качество туристического предложения” и ослабить “количество туристических проектов”. В этом разделе будет рассказано о применении туризма, связанного с культурным наследием, в Китае и России.

Продукты для развития туризма, связанные с всемирным культурным наследием Китая - в качестве примера возьмем живописный район горы Эмэй.

Гора Эмэй расположена в городе Лэшань, провинция Сычуань. Самая высокая вершина, Десять тысяч Будд, находится на высоте 3099 метров над уровнем моря. Местность крутая, а пейзажи красивые. Она имеет репутацию “Сюцзя Тянься”. Здесь обитает множество биологических видов, из 242 зарегистрированных видов насчитывается около 3200 видов растений. Гора Эмэй - одна из четырех знаменитых буддийских гор в Китае. В 1 веке нашей эры буддизм был завезен в Китай по Шелковому пути из Индии на гору Эмэй, и первый буддийский храм в нашей стране был построен в 1920 году. Построен на горе Эмэй. Как додзе Самантабхадры, гора Эмэй имеет более 30 храмов, из которых 10 - древние храмы с крупномасштабными зданиями, которые имеют репутацию “Страны Будды Сяньшань”. В 1982 году гора Эмэй была утверждена Государственным советом в качестве ключевого национального живописного места. В декабре 1996 года гора Эмэй была включена Комитетом всемирного наследия ЮНЕСКО в «Список всемирного наследия», став общим природным и культурным объектом двойного наследия для всего человечества. В 2007 году он был признан одним из первых пяти живописных мест уровня «А» в стране.

Осуществлять туристические проекты в живописном районе горы Эмэй, а в других провинциях также будут запущены соответствующие туристические проекты в зависимости от желания туристов путешествовать. В соответствии с перечнем дополнительных пунктов, туристические агентства могут предоставить информацию о живописных местах, таких как гора Эмэй, «Знакомство с инновационным ландшафтом»; фольклорные мероприятия, «Десять тысяч фонарей для мудрецов» и «Встреча на горе Эмэй Чаошань»; туристические информационные услуги, «складные билеты» пик сезона (16 января - 14 декабря): 160 юаней/чел., билет со скидкой 90

юаней/чел.; межсезонье (15 декабря - 15 января следующего года): 110 юаней/чел., билет со скидкой 55 юаней/чел. Среди них билеты в храм Ваньянь, храм Баогуо и храм Фуху оплачиваются отдельно и составляют 10 юаней с человека, 8 юаней с человека и 6 юаней с человека соответственно.

Другие сборы:

а) Канатная дорога: (1) Канатная дорога Цзиньдин (от соединительного зала до Цзиньдина): 65 юаней вверх по течению и 55 юаней вниз по течению; (2) Канатная дорога Ваньянь (от парковки храма Ваньянь до храма Ваньянь): 65 юаней вверх по течению и 45 юаней вниз по течению.

б) Экскурсионный автобус: (1) Живописный район горы Эмэй-автостоянка Лейдонпин: 90 юаней/чел. (туда и обратно); (2) Автостоянка храма Ваньянь/автостоянка Усянган-Автостоянка Лейдонпин: 70 юаней/чел. (туда и обратно); (3) Живописный район горы Эмэй - Лейдонпин Автостоянка/стоянка у храма Ваньянь: 40 юаней с человека (туда и обратно). Он также может обеспечить постоянное проживание, транспорт, информационные консультации и т.д.

Продукты для развития туризма, связанного со Всемирным культурным наследием России - на примере деревянной церкви на острове Киж.

Киж — один из полутора тысяч островов в Онежском озере. Его площадь — всего 2 км², но о нем знают во всем мире. На острове Киж расположен деревянный архитектурный ансамбль, который возвели 300 лет назад. В него входят церковь Преображения Господня, церковь Покрова Богородицы и колокольня, окруженные единой оградой. Ансамбль включен в список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО и список особо ценных объектов культурного наследия народов России.

Где находится: в Карелии, на Онежском озере, в 55 км от Петрозаводска.

Сколько лететь: из Москвы до Петрозаводска — 1,5 часа, из Петрозаводска до Кижей по воде — 1 час 15 минут.

Когда сезон: с июня по сентябрь и с февраля по март.

Средняя температура в сезон: +16 °С летом и –10 °С зимой.

Как добраться до Петрозаводска.

На остров Кижы едут из Петрозаводска — столицы Карелии. Сначала рассмотрим, как добраться до Петрозаводска.

На самолете. Из Москвы в Петрозаводск три раза в неделю летают самолеты «Победы». Билет стоит от 1249 Р, на распродажах цены ниже — от 500 Р. Из Калининграда в Петрозаводск есть прямой рейс «Руслайна». Время в пути — 2 часа, стоимость билета — 4000 Р. Полет рейсом «Северстали» из Симферополя занимает 3 часа, стоимость билета — 7375 Р.

С пересадками летают самолеты из Калининграда, Сочи, Анапы. Стоимость билетов на рейсы «Победы» из Калининграда — от 6519 Р, из Анапы — 4198 Р, из Сочи — от 3498 Р. Полет из Сочи с Hahn Air Systems будет стоить от 7879 Р.

На поезде. Из Москвы в Петрозаводск идет фирменный двухэтажный поезд № 18 «Карелия». В пути — 10 часов 45 минут, билет в купе стоит от 1999 Р, плацкартных вагонов в поезде нет. Поезд № 160 идет 20,5 часа, плацкарт стоит от 1889 Р, купе — от 2273 Р. Фирменный поезд № 16 «Арктика» в пути 16 часов 18 минут, плацкартный билет стоит от 2491 Р, купейный — от 4506 Р. Поезда отправляются с Ленинградского вокзала.

Из Санкт-Петербурга быстрее всего добраться на «Ласточке»: в пути проведете 5 часов. Билет стоит от 1306 Р. Поезд № 22 идет 6 часов, билет в плацкарт — от 1160 Р, купе — от 1700 Р. Если покупать заранее, верхние полки в купе часто оказываются дешевле плацкарта. Поезда отправляются с Ладожского вокзала.

На автобусе. Из Санкт-Петербурга в Петрозаводск и обратно есть регулярные автобусные рейсы. Стоимость билета — от 500 до 1200 Р.

Поездка на комфортабельном автобусе компании Ecolines стоит от 540 Р. В нем есть туалет, кофемашина, показывают фильмы. Автобусы отправляются с автовокзала на набережной Обводного канала.

На машине. Петрозаводск находится в 426 км от Санкт-Петербурга и в 1026 км от Москвы. Дорога занимает 4—5 и 12 часов соответственно. В Петрозаводск ведут трассы E105, M18.

Если воспользоваться сервисом Blablacar, поездка из Москвы обойдется в 1600—2000 Р, из Санкт-Петербурга — в 700—850 Р.

Как добраться до острова Кижы.

Добираются до острова по воде или по воздуху, зимой — по льду.

Кометы — судна на подводных крыльях — отправляются с речного вокзала Петрозаводска с мая по октябрь.

Круизные теплоходы, которые заходят на Кижы, в основном стартуют из Москвы и Санкт-Петербурга. Иногда маршруты начинаются и в других городах России, например Нижнем Новгороде, Самаре, Перми, Волгограде. Самые короткие круизы длятся от 5 дней, из южных городов России — до 26 дней.

Катера и лодки отправляются на Кижы из Петрозаводска и с ближайших к острову точек побережья — деревень Оятевщина и Великая Губа. Оятевщина находится в 0,9 км от острова, Великая Губа — в 24 км.

Судно на воздушной подушке. Зимой, примерно с января по март, на Кижы добираются на судах на воздушной подушке. В поездке на таком катере-амфибии можно получить необычные ощущения. Давление воздуха в специальной полости — «подушке» — поддерживает катер над землей. Кажется, что он летит по льду.

Снегоходы. В январе — феврале, когда лед на Онего становится крепким, на остров едут на снегоходах. Двухдневный тур на Кижы из Петрозаводска обойдется примерно в 30 000—40 000 Р. В стоимость входит

трансфер на остров и обратно, экипировка, топливо, обучение вождению снегохода, размещение, питание, баня, экскурсионное обслуживание.

На вертолете. Вертолеты Ми-8 летают на Кижы из аэропорта Бесовец по понедельникам. Вылет — в 13:00, прилет на Кижы — в 13:40, стоимость полета — 1120 Р в одну сторону. Вертолет вмещает 20 человек.

Церковь Преображения Господня называют самым сложным в инженерном отношении и самым архитектурно совершенным деревянным храмом России. Конструкция поражает сложностью деталей. У храма 22 главки, а на них — около 35 тысяч деревянных черепиц, или лемехов.

Десятиглавая Покровская церковь открыта для посещения. Это действующий храм, службы в котором проходят с мая по октябрь.

Помимо родных икон храма в его стенах можно полюбоваться выставкой старинных икон из коллекции музея «Кижы». Иконы датируются 16—18 веками и дают представление о местной иконописной традиции.

Колокольня. В выходные или во время православного праздника можно услышать старинные колокола звонницы Кижского погоста. Колокольню возвели в 1864 году.

Несколько лет назад на колокольню начали пускать туристов. Билет стоит 300 Р. Его покупают через терминал, установленный рядом с погостом. Еще вход можно оплатить с помощью QR-кода. Его изображение размещено на территории архитектурного ансамбля.

Заонежская деревня. Около Кижского архитектурного ансамбля расположена восстановленная заонежская деревня. Раньше на ее месте была деревня Погост, но она не сохранилась. Чтобы туристы могли познакомиться с традициями, бытом, культурой крестьян, которые строили и посещали кижские храмы, в послевоенное время из соседних деревень на остров бережно доставили дома и хозяйственные постройки.

Главная достопримечательность деревни — грандиозные по конструкции крестьянские дома. Благодаря большой площади и богатому

внешнему убранству заонежские дома напоминают мини-дворцы, сказочные терема из резного дерева. Фасады украшены точеными балясинами, витыми столбиками, полукруглыми арками, розетками и изящными балконами.

Часовня архангела Михаила была построена в конце 17 — начале 18 века. В ней сохранился первоначальный состав иконостаса и другие иконы, которые передавали в храм.

Когда туристы останавливаются у часовни архангела Михаила во время экскурсии, они почти всегда слушают небольшой концерт колокольного звона от профессионального звонаря Игоря Хуттера.

Церковь Воскрешения Лазаря — одна из самых старых деревянных церквей в России. Сейчас она датируется 15 веком, однако единой позиции специалистов по этому вопросу нет. Некоторые письменные источники и архаичные детали конструкции говорят, что церковь могла быть построена и раньше. Так выглядели первые деревянные православные храмы на Руси.

Кижская кладовая. На острове находятся фондохранилища музея «Кижь». С недавних пор одно из них, где хранится коллекция дерева, можно посетить. Там собрано около 5 тысяч предметов: сани, ушаты, сундуки, прялки, лапти, шкафы, корзины, люльки, лыжи, снегоступы, которые скрыты от глаз обычных посетителей. Некоторые из них в силу разных причин, возможно, никогда не будут выставлены в интерьерах основной экспозиции. Про каждый предмет можно рассказать целую историю. В роли экскурсовода выступает хранитель коллекции. Она проработала в этой должности 20 лет и знает про свои экспонаты все. Экскурсия стоит 1000 Р.

3 РАЗРАБОТКА КОМБИНИРОВАННЫХ ТУРОВ К ОБЪЕКТАМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КИТАЯ

3.1 Основные дестинации (опорные точки) туров

Китай является страной всемирного наследия и туристической страной всемирного наследия. С тех пор как Китай присоединился к Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия в 1985 году, по состоянию на май 2018 года в Китае было реализовано 52 проекта всемирного наследия, занимающих второе место в мире, что составляет 48% от общего мирового объема объектов культурного наследия. Благодаря своей уникальной истории, культуре и природному ландшафту объекты всемирного наследия Китая становятся выбором все большего числа людей для путешествий, и они являются важной частью туристических ресурсов Китая.

Начиная с 1980-х годов туристические исследования объектов всемирного наследия постепенно переместились с периферии в центр, став актуальной темой в исследованиях туризма. Как контролировать количество туристов, обеспечивать качество туристического опыта и защищать целостность региональной экологической среды, одновременно удовлетворяя потребности в охране и устойчивом развитии объектов всемирного наследия, является актуальным вопросом в отечественных и зарубежных исследованиях. Далее, мы представим текущую ситуацию с развитием туризма на объектах всемирного культурного наследия Китая, обобщим текущую тенденцию развития туризма всемирного культурного наследия Китая и обеспечим основу для разработки мер по управлению туризмом на объектах культурного наследия.

В дополнение к своим основным образовательным функциям «Объект всемирного наследия» также выполняет такие функции, как научные исследования, образование, туризм, просвещение и творческий опыт. Как

только природное и культурное наследие будет выбрано в качестве «объекта всемирного наследия», развитие туризма значительно ускорится. Судя по состоянию развития туризма в городах, где расположены объекты всемирного наследия, 20 из 24 городов, включенных в 31 объект всемирного наследия Китая (включая муниципалитеты, непосредственно подчиняющиеся Центральному правительству, Специальный административный район Макао, города субпровинциального значения, автономные префектуры, города уровня префектуры и уезды) - отличные туристические города Китая, на долю которых приходится 87% от общего числа распределенных городов. С точки зрения самих объектов всемирного наследия, 22 из 31 объекта всемирного наследия Китая в настоящее время входят в первую группу живописных мест уровня 4А в стране, что составляет 78,6% от общего числа объектов наследия.

Мировое культурное наследие является свидетелем великолепного развития человеческой цивилизации. Существующее наследие — это лишь то, что уцелело и не было уничтожено в процессе модернизации человечества. Испытав на себе хищническое освоение природы промышленно развитыми обществами, люди начали задумываться о своем поведении. На духовном уровне общечеловеческие ценности начали смещаться с ориентации на человека к гармоничному развитию людей и природы. «Битва за спасение земли станет главной темой установления нового мирового порядка».

Историческая дилемма развития и защиты китайского культурного наследия.

В центре внимания охраны всемирного культурного наследия находится нематериальное культурное наследие, относящееся к данному объекту. Этот вид нематериального культурного наследия является очень ценным культурным ресурсом, включая необычную атмосферу, ценность во времени, культурный отпечаток, обычаи и концепции объекта наследия. Это

нематериальное наследие уникально и невозобновимо. Культурный шок, вызванный маркетизацией объектов культурного наследия туристами, привел к постепенному исчезновению этих нематериальных ресурсов. Когда управление китайским культурным наследием координирует сбалансированные отношения между развитием и охраной, оно также должно защищать нематериальное культурное наследие, стоящее за наследием. Только если эти культурные традиции могут быть унаследованы и развиты, это тот уровень, которого действительно необходимо достичь управлению культурным наследием Китая.

Туризм наследия – Путь духовного культурного паломничества. С постоянным повышением культурной грамотности и уровня дохода на душу населения китайских туристов туризм и путешествия изменятся от первоначального метода первичного восприятия любопытства и новизны к продвинутому методу культурного паломничества и духовного опыта. «На самом деле, переход от природно-ландшафтного туризма к культурному туризму является неизбежным требованием для развития туризма от начальной стадии к зрелой».

Изучение пути к управлению всемирным культурным наследием в Китае в будущем. Система национальных парков – это уникальная система управления наследием на западе. Национальный парк является национальной репрезентативной природной живописной зоной и историко-культурной реликвией. С тех пор как правительство США в 1872 году основало Йеллоустонский парк (Yellowstone National Park), первый национальный парк в мировой истории, насчитывалось 379 национальных парков. «В процессе долгосрочного развития туризм в национальных парках постепенно выделился из общего досугового туризма и сформировал свою собственную модель управления туризмом». Благодаря влиянию Запада в Китае вполне реально создать систему национальных парков наследия, подходящую для

управления китайским наследием. Его конкретные идеи по развитию заключаются в следующем:

1) Создание Комитета по управлению наследием Китая

В связи с нынешней ситуацией несовершенного управления объектами китайского наследия с «множественным управлением и неясными полномочиями и ответственностью» правительству следует создать специальный комитет по управлению наследием, который будет создан на иерархическом уровне от центрального до местного. Единое управление объектами всемирного наследия со стороны Комитета по управлению наследием Китая может изменить неблагоприятную ситуацию, связанную с разделением объектов наследия и управлением ими местными органами власти, обеспечить единую реализацию различных политик и более эффективное управление объектами всемирного наследия с макроэкономической точки зрения. «Национальный комитет по управлению наследием имеет право только сохранять наследие и управлять им, и не имеет произвольной власти контролировать его».

2) Туристические операции в контексте единого управления

В настоящее время большинство объектов всемирного наследия используются для развития туризма. Стратегия национального наследия в отношении туристической деятельности парков наследия может позволить туроператорам осуществлять коммерческую деятельность на объектах национального наследия в рамках правового поля и внедрить систему доступа для туристических операций, чтобы в большей степени регулировать поведение туристов в пределах объектов наследия. «Японские национальные парки контролируют деловую деятельность путем выдачи лицензий, но все парки находятся в стадии планирования и обустройства объектов обслуживания».

Защита и развитие объектов всемирного наследия Китая должны не только основываться на национальной культурной среде, но и опираться на

передовые зарубежные идеи управления наследием, чтобы привести управление наследием Китая в соответствие с международными стандартами, с тем чтобы богатые объекты всемирного наследия Китая могли быть лучше поняты большим числом людей.

3) Создание фонда охраны наследия

Создание Фонда защиты наследия может привлечь больше социальных средств для защиты наследия. Это важный канал привлечения частных средств для защиты наследия в дополнение к государственным финансовым ассигнованиям. Фонд всемирного наследия может быть учрежден неправительственными организациями для получения пожертвований со всего мира на поддержание наследия, ремонт, управление им, рекламу и образовательные проекты.

3.2 Программы туров

Объекты всемирного наследия обладают выдающейся универсальной ценностью и представляют собой общее богатство и ресурсы человечества. В целях защиты общего природного и культурного наследия человечества Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) приняла «Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия» на своем 17-м конгрессе, состоявшемся в ее штаб-квартире в Париже в ноябре 1972 года, и инициировала организацию Организация всемирного наследия (ВОЗ) в 1976 году. Китай присоединился к Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия в 1985 году и стал 89-м государством - участником Конвенции. В декабре 1987 года он впервые успешно подал заявку на 6 проектов в области культурного наследия. С тех пор число заявок на объекты всемирного наследия продолжало увеличиваться. По состоянию на 31 июля 2021 года насчитывается 56 объектов всемирного наследия, в том числе 14 объектов природного наследия (общее количество объектов природного наследия занимает первое место в мире), 38 объектов всемирного

культурного наследия и 4 объекта культурного и природного наследия, уступающих только Италии (58 объектов), занимающей второе место в мире, что составляет общее число объектов всемирного наследия (1154 объекта) из 4. 85%.

Объекты всемирного наследия являются чрезвычайно ценными туристическими ресурсами, и их пространственное распределение оказывает важное влияние на структуру регионального туристического потока. Рынок туристических направлений имеет очевидные характеристики пространственной структуры и законы распределения.

В этом исследовании, посредством публикации отчетов об обследовании в административные департаменты объектов всемирного культурного наследия, проверки местных ежегодников городов, в которых расположены объекты наследия, и соответствующей литературы и материалов, было установлено максимальное количество ежегодных туристов, посещающих различные объекты наследия в Китае за 20 лет, прошедших с момента В качестве стандарта исследования был использован 1990 год, и данные были собраны и сопоставлены.

Ежегодное количество туристов, посещающих объекты культурного наследия, сильно варьируется. В рамках исследования “популярные” объекты наследия могут привлекать до 5 миллионов туристов в год; однако есть также 6 объектов наследия, которые принимают менее 300 000 туристов в год в течение длительного времени, и они даже не так хороши, как некоторые объекты, не входящие в список всемирного наследия (такие как Музей Сиань Бейлинь, который в 2009 году принял 470 000 туристов). Конечно, этот набор данных не может отражать наибольшее количество объектов всемирного наследия в Китае. Дворец династий Мин и Цин (Palace Museum) в Пекине, который выходит за рамки исследования, принял 11,82 миллиона туристов в 2009 году. Видно, что количество туристов, принятых китайскими туристами

объектов культурного наследия в год — это примерно в 40 раз большая разница.

Время въезда на объект культурного наследия оказывает определенное влияние на количество туристов. Подавляющее большинство объектов культурного наследия, ежегодно принимающих более 1 миллиона туристов, являются “устоявшимися” объектами культурного наследия, которые были включены в список Всемирного наследия до 2000 года.

Количество туристов, посещающих один и тот же тип наследия, примерно одинаково. Например, ежегодное число туристов, посещающих объекты культурного наследия, такие как горы и древние города, составляет от 1 до 3 миллионов; ежегодное число туристов, посещающих объекты культурного наследия, такие как деревни и гроты, в основном составляет от 500 000 до 1 миллиона. Гроты Лонгмен, не охваченные исследованием, в 2009 году посетили 1,83 миллиона туристов, что является относительно высоким показателем.

Таблица 1 - Сравнение максимального числа туристов, посещавших объекты Всемирного культурного наследия Китая в течение года (1990-2009)

№ п/п	Максимальное количество туристов, принятых за год	Название объекта культурного наследия и время въезда
1	2	3
1	>5 000 тыс. чел	Классический сад Сучжоу (1997) Гробницы династии Мин (2003)
2	300~400 тыс. чел	Храм Конфуция Цюйфу, особняк Конглин Конг (1994) , Гробница Цинь Шихуана (1987)
3	200~300 тыс. чел	Тарзан (1987) , Древний город Лицзян (1997), Хуаншань (1990) , Уишань (1999)
4	100~200 тыс. чел	Древний архитектурный комплекс горы Удан (1994) , Древний город Пинъяо (1997)
5	50~100 тыс. чел	Древняя деревня на юге Аньхоя (2000) , Гроты Юнган (2001) Гроты Могао (1987) Йонгдинг Тулоу (2008) Резьба по камню Дазу (1999) Летний курорт Чэндэ и окружающие храмы (1994) Хуаань Тулоу (2008)

1	2	3
6	<30 тыс. чел	Мавзолей в Циндуне (2000) Руины Инь (2006) Королевские гробницы и усыпальницы знати Королевского города Когуре (Цзиань, 2004) Цин Юнлин (2004) Руины чжоукоудяньских «пекинцев» (1987) Когуре - гора пяти женщин, горный город (Хуан Жэнь, 2004)

Из 44 городов, где расположены объекты всемирного культурного наследия Китая, только 2 не были включены в список «Выдающихся туристических городов Китая». Видно, что в большинстве городов хорошая туристическая среда. Чтобы понять изменения в статусе туризма наследия в развитии городского туризма, в данном исследовании рассматривается доля туризма наследия (то есть ежегодное отношение числа туристов к общему числу туристов в городе, где расположен туризм наследия). Результаты, следующие:

Таблица 2 - Доля туризма в объектах Всемирного культурного наследия Китая

Соотношение объектов культурного наследия к количеству туристов в городах (%)	Города, в которых находится объект культурного наследия, и время въезда
>100	Округ Хуаань (2008)
50~100	Город Цюйфу (1994) Округ Пинъяо (1997) Город Даньцзянкоу (1994) Округ Исянь (2000)
30~50	Город Дуньхуан (1987) Город Лицзян (1997) Район Чанпин (2003) Город Тайань (1987) Город Хуаншань (1990) Округ Дазу (1999) Город Уишань (1999) Район Линтонг (1987)
10~20	Город Сучжоу (1997) Город Цзиань (2004) Город Чэндэ (1994) Округ Юндин (2008)
<10	Город Датун (2001) Округ Синьбинь (2004) Город Аньян (2006) Район Фаншань (1987)

До того, как некоторые города подали заявки на получение статуса объектов культурного наследия, объекты культурного наследия были лишь одним из многих местных туристических ресурсов и не привлекали особого внимания.

После получения статуса объектов культурного наследия популярность и репутация объектов культурного наследия внезапно возросли, привлекая большое количество туристов, которые приезжали их посетить, так что доля туризма в доступ к объектам культурного наследия также быстро возрос в краткосрочной перспективе. Однако с увеличением времени въезда в наследие доля туризма в большинстве объектов культурного наследия постепенно уменьшалась.

Тенденция изменения доли культурного туризма в большинстве городов показывает, что на ранней стадии вхождения в наследие объекты культурного наследия могут стать ядром городского туризма. С ростом популярности городов абсолютное число туристов, посещающих сами объекты культурного наследия, по-прежнему увеличивается, но доля туризма, посещающего объекты культурного наследия, может постепенно снижаться.

Таблица 3 - Соотношение доходов от городского туризма к ВВП объектов Всемирного культурного наследия

Отношение доходов от городского туризма к городскому ВВП (%)	Города, где находятся объекты культурного наследия
>40	Город Лицзянь, город Уишань
23~40	Уезд Исянь, район Линтонг, город Хуаншань
10~20	Город Дуцзяньян, город Дуньхуан, городской округ Аньян
<10	Город Сучжоу, город Цюйфу, район Чанпин, уезд Хуаньжэнь, уезд Пиньяо, город Даньцзянкоу, уезд Синьбинь, город Датун, город Чэндэ, город Тайань, уезд Дадзу, город Цзиань, уезд Юндин, район Фаншань, уезд Нанкин, город Цзунхуа, Специальный административный район Макао

Источник: Составлено на основе данных из местных ежегодников и «Ежегодника городской статистики Китая» (1991–2010).

Таблица 4 - Соотношение числа туристов к городскому населению городов, где расположены объекты всемирного культурного наследия

Отношение числа туристов, принимаемых городом, в котором расположен объект культурного наследия, к городскому населению	Города, где находятся объекты культурного наследия
>50	Специальный административный район Макао
20~40	Уезд Исянь, район Чанпин, город Уишань
10~20	Город Хуаншань, город Дуцзяньян, город Аньян, город Цюйфу, уезд Пинъяо, район Фаншань, район Линтонг
5~10	Уезд Хуань, город Сучжоу, город Дуньхуан, уезд Хуанжэнь, город Лицзян
2~5	Уезд Юндин, уезд Нанкин, город Даныцзянкоу, город Цзиань, город Тайань, уезд Синьбинь, город Цзунхуа, город Датун, город Чэндэ, уезд Дазу

Источник: Составлено на основе данных из местных ежегодников и «Ежегодника городской статистики Китая» (1991–2010).

Из данных, приведенных выше, мы можем видеть, что влияние статуса объекта всемирного наследия на туристическую экономику города, в котором он расположен, относительно ограничено с точки зрения статуса объектов культурного наследия в городском туризме и статуса туризма в промышленной структуре города. Это влияние является тесно связано с типом объекта культурного наследия, доступностью наследия, экономической основой туризма и даже социально-экономической основой города, в котором он расположен.

3.3 Экономическое и маркетинговое обоснование туров

В связи с особенностями объектов всемирного наследия в процессе реализации экономических выгод для рынка необходимы государственное планирование туризма и макроуправление. Однако под влиянием концепции развития туризма многие объекты всемирного культурного наследия Китая разрабатывались как туристические продукты и подвергались разрушительному развитию как чисто экономические объекты. Из-за слабого государственного контроля экономика внутреннего сектора живописного

района быстро распространилась. Чрезмерное развитие туризма и вспомогательных отраслей общественного питания, размещения и транспорта в живописном районе разрушило эстетическую ценность и ресурсный вкус самого наследия и нанесло большой ущерб оригинальному историческому стилю живописного района и окружающей его экологической среде.

“Урбанизация” в живописном районе и большой приток населения окружают объекты культурного наследия и посягают на них, что приводит к “изолированности” периферии живописного района, что в итоге может привести к несогласованности ландшафта и на смену объектам культурного наследия может прийти современная цивилизация.

“Китайские департаменты по управлению земельными ресурсами, связанными с наследием, часто обладают двойственными характеристиками государственных учреждений и подразделений предприятий, что заставляет департаменты по управлению наследием, как правило, выбирать последнее, когда речь идет о социальных и экономических выгодах”. “Характер использования наследия — это, главным образом, функция духовной культуры, науки и образования, а не функция экономического развития. Использование концепции и политики зон экономического развития для разработки и использования охраняемых объектов наследия социального обеспечения неизбежно приведет к неуместному развитию и чрезмерной застройке объектов наследия в живописных районах, что приведет к искусственности, коммерциализации и урбанизации объектов природного и культурного наследия, нанося серьезный ущерб объектам наследия в живописных районах.”

Экологическая безопасность является важным краеугольным камнем системы национальной безопасности. Природные заповедники играют важную роль в сохранении водных источников и поддержании экологического баланса. Они могут эффективно смягчать ущерб природной

среде, наносимый быстрым социальным развитием, и являются важным барьером безопасности для поддержания регионального биоразнообразия. “В рамках модели развития туризма, основанной на одностороннем стремлении к количественному росту, защита ресурсов наследия находится под угрозой, а качество туризма снизилось. Судя по теории жизненного цикла туристических объектов, туризм к таким объектам всемирного наследия, скорее всего, также пойдет на спад, постепенно теряя свою ресурсную привлекательность и привлекательность на рынке, что приводит к быстрому краху развития туризма”.

В различных местах нет единого административного органа для управления живописными районами, не говоря уже о прямом контроле центрального правительства. Пейзажи, туризм, земля, культурные реликвии, религия и т.д. принадлежат разным административным департаментам, и часто возникают политические конфликты, взаимные увивания и ограниченное финансирование. Хотя органы общественной безопасности, промышленности и торговли, транспорта, ценообразования и другие ведомства проводят углубленные проверки живописных мест в периоды пикового туризма, такие как “Золотая неделя“, ситуация “Слишком много драконов не смогут справиться с наводнением» привела к низкой административной эффективности и хаотичному управлению живописными местами.

В настоящее время законодательная работа Китая по охране культурного наследия все еще находится на стадии изучения, но народные собрания провинций и городов, где расположено культурное наследие, сформулировали соответствующие законы и нормативные акты по охране культурного наследия. Например, 7 декабря 2002 года Постоянный комитет Народного конгресса провинции Ганьсу сформулировал и издал «Положение об охране гротов Могао в Дуньхуане, провинция Ганьсу», но это постановление в основном направлено на охрану культурных реликвий

гrotов Могао и соответствующих законов об охране окружающей среды кроме того, срочно необходимы нормативные акты, разграничивающие сферу защиты гrotов и зону контроля за строительством. В настоящее время в Китае нет «Закона об охране всемирного наследия» в китайском стиле, и соответствующие государственные департаменты так же должны как можно скорее ввести соответствующие законы и нормативные акты, чтобы защитить объекты всемирного наследия с макроэкономической точки зрения.

“Мы не можем подменять развитие туризма ценными культурными реликвиями и разрушением прекрасных природных ландшафтов, но мы не можем закрывать доступ туристам из-за защиты. Вместо этого мы должны в полной мере использовать важную роль культурного наследия при условии эффективной защиты культурных реликвий и природных ландшафтов и управления ими.”

С долгосрочной точки зрения, исходя из общих интересов, существует согласованность между охраной и использованием наследия. Если охрана наследия осуществляется должным образом, привлекательность наследия для туристов будет долговременной, и индустрия туризма сможет продолжать развиваться; процветание туризма также может способствовать защите и возрождению наследия. Исходя из этого, посредством реализации общего плана работ по охране, мы создадим оптимальную среду, подходящую для долгосрочного сохранения природного культурного наследия в различных местах, чтобы художественная цивилизация природного культурного наследия Китая могла передаваться вечно.

3.4 Вклад разработанных туров в развитие управления объектами культурного наследия в Китае

Объекты всемирного наследия обладают выдающейся универсальной ценностью и являются чрезвычайно ценными туристическими ресурсами. Объекты всемирного наследия являются воплощением мудрости и ценного богатства страны и нации и обладают важными научными исследованиями,

образованием, искусством и другими ценностями. Китай является одной из стран с наибольшим количеством объектов культурного наследия в мире. По состоянию на 25 июня 2011 года в Китае насчитывается 41 объект всемирного наследия, в том числе 26 объектов всемирного культурного наследия, 8 объектов природного наследия, 4 объекта культурного и природного двойного наследия и 3 культурных ландшафта. Это число составляет богатый вкус и полное разнообразие. Хотя открытие ресурсов наследия для общественности посредством туризма является тенденцией и ответственностью, многие разработчики туристических ресурсов наследия недальновидны и обращают внимание только на сиюминутные интересы, игнорируя долгосрочные интересы социального развития человечества. Многим ресурсам всемирного наследия был нанесен серьезный ущерб в процессе разработки и использования, и противоречие между разработкой, использованием и охраной ресурсов всемирного наследия становится все более острым. В процессе развития всемирного наследия мы должны стремиться к достижению единства текущих и долгосрочных интересов, а также единства экономических, экологических и социальных выгод.

В связи с растущим давлением на туризм к объектам культурного наследия соответствующие международные организации, такие как Центр Всемирного наследия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международный совет по охране исторических памятников (ИКОМОС) и Международный исследовательский центр по охране и реставрации культурного наследия (ИККРОМ) с конца 1980-х годов мы изучаем систему индексов мониторинга воздействия туризма, надеясь повысить уровень управления культурным наследием путем усиления мониторинга объектов культурного наследия. «Международная хартия культурного туризма» (1999) предлагает шесть основных принципов управления туризмом на объектах культурного наследия. Взаимосвязь между туризмом и охраной культурного наследия

обычно противоречива и сложна. Управление туризмом на объектах культурного наследия часто сопряжено с конфликтами интересов между сообществами, правительствами, корпоративными инвесторами, туристами, кругами по охране культурного наследия и т.д. Некоторое чрезмерное или неуправляемое развитие туризма серьезно угрожает сохранению культурного наследия. В этом контексте ИКОМОС приняла «Международную хартию культурного туризма» (1999 г.) и предложила шесть принципов управления туризмом объектов культурного наследия и соответствующие им методы оценки. Эти принципы и методы стали важной основой для управления туризмом культурных памятников и объектов на сегодняшний день, и важно отслеживать влияние туризма, связанного с культурным наследием. Руководящее значение. Шесть принципов туристического менеджмента объектов культурного наследия, предложенных в «Международной хартии культурного туризма», включают в себя повышение осведомленности общественности, то есть уделение внимания плану интерпретации наследия, с тем чтобы ценность культурного наследия в целом понималась и уважалась; управление динамичными отношениями, то есть сосредоточение внимания на о взаимосвязи между историческими местами и туризмом на устойчивой основе; обеспечение качества впечатлений для туристов, то есть уделение внимания качеству туризма для туристов и поощрение соответствующих методов туризма; предоставление принимающей стороне и общине аборигенов возможности совместного участия, то есть уделение внимания интересам принимающей стороны. право на участие в туризме соблюдается; предоставление преимуществ принимающему сообществу, то есть уделение внимания развитию принимающего сообщества; ответственное продвижение. План состоит в том, чтобы обратить внимание на роль туризма в защите и улучшении характеристик природного и культурного наследия. Фактически, шесть принципов, предложенных в «Международной хартии культурного туризма», являются основным содержанием мониторинга воздействия

туризма на объекты культурного наследия, а именно интерпретация наследия и понимание OUV, является ли форма туризма устойчивой, качество туристического опыта и впечатлений, защита прав и интересов принимающей стороны, влияние обратной связи от развития туризма на охрану наследия и другие аспекты.

В «Руководстве по управлению туризмом объектов Всемирного культурного наследия» предлагаются шесть ключевых вопросов управления туризмом объектов культурного наследия. В последние годы ИКОМОС и Центр всемирного наследия ЮНЕСКО опубликовали «Руководство по управлению туризмом объектов Всемирного культурного наследия» (1993 г.) и «Руководство по управлению туризмом объектов Всемирного наследия» (2002 г.) соответственно. В этих двух руководствах по управлению объектами наследия систематически разъясняются ключевые вопросы планирования и процесс управления объектами культурного наследия, а также отражают основное содержание мониторинга воздействия туризма на объекты культурного наследия. В «Руководстве ИКОМОС по управлению туризмом объектов всемирного культурного наследия» (1993) четко указано, что планирование туризма и управление объектами культурного наследия в основном включает процедуры планирования управления, потребности в кадрах и финансовые расходы, политику получения доходов от туризма, имидж и маркетинг объектов наследия, сбор и анализ данных о туристах, экскурсантах и местные интересы, транспортировка объектов культурного наследия, сооружений и услуг, устный перевод и образование. В «Руководстве по управлению туризмом объектов Всемирного наследия» (2002) Центра Всемирного наследия ЮНЕСКО важные вопросы, связанные с управлением туризмом объектов наследия, разделены на 6 частей, а именно: воздействие туризма и проблемы, участие заинтересованных сторон и вызовы, постановка целей политики и управления, пропускная способность и связанные с этим вопросы планирования, туризм стратегии управления и

маркетинга объектов культурного наследия. Обобщая ключевые вопросы развития туризма на объектах культурного наследия, отраженные в двух руководствах, их можно разделить на управление и развитие, политику и планирование, объекты и услуги, воздействие туризма, культурное образование и общественные проблемы. Фактически, эти 6 типов вопросов в основном совпадают с принципами, изложенными в «Международной хартии культурного туризма» (1999) (поощрять осведомленность общественности, управлять динамичными отношениями, обеспечивать туристический опыт, участие и интересы принимающего сообщества, ответственные планы продвижения). Принципы, изложенные в «Международной хартии культурного туризма» (1999) (поощрять осведомленность общественности, управлять динамичными отношениями взаимоотношения, обеспечение впечатлений туристов, участие и интересы принимающего сообщества, а также ответственные планы продвижения) в основном одинаковы.

С быстрым развитием туристической индустрии Китая туризм, связанный с наследием, стал горячей точкой для людей. Стремительное развитие культурного туризма привело к процветанию ресурсов культурного наследия, но в то же время оно также нанесло серьезный ущерб ресурсам культурного наследия, и охрана наследия начала становиться центром общественного внимания.

Зарождение и развитие культурного туризма оказало большое влияние на экономические, социальные, культурные, экологические и другие аспекты объектов культурного наследия, включая положительные и отрицательные аспекты. Согласно литературе, влияние деятельности по туризму, связанному с наследием, показано в таблице 5.

Таблица 5 - Влияние туристической деятельности, связанной с наследием

Аспект воздействия	Положительное воздействия	Негативное воздействие
Экономическое воздействие	<p>1) Увеличить экономический доход жителей объектов культурного наследия, например доход от продажи билетов в живописные места</p> <p>2) Содействовать развитию местных смежных отраслей, таких как транспорт, общественное питание и другие секторы</p> <p>3) Расширьте возможности трудоустройства на местном уровне, повысьте уровень занятости и улучшите уровень жизни жителей</p>	<p>1) Привело к росту цен на место, где расположены объекты культурного наследия, и к росту цен на землю.</p> <p>2) Приводит к дисбалансам в структуре индустрии недвижимости, связанной с наследием, таким как отказ от сельского хозяйства и вовлечение в туризм</p> <p>3) Чрезмерная зависимость от индустрии туризма привела к нестабильному экономическому росту</p>
Социокультурное влияние	<p>1) Повысить популярность объектов культурного наследия и повысить национальную уверенность в себе</p> <p>2) Содействовать культурным обменам между этническими группами и укреплять взаимопонимание</p> <p>3) Для дальнейшей защиты и развития ресурсов культурного наследия</p> <p>4) Помогать местным жителям расширять свой кругозор и идти в ногу с веяниями времени</p>	<p>1) Это повлияло на культуру, ценности и образ жизни объектов культурного наследия</p> <p>2) Культура объектов культурного наследия чрезмерно коммерциализирована, а культурному имиджу и ценности наносится ущерб</p> <p>3) Чрезмерное развитие культурного туризма разрушило подлинность и целостность наследия</p>
Экологические последствия	<p>1) Восстанавливать, поддерживать в рабочем состоянии и защищать древние здания и руины объекта культурного наследия</p> <p>2) Улучшить строительство инфраструктуры, основанной на наследии, такой как транспорт, дороги и т.д.</p> <p>3) Уделять внимание и улучшать санитарную обстановку в местах расположения объектов культурного наследия</p>	<p>1) Качество окружающей среды, воздуха и воды на объектах культурного наследия загрязняется, повышается уровень шума, а окружающая среда разрушается.</p> <p>2) Население объектов культурного наследия резко возросло, движение транспорта перегружено, а жилая площадь мала.</p> <p>3) Крупномасштабная туристическая деятельность по сохранению культурного наследия разрушила местную экологическую среду</p>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объекты всемирного наследия, принадлежащие Китаю и России, имеют важное экологическое, туристическое и культурное значение.

Они являются важными районами для защиты биологического разнообразия в двух странах и даже во всем мире и выполняют чрезвычайно важные функции для защиты биологического разнообразия. В то же время ведущие экологические функции, такие как в качестве охраны водных источников, почвы и водных ресурсов, а также экологических ландшафтных услуг объекты всемирного наследия в Китае и России также занимают очень важное место.

В контексте зеленого развития проведение исследований по охране и устойчивому развитию объектов всемирного наследия в Китае и России имеет большое значение для защиты биоразнообразия и улучшения экологической среды Китая и России, а также для содействия устойчивому развитию туризма и экономическому и социальному развитию между двумя странами.

Пропагандировать и укреплять осведомленность людей об охране туризма, связанного с всемирным наследием, пропагандировать богатое культурное значение объектов всемирного наследия, защищать природный ландшафт объектов всемирного наследия и их общую туристическую среду, следовать законам природы, а также развивать и использовать туристические ресурсы всемирного наследия научно и рационально.

На основе всесторонних усилий по развитию туризма на объектах всемирного наследия мы должны уважать, приспособляться и охранять природу, еще больше усиливать охрану и планирование экологической среды живописных мест, уделять внимание защите биологического разнообразия, оптимизировать пространственную планировку и строгий региональный

доступ к окружающей среде, а также обозначьте и строго соблюдайте красную линию защиты окружающей среды.

Продолжать увеличивать инвестиции в охрану объектов всемирного наследия. Увеличивая государственные инвестиции, мы также должны полностью полагаться на мощь рынка, активно изучать финансовые услуги с туристическими характеристиками и изучать различные способы совместной работы, чтобы направлять предприятия к инвестированию, развивать ведущие туристические предприятия и привлекать средства для охраны за счет множество каналов для содействия лучшей охране объектов всемирного наследия в Китае и России и содействия устойчивому развитию объектов всемирного наследия в Китае и России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Александрова М. В. Торгово-экономическое сотрудничество провинции Ляонин с российскими регионами // Китай, китайская цивилизация и мир. XIX междунар. науч. конференция : тез. докл. – М. : ИДВ РАН, 2011. – С. 117–120.

2 Бакланов П.Я., Ганзей С.С. Приграничные и трансграничные территории как объект географических исследований // Известия РАН. Серия Географическая. 2004. №4.

3 Бакланов П.Я., Тулохонов А.К. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития) / отв. ред. П.Я. Бакланов, А.К. Тулохонов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 610 с.

4 Бакланов П. Я. Территории опережающего развития: понятие, структура, подходы к выделению // Региональные исследования. 2014. № 3. С. 12–19.

5 Долгалева Л.М., Гатауллина С.Ю. Потенциал экологических ресурсов резерватов Забайкалья для развития «зеленого» туризма (на примере национального парка «Алханай») // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2014. №4(31). С. 71-79.

6 Долгалева Л.М. Зеленеющая Америка, или урбанизм для здоровой жизни // Бюлл. БСИДВО РАН. 2011. Вып. 8. С. 79-85.

7 Дунбэй дицной люйюе фачжань гуйхуа = План развития туристической отрасли Северо-Восточного Китая [Электронный ресурс]. – URL: http://www.chinaneast.gov.cn/2010-03/17/c_13214227.htm

8 Звягина Д.А. Культурное влияние как компонент «мягкой силы» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч.II.С. 94-98.

9 Из Благовещенска в Хэйхэ [электронный ресурс]. —URL: www.vheihe.ru/blagoveshhensk-i-heihe.html.

10 Искаков Н. Устойчивое развитие: наука и практика. М.: РАЕН, 2008. 466 с.

11 Иванова Е.Л. Обсуждение вопросов культурного наследия на III форуме в Казани (2003) //Этнометодология: проблемы, подходы, концепции. М., 2007. Вып. 12.С. 10-14.

12 Кашуба С. А. Становление физкультуры и спорта во второй половине XIX — начале XX века. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003. – С. 331.

13 Китай открыл для туристов свою половину Большого Уссурийского острова [электронный ресурс]. — URL: www.infox.ru/tourism/asia/2011/07/20/Kitay_otkryyl_dlya_t.phtml.

14 Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж , 16 ноября 1972г.) //Сборник действующих договоров , соглашений и конвенций , заключенных с иностранными государствами. -М. , 1991.-Вып. XLV.-С.482.

15 Михеев В., Луконцев С., Чже С. Многовариантность: большой стратегический ответ Си Цзиньпина // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 12. С. 5–14.

16 Моисеев Н.Н. Цивилизация на переломе. Пути России. М.: РИЦ ИСПИ, 1996. 167 с.

17 Моисеев Н.Н. Экология и образование. М.: ООО «Юнисам», 1996. 190 с.

18 Открытость и освоение «экономической зоны севера Жёлтого моря» в провинции Ляо Нин и экономическое развитие китайско-корейского приграничного туризма // Дун бэй я лунь тань. 2010. № 3.

19 О мерах по сохранению историко–наследия народов российской Федерации . Серия : Основные проблемы социального развития России-111/Аналитический вестник Совет культурного Федерации ФС РФ.-2009.-№5 (372) .

20 Октябрьская И.В. Концепция культурного наследия: мировой и российский опыт формирования//Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Том 12, выпуск 3: Археология и этнография.

21 Полякова М.А. Охрана культурного наследия России.-М. , 2015.

22 Путрик Ю.С. , Соловьев А.П. , Царьков П.Е. Культурное и природное наследие как важный фактор патриотического воспитания молодёжи в Российской Федерации//журнал института наследия 2015. № 2.

23 Программа регионального сотрудничества Северо-Восточного Китая с Дальним Востоком России и Восточной Сибирью (2009 — 2018 гг.).

24 Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики (2009 – 2018 годы) — [электронный ресурс]. — URL: [www. minregion.ru/upload/exp_sovet/news/100521-programm.doc](http://www.minregion.ru/upload/exp_sovet/news/100521-programm.doc).

25 Путешествие по Амуру на пароходе Аргунь. Описание народов, городов и сел приамурского края, нравов и их обычаев, а также естественных произведений и промышленности этой страны. – М.: Тип. Н. Эрнста, 1860. – С. 48.

26 Рензин О. М. Региональное сотрудничество в контексте новых отношений России и Китая // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 1. С. 8–13.8. Селедец В.П. Уссурийский государственный природный заповедник // Растительность памятников природы в бассейне залива Петра Великого (юго-западная часть Приморского

27 Ставров И. В. Социально-экономическое развитие северо-восточного региона КНР в программных документах Центра

[Электронный ресурс] // У карты Тихого океана : информ.-аналит. бюл. – Владивосток, 2013. – № 28 (226). – С. 34–40. – URL:<http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/28.pdf> края). 2008. С. 30

28 Суслов Д. В. Проблемы и перспективы экономического взаимодействия КНР и России // Власть и управление на Востоке России. № 2. 2016. С. 22–33.1. Большой Уссурийский — один на двоих — [электронный ресурс]. —

URL:www.toz.khv.ru/newspaper/poslednie_novosti/bolshoy_ussuriyskiy_odin_na_dvoikh.

29 Туризм в провинции Ляо нин и развитие экономики в прибрежной полосе // Чжун го люю бао. 2009. 18 нояб.

30. Туризм в Амурской области. – Благовещенск: Амурстат, 2005. – С. 78.

31 Туризм в Приамурье к 2025 году должен войти в четвёрку главных отраслей экономики региона [электронный ресурс]. — URL: www.amur.info/news/2011/08/09.

32 Федеральное агентство по туризму Министерства культуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.russiatourism.ru/rubriki/-1124140229/> 25. 2003 нянь Хэйлуңцзян шэн гоминь цзинци хэ шэхуй фачжань тунци гун-бао = Статистическое коммюнике по социально-экономическому развитию провинции Хэйлуңцзян за 2003 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://heilongjiang.dbw.cn/system/2004/02/07/014980180.shtml>

33 Федеральный закон № 73 от 25.06.02 “ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ ”

34 Харбинская торгово-экономическая ярмарка [электронный ресурс]. — URL: www.russian.people.com.cn/31518/7766473.html.

35 Хэйлуңцзян. Туристическая карта. – Харбин: ГУТ, 2010.

36 Хорие Н. Позиционирование приграничных районов Дальнего Востока России в экономической и социальной структуре региона: происходящие перемены // ЭКО, №3. 2017. С.21–36.

37 Хэйлунцзян тунци няньцзянь – 2001 = Статистический ежегодник провинции Хэйлунцзян – 2001. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2001. – 440 с.

38 Хэйлунцзян тунци няньцзянь – 2005 = Статистический ежегодник провинции Хэйлунцзян – 2005 [Электронный ресурс]. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

39 Хэйлунцзян тунци няньцзянь – 2011 = Статистический ежегодник провинции Хэйлунцзян – 2011 [Электронный ресурс]. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

40 Хэйлунцзян тунци няньцзянь – 2012 = Статистический ежегодник провинции Хэйлунцзян–2012 [Электронный ресурс]. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2012. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска. И. В. СТАВРОВ

41 Цзилинь тунци няньцзянь – 2010 = Статистический ежегодник провинции Цзилинь – 2010 [Электронный ресурс]. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2010. – электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

42 Цзилинь тунци няньцзянь – 2011 = Статистический ежегодник провинции Цзилинь – 2011 [Электронный ресурс]. – Пекин : Чжунго тунци чубаньшэ, 2011. – электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

43 Чжунго тунци няньцзянь – 2005 = Статистический ежегодник КНР – 2005 [Электронный ресурс]. – Пекин: Чжунго тунци чубаньшэ, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

44 Чжунго тунци няньцзянь – 2011 = Статистический ежегодник КНР – 2011 [Электронный ресурс]. – Пекин: Чжунго тунци чубаньшэ, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Заглавие с коробки диска.

45 Шаповал Г. Ф. История туризма. – Минск: Экоперспектива, 1999. – С. 303.2. Веремейчик А. С. Современные тенденции в развитии населения

Северо-Восточного Китая [Электронный ресурс] // У карты Тихого океана. – Владивосток, 2013. – № 30 (228). – С. 16–21. – URL: <http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/30.pdf>

46 2012 нянь Хэйлунцзян шэн гоминь цзинцзи хэ шэхуй фачжань тунцзи гунбао = Статистическое коммюнике по социально-экономическому развитию провинции Хэйлунцзян за 2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://heilongjiang.dbw.cn/system/2013/03/06/054623413_02.shtml

47 2012 нянь Цзилинь шэн гоминь цзинцзи хэ шэхуй фачжань тунцзи гунбао = Статистическое коммюнике по социально-экономическому развитию провинции Цзилинь за 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: http://district.ce.cn/zt/zlk/bg/201303/12/t20130312_24192007.shtml

48 Bramwell B., Lane B. Sustainable Tourism and the Evolving Roles of Government Planning // *Journal of Sustainable Tourism*. 2010. Vol.18. Iss.1. Pp. 1-5.

49 Cascante D.M., Brennan M.A., Luloff A.E. Community Agency and Sustainable Tourism Development: The Case of La Fortuna, Costa Rica // *Journal of Sustainable Tourism*. 2010. Vol. 18.Iss.6. Pp. 735-756.

50 Cater E. Environmental Contradictions in Sustainable Tourism // *The Geographical Journal*. 1995.Vol. 161. Iss.1. Pp. 21–28.

51 Clayton A. Strategies for Sustainable Tourism Development: The Role of the Concept of Carrying Capacity // *Social and Economic Studies*. 2002. Vol.51. Iss.1. Pp. 61–98.

52 Ganzei S.S., Mishina N.V. (2002), International transboundary territories in the south of the Russian Far East and their role in sustainable natural resource use in border regions // *Journal Korean Geogr. Society*. Vol. 37. Iss. 5. Pp. 522-535.

53 Zhang Jiekuan, Ji Mei, Zhu Puxuan. A Review of the Research Development of Foreign Tourism Sustainable Development // *China Population, Resources and Environment*. 2013. Vol. 23. Iss.4.Pp. 139–146.

54 Godfrey K.B. Attitudes Towards Sustainable Tourism in the UK: A View from Local Government// Tourism Management. 1998. Vol. 19. Iss. 3. Pp. 213–224.

55 Hunter C. Sustainable Tourism as an Adaptive Paradigm // Annals of Tourism Research. 1997.Vol.24. Iss.4. Pp. 850–867.

56 Niu Yafei, Wang Wenyi. Research on Concept and Theory of Sustainable Tourism // Foreign Urban Planning. 2000. Vol.3. Pp. 17–21.

57 Zhao Fei . Analyses and Countermeasures of Tourism Development in Heilongjiang Province. The Border Economy and Culture, 2018. No. 5.

58 Zhang Rui . Research on the Development Process of Tourism Cooperation between Eastern Russia and Heilongjiang Province of China. Tourism Overview, 2018. No. 9.

59 7 Самых Популярных Городов Китая среди Туристов [EB/OL]. [http://www. ivetta. ua/7 — samyx — populy arnyx — gorodov — kitaya — sredi — turistov/](http://www.ivetta.ua/7-samyh-populyarnyx-gorodov-kitaya-sredi-turistov/).