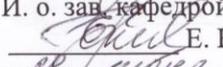


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция  
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина  
«28» июня 2022 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Институт смертной казни в российском и зарубежном уголовном праве:  
историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты

Исполнитель

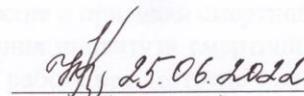
студент группы 021 ом

  
(подпись, дата)

Б. А. Смолин

Руководитель

канд. истор. наук,  
доцент

  
(подпись, дата)

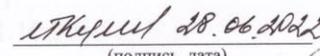
Н. В. Кононкова

Руководитель научного

содержания программы

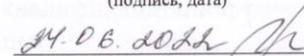
магистратуры

док. филос. наук,  
профессор

  
(подпись, дата)

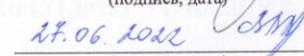
И. Ю. Куляскина

Нормоконтроль

  
(подпись, дата)

О. В. Громова

Рецензент

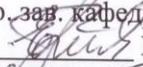
  
(подпись, дата)

В. В. Вискулова

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ  
И. о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
«10» октября 2019 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Смолина Богдана Александровича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Институт смертной казни в российском и зарубежном уголовном праве: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты (утверждена приказом от 18.05.2022 № 1011-уч.).
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 27.06.2022 г.
3. Исходные данные к магистерской диссертации: работы заслуженных ученых, специальная и учебная литература.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и признаки смертной казни, цели смертной казни. Основные этапы становления института смертной казни в России с 1917 г. по настоящее время. Также в работе рассмотрено становление института смертной казни в Европейских странах, США и Китае.
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 11.10.2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Кононкова Нина Васильевна, канд. истор. наук, доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 11.10.2019 г.

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 95 с., 1 таблицу, 70 источников

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, ПРИЗНАКИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ, ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ, КРОВНАЯ МЕСТЬ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, СПОСОБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, ЗАРУБЕЖНЫЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Объектом исследования является наказание в виде смертной казни.

Предметом исследования являются особенности определения, назначения и цели наказания в виде смертной казни.

Актуальность данной темы заключается в том, что наказание в виде смертной казни всегда вызывало множество споров в обществе и изменение отношения в обществе к данному виду наказания в зависимости от этапа развития страны.

В первой части работы рассматривается понятие смертная казнь, признаки данного наказания, его цели. А так же отношение к смертной казни, основные аргументы за и против применения данной меры наказания.

Во второй главе работы рассматривается развитие института смертной казни в России с 1917 г. по настоящее время. Причины отмены и введения данного вида наказания в разные годы.

Третья глава работы посвящена изучению института смертной казни в США, в европейских странах и в Китае.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Институт смертной казни как вид уголовного наказания: теория вопроса	8
1.1 Понятие и признаки смертной казни как уголовного наказания	8
1.2 Цели применения уголовного наказания в виде смертной казни	17
2 Институт смертной казни в России в советский и постсоветский периоды	28
2.1 Становление института смертной казни в законодательстве советского государства (1917 - 1922 гг.)	28
2.2 Развитие института смертной казни в законодательстве советского государства (1922- 1991 гг.)	36
2.3 Проблемы и тенденции развития института смертной казни в российском законодательстве в постсоветский период	43
3 Особенности развития института смертной казни в зарубежных странах	55
3.1 Развитие института смертной казни в Европе	55
3.2 Особенности института смертной казни в США	62
3.3 Институт смертной казни в Китае	70
Заключение	82
Библиографический список	88

## ВВЕДЕНИЕ

Любое преступление, имеющее негативные последствия для общества, влечет за собой соответствующее наказание. При этом не важно, совершено данное преступление умышленно или по неосторожности. Чем более тяжкое преступление совершил преступник, тем более тяжелое наказание его ожидает. Исключительной мерой наказания за особо тяжкие преступления является смертная казнь.

Вопрос применения такого вида наказания как смертная казнь всегда вызывал многочисленные споры в обществе. В определённые периоды своего развития многие страны к данному виду наказания прибегали очень часто.

Родоначальником наказания в виде смертной казни послужил обычай кровной мести, который существовал практически во всех племенах, живших на земле еще до становления государственности. Именно обычай кровной мести позволял защитить людям себя, свое имущество и свою свободу.

Однако, необходимо отметить, что уже во второй половине 19 века некоторые европейские страны начали отказываться от такой меры наказания преступников, как смертная казнь. На сегодняшний день только в одной стране Европы действительно существует смертная казнь – это Белоруссия. В России с 1996 г. на данный вид наказания наложен мораторий в связи с вступлением России в Совет Европы.

Многие историки и аналитики считают, что применение наказания в виде смертной казни является своеобразным индикатором уровня развития общества. Некоторые из них отмечают такую закономерность: чем выше уровень развития страны, чем спокойнее геополитическая обстановка, тем спокойнее в данной стране относятся к смертной казни. В странах с неустойчивой социально-экономической сферой и низким уровнем развития данный вид наказания вызывает множество споров.

Вопрос адекватности и необходимости применения смертной казни является причиной многих дискуссий. Существуют аргументы как в пользу данного

вида наказания, так и в пользу полной его отмены. В пользу применения смертной казни в первую очередь говорит то, что это способ защиты общества от повторного преступления данным лицом. Кроме того, наказание в виде смертной казни может остановить потенциального преступника от совершения особо тяжкого преступления. Основными аргументами против смертной казни является отсутствие гуманности в данном виде наказания, человек лишается самого ценного в своей жизни, а также вероятность судебных ошибок. В результате которых может быть обвинен и казнен невиновный человек, при этом исправить ошибочно вынесенный приговор уже нет возможности.

Данная тематика исследования не является новой, но по-прежнему остается актуальной, в силу несовершенства правовых систем любого современного государства. Особенную актуальность данный вопрос приобрел в нашей стране в последние месяцы. Россия в марте 2022 г. вышла из Совета Европы и уже многие политики озвучивали предложение о снятии моратория на смертную казнь в России. Кроме того, и в других странах все чаще поднимаются вопросы о возвращении применения наказания в виде смертной казни. Это обусловлено нарушением стабильности в некоторых странах, ростом терроризма (в том числе и международного).

Таким образом, целью написания данной работы является изучение института смертной казни в российском и зарубежном уголовном праве.

В соответствии с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи:

- дать понятие и рассмотреть основные признаки смертной казни;
- рассмотреть цели использования наказания в виде смертной казни;
- изучить основные аргументы в пользу и против данного вида наказания;
- дать характеристику института смертной казни в советском государстве;
- рассмотреть основные проблемы и тенденции развития института смертной казни в российском законодательстве в постсоветский период;
- изучить развитие института смертной казни в Европе;
- охарактеризовать особенности института смертной казни в США;

- рассмотреть институт смертной казни в Китае.

Объектом исследования является наказание в виде смертной казни.

Предметом исследования являются особенности определения, назначения и цели наказания в виде смертной казни.

Основными методами решения поставленных задач являются: изучение, анализ, диалектика, сравнительно-правовой метод.

Тема данной работы не является новой, однако по прежнему она вызывает массу дискуссий особенно среди юристов и политиков.

Источниками информации для написания данной работы послужили труды многих отечественных ученых (статьи и монографии), информация учебных изданий, нормативно-правовые базы, информация из источников периодической печати, а также ресурсы сети интернет.

# 1 ИНСТИТУТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ: ТЕОРИЯ ВОПРОСА

## 1.1 Понятие и признаки смертной казни как уголовного наказания

Понятие «смертная казнь» кажется совсем простым на первый взгляд. Под смертной казнью понимается лишение человека жизни. Однако, если рассмотреть различные варианты лишения человека жизни, то можно заметить, что причины этого могут быть разными. Это может быть смерть в результате старости или болезни (естественная смерть). Также большая доля смертей происходит в результате несчастных случаев, стихийных бедствий, по неосторожности, а также в результате самоубийства. Кроме того, не мало случаев и насильственной смерти.

Если остановиться подробнее на насильственной смерти, то она может наступить как в результате совершения убийства по неосторожности или умышленного убийства. Также это может быть несчастный случай на производстве из-за несоблюдения правил техники безопасности, автомобильная авария.

Насильственной смертью умирают люди в результате кровной мести, во время войн и локальных национальных конфликтов. При этом данные случаи нельзя назвать смертной казнью.

Понятие «смертная казнь» имеет большое количество разных трактовок.

Н.Д. Сергеевским смертная казнь определена, как «лишение жизни гражданина, по приговору уголовного суда, за совершенное им преступное деяние».<sup>1</sup> По Уголовному кодексу РФ (ч. 1 ст.59) смертная казнь – это исключительная мера наказания. Такая мера используется только в случае совершения преступником тяжких преступлений (в частности посягательство на жизнь). Эта мера наказания не применяется по отношению к таким категориям преступников, как женщины и несовершеннолетние. Так же данная мера не применяется к преступнику, если на момент вынесения приговора ему уже исполнилось 65

---

<sup>1</sup> Сергеевский Н.Д. Право. Избранные труды. М. : Изд. дом Буквоед, 2008. С. 58.

лет. В указанных случаях используется такое наказание, как пожизненное заключение,

либо заключение на срок 25 лет.

Чтобы дать более точное определение смертной казни, как уголовного наказания, следует рассмотреть ее признаки.

Первый признак наказания – это кара, которая подразумевает лишение преступника его прав или интересов. Смыслом применяемого к преступнику наказания является кара. Данная кара лишает человека основных прав. К другим гражданам наказания подобного вида не применяются.<sup>2</sup> В случае применения наказания в виде смертной казни, то этот смысл проявляется максимально. Осужденный лишается жизни, а это самое дорогое, что есть у человека.

В качестве второго признака можно выделить суровость наказания. Смертная казнь вызывает страдания. Однако при этом только для данного вида наказания можно отметить такой момент, что страдания осужденный испытывает только во время вынесения приговора, а также в процессе подготовки, подачи жалоб и прошений о помиловании, в ходе ожидания результатов. Эти страдания сложно сравнить со страданиями осужденных на длительный срок или на пожизненное заключение. Так как страх смерти велик. Однако с приведением приговора в действие страдания осужденного заканчиваются. Так как наказание в виде смертной казни не ставит целью исправить человека.

Если обратиться к истории смертной казни, то существовало большое количество жестоких вариантов исполнения данного наказания. Целью этого было усилить страдания осужденного, а кроме того, и унижение человеческого достоинства.

В настоящее время развитые страны реализуют приговор к смертной казни более гуманными способами, которые существенно уменьшают страдания осужденного (расстрел, усыпление).

Согласно действующему законодательству Российской Федерации единственным способом смертной казни является расстрел. Так же к смертной казни

---

<sup>2</sup> Познышев С.В. Основные вопросы учения о наказании. М. : Университетская типография, 1904. С. 112.

относятся и положения части 2 статьи 7 УК РФ, «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».<sup>3</sup>

Именно наказание в виде смертной казни больше приносит страдания родственникам и близким осужденного. В отличие от приговоренного, страдания которого прекращаются в момент исполнения приговора, близкие испытывают страдания именно в это время.

В качестве третьего признака можно выделить то, что как наказание она применяется по принуждению, независимо от желания осужденного. Единственный способ для осужденного избежать наказания – это покончить жизнь самоубийством.

Четвертым признаком наказания является то, что смертная казнь применяется исключительно от имени государства. Если рассмотреть информацию, содержащуюся в соответствующих приговорах, то они всегда начинаются с текста: «Именем Российской Федерации...».<sup>4</sup> Другими словами, государство дает одобрение на такой приговор. Перед вынесением приговора его законность и обоснованность проверяется уполномоченными государственными органами. При этом необходимо упомянуть, что если произошел самосуд либо правомерное убийство преступника в процессе задержания или самообороны, то такой случай не является смертной казнью.

В качестве пятого признака можно выделить то, что наказание в виде смертной казни может быть назначено только признанному в совершении преступления лицу. При этом данный вид наказания применяется только в случае совершения умышленного преступления. И это должно быть подтверждено. Если же преступление было совершено по неосторожности, то в данном случае наказание в виде смертной казни не применяется.

---

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации Статья 7. Принцип гуманизма [Электронный ресурс]. URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/) - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>4</sup> Келина С.Г. Смертная казнь: за и против. М. : Юридическая литература, 1989. С. 49.

Шестым признаком смертной казни является то, что она назначается только за преступление, предусмотренное Уголовным кодексом. При этом, согласно Конституции РФ, данное наказание применяется в случае совершения особо тяжких преступлений.

В качестве седьмого признака можно выделить то, что данный вид наказания используется только по приговору суда. Согласно ст. 49 Конституции РФ любой обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до того времени, когда вина будет доказана в установленном законом порядке, а так же будет вынесен соответствующий приговор суда и он вступит в силу.

Восьмым признаком смертной казни является то, что это очень редкое наказание за совершенное преступление. Никакое другое наказание не назначается преступникам так редко, как смертная казнь, что подтверждается официальной статистикой).

Девятый признак смертной казни – это цель данного вида наказания. Как и другие наказания, кроме непосредственной кары для осужденного, смертная казнь еще и применяется для предупреждения тяжких преступлений в будущем. Непосредственно осужденный на смертную казнь больше не сможет совершить аналогичного преступления. При этом вплоть до исполнения приговора осужденный не имеет возможности выйти на свободу и совершить аналогичное преступление. Характерной особенностью смертной казни является то, что данное наказание не направлено на исправление осужденного.

Десятый признак смертной казни – исключительность. Данная мера наказания применяется только в случае крайне тяжелых умышленных преступлений, применяется крайне редко. И еще более редко приводится в исполнение вследствие помилования весьма значительной части осужденных.

В качестве одиннадцатого признака можно выделить широкое применение помилования к этой мере наказания. В начале 90-х годов порядка 98 % рассмотренных дел заканчивались решениями о помиловании. Непосредственно перед введением моратория на смертную казнь (1995-1996 гг.) массовых поми-

лований практически не было. А в 1999 г. все осужденные на смертную казнь были помилованы.

Обобщая перечисленные признаки смертной казни, можно сформулировать следующее определение данного понятия: смертная казнь – это лишение жизни человека, который совершил тяжкое преступление, вина которого доказана. Данное наказание назначается и применяется только по приговору суда. Кроме наказания непосредственно преступника, целью смертной казни является так же предотвращение совершения аналогичных преступлений другими людьми.

Далее перейдем к рассмотрению сущности и целей применения наказания в виде смертной казни.

В существующей отечественной и зарубежной литературе можно выделить две основные точки зрения на смертную казнь.

Первая позиция: смертная казнь – это превентивная мера по недопущению тяжких преступлений. Причем достигается данная цель двумя способами. Первый: физическое уничтожение преступника, вина которого полностью доказана. Второе: потенциальные преступники из страха суровости наказания могут отказаться от своих намерений. Хотя в данном случае нельзя с уверенностью утверждать, что данный способ наказания действительно является сдерживающим фактором для потенциальных преступников.

Другая точка зрения заключается именно в том, что смертная казнь – это жестокое наказание за совершенное преступление. Иными словами – торжество справедливости. Преступник понес заслуженное наказание. Такой позиции придерживался Кант. Признание необходимости смертной казни в данном случае является абсолютным и обусловлено только самим фактом тяжкого преступления.<sup>5</sup>

Как только был завершён первобытно-общинный строй существования человечества и стала появляться государственность в своих первоначальных

---

<sup>5</sup> Смертная казнь. Электронная библиотека ИФ РАН Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL : <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHa663309863a38e9ccbca6> - (дата обращения: 15.03.2022).

формах, так и стала появляться смертная казнь как вид наказания за какие-либо преступления.

Родоначальником такого наказания, как смертная казнь, является обычай кровной мести. Данный обычай существовал с древних времен на всей земле. Если учесть тот факт, что человек современного типа живет несколько десятков тысяч лет (по некоторым данным возможно и сто тысяч лет), то еще формирования первых государств имел место обычай кровной мести.

Согласно исследованиям, любые обычаи появлялись, когда люди объединялись в общности. Это объединение могло происходить по разным причинам (проживание на одной территории, общая деятельность и т.д.). обычно все члены рода были равны между собой. Необходимость совместного труда, а также низкий уровень производительных сил привели к тому, что наиболее эффективно регулировать общественные отношения стало возможным благодаря формированию разных обычаев. Сформированные обычаи основывались на опыте многих лет. Они обеспечивали порядок и безопасность жизни. Обычаи передавались от умерших предков и считалось, что они должны неукоснительно соблюдаться. Не является исключением и обычай кровной мести. Изначально любая обида, а уже позднее убийство одного члена общины представителем другой общины влекло за собой кровную месть. В данном случае, существование кровной мести объясняется необходимостью защищать свое имущество, жизнь и свободу. Так как других альтернатив на данном этапе развития не существовало.

Историю смертной казни условно можно разделить на два периода. На начальном этапе смертная казнь - это убийство в качестве мести, которое осуществлял кто-то из рода или семьи. Следующий этап – это казнь преступника, но уже посредством представителя общегосударственной власти, в виде общественного мнения.

А. Малиновский посвятил много времени анализу смертной казни. В результате проведенных исследования он резюмировал следующее.

Данный институт находится в генетической связи с институтом кровной мести. Характерным признаком этих двух институтов является то, что как кровная месть, так и смертная казнь ничто иное, как месть за убийство человека. Разница заключается лишь в том, что первое осуществляется по желанию чело  
века, а второе - по воле государства.

Именно когда стала осуществляться смертная казнь по воле государства, а не отдельных людей, отмечается уменьшение как количества осуществляемых убийств, так и жестокость этих убийств.<sup>6</sup>

Если рассматривать родство наказаний в виде кровной мести и смертной казни, то можно отметить следующее. В догосударственном обществе убийство человека было на основе кровной мести, то государство лишает жизни преступника по приговору суда, в соответствии с действующим законодательством. Сложившиеся в разных племенах обычаи могут отличаться. Что же касается государственного закона – то ему принадлежит важная роль. В его основе находится не привычка убивать, а сила организованной власти осознанно лишать жизни преступника. Это уже смертная казнь. Другими словами, в тот момент, когда кровная месть осуществляется с разрешения государством, она уже является нормой права. При этом одним из необходимых требований к осуществлению данной мести является открытость.

Обычай кровной мести имел место у всех народов. Данный обычай, как правовая форма реакции, представляет собой санкционированное родоплеменным союзом право мстить обидчику за причиненный вред, если таковой последовал от чужого, а не от сородича или соплеменника. Обязанность мстить вытекала из «кровных уз рода». Непререкаемость обычая поддерживалась также языческой религией первобытного человека, по суеверию которого «тень убитого до тех пор не может найти покоя, пока убийца не будет умерщвлен». Кровная месть считалась и моральным долгом, невыполнение которого влекло

---

<sup>6</sup> Малиновский И.А. Кровавая месть и смертные казни. Томск : Типо-литография Сибирского т-ва печатн. дела, 1908-1909 [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/1007894149> - (дата обращения: 15.03.2022).

позор и признание недостойным предков. Кроме того, неотмстивший за своего сородича лишался права наследования имущества убитого.

Смертная казнь – это наказание за совершенное лицом преступление. Ныне практически общепринятой считается точка зрения на сущность наказания как на кару. Указанные термины вообще используются как синонимы. Так, в справочной литературе не дается собственно определения кары, а делается ссылка на термин – «наказание». В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова кара определяется через наказание, а возмездие («отплата, кара за преступление, за зло») – через кару.

Уголовное наказание выступает возмездием государственным, для обозначения чего в русском языке существует слово «репрессия», то есть «наказание, карательная мера, применяемая государственными органами». В разные периоды и в различных государствах существовали разные виды казней. Прежде всего, это простые виды казней, такие как повешение и отсечение головы. Помимо этого, выделялись так называемые – «квалифицированные» виды данного наказания. К последним в литературе относят: кипячение в масле, в вине, в воде, колесование, четвертование, четвертование и разрывание и т.д. Примечательным является тот факт, что каждый вид смертной казни соответствовал конкретному виду или видам преступлений, возмездие должно было совершаться сообразно количеству причиненного их совершением вреда.

Большое распространение смертная казнь получила в эпоху рабовладельческого строя. В том числе и в период развития государственности. Она широко использовалась в отношении рабов во всех странах.

Смертная казнь существовала во всех странах на протяжении почти всей истории. Преступления, за которые она назначалась, были самые разные, в т.ч. сравнительно незначительные (например, кража). Однако постепенно в законодательствах многих стран стала развиваться тенденция к сокращению видов преступлений, за которые назначалась смертная казнь. В 19–20 вв. эта тенденция привела сначала к тому, что основным, а кое-где и единственным видом преступления, караемого смертной казнью, стало умышленное убийство (как

правило, с отягчающими обстоятельствами), а затем и к полной отмене во многих странах смертной казни за общеуголовные преступления. В настоящее время применительно к мирной ситуации смертная казнь исключена из уголовных Кодексов большинства развитых стран, а в некоторых она формально существует, но фактически не применяется.

Смертная казнь как уголовное наказание выступает в качестве правового ограничения, юридического средства, сдерживающего преступников, что вытекает из ее природы, и является объективным свойством, несмотря ни на какие субъективные оценки и общественное мнение. Иначе говоря, можно спорить о том, эффективна или неэффективна смертная казнь, нужна она или не нужна на данном этапе общественного развития, отменить ее или нет, но то, что смертная казнь - сдерживающий фактор, правовое ограничение, несомненно.

Таким образом, смертная казнь является вполне закономерным явлением, родоначальником которого является кровная месть. Данный обычай имел место у всех народов на земле. В настоящее время смертной казнью является лишение человека жизни за тяжкое преступление по приговору суда.

Смертная казнь – это самое суровое наказание. В результате смертной казни человек лишается не только прав и свобод, но и жизни. Кроме того, данное наказание необратимо. Если имущество, подлежащее конфискации, штраф могут быть возвращены, ограничения свободы сняты, то вернуть жизнь после исполнения приговора нельзя. Поэтому данный вид наказания принимается только в особо тяжелых преступлениях и суду необходимо тщательным образом изучать все материалы дела при вынесении приговора.

В своем становлении и развитии смертная казнь, как и отношение к ней государства и людей, претерпела сложный путь развития. Институты смертной казни в мире разнообразны. Некоторые – противоречивы, некоторые – неоднозначны. Существуют и разные способы осуществления смертной казни. Зачастую сам способ исполнения приговора выбирается в зависимости от тяжести преступления. Применение наказания в виде смертной казни зависит от ком-

плекса факторов таких как цель применения наказания, существующий политический строй, общественное мнение и позиция действующей власти.

## **1.2 Цели применения уголовного наказания в виде смертной казни**

В качестве основных целей такого вида наказания, как смертная казнь, можно выделить следующие:

- наказание преступника за совершенное преступление;
- предупреждение совершения аналогичных преступлений осужденным в будущем (в результате уничтожения преступника);
- предупреждение совершения аналогичных преступлений другими людьми (в результате страха назначения смертной казни);
- унизить человеческое достоинство осужденного.

Далее рассмотрим основные точки зрения на смертную казнь, а также основные аргументы той или иной стороны в пользу или против применения такой меры наказания, как смертная казнь.

Такая мера наказания, как смертная казнь, является объектом множества дискуссий. Можно выделить три основные точки зрения на данный вопрос.

Первая: большая доля ученых и практиков высказываются резко против использования данного вида наказания. И требуют его полную отмену. В качестве аргументов приводится аморальность данного вида наказания, а также рациональность и соответствие данного вида наказания.

Другая точка зрения заключается в поддержке смертной казни. В данном случае преступник не только ограничен от общества и не сможет более осуществить аналогичное преступление, но и физически уничтожен. Физическое уничтожение преступника обеспечивает обществу безопасность от преступления со стороны данного человека.

Третья точка зрения находится между первыми двумя. С одной стороны, приверженцы данной позиции не против смертной казни, но при этом предлагают уменьшить применение данной меры наказания.

Одним из главных аргументов в пользу применения смертной казни является то, что смертная казнь назначается только в случае совершения тяжелых

преступлений. Человек, умышленно совершивший такое преступление, несет в себе опасность для всего общества. За совершенное преступление он должен получить соответствующее возмездие. При этом, необходимо учесть такой нюанс, что, называя возмездие справедливым на самом деле под вынесением такого приговора кроется обычная месть.

Согласно мнению Ирландской комиссии за справедливость и мир, «приводя смертный приговор в исполнение, мы безвозвратно исключаем всякую возможность, какой бы отдаленной она ни была, последующего его раскаяния, исправления или примирения; исключаем возможность морального такого развития и пробуждения совести».<sup>7</sup>

Чаще всего сторонники смертной казни в качестве главного аргумента в пользу своей точки зрения утверждают, что данный вид наказания предотвращает дальнейшие аналогичные преступления. Так как, во-первых, сам преступник мертв и не сможет повторить свои действия, а во-вторых, другие потенциальные преступники из страха быть казненными откажутся от осуществления преступления. Таким образом, в результате наличия такой меры наказания, общество и государство защищены от совершения людьми тяжких преступлений.

При этом существует и иная точка зрения. Некоторые специалисты утверждают, что наказание в виде смертной казни не уменьшает количество преступлений, а наоборот, провоцирует увеличение тяжких преступлений. По мнению кандидата юридических наук Никифорова А.С. «Преступник, скорее всего, еще больше разозлился и начал, руководствуясь лозунгом, «семь бед - один ответ» уничтожать как потерпевшего, так и свидетелей преступления. Другими словами, делать то, чего раньше не допускалось. Даже при условии возникновения судебных ошибок, всегда была вероятность получить более легкое наказание. А, возможно, и не большой срок. С введением смертной казни такой альтернативы не стало. Именно руководствуясь данным принципом происходили убийства теми насильниками, разбойниками и бандитами, которые до

---

<sup>7</sup> Смертная казнь. Электронная библиотека ИФ РАН Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL : <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHa663309863a38e9ccbca6> - (дата обращения: 15.03.2022).

принятия Указа от 30 апреля 1954 г., по которому вводилась смертная казнь за умышленное убийство, от убийств, скорее всего, воздержались бы».<sup>8</sup>

Подтверждение этого мнения можно увидеть в статистике умышленных убийств по признакам статьи 102 ранее действовавшего Уголовного кодекса РСФСР (таблица 1).

Таблица 1 - Статистика умышленных убийств по признакам статьи 102 ранее действовавшего Уголовного кодекса РСФСР

Год	Количество преступлений	Изменение
1990 год	2832	
1991 год	2842	10
1992 год	3582	740
1993 год	4919	1337
1994 год	5760	841
1995 год	5800	40

Анализируя представленные данные, можно отметить, что в период с 1990 г. по 1995 г. количество умышленных убийств увеличилось 2,05 раз. Таким образом, применение такой меры наказания, как смертная казнь, не является существенным сдерживающим фактором для преступников.<sup>9</sup>

Данную точку зрения подтверждает и тот факт, что в странах, где существуют строгие наказания, также и имеется высокий уровень преступности. Правительство, в стремлении сократить данный показатель, стремится ужесточить наказание, увеличивая перечень преступлений, наказываемых наиболее строго. Поэтому представляется необходимым найти объяснение тому, что является первичным: высокие показатели преступности влекут за собой строгое наказание или наоборот, чем строже наказание, тем более высокий уровень преступности в данном регионе или стране.<sup>10</sup>

<sup>8</sup> Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель / Алексеев А.И., Журавлев М.П., Сухарев А.Я. М.: Норма, 1997. С. 31.

<sup>9</sup> Курс уголовного права. Том 2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. С. 173.

<sup>10</sup> Черниловский З.М. Смертная казнь: Историко-философский аспект / З.М. Черниловский // Государство и право. - 1991. № 1 С. 139.

В реальности, обычно применение жестоких наказаний, а так же частота применения таких наказаний являются следствием социального развития общества. Уровень преступности в стране так же зависит от этого. На вышеуказанные факторы оказывают влияние традиции общества, наличие обычаев, уровень культуры (как нравственной, так и правовой) и т.д.

Специфические потребности различны в разное время и в разных обществах. В некоторых странах смертная казнь рассматривается как законное средство предупреждения такого преступления, как убийство, или наказание за него. В других странах смертная казнь считается мерой, без которой невозможно остановить распространение наркотиков, ликвидировать политический терроризм, экономическую коррупцию или искоренить супружескую неверность. Данное утверждение основано на представлении о «рациональном» преступнике, взвешивающем свои действия и их последствия. Однако этот довод не подтверждается ни статистическими исследованиями, ни многолетними криминологическими наблюдениями, согласно которым лица, совершающие тяжкие преступления, либо вообще не задумываются о последствиях, либо рассчитывают на то, что они не будут задержаны и осуждены. Лишь 5-10 % убийств являются заранее обдуманными. Но даже те, кто их совершает, рассчитывают, прежде всего, на безнаказанность.

Сократ говорил, что смертная казнь, никогда, нигде, никого не устрашала (за исключением тех, кто преступлений не совершал - либо вовсе, либо таких, за которые закон устанавливал суровые наказания).<sup>11</sup> Данный факт обусловлен тем, что самое серьезное наказание зачастую применяется к тем преступникам, которых оно не пугает. К примеру это могут быть террористы, которые заранее готовы погибнуть, фанатики, агрессивные люди, маньяки, люди, находящиеся под влиянием каких-либо веществ (наркотики либо алкоголь), профессиональные убийцы и т.д. Для многих из них наказание в виде длительного срока лишения свободы или в виде смертной казни в случае их наступления не является

---

<sup>11</sup> Черниловский З.М. Смертная казнь: Историко-философский аспект / З.М. Черниловский // Государство и право. 1991. № 1 С. 141.

суровым. И всегда остается вероятность избежать наказания. А если речь идет о профессиональных убийцах или преступных группировках, то страх возмездия от заказчиков пугает больше, чем страх получения законного наказания.

В описанной выше ситуации наказание в виде смертной казни не выполняет главную задачу: предупреждение совершения тяжких преступлений. Более того, по совокупности с криминальными факторами, действующими в местах лишения свободы, длительное пребывание там может стимулировать преступность. Значит, единственное, что вроде бы может оправдать существование в законе и в правоприменительной практике жестких наказаний - это стопроцентная реализация целей частного предупреждения исполнением приговоров к смертной казни. Однако при этом остается открытым вопрос, не перевешиваются ли этот «плюс» теми минусами, с которыми связаны как угроза смертной казни по закону, так и практика ее применения по суду. В особенности страшным, необратимым результатом приведенного в исполнение ошибочного или неправоудного смертного приговора.

Неоспоримым остается и факт существования судебных ошибок. Они всегда имеют место быть. В итоге невиновный человек может лишиться жизни и в последствии этот факт уже не исправить.

Наиболее часто используемый аргумент против применения смертной казни – это существование судебных ошибок.

Если рассмотреть отечественную практику применения смертной казни, то существует всего два случая, когда судебная ошибка имела место. Наиболее популярный пример - это расстрел Кравченко вместо Чикатило. Однако если рассмотреть это дело детально, то можно отметить, что Кравченко не являлся законопослушным гражданином. Он был осужден за убийство на сексуальной почве. Им было совершено 7 убийств. И в любом случае ему грозил смертный приговор, возможно, именно осознавая данный факт, бравируя своими преступлениями, он признал свою вину и в случае преступления, которое он не со-

вершал.<sup>12</sup> При этом, сам факт ошибочного вынесения приговора именно по данному конкретному делу широко освящается в СМИ, однако нюанс в виде совершения Кравченко других аналогичных преступлений, когда приводятся аргументы против смертной казни, об этом не упоминают.

Особый вклад в развитие криминологической мысли внес Чезаре Беккариа. Со времени опубликования его сочинения «О преступлениях и наказаниях»

началось, собственно, развитие науки криминологии.

Ч. Беккариа в своей работе «О преступлениях и наказаниях» выделяет специальную главу, в которой исследует вопрос о применении смертной казни. «Что это за право убивать себе подобных, присвоенное людьми?» - спрашивает Ч. Беккариа. И отвечает: «оно, несомненно, не является тем правом, на котором основаны верховная власть и законы. Смертная казнь не может быть правом и не является таковым. Она является борьбой нации с гражданином, считающей необходимым или полезным уничтожить его жизнь».<sup>13</sup>

Ч. Беккариа уверен, что не суровость наказания определяет его эффект, а продолжительность. Ч. Беккариа отмечает: «Наиболее крепкой уздой, сдерживающей от преступления, является не ужасное, но мимолетное зрелище казни злодея, а длительный и бедственный пример, - когда человек, лишенный свободы и превращенный в рабочее животное, своим трудом возмещает вред, нанесенный им обществу. Такое частое, а потому и действующее напоминание - я сам буду так долго влачить жалкое существование, если совершу подобное преступление, - гораздо сильнее, чем мысль о смерти, всегда представляющаяся людям в ту-манном отдалении.»<sup>14</sup>

Если говорить о приверженцах наказания в виде смертной казни, то они уверены, что именно такое наказание является адекватной карой за совершенное особо тяжкое преступление. Именно лишение жизни позволяет удовлетво-

---

<sup>12</sup> Корецкий Д.А. Смертная казнь в аспекте современной криминологической ситуации / Д.А. Корецкий // Право на смертную казнь. М.: Частное право, 2004. С. 168.

<sup>13</sup> Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа ; [сост., предисл.: В. С. Овчинский ; пер. с итал. М. М. Исаева]. М. : Инфра-М, 2011. С. 126.

<sup>14</sup> Там же. С. 127.

ритель притензии пострадавшей стороны. Если обратиться ко мнению известных политиков, по поводу применения смертной казни, то, к примеру, бывший губернатор Кемеровской области А. Тулеев является активным сторонником применения данной меры наказания, в частности, для террористов (А. Тулеев не раз вступал в переговоры с террористами, захвативших заложников), участников торговли наркотиками (по крайней мере организаторов), так как по его мнению именно данное наказание поможет в борьбе с данными преступлениями.<sup>15</sup> Кроме того, он считает, что смертную казнь необходимо применять в отношении насильников и убийц детей.<sup>16</sup>

Еще одним аргументом в пользу смертной казни является то, что преступники, осужденные на пожизненный срок за совершение особо тяжких преступлений, находятся на полном содержании государства. В такой ситуации получается, что экономически выгоднее убить преступника за совершенное злодеяние, чем тратить деньги на обеспечение потребностей пребывания преступника в тюрьме. Особенно активно данную точку зрения поддерживает простое население, так как преступники содержатся в том числе и за счет средств налогоплательщиков. А.Ф. Кистяковский писал: «Единственное ее преимущество в глазах народов состоит в том, что она очень простое, дешевое и не головоломное наказание».<sup>17</sup>

Таким образом получается, что с одной стороны, наказание в виде смертной казни или пожизненного заключения не ставит перед собой цель исправление преступника, основная задача: ликвидация или нейтрализация человека, совершившего особо тяжкое преступление с целью предотвращения совершения им аналогичных преступлений в будущем.

При этом если исходить из позиции, что безнадежных людей не существует и любого преступника можно исправить путем лишения свободы на какое-либо время, то в такой ситуации необходимо полностью ликвидировать та-

---

<sup>15</sup> Тулеев предлагает публично расстреливать террористов. [Электронный ресурс]. – URL : <https://lenta.ru/news/2003/08/02/tuleev/> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>16</sup> Аман Тулеев выступил за смертную казнь в отношении насильников и убийц детей [Электронный ресурс]. – URL : <https://kuzbass-today.ru/social/aman-tuleev-vystupil-za-smertnyuyu-kazn.html> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>17</sup> Кистяковский А.Ф. Исследование о смертной казни. Тула: Автограф, 2000. С. 12.

кие меры наказания, как смертная казнь и пожизненное заключение. И главной целью применяемых наказаний ставить именно исправление преступника.

В таком случае получается, что в любой стране наказание в виде смертной казни должно исключаться из судебной практики одновременно и разработкой и осуществлением такой государственной политики, которая будет направлена на повышение уровня правосознания населения, на четкое понимание им нравственных устоев современного демократического гражданского общества. Если взять в качестве примера Россию, то большинство населения считают, что отмена смертной казни не более как стремление угодить западу, нежели действительно имеется необходимость в таком решении.

Смертная казнь как уголовное наказание выступает в качестве правового ограничения, юридического средства, сдерживающего преступников, что вытекает из ее природы, и является объективным свойством, несмотря ни на какие субъективные оценки и общественное мнение. Иначе говоря, можно спорить о том, эффективна или неэффективна смертная казнь, нужна она или не нужна на данном этапе общественного развития, отменить ее или нет, но то, что смертная казнь - сдерживающий фактор, правовое ограничение, несомненно.

Известный исследователь наказания С.В. Познышев считал, что наказание имеет только одну цель - предупреждение преступлений, которое возможно в форме физического удержания или в форме психологического противодействия преступлению.<sup>18</sup>

Вместе с этим, многие сторонники применения наказания в виде смертной казни переоценивают ее роль как сдерживающего фактора. Если человек маниакально убивает других людей, то такое наказание его не остановит. И скорее наоборот, может разбудить азарт: ведь все-равно если поймают и докажут вину, то ждет смертный приговор. Так какая разница, по одному эпизоду будет вынесен данный приговор, или по большому количеству. Расстрел в состоянии только физически прервать путь преступника. Хотя, конечно же есть категория потенциальных преступников, которые боятся смертной казни и мо-

---

<sup>18</sup> Познышев С.В. Основные вопросы учения о наказании. М. : Университетская типография, 1904. С. 146.

гут передумать совершать преступление. По мнению У. Звекич и Т. Кубо «смертная казнь имеет некоторое сдерживающее воздействие, основывающееся на устрашении...». <sup>19</sup> Таким образом, к смертной казни как к наказанию важно подходить не столь од-нозначно. Ведь возможности эффективности характерны не только для смертной казни, но и для других видов наказания.

Часто происходит абсолютизация роли смертной казни в предупреждении преступности, называя ее универсальным способом борьбы с особо тяжкими преступлениями. Но это не так. По мнению З.М. Черниловского «смертная казнь была бы терпима, если бы она представляла собой единственное средство, способное удержать других от совершения преступления» <sup>20</sup>.

Получается, что в обществе предъявляются явно завышенные требования к смертной казни. При этом данная мера наказания является исключительной не по тому, что имеет высокую эффективность в предотвращении преступлений, а в связи с тем, что даже отмена приговора не вернет казненному человеку жизнь. Но, как показывают результаты исследований, применение смертной казни статистически значимого эффекта предотвращения преступлений не имеет и не оказывает большего мотивирующего воздействия по сравнению с пожизненным лишением свободы. <sup>21</sup> Получается, что смертная казнь оказывает свое влияние на уменьшение преступности, но фактор применения именно этого наказания не является решающим в отказе от совершения преступления. На данное решение преступника влияет целый комплекс разнообразных факторов (например, политические, экономические, духовные и т.д.).

Подводя итог всему вышесказанному, можно выделить следующее.

Смертная казнь, как уголовное наказание, применяется в случаях совершения особо тяжких преступлений.

---

<sup>19</sup> Звекич У. Основные тенденции в исследованиях смертной казни в 1979 - 1986 гг. / У. Звекич, Т. Кубо // Смертная казнь: за и против. М.: Юрид. лит., 1989. С. 506.

<sup>20</sup> Черниловский З.М. Смертная казнь: Историко-философский аспект / З.М. Черниловский // Государство и право. 1991. № 1 С. 139.

<sup>21</sup> Лепешкина О.И. Смертная казнь как уголовно-правовой институт. СПб. : 2003. С. 103.

Конституция РФ 1993 г. (с изменениями 2020 г.) и УК 1996 г. (с изменениями 17.03.2022 г.) оставили в действующем законодательстве данный вид наказания.

При этом для смертной казни характерные только для данной меры наказания признаки:

- это единственная мера, в результате которой осужденное лицо лишается своей жизни по приговору суда;
- целью данной меры наказания является предупреждение аналогичных преступлений в будущем, а не исправление преступника;
- смертную казнь можно охарактеризовать как необратимую меру. Если допущена ошибка, то ее невозможно исправить после исполнения приговора;
- данная мера наказания не имеет деления в зависимости от степени тяжести содеянного;
- данное наказание не порождает судимости;
- с точки зрения закона – такая мера является вынужденной и исключительной.

Существует три основных взгляда на смертную казнь. Первая – полная отмена смертной казни, вторая – применение смертной казни как эффективного инструмента для предотвращения особо тяжких преступлений, третья – не против самой смертной казни, однако за постепенное уменьшение частоты ее применения. Все три указанные точки зрения имеют определенные аргументы для обоснования.

Несомненно, смертная казнь является самой жестокой карой за совершенные преступления. Кроме того, только данный вид наказания является необратимым. Поэтому суду необходимо с особой тщательностью рассматривать все материалы дела для того, чтобы избежать ошибки и обвинительный приговор не был вынесен по отношению к лицу, не совершавшему данное преступление.

Если рассматривать цели назначения наказания смертная казнь, то можно выделить следующие:

- наказание преступника за совершенное преступление;

- предупреждение совершения аналогичных преступлений осужденным в будущем в результате физического уничтожения осужденного;

- предупреждение совершения аналогичных преступлений другими людьми в будущем в результате страха вынесения столь тяжкого приговора.

Если рассматривать отношение к смертной казни в обществе, то можно условно выделить три варианта: резко против смертной казни, за смертную казнь и за смертную казнь, но с постепенным уменьшением количества выносимых приговоров.

Каждая из сторон приводит вполне логичные обоснования своей точки зрения. Одними из главных аргументов в пользу смертной казни являются предупреждение совершения аналогичных преступлений, а также экономическая нецелесообразность пожизненного содержания осужденных в тюрьмах. Кроме того, многие считают данную меру наказания справедливой именно в случае умышленного убийства.

В пользу полного отказа от применения смертной казни чаще всего приводится аргумент, говорящий об ошибках в ходе расследования и рассмотрения дела и приводится статистика в том числе и зарубежных стран о количестве невиновных, которые были казнены, а также необратимость наказания в случае исполнения приговора.

## 2 ИНСТИТУТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ

### 2.1 Становление института смертной казни в законодательстве советского государства (1917 - 1922 гг.)

Если рассматривать историю нашей страны после революции 1917 г., то необходимо упомянуть, что в то время страна в своем развитии придерживалась марксистско-ленинской идеологии. Для данной идеологии характерно отрицательное отношение к смертной казни. Основным аргументом такого отношения является то, что справедливость и целесообразность оправдать существование данного вида наказания в обществе очень сложно.<sup>22</sup>

Однако, не смотря на отрицательное отношение действующей идеологии на вопрос применения смертной казни, данный вид наказания широко применялся в первые годы существования Советского государства.

Историю становления и развития института смертной казни в уголовном законодательстве РСФСР и СССР в период 1917-1922 гг. можно представить следующими этапами:<sup>23</sup>

- отмена смертной казни как высшей меры наказания в системе уголовных наказаний (октябрь 1917 г. - февраль 1918 г.);
- восстановление смертной казни (февраль 1918 г. - 1919 г.);
- формальная отмена смертной казни (1920 - 1921 гг.);
- систематизация норм, касающихся применения смертной казни, и усиление внесудебного порядка ее применения в политических целях (1922-1926 гг.).

Указанные периоды весьма условны. При этом необходимо упомянуть, что в первые годы советской власти смертная казнь никогда не отменялась полностью, хотя большевиками осуществлялись подобные попытки. Полная

---

<sup>22</sup> Смертная казнь в СССР (1917-1991 гг.) [Электронный ресурс]. – URL : [https://vuzlit.com/1407284/smertnaya\\_kazn\\_ussr\\_1917\\_1991](https://vuzlit.com/1407284/smertnaya_kazn_ussr_1917_1991) - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>23</sup> Тоскина Г.Н. Эволюция института смертной казни в РСФСР и СССР (1917-1926 гг.) [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-smertnoy-kazni-v-rsfsr-i-sssr-1917-1926-gg> - (дата обращения: 15.03.2022).

отмена смертной казни была невозможна в том числе и по причине существования революционных идей в обществе.

В период с 1917 г. по 1920 г. советское законодательство в уголовной сфере было весьма противоречиво, смертная казнь то отменялась, то снова устанавливалась. На это имелись определенные причины, которые оказали влияние и на дальнейшее формирование института смертной казни в стране.

К началу Октябрьской революции наказание в виде смертной казни было одним из основных видов наказания. Сразу после Февральской революции (12 марта 1917 г.) смертную казнь отменили. По выражению А. Ф. Кистяковского, это было обусловлено «устойчивой связью между социальной обстановкой в целом и смертной казнью». Этот шаг был обусловлен попыткой вызвать лояльное отношение к новой власти.

Однако это событие в результате принесло обратный эффект. По словам С. В. Жильцова, «амнистия не только политических заключенных, но и уголовных преступников привела к резкому увеличению совершения числа опасных уголовных преступлений».<sup>24</sup>

При этом реальных факторов, обуславливающих данное решение, в тот момент в России не существовало. Текущая экономическая и политическая ситуации в стране привели к тому, что уже в середине 1917 г. смертная казнь была восстановлена. С 12 июля 1917 г. данный вид наказания применялся по отношению в основном к преступлениям, которые были совершены на фронте:

- дезертирство;
- предательство;
- измена;
- убийство;
- другие воинские преступления.

---

<sup>24</sup> Жильцов С.В. Политический аспект смертной казни в Советской России периода диктатуры пролетариата (1917-1929гг.) // Правовая политика и правовая жизнь. 2002. № 1 С. 132.

В данном случае активное применение наказания в виде смертной казни длилось около 2,5 месяцев. С 28 сентября 1917 г. Временным правительством было принято решение об отмене данного вида наказания с оговоркой «до особого распоряжения». Однако после произошедшего Октябрьского вооруженного восстания данное распоряжение так и не отдали.

В целом для периода становления Советской власти являлось характерным частая отмена, а следом вновь введение смертной казни.

Согласно Декрету II Всероссийского съезда Советов от 28 октября 1917 г. смертную казнь вновь отменили. По мнению И. С. Ратьковского в это время «применялись достаточно гуманные меры пресечения и наказания, нередко не соответствующие замыслам заговорщиков». Хотя такое положение дел было необоснованно и по факту смертные приговоры продолжали выносить и исполнять.

Таким образом, можно резюмировать, что каждый раз попытки отменить смертную казнь были обусловлены тем, что Временное правительство пыталось привлечь на свою сторону как можно более количество интеллигенции. Это, в свою очередь, вызывало рост преступлений и смертная казнь вновь возвращалась, однако уже под предлогом, что по другому в настоящее время обойтись нельзя.

Однако, стоит отметить, что отменялся именно расстрел. При этом существовала возможность и правомерность убийства преступников, например, в процессе проведения спецопераций или необходимой защиты. Это согласовывалось и с революционными настроениями в обществе.

Декрет о суде №1 от 24 ноября 1917 г., учреждал параллельно с местными судами особые суды - революционные трибуналы, предназначенные «для борьбы против контрреволюционных сил в видах принятия мер ограждения от них революции и ее завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародерством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, промышленников и прочих лиц».

Таким образом, отмена расстрела в данный отрезок времени являлась показательной мерой. Объективных предпосылок для реализации этого в стране не существовало. Как предполагала идеология большевизма, смертная казнь может быть отменена при создании нового пролетарского государства и формирования бесклассового общества.

В последующие годы политическая ситуация в Советском государстве постепенно изменялась. Стало очевидным, что применение смертной казни необходимо. Это подтверждали как внутривнутриполитические факторы, так и внешнеполитические. В частности, необходимо отметить, что в данный период существенно выросла преступность, имели место народные волнения, частые случаи самосудов, а к тому же и кризис советской власти и первая мировая война (которая существенно ослабила страну). Таким образом, применение смертной казни стало оправданным для достижения определенных политических целей. В. И. Ленин писал о необходимости решительной и беспощадной борьбы с «контрреволюционными» и «мелкобуржуазными» элементами, т.е. явными врагами революции.

Действующая власть отчетливо понимала преимущества смертной казни. Данная мера наказания была гораздо эффективнее, нежели иные уголовно-правовые меры. Таким образом, уже в конце февраля 1918 г. мораторий на смертную казнь был отменен. К этому моменту новая власть уже достаточно укрепилась. И острой необходимости идти на компромисс с обществом для повышения лояльности уже не было. Главными причинами возврата к смертной казни являются:

- нестабильная обстановка в стране;
- покушение на жизнь Ленина в январе 1918 г.

Официально с 21 февраля 1918 г. Декретом «Социалистическое отечество в опасности!» смертная казнь опять была внесена в перечень наказаний для преступников. Более того, данным документом разрешался расстрел на месте (без судебного процесса и иных разбирательств) следующих преступников:

- иностранные шпионы;
- зачинщики противореволюционных движений;
- хулиганы;
- спекулянты.

На основании Декрета СНК ВЧК подготовила инструкцию о расстрелах и арестах с последующим заключением в концлагерь. Эта инструкция давала право расстреливать как активно сопротивляющихся большевикам, так и подозреваемых в сопротивлении.

16 июня 1918 г. народный комиссар юстиции Н.И. Стучка разъяснил, что трибуналы не связаны никакими ограничениями в выборе мер борьбы с контрреволюцией. Это означало, что военные трибуналы могут приговаривать виновных к смертной казни. И уже 21 июня 1918 г. ревтрибунал при Всероссийском центральном исполнительном комитете (ВЦИК) вынес первый приговор Советского суда к смертной казни.

Постепенно использование массовых расстрелов нарастало. Это было связано с ростом проблем в экономической сфере, а так же с ростом сопротивления населения Советской власти. Особенно данные тенденции усилились после покушения на жизнь Ленина и убийства В. Володарского и М. Урицкого (которые были активными революционерами). 5 сентября 1918 г. СНК РСФСР было принято постановление «О красном терроре».<sup>25</sup>

Согласно ему внесудебные органы Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) наделялись неограниченными возможностями по расстрелу без суда и следствия, а постановлением НКЮ от 16 июня 1918 г. ревтрибуналы - правом применять любое наказание, в том числе расстрел, за контрреволюционные выступления.

Характерной чертой применения смертной казни в данный период является то, что смертные приговоры могли выноситься как в судебном, так и вне-

---

<sup>25</sup> Подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам // Сто лет назад принято постановление о красном терроре [Электронный ресурс]. – URL : [https://zakon.ru/discussion/2018/9/5/podlezhat\\_rasstrelu\\_vse\\_lica\\_prikosnovennye\\_k\\_belogvardejskim\\_organizacijam\\_zagovoram\\_i\\_myatezham\\_s](https://zakon.ru/discussion/2018/9/5/podlezhat_rasstrelu_vse_lica_prikosnovennye_k_belogvardejskim_organizacijam_zagovoram_i_myatezham_s) - (дата обращения: 15.03.2022).

судебном порядке. Основными преступлениями, по которым выносили смертные приговоры – это выступления против революции. Вынесенные в упрощенном порядке приговоры врагам революции не подлежали обжалованию, так как они реализовывали идею классовой борьбы.

Необходимо отдельно остановиться и на массовом красном терроре, который пришелся на сентябрь 1918 г. 20 августа 1918 г. состоялся первый случай массового расстрела. По распоряжению Л.Д. Троцкого состоялся военно-полевой суд под Свияжском. В результате состоялась казнь 20 человек. Казнили каждого десятого (использовали принцип децимации, который применялся еще в древнем Риме). Петроградский рабочий полк бежал, оставив Свияжск и другие важные пункты, тем самым возникла угроза, что данные пункты могут быть захвачены врагом. Паникующие солдаты захватили пароход и пытались уйти в Нижний Новгород. Вместе с простыми бойцами были расстреляны командир и комиссар полка. Так как они бежали вместе с солдатами, не пытались остановить охватившую людей панику.<sup>26</sup>

Если обратиться к Руководящим началам по уголовному праву РСФСР 1919 г., то можно увидеть, что расстрел являлся высшей мерой наказания. Данное наказание использовали в случае следующих преступлений: побег из мест лишения свободы, дезертирство, укрывательство дезертиров и др. Закрепление в Руководящих началах (в примечании к ст. 25) нормы о том, что народные суды не применяют смертную казнь, наглядно показало политический характер этой меры. При этом согласно литературе того времени, данную меру наказания использовали крайне редко, только к самым серьезным преступникам, которые крайне против существующего режима и осуществляют деятельность, подрывающую его.<sup>27</sup>

Смертная казнь через расстрел предусматривалась также многочисленными другими актами революционного правотворчества: Декретом ВЦИК от 20

---

<sup>26</sup> Жильцов С.В. Политический аспект смертной казни в Советской России периода диктатуры пролетариата (1917-1929 гг.) // Правовая политика и правовая жизнь. 2002. № 1 С. 132.

<sup>27</sup> Тоскина Г.Н. Эволюция института смертной казни в РСФСР и СССР (1917-1926 гг.) [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-smertnoy-kazni-v-rsfsr-i-sssr-1917-1926-gg> - (дата обращения: 15.03.2022).

июня 1919 г. «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении», постановлением Совета рабочей и крестьянской обороны от 10 октября 1919 г. «Об ответственности за злоумышленное разрушение железнодорожных сооружений» и др.

А. В. Малько и С. В. Жильцов приводят такие данные: за семь месяцев 1919

г. органами ВЧК было расстреляно 2 089 чел., всего за год и семь месяцев - 8 389 чел.<sup>28</sup> Увеличение количества смертных приговоров было следствием обострения сопротивления власти большевиков. Смертная казнь выступила основным средством борьбы с контрреволюцией, мерой возмездия за неподчинение, превентивной мерой против «преступной» деятельности инакомыслящих, мощным средством реализации уголовной политики Советского государства.

Очередная формальная «попытка» отмены смертной казни была предпринята 17 января 1920 г., когда ВЦИК и СНК РСФСР постановили отменить применение высшей меры наказания (расстрела). Обусловливалось данное решение не столько сокращением роста преступности, сколько политическими факторами: прекращением активных военных действий на фронтах Гражданской войны и относительной стабилизацией политической обстановки. А. М. Васильев отмечает: «Разгром войск Юденича, Колчака, Деникина и достигнутое этим укрепление Советской власти, несовместимость данного вида наказания с насаждавшейся идеологией привели к очередной ее отмене в 1920 году».

<sup>29</sup>

Однако уже через три месяца смертная казнь была снова официально «восстановлена». Декрет ЦИК от 22 мая 1920 г. «О порядке приведения в исполнение губернскими революционными трибуналами приговоров о высшей мере наказания...» уполномочил губернские революционные трибуналы прини-

---

<sup>28</sup> Парахин С.А. Расстрелы крестьянских повстанцев и сельских заложников в Тамбовской губернии 1918-1921 гг. [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rasstrely-krestyanskih-povstantsev-i-selskih-zalozhnikov-v-tambovskoy-gubernii-1918-1921-gg>. – (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>29</sup> Парахин С.А. Расстрелы крестьянских повстанцев и сельских заложников в Тамбовской губернии 1918-1921 гг. [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rasstrely-krestyanskih-povstantsev-i-selskih-zalozhnikov-v-tambovskoy-gubernii-1918-1921-gg>. – (дата обращения: 15.03.2022).

мать решения о немедленном исполнении приговора и лишении осужденного права на обжалование и на помилование. По некоторым данным в 1920 г. к расстрелу были приговорены 6 543 чел.

Согласно постановлению ВЦИК от 29 июля 1920 г. был утвержден порядок применения данного наказания. Примечателен тот факт, что в этом постановлении четко говорилось о применении смертной казни в зависимости от того, когда именно было совершено преступление. Если оно было совершено в тот период, когда расстрел был официально запрещен законодательно, то преступника не могли приговорить к данной мере наказания.

Все преступления, за которые карались смертной казнью, можно разделить на 4 группы:

- уголовные преступления (разные разбои, грабежи, кражи и убийства);
- воинские и должностные преступления;
- дезертирство;
- антисоветские действия, к которым относились как непосредственные преступления (восстание), так и выступления против Советской власти, включающие в себя агитацию против действующего режима, бандитизм, укрывательство преступников.

Для этого периода характерно вынесение смертного приговора, основывающееся на комплексе причин. Так как зачастую дезертиры вступали в банду преступников или в группу людей, активно выступавших против действующего режима. Нередко такие люди занимались и другой преступной деятельностью, например убийствами, грабежами и т.д.<sup>30</sup>

Таким образом, выделим ключевые моменты развития института смертной казни в годы становления Советской власти.

В период 1917-1922 гг. смертная казнь неоднократно отменялась и восстанавливалась. Это происходило с одной стороны, для того чтобы привлечь на сторону большевиков большое количество интеллигенции, а с другой стороны

---

<sup>30</sup> Жильцов С.В. Политический аспект смертной казни в Советской России периода диктатуры пролетариата (1917-1929 гг.) / С.В. Жильцов // Правовая политика и правовая жизнь. 2002. № 1 С. 135.

– для полной отмены смертной казни в указанный период не было объективных предпосылок. При каждой попытке отменить смертную казнь и амнистировать преступников в результате преступность только росла. Что являлось хорошим обоснованием вводить данный вид наказания вновь. Таким образом, отмена смертной казни была формальной, для достижения определенных политических интересов.

В Советском государстве в период 1917-1922 гг. данный вид наказания назначался и приводился в исполнение как судебными, так и внесудебными органами. В роли первых выступал революционный трибунал, в роли вторых – чрезвычайные органы ВЧК. По мере того, как укреплялась новая политическая система в стране, началось постепенное упорядочение правил и норм, которые были посвящены порядку и необходимости использования смертной казни. В том числе нормативно фиксировался порядок ее внесудебной реализации.<sup>31</sup>

## **2.2 Развитие института смертной казни в законодательстве советского государства (1922-1991 гг.)**

В 1922 г. был принят Уголовный кодекс РСФСР. Согласно этому документу, смертная казнь не была включена в виды уголовных наказаний (ст. 32). Хотя при этом в ст. 33 говорилось, что высшая мера наказания в стране – это расстрел. Но данную меру наказания могли использовать только военные трибуналы, обычным судам данная мера наказания была не доступна. При этом УК РСФСР определил данную меру наказания как временную и только для применения революционными трибуналами и только в соответствии с действующим УК.

Однако если углубиться в подробное изучение принятого УК, а также сопоставить реальную картину применения наказаний, то можно выделить, что порядка 23-24 % статей УК РСФСР 1922 г. указывали наказание в виде смертной казни как альтернативу длительному лишению свободы. При этом такое наказание использовалось только в случае доказанной вины за контрреволюци-

---

<sup>31</sup> Тоскина Г.Н. Эволюция института смертной казни в РСФСР и СССР (1917-1926 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-smertnoy-kazni-v-rsfsr-i-sssr-1917-1926-gg> - (дата обращения: 15.03.2022).

онные (38-39 %) и должностные (24-25 %) преступления. По факту в указанный период наблюдается рост приговариваемых к смертной казни и рост количества расстрелов.<sup>32</sup> Уголовным законодательством СССР и Союзных Республик 1924 г. было закреплено назначение смертной казни в качестве временной меры для предотвращения тяжких преступлений, которыми признавались преступления против советской власти и существующего строя (примечание 2 к ст. 13). Аналогичная ситуация сложилась и с редакцией Уголовного кодекса от 1926 г. Смертная казнь могла применяться только в случае совершения тяжких преступлений (преимущественно к противникам сложившейся в стране идеологии).

Далее, включая и вторую половину двадцатого века, смертную казнь использовали очень часто.<sup>33</sup>

В этот период у смертной казни было две основные задачи: мера наказания за особо тяжкие преступления и способ контролирования общества. Дело в том, что существующая система зачастую не вдавалась в нюансы того или иного преступления. Не учитывалась их тяжесть, общественная опасность. Уже становилось правилом то, что, используя упрощенный судебный процесс, наказание в виде смертной казни могли назначить любому человеку, который, по мнению судьи, мог быть опасен для существующей власти.

Однако в 1947 г. была предпринята очередная попытка отменить смертную казнь в СССР. Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. «Об отмене смертной казни» данная мера наказания менялась на лишение свободы на 25 лет. Но данный отказ от смертной казни просуществовал совсем не долго. И уже в 1950 г. смертная казнь вновь использовалась по отношению к изменникам Родины, шпионам, диверсантам. А в 1952 г. к выше-

---

<sup>32</sup> Тоскина Г.Н. Эволюция института смертной казни в РСФСР и СССР (1917-1926 гг.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-smertnoy-kazni-v-rsfsr-i-sssr-1917-1926-gg> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>33</sup> Сауляк О.П. Обязана ли Россия отменить смертную казнь: конституционные и международно-правовые аспекты проблемы // Мировой судья. 2010. № 5 С. 11.

перечисленным преступникам были добавлены и заключенные, если они осуществили бандитские действия в лагерях и колониях.<sup>34</sup>

Что касается несовершеннолетних преступников, то в отношении их смертную казнь отменили 27 июня 1922 г. Когда был принят декрет ВЦИК, который внес изменения в ст. 33 УК РСФСР. Также запрет на использование смертной казни по отношению к несовершеннолетним был зафиксирован в статье 22 УК РСФСР. Такое решение было принято в связи с тем, что система предполагала, что несовершеннолетнего можно исправить, перевоспитать. В том числе и с помощью исправительно-трудовых работ. Что очень сложно осуществить в случае со взрослыми преступниками. Опять же, несовершеннолетние, по мнению государства, представляли гораздо меньше опасности для существующего политического строя страны. Таким образом, можно в очередной раз резюмировать, что смертная казнь, по крайней мере в первые годы советской власти, была действительно больше политическим инструментом, а не уголовно-правовым.

Институт замены смертной казни на лишение свободы в первые годы советской власти, несмотря на репрессивный и карательный уклон ее политики, законодательно тоже предусматривался. Так, согласно постановлению ВЦИК от 6 ноября 1920 г. «Об амнистии к 3-й годовщине Октябрьской революции» смертная казнь могла быть заменена лишением свободы за дезертирство, а по Постановлению ВЦИК от 4 ноября 1921 г. «Об амнистии» допускалась возможность замены смертной казни лишением свободы сроком на пять лет. По УК РСФСР 1922 г., смертная казнь в качестве санкции рассматривалась альтернативой лишению свободы, а по УК РСФСР 1926 г. - при назначении расстрела за контрреволюционные преступления и невозможности применения за них давности расстрел обязательно заменялся лишением гражданства СССР и изгнанием из пределов СССР навсегда или лишением свободы на срок не ниже двух лет. По данным, которые приводит П. Н. Кобец, в 1925 г. Президиум

---

<sup>34</sup> Указ Президиума Верховного Совета от 26 мая 1947 г. «Об отмене смертной казни» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75277-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-ob-otmene-smertnoy-kazni-26-maya-1947-g.> - (дата обращения: 20.04.2022).

ВЦИК заменил расстрел лишением свободы 17,9 % осужденным, в 1926 г. - 25,5 %.<sup>35</sup>

Смертная казнь в нашей стране в этот период осуществлялась практически всегда через расстрел. Причем расстрел применялся как по решению суда, так и во внесудебном порядке. Хотя имеются сведения, что в конце великой отечественной войны практиковалось повешенье для изменников родины и фашистов. Однако юридически в действующем законодательстве того времени данный способ исполнения приговора не был зафиксирован. Так же повешенье, как способ исполнения смертного приговора, не упоминалось и в Уголовном кодексе 1960 г.<sup>36</sup>

26 мая 1947 г. смертную казнь отменили, так как этого требовала сложившаяся обстановка в стране.<sup>37</sup>

Необходимо сказать, что рост преступности, захлестнувший страну в послевоенные годы, ни в какой мере не был поколеблен ни отменой, ни введением смертной казни вновь, в том числе за многие виды преступлений, вплоть до имущественных.<sup>38</sup>

Согласно Уголовному кодексу РСФСР 1960 г. смертной казнью карались следующие преступления:

- измена Родине (ст. 64);
- шпионаж (ст. 65);
- террористический акт (ст. 66, 64);
- диверсия (ст. 68);
- бандитизм (ст. 77);

---

<sup>35</sup> Старченко Е. А. История развития института наказаний, связанных с изоляцией от общества в послереволюционной России // Молодой ученый. 2019. № 49 (287) С. 423-425. - [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/287/64965/> - (дата обращения: 16.04.2022).

<sup>36</sup> Указ Президиума ВС СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75279-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-primenenii-smertnoy-kazni-k-izmennikam-rodiny-shpionam-podryvnikam-diversantam-12-yanvarya-1950-g> - (дата обращения: 16.04.2022).

<sup>37</sup> Указ Президиума ВС СССР от 30 апреля 1954 г. «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство» [Электронный ресурс]. – URL: <http://kprf26.ru/wp-content/uploads/2020/04/rodina30.04.2020-16.pdf> - (дата обращения: 21.04.2022).

<sup>38</sup> Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М. : Наука, 1991. С. 238.

- умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102 и п. «в» ст. 240).

Вышеупомянутые статьи применялись в мирное время. Что касается наказания в виде смертной казни в военное время, до для этого был сформирован отдельный список преступлений.

Позже к вышеперечисленному перечню преступлений, каравшихся смертной казнью, в УК РСФСР были добавлены такие преступления, как действия, дезорганизующие работу исправительно-трудовых учреждений (ст. 77), изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 87) и др.

К началу 90-х годов в уголовном законодательстве России насчитывалось более 30 составов преступлений, допускавших применение смертной казни. Примерно с этого времени наметился новый подход к правовой регламентации исключительной меры наказания: требовалось привести действующее законодательство в соответствие с судебной практикой, так как, начиная с 1987 г., смертная казнь применялась только за тяжкие насильственные преступления, главным образом за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах. В большинстве случаев (в разные годы от 92,5 % до 98,1 %) действия виновных квалифицировались по ст. 102 УК, а остальные осуждались за бандитизм или за посягательство на жизнь работника милиции. Во всех случаях эти преступления были связаны с убийством, как правило, нескольких лиц.<sup>39</sup>

В некоторые годы встречались случаи осуждения на смертную казнь за изнасилование при особо отягчающих обстоятельствах (в среднем - менее одного человека в год). В 1991 г. смертная казнь была исключена из санкций таких преступлений, как хищение в особо крупных размерах, нарушение правил о валютных операциях, взяточничество, а в 1994 г. - изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения М. : Наука, 1991. С. 183.

<sup>40</sup> О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях Закон РСФСР от 5 декабря 1991 года N 1982-1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/3960835/> - (дата обращения: 21.04.2022).

В Конституции РФ 1993 г. указывается, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни (ч.2 ст.20).

УК РФ 1996 г. пошел еще дальше в сокращении применения смертной казни, сохранив ее, лишь за пять составов преступления в полном соответствии со ст. 20 Конституции РФ.

Законом от 29 апреля 1993 г. было внесено изменение в ст. 23 УК, в соответствии с которым исключалось применение смертной казни ко всем женщинам.

В мае 1996 г. Президент РФ Ельцин Б.Н. издал Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Одним из условий, необходимых для того, чтобы страна могла быть членом Совета, является согласие с «Протоколом № 6» Совета от 1983 г. об отмене смертной казни.<sup>41</sup>

2 сентября 1996 г. был расстрелян последний смертник в РФ. После этого казнь отменили де-факто: ее по закону нельзя применять, пока президент не рассмотрит прошение о помиловании, а Борис Ельцин просто перестал их рассматривать.

Исключительный характер смертной казни обуславливает узкие пределы применения этого вида наказания. Согласно ст. 20 Конституции «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».<sup>42</sup>

Действующим российским законодательством (Конституцией и Уголовным кодексом) установлено, что такое исключительное наказание, как смертная казнь может быть назначено только в случае совершения особо тяжких пре-

---

<sup>41</sup> Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9357> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>42</sup> Кочои С.М. Уголовное право. Общая и особенная части : Краткий курс. М. : Волтерс Клувер, 2010. С. 39.

ступлений<sup>43</sup>. Все возможные варианты назначения данного наказания связаны с посягательством на жизнь человека:

- умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 105, ч. 2);
- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277);
- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295);
- посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317);
- геноцид (ст. 357).

Важным нюансом является то, что данный вид наказания назначается только в том случае, если назначение другого наказания невозможно, отсутствуют основания для использования более мягкого наказания, имеются признаки отягчающих обстоятельств, а также если лицо, совершившее преступление, представляет собой общественную опасность.

В соответствии с ч. 2 ст. 59 УК смертная казнь не назначается женщинам, лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65 лет.

Важной характеристикой рассматриваемого наказания служит то, что по смыслу уголовного закона на лиц, осужденных к смертной казни, не распространяются акты амнистии, а в порядке помилования это наказание, согласно ч. 3 ст. 59 УК, может быть заменено пожизненным лишением свободы либо лишением свободы на срок 25 лет.

Учитывая изложенное, более подробно хотелось бы остановиться непосредственно на порядке исполнения указанного наказания, закрепленном в УИК РФ, в ст. 186. Так, смертная казнь исполняется непублично путём расстрела, отдельно в отношении каждого осужденного и в отсутствие остальных, в процессе чего присутствуют прокурор, представитель учреждения, в котором

---

<sup>43</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации Статья 59. Смертная казнь [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/) - (дата обращения: 15.03.2022).

исполняется смертная казнь, и врач. Наступление смерти осужденного фиксируется врачом. По исполнении приговора суда составляется специальный протокол, подписанный лицами - участниками исполнения. Ставится в известность суд и как минимум, один из близких родственников осужденного. Тело осужденного для захоронения не выдается и о месте захоронения не сообщается.<sup>44</sup>

В соответствии с ч. 11 ст. 16 УИК РФ наказание в виде смертной казни должно исполняться учреждениями уголовно-исполнительной системы. По сложившейся практике до 1996 г. включительно данный вид наказания исполнялся следственными изоляторами и тюрьмами.

Далее хотелось бы отметить права лица, осужденного к смертной казни.

Осужденный имеет право после вступления приговора в законную силу обратиться с ходатайством о помиловании.

Он правомочен оформить в установленном законом порядке гражданско-правовые и семейно-брачные отношения (написать завещание, официально закрепить брачные отношения и т.д.). Ему предоставляется встреча с адвокатом без каких-либо ограничений.

Осужденные имеют также следующие права: получать необходимую медицинскую помощь, получать и отправлять письма без каких-либо ограничений, иметь ежемесячно одно краткосрочное свидание с близкими родственниками, иметь свидания со священнослужителями, пользоваться ежедневной тридцатиминутной прогулкой, расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости деньги в размере, предусмотренном в тюрьме на строгом режиме.

Осужденные к смертной казни, в отношении которых приговор вступил в законную силу, но вопрос о помиловании не решен, либо ходатайство которых о помиловании удовлетворено, до направления в исправительное учреждение для дальнейшего отбывания наказания содержаться на условиях, установленных для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы в колониях особого режима.

---

<sup>44</sup> Малинин В.Б. Уголовно-исполнительное право. М. : Контракт, Волтерс Клувер 2009. С. 211.

Те осужденные, в отношении которых ходатайство о помиловании отклонено, содержатся до исполнения приговора на условиях, установленных для строгого режима в тюрьме (ст. 184, 185 УИК РФ).<sup>45</sup>

### **2.3 Проблемы и тенденции развития института смертной казни в российском законодательстве в постсоветский период**

В мае 1996 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации был принят Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ). Кроме прочих важных новелл, отличавших его от предшествующего УК РСФСР 1960 г., в отдельном стоит остановиться на таком обновлении, как выделение пожизненного лишения свободы отдельной мерой. Ранее такая мера применялась только в случае решения о помиловании по отношению к преступнику, которому вынесли смертный приговор.

Сразу после добавления в УК пожизненного заключения как отдельного наказания, оно применялось только вместо смертной казни. Хотя данную меру наказания можно применять и по другим преступлениям. Однако до сих пор многими людьми наказание в виде пожизненного лишения свободы воспринимается именно как замена смертной казни.

В обществе не было, нет и не предвидится оптимального варианта, который бы решил все спорные вопросы относительно применения смертной казни.<sup>46</sup>

В конечном счете наиболее важная, принципиальная причина противоречий во взглядах заключается в абсолютно разной оценке социальных, нравственных, духовных и юридических последствий влияния смертной казни на общество. Сторонники ее применения утверждают, что это наказание полезно, поскольку достигает реализации двух его основных целей: оказывает мощное профилактическое воздействие и восстанавливает социальную справедливость. Да, об исправлении, разумеется, речь не идет, но оно, по мнению отдельных

---

<sup>45</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ Статья 185 Правовое положение осужденного к смертной казни [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/57c33e4bc81b8525c49c28c5c2a802b13a93065e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/57c33e4bc81b8525c49c28c5c2a802b13a93065e/) - (дата обращения: 21.04.2022).

<sup>46</sup> Геранин В.В. Смертная казнь в России: состояние и перспективы. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> - (дата обращения: 19.04.2022).

теоретиков, лишь постулируется законодательством в отношении и других наказаний, а потому имеет сугубо теоретическое значение. Отметим, что относительно исправления как цели наказания также идет оживленная дискуссия и авторы данной статьи придерживаются иной точки зрения.

Противники смертной казни утверждают, что она не оказывает сколько-нибудь заметного предупредительного воздействия на преступность, а лишь усиливает уровень жестокости в обществе. Учитывая возможность неисправимой ошибки в деятельности суда и органов предварительного расследования, они считают наиболее приемлемой альтернативой смертной казни пожизненное лишение свободы. По их мнению, при этом достигаются все три цели наказания: пожизненное лишение свободы достаточно сурово, чтобы оказывать профилактическое воздействие и удовлетворять общественные запросы, а также не исключает шанса преступнику исправиться.

На сегодняшний день в отношении правового регулирования смертной казни в России ситуация сложилась непростая. После провала ГКЧП и прекращения существования СССР как субъекта международного права в 1991 г. руководством РФ было принято стратегическое решение об избрании сближения с Западом важнейшим приоритетом внешней политики. 7 мая 1992 г. была подана заявка России на вступление в Совет Европы. Среди обязательств, которые Парламентская ассамблея поставила перед Россией, были в том числе ратификация и принятие Европейской конвенции по правам человека, а также ратификация Протокола № 6 об отмене смертной казни в мирное время.

В феврале 1996 г. Россия была принята в Совет Европы, а в мае того же года Президент РФ издал Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Хотя ожидавшееся объявление Указом моратория на исполнение смертной казни не последовало, с августа-сентября 1996 г. он начал действовать фактически, поскольку Президент перестал рассматривать дела приговоренных к смертной казни, а согласно

ч. 4 ст. 184 УИК РФ без решения Президента РФ исполнение данного наказания невозможно.

Поскольку, во-первых, принятая в 1993 г. Конституция РФ допускает применение смертной казни, во-вторых, вступивший в силу в 1997 г. УК РФ предусматривает ее как один из видов наказаний и, в-третьих, так называемый мораторий так и не был закреплен даже президентским Указом, судам ничего не оставалось, как продолжать выносить смертные приговоры и после вступления России в Совет Европы.<sup>47</sup> Успешная попытка выхода из данной правовой неопределенности была предпринята Конституционным Судом РФ, который запретил судам назначать смертную казнь, обосновав свой запрет тем, что не во всех субъектах России на тот момент были созданы суды присяжных заседателей, участие которых по таким делам обязательно.

В течение десяти последующих лет данное основание было единственным препятствием для применения исключительной меры. Следует признать, что с точки зрения легитимности такой подход был единственно приемлемым в отсутствие законодательного решения. Однако с завершением формирования в 2009 г. исполнительных органов муниципальных образований в Чеченской Республике, составляющих списки кандидатов в коллегии присяжных, у судов с 2010 г. вновь открывалась возможность назначать смертную казнь. Это означало бы неизбежный конфликт России с Советом Европы, к которому государство на тот момент не было готово.

По существу, перед Конституционным Судом РФ была поставлена задача, которую правомочен решить только референдум, поскольку речь шла о внесении изменений в главу 2 Конституции РФ. В силу этого Конституционный Суд ограничился рассмотрением только п. 5 резолютивной части своего постановления от 2 февраля 1999 г. Подтвердив необходимость продолжения дей-

---

<sup>47</sup> Постановление от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21949/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21949/) - (дата обращения: 21.04.2022).

ствия запрета на применение смертной казни, Конституционный Суд обосновал свое решение тем, что Россия должна выполнять свои международные обязательства, на условиях исполнения которых состоялось ее приглашение в Совет Европы, а также сложившимся в стране конституционно-правовым режимом.

Особенностью внешнеполитического курса России, вне зависимости от обстоятельств, всегда было безусловное выполнение принятых международных обязательств, и в первую очередь ратифицированной Россией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В силу этого на протяжении четверти века вхождения России в Совет Европы шансов на возобновление применения смертной казни в стране практически не было. В противном случае Россию могли ожидать санкции, среди которых допускалось ее исключение из того объединения, членом которого она ранее так стремилась стать.

С вхождением в Совет Европы Россия приобрела не столько политические дивиденды (особенно в начальный период), сколько экономические. Государство в течение длительного периода просто не могло себе позволить потенциальный риск исключения из Совета Европы и связанные с этим негативные экономические и финансовые последствия. В то же время чрезмерная ориентация на Европу, обусловленная попыткой России интегрироваться в евроатлантическую систему, по существу, поставила страну в зависимость от нее. Осознание этой опасности привело к разработке и реализации новой внешнеэкономической стратегии России: постепенной внешнеэкономической переориентации на Восток. Справедливость такого подхода стала особенно ощутимой после 2014 г., когда страны коллективного Запада начали проводить агрессивную санкционную политику против России с целью ее «сдерживания».

В настоящее время Россия осуществляет внешнеэкономический и геополитический разворот и подготовилась к любому развитию событий. Выход России из Совета Европы приведет к автоматическому выходу страны из ряда конвенций, в том числе из Европейской конвенции по правам человека.<sup>48</sup> Одним

---

<sup>48</sup> Постпред рассказал о последствиях выхода из Совета Европы [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/1137013/2021-03-15/postpred-rf-rasskazal-o-posledstvNakh-vykhoda-iz-soveta-evropy> - (дата обращения: 15.03.2022).

из последствий также станет освобождение России от данных ею при принятии в Совет Европы обязательств и фактическое обнуление значения одного из двух основных факторов, определяющих судьбу смертной казни в России, - международно-правового. Одновременно с этим утратит значение и без того слабо аргументированная нормативно-правовая часть обоснования неприменения смертной казни, изложенная в определении Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. №-1344-О-Р.

Вторым важнейшим фактором, формирующим позицию законодателя в отношении смертной казни и серьезно влияющим на выбор точки зрения руководством страны, является мнение населения. Несмотря на некоторый разброс результатов проводимых в стране опросов, общая тенденция очевидна - подавляющее большинство жителей полагает необходимым возврат к применению этого наказания. Так, по данным опроса населения, проведенного Госдумой в октябре 2019 г., возможность применения смертной казни в России не отрицали 73 % опрошенных; опрос, проведенный аналитическим центром «Левада-Центр» в октябре 2019 г., - 73 %; опрос РИА Новости в ноябре 2019 г. - 69 %; опрос ИА REGNUM в феврале 2020 г. - 85 %.<sup>49 50</sup>

Таким образом, общество не отрицает саму возможность применения исключительной меры наказания. Представляется, что массовое убийство школьников казанской гимназии в мае 2021 г., судя по многочисленным высказываниям в СМИ, лишь прибавило число сторонников смертной казни. В проведенных после этого события исследованиях, ввиду очевидности ответов, вопрос об отношении населения к смертной казни даже не ставился.<sup>51</sup>

Одним из основных аргументов противников смертной казни является утверждение о том, что современное цивилизованное общество не может себе позволить сохранять примитивное и низменное чувство - месть. Следовательно,

---

<sup>49</sup> Лагухина К. Госдума запустила опрос о смертной казни после убийства девочки в Саратове [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2019/10/11/reg-pfo/gosduma-zapustila-opros-o-smertnoj-kazni-posle-ubijstva-devochki-v-saratove.html> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>50</sup> Опрос показал, сколько россиян выступают за возвращение смертной казни [Электронный ресурс]. – URL : <https://ria.ru/20191101/1560486013.html>; <https://regnum.ru/news/society/2844498.html> - 21.04.2022.

<sup>51</sup> Трагедия в школе в Казани [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.levada.ru/2021/05/31/tragediya-v-shkole-v-kazani>. - (дата обращения: 15.03.2022).

такое наказание - это негуманная мера, реализуемая посредством узаконенного умерщвления приговоренного государством, хотя моральные правомочия у последнего отсутствуют.

Подчеркнем, что суверенитет государства обеспечивается не только его экономическими, политическими или военными возможностями. Не менее важной является духовная составляющая общества. Многими исследователями отмечалось, что наша страна на рубеже веков стагнировала именно из-за утраты национальной идеологии. Более того, некоторые из них отмечают, что начавшийся «процесс возрождения духовно-нравственных ценностей в современном российском обществе протекает не благодаря государству, а органически, спонтанно». В отличие от нестабильной морали духовность не подвержена значительным колебаниям. В ней выкристаллизованы ценности, имеющие цивилизационное значение, сохранившие так называемую народную нравственность. Не случайно духовность нередко связывают с верой, религией, играющей важную роль в жизнедеятельности государства и тысячелетиями хранящей и проповедующей общечеловеческие ценности, формирующие культурный код нации.

Для России на всем пути ее исторического развития основной объединяющей общество идеей было и остается торжество справедливости. Одновременно ощущение ее отсутствия становилось главной причиной недовольств, смут и волнений больших народных масс. Именно идея создания государства и общества, основанных на стремлении населения к справедливости, лежала в основе лозунгов, используемых РСДРП для привлечения на свою сторону миллионов граждан России и позволившая в 1917 г. с такой легкостью свергнуть самодержавие. При этом и по прошествии более чем 100 лет запрос населения России на формирование государства, основанного на концепции социальной справедливости, все так же высок. Так, по итогам 2019 г. Россия вошла в число стран с самым высоким уровнем социального неравенства: 82 % личных бо-

гатств сконцентрировано у 10 % населения страны, а 45 % национального дохода контролирует всего 1 % населения.<sup>52 53</sup>

Если согласиться с тем, что социальная справедливость - важный, если не важнейший показатель создания гармоничного и процветающего общества, а достижение социального равенства (равенства возможностей) - основная линия внутренней политики государства, нельзя не отметить прозорливость разработчиков Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. В наиболее сложный для нашей страны за все послевоенные годы период, характеризовавшийся глубоким экономическим и политическим кризисом, традиционные цели уголовного наказания были дополнены еще одной - восстановлением социальной справедливости.

В отсутствие нормативно-правового определения данной цели анализом ее понятия и содержания занимается наука. Так, профессор А. В. Наумов, характеризуя ее восстановительный характер, отмечает, что допущенная в результате совершения преступлений социальная несправедливость нейтрализуется применением имущественных уголовно-правовых санкций. В тех же случаях, когда преступление приводит к смерти или причинению тяжкого вреда здоровью потерпевшего, социальная справедливость восстанавливается (насколько это возможно в данном случае) назначением преступнику длительного срока лишения свободы. Близкой позиции придерживаются и авторы, выделяющие компенсационный характер цели восстановления социальной справедливости, предполагающий материальное возмещение всех расходов, понесенных жертвой преступления.

Соглашаясь в целом с рациональностью упомянутых характеристик, основывающихся прежде всего на активных действиях виновного по заглаживанию вреда, все же отметим, что обе концепции бессильны при причинении смерти потерпевшему. В этом случае сколько-нибудь достаточно ни восстановить, ни компенсировать ущерб невозможно. Иное дело, когда государство по-

---

<sup>52</sup> Геранин В.В. Смертная казнь в России: состояние и перспективы. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> - (дата обращения: 19.04.2022).

<sup>53</sup> Соловьева О.О. Россия оказалась в мировых лидерах по неравенству // Экономика. 2019. № 12 С. 3.

сле катастроф, стихийных бедствий, повлекших за собой человеческие жертвы, оказывает помощь семьям погибших. Эти действия не охватываются понятием «восстановление социальной справедливости», поскольку, как правило, отсутствовало само ее нарушение. Кроме того, как известно, любое преступление наносит вред не только конкретному лицу, но и обществу, социуму, причиняя моральные и нравственные страдания большому кругу лиц и разрушая тем самым социальную справедливость. Именно поэтому правоохранительным органам нередко приходится прилагать немало усилий для защиты лиц, подозреваемых в убийстве или изнасиловании детей, от расправы, то есть от праведного гнева членов общества, бессознательно стремящихся восстановить социальную справедливость. Их действиями руководит не столько желание отомстить (одно из древнейших человеческих чувств, которое никуда не исчезло и в наши дни), сколько осознание того, что в арсенале государства сегодня просто нет тех средств, с помощью которых можно восстановить нарушенную социальную справедливость. На это указывают результаты многочисленных опросов.<sup>54</sup>

Таким образом, не каждое преступление можно компенсировать, используя материальные возможности виновного. За некоторые из них для восстановления социальной справедливости подавляющее большинство граждан безальтернативно требует лишения преступника жизни, и государство для укрепления единства общества вынуждено будет рано или поздно восстановить смертную казнь за отдельные преступления.

Если рассматривать текущую ситуацию (выход России из Совета Европы), то можно отметить следующее.

Замглавы Совета безопасности РФ Д. А. Медведев озвучил возможность возвращения смертной казни в качестве уголовного наказания: «...хорошая возможность восстановить ряд важных институтов для предотвращения особо тяжких преступлений в стране. Типа смертной казни для опаснейших преступников, которая, кстати, активно применяется в США и Китае». В ответ на это

---

<sup>54</sup> Иванов А. Приостановка членства России в Совете Европы и смертная казнь [Электронный ресурс]. – URL: [https://zakon.ru/blog/2022/03/01/priostanovka\\_chlenstva\\_rossii\\_v\\_sovete\\_evropy\\_i\\_smertnaya\\_kazn](https://zakon.ru/blog/2022/03/01/priostanovka_chlenstva_rossii_v_sovete_evropy_i_smertnaya_kazn) - (дата обращения: 15.03.2022).

глава конституционного комитета Совфеда А.А. Клишас заявил, что «мораторий на смертную казнь в России введен Конституционным судом РФ, ни один орган власти не вправе преодолеть позицию КС»<sup>55</sup>.

Выход из Совета Европы не означает возвращение смертной казни. Мораторий на смертную казнь был введен указом президента России и подтвержден Конституционным судом России. Сенатор Андрей Клишас отметил, что существует два действующих решения Конституционного суда РФ, в которых прямо говорится о недопущении применения смертной казни<sup>56 57</sup>. Хотя при этом существование «моратория», установленного КС РФ, не является безусловной гарантией для неприменения смертной казни.

Таким образом, выход России из Совета Европы не означает, что возвращение смертной казни в Уголовный кодекс, как это было в Советском Союзе. Необходимо детально подходить к этому вопросу. И ориентироваться на настроение избирателей. Возможно проведение референдума, если на это опять же будет запрос общества. Однако любые необдуманные эмоциональные и политические высказывания, а тем более, не основанные на законе, влекут за собой волну обсуждений в обществе и вызывают вопросы у юридического сообщества.

Подводя итог всему вышесказанному необходимо выделить следующее.

В период 1917-1922 гг. смертная казнь неоднократно отменялась и восстанавливалась. Это происходило с одной стороны, для того чтобы привлечь на

---

<sup>55</sup> Клишас А. В Совфеде оценили заявление Медведева о возможности отмены смертной казни [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220226/kazn-1775236630.html> - (дата обращения: 15.03.2022).

<sup>56</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112009-n/> - 15.03.2022.

<sup>57</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнаугудинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99733/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99733/) - 15.03.2022.

сторону большевиков большое количество интеллигенции, а с другой стороны – для полной отмены смертной казни в указанный период не было объективных предпосылок. При каждой попытке отменить смертную казнь и амнистировать преступников в результате преступность только росла. Что являлось хорошим обоснованием вводить данный вид наказания вновь. Таким образом, отмена смертной казни была формальной, для достижения определенных политических интересов.

В Советском государстве в период 1917-1922 гг. данный вид наказания назначался и приводился в исполнение как судебными, так и внесудебными органами. В роли первых выступал революционный трибунал, в роли вторых – чрезвычайные органы ВЧК.

Для последующего развития СССР (1922-1950 гг.) в сфере применения смертной казни характерно следующее.

Смертная казнь назначалась за совершение таких преступлений, как заключение убыточных договоров, вынесение неправосудного приговора, незаконное задержание, получение взятки, бесхозяйственное использование рабочей силы в военное время, неисполнение обязательств по договору, хищение из государственных складов.

Важным моментом развития института смертной казни в нашей стране в данный период было то, что именно тогда в действующем уголовном законодательстве было закреплено, что к высшей мере (к расстрелу) не приговариваются дети до 18 лет и беременные женщины. Но, не смотря на это, смертная казнь применялась как в судебном, так и во внесудебном порядке.

Начиная с 1953 г. можно отметить, что постепенно стало сокращаться количество вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров. Общественная жизнь становится более гуманной.

С принятием Уголовного кодекса РСФСР в 1960 г. количество преступлений, по которым можно было назначить наказание в виде смертной казни, несколько сократилось. К преступлениям, за которые по прежнему расстреливали преступников, теперь относились мародерство, посягательство на жизнь

народного дружинника, добровольную сдачу в плен, измену Родине, получение взятки должностным лицом в особо крупном размере, нарушение правил о валютных операциях в крупных размерах и другие преступления.

Через 2 года в уголовный кодекс было добавлено, что приговорить к расстрелу можно так же за изнасилование, взяточничество и некоторые экономические преступления. При этом у главы государства оставалась возможность помиловать преступника. По факту это случалось крайне редко. Однако, если глава государства принимал решение о помиловании, то расстрел заменяли либо на пожизненное заключение преступника, либо на лишение свободы на 25 лет.

Следующий значимый этап развития института смертной казни в нашей стране начался в конце восьмидесятых годов двадцатого века. Его характерной чертой стало существенное уменьшение смертных приговоров. А согласно Конституции 1993 г. было законодательно закреплено, что данное наказание может устанавливаться федеральным законом как крайняя исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления против жизни. Одновременно обвиняемому обеспечивается право рассмотрение его дела судом при участии присяжных заседателей.

Необходимо отметить, что общество всегда делилось на две части – кто полностью за введение наказания в виде смертной казни, и кто категорически против и выступает за полную отмену смертной казни. Обычно после громких и резонансных преступлений перевес в общественном мнении на стороне первых.

Тот факт, что до сих пор в действующем законодательстве РФ (Конституция и Уголовный кодекс) смертная казнь не отменена (хотя в ходе внесения изменений в Конституцию в 2020 г. имелась для этого возможность), говорит о том, что высшее руководство нашей страны до сих пор допускает возможность возвращения к использованию данного наказания за особо тяжкие преступления.

В связи с выходом России из Совета Европы все чаще встает вопрос о возвращении смертной казни. Однако данный вопрос требует детальной проработки и в случае принятия положительного решения - внесение изменений в действующее законодательство.

### 3 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СМЕРТНОЙ КАЗНИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

#### 3.1 Развитие института смертной казни в Европе

Рассмотрим становление института смертной казни в Европе.

Что касается Англии, то в этой стране смертная казнь применялась очень активно. Именно Англия в начале XIX века лидировала в рейтинге стран с наибольшим количеством преступлений, за которые могли приговорить к смертной казни.

Правовая система Англии развивалась очень своеобразно. Как говорил известный английский политик Уильям Блэкстон – в период его жизни в законодательстве Англии было порядка 160 преступлений, по которым предусмотрено наказание в виде смертной казни. А по некоторым данным в начале XIX века Количество таких преступлений было около 240.<sup>58</sup> Важным моментом является то, что особо тяжкими были как преступления против государства, так и против личности. К последним относились: убийство, изнасилование (при этом к смертной казни могли приговорить не только за совершенное убийство, но и простую письменную угрозу). Смертная казнь назначалась и в случае, когда люди калечили животных, вырубали лес, воровали в торговых лавках или церквях и т.д.

Значимым периодом в развитии уголовного права (и в частности, развитие института смертной казни) в Англии было правление королевы Виктории. Существенные изменения стали происходить с тридцатых годов XIX века. В 1837 г. и в 1841 г. были приняты статуты, в которых существенно уменьшился перечень преступлений, за совершение которых могли назначить смертную казнь. При издании консолидированного статута в 1861 г. список таких преступлений еще сократился. С этого момента наказание в виде смертной казни применялось только в следующих случаях:

- покушение на жизнь королевы;

---

<sup>58</sup> Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как виды наказания в российском и зарубежном уголовном праве [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.bobrodobro.ru/106430> - (дата обращения: 28.05.2022).

- покушение на жизнь королевских родственников;
- государственный бунт;
- убийство;
- избиение человека, если в результате полученных ран человек скончался;
- морской разбой;
- поджог доков и арсеналов.

В настоящее время в Англии источниками уголовного права можно назвать статуты и имеющиеся судебные прецеденты. В этой стране отсутствует Уголовный кодекс, хотя попытки кодифицировать имеющиеся нормы права периодически осуществляются.<sup>59</sup> Тем не менее вся правовая база по уголовным преступлениям основывается на наличие практики по тем или иным судебным процессам.

Что касается Франции, то в этой стране к началу XIX века перечень преступлений, которые карались смертной казнью, был достаточно широк. Он включал в себя 119 преступлений, за которые могли назначить данное наказание. В 1810 г. данный список расширили, добавив в него еще 39 пунктов.

Дальнейшие реформы уголовного законодательства 1832 г. и 1848 г. привели к уменьшению количества преступлений, каравшихся смертной казнью. Но, не смотря на сокращение списка тяжких преступлений, число случаев, караемых смертью, во французском уголовном праве было очень велико к началу XX века. При этом, смертная казнь могла быть назначена как за тяжкие виды убийства, так и за иные преступления, которые завершились смертью потерпевшего, как кастрация, или грозившие опасностью жизни - лишение свободы, истязания, поджог, взрывы и т.п.

Необходимо отметить, что уголовное право Франции имеет особенную историю. Современное уголовное право основывается в том числе и на Декла-

---

<sup>59</sup> Голованова Н.А. К вопросу о классификации источников современного английского уголовного права [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-istochnikov-sovremennogo-angliyskogo-ugolovnogo-prava> - (дата обращения: 28.05.2022).

рацию прав человека и гражданина 1789 г.<sup>60</sup> Данный документ оказал большое влияние на формирование правовой системы не только Франции, но и других европейских государств. Что касается настоящего этапа развития института уголовного права Франции, то в качестве основных источников уголовного права можно назвать Конституцию Франции 1958 г., Уголовный кодекс 1992 г., конституционные нормы, а так же иные законы, относящиеся к уголовному праву.<sup>61</sup> Кроме того, при рассмотрении различных уголовных дел обязательно принимается во внимание и решения Палаты по уголовным делам Кассационного Суда Франции.

В Германии существовала «Каролина» - это уголовно-судебное уложение. Целью данного уложения было упорядочивание судопроизводства в местных судах. Треть данного уложения регламентировала карательное право, остальное – судебно-процессуальное регулирование. Согласно указанному нормативному акту, смертную казнь могли назначить за любое из 44 преступлений, указанных в Каролине. Аналогичное количество преступлений, караемых смертной казнью, содержалось и в прусском земском праве 1794 г. В XIX веке изменения коснулись и германского уголовного законодательства. Активно уменьшалось количество преступлений, наказанием за которые была смертная казнь. В итоге, Уголовное уложение Германии, принятое в 1871 г., содержало только два преступления, совершение которых карались смертной казнью:

- преднамеренное убийство;
- покушение на жизнь императора или другого главы государства в случае, если данное покушение совершил житель данного государства.

Что касается военного уголовного законодательства, то в нем список преступлений, караемых смертной казнью, был существенно шире<sup>62</sup>.

---

<sup>60</sup> Яковлева, Л.И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/frantsuzskaya-deklaratsiya-prav-cheloveka-i-grazhdanina-1789-goda-istoriya-prinyatiya-predposylki-uroki> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>61</sup> Голованова, Н.А. К вопросу о классификации источников современного английского уголовного права [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-istochnikov-sovremenno-go-angliyskogo-ugolovno-go-prava> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>62</sup> Различные учебные материалы института МВД [Электронный ресурс]. – URL : <http://lib.web-malina.com/getbook.php> - (дата обращения: 28.05.2022).

В настоящее время, уголовное право Германии регулируется следующими основными нормативными актами: Конституция 1949 г., Уголовный кодекс 1871 г., отдельные федеральные законы в данной сфере, а так же иностранное уголовное законодательство.<sup>63</sup> характерной особенностью действующего уголовного права Германии является то, что оно полностью кодифицировано. В этой стране сложная многоуровневая система уголовного права, что обусловлено большим количеством ее источников. Выделяется три основных элемента уголовного права: основное и дополнительное уголовное право, а так же уголовное право земель.

Рассмотрим институт смертной казни в Австрии. До XIX века данная сфера права регулировалась кодексом Марии Терезии (принят в 1768 г.). Для данного периода характерен обширный перечень преступлений, караемых смертной казнью. С 1803 г. наметились первые послабления в данной сфере. В соответствии с принятым в 1803 г. Уголовным кодексом смертная казнь назначалась только в случае следующих преступлений:

- бунт;
- преднамеренное убийство;
- разбой, сопровождавшийся убийством;
- поджог с отягчающими обстоятельствами;
- некоторые общепасные случаи повреждения железнодорожных сооружений.

Основным источником уголовного права Австрии являются Уголовный кодекс 1974 г., а так же законы, в которых содержатся уголовно-правовые предписания («Об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних и молодежи» 1988 г., «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» 1997 г., «О борьбе с порнографией» 1950 г. и др.).<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Шулепова Л.Ф. Источники уголовного права в России и Германии (сравнительно-правовое обозрение) [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-ugolovnogo-prava-v-rossii-i-germanii-sravnitelno-pravovoe-obozrenie> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>64</sup> Правовая система Австрии [Электронный ресурс]. – URL : [https://kommentarii.org/strani\\_mira\\_eciklopediy/avstriy.html](https://kommentarii.org/strani_mira_eciklopediy/avstriy.html) - (дата обращения: 28.05.2022).

Так же широкий перечень преступлений, каравшихся смертной казнью, ха

актерен для скандинавского законодательства в первой половине XIX в. В частности, в Швеции было выделено 23 преступления, совершив которые суд мог назначить смертную казнь преступнику.

В качестве общих тенденций развития института смертной казни в Европе можно выделить следующее. В первую очередь (в XVIII веке) послабления в данной сфере коснулись преступлений против церкви, неподобающего общественного поведения, а так же покушений на частную собственность. Смертная казнь за данные преступления либо отменялась полностью, либо назначалась только в крайних тяжелых случаях.

Необходимо отметить, что со второй половины XIX в. в Европе явно наметилась тенденция в послаблении уголовного законодательства. Смертная казнь не стала исключением. Наблюдается дальнейшее сокращение списка преступлений, за совершение которых могут назначить смертную казнь. Постепенно данный вид наказания начинают применять только в случае покушения на убийства или убийства человека, а так же преступления против государственного строя.

В этот период постепенно, кроме сокращения списков тяжких преступлений, некоторые страны стали полностью отменять данный вид наказания (Румыния с 1864 г., Италия с 1890 г., Голландия с 1870 г., Португалия с 1867 г.).

К началу XX в. смертная казнь назначается только за государственные преступления в узком смысле и за преступления против жизни, но область и этих преступлений постепенно сужается.

Параллельно с вышеуказанными процессами в Европе наметилась устойчивая тенденция ухода от публичных, жестоких и показательных казней.

Наметившаяся во второй половине XIX в. тенденция к полной отмене смертной казни продолжилась и в XX в.

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ст. 2) установила, что никто не может быть намеренно лишен жизни иначе,

как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

В XX в. в Европе сложилась следующая ситуация относительно смертной казни. Были страны, где смертная казнь сохранялась и практиковалась, были страны, где смертная казнь была полностью отменена. И третья группа стран – где смертная казнь на законодательном уровне не была отменена, но при этом на практике не осуществлялась.

Смертная казнь полностью законодательно отменена в следующих странах: Австрия, Гренландия, Исландия, Италия, Монако, Сан-Марино, Франция, Германия, Финляндия.

Смертная казнь законодательно не отменена, но при этом на практике не используется в следующих странах: Дания, Люксембург, Норвегия, Швеция, Швейцария.

Важным нюансом в отказе от применения смертной казни во многих европейских странах является то, что отмена данного наказания не имеет безусловного характера. В некоторых стран смертные приговоры выносятся в соответствии с нормами военно-уголовного законодательства военным служащим и гражданским лицам в военное время, а также в период действия осадного, чрезвычайного или исключительного положения.

Если говорить о современном этапе, то необходимо отметить следующее.

На сегодняшний день смертная казнь из европейских стран применяется только в Беларуси. В России действует мораторий на смертную казнь, но данная статья из Уголовного кодекса не исключена. В остальных европейских странах произошла полная отмена наказания в виде смертной казни.

Полный запрет применения наказания в виде смертной казни закреплен в следующих нормативных документах<sup>65</sup>:

- Хартия основных прав Европейского Союза;

---

<sup>65</sup> Совет Европы и смертная казнь [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.coe.int/ru/web/moscow/protiv-smertnoj-kazni> - (дата обращения: 28.05.2022).

- протокол № 6 Европейской конвенции о правах человека Совета Европы;

- протокол № 13 Европейской конвенции о правах человека Совета Европы.

Первыми странами, полностью отменившими смертную казнь, были Сан-Марино, Португалия и Нидерланды первыми отменили смертную казнь. Последняя европейская страна, которая отменила смертную казнь, - это Латвия (2012 г.).

Если провести анализ Протокола № 6 и Протокола № 13 Европейской конвенции о правах человека, то можно выделить следующие ключевые моменты.

Согласно протоколу № 6 смертная казнь полностью запрещается в мирное время (Россия данный протокол подписала, но не утвердила в соответствующем порядке внутренним законодательством).

В протоколе № 13 зафиксирован запрет на смертную казнь в любое время и любых условиях (военные преступления не являются исключением). Данный протокол Россия так же не утвердила действующим законодательством. Аналогично поступил и Азербайджан.

Необходимо выделить, что в Европе с 1997 г. не было проведено ни одной смертной казни (за исключением Беларуси).

Таким образом, не смотря на то, что в процессе становления института смертной казни в Европе во многих странах законодательство в данной сфере то ужесточалось, то ослабевало, смертная казнь существовала довольно долго. Реальная ее отмена произошла только во второй половине XX в. Именно в этот период, после второй мировой войны, многие государства стали ставить человеческую жизнь в приоритет.

Не смотря на то, что Европейская конвенция о правах человека была принята в 1950 г. процесс отмены смертной казни во многих странах значительно затянулся. Даже если формально страны подписывали данное соглашение, то

проходили годы пока действующее законодательство в стране приводилось в соответствие с указанными протоколами.

Как и в России, так и в европейских странах вопрос применения смертной казни вызывает бурные и противоречивые эмоции у общества. С одной стороны, это посягательство на самое дорогое, что есть у человека – его жизнь. С другой стороны – любое резонансное общественное преступление, особенно если жертвой являются дети или очень близкие люди, то человек готов сам идти и вершит правосудие, причем не самым гуманным способом. В результате многие люди до сих пор уверены, что только смертная казнь является адекватным ответом на совершение тяжких преступлений.<sup>66</sup>

### **3.2 Особенности института смертной казни в США**

В соединённые штаты Америки наказание в виде смертной казни появилось вместе с первыми европейскими исследователями и мореплавателями. Первый официально зафиксированный случай исполнения смертного приговора произошел в 1608 г. Обвиняемый был признан виновным шпионаже. С этого момента начинается свое развитие институт смертной казни в США.

В 1612 г. был утвержден свод законов. Согласно ему, смертной казнью каралось большое количество преступлений, в том числе и небольших, таких как кража винограда, убийство куриц и торговля с индейцами.

Официально в соответствии с новым законодательством в 1630 г. в Массачусетсе впервые был приведен в исполнение смертный приговор. 1665 г. вошел в историю тем, что было утверждено несколько законом, согласно которым смертную казнь могли назначить за избиение родителей, а так же за выступления против религии.

В 1794 г. в штате Пенсильвания были приняты существенные послабления в законодательстве относительно применения смертной казни. Теперь она назначалась только в случае совершения убийства первой степени.

---

<sup>66</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – URL : <https://ria.ru/20151104/1312481703.html>. – (дата обращения: 28.05.2022).

XIX в. в США наметилась тенденция, аналогичная Европейской. Система наказаний существенно изменяется. Происходит уменьшение количества преступлений, которые интерпретируются как тяжкие и особо тяжкие.

Кроме того, именно в этот период некоторые штаты полностью упраздняют наказание в виде смертной казни. В частности, в Мичигане остается только один вид преступлений, карающихся смертной казнью – это государственная измена. Следующими штатами, полностью отменившими смертную казнь, были Род-Айленд и Висконсин. Но в большинстве штатов данный вид наказания сохранился. А в некоторых наблюдалось и ужесточение. Перечень преступлений, которые считались особо тяжкими, рос. В особенности это касалось преступлений, совершаемых рабами.

В ходе Гражданской войны в XIX в. смертная казнь активно использовалась действующей властью. Кроме того, в этот период знаменателен появлением Суда Линча – казнь преступников без проведения судебного процесса.

В начале XX в. тенденция на сокращение применения смертной казни продолжилась. С 1907 г. по 1917 г. в 6 штатах данный вид наказания полностью отменили, а в 3 штатах – она осталась только как наказание за государственную измену и убийство первой степени (убийство должностного лица). Однако отмена смертной казни не способствовала сокращению тяжких преступлений и в результате в пяти из шести опять стали использовать данное наказание<sup>67</sup>.

Если посмотреть статистику осуществившихся казней преступников, то можно отметить, что с XVII века по XX век эта цифра постоянно увеличивается. Максимальное количество смертных казней было совершено в начале XX века.

Такая ситуация обусловлена следующими причинами.

Одной из главных причин является революция, которая произошла в России. Американское руководство страны, опасаясь возникновения такой ситуации в своем государстве, ужесточает уголовное наказание и начинает актив-

---

<sup>67</sup> Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.memoid.ru/node/Smertnaya\\_kazn\\_v\\_SSHA](http://www.memoid.ru/node/Smertnaya_kazn_v_SSHA) - (дата обращения: 28.05.2022).

нее применять смертную казнь за деятельность и пропаганду против существующего строя.

Другой причиной является Великая Депрессия. В результате которой значительно уменьшился валовой национальный продукт, огромное количество предприятий обанкротились, резко выросла безработица. Экономический кризис повысил напряженность в обществе. Для сдерживания огромного количества негативных тенденций в обществе активно применялась смертная казнь.

С преодолением экономического кризиса и постепенным налаживанием жизни общества количество смертных приговоров стало снижаться.

В 1972 г. в США был введен мораторий на смертную казнь. Это произошло в результате сопоставления способов реализации приговора и восьмой поправки к Конституции, которая запрещает жестокие и необычные наказания. Но данный мораторий действовал относительно не долго. Так как в 1976 г. всем штатам опять разрешалось выносить смертные приговоры. Однако суды не спешили пользоваться этим правом. После снятия моратория в первый раз был приведен в исполнение смертный приговор только в 1982 г.

Если обратиться к информации о количестве исполненных смертных приговоров после отмены моратория, то необходимо отметить, что общее их количество с 1976 г. по начало XXI века примерно сопоставимо с количеством казней, которое было в XVIII веке основной причиной такой ситуации стало появление в обществе тенденций к полной отмене смертной казни, а так же тот факт, что многие страны к этому моменту уже полностью отказались от такого наказания для преступников<sup>68</sup>.

На текущий момент смертная казнь в США разрешена в 27 штатах. Кроме того, данная мера наказания может быть назначена либо военным трибуналом, либо федеральным правительством. Другими словами, более половины штатов смертную казнь не отменили. Если изучить вынесенные смертные приговоры за последние годы, что можно заметить, что имеются случаи, когда для проведе-

---

<sup>68</sup> Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – URL : <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001032> - (дата обращения: 28.05.2022).

ния судебного процесса преступника специально перемещали в тот штат, где смертная казнь разрешена<sup>69</sup>.

Еще одной особенностью института смертной казни в США является то, что перечень преступлений, в случае совершения которых допускается наказание в виде смертной казни, каждый штат утверждает самостоятельно. Среди преступлений, наказание по которым смертная казнь, можно выделить:

- убийство (убийство первой степени, тяжкое убийство, преднамеренное убийство);

- государственная измена;

- изнасилование, изнасилование и убийство;

- изнасилование ребенка, не достигшего 16 лет;

- похищение ребенка, повлекшее смерть, похищение ребенка с причинением телесных повреждений и др.;

- в некоторых штатах лжесвидетельство, повлекшее казнь невиновного человека;

Вынести смертный приговор в США могут как мужчине, так и женщине, включая трансгендеров.

По действующему уголовному законодательству США подростка не могут осудить на смертную казнь. Какой бы тяжкое преступление он не совершил – максимальное наказание будет пожизненное лишение свободы. Однако если сам обвиняемый в совершении преступления подросток изъявит желание, чтобы в судебном процессе его рассматривали как взрослого человека, то в такой ситуации и подростку могут вынести смертный приговор. Законодательством это предусмотрено. При этом можно отметить, что на сегодняшний день ни один из подростков, обвинявшихся в совершении тяжкого преступления, такого желания не проявлял<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – URL : <https://usaprosto.ru/gosudarstvo/pravo/smertnaya-kazn-v-ssha.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>70</sup> Где и как в США практикуют смертную казнь в XXI веке [Электронный ресурс]. – URL : <https://hi-news.ru/eto-interesno/gde-i-kak-v-ssha-praktikuyut-smertnuyu-kazn-v-xxi-veke.html?ysclid=143tkec5ph> - (дата обращения: 28.05.2022).

Еще одной особенностью уголовного законодательства США является то, что в разных штатах установлен разный возраст уголовной ответственности. В большинстве – это достижение подростком 14 лет. В Нью-Йорке возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет, а если подростком совершено тяжкое убийство – то с 13 лет, за другие тяжкие преступления – с 14 лет. В таких штатах, как Нью-Гемпшир и Техас, возраст уголовной ответственности наступает с 15 лет. Ниже возраст наступления уголовной ответственности – в штатах Джорджия и Иллинойс - с 13 лет. А лидерами по нижней границе уголовного возраста являются штаты Колорадо и Луизиана. Здесь возраст уголовной ответственности установлен с 10 лет.

С 1977 г. по июнь 2005 г. в США было казнено 22 несовершеннолетних преступника, 13 из них - в штате Техас. С 1974 г. по июль 2003 г. в США к смертной казни были приговорены 226 подростков, из них тринадцать 15-летних и пятьдесят четыре 16-летних <sup>71</sup>. Верхний возрастной предел для лица, приговариваемого к смертной казни, не ограничен. <sup>72</sup>

В декабре 1966 г. генеральной Ассамблеей ООН был принят Международный пакт о гражданских и политических правах. Данный пакт подписали все страны-участницы ООН. Согласно данному документу, все страны, входящие в ООН, должны уважать гражданские и политические права людей. В том числе право на жизнь. Таким образом, все страны участницы должны скорректировать свое действующее уголовное законодательство в соответствии с данным документом. Другими словами исключить смертную казнь из действующей системы уголовного наказания.

Что касается США, то не смотря на то, что данный пакт был подписан в 1977 г., приводить внутреннее уголовное законодательство в соответствие с условиями данного документа США начали только в 1992 г. причем ратификация данного документа в США была не в полном объеме – он был принят с

---

<sup>71</sup> Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как виды наказания в российском и зарубежном уголовном праве [Электронный ресурс]. – URL : <https://pravo.bobrodobro.ru/106430> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>72</sup> Пархоменко, А. Смертная казнь в США: только факты [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-ssha-tolko-fakty> - (дата обращения: 28.05.2022).

оговоркой по ст.6, которая посвящена защите права человека на жизнь и недопустимости лишения жизни путем смертной казни. Если страна не отказалась от применения смертной казни, то данный приговор может быть вынесен только в случае совершения самых тяжких преступлений. И при соблюдении определенных условий, указанный в ст. 6 данного Пакта.

Ратифицировав данный Пакт с оговоркой по ст. 6, США сохранили возможность использовать наказание в виде смертной казни в действующей системе уголовных наказаний. Единственный пункт из Пакта, который приняли США – это смертная казнь не назначается беременным женщинам. Однако, что касается лиц моложе 18 лет, то в данном случае США оставили существующую в стране возможность приговаривать к смертной казни и исполнять приговоры в отношении лиц, моложе 18 лет<sup>73</sup>.

Таким образом, на сегодняшний день в США 27 штатов не отменили наказание в виде смертной казни. Однако, если обратиться в статистике совершения тяжких преступлений, по которым виновного могут лишить жизни, то можно отметить, что в тех штатах, где существует мораторий на смертную казнь уровень преступности существенно ниже<sup>74</sup>.

Такая ситуация обусловлена влиянием совокупности факторов: уровень экономического развития штата, географическое положение штата, уровень жизни населения, соотношение разных рас и национальностей и другие.

Рассмотрев историю формирования института смертной казни в США, можно увидеть, что смертная казнь в этой стране появилась вместе с европейскими колонизаторами. В силу специфики формирования США как страны, состоящей из отдельных единиц (штатов) уголовное законодательство, в частности, в сфере применения смертной казни существенно различается в разных штатах.

---

<sup>73</sup> Применение смертной казни в США [Электронный ресурс]. – URL : <https://helpiks.org/9-67585.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>74</sup> Криминалист Лев Бертовский – о смертной казни, судебных ошибках и сострадании [Электронный ресурс]. – URL : [https://news.rambler.ru/incidents/37309525/?utm\\_content=news\\_media&utm](https://news.rambler.ru/incidents/37309525/?utm_content=news_media&utm) - (дата обращения: 28.05.2022).

Что касается непосредственно исполнения смертного приговора, то в этой стране используется 5 методов лишения жизни преступника<sup>75</sup>:

- использование электрического стула;
- смерть через повешенье;
- использование газовой камеры;
- расстрел;
- смертельная инъекция.

Каждый штат самостоятельно выбирает способ исполнения смертного приговора. Однако к концу 2009 г. всеми штатами было утверждено применение смертельной инъекции для исполнения приговора. Именно этот способ был при-

знан самым гуманным и безболезненным.

С целью искоренения ошибок в системе, в Америке предусмотрена длительная отсрочка. В среднем она составляет 11 лет. Согласно статистике, за время отсрочки находятся аргументы против приговора. За 37 лет отменили 130 смертных приговоров<sup>76</sup>.

Также за годы в ожидании исполнения приговора у человека меняется отношение к жизни. Многие преступники исповедуются в грехах, становятся верующими людьми и проповедуют христианство.

В уголовной системе США применение смертной казни вызывает большое количество споров. Один из популярных вопросов – это почему в стране, которая является одной из активных сторонников защиты прав и свобод человека по прежнему применяется такой вид наказаний. В то время как большинство развитых стран мира уже отошли от такой практики.

Как и в других странах, население США можно условно разделить на три группы: активные приверженцы использования смертной казни, ярые противники данной меры наказания и люди, сохраняющие нейтральную позицию по

---

<sup>75</sup> Криминалист Лев Бертовский – о смертной казни, судебных ошибках и сострадании [Электронный ресурс]. – URL : [https://news.rambler.ru/incidents/37309525/?utm\\_content=news\\_media&utm](https://news.rambler.ru/incidents/37309525/?utm_content=news_media&utm) - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>76</sup> Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – URL : <https://usaprosto.ru/gosudarstvo/pravo/smertnaya-kazn-v-ssha.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

данному вопросу. Многие люди высказываются за полную отмену смертной казни, предлагая заменить ее на пожизненное заключение виновного. И при этом не допуская возможности воспользоваться правом на условно-досрочное освобождение (что допускается при других преступлениях).

В то же время и две основные партии страны так же имеют разные взгляды на данный вопрос.

Что касается демократов, то они поддерживают использование смертной казни. Однако более лояльно подходят к вопросу об ее отмене. Именно с их подачи в некоторых штатах данная мера наказания была отменена. Хотя в том числе и под влиянием демократов в 1996 г. был принят закон, который существенно ограничил возможность приговоренного к смертной казни подать апелляцию.

Для республиканцев в вопросе применения смертной казни характерна более жесткая позиция. Представители этой партии не намерены отказываться от этого вида наказания. Основной причиной применения смертной казни они называют тот факт, что именно она оказывает решающее воздействие на сокращение тяжких преступлений. Ярким сторонником применения смертной казни является Джордж Буш. Более того, в том числе и благодаря дебатам по этому вопросу Буш смог получить большинство голосов на выборах именно после того, как оппонент заявил, что против применения смертной казни. Дальнейшая программа была построена на том, что соперник слишком мягкотелый по отношению к преступникам, что может привести к росту количества преступлений, в том числе и тяжких.

По словам Буша – смертная казнь – это мощный сдерживающий фактор преступности в стране. Она позволяет сохранить жизни и здоровье людей, которые могут стать жертвами преступников. Можно еще добавить, что именно в штате Техас, где был губернатором Джордж Буш, приводится в исполнение наибольшее количество смертных приговоров.

Как говорилось выше, кроме уголовного законодательства отдельных штатов, на Федеральном уровне тоже имеется возможность вынесения смерт-

ного приговора преступнику. Однако ни одного приговора на данном уровне не приводилось в исполнении в течение 17 лет, вплоть до середины 2020 г. это было обусловлено введением моратория на смертную казнь на федеральном уровне. Однако, не за долго до окончания своего президентского срока, Дональдом Трампом данный мораторий был отменен. В результате во второй половине 2020 г. было исполнено 13 смертных приговоров.

Ровно через год, в середине 2021 г. генеральным прокурором вновь было введено ограничение на применение смертной казни на федеральном уровне. Однако на сегодняшний день возможность применения смертной казни как наказания за тяжкие преступления имеется в 27 штатах. Среди лидеров по применению данного вида наказания находятся: Техас, Алабама, Джорджия, Миссури и Теннесси. В этих штатах регулярно выносятся и исполняются смертные приговоры.

Таким образом, что население, что политические партии США до сих пор не могут прийти к общему решению вопроса по поводу применения смертной казни. Для США характерны периоды как ужесточения законодательства в данной сфере, так и определенные послабления. С учетом специфики формирования института смертной казни в этой стране сказать с уверенностью, что в ближайшие годы она будет точно отменена на всей территории нельзя. Но так же нельзя с уверенностью утверждать, что все штаты будут применять данную меру наказания к преступнику.

### **3.3 Институт смертной казни в Китае**

Смертная казнь - самое суровое наказание за какое-либо преступление, осуществляемое от лица государства. В Китайской Народной Республике традиционно иное отношение к данному виду наказания, чем во всем мире.

Смертная казнь в Китае сегодня - это высшая мера наказания за преступления, предусмотренные уголовным кодексом Китайской Народной Республики.

Основным источником уголовного права Китая является Уголовный кодекс 1949 г. Он базировался на марксистско-ленинской идеологии. Однако после

распада СССР и отхода от данной идеологии стран Восточной Европы постепенно в уголовном праве Китая происходили изменения, которые привели к принятию новой редакции Уголовного кодекса в 1997 г. новая редакция указанного документа по-прежнему имеет ярко выраженный социалистический характер.<sup>77</sup>

В Китае большой перечень преступлений, совершение которых карается смертной казнью. В Уголовном кодексе Китая более 60 статей предусматривают данный вид наказания. К таким преступлениям относятся:

- причинение ущерба национальной безопасности;
- реализация поддельных лекарственных препаратов;
- незаконное вскрытие древних захоронений;
- незаконные финансовые операции;
- вождение не в трезвом виде, приведшее к аварии и смерти людей;
- насильственные преступления;
- организация побега из мест заключения;
- производство, хранение и распространение наркотических веществ
- подделка денежных средств;
- взятки;
- организация проституции;
- уход от налогообложения;
- хранение или хищение оружия или взрывчатых веществ;
- порча электропроводов;
- и другие.

Что касается ограничений в применении смертной казни, то данная мера наказания не применяется к преступникам моложе 18 лет и у беременным женщинам. Однако, есть сведения, что представители закона нашли возможность обойти ограничение по беременным. В качестве примера можно привести случай, произошедший в 2008 г. Тогда беременную женщину, обвинявшуюся в

---

<sup>77</sup> Коробеев А.И. Уголовный кодекс Китая: общая характеристика [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnyy-kodeks-kitaya-obschaya-harakteristika-k-20-letiyu-so-dnya-prinyatiya> - (дата обращения: 28.05.2022).

хранении наркотиков, сначала поместили в больницу, где ей был сделан аборт. А после этого уже состоялся суд. Представитель закона в г. Ланчжоу (где произошел данный случай) объяснил свою позицию так: «Уголовный кодекс не должен становиться инструментом в руках торговцев наркотиками, стремящихся избежать наказания».<sup>78</sup>

Одной из особенностей уголовной системы Китая является отсутствие презумпции невиновности, которая имеется в большинстве стран. Кроме того, допросы могут проводиться и без адвоката подозреваемого. В процессе проведения таких допросов использование пыток, для получения признаний, обычное явление.

Не смотря на то, что официальной информации о количестве смертных казней в Китае в официальных источниках не публикуется (данные сведения считаются государственной тайной), по разным данным их количество достигает от 2 до 7 тыс. в год.<sup>79</sup>

Первые казни преступников появились еще в Древнем Китае тысячи лет назад. В IV веке до нашей эры была сформирована классическая школа китайской мысли – китайский легализм. Ее основателем был Шан Ян. Его деятельность заключалась в укреплении существующей судебной системы. В частности, в сфере уголовного права он был хорошим специалистом.

По его мнению, именно верность родной стране в любой ситуации превыше всего, даже родной семьи. В результате этого именно к людям, которые нарушают устои страны, должны получать самую суровую кару за преступления, вплоть до смертной казни.

При этом, по его мнению, смертная казнь предполагалась не за тяжкие преступления против государства, а даже незначительные проступки карались не менее тяжело. По иронии судьбы сам Шан Ян получил смертный приговор и

---

<sup>78</sup> Беременной китайке сделали аборт, чтобы казнить ее за хранение наркотиков [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.newsru.com/world/28oct2004/bespredel.html?ysclid=14jl6esmx141282904> – (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>79</sup> Превысил скорость — голова с плеч? Или смертная казнь в Китае [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.drive2.ru/b/1128965/>. – (дата обращения: 28.05.2022).

был жестоко казнен. Его родственники, в соответствии с законом, также были казнены.

Такая традиция существовала вплоть до 1905 г. Жестокой казни подвергались и преступники и все их родственники. Так как существовал закон «истребления трёх племён», а за ним «девять истреблений родства».

И даже когда постепенно в мире в конце XIX века и в XX веке в мире стали намечаться первые тенденции, а затем и устойчивое отрицательное отношение к смертной казни, Китай не отступил от своего правила. Эта страна всеми силами защищает существующий социалистический строй. Именно государству отводится задача принятия решения: казнить или помиловать преступника. Интересы человека в данном случае не важны, если происходит даже попытка нарушения интересов государства.

С 2011 г. согласно уголовному кодексу китайской народной республики к смертной казни приговариваются следующие личности<sup>80</sup>:

- занимаются взяточничеством;
- принимают алкогольные напитки, находясь за рулем. Но в таком случае казнь наступает, если человек стал виновником чей-то смерти;
- совершившие насильственные преступления, такие как изнасилование и убийство;
- распространяют или хранят у себя наркотические средства;
- занимаются сутенерством;
- занимаются продажей или производством поддельных лекарственных препаратов;
- подделывают дензнаки;
- выступают организаторами при ведении раскопок древнейших захоронений, тут речь идет только об несанкционированных правонарушениях;
- организовывают побеги из-под стражи;
- наносят вред национальной безопасности;

---

<sup>80</sup> Смертная казнь в Китае как институт правового регулирования [Электронный ресурс]. – URL : <http://medvedev2008.ru/article/a-990.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

- хранят или крадут оружие или взрывчатые вещества.

Осуществляется смертная казнь в Китае в настоящее время посредством двух способов: расстрел либо смертельная инъекция. При этом явно намечается тенденция ухода ко второму способу. Расстрел применяют только в случае самых тяжелых преступлений.

Одно из важных изменений в существующей системе применения смертной казни произошел осенью 2006 г. Именно тогда было принято решение, если в Китае продолжает применяться смертная казнь, то необходимо максимально решить вопрос вынесения ошибочных приговоров. Совершенное преступление должно быть расследовано самым тщательным образом с учетом всех обстоятельств.

В 2011 г. было очередное послабление в системе применения смертной казни – немного сократился список преступлений, по которым может быть вынесено такое наказание. В основном это коснулось экономических преступлений (преступления в сфере бизнеса, уход от существующей системы налогообложения). Основная причина принятия такого решения – это сложные и запутанные схемы преступлений, которые очень тяжело раскрывать и вероятность ошибки в вынесении приговора очень велика.

При этом непосредственно процесс вынесения приговора прозрачен, понятен любому человеку и очень прост. До 2006 г. после первого же рассмотрения прямо в зале суда народный суд имел право вынести приговор. В настоящее время такой приговор еще подлежит рассмотрению и утверждению в верховном суде. После этого, если верховный суд так же утвердил смертный приговор, осужденный имеет возможность подать двойную апелляцию. Другими словами, действующий Уголовный кодекс Китая дает еще 2 года на рассмотрение данного дела. И в случае выявления новых обстоятельств, приговор может быть отменен либо изменен и вместо смертной казни преступник получает пожизненное лишение свободы.<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Процедура утверждения смертного приговора в Китае [Электронный ресурс]. – URL : [https://cnlegal.ru/civil\\_criminal\\_administrative\\_procedure/china\\_death\\_penalty\\_approval/](https://cnlegal.ru/civil_criminal_administrative_procedure/china_death_penalty_approval/) - (дата обращения: 28.05.2022).

На протяжении истории в Китае широко практиковались публичные казни. Официально это было запрещено в 1996 г. Однако периодически в интернете появляются фото и видео, показывающие, что публичные казни до сих пор осуществляются. Основная причина осуществления публичных казней – устрашение населения, в результате которого должна сократиться преступность в стране.<sup>82</sup>

По мнению руководства Китая, с одной стороны наличие и применение смертной казни действительно сокращает преступность, с другой – сохраняя данный вид наказания за преступления Китай демонстрирует другим странам свою решительность и самобытность. И, каким бы жестоким не казалось наказание за преступление, преступность в Китае действительно гораздо ниже, чем в других странах. Так как желание жить зачастую побеждает над желанием обогатиться незаконным способом или другим образом нарушить действующее уголовное законодательство.

Перед приведением смертного приговора в исполнение в КНР введена процедура утверждения смертного приговора. Это процедура позволяет выявить возможные ошибки, допущенные местными народными судами, и проверить необходимость применения высшей меры наказания. Утверждение смертных приговоров осуществляется Верховным народным судом КНР. Перед процедурой утверждения смертного приговора проводится проверка дела в народном суде высшей ступени.

Если смертный приговор вынесен народным судом средней ступени по результатам рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, осужденный не обжаловал приговор, а прокуратура не обратилась с протестом (представлением) в отношении вынесенного приговора, приговор направляется для проверки в народный суд высшей ступени в течение 10 дней со дня истечения срока обжалования (обращения прокуратуры с представлением). Народный суд высшей

---

<sup>82</sup> Смертная казнь в Китае как институт правового регулирования [Электронный ресурс]. – URL : <http://medvedev2008.ru/article/a-990.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

ступени обязан проверить приговор нижестоящего суда: если он согласен с вынесенным смертным приговором, суд выносит определение и направляет материалы в Верховный народный суд КНР для утверждения смертного приговора в течение 10 дней со дня вынесения определения. Если народный суд высшей ступени не одобряет вынесение смертного приговора, он обязан самостоятельно провести пересмотр приговора или возвратить дело на повторное рассмотрение.

Если смертный приговор вынесен народным судом средней ступени по результатам рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, осужденный обжаловал приговор (или прокуратура внесла представление), но народный суд высшей ступени оставил приговор без изменений, он обязан передать приговор на утверждение в Верховный народный суд КНР в течение 10 дней со дня вынесения определения, оставляющего смертный приговор без изменений.

Если смертный приговор вынесен народным судом высшей ступени по результатам рассмотрения уголовного дела в первой инстанции, осужденный не обжаловал приговор, а прокуратура не обратилась с протестом (представлением), уголовное дело направляется в Верховный народный суд КНР в течение 10 дней со дня истечения срока обжалования (обращения прокуратуры с представлением).

Народный суд высшей ступени обязан проверять и утверждать приговоры народных судов средней ступени к смертной казни с отсрочкой исполнения наказания на два года, если осужденные не обжаловали приговоры, а прокуратура не обращалась с протестом (представлением).

При проверке приговора к смертной казни (в том числе – приговора с отсрочкой исполнения наказания на два года) народный суд высшей ступени обязан провести допрос осужденного.

При передаче смертного приговора в Верховный народный суд КНР для утверждения народный суд высшей ступени обязан передать доклад по вопросу утверждения смертного приговора, акты судов первой и второй инстанции, до-

клад об уголовном деле, а также все материалы дела и доказательства. Доклады и акты судов должны быть представлены в письменной и цифровой форме.

В докладе по вопросу утверждения смертного приговора народный суд высшей ступени обязан указать краткие сведения об уголовном деле, процессе разбирательства и вынесенном решении.

В докладе об уголовном деле указываются<sup>83</sup>:

- основные сведения об осужденном и потерпевшем (если осужденный имеет судимость или привлекался к административной ответственности – указывается соответствующая информация);

- сведения об уголовном деле и ходе разбирательства (если данное дело направлялось на повторное рассмотрение – указываются причины);

- сведения о расследовании преступления (при явке с повинной, заслуги осужденного в расследование преступления);

- сведения о рассмотрении дела в суде первой инстанции (включая мнения обвинения и защиты, установленные факты, мнения состава судей и судебного комитета);

- сведения о рассмотрении дела в суде второй инстанции или проверке смертного приговора в суде высшей ступени;

- сведения, которые необходимо пояснить (например, наличие или отсутствие общественного резонанса уголовного дела);

- мнение суда (включая мнение состава судей и судебного комитета).

Утверждение смертных приговоров в Верховном народном суде КНР проводится коллегиально составом из трех судей. При утверждении смертного приговора обязательной проверке подлежат<sup>84</sup>:

- возраст осужденного, способность нести уголовную ответственность (для женщин – является ли осужденная беременной);

---

<sup>83</sup> Процедура утверждения смертного приговора в Китае [Электронный ресурс]. – URL : [https://cnlegal.ru/civil\\_criminal\\_administrative\\_procedure/china\\_death\\_penalty\\_approval/](https://cnlegal.ru/civil_criminal_administrative_procedure/china_death_penalty_approval/) - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>84</sup> Уголовно-процессуальный кодекс КНР [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.mfa.gov.cn/ce/cerus/rus/zfhz/zgflyd/t1330729.htm> - (дата обращения: 28.05.2022).

- установлены ли факты, являются ли доказательства точными и достаточными;
- обстоятельства преступления и степень общественной опасности последствий;
- было ли правильно применено законодательство при вынесении приговора, является ли применение смертной казни необходимым, является ли необходимым немедленное исполнение приговора;
- наличие или отсутствие обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность;
- соблюдена ли законно установленная процедура вынесения приговора;
- другие сведения, которые необходимо проверить.

Верховный народный суд КНР при утверждении смертного приговора обязан допросить осужденного; его защитник вправе представить свои пояснения по делу, которые суд обязан заслушать. Мнение защитника заслушивается составом судей Верховного народного суда КНР с ведением протокола. Защитник вправе представить свои пояснения в письменном виде. Кроме того, при утверждении смертного приговора свои пояснения может представить Верховная народная прокуратура КНР.

В соответствии с УПК КНР Верховный народный суд КНР по результатам обязан вынести определение об утверждении смертного приговора или об отказе в утверждении. Если Верховный народный суд КНР выносит определение об утверждении смертного приговора, для приведения смертной казни в исполнение должно быть вынесен приказ о приведении в исполнение смертной казни, подписанный Председателем Верховного народного суда КНР.

Если Верховный народный суд КНР отказывает в утверждении смертного приговора, он обязан внести изменения в приговор или направить дело на повторное рассмотрение.

Эксперты в области уголовного права Китая показали постепенное движение от жестоких казней к более милосердным. Эта тенденция в уголовном праве Китая продолжается в течение последних тридцати лет. Но в то же время

полного запрета на смертную казнь в Китае ещё долго не будет. Но два региона Гонконг и Макао, находящиеся под юрисдикцией КНР, всё же ввели запрет на смертную казнь.

В 2011 г. в Китае сократился список преступлений, караемых смертной казнью. Сначала их было 68, а сейчас осталось 55<sup>85</sup>. Самым тяжким преступлением, за которое человека могут лишить жизни в КНР, является контрабанда наркотиков. За это предусмотрено самое суровое наказание. Китай столетиями борется с таким видом преступлений.

Подводя итог всему вышесказанному, выделим следующие ключевые моменты.

В двадцатом веке во всех экономически развитых странах мира прослеживается одна общая тенденция: это сокращение использования смертной казни, даже в случаях совершения особо тяжких преступлений<sup>86</sup>.

В мире можно выделить следующие тенденции. Во-первых, все чаще происходит отмена применения смертной казни на законодательном уровне. Во-вторых, те страны или отдельные регионы, в которых смертная казнь по-прежнему используется как наказание по отношению к преступникам, наблюдается сокращение списка преступлений, влекущих такое наказание. В-третьих, уменьшается список людей, которым могут назначить данное наказание. В экономически развитых странах данная кара считается недопустимой для применения, если преступником является подросток или беременная женщина. Данные группы людей находятся под защитой как внутренних нормативных документов, так и межгосударственных соглашений.

Что касается европейских стран, то можно отметить, что в ходе становления института смертной казни в разных странах он проходил путь от чрезмерно широкого применения и жестокого исполнения приговора в сторону полной отмены смертной казни.

---

<sup>85</sup> Китай отменяет смертную казнь за экономические преступления [Электронный ресурс]. – URL : <https://ria.ru/20110225/338819285.html> - (дата обращения: 28.05.2022).

<sup>86</sup> Ищенко Е.П. О применении смертной казни [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-primenenii-smertnoy-kazni>. - (дата обращения: 28.05.2022).

Активным противником смертной казни является Совет Европы. Полный запрет применения наказания в виде смертной казни закреплен в Европейской конвенции о правах человека Совета Европы (протоколы № 6 и № 13). С 1997 г. смертная казнь не осуществлялась ни в одной стране, которая входит в Совет Европы.

Что касается института смертной казни в США, то он имеет специфические особенности. Смертная казнь в этой стране появилась с появлением первых колонизаторов. Но развивалась она очень своеобразно.

Характерными чертами американского института смертной казни является то, что часть штатов полностью на законодательном уровне запретили смертную казнь. В тех штатах, где данное наказание применяется, список преступлений и преступников, по отношению в которым можно применять данную меру наказания, отличается. Так же в разных штатах установлен разный возраст наступления уголовной ответственности (в основном с 14 лет, но есть штаты, где возраст уголовной ответственности наступает в 15 или 16 лет, а есть штаты, где возраст уголовной ответственности начинается с 10 лет).

Не смотря на то, что США подписали Международный пакт о гражданских и политических правах генеральной Ассамблеей ООН, данный документ в этой стране был принят с определенными оговорками. Которые позволяют Америке до сих пор применять наказание в виде смертной казни, в том числе и к подросткам.

В обществе и среди политиков США нет единой точки зрения на вопрос об отмене применения смертной казни. Как и в других странах мира есть сторонники и сохранения смертной казни, и полной ее отмены и замены на пожизненное заключение без права на условно-досрочное освобождение.

Тем не менее и в этой стране, при условии сохранения смертной казни, есть тенденция к ослаблению ее применения.

Что касается института смертной казни в Китае, то необходимо отметить, что данный вид наказания в Китае существует очень давно. При этом раньше казни были более жестокими и изощренными.

Не смотря на то, что в Китае во всех сферах жизни очень сильны национальные традиции, постепенно общество изменяется, и изменяются порядки, которые приняты в обществе или установлены государством. Затронули изменения и уголовную сферу. Хотя смертные приговоры выносятся и по настоящее время, однако теперь они не приводятся в исполнение сразу же. Осужденный на смертную казнь имеет отсрочку на два года. В результате этого периода времени могут открыться новые обстоятельства, благодаря которым смертный приговор может быть заменен на лишение свободы сроком от 15 до 25 лет.

Ранее в Китае были широко распространены публичные казни, на которые допускались и лица до 18 лет. Одной из причин существования публичных казней являлось то, что по мнению властей они способствуют сдерживанию преступности.

Также наблюдается и использование более гуманных методов казни. Если раньше они были жестокими (чем более тяжкое преступление совершил преступник – тем более жестокий способ казни выбирался), то сейчас приговор реализуют либо через расстрел, либо путем смертельной инъекции. Так же в Китае применяются мобильные пункты для осуществления казни. Так как не во всех регионах страны есть возможность построить стационарный пункт для осуществления казни.

Однако, перечень преступлений, согласно которым применяется такая мера наказания, как смертная казнь, в Китае по-прежнему велик. Однако полная отмена смертной казни на данном этапе развития общества и государства невозможна.

Очевидно, что систему наказания в КНР необходимо совершенствовать - в любом смысле она является слишком жестокой. Смертная казнь порождает жестокость и лишь подогревает иллюзии, будто с преступностью можно справиться только мерами устрашения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию института смертной казни, можно сформулировать следующие ключевые моменты.

Смертная казнь – одно из самых древних наказаний. Родоначальником данного вида наказания является обычай кровной мести. Данный обычай сформировался еще в первых человеческих общностях. Только этот обычай в полной мере мог гарантировать людям сохранение права на жизнь, на собственное имущество и свободу. Право кровной мести реализовывалось обычно отдельными индивидами.

Постепенно, с развитием государственности обычай кровной мести перестроился в наказание в виде смертной казни. Данный приговор выносился преступнику от имени государства, а не отдельного человека.

На протяжении истории человечество пользовалось самыми разными способами смертной казни. Многие были очень жестокими. Бытовало мнение, что чем страшнее преступление, чем более жестоким должен быть способ казни.

Таким образом, одним из признаков смертной казни в настоящее время является то, что данный приговор всегда выносится от имени государства. К другим характерным признакам можно отнести то, что смертная казнь всегда назначается по приговору суда. Кроме того, это наказание за совершенное преступление и, как любое наказание, оно вызывает страдания. Смертная казнь может быть назначена только лицу, вина которого полностью доказана и только за преступления, которые указаны в уголовном кодексе. Данный вид наказания является исключительной мерой.

Таким образом, можно сформулировать такое определение смертной казни: это лишение человека жизни за совершение особо тяжкого преступления и вина которого полностью доказана.

Целью применения такого вида наказания, как смертная казнь является предупреждение подобных преступлений в будущем. С одной стороны, пре-

ступник физически уничтожается и более не сможет совершить преступление. С другой стороны, потенциальные преступники из страха жестокой кары не будут совершать особо тяжкие преступления.

Другой целью наказания в виде смертной казни является совершение акта правосудия – за жестокое преступление следует жестокое наказание.

Если говорить об отношении общества к смертной казни, что можно выделить три основных группы людей: активные сторонники смертной казни, не менее активные противники данного вида наказания и люди, нейтрально относящиеся к данному вопросу.

Основными аргументами за смертную казнь являются: адекватное возмездие за совершенное преступление и предупреждение аналогичных преступлений в будущем. Главными аргументами против: смертная казнь – это не гуманная мера, а так же возможность судебных ошибок, в результате которых может пострадать невиновный человек и изменить уже ничего нельзя будет. Кроме того, есть мнение, что наказание в виде смертной казни может провоцировать рост совершения особо тяжких преступлений (когда преступнику уже нечего терять, он может убивать всех подряд).

Если говорить о развитии института смертной казни в России в советский и постсоветский периоды, то необходимо выделить следующие ключевые моменты.

В первые годы Советской власти смертная казнь несколько раз отменялась и вновь вводилась. Отмена смертной казни каждый раз имела больше формальный характер: это было необходимо для повышения лояльности общества новому режиму. При этом адекватной основы для отмены смертной казни в стране на данном этапе не было. Практически каждый раз отмена смертной казни влекла за собой рост количества преступлений. В том числе и покушения на убийство и убийства арких революционных деятелей. Эти факты позволяли вновь вводить смертную казнь.

Характерной особенностью применения смертной казни в 1917-1922 гг. является то, что этот вид наказания назначался и приводился в исполнение как судебными, так и внесудебными органами.

После 1922 г. наблюдалась стабилизация политической и экономической жизни в стране. Знаменательным моментом данного периода является то, что именно тогда законодательно было зафиксировано, что данная мера наказания не назначается детям до 18 лет, а так же беременным женщинам.

После 1953 г. отмечается постепенное уменьшение выносимых смертных приговоров, а после принятия Уголовного кодекса РСФСР в 1960 г. сократилось и количество преступлений, которые влекли за собой наказание в виде смертной казни. При этом глава государства мог принять решение о помиловании преступника, заменив смертный приговор либо пожизненным заключением, либо заключением на 25 лет.

С конца восьмидесятых годов двадцатого века заметно резкое уменьшение количества смертных приговоров, еще меньше приводилось в исполнение. В Конституции РФ, принятой в 1993 г., закреплено, что наказание в виде смертной казни может применяться только в случае особо тяжких преступлений.

С 1996 г. в России введен мораторий на смертную казнь. Этого требовали условия вступления России в Совет Европы. Однако по факту на смертную казнь был наложен именно мораторий, а не полная отмена данного вида наказания в нашей стране.

Мораторий на смертную казнь в течение нескольких лет вызывал вопросы, особенно в ходе юридических процессов. Пока Конституционный суд не принял решение на запрет применения смертной казни в России. Данное решение было обосновано тем, что Россия вступила в Совет Европы и приняла на себя обязательство об отмене смертной казни.

Как во всем мире, так и в России отношение общества к смертной казни разное. Есть часть, которая выступает за применение смертной казни, и противники данной меры наказания. При совершении громких преступлений вновь

обсуждаются варианты возврата смертной казни. По результатам опросов, проведенных в разное время, 69-85 % населения России выступает за возвращение смертной казни.

Что касается последних изменений в геополитической картине мира, то с выходом России из Совета Европы некоторые политики заявили о возможности снятия моратория на смертную казнь. В результате этот вопрос начал активно обсуждаться в обществе. Но выход России из Совета Европы не означает автоматическое снятие моратория на смертную казнь. Также необходимо внесение изменений и в Решения Конституционного суда, которые запрещают использование данного вида наказания.

Однако в данном вопросе не все так просто. Как для полной отмены наказания в виде смертной казни, так и для снятия моратория на применение данного вида наказания, необходимо внести изменения в действующее законодательство. Данные изменения должны учитывать современное состояние экономики страны, политические настроения общества.

Что касается развития института смертной казни в Европе, то можно отметить, что в каждой из ведущих стран уголовное право формировалось по-разному. Во многих странах (например в Англии) еще в начале 19 века существовал обширный перечень преступлений, которые казались наказанием в виде смертной казни.

Однако постепенно в течение 20 века в большинстве стран происходит отказ от применения данной меры наказания. Первоначально это выражалось в виде сокращения количества преступлений, за совершение которых преступника могли казнить по приговору суда. Следующим этапом развития института смертной казни стало уменьшение количества лиц, которым можно назначить данное наказание. Это было обусловлено соображениями гуманности. В первую очередь из категорий людей, к которым можно применять наказание в виде смертной казни, исключили детей и беременных женщин. Однако стоит отметить такой факт, что возраст детей, с которого им так же могли назначить смертную казнь, варьируется в разных странах.

Большое влияние на развитие института смертной казни в Европе оказал Совет Европы. Его деятельность в данном вопросе всегда была направлена на исключение из нормативной базы наказания в виде смертной казни. Эта деятельность имеет определенные плоды. Даже если не все страны Европы полностью отменили смертную казнь, то последние 10 лет ни одного смертного приговора в Европе не было приведено в исполнение.

Что касается института смертной казни в США, то при том, что на политической арене мира эта страна часто заявляет о своей гуманности, демократичности и защите прав человека, смертная казнь там полностью не отменена. В некоторых штатах данная мера наказания применяется до сих пор. Известны даже случаи, когда преступников, совершивших особо тяжкие преступления, для проведения суда специально перевозили в штат, в котором смертная казнь не запрещена. Однако и в США в настоящее время наблюдается тенденция к уменьшению применения смертной казни.

Характерной особенностью института смертной казни США является долгий период ожидания осужденным исполнения приговора. Этот период может длиться 5-10 лет. Это связано со сложной системой обжалования приговора, данный процесс может растянуться на годы.

Отдельно необходимо остановиться на Китае. Институт смертной казни в этой стране имеет долгую историю. Практически всю историю существования смертной казни в Китае способы исполнения наказания были очень жестокими. Кроме того, в случае совершения преступления одним членом семьи, казнили и ближайших родственников.

Однако тенденции нового времени не обошли стороной и эту страну. Постепенно происходит уменьшение преступлений, совершение которых карается смертной казнью. Кроме того, исполнение приговора теперь осуществляется либо путем расстрела, либо путем смертельной инъекции. Также в настоящее время в Китае, как и в других странах, запрещены публичные казни. Хотя ранее это широко практиковалось именно для того, чтобы сдерживать преступность.

В случае вынесения смертного приговора с 2011 г. осужденный получает отсрочку на 2 года. За это время приговор могут смягчить в сторону лишения свободы.

Полная отмена смертной казни на данном этапе развития в Китае невозможно. Хотя на лицо явные тенденции смягчения законодательства в этой сфере.

Таким образом, проведенное исследование выявило одну общую тенденцию в том, что во всем мире происходит либо полный отказ от применения данного вида наказания, либо сокращение преступлений, караемых смертной казнью. Однако просто так ввести или полностью запретить смертную казнь в той или иной стране невозможно. Необходимо тщательное изучение настроений общества как по этому вопросу, так и в целом относительно ситуации в стране. А так же процесс как полной отмены так и введения смертной казни требует разработки и принятия новой нормативной базы и внесения изменений в действующее уголовное законодательство.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) - 21.04.2022.

2 Закон РСФСР от 5 декабря 1991 г. № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/3960835/> - 21.04.2022.

3 Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р «О разьяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112009-n/> - 15.03.2022.

4 Постановление Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2010 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудаева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99733/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99733/) - 15.03.2022.

5 Постановление от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_21949/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21949/) - 21.04.2022.

6 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ Статья 185 Правовое положение осужденного к смертной казни [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/57c33e4bc81b8525c49c28c5c2a802b13a93065e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/57c33e4bc81b8525c49c28c5c2a802b13a93065e/) - 21.04.2022.

7 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/866a153d3ef4e6afebe17e3966817719dddf9e30/) - 15.03.2022.

8 Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9357> - 15.03.2022.

9 Указ Президиума ВС СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75279-78y3457545-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-primenenii-smertnoy-kazni-k-izmennikam-rodiny-shpionam-podryvnikom-diversantam-12-yanvaryu-1950-g> - 16.04.2022.

10 Указ Президиума ВС СССР от 30 апреля 1954 г. «Об усилении уголовной ответственности за умышленное убийство» [Электронный ресурс]. –

Режим доступа : <http://kprf26.ru/wp-content/2020/04/rodina30.04.2020-16.pdf> - 21.04.2022.

11 Указ Президиума Верховного Совета от 26 мая 1947 г. «Об отмене смертной казни» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75277-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-ob-otmene-smertnoy-kazni-26-maya-1947-g> - 20.04.2022.

12 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 г. «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/75279-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-o-primenenii-smertnoy-kazni-k-izmennikam-rodiny-shpionam-podryvnikam-diversantam-12-yanvarya-1950-g> - 15.03.2022.

## II Специальная литература

13 Аман Тулеев выступил за смертную казнь в отношении насильников и убийц детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kuzbass-today.ru/social/aman-tuleev-vystupil-za-smertnyuyu-kazn.html> - 15.03.2022.

14 Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа ; [сост., предисл.: В. С. Овчинский ; пер. с итал. М. М. Исаева]. – М. : Инфра-М, 2011. - 182 с.

15 Беременной китайке сделали аборт, чтобы казнить ее за хранение наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.newsru.com/world/28oct2004/bespredel.html?ysclid=l4jl6esmxdl41282904>. – 28.05.2022.

16 Где и как в США практикуют смертную казнь в XXI веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://hi-news.ru/eto-interesno/gde-i-kak-v-ssha-praktikuyut-smertnyuyu-kazn-v-xxi-veke.html?ysclid=l43tkec5ph> - 28.05.2022.

17 Геранин, В.В. Смертная казнь в России: состояние и перспективы. [Электронный ресурс] / В.В. Геранин – Режим доступа : <https://smertnaya-kazn-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> - 19.04.2022.

18 Голованова, Н.А. К вопросу о классификации источников современного английского уголовного права [Электронный ресурс] / Н.А. Голованова –

Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-istochnikov-sovremen-nogo-angliyskogo-ugolovnogo-prava> - 28.05.2022.

19 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ria.ru/20151104/131248170.html>. – 28.05.2022.

20 Жильцов, С.В. Политический аспект смертной казни в Советской России периода диктатуры пролетариата (1917-1929 гг.) / С.В. Жильцов // Правовая политика и правовая жизнь. - 2002. - № 1. - С. 132-139.

21 Звекич, У. Основные тенденции в исследованиях смертной казни в 1979 - 1986 гг. / У. Звекич, Т. Кубо. - М.: Юрид. лит., 1989. - С. 506-525.

22 Иванов, А. Приостановка членства России в Совете Европы и смертная казнь [Электронный ресурс] / А. Иванов – Режим доступа : [https://zakon.ru/blog/2022/03/01/priostanovka\\_chlenstva\\_rossii\\_v\\_sovete\\_evropy\\_i\\_smertnaya\\_kazn](https://zakon.ru/blog/2022/03/01/priostanovka_chlenstva_rossii_v_sovete_evropy_i_smertnaya_kazn) - 15.03.2022.

23 Ищенко, Е.П. О применении смертной казни [Электронный ресурс] / Е.П. Ищенко – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-primenenii-smertnoy-kazni>. - 28.05.2022.

24 Келина, С.Г. Смертная казнь: за и против / С.Г. Келина. - М.: Юридическая литература, 1989. – 528 с.

25 Кистяковский, А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистяковский. - Тула: Автограф, 2000. – 272 с.

26 Китай отменяет смертную казнь за экономические преступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ria.ru/20110225/9285.html> - 28.05.2022.

27 Клишас, А.В. Совфеде оценили заявление Медведева о возможности отмены смертной казни [Электронный ресурс] / А.В. Клишас – Режим доступа : <https://ria.ru/20220226/kazn-1775236630.html> - 15.03.2022.

28 Корецкий, Д.А. Смертная казнь в аспекте современной криминологической ситуации / Д.А. Корецкий. - М.: Частное право, 2004. – С. 165-173.

29 Коробеев, А.И. Уголовный кодекс Китая: общая характеристика [Электронный ресурс] / А.И. Коробеев – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnyy-kodeks-kitaya-obschaya-harakteristika-k-20-letiyu-so-dnya-prinyatiya> - 28.05.2022.

30 Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и особенная части : Краткий курс / С.М. Кочои. – М. : Волтерс Клувер, 2010. – 397 с.

31 Криминалист Лев Бертовский – о смертной казни, судебных ошибках и сострадании [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://news.rambler.ru/incidents/news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/incidents/news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) - 28.05.2022.

32 Курс уголовного права: Учение о наказании. Общая часть: Учебное пособие / Под ред. Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. – М. : Зерцало, 2002. – 464 с.

33 Латухина, К. Госдума запустила опрос о смертной казни после убийства девочки в Саратове [Электронный ресурс] / К. Латухина – Режим доступа : <https://rg.ru/2019/10/11/reg-pfo/gosduma-zapustila-opros-o-smertnoj-kazni-posle-ubijstva-devochki-v-saratove.html> - 15.03.2022.

34 Лепешкина, О.И. Смертная казнь как уголовно-правовой институт / О.И. Лепешкина. - СПб., 2003. – 188 с.

35 Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. - М. : Наука, 1991. – 382 с.

36 Малинин, В.Б. Уголовно-исполнительное право / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. – М. : Контракт, Волтерс Клувер 2009. - 368 с.

37 Малиновский, И.А. Кровавая месть и смертные казни / И.А. Малиновский. - Томск : Типо-литография Сибирского т-ва печатн. дела, 1908-1909 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01007894149> - 15.03.2022.

38 Моисеев, Н. 5 преступлений, за которые в России предусмотрена смертная казнь [Электронный ресурс] / Н. Моисеев – Режим доступа : <https://brodude.ru/5-prestuplenij-za-kotorye-v-rossii-smertnaya-kazn/> - 15.03.2022.

39 Опрос показал, сколько россиян выступают за возвращение смертной казни [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https:// ria.ru/20191101/1560486013.html](https://ria.ru/20191101/1560486013.html); <https://regnum.ru/news/society/2844498.html> - 21.04.2022.

40 Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель / Алексеев А.И., Журавлев М.П., Сухарев А.Я. - М.: Норма, 1997. - 64 с.

41 Парахин, С.А. Расстрелы крестьянских повстанцев и сельских заложников в Тамбовской губернии 1918-1921 гг. [Электронный ресурс] / С.А. Парахин – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/rasstrely-krestyanskih-povstantsev-i-selskih-zalozhnikov-v-tambovskoy-gubernii-1918-1921-gg>. – 15.03.2022.

42 Пархоменко, А. Смертная казнь в США: только факты [Электронный ресурс] / А. Пархоменко – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/smertnaya-kazn-v-ssha-tolko-fakty> - 28.05.2022.

43 Подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам // Сто лет назад принято постановление о красном терроре [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://zakon.ru/discussion/2018/9/5/podlezhat\\_rasstrelu\\_vse\\_lica\\_prikosnovennye\\_k\\_belogvardejskim\\_organizaciyam\\_zagovoram\\_i\\_myatezham\\_\\_s](https://zakon.ru/discussion/2018/9/5/podlezhat_rasstrelu_vse_lica_prikosnovennye_k_belogvardejskim_organizaciyam_zagovoram_i_myatezham__s) - 15.03.2022.

44 Познышев, С.В. Основные вопросы учения о наказании / С.В. Познышев. М. : Университетская типография, 1904. – 407 с.

45 Постпред рассказал о последствиях выхода из Совета Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://iz.ru/1137013/2021-03-15/postpred-rf-rasskazal-o-posledstvNakh-vykhoda-iz-soveta-evropy> - 15.03.2022.

46 Правовая система Австрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://kommentarii.org/strani\\_mira\\_eciklopediy/avstriy.html](https://kommentarii.org/strani_mira_eciklopediy/avstriy.html) - 28.05.2022.

47 Превысил скорость — голова с плеч? Или смертная казнь в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.drive2.ru/b/1128965/>. – 28.05.2022.

48 Применение смертной казни в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://helpiks.org/9-67585.html> - 28.05.2022.

49 Процедура утверждения смертного приговора в Китае [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://cnlegal.ru/civil\\_criminal\\_administrative\\_procedure/china\\_death\\_penalty\\_approval/](https://cnlegal.ru/civil_criminal_administrative_procedure/china_death_penalty_approval/) - 28.05.2022.

50 Различные учебные материалы института МВД [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.web-malina.com/getbook.php> - 28.05.2022.

51 Сауляк, О.П. Обязана ли Россия отменить смертную казнь: конституционные и международно-правовые аспекты проблемы / О.П. Сауляк // Мировой судья. - 2010. - № 5. – С. 11-13.

52 Сергеевский, Н.Д. Право. Избранные труды / Н.Д. Сергеевский. - - М. : Изд. дом Буквоед, 2008. – 606 с.

53 Смертная казнь. Электронная библиотека ИФ РАН Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHa663309863a538e9cc6ca6> - 15.03.2022.

54 Смертная казнь в Китае как институт правового регулирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://medvedev2008.ru/article/a-990.html> - 28.05.2022.

55 Смертная казнь в СССР (1917-1991 гг.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://vuzlit.com/1407284/smertnaya\\_kazn\\_ssr\\_1917\\_1991](https://vuzlit.com/1407284/smertnaya_kazn_ssr_1917_1991) - 15.03.2022.

56 Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.memoid.ru/node/Smertnaya\\_kazn\\_v\\_SSHA](http://www.memoid.ru/node/Smertnaya_kazn_v_SSHA) - 28.05.2022.

57 Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001032> - 28.05.2022.

58 Смертная казнь в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://usaprosto.ru/gosudarstvo/pravo/smertnaya-kazn-v-ssha.html> - 28.05.2022.

59 Смертная казнь и пожизненное лишение свободы как виды наказания в российском и зарубежном уголовном праве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pravo.bobrodobro.ru/106430> - 28.05.2022.

60 Смертная казнь история и современность [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://nsportal.ru/shkola/pravo/library/smertnaya-kazn-istoriya-i-sovremennost> - 28.05.2022.

61 Совет Европы и смертная казнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.coe.int/ru/web/moscow/protiv-smertnoj-kazni> - 28.05.2022.

62 Соловьева, О.О. Россия оказалась в мировых лидерах по неравенству / О.О. Соловьева // Экономика. 2019. - № 12. - С. 3-5.

63 Старчекова, Е. А. История развития института наказаний, связанных с изоляцией от общества в послереволюционной России / Е. А. Старчекова // Молодой ученый. - 2019. - № 49 (287). - С. 423-425. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/287/64965/> - 16.04.2022.

64 Тоскина, Г.Н. Эволюция института смертной казни в РСФСР и СССР (1917-1926 гг.) [Электронный ресурс] / Г.Н. Тоскина – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-smertnoy-kazni-v-rsfsr-i-sssr-1917-1926-gg> - 15.03.2022.

65 Трагедия в школе в Казани [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.levada.ru/2021/05/31/tragediya-v-shkole-v-kazani> - 15.03.2022.

66 Тулеев предлагает публично расстреливать террористов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://lenta.ru/news/2003/08/02/tuleyev/> - 15.03.2022.

67 Уголовно-процессуальный кодекс КНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.mfa.gov.cn/ce/cerus/rus/zfhz/zgflyd/t13307.htm> - 28.05.2022.

68 Черниловский, З.М. Смертная казнь: Историко-философский аспект / З.М. Черниловский // Государство и право. - 1991. - № 1. - С. 139-145.

69 Шулепова, Л.Ф. Источники уголовного права в России и Германии (сравнительно-правовое обозрение) [Электронный ресурс] / Л.Ф. Шулепова –

Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-ugolovnogo-prava-v-rossii-i-germanii-sravnitelno-pravovoe-obozenie> - 28.05.2022.

70 Яковлева, Л.И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки [Электронный ресурс] / Л.И. Яковлева – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/frantsuzskaya-deklaratsiya-prav-cheloveka-i-grazhdanina-1789-g-istoriya-prinyatiya-predposylki-uroki> - 28.05.2022.