

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Обеспечение экономической безопасности территории (на примере  
Белогорского муниципального округа)

Исполнитель

студент группы 778-ос

\_\_\_\_\_

А.В. Касьян

Руководитель

доцент, к.э.н.

\_\_\_\_\_

О.А. Цепелев

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_

Л.И. Рубаха

Рецензент

\_\_\_\_\_

В.В. Лазарева

Благовещенск 2022

## РЕФЕРАТ

Работа содержит 72 с., 13 таблиц, 3 рисунка, 51 источник, 2 приложения.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ, ИНДИКАТОРЫ, ВЫЗОВЫ, УГРОЗЫ, БЮДЖЕТ, НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

Предметом выпускной квалификационной работы являются особенности и проблемы обеспечения экономической безопасности муниципальных образований Российской Федерации.

Объектом исследования являются направления повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

Период исследования: 2019 – 2021 гг.

Нормативно-правовой базой исследования при написании выпускной квалификационной работы, стали: нормативно-правовые акты, регулирующие направления обеспечения экономической безопасности регионов.

Информационной базой исследования стали материалы учебной и периодической литературы в области экономики регионов, экономической безопасности государства, статистические источники, а также информация, представленная на официальном Интернет-сайте Белогорского муниципального округа.

В первой главе выпускной квалификационной работы исследованы теоретические основы обеспечения экономической безопасности территории. Во второй главе работы проведен анализ обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа. В третьей главе выпускной квалификационной работы предложены направления повышения экономической

безопасности Белогорского муниципального округа.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности территории	10
1.1 Понятие и экономическая сущность экономической безопасности территории	10
1.2 Нормативно-правовое регулирование в рамках обеспечения экономической безопасности территории Российской Федерации	15
1.3 Современные вызовы и угрозы экономической безопасности территорий Российской Федерации	20
2 Анализ обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа	26
2.1 Оценка социально-экономического уровня развития Белогорского муниципального округа	26
2.2 Анализ экономической безопасности Белогорского муниципального округа	40
2.3 Направления обеспечения экономической безопасности территории, реализуемые в Белогорском муниципальном округе	44
3 Направления повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа	49
3.1 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа	49
3.2 Направления повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа	53
3.3 Ожидаемые экономические результаты от внедрения мероприятий и их влияние на экономическую безопасность территории	57 60 64

Заключение	69
Библиографический список	
Приложение А Паспорт государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2025 годы»	
Приложение Б Сравнительная таблица налоговых льгот в зонах территориального развития, территориях опережающего развития и особых экономических зонах	71

## ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности территорий, в современных условиях, является достаточно острым и актуальным вопросом, являющимся аспектом многочисленных научно-исследовательских работ. Важно отметить, что вопросы обеспечения экономической безопасности государства являются достаточно разработанными, чего нельзя сказать в отношении вопросов обеспечения экономической безопасности территорий, которые характеризуются особенностями финансирования и проблемами, имеющими территориальные особенности.

Так, государственное финансирование территорий осуществляется как из собственных средств, поступающих от уплаты налоговых и неналоговых платежей, от предоставления муниципального имущества в аренду, а также за счет средств, выступающих в виде субсидий, субвенций и дотаций из бюджетов других уровней, чаще всего, из регионального бюджета. Подобная возможность заключается особенностями аккумуляции и распределения по уровням бюджетной системы денежных средств, формируемых от уплаты налогов. В частности, в системе налогообложения выделяют: местные налоги (поступают в местные бюджеты или бюджеты муниципальных образований), региональные налоги (поступают в региональные бюджеты или бюджеты субъектов РФ), а также федеральные налоги (поступают, соответственно, в федеральный бюджет). Средства от поступивших региональных налогов из местных бюджетов аккумулируются и распределяются между бюджетами муниципальных образований на основе нормативов отчислений, определяемых региональными законами, в целях сокращения различий в уровнях социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта РФ (региона). Представленные особенности, нередко приводят к высокой доле дотационности местных бюджетов, что влечет за собой слабый уровень экономической безопасности, формирующий различные угрозы.

Важно отметить, что текущая экономическая ситуация в отдельных

территориях Российской Федерации характеризуется ростом иностранной валюты по отношению к рублю. В целях поддержания экономики регионов, в России реализуются меры по искусственному сдерживанию падения российского рубля, посредством продажи Центральным Банком РФ больших объемов иностранной валюты на мировых торговых рынках.

Существенный удар экономики регионов был нанесен эпидемиологической ситуацией, обусловленной большим числом заболевших коронавирусом, а также уровнем смертности из-за указанного вирусного заболевания. Представленная ситуация привела к необходимости введения режима карантина в иностранных государствах, а также режима самоизоляции в России. На указанный период времени, в России осуществляют деятельность в основном предприятия, относящиеся к сферам жизнеобеспечения: жилищно-коммунальные службы, медицинские учреждения, некоторые муниципальные предприятия, работающие в удаленном режиме, кредитные организации, продовольственные торговые организации и некоторые другие. Остальные организации были вынуждены временно прекратить свою деятельность до улучшения эпидемиологической ситуации в стране.

Также существенное влияние на обеспечение экономической безопасности территорий, оказывают природно-климатические факторы, формирующие возможности для развития отдельных направлений экономики, в частности, туризма (характерно для Юго-Западных районов РФ). Территории богатые природными ископаемыми, характеризуются высоким уровнем развития добывающей промышленности. Также, территории, граничащие с иностранными государствами, как правило, характеризуются развитой внешнеэкономической деятельностью.

Помимо этого, следует отметить, что более высокий уровень экономической безопасности наблюдается в территориях, имеющих стратегическое значение для государства, в которых сосредоточены особо значимые для экономики производства и социальные объекты.

Таким образом, уровень экономической безопасности территорий во

многим определяется влиянием факторов внешней среды, снижение негативного влияния которых, является достаточно сложным направлением. При этом главы муниципальных образований в силах справиться с негативным влиянием факторов внутренней среды, посредством дополнительного стимулирования развития отдельных сфер экономики, стимулирования занятости, а также повышения уровня доходов и качества жизни населения, что в совокупности, позволяет решить многочисленные проблемы, присущие современному уровню социально-экономического развития территорий и достичь более высоких показателей (индикаторов) экономической безопасности.

Меры, направленные на повышение экономической безопасности регионов, в основном исходят из стратегий развития соответствующих регионов, а также стратегии национальной безопасности, в которой представлены основные направления обеспечения экономической безопасности государства, в рамках отдельных функциональных сфер (производственная, энергетическая, кадровая, продовольственная, транспортная, социальная и другие). При этом районы вправе внедрять дополнительные меры по обеспечению экономической безопасности территорий, с учетом особенностей природно-климатических условий, демографической ситуации, социально-экономического развития и иных факторов.

Сказанное позволило сделать вывод об актуальности темы выпускной квалификационной работы, которая заключается в необходимости обеспечения экономической безопасности территорий в современных условиях, которые характеризуются наличием многочисленных угроз как внешней, так и внутренней среды.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа. Представленная цель определила следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие и экономическая сущность экономической безопасности территории;

- представить нормативно-правовое регулирование в рамках обеспечения экономической безопасности территории Российской Федерации
- раскрыть современные вызовы и угрозы экономической безопасности территорий Российской Федерации;
- провести оценку социально-экономического уровня развития Белогорского муниципального округа;
- проанализировать экономическую безопасность Белогорского муниципального округа;
- представить направления обеспечения экономической безопасности территории, реализуемые в Белогорском муниципальном округе;
- раскрыть современные проблемы обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа;
- предложить альтернативные мероприятия, направленные на повышение экономической безопасности Белогорского муниципального округа;
- представить ожидаемые экономические результаты от внедрения мероприятий и их влияние на экономическую безопасность территории.

Предметом выпускной квалификационной работы являются особенности и проблемы обеспечения экономической безопасности муниципальных образований Российской Федерации.

Объектом исследования являются направления повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

Период исследования: 2019 – 2021 гг.

Нормативно-правовой базой исследования при написании выпускной квалификационной работы, стали: нормативно-правовые акты, регулирующие направления обеспечения экономической безопасности регионов.

Информационной базой исследования стали материалы учебной и периодической литературы в области экономики регионов, экономической безопасности государства, статистические источники, а также информация, представленная на официальном Интернет-сайте Белогорского муниципального округа.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

## 1.1 Понятие и экономическая сущность экономической безопасности территории

Экономическая безопасность территорий, в современных условиях, является одной из основных целей муниципальных образований, учитывая негативное влияние факторов внешней и внутренней среды. Сказанное определяет высокий интерес исследователей по отношению к соответствующим вопросам, а также масштабность государственных мер, реализуемых для достижения указанной цели.<sup>1</sup>

В целях понимания сущности термина «экономическая безопасность территорий», целесообразно обратиться к понятийному набору.

Исторически было принято рассматривать понятие «безопасность регионов государства» как совокупность факторов, позволяющих обеспечить защиту страны от военных угроз. С течением времени, указанное понятие трансформировалось и появились отдельные функциональные сферы безопасности регионов государства, такие как, военная безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, демографическая безопасность и другие.<sup>2</sup>

В общем понимании, экономическая безопасность представляет собой совокупность условий, характеризующихся защищенностью от негативного проявления факторов внешней и внутренней среды. При этом среди факторов внешней среды, принято рассматривать: политические или политико-правовые факторы, социально-экономические факторы в совокупности или социально-демографические и экономические факторы отдельно, технические или технико-технологические, а также природно-климатические и экологические. Каждую

---

<sup>1</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2018. № 4. С. 63.

<sup>2</sup> Канунникова, Н.Г. Современные вызовы и угрозы национальной безопасности // Социально-политические науки. 2019. № 5. С. 231.

группу факторов принято рассматривать отдельно, выделяя в ней конкретные факторы, влияющие на экономическую безопасность.

В совокупности внутренних факторов, принято рассматривать показатели социально-экономического развития территории, с обязательным подтверждением влияния факторов экономическими показателями. Выбор факторов осуществляется исходя из особенностей территориального, демографического, социально-экономического, природно-климатического и экологического положения территории.<sup>3</sup>

Важно отметить, что современные исследователи достаточно широко характеризуют термин «экономическая безопасность территорий», используя разные подходы для интерпретации рассматриваемого термина. При этом существующие определения, в основном, исходят из понимания экономической безопасности территорий, как условий защищенности от различных угроз.

В целях наилучшего понимания термина «экономическая безопасность региона», в таблице 1 представлено понятийное сравнение определения термина «экономическая безопасность территорий».

Таблица 1 - Понятийное сравнение определения «экономическая безопасность территорий»

Автор	Трактовка понятия
1	2
Л. Абалкин, В. Медведев	Авторы рассматривают исследуемый термин, как условия защищенности народного хозяйства от действующих и потенциальных угроз. Также авторы подчеркивают, что подобные условия должны обеспечить желаемый уровень социально-экономического развития территорий. <sup>4</sup>
А. Пороховский, В. Сенчагов, А. Татаркин	Рассматриваемый термин раскрывается авторами как состояние экономики муниципального образования, которое позволяет обеспечивать и защищать национальные интересы и приоритеты территории и населения, проживающего на конкретной территории. <sup>5</sup>
А. Архипов, А. Городецкий,	Авторы рассматривают взаимосвязь экономической безопасности территории с эффективностью муниципальной деятельности,

<sup>3</sup> Спирина, О.А. Состояние системы национальной безопасности на современном этапе // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2017. № 4. С. 81.

<sup>4</sup> Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 2018. № 12. С. 7.

<sup>5</sup> Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2020. № 2. С. 26.

Б. Михайлов, А. Илларионов	обеспечивающей реализацию социальных и экономических целей, в рамках реализуемых в муниципальном образовании направлений обеспечения экономической безопасности. Также авторы в своем определении подчеркивают особую важность обеспечения эффек-
-------------------------------	---

Продолжение таблицы 1

1	2
	тивности использования бюджетных средств, для достижения не только экономической безопасности, но и высоких темпов роста и развития территории <sup>6</sup>

Основу экономической безопасности регионов, составляет единая государственная политика, которая является составным элементом общегосударственной политики страны и формируется на основе стратегических целей и задач государства.

Обеспечение экономической безопасности регионов государства является одной из наиболее острых проблем современного мира. Повсеместное развитие информационных систем и технологий, порождающее развитие киберпреступлений; гонка вооружений, провоцирующая рост вооруженных конфликтов; наличие экономических и политических противоречий, порождающих разногласия между государствами и ряд других факторов создают вызовы, и, как следствие, угрозы экономической безопасности территорий.<sup>7</sup>

Важно отметить, что понятийный набор термина «экономическая безопасность территории», в современных условиях, недостаточно разработан, учитывая проблемы обеспечения экономической безопасности территорий, которые несколько отличаются от аналогичных проблем в отношении регионов или государства в целом, ввиду присутствия определенных особенностей, формируемых различного рода факторов. Особенность обеспечения экономической безопасности в рамках территорий, заключается в результатах реализации местными органами самоуправления мер, связанных с самостоятельным принятием решений в отношении вопросов, касающихся достижения социально-экономического развития территорий. При этом

<sup>6</sup> Архипов, А. Экономическая безопасность: проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2018. № 12. С. 38

<sup>7</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2018. № 4. С. 65.

подобные решения должны соответствовать действующей стратегии развития регионов (субъектов РФ), объединяющих отдельные муниципальные образования, находящиеся на одной административной территории. Реализация подобных направлений, в большинстве случаев, происходит при участии органов власти регионального уровня, в целях обеспечения контроля над внедряемыми мерами, а также оценки полученных результатов.

Таким образом, процессы обеспечения экономической безопасности территорий реализуются под влиянием региональных органов власти, что может оказывать как благоприятное, так и сдерживающее влияние в процессе реализации указанной цели.

Особенность возникновения кризисных ситуаций в регионе заключается в том, что они формируются под влиянием, как макроэкономических факторов, так и региональных особенностей функционирования экономики (различная обеспеченность факторами производства, географическое расположение региона, климатические условия, вовлеченность региона в территориальное разделение труда, исторически сложившаяся инфраструктура, региональный менталитет населения, дифференциация регионов получателей прямых иностранных инвестиций (71 % прямых иностранных инвестиций поглощается лишь десятью регионами, в которых проживают меньше 20 % населения страны, иностранные вложения идут главным образом в нефтегазовые регионы – Ямало-Ненецкий автономный округ и Магаданскую область, а также в Москву), зависимость промышленного комплекса региона от межрегиональных и внешнеэкономических связей; территориальные и другие особенности; проблемы экономического потенциала).<sup>8</sup>

Основными проблемами развития экономической безопасности в регионах РФ являются:

- резко дифференцированный уровень предпринимательской активности;
- несбалансированность распределения доходов в различных субъектах

---

<sup>8</sup> Куклин, А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-монологические подходы и сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. 2019. № 6. С. 142.

РФ;

- высокий уровень безработицы в отдаленных регионах;
- различия в уровнях профессионального, образовательного и культурного развития населения и доступности социальной инфраструктуры;
- неразвитость инвестиционной активности в регионах, преимущественно занятых в сельскохозяйственном и промышленном секторе и т.д.<sup>9</sup>

Необходимость регионального развития очевидна, стимулирование субъектов РФ и муниципальных образований направлять экономические ресурсы, имеющиеся в распоряжении указанных субъектов, на их эффективное использование. На сегодняшний день существует реальная проблема, связанная с ограничениями в перемещении факторов производства между регионами, что разрушает региональные экономические связи.

Укрепление экономической безопасности регионов должно базироваться на совершенствовании системы государственного регулирования экономического роста путем создания нормативно-правовых актов территориального и межрегионального планирования, направленных на поддержание реального сектора экономики и развитие перспективных технологий. Это обусловлено тем, что независимость, устойчивость и конкурентоспособность региональной экономики зависит в первую очередь от обеспечения экономической безопасности региона. Важным условием обеспечения экономической безопасности региона является:

- самостоятельность в управлении финансовыми, производственными и природными ресурсами, ведении внешнеэкономической деятельности;
- самообеспеченность самофинансирования и самокупаемость территории, включающее достаточное количество факторов воспроизводства, развитость научного потенциала, наличие крупных конкурентоспособных предприятий, продукция которых занимает доминирующее положение в общероссийской экономике;

---

<sup>9</sup> Сериков, С.Г. Экономическая безопасность Амурской области: основные угрозы и методы их нейтрализации // Вестник АмГУ. 2020. № 89. С. 171.

- положительное торговое сальдо регионального и внешнеторгового баланса;

- проведение эффективных инструментов государственного регулирования экономики регионов, направленных на поддержание стабильности устойчивости и экономического роста, обеспечивающего рост благосостояния региона.<sup>10</sup>

Таким образом, особенность российской модели экономической безопасности региона заключается в сохранении влияния внешних и внутренних угроз экономической безопасности.

В соответствии с этим, актуальными мерами по поддержанию экономической безопасности региона в современных условиях функционирования региональной экономической системы остаются инвестиционная активность, активизация продуктивной структурной и промышленной политики, переход к структурно-технологической перестройке производства.

## **1.2 Нормативно-правовое регулирование в рамках обеспечения экономической безопасности территории Российской Федерации**

Нормативно-правовое обеспечения экономической безопасности регионов России реализуется положениями указа Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Согласно разделу 1 указанного правового акта, «Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление экономической безопасности территорий Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу»<sup>11</sup>.

Также «Стратегия призвана консолидировать усилия федеральных органов

---

<sup>10</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона // Ростовский научный журнал. 2018. № 4. С. 67.

<sup>11</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31.12.2017 г. № 683. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 04.04.2021).

государственной власти, других государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - органы государственной власти), органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по созданию благоприятных внутренних и внешних условий для реализации стратегических региональных приоритетов Российской Федерации».<sup>12</sup>

Рассматриваемая стратегия предполагает использование системного подхода (рисунок 1).

Экономическая безопасность территорий	
Региональные интересы	Стратегические приоритеты
Система безопасности территорий	
Силы обеспечения безопасности	Средства обеспечения безопасности
Угрозы безопасности территорий	

Рисунок 1 – Системный подход к обеспечению экономической безопасности территорий

Нормативно-правовая база создана с целью «нормативно-правового регулирования и создания сбалансированной системы законодательства, отвечающего современным требованиям экономической безопасности. Основными функциями эффективной нормативно-правовой базы являются: ликвидация противоречий между уровнями экономической безопасности, обеспечение приоритетов федерального законодательства как основы единства нормативно-правового пространства»<sup>13</sup>.

Нормативно-правовая база представляет собой систему официальных письменных документов, представляющих собой общеобязательное государственное постоянное или временное предписание, принимаемое в определенной форме правотворческим органом. Основное назначение документов нормативно-правовой базы состоит в закреплении правовой

<sup>12</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31.12.2017 г. № 683. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 04.04.2021).

<sup>13</sup> Степченкова, О.С. Нормативно-правовая база экономической безопасности Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 11. С. 167.

информации, в придании словам юридического значения и в доведении правил поведения до адресата. Нормативно-правовая база любой сферы хозяйственной деятельности в Российской Федерации опирается на иерархическую структуру, в которую входят: Конституция РФ, международные договоры, кодифицированные законы (кодексы), федеральные законы, законодательство субъектов РФ, решения глав администраций районов (муниципальных образований), а также правовые акты органов местного самоуправления.

Согласно классификации нормативно-правовых документов Совета Безопасности РФ, нормативно-правовая база экономической безопасности является частью нормативно-правовой базы экономической безопасности территорий и представлена следующими документами:

- распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 г. № 1225-р «Об Экологической доктрине Российской Федерации»;
- приказ Президента РФ от 18.09.2008 г. № Пр-1969 «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»;
- указ Президента РФ от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
- распоряжение Правительства РФ от 27.08.2009 г. № 1235-р «Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 год»;
- распоряжение Президента РФ от 17.12.2009 г. № 861-рп «О Климатической доктрине Российской Федерации»;
- распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 г. № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года»;
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 г. № 1734-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации».<sup>14</sup>

Важно отметить, что, не смотря на наличие строгих регламентов в части обеспечения экономической безопасности, действующих на территории РФ,

---

<sup>14</sup> Попков, В.Ю. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и задачи правоохранительных органов // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 3. С. 29.

представленная система нормативно-правовых актов характеризуется гибкостью, что определяет возможности ее изменения с учетом меняющихся факторов внешней и внутренней среды. При этом исходя из особенностей административно-территориального, природно-климатического, социально - экономического и иных условий развития, направления обеспечения экономической безопасности, а также соответствующие меры в разных регионах, могут существенно различаться. Так, районы РФ, находящиеся на Юго-Западе государства, характеризуются высоким уровнем развития туристических услуг, чему в основном, благоприятствуют природно-климатические условия. Развитие экономики таких регионов, в основном формируется за счет влияния потребительского спроса туристов на оказываемые туристические услуги в рамках подобных муниципальных образований. В связи с чем, на подобных территориях реализуются активные меры, направленные на развитие внутреннего рынка туристических услуг. Также следует отметить, что территории, богатые природными ископаемыми, характеризуются высоким уровнем развития добывающей промышленности, что определяет соответствующие направления развития и, соответственно, меры обеспечения экономической безопасности. В свою очередь, территории, граничащие с иностранными государствами, как правило, характеризуются развитой внешнеэкономической деятельностью. В подобных территориях, соответственно, достаточно масштабно реализуются меры по развитию внешнеторговых операций.

Представленные сведения позволяют судить о том, что уровень экономической безопасности территорий во многом определяется влиянием факторов внешней среды, снижение негативного влияния которых, являются достаточно сложным направлением. При этом в рассматриваемых аспектах важное значение имеют действия глав муниципальных образований, которые призваны обеспечить социально-экономическое развитие и достижение условий

защищенности от отрицательных проявлений внешних и внутренних угроз.<sup>15</sup>

Важно отметить, что реализация направлений экономической безопасности территорий, во многом определяется особенностями финансирования муниципальных образований. Так, государственное финансирование территорий осуществляется как из собственных средств, поступающих от уплаты налоговых (платежи, обязанность по уплате которых определена нормами НК РФ), неналоговых платежей (платежи, обязанность по уплате которых определена нормами ТК ЕАЭС, КоАП РФ и другими кодифицированными законами, а также региональными законами и правовыми актами муниципальных образований) и предоставления муниципального имущества в аренду (имущество, находящееся на балансе муниципального образования), а также за счет средств, выступающих в виде субсидий, субвенций и дотаций из бюджетов других уровней, чаще всего, из регионального бюджета.

Представленная выше возможность заключается особенностями аккумулирования и распределения по уровням бюджетной системы денежных средств, формируемых от уплаты налогов. Так, в системе налогообложения выделяют: местные налоги (поступают в местные бюджеты или бюджеты муниципальных образований), региональные налоги (поступают в региональные бюджеты или бюджеты субъектов РФ), а также федеральные налоги (поступают, соответственно, в федеральный бюджет). Средства от поступивших региональных налогов из местных бюджетов аккумулируются и распределяются между бюджетами муниципальных образований на основе нормативов отчислений, определяемых региональными законами, в целях сокращения различий в уровнях социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта РФ (региона). Представленные особенности, нередко приводят к высокой доле дотационности местных бюджетов, что влечет за собой слабый уровень экономической безопасности,

---

<sup>15</sup> Степченкова, О.С. Нормативно-правовая база экономической безопасности Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 11. С. 170.

формирующий различные угрозы.<sup>16</sup>

Таким образом, представленные сведения позволяют судить о высокой значимости нормативно-правовых актов, регулирующих направления обеспечения экономической безопасности территорий. При этом подобные направления на каждой отдельной территории, могут существенно различаться с аналогичными направлениями других территорий, ввиду различий природных, климатических, социальных, экономических и других факторов, оказывающих влияние на текущее состояние и потенциал развития территорий.

### **1.3 Современные вызовы и угрозы экономической безопасности территорий Российской Федерации**

Современные условия функционирования территорий характеризуются присутствием различного рода угроз экономической безопасности, которые формируются как факторами внешней, так и внутренней среды.<sup>17</sup>

Важно отметить, что угрозы экономической безопасности территорий формируются под влиянием соответствующих вызовов. Вызовами экономической безопасности территорий принято считать условия, возникновение которых определяет наличие угроз экономической безопасности. Вызовы экономической безопасности территорий, принято разделять на внешние и внутренние. К внешним угрозам экономической безопасности территорий России, относятся:

- политика США, направленная на усиленное вытеснение России из европейской политики (ситуация, сложившаяся на Украине используется для достижения указанной цели);

- экономические санкции против России, инспирированные в основном Вашингтоном, которые направлены на разрушение нашей экономики, и в конечном счете внутреннюю дестабилизацию России, с тем, чтобы при помощи широкого массового недовольства населения устранить от власти нынешнее

---

<sup>16</sup> Степченкова, О.С. Нормативно-правовая база экономической безопасности Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 11. С. 171.

<sup>17</sup> Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. М. 2018. С. 84.

руководство нашей страны, заменить его более послушным воле Запада;

- терроризм. Указанная угроза, в современных условиях, превратилась в опасный и долговременный фактор, присутствующий в жизни многих государств. Следует отметить, что терроризм выступает одним из основных вызовов, способных спровоцировать существенные угрозы экономической безопасности территорий России. Наибольшую опасность вызывает тенденция постоянно нарастающего процесса вовлечения в экстремистскую деятельность все большего количества молодых людей, имеющих высшее (специальное) образование и научные степени.<sup>18</sup>

В ходе разработки направлений обеспечения экономической безопасности территорий, подобным факторам уделяется особое внимание, в частности, осуществляется мониторинг действующих и потенциальных угроз, осуществляется анализ соответствующих индикаторов экономической безопасности, на основе которого формируются соответствующие выводы, а также разрабатываются и принимаются решения в части изменения направлений обеспечения экономической безопасности территорий, в части внесения соответствующих изменений в действующие правовые акты муниципальных образований, в рамках стратегии национальной безопасности РФ.<sup>19</sup>

Представленная выше классификация угроз экономической безопасности территорий определяет необходимость исследования действующих угроз в рамках представленных групп. Так, в совокупности современных внешних угроз экономической безопасности территорий, следует отметить негативное влияние пандемии коронавирусной инфекции. Пандемия нанесла существенный удар экономики регионов РФ, ввиду большой численности заболевших коронавирусом, а также уровнем смертности из-за указанного вирусного заболевания. Представленная ситуация привела к необходимости

---

<sup>18</sup> Канунникова, Н.Г. Современные вызовы и угрозы национальной безопасности // Социально-политические науки. 2019. № 5. С. 232.

<sup>19</sup> Аликина, Е.Б. Сравнительный анализ экономической безопасности регионов // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 33.

введения режима карантина в иностранных государствах, а также режима самоизоляции в России. На указанный период времени, в России осуществляют деятельность в основном предприятия, относящиеся к сферам жизнеобеспечения: жилищно-коммунальные службы, медицинские учреждения, некоторые муниципальные предприятия, работающие в удаленном режиме, кредитные организации, продовольственные торговые организации и некоторые другие. Остальные организации были вынуждены временно прекратить свою деятельность до улучшения эпидемиологической ситуации в стране. При этом уровень заболеваемости в последнее время существенно сократился, при этом из-за очередной вспышки заболеваемости в Китае, существует угроза эпидемиологической ситуации для приграничных регионов России.<sup>20</sup>

Помимо представленной угрозы, следует выделить санкционную политику иностранных государства против России, которые привели к негативным последствиям для экономики, в частности, к заморозке активов ЦБ РФ в международном банке, что отразилось на функционировании денежно-кредитной системы государства. При этом после заморозки активов ЦБ РФ в международном банке, Правительством РФ совместно с ЦБ РФ были введены меры, направленные на защиту национальной экономики, что привело к росту ключевой ставки ЦБ РФ. В совокупности, указанные причины привели к росту курса доллара США по отношению к рублю.

Важно отметить, что текущая экономическая ситуация в отдельных территориях Российской Федерации характеризуется ростом иностранной валюты по отношению к рублю. В целях поддержания экономики регионов, в России реализуются меры по искусственному сдерживанию падения российского рубля, посредством продажи Центральным Банком РФ больших объемов иностранной валюты на мировых торговых рынках.

Важно отметить, что среди внутренних угроз экономической безопасности

---

<sup>20</sup> Новикова, И.В. Факторы региональной экономической безопасности // Наука. Инновации. Технологии. 2019. № 3. С. 117.

территорий РФ, следует выделить угрозы демографической безопасности, характеризующиеся стабильным снижением численности населения муниципальных образований, не смотря на реализуемые многочисленные программы, направленные на решение указанной проблемы, посредством стимулирования рождаемости.

Также существенное влияние на обеспечение экономической безопасности территорий РФ, оказывают особенности финансирования муниципальных образований. Так, региональные налоги и федеральные налоги, уплачиваемые населением и юридическими лицами, проживающими на территории определенных муниципальных образований, поступают соответственно, в региональные и федеральные бюджеты. Поступившие средства из местных бюджетов аккумулируются и распределяются между бюджетами муниципальных образований на основе нормативов отчислений, определяемых региональными законами, в целях сокращения различий в уровнях социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта РФ. Указанная особенность является причиной дотационности многих местных бюджетов РФ и высокой степени зависимости социально-экономического развития территорий от дотаций из региональных бюджетов.<sup>21</sup>

В совокупности внутренних факторов, принято рассматривать показатели социально-экономического развития территории, с обязательным подтверждением влияния факторов экономическими показателями. Выбор факторов осуществляется исходя из особенностей территориального, демографического, социально-экономического, природно-климатического и экологического положения территории.

К внутренним вызовам экономической безопасности территорий России, относятся: снижение объемов отечественного производства в сфере промышленности, неравномерность развития регионов, рост коррупционных

---

<sup>21</sup> Татаркин, А.И. Качество жизни как системная доминанта повышения экономической безопасности региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2020. № 11. С. 42.

отношений, не всегда обоснованные управленческие решения, принимаемые руководителями властных структур, высокая зависимость курса российского рубля от нефтегазовой отрасли.<sup>22</sup>

Угрозы экономической безопасности территорий государства представлены условиями и факторами, наличие которых способно нанести ущерб государству.

Представленные сведения позволяют отметить, что сохранение экономической безопасности территорий государства позволяет получать выгоду от глобализации, развивая за счет реализации интересов территориальных компаний все прочие составляющие общественной жизни - социальную, научно-техническую, нравственно-культурную и прочие сферы. В противном случае, предприятия начинают работать на иностранные экономики в ущерб национальным хозяйствам. Индикатором подобной тенденции становятся такие процессы, как широкомасштабный вывоз капитала, снижение доли наукоемкой продукции в общем объеме производства, сырьевой характер экспорта и т.д.

Также важно отметить, что необходимость обеспечения экономической безопасности территорий в современных условиях, характеризуются наличием многочисленных угроз как внешней, так и внутренней среды. При этом экономическая безопасность территорий, в современных условиях, является одной из основных целей муниципальных образований, учитывая негативное влияния факторов внешней и внутренней среды. Сказанное определяет высокий интерес исследователей по отношению к соответствующим вопросам, а также масштабность государственных мер, реализуемых для достижения указанной цели. Также представленные сведения подтверждаются реализацией на территории муниципальных образований РФ стратегий развития соответствующих регионов направления которых разрабатываются в рамках стратегии национальной безопасности, в которой представлены основные

---

<sup>22</sup> Кузнецов, Д.А. Система индикаторов оценки национальной безопасности // Угрозы и безопасность. 2017. № 3. С. 61.

направления обеспечения экономической безопасности государства, в рамках отдельных функциональных сфер (производственная, энергетическая, кадровая, продовольственная, транспортная, социальная и другие). При этом районы вправе внедрять дополнительные меры по обеспечению экономической безопасности территорий, с учетом особенностей природно-климатических условий, демографической ситуации, социально-экономического развития и иных факторов.

Особое значение в исследовании угроз экономической безопасности территорий, имеет анализ индикаторов экономической безопасности, который проводится с использованием различных методик, большинство из которых основывается на оценке индикаторов экономической безопасности с изучением динамики показателей, а также сравнением фактических значений показателей с пороговыми, которые, в свою очередь, нередко устанавливаются на уровне среднерегионального значения. Также часть методик оценки экономической безопасности территорий основывается на интегральном подходе, который предполагает расчет интегрального показателя, обобщающего результаты проведенной оценки. Важно отметить, что помимо формирования выводов о текущем уровне экономической безопасности территорий, целесообразно осуществлять оценку отдельных индикаторов, в целях определения фундаментальных причин выявленных проблем.

На основе результатов оценки экономической безопасности территорий формируются выводы о наличии проблем, которые также необходимо подвергать анализу, в целях получения более полных и объективных результатов оценки. Также по результатам оценки возможно сделать вывод о необходимости совершенствования реализуемых в современных условиях направлений обеспечения экономической безопасности. Помимо этого, важно обеспечить должный контроль над результатами реализации внедряемых направлений.

Важно отметить, что не смотря на действие многочисленных государственных программ, направленных на обеспечение экономической

безопасности территорий, текущий уровень соответствующих показателей позволяет судить о наличии определенных проблем, решение которых является задачей не только отдельного муниципального образования, но и всего государства. Также важно отметить, что обеспечение экономической безопасности территорий является залогом достижения стабильного уровня социально-экономического развития территорий, благополучия населения, а также финансовой защищенности предприятий.

Представленные теоретические основы обеспечения экономической безопасности территории позволяют судить о существенной значимости обеспечения экономической безопасности территорий в совокупности вопросов, решаемых органами местного самоуправления.

## **2 АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

### **2.1 Оценка социально-экономического уровня развития Белогорского муниципального округа**

Белогорский муниципальный округ является достаточно молодым муниципальным образованием, которое в современных условиях представляет собой упраздненную административно-территориальную единицу (район) и муниципальное образование (муниципальный район) в Амурской области России.

Согласно Уставу Белогорского муниципального округа, днем образования муниципального округа, является день вступления в силу закона Амурской области от 22.05.2020 г. № 531-ОЗ «О преобразовании сельских поселений Белогорского района Амурской области во вновь образованное муниципальное образование Белогорский муниципальный округ Амурской области». Вопрос об образовании, преобразовании, упразднении, объединении Белогорского муниципального округа с другими муниципальными образованиями Амурской

области, а также установлении и изменении статуса, границ Белогорского муниципального округа решаются в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Также, в соответствии с законом Амурской области от 22.05.2020 г. № 531-ОЗ «О преобразовании сельских поселений Белогорского района Амурской области во вновь образованное муниципальное образование Белогорский муниципальный округ Амурской области» Белогорский муниципальный округ входит в состав Амурской области и наделен статусом муниципального округа.

Территория Белогорского муниципального округа определена границами, установленными Законом Амурской области от 22.05.2020 г. № 531-ОЗ «О преобразовании сельских поселений Белогорского района Амурской области во вновь образованное муниципальное образование Белогорский муниципальный округ Амурской области».

Территориальные границы Белогорского муниципального округа представлены на рисунке 2.

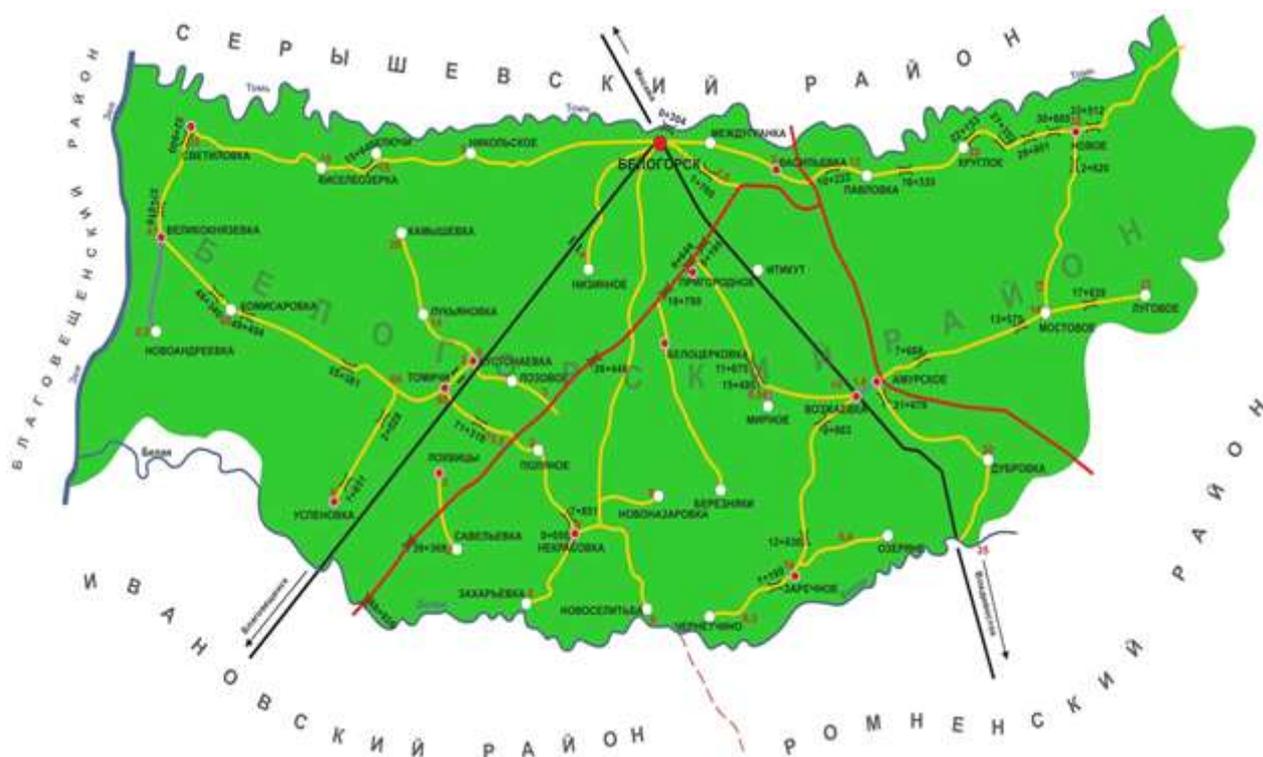


Рисунок 2 - Территориальные границы Белогорского муниципального округа

В состав территории Белогорского муниципального округа входят села Амурское, Белоцерковка, Васильевка, Великокнязевка, Возжаевка, Дубровка, Заречное, Захарьевка, Камышовка, Киселеозерка, Ключи, Комиссаровка, Круглое, Кустанаевка, Лозовое, Лохвицы, Луговое, Лукьяновка, Междугранка, Мирное, Мостовое, Некрасовка, Новоандреевка, Новоназаровка, Новоселитьба, Новое, Никольское, Озеряне, Павловка, Поляное, Пригородное, Савельевка, Светиловка, Томичи, Успеновка, Чернетчено. Административным центром муниципального округа является город Белогорск, который, не входит в состав Белогорского муниципального округа.

Важно отметить, что в целях улучшения условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в округе разработана и утверждена муниципальная программа «Экономическое развитие Белогорского муниципального округа», в рамках которой 6 субъектов МСП получили субсидии на общую сумму 1322,3 тыс. руб. по следующим направлениям:

- субсидии по возмещению части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), а также реализации сельскохозяйственной продукции;

- субсидии по возмещению части затрат, связанных с приобретением, ремонтом нежилых помещений, также приобретением строительных материалов.

В рамках программы «Развитие транспортной системы Белогорского муниципального округа» в 2021 г. выполнен плановый ремонт 0,780 км асфальтобетонного покрытия в с. Павловка по ул. Центральная.

В рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий Белогорского муниципального округа» выполнены работы по реконструкции автомобильной дороги «Автодорога от автомобильной трассы общего пользования федерального значения Р297 «Чита-Хабаровск» (АМУР) до зерноочистительного комплекса (перед ж/д переездом) села Возжаевка Белогорского района Амурской области» протяженностью 1,564 км на сумму

143 873,66 тыс. руб.

В рамках государственной программы «Безопасные и качественные дороги» выполнен ремонт участка автомобильной дороги «Белогорск-Новое-Ромны» км.32+140-км.33+570 (1,43 км.), проходящей через с. Новое, с установкой элементов обустройства на сумму 34 902,7 тыс. руб.

В рамках реализации III этапа региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Амурской области на период 2019–2025 годов» приобретено 2 жилых помещения (квартиры) в г. Белогорск, для переселения граждан из аварийного жилого фонда. Общий объем бюджетных средств составил 6,2 млн. руб.

Представленные сведения позволяют сделать вывод о стабильном развитии социальной и экономической сферы Белогорского муниципального округа.

В целях оценки индикаторов экономической безопасности Белогорского муниципального округа, исходя из национальных экономических интересов, в таблице 2 представлены относительные показатели в процентах от ВВП за 2019 – 2021 гг.

Согласно сведениям, представленным в таблице 2, в анализируемом периоде, объем валового муниципального продукта от среднерегионального показателя не соответствует пороговому значению, которое составляет 75 %, при этом наблюдается рост показателя с 35,5 % в 2019 г. до 36,05 % в 2021 г.

Таблица 2 – Оценка индикаторов экономической безопасности Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Пороговое значение, процент	Значения показателей			Изменения за 2019 – 2021 гг., процентный пункт
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Объем валового муниципального продукта (ВМП): - в целом от среднего по Амурской области на одно муниципальное образование	не менее 75 %	35,50	36,84	36,05	0,55
- на душу населения	не менее	56,67	57,23	58,21	1,54

	50 %				
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	не менее 70 %	52,9	48,2	56,0	3,10
Доля в промышленном производстве машиностроения	не менее 20 %	24,3	25,9	24,8	0,50
Инвестиции, процент к ВМП	не менее 25 %	6,08	6,09	11,60	5,52
Доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума	не более 7 %	6,4	8,2	7,1	0,70
Продолжительность жизни	не менее 70 лет	78	75	77	-1
Дифференциация доходов	не более 8 раз	5,3	6,2	5,8	0,50
Уровень преступности (количество на 100 тыс. населения)	не более 5 тыс.	3,2 тыс.	3,8 тыс.	3,5 тыс.	0,30
Уровень безработицы	не более 7 %	3,93	5,77	3,43	-0,50
Уровень инфляции	не более 20 %	4,8	7,2	9,2	4,40
Доля заимствований в покрытии бюджетного дефицита	не более 30 %	64,75	72,59	80,22	15,47
Дефицит бюджета, процент к ВМП	не более 5 %	0,04	-	0,28	0,24

При этом объем ВМП Белогорского муниципального округа на душу населения выше минимального порогового значения (58,21 % в 2021 г.), что позволяет судить о росте объемов внутреннего производства на территории региона, что положительным образом характеризует уровень развития экономики региона.

Следует отметить низкие показатели доли в промышленном производстве обрабатывающей промышленности на протяжении всего анализируемого периода (56,0 % в 2021 г.), что определяется недостаточным уровнем развития промышленного производства. При этом доля машиностроения в промышленном производстве, напротив, превышает минимальное пороговое значение и составляет 24,8 % в 2021 г. Представленные сведения определяются следующим: отрасль машиностроения представлена в районе крупным предприятием АО «560 БТРЗ». В 2021 г. предприятие в полном объеме

завершило работы по отгрузке 30 единиц техники по государственному контракту Соисполнителя в рамках государственного оборонного заказа от 15 февраля 2019 г. на проведение капитального ремонта БМП-2 с модернизацией.

Важно отметить низкую долю инвестиций в ВМП, которая составляет 11,60 % в 2021 г., что позволяет судить о недостаточно объеме инвестиций Белогорского муниципального округа. Также необходимо отметить отсутствие значений по показателям «расходы на НИОКР, процент к ВМП» и «доля новых видов продукции в машиностроении», что негативным образом сказывается на уровне экономической безопасности муниципального образования.

В качестве положительной тенденции, следует отметить высокий уровень социальной безопасности муниципального образования, что определяется низкой долей населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, величина показателя ниже минимального порогового значения в 2019 – 2021 гг., при этом в 2021 г. наблюдается обратная тенденция (показатель составляет 7,1 %). Средняя продолжительность жизни населения Белогорского муниципального округа превышает минимальное пороговое значение на протяжении всего анализируемого периода. Также следует отметить низкий уровень дифференциации доходов населения муниципального образования (5,8 раз в 2021 г.). Представленные сведения позволяют судить об отсутствии существенных угроз для социальной безопасности Белогорского муниципального округа. Аналогичный вывод позволяет сделать низкий уровень безработицы (3,43 % в 2021 г.), а также приемлемый уровень инфляции (9,2 % в 2021 г.).

Важно отметить чрезмерно высокую долю внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита (80,22 % в 2021 г. при максимальном пороговом значении, равном 30 %). Представленные сведения позволяют судить о наличии существенных угроз финансовой безопасности внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита.

В целях определения причин выявленных проблем, проведена оценка динамика показателей социально-экономического развития муниципального

района за 2019 – 2021 гг. на основе показателей, представленных в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика показателей социально-экономического развития Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значение показателей			Изменение показателей за 2019 – 2021 гг.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост	темпы прироста, процент
1	2	3	4	5	6
Валовой муниципальный продукт, млн. руб.	4843	5704	6207	1364	28,16
на душу населения, руб.	237947	298208	376232	138285	58,12
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. руб.	3669,3	4725,2	4087,5	418,2	11,40
в том числе:					
- растениеводство	2342,1	3324,8	2857,0	514,9	21,98
- животноводство	1327,2	1400,4	1230,5	-96,7	-7,29
Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств, млн. руб.:					
- продукция в сельскохозяйственных организациях	1685,6	2038,1	1790,3	104,7	6,21
- продукция в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей	1099,5	1724,8	1622,7	523,2	47,59
- продукция в хозяйствах населения	884,2	962,3	674,5	-209,7	-23,72
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг	710,3	830,1	695,7	-14,6	-2,06

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
по чистым видам экономической деятельности, млн. руб.					
Оборот розничной торговли, млн. руб.	1056,2	1096,7	1225	168,8	15,98
в расчете на душу населения, руб.	65,1	65,3	75,2	10,1	15,51
Оборот общественного питания, млн. руб.	21,4	66,6	166,5	145,1	в 7,78 раза

Платные услуги населению, млн. руб.	16,8	31,6	32,3	15,5	92,26
в расчете на душу населения, руб.	977,8	1880,9	1980	1002,2	в 2,03 раза
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	294,4	347,1	720	425,6	в 2,45 раза
из них:					
- направлено на развитие сельского хозяйства	294,4	347,1	230	-64,4	-21,88
- на проведение капитального ремонта одного из ж/д путей по направлению «Возжаевка – Поздеевка»	-	-	490	490	х
Введено в действие жилых домов, кв. м.	1393	2671	2301	908	65,18
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	238	231	247	9	3,78
из них:					
- индивидуальных предпринимателей	218	215	229	11	5,05
- микропредприятия	20	16	18	-2	-10,00
Среднегодовая численность населения	17179	16778	16282	-897	-5,22
Численность безработных, чел.	675	968	558	-117	-17,33
Численность родившихся, чел.	154	150	158	4	2,60
Численность умерших, чел.	248	289	339	91	36,69
Естественный прирост (+, -), чел.	-94	-139	-181	-87	-92,55
Прибыло на территорию МО, чел.	358	268	228	-130	-36,31
Убыло с территории МО, чел.	558	515	558	-	-
Миграционный прирост	-200	-247	-330	-130	-65,00

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6
(+, -), чел.					
Среднемесячная заработная плата, руб.	30123	35110	37041	6918	22,97
Доходы бюджета, млн. руб.	892,8	974,0	1 419,4	526,6	58,98
Расходы бюджета, млн. руб.	894,5	950,6	1 437,1	542,6	60,66
Профицит (дефицит)	-1,7	23,4	-17,1	-15,4	в 10,09 раза

бюджета, млн. руб.					
Количество муниципальных учреждений МО, ед.	27	27	46	19	70,37
Протяженность дорог, всего, км.	581,8	581,8	708,5	126,7	21,78
из них с твердым покрытием	181	181	181	-	-

В качестве положительной тенденции следует отметить рост валового муниципального продукта на 1 364 млн. руб. за 2019 – 2021 гг., что составляет 28,16 % в относительном выражении и свидетельствует об увеличении масштабов производства продукции, работ и услуг на территории муниципального образования.

Важное значение для экономики Белогорского муниципального округа имеет сельское хозяйство, которое является одним из основных сфер экономики муниципального образования. За последние три года наблюдается увеличение объемов сельскохозяйственного производства на 418,2 млн. руб. (11,40 %), в основном за счет увеличения объемов производства продукции растениеводства (на 514,9 млн. руб. или на 21,98 %), в результате расширения посевной площади, совершенствования системы мелиорации сельскохозяйственных земель и внедрения новых более эффективных удобрений. При этом объемы производства продукции животноводства, напротив, имеют тенденцию к снижению. Так, сокращение объемов производства животноводческой продукции за 2019 – 2021 гг. сократились на 96,7 млн. руб. (7,29 %), как следствие наличия проблем с кормовой базой, не позволяющей наращивать объемы производства продукции животноводства.

О развитии торговли в Белогорском муниципальном округе позволяют судить положительные темпы прироста оборота розничной торговли на 168,8 млн. руб. (15,98 %), также наблюдается рост показателя в расчете на душу населения (на 10,1 тыс. руб.), что достигается за счет развития торговой деятельности в муниципальном образовании.

Важно отметить существенный прирост оборота общественного питания

(на 145,1 млн. руб. или в 7,78 раза), за счет создания новых предприятий общественного питания на территории Белогорского муниципального округа.

Помимо представленных показателей, в качестве положительной динамики, следует отметить существенное увеличение инвестиций в основной капитал муниципального образования (на 425,6 млн. руб. или в 2,45 раза), с основным за счет увеличения инвестиций на проведение капитального ремонта железнодорожных путей по направлению «Возжаевка - Поздеевка».

О расширении сферы влияния и развития строительной деятельности, позволяет судить увеличение введенных в действие жилых домов на 908 кв. м. или 65,18 % в относительном выражении, что достигается в результате увеличения потребительского спроса на рынке строительных работ и услуг.

Негативной тенденцией является снижение среднегодовой численности населения Белогорского муниципального округа, так, сокращение показателя достигло 897 чел. (5,22 %), что является следствием естественной убыли населения округа, которая составляет 181 чел. в 2021 г. (прирост показателя за 2019 – 2021 гг. составил 92,55 %), а также миграционной убыли, которая составила 130 чел. в 2021 г. (прирост показателя за 2019 – 2021 гг. составил 65,00 %).

Представленные сведения позволяют судить о наличии угроз демографической безопасности на территории Белогорского муниципального округа.

При этом в анализируемом периоде отмечается увеличение доходов населения, за счет роста среднемесячной заработной платы на 6 918 руб. (22,97 %) в 2021 г. по сравнению с 2021 г.

Негативные тенденции наблюдаются в формировании бюджета Белогорского муниципального округа. Так, по результатам реализации денежно-финансовой политики округа, в 2019 г. и 2021 г. наблюдается дефицит бюджета в размере 1,7 млн. руб. и 17,1 млн. руб. соответственно, что определяет наличие финансовых угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

Таким образом, представленные сведения, в целом, позволяют судить о положительных тенденциях, наметившихся в социально-экономическом развитии округа, при этом выявлены негативные тенденции, которые способны формировать угрозы экономической безопасности исследуемого муниципального образования, в частности, следует выделить проблемы демографического и финансового характера, которые требуют выявления их коренных причин, а также разработки и внедрения мероприятий, направленных на их устранение.

Важное значение для социально-экономического развития Белогорского муниципального округа, имеет бюджет муниципального образования, а также степень его сбалансированности. Выше представленные показатели позволяют судить о наличии дефицита бюджета в 2019 г. и 2021 г., что определяет необходимость более детального исследования состава и структуры доходов и расходов Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг. В указанных целях, в таблице 4 представлена динамика показателей бюджета исследуемого муниципального образования.

Таблица 4 – Состав и динамика доходов и расходов бюджета Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значение показателей, млн. руб.			Изменение показателей за 2019 – 2021 гг.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост, млн. руб.	темпы прироста, процент
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета муниципального образования	892,8	974,0	1 419,4	526,6	58,98
в том числе:					
- налоговые и неналоговые доходы бюджета муниципального образования	314,7	267,0	274,1	-40,6	-12,90
- безвозмездные поступления в бюджет МО (дотации, субсидии и	578,1	707,0	1 138,6	560,5	96,96

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций					
Расходы бюджета муниципального образования	894,5	950,6	1 437,1	542,6	60,66
в том числе:					
- расходы бюджета муниципального образования на общегосударственные вопросы	143,0	160,8	163,7	20,7	14,48
- расходы бюджета муниципального образования на национальную оборону	1,5	1,9	1,3	-0,2	-13,33
- расходы бюджета муниципального образования на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	5,9	18,3	7,4	1,5	25,42
- расходы бюджета муниципального образования на национальную экономику	25,0	46,3	183,1	158,1	в 7,32 раза
- расходы бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство	192,3	154,0	305,1	112,8	58,66
- расходы бюджета муниципального образования на образование	426,2	468,3	596,3	170,1	39,91
- расходы бюджета муниципального образования на культуру	62,4	62,7	93,4	31	49,68
- расходы бюджета муниципального образования на социальную политику	35,2	35,1	39,0	3,8	10,80
- расходы бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт	1,2	1,2	44,1	42,9	в 36,75 раза
- расходы бюджета муниципального образования на средства массовой информации	1,6	2,0	3,7	2,1	в 2,31 раза

Представленные сведения позволяют судить о том, что увеличение доходов бюджета Белогорского муниципального округа, в основном обусловлено увеличением размера безвозмездных поступлений в бюджет МО (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций, прирост показателя составил 560,5 млн. руб. (96,96 %) за 2019 – 2021 гг. Величина налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, напротив, имеет тенденцию к снижению (сокращение показателя произошло на 40,6 млн. руб. или на 12,90 %).

Увеличение расходов бюджета Белогорского муниципального округа в

основном обусловлено увеличением расходов на образование (увеличение показателя составило 170,1 млн. руб. или 39,91 %), расходов на национальную экономику (увеличение показателя составило 158,1 млн. руб. или в 7,32 раза), а также расходов бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство (увеличение показателя составило 112,8 млн. руб. или 58,66 %). Важно также отметить существенный относительный прирост расходов на физическую культуру и спорт (в 36,75 раза).

Дальнейшее исследование проведено в отношении структуры доходов и расходов бюджета Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг. (таблица 5).

Таблица 5 – Структура доходов и расходов бюджета Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Структура показателей, процент			Изменение показателя за 2019 – 2021 гг., процентных пунктов
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
1	2	3	4	5
Доходы бюджета муниципального образования, всего	100,00	100,00	100,00	-
- налоговые и неналоговые доходы бюджета муниципального образования	35,25	27,41	19,31	-15,94
- безвозмездные поступления в бюджет МО (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций	64,75	72,59	80,22	15,47
Расходы бюджета муниципального образования, всего	100,00	100,00	100,00	-
- расходы бюджета муниципального образования на общегосударственные вопросы	15,99	16,92	11,39	-4,60
- расходы бюджета муниципального образования на национальную оборону	0,17	0,20	0,09	-0,08
- расходы бюджета муниципального образования на национальную безопасность и правоохранительную деятельность	0,66	1,93	0,51	-0,14

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- расходы бюджета муниципального образования на национальную экономику	2,79	4,87	12,74	9,95
- расходы бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство	21,50	16,20	21,23	-0,27
- расходы бюджета муниципального образования на образование	47,65	49,26	41,49	-6,15
- расходы бюджета муниципального образования на культуру	6,98	6,60	6,50	-0,48
- расходы бюджета муниципального образования на социальную политику	3,94	3,69	2,71	-1,22
- расходы бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт	0,13	0,13	3,07	2,93
- расходы бюджета муниципального образования на средства массовой информации	0,18	0,21	0,26	0,08

Представленные сведения позволяют сделать вывод о том, что большая часть доходов бюджета Белогорского муниципального округа представлена безвозмездными поступлениями в бюджет муниципального образования (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций, удельный вес показателя составляет 80,22 % в 2021 г., при уровне финансирования за счет собственных доходов в 19,31 % в 2021 г. Таким образом, бюджет Белогорского муниципального округа является дотационным.

В структуре расходов Белогорского муниципального округа, наибольший удельный вес принадлежит расходам бюджета на образование (41,49 % в 2021 г.), также существенная доля в структуре расходов бюджета муниципального образования представлена расходами на жилищно-коммунальное хозяйство (21,23 % в 2021 г.).

Представленные сведения позволяют сделать вывод о неоптимальной структуре бюджета Белогорского муниципального округа, что требует внедрения существенных преобразований.

Также, на основе представленных сведений, определены сильные и слабые стороны, а также угрозы и возможности для социально-экономического развития Белогорского муниципального округа на основе методики SWOT-анализа (таблица б).

Таблица 6 - SWOT-анализ социально-экономического развития Белогорского муниципального округа

Внешнее окружение	
Угрозы	Возможности
1	2
<p>Высокий уровень цен (тарифов) на электроэнергию, на тепловую энергию, на грузовые тарифы железнодорожного транспорта (это влияет на удорожание производимой продукции и существенно снижает ее конкурентоспособность по сравнению с аналогичной продукцией, производимой в других областях). Увеличение цен на горюче-смазочные материалы. Ухудшение экологической обстановки. Низкие нормативы отчислений от налогов и сборов в бюджет МО. Технологические риски (высокая степень износа основных фондов большинства промышленных предприятий значительно снижает уровень их технологического развития – важного фактора конкурентоспособности экономики). Рост социальной напряженности.</p>	<p>Создание особой экономической зоны промышленно-производственного типа. Участие в областных и федеральных долгосрочных целевых программах. Государственная поддержка решения задач комплексного развития МО, в том числе при реализации приоритетных инвестиционных проектов Увеличение реально располагаемых денежных доходов населения.</p>
Внутренняя среда	
Слабые стороны	Сильные стороны
<p>Жесткие климатические условия. Зона рискованного земледелия. Недостаточный уровень развития транспортного комплекса и связи. Высокий износ основных фондов в сфере материального производства и жилищно-коммунального хозяйства. Большой удельный вес ветхого и аварийного жилья. Низкие доходы населения. Недостаточная привлекательность МО для инвестиционной и предпринимательской деятельности. Дотационность бюджета муниципального округа. Дефицит квалифицированных кадров и их отток в более развитые МО. Демографический кризис на фоне отрица-</p>	<p>Значительный транспортно-транзитный потенциал (федеральная автомагистраль Чита-Хабаровск и сеть автомобильных дорог областного значения удобно связывают МО с областным центром и населенными пунктами Амурской области, Якутией, Читинской областью и регионами Дальнего Востока). Муниципальный район является крупным железнодорожным узлом на территории Амурской области (через него проходит двухпутная железнодорожная магистраль Москва–Владивосток и линия с тепловозной тягой Белогорск-Благовещенск; через Белогорск проходит значительный объем грузов, в том числе и транзитных). Большой потенциал возобновляемых природных ресурсов. (сельскохозяйственные угодья).</p>

Продолжение таблицы 6

1	2
Внутренняя среда	
Слабые стороны	Сильные стороны
<p>тельного миграционного прироста (демографическая ситуация характеризуется естественной убылью населения, сложившейся в результате превышения смертности над рождаемостью). Низкие темпы жилищного строительства, высокая стоимость жилья (как нового, так и на вторичном рынке).</p>	<p>Агроклиматические условия позволяющие производить большую часть продукции растениеводства и животноводства требуемой для жизнедеятельности человека. Наличие свободных земель, пригодных для реализации инвестиционных проектов.</p>

Представленные сведения позволяют судить о наличии широкого спектра возможностей для развития социальной и экономической сферы Белогорского муниципального округа.

Таким образом, проведенная оценка социально-экономического уровня развития Белогорского муниципального округа позволила определить наличие негативных условий формирующих вызовы и угрозы экономической безопасности исследуемого муниципального образования. Сказанное определяет необходимость анализа экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

## **2.2 Анализ экономической безопасности Белогорского муниципального округа**

Ранее проведенное исследование позволило определить, что в современных условиях существуют следующие угрозы экономической безопасности Белогорского муниципального округа:

- угроза снижения численности населения;
- угроза роста дефицита бюджета;
- угроза роста дотационности бюджета;
- угроза роста курса иностранной валюты, по отношению к рублю;
- угроза демографической ситуации, в связи с неблагоприятным эпидемиологическим положением, ввиду близости территории Белогорского муниципального округа к Китаю.

Характеристика указанных угроз представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Характеристика угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа

Угроза 1	Характеристика угрозы 2	Причины 3	Последствия 4
Угроза снижения численности и населения	Снижение среднегодовой численности населения Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг. составило 897 чел. (5,22 %), что является следствием. Аналогичная тенденция наблюдается на всей территории Амурской области	Естественная убыль населения округа, которая составляет 181 чел. в 2021 г. (прирост показателя за 2019 – 2021 гг. составил 92,55 %). Миграционная убыль, которая составила 130 чел. в 2021 г. (прирост показателя за 2019 – 2021 гг. составил 65,00 %). Недостаточная эффективность местных демографических программ.	Снижение валового регионального продукта на душу населения. Снижение величины доходов, уплачиваемых населением, и, как следствие, сокращение налоговых доходов бюджета.
Угроза роста дефицита бюджета	В 2019 г. и 2021 г. наблюдается дефицит бюджета в размере 1,7 млн. руб. и 17,1 млн. руб. соответственно, что определяет наличие финансовых угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.	Низкая доля собственных доходов бюджета, в частности, налоговых, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня. Высокая доля дотаций из бюджета Амурской области, также, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня.	Низкий уровень инвестиционной привлекательности района, что не позволит в необходимых объемах привлекать инвестиции для социально-экономического развития региона. Усиление действующих и формирование новых угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.
Угроза роста дотационности бюджета	Бюджет Белогорского муниципального округа является дотационным. Большая часть доходов бюджета Белогорского муниципального округа представлена безвозмездными поступлениями в бюджет	Низкая доля собственных доходов бюджета, в частности, налоговых, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня. Нехватка собственных	Недостаточный уровень социально-экономического развития Белогорского муниципального округа. Усиление

	муниципального образования (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций, удельный вес	налоговых доходов, поступающих напрямую в бюджет Белогорского муниципального округа.	действующих и формирование новых угроз экономической безопасности округа.
--	---	--	---

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
	показателя составляет 80,22 % в 2021 г., при уровне финансирования за счет собственных доходов в 19,31 % в 2021 г. Таким образом, бюджет Белогорского муниципального округа является дотационным.		Низкий уровень инвестиционной привлекательности.
Угроза роста курса иностранной валюты, по отношению к рублю	За период 2019 – 2021 гг. курс рубля по отношению к иностранной валюте существенно сократился. При этом с февраля 2022 г. курс рубля начал активное снижение по отношению к доллару США, пик показателя пришелся на 11.03.2022 г., курс рубля по отношению к доллару США составил 120,38 руб. На 16.06.2022 г. курс рубля по отношению к доллару составляет 57,09 руб.	Санкции со стороны ведущих развитых стран и ответные меры Российской Федерации. В частности, после заморозки активов ЦБ РФ в международном банке, Правительством РФ совместно с ЦБ РФ были введены меры, направленные на защиту национальной экономики, что привело к росту ключевой ставки ЦБ РФ. В совокупности, указанные причины привели к росту курса доллара США по отношению к рублю.	Рост цен на импортные товары. Снижение потребительской способности населения. Рост расходов юридических лиц, и, как следствие, ухудшение финансового положения и формирование дополнительных угроз экономической безопасности как для организаций, так и для Белогорского муниципального округа.
Угроза демографической ситуации, в связи с неблагоприятным эпидемиологическим положением, ввиду близости	Истоки угрозы связаны с периодом начала пандемии коронавирусной инфекции в конце 2019 г. В целях сдерживания заболеваемости, Правительством РФ были введены ограничительные меры. В современных условиях, уровень заболеваемости существенно сократился,	Вспышка пандемии коронавирусной инфекции в конце 2019 г. Очередная вспышка пандемии в Китае в 2022 г.	Рост уровня заболеваемости населения. Ухудшение эпидемиологической ситуации.

территории Белогорско го муниципал ьного округа к Китаю	при этом из-за очередной вспышки заболеваемости в Китае, существует угроза эпидемиологической ситуации для приграничных регионов России, в частности, для Белогорского муниципального округа.		
---	--	--	--

Представленные угрозы формируют негативные условия, как для социально-экономического развития Благовещенского муниципального округа, так и для обеспечения экономической безопасности района.

На рисунке 3 представлена причинно-следственная связь угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

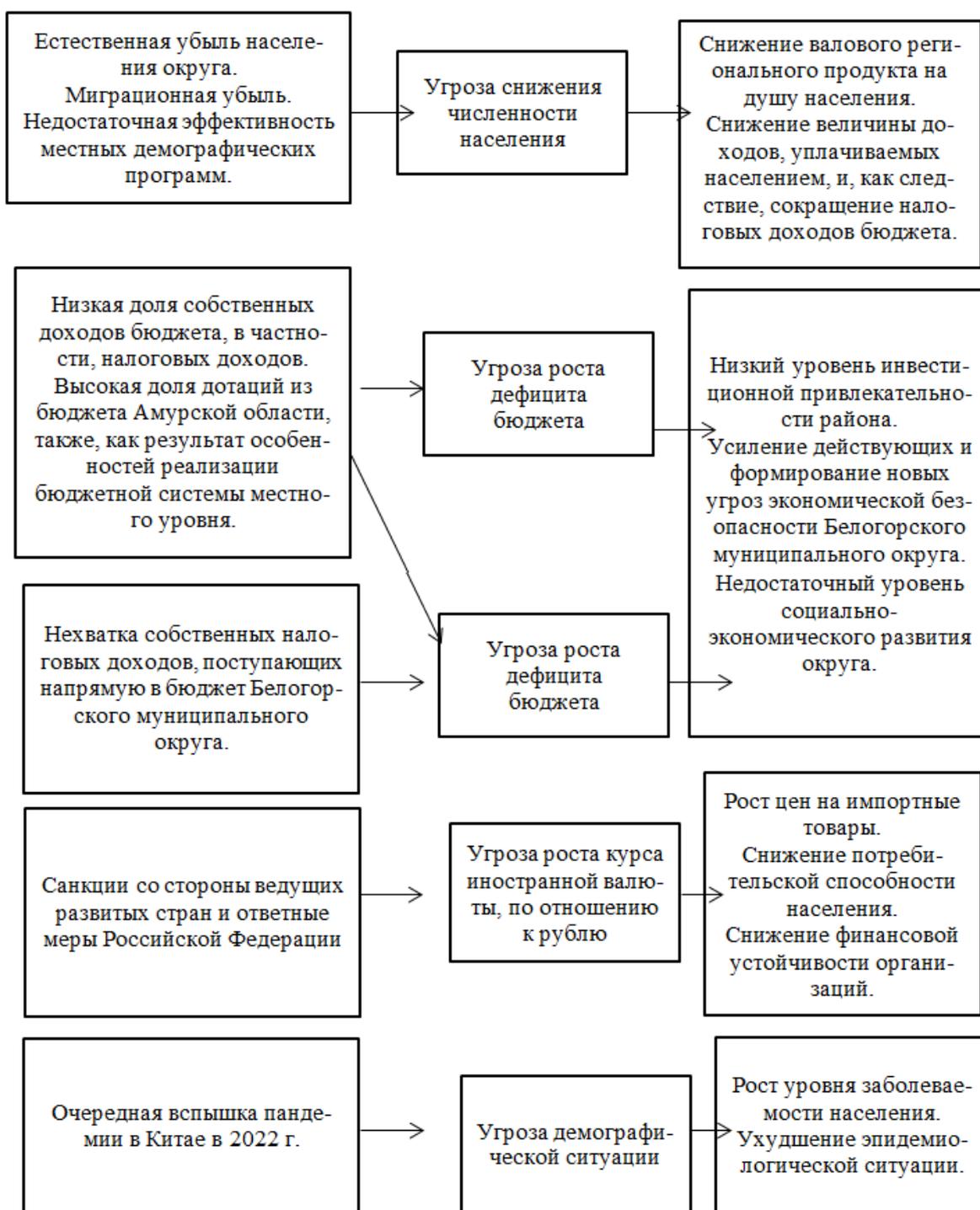


Рисунок 3 - Причинно-следственная связь угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа

Представление сведения позволяют судить о том, что угроза роста дефицита бюджета и угроза роста дотационности бюджета являются результатом аналогичных факторов (низкая доля собственных доходов бюджета, в частности, налоговых, как результат особенностей реализации бюджетной

системы местно-го уровня, высокая доля дотаций из бюджета Амурской области, также, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня) и приводят к аналогичным последствиям (низкий уровень инвестиционной привлекательности региона, что не позволит в необходимых объемах привлекать инвестиции для социально-экономического развития региона, усиление действующих и формирование новых угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа). Таким образом, следует судить о том, что наиболее существенными для Белогорского муниципального округа угрозами, являются: угроза роста дефицита бюджета и угроза роста дотационности бюджета являются результатом аналогичных факторов. В связи с чем, целесообразно предложить мероприятия, направленные на снижение негативного влияния представленных угроз.

### **2.3 Направления обеспечения экономической безопасности территории, реализуемые в Белогорском муниципальном округе**

Осознавая значимость обеспечения экономической безопасности муниципальных образований РФ, на территории Белогорского муниципального округа реализуются соответствующие направления. Следует отметить, что в рамках округа, отсутствует законодательный акт, регламентирующий цели, задачи и направления обеспечения экономической безопасности исследуемого муниципального образования, при этом, на территории округа реализуются направления государственной политики, которые сформированы на основе Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. Контроль над результатами реализации соответствующих направлений, возложен на главу Белогорского муниципального округа.

Основные направления государственной политики Белогорского муниципального округа в сфере обеспечения экономической безопасности представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Основные направления государственной политики Белогорского муниципального округа в сфере обеспечения экономической безопасности

<p>Направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа</p>	<p>Основные задачи, которые предполагается решить</p>
1	2
<p>Развитие системы муниципального управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование системы стратегического планирования, последовательное проведение муниципальной государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности;</li> <li>- улучшение инвестиционного климата, повышение привлекательности юрисдикции для осуществления предпринимательской деятельности;</li> <li>- принятие комплекса дополнительных мер, направленных на деофшоризацию экономики муниципального округа;</li> <li>- совершенствование государственного контроля над осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности Белогорского муниципального округа;</li> <li>- совершенствование механизма принятия ответных мер в случае применения иностранными государствами и международными организациями санкций и других дискриминационных ограничений в отношении российских юридических или физических лиц и отраслей экономики Российской Федерации;</li> </ul>
<p>Обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексная модернизация производственно-технологической базы отраслей реального сектора экономики с учетом требований промышленной и экологической безопасности;</li> <li>- обеспечение достаточного (безопасного) уровня технологической независимости национальной экономики, в первую очередь стратегически важных производств;</li> <li>- создание и устойчивое развитие перспективных высокотехнологичных секторов экономики;</li> <li>- обеспечение устойчивого развития стратегически значимых организаций оборонно-промышленного комплекса;</li> </ul>
<p>Создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенство-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- преодоление критической зависимости от импортных поставок научного, экспериментального, испытательного и производственного оборудования, приборов и микроэлектронных компонентов, программных и аппаратных средств вычислительной техники, селекционных и генетических материалов;</li> <li>- интеграция образования, науки и производственной деятельности в целях повышения конкурентоспособности экономики Белогорского муниципального округа;</li> </ul>

Продолжение таблицы 8

1	2
вание нормативно-правовой базы в этой сфере	- расширение государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, а также формирование благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту сферу, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;
Устойчивое развитие финансовой системы муниципального округа	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение критической зависимости муниципальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках;</li> <li>- снижение использования иностранной валюты при осуществлении хозяйственной деятельности в российской юрисдикции;</li> <li>- развитие внутренних (национальных) источников долгосрочных финансовых ресурсов, обеспечение нормы накопления, достаточной для устойчивого развития экономики муниципального округа;</li> <li>- развитие механизмов и инструментов инвестиционно ориентированной государственной финансовой политики, предусматривающей в том числе увеличение нормы накопления, а также привлечение накоплений для реализации инвестиционных проектов;</li> </ul>
Сбалансированное пространственное и региональное развитие Белогорского муниципального округа, укрепление единства ее экономического пространства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование системы территориального планирования с учетом вызовов и угроз экономической безопасности муниципального округа;</li> <li>- совершенствование муниципальной системы расселения, создание условий для развития сельских агломераций;</li> <li>- сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии поселений Белогорского муниципального округа;</li> <li>- расширение и укрепление хозяйственных связей между поселениями Белогорского муниципального округа, создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров;</li> </ul>
Повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортного ориентированных секторов экономики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выстраивание отвечающей национальным интересам муниципального округа государственной правовой системы экономических взаимоотношений, недопущение ее фрагментации, ослабления или избирательного применения;</li> <li>- расширение партнерского взаимодействия и интеграционных связей в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического союза, БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), Шанхайской организации сотрудничества и других межгосударственных организаций;</li> <li>- создание региональных и трансрегиональных интеграционных объединений с соблюдением национальных интересов государства;</li> <li>- содействие российским организациям в трансфере и внедрении передовых технологий;</li> </ul>
Обеспечение безопасности экономической деятельности	- снижение рисков ведения предпринимательской деятельности, связанных с возможностью использования формальных поводов для ее остановки, а также недопущение избирательного правоприменения в отношении субъектов предпринимательской

	деятельности; - предотвращение преднамеренного банкротства и иных противо-
--	---

Продолжение таблицы 8

1	2
	правовых действий в отношении субъектов экономической деятельности;
Развитие человеческого потенциала	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение уровня безопасности и антитеррористической защищенности критически важных и потенциально опасных объектов;</li> <li>- совершенствование системы общего и профессионального образования на основе современных научных и технологических достижений;</li> <li>- развитие системы непрерывного образования, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;</li> <li>- профессиональная ориентация граждан;</li> <li>- снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения;</li> </ul>

Представленные направления определены Стратегией экономической безопасности России и взаимосвязаны с мерами политического, социально-демографического и технико-технологического направлений. Также Стратегией экономической безопасности России до 2030 г. определены следующие задачи, в целях нейтрализации угроз экономической безопасности России:

- выявление существующих и прогнозирование потенциальных угроз экономической безопасности России;
- оценка наличия ресурсов, требуемых для нейтрализации угроз экономической безопасности;
- разработка мер, способных снизить угрозы экономической безопасности страны;
- определение целей и задач предложенных мер;
- определение работ, выполнение которых необходимо для реализации разработанных мер;
- разработка системы контроля над предложенными мерами;
- оценка полученных результатов в соответствии с запланированными.

Представленные задачи позволяют не только достичь основную цель – снижение угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа, но и определить ошибки в процессе реализации представленных

действий. Следует отметить, что указанные задачи полностью соответствуют текущим экономическим интересам Белогорского муниципального округа.

Основными направлениями достижения экономической безопасности исследуемого муниципального образования, согласно Стратегии социально-экономического развития Белогорского муниципального округа Амурской области до 2025 года, являются:

- сохранение существующей структуры отраслей промышленности и темпов экономического роста, поддержка малого и среднего бизнеса, занятого в сфере промышленного производства в сфере промышленности;

- укрепление материально-технической базы крупных сельхозтоваропроизводителей, поддержка и развитие фермерского хозяйства, развитие личных подсобных хозяйств в населенных пунктах района в сфере сельскохозяйственного производства;

- рост, прежде всего в строительстве объектов социальной сферы, объектов производственного назначения (складских помещений, производственных баз и т.п.) в сфере инвестиций.

Не смотря на наличие четкого плана мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности Белогорского муниципального округа, современное состояние экономической характеризуется наличием угроз, что подтверждается результатами ранее проведенного исследования. Сказанное позволяет определить необходимость разработки и внедрения мероприятий, способных минимизировать действительные и потенциальные угрозы экономической безопасности исследуемого муниципального округа.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛОГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА

#### 3.1 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности Белогорского муниципального округа

В современных условиях, Белогорский муниципальный округ можно считать динамично развивающимся районом Амурской области. На территории региона широко развито сельское хозяйство, постепенно начинает набирать обороты строительная сфера, не отстает и сфера услуг. При этом не смотря на представленные сведения, современный уровень социально-экономического развития Белогорского муниципального округа характеризуется угрозами экономической безопасности, которыми, согласно результатам проведенного исследования, являются:

- угроза роста дефицита бюджета;
- угроза роста дотационности бюджета.

В исследования представленных угроз, проведен их причинно-следственный анализ, результаты которого представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Причинно-следственный анализ угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа

Угрозы экономической безопасности	Причины	Следствия
1	2	3
Угроза роста дефицита бюджета	Недостаточная величина налоговых доходов бюджета, из-за низкого уровня инвестиционной привлекательности Белогорского муниципального округа. Низкая доля собственных доходов бюджета, в частности, налоговых, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня. Высокая доля дотаций из бюджета Амурской области, также, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня.	Низкий уровень инвестиционной привлекательности региона, что не позволит в необходимых объемах привлекать инвестиции для социально-экономического развития региона. Усиление действующих и формирование новых угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.
Угроза роста до-	Низкая доля собственных доходов	Недостаточный уровень

1	2	3
тационности бюджета	бюджета, в частности, налоговых, как результат особенностей реализации бюджетной системы местного уровня. Нехватка собственных налоговых доходов, поступающих напрямую в бюджет Белогорского муниципального округа.	социально-экономического развития Белогорского муниципального округа. Усиление действующих и формирование новых угроз экономической безопасности округа. Низкий уровень инвестиционной привлекательности.

Согласно представленным сведениям, причины и следствия выявленных угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа идентичны. Для визуализации причинно-следственного анализа выявленных угроз, использован графический метод (рисунок 4).

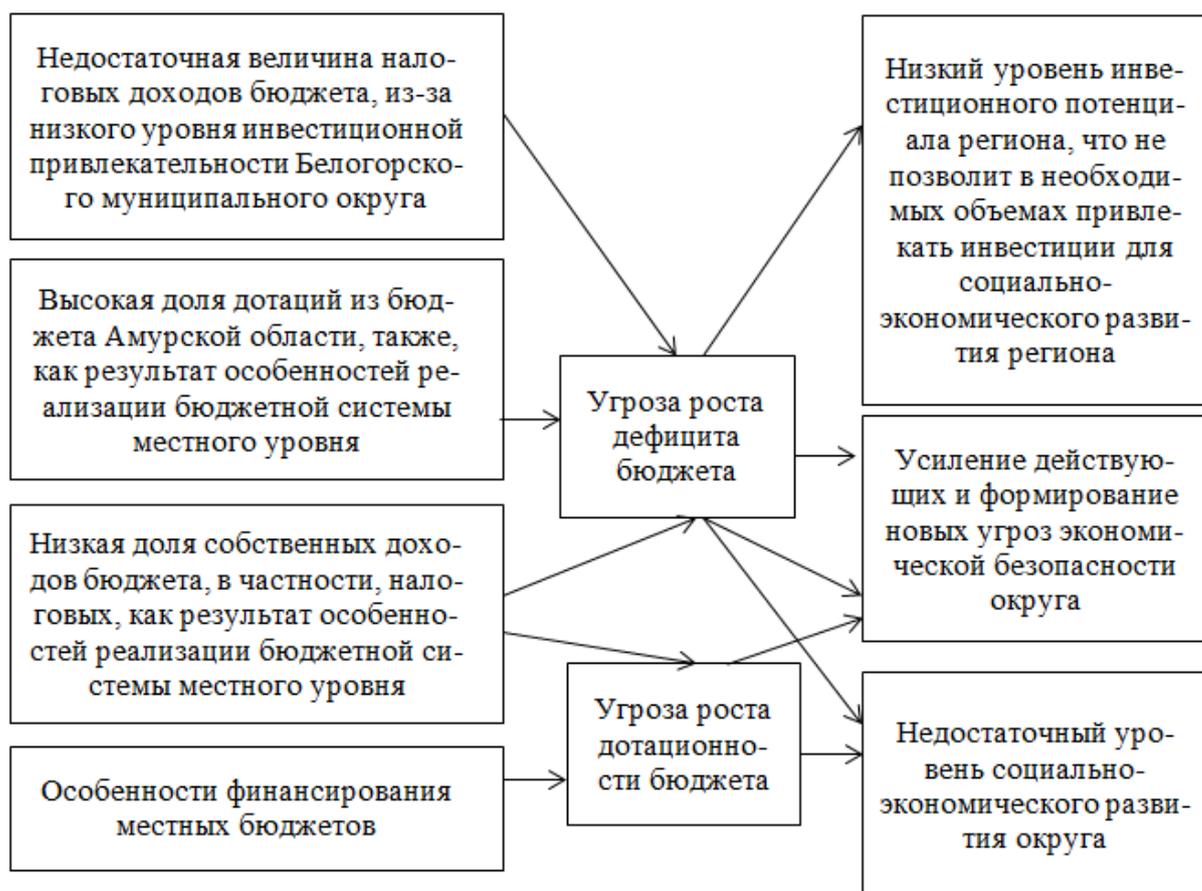


Рисунок 4 – Причины и следствия угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа Амурской области

Учитывая представленные сведения, следует отметить низкую инвестиционную привлекательность Белогорского муниципального округа, как результат влияния угроз экономической безопасности. В целях подтверждения сказанного, в таблице 10 представлена характеристика инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Белогорского муниципального округа

Таблица 10 - Характеристика инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Белогорского муниципального округа

Регион	Фактическое значение		Нормативное значение		Уровень (потенциал / риск)
	инвестиционный потенциал	инвестиционный риск	инвестиционный потенциал	инвестиционный риск	
Белогорский муниципальный округ	0,628	0,338	- высокий – свыше 2; - средний – от 1 до 2; - низкий – ниже 1;	- высокий – свыше 0,5; - умеренный – от 2 до 0,5; - минимальный – ниже 0,2;	низкий/ умеренный
Амурская область	1,108	0,333			средний/ умеренный

Согласно представленным сведениям, не смотря на превышение объема инвестиций (в процентах к ВРП), Белогорский муниципальный округ не обладает высоким инвестиционным потенциалом, что сказывается на недостаточном уровне социально-экономического развития региона.

Таким образом, Белогорский муниципальный округ имеет низкий инвестиционный потенциал и умеренный инвестиционный риск. При этом использование сильных сторон экономики области для получения отдачи от возможностей. Поскольку основными конкурентными преимуществами Белогорского муниципального округа являются изобилие полезных ископаемых и высокий уровень производства электроэнергии, то развитие отраслей, наиболее интенсивно использующих эти ресурсы, позволит региону получить наибольший выигрыш от участия в международном и межрегиональном разделении труда на основе привлечения капитала и трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации и стран Северо-Восточной Азии.

В настоящее время главными причинами существующей

межрегиональной дифференциации региональных хозяйственных систем, темпов инвестиционного развития Белогорского муниципального округа являются отсутствие государственной инвестиционной политики, а также инициирование государством инвестиционной деятельности лишь по трем направлениям:

- разработка проектов государственно-частного партнерства – инвестиционные проекты в области инфраструктурного обустройства, создания зон опережающего развития;
- развитие оборонного комплекса;
- сценарные условия развития экономики страны – система государственных целевых программ.

К числу причин можно отнести неучастие общества в контроле за использованием инвестиций, низкую инвестиционную активность жителей в регионах, пассивность муниципальных образований в отношении инвестиционной деятельности. Для преодоления межрегиональной социально-экономической дифференциации необходимо сформировать механизм взаимодействия всех участников инвестиционного процесса в региональных хозяйственных системах с целью формирования своей инвестиционной привлекательности.

Таким образом, не смотря на то, что на территории Белогорского муниципального округа реализуются различные мероприятия, направленные на привлечение инвестиций в регион, текущий уровень инвестиционной привлекательности не является оптимальным. Представленная проблем формирует угрозы экономической безопасности района, которые были выявлены в ходе исследования, в частности: угроза роста дефицита бюджета и угроза роста дотационности бюджета.

Помимо низкой инвестиционной привлекательности, одной из основных причин наличия представленных угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа, являются особенности финансирования местных бюджетов. Так, не все уплачиваемые налоги на территории

Белогорского муниципального округа поступают в местный бюджет, а только местные налоги. Согласно ст. 15 НК РФ, к местным налогам относятся: земельный налог, налог на имущество физических лиц и торговый сбор. При этом торговый сбор на территории РФ установлен только для районов, административными центрами которых являются города федерального значения: Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Таким образом, в Белогорском районе торговый сбор не уплачивается. В свою очередь, к региональным налогам, согласно ст. 14 НК РФ, относятся: налог на имущество организаций, налог на игорный бизнес, транспортный налог. Поступления от уплаты указанных налогов направляются в региональный бюджет, в целях аккумулирования региональных налогов. Дальнейшее движение собранных аналогичных средств с районов Амурской области заключается в их распределении между местными бюджетами, в целях снижения дефицита бюджета на уровне каждого отдельного муниципального образования области. Распределение средств реализуется на основе дифференцированных нормативов отчислений в районные бюджеты. Подобная схема финансирования обусловлена необходимостью снижения различий между уровнями социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта РФ, так как исходя из природно-климатических, экономических, социальных и иных условий, отдельные районы субъектов государства характеризуются различным уровнем социально-экономического развития. Чтобы снизить степень дифференциации социально-экономических показателей развития муниципальных образований, входящих в состав одного субъекта РФ, реализуется выше представленный механизм.

Представленные сведения позволяют судить о том, что в целях повышения уровня экономической безопасности Белогорского муниципального округа, целесообразно внедрить мероприятия, направленные на повышение собственных налоговых доходов, что также позволит оптимизировать доходную часть бюджета, снизить степень дотационности бюджета и повысить уровень инвестиционной привлекательности округа.

### **3.2 Направления повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа**

В целях повышения экономической безопасности Белогорского муниципального округа и снижения негативного влияния выявленных угроз на социально-экономическое развитие муниципального образования, целесообразно предложить меры, направленные на увеличение собственных доходов округа.

Для снижения негативного влияния угрозы, предложены два направления:

- изменения нормативов отчислений в районный бюджет Белогорского муниципального округа;

- увеличение доходов за счет предоставления муниципального имущества в аренду (после окончания его строительства).

Ниже представлена характеристика указанных мероприятий.

Реализация предлагаемого направления представляется возможным за счет изменения нормативов отчислений в районный бюджет Белогорского муниципального округа.

В частности, возможно предложить изменить норматив отчислений в бюджет Амурской области в рамках налога на прибыль, поступающего от уплаты предприятиями округа. Поступления от указанного налога в размере 18 % поступает в федеральный бюджет. Оставшиеся 2 % поступают в региональный бюджет. Дальнейшее движение собранных средств заключается в их распределении между местными бюджетами, в целях снижения высокой дифференциации между социально-экономическим развитием районов Амурской области. Мероприятие необходимо отразить в законе Амурской области «Об областном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов».

Так, в рамках мероприятия предложено изменить порядок финансирования Белогорского муниципального округа и закрепить право за округом оставлять в местном бюджете 2 % от уплаты налога на прибыль.

Предложенное мероприятие позволит увеличить налоговые поступления в

местный бюджет округа, снизить степень дотационности бюджета и повысить инвестиционную привлекательность округа. Таким образом, предлагаемое мероприятие направлено на решение ранее выявленных проблем, связанных с обеспечением экономической безопасности округа.

В качестве второго мероприятия предложено усилить деятельность администрации Белогорского муниципального округа по предоставлению муниципального имущества в аренду.

Важно отметить, что реализация предложенного мероприятия должна проходить с учетом следующих факторов:

- на территории Белогорского муниципального округа действует ТОСЭР «Белогорск», при этом фактически, территорией ТОСЭР является г. Белогорск;
- в ОСЭР «Белогорск» действует ООО «Маслоэкстракционный завод «Амурский» (фактически на территории Белогорского муниципального округа);
- через территорию Белогорского муниципального округа проходит федеральная трасса.

Учитывая представленные факторы, формирующие возможности для социально-экономического развития Белогорского муниципального округа, предложено строительство логистического хаба, который представляет собой мультимодальный транспортно-логистический комплекс со своими складами и различными интеграциями.

Строительство логистического хаба предлагается организовать на в несущественной удаленности от местоположения ООО «МЭЗ «Амурский», который может стать потенциальным потребителем складских услуг логистического центра. При этом возможности логистического хаба позволят не только хранить сою, которая в дальнейшем будет направляться для производства продукции переработки сои в ООО «МЭЗ «Амурский», но и позволят использовать хаб для хранения иных видов продукции, не связанных с деятельностью ООО «МЭЗ «Амурский». Актуальность предлагаемого мероприятия заключается в прохождении федеральной трассы через Белогорский муниципальный округ, что определяет возможности для

складирования товаров, перемещаемых к пунктам назначения по федеральной трассе, которые в дальнейшем небольшими партиями будут распределяться к организациям-потребителям. Также значимость предлагаемого мероприятия заключается в возможности развития экспортного потенциала Белогорского муниципального округа за счет открытия моста, соединяющего г. Благовещенск и г. Хэйхэ (Китай). Таким образом, предлагаемое мероприятие позволяет комплексным образом оптимизировать социально-экономическое положение муниципального округа, повысить инвестиционную привлекательность округа и снизить угрозы экономической безопасности.

Важно отметить, что подобный логистический хаб строится под Новосибирском. Планируемые расходы на его строительство составляют 5 млрд. руб. Предлагаемый в рамках выпускной квалификационной работы логистический хаб в ТОСЭР «Белогорск» характеризуется аналогичной инфраструктурой, что позволяет судить об аналогичности расходов на его строительство. Финансирование расходов предлагается организовать из федерального бюджета, учитывая стратегическую значимость предлагаемого объекта.

В совокупности, предложенное мероприятие позволит достичь следующих результатов:

- формирование возможностей для развития производств, торговли и экспорта на территории округа;
- рост доходов бюджета;
- достижение профицита бюджета;
- увеличение налоговых доходов бюджета округа;
- снижение дотационности бюджета округа.

В целях выбора наиболее приемлемого мероприятия, проведена критериальная оценка предложенных мер на основе экспертного метода (экспертом выступил автор выпускной квалификационной работы). Для оценки определены критерии. Оценка проведена с использованием пятибалльной шкалы (чем выше балл, тем более оптимальным является мероприятия по

рассматриваемому критерию). Результаты оценки представлены в таблице 11.

Согласно представленным результатам, наиболее оптимальным мероприятием, является строительство логистического центра. За счет реализации мероприятия будет обеспечена возможность развития экономики Белогорского муниципального округа и увеличения доходов местного бюджета.

Таблица 11 – Оценка предложенных альтернативных вариантов

Критерии оценки	Предлагаемые мероприятия	
	Изменение системы финансирования Белогорского муниципального округа	Строительство логистического хаба (центра)
Финансовые расходы	4	2
Временные расходы	3	2
Трудовые расходы	4	2
Финансовые результаты	4	5
Влияние на законодательную базу	2	5
Влияние на потенциал социально-экономического развития района	3	5
Влияние на имеющиеся угрозы экономической безопасности	3	5
Итого	23	26

Основной результат мероприятия – снижение угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа.

### **3.3 Ожидаемые экономические результаты от внедрения мероприятий и их влияние на экономическую безопасность территории**

Реализация предложенного мероприятия предполагает расходы на строительство логистического хаба. Ранее было указано, что аналогичный объем строится под г. Новосибирском, расчетные затраты на строительство составляют 5 млрд. руб. Учитывая, что предлагаемый в рамках выпускной квалификационной работы логистический хаб по техническим характеристикам соответствует объекту, строящемуся под Новосибирском, сделан вывод об аналогичности проектных расходов. То есть на строительство хаба необходимо 5 млрд. руб., финансирование предложено осуществить из федерального бюджета, учитывая стратегическую значимость предложенного объекта.

Также необходимо отметить, что согласно проекту, строящийся логистический центр в г. Новосибирске планируется передать в частные руки на условиях договора концессионного соглашения, сроком на 50 лет, в целях усиления государственно-частного партнерства и достижения более высоких финансовых результатов. Аналогичное предложение следует высказать в отношении рассматриваемого логистического центра, строительство которого предложено на территории Белогорского муниципального округа.

Согласно проектной документации в отношении строящегося логистического центра в г. Новосибирске, размер арендных платежей за месяц составляют 15 млн. руб. (180 млн. руб. в год), полная окупаемость проекта: 28 лет. Аналогичную сумму арендных платежей предлагается определить для логистического хаба в Белогорском муниципальном округе.

Предложенные меры отразятся на бюджете Белогорского муниципального округа, что подтверждается сведениями, представленными в таблице 12.

Таблица 12 – Влияние мероприятия на бюджет Белогорского муниципального округа

Показатели	Фактические показатели за 2021 г., млн. руб.	Прогноз, млн. руб.	Абсолютные изменения, млн. руб.	Относительные изменения (темпы прироста), процент
Доходы бюджета, млн. руб.	1 419,4	1451,7	32,3	2,28
в том числе:				
- налоговые доходы бюджета муниципального образования	271,7	271,7	-	-
- доходы от предоставления муниципального имущества в аренду	2,4	180	177,6	в 75 раз
- безвозмездные поступления в бюджет МО (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций	1 138,6	1 000,0	-138,6	-12,17
Расходы бюджета, млн. руб.	1 437,1	1 437,1	-	-
Профицит (дефицит) бюджета, млн. руб.	-17,1	14,6	31,7	в 2,85 раза

Представленные сведения позволяют судить о том, что предложенные

мероприятия позволят увеличить бюджет Белогорского муниципального округа на 31,7 млн. руб., что в 2,85 раза превышает показатель 2021 г. Также будут снижен объем безвозмездных поступлений из бюджета Амурской области на 138,6 млн. руб.

Таким образом, предложенное мероприятие позволит сократить влияние основных угроз экономической безопасности округа – высокую дотационность бюджета, дефицит бюджета и низкую величину собственных налоговых доходов.

Помимо представленных результатов, предложенные мероприятия отразятся на индикаторах экономической безопасности Белогорского муниципального округа, что подтверждается сведениями, представленными в таблице 13.

Таблица 13 – Влияние мероприятия на индикаторы экономической безопасности Белогорского муниципального округа

Показатели	Пороговое значение, процент	Фактические показатели за 2021 г.	Прогноз	Абсолютные изменения, процент
Инвестиции, процент к ВМП	не менее 25 %	11,60	92,15	80,55
Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита	не более 30 %	80,22	68,84	-11,38
Дефицит бюджета, процент к ВМП	не более 5 %	0,28	-	-0,28
Профицит бюджет, процент к ВМП	не менее 5 %	-	0,24	0,24

Согласно представленным сведениям, предложенное мероприятие позволит положительным образом повлиять на экономическую безопасность Белогорского муниципального округа. В частности, ожидается увеличения объема инвестиций в процентах к валовому муниципальному продукту на 80,55 процентных пунктов за счет инвестирования в строительство логистического хаба 5 млрд. руб. Помимо этого, ожидается позитивное влияние на показатели бюджета округа. Также ожидается снижение доли внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита на 0,28 процентных пунктов.

Таким образом, предложенные мероприятия позволяют комплексно воздействовать на экономическую безопасность Белогорского муниципального округа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность территорий, в современных условиях, является одной из основных целей муниципальных образований, учитывая негативное влияния факторов внешней и внутренней среды. Сказанное определяет высокий интерес исследователей по отношению к соответствующим вопросам, а также масштабность государственных мер, реализуемых для достижения указанной цели.

Проведенное исследование теоретических основ обеспечения экономической безопасности территории позволило определить, что в общем понимании, экономическая безопасность представляет собой совокупность условий, характеризующихся защищенностью от негативного проявления факторов внешней и внутренней среды. При этом среди факторов внешней среды, принято рассматривать: политические или политико-правовые факторы, социально-экономические факторы в совокупности или социально-демографические и экономические факторы отдельно, технические или технико-технологические, а также природно-климатические и экологические. При этом каждую группу факторов принято рассматривать отдельно, выделяя в ней конкретные факторы, влияющие на экономическую безопасность.

В целях выпускной квалификационной работы, проведена оценка социально-экономического уровня развития Белогорского муниципального округа. Полученные результаты в целом, позволяют судить о положительных тенденциях, наметившихся в социально-экономическом развитии округа, при этом выявлены негативные тенденции, которые способны формировать угрозы экономической безопасности исследуемого муниципального образования, в частности, следует выделить проблемы демографического и финансового характера, которые требуют выявления их коренных причин, а также разработки и внедрения мероприятий, направленных на их устранение.

Следует отметить, что важное значение для социально-экономического развития Белогорского муниципального округа, имеет бюджет муниципального

образования, а также степень его сбалансированности. Результаты проведенной оценки социально-экономического развития региона позволяют судить о наличии дефицита бюджета в 2019 г. и 2021 г., что определяет необходимость более детального исследования состава и структуры доходов и расходов Белогорского муниципального округа за 2019 – 2021 гг.

Также в ходе исследования выявлено увеличение доходов бюджета Белогорского муниципального округа, в основном обусловлено увеличением размера безвозмездных поступлений в бюджет МО (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций, прирост показателя составил 560,5 млн. руб. (96,96 %) за 2019 – 2021 гг. Величина налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования, напротив, имеет тенденцию к снижению (сокращение показателя произошло на 40,6 млн. руб. или на 12,90 %).

Большая часть доходов бюджета Белогорского муниципального округа представлена безвозмездными поступлениями в бюджет муниципального образования (дотации, субсидии и прочие), кроме субвенций из фонда компенсаций, удельный вес показателя составляет 80,22 % в 2021 г., при уровне финансирования за счет собственных доходов в 19,31 % в 2021 г. Таким образом, бюджет Белогорского муниципального округа является дотационным.

В целях оценки экономической безопасности Белогорского муниципального округа, проведен анализ соответствующих индикаторов, который позволил определить, что в анализируемом периоде, объем валового муниципального продукта от среднерегионального показателя не соответствует пороговому значению, которое составляет 75 %, при этом наблюдается рост показателя с 35,5 % в 2019 г. до 36,05 % в 2021 г. При этом объем ВМП Белогорского муниципального округа на душу населения выше минимального порогового значения (58,21 % в 2021 г.), что позволяет судить о росте объемов внутреннего производства на территории региона, что положительным образом характеризует уровень развития экономики региона. Важно отметить низкую долю инвестиций в ВМП, которая составляет 11,60 % в 2021 г., что позволяет судить о недостаточно объеме инвестиций Белогорского муниципального

округа. Также необходимо отметить отсутствие значений по показателям «расходы на НИОКР, процент к ВМП» и «доля новых видов продукции в машиностроении», что негативным образом сказывается на уровне экономической безопасности муниципального образования.

При этом в качестве положительной тенденции, выявлен высокий уровень социальной безопасности муниципального образования, что определяется низкой долей населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, величина показателя ниже минимального порогового значения в 2019 – 2021 гг., при этом в 2021 г. наблюдается обратная тенденция (показатель составляет 7,1 %). Средняя продолжительность жизни населения Белогорского муниципального округа превышает минимальное пороговое значение на протяжении всего анализируемого периода.

Таким образом, в современных условиях существуют следующие угрозы экономической безопасности Белогорского муниципального округа: угроза численности населения, угроза роста дефицита бюджета, угроза роста дотационности бюджета, угроза роста курса иностранной валюты, по отношению к рублю, а также угроза демографической ситуации, в связи с неблагоприятным эпидемиологическим положением, ввиду близости территории Белогорского муниципального округа к Китаю. Проведенная оценка представленных угроз позволила определить, что наибольший риск экономической безопасности Белогорского муниципального округа представлен угрозой роста дотационности бюджета, при этом указанный риск имеет наибольшее отклонение от пороговых значений в анализируемом периоде (166,67 %). Также достаточно высокое значение имеет угроза роста дефицита бюджета (отклонение от порогового значения составляет 133,33 %). Представленные сведения позволяют судить о высокой степени угроз финансовой безопасности Белогорского муниципального округа, что требует разработки и внедрения серьезных мер, направленных на минимизацию экономического ущерба от влияния указанных угроз.

В целях повышения экономической безопасности Белогорского

муниципального округа и снижения негативного влияния выявленных угроз на социально-экономическое развитие муниципального образования, предложено изменить нормативы отчислений в районный бюджет Белогорского района Амурской области. Мероприятие необходимо отразить в законе Амурской области от 09.12.2021 г. № 48-ОЗ «Об областном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов». Предложенное мероприятие позволит увеличить налоговые поступления в местный бюджет округа, снизить степень дотационности бюджета и повысить инвестиционную привлекательность округа. Таким образом, предлагаемое мероприятие направлено на решение ранее выявленных проблем, связанных с обеспечением экономической безопасности округа.

В рамках мероприятия предложено внедрить организовать строительство логистического хаба, что позволит организовать складирование сои, выступающей в качестве сырья для производства продукции переработки сои в ООО «МЭЗ «Амурский» (выступит одним из основных потребителей складских услуг логистического хаба). При это современный производственный потенциал предприятия позволяет до двух раз увеличить объемы производства продукции переработки сои. Планируемые расходы на строительство логистического хаба составляют 5 млрд. руб.

В результате реализации мероприятия будут достигнуты следующие результаты:

- рост доходов бюджета и достижение профицита бюджета;
- увеличение доходов бюджета округа и снижение дотационности бюджета округа.

Таким образом, за счет строительства логистического хаба, достигнуто снижение угроз экономической безопасности Белогорского муниципального округа, а также будет достигнута возможность развития экономики и увеличения доходов местного бюджета.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // Вопросы экономики. – 2018. – № 12. – С. 4 – 13.
- 2 Аликина, Е.Б. Сравнительный анализ экономической безопасности регионов / Е.Б. Аликина, О.Г. Иванова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 28 – 39.
- 3 Архипов, А. Экономическая безопасность: проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов Б. // Вопросы экономики. – 2018. - № 12. – С. 36 - 44.
- 4 Дончевская, Л.В. Особенности российской модели экономической безопасности регионов / Л.В. Дончевская, О.В. Фролов // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 143 – 147.
- 5 Евстигнеева, Л. Субфедеральные аспекты глобализации / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Вопросы экономики. – 2019. - № 5. – С. 52 - 57.
- 6 Иванец, Н.Н. Социальная стоимость наркомании в России и ее регионах / Н.Н. Иванец, И.П. Анохина, Е.А. Кошкина, А.А. Куклин // Вопросы наркологии. – 2019. – № 6. – С. 52 – 63.
- 7 Калачев, Д.Н. Современная система международной безопасности: средовые параметры / Д.Н. Калачев // Вызовы и угрозы международной безопасности. - 2019. - № 4. - С. 544 - 549.
- 8 Калинина, Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Н.М. Калинина // СТЭЖ. – 2018. – № 10. – С. 17 – 23.
- 9 Канунникова, Н.Г. Современные вызовы и угрозы международной безопасности / Н.Г. Канунникова // Социально-политические науки. – 2019. - № 5. – С. 230 – 232.

10 Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» / А.Н. Климонова // Социально-экономические процессы и явления. – 2018. - № 8. – С. 54 – 60.

11 Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности региона / А.А. Коновалов // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 62 - 67.

12 Королюк, Е.В. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности / Е.В. Королюк, Е.В. Мезенцева // КАНТ. – 2019. - № 3. – С. 184 – 188.

13 Кузнецов, Д.А. Система индикаторов оценки международной безопасности / Д.А. Кузнецов // Угрозы и безопасность. – 2017. - № 3. – С. 59 – 68.

14 Куклин, А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-монологические подходы и сравнительный анализ / А.А. Куклин // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 6. – С. 142 – 145.

15 Кунцман, М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / М.В. Кунцман. – М.: Мади, 2020. – 152 с.

16 Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны / Н.С. Лаврут // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – СибАК. - 2018. – № 7. - С. 76 - 79.

17 Лебедев, С.В. Вызовы и угрозы региональной безопасности / С.В. Лебедев. – М.: Юрайт, 2018. – 322 с.

18 Ливенцев, Н.Н. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО / Н.Н. Ливенцев. - М.: Экономика, 2019. – 324 с.

19 Малышева, Ю.А. Методологические основы оценки экономической безопасности региона: институциональный аспект / Ю.А. Малышева // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 256 – 275.

20 Михайлов, Д.К. Реализация основных направлений налоговой политики на 2018 год и плановый период 2019 – 2021 гг. Налоговая политика и

практика / Д.К. Михайлов. - 2019. - № 12. - С. 33 - 38.

21 Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

22 Новикова, И.В. Факторы региональной экономической безопасности / И.В. Новикова, Н.И. Красникова // Наука. Инновации. Технологии. – 2019. - № 3. – С. 114 – 120.

23 О безопасности [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

24 Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента от 30.11.2016 г. № 640. Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

25 Об утверждении основных направлений долговой политики Амурской области на 2019 год и плановый период 2020 - 2021 годов [Электронный ресурс]: п распоряжение Правительства Амурской области от 17.10.2018 г. № 148-р. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

26 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента от 07.05.2012 г. № 605. - Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

27 О налоге на имущество организаций на территории Амурской области [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 28.11.2003 г. № 266-ОЗ. - Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

28 О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 07.03.2020 г. № 175. - Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

29 О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет [Электронный ресурс] : Закон Амурской

области от 04.10.2010 № 389-ОЗ. - Доступ из справ. – правовой системы «Гарант».

30 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

31 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

32 Поволоцкий, Г.И. Основные вызовы и угрозы безопасности России / Г.И. Поволоцкий // Международная жизнь. - 2019. - № 2. - С. 52 - 56.

33 Попков, В.Ю. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и задачи правоохранительных органов / В.Ю. Попков // Труды Академии управления МВД России. – 2017. - № 3. – С. 28 – 32.

34 Портер, М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / под. ред. М. Кастельса. - М.: Дело, 2018. – 214 с.

35 Разумова, Л.В. Россия и ВТО: интересы российских экспортеров / Л.В. Разумова // Мировая экономика и международные экономические отношения. - 2019. - № 10. - С. 17 - 22.

36 Редкоус, В.М. Некоторые вопросы совершенствования стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.М. Редкоус // Наука. – 2019. - № 4. – С. 154 – 158.

37 Рычагова, А.А. Экономическая безопасность региона: проблемы и перспективы / А.А. Рычагова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 359 – 364.

38 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие) / В.К. Сенчагов. - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2018. – 134 с.

39 Сериков, С.Г. Экономическая безопасность Амурской области: основные угрозы и методы их нейтрализации / С.Г. Сериков, П.А. Кушнаренко // Вестник АмГУ. – 2020. - № 89. – С. 170 – 173.

40 Сигидова, Н.В. Обеспечение экономической безопасности региона / Н.В. Сигидова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – № 8. – С. 62 - 68.

41 Спирина, О.А. Состояние системы международной безопасности на современном этапе / О.А. Спирина, Л.В. Рожкова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. - 2017. - № 4. - С. 79 - 84.

42 Степченкова, О.С. Нормативно-правовая база экономической безопасности Российской Федерации / О.С. Степченкова // Ленинградский юридический журнал. - 2018. - № 11. - С. 165 - 172.

43 Татаркин, А.И. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона / А.И. Татаркин, А.А. Куклин // Экономика региона. – 2020. – № 2. – С. 25 – 39.

44 Татаркин, А.И. Качество жизни как системная доминанта повышения экономической безопасности региона / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, Е.В. Васильева, Н.Л. Никулина // Вестник Тюменского государственного университета. – 2020. – № 11. – С. 38 – 49.

45 Тонких, В.А. Россия в системе международной и европейской безопасности / В.А. Тонких, М.А. Варгач // Молодой ученый. – 2019. - № 16. – С. 255 – 258.

46 Фефилова, Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона / Т.Ю. Фефилова // Науковедение. – 2019. - № 6. – С. 101 – 121.

47 Уразгалиев, В.Ю. Экономическая безопасность / В.Ю. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2021. – 376 с.

48 Хунтуа, З. Международная конкуренция и национальная экономическая безопасность / З. Хунтуа // Экономика. - 2019. - № 2. - С. 85 – 87.

49 Черешнев, В.А. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития региона / В.А. Черешнев, А.А. Куклин, А.В. Черепанова // Экономика региона. – 2020. – № 2. – С. 38 – 46.

50 Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020. – 815 с.

51 Яндыганов, Я.Я. Экологическая безопасность региона (социально-эколого-экономический аспект) / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова, Н.Л. Никулина // Экономика региона. – 2019. – № 3. – С. 144 – 153.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Паспорт государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2025 годы»

Таблица А.1 - Паспорт государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области на 2014 - 2025 годы»

Параметры 1	Характеристика 2
Наименование государственной программы	Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области»
Координатор государственной программы	Министерство экономического развития Амурской области
Координаторы подпрограмм	Министерство экономического развития Амурской области, министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области, управление занятости населения Амурской области
Участники государственной программы	- министерство экономического развития Амурской области; - министерство внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области; - министерство транспорта и строительства Амурской области; - министерство здравоохранения Амурской области; - министерство образования и науки Амурской области; - управление занятости населения Амурской области
Цель (цели) государственной программы	Создание условий для устойчивого социально-экономического развития Амурской области
Задачи государственной программы	- создание благоприятных условий и механизмов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности Амурской области; - модернизация технологической базы отраслей промышленности, ориентированных на инвестиционный спрос, обеспечение значительного по объему притока внебюджетных инвестиций в отрасли промышленности; - повышение производственной эффективности и энергоэффективности, обеспечение роста производительности труда за счет использования передовых технологий и современного оборудования; - увеличение количества высокопроизводительных рабочих мест путем создания новых производств; - создание благоприятных условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области; - создание благоприятных условий для осуществления внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области; - создание условий для добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом, в Амурскую область; - создание благоприятных условий для устойчивого функционирования и

	развития внутреннего и въездного туризма в Амурской области; - проведение государственной политики и осуществление регулирования в сфере занятости населения на территории Амурской области; обеспечение реализации основных направлений государственной политики Амурской области в отдельных сферах государственного управления;
Перечень подпрограмм, включенных	- «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного климата на территории Амурской области»;

### Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

### Продолжение таблицы А.1

1	2
в состав государственной программы	- «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства на территории Амурской области»; - «Развитие внешнеэкономических и межрегиональных связей на территории Амурской области»; - «Оказание содействия добровольному переселению в Амурскую область соотечественников, проживающих за рубежом»; - «Развитие внутреннего и въездного туризма в Амурской области»; - «Содействие занятости населения Амурской области» - «Обеспечение реализации основных направлений государственной политики Амурской области в отдельных сферах государственного управления»;
Этапы (при их наличии) и сроки реализации государственной программы в целом и в разрезе подпрограмм	Срок реализации Программы - 2014 - 2025 годы
Объемы ассигнований областного бюджета государственной программы (с расшифровкой по годам ее реализации), а также прогнозные объемы средств, привлекаемых из других источников	Общий объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий Программы составит 13037774,19 тыс. руб. Из областного бюджета объем финансовых средств составит 5359680,48 тыс. руб., в том числе по годам: - 2014 год - 494734,13 тыс. руб.; - 2015 год - 357223,28 тыс. руб.; - 2016 год - 337305,92 тыс. руб.; - 2017 год - 342875,92 тыс. руб.; - 2018 год - 422703,07 тыс. руб.; - 2019 год - 305904,25 тыс. руб.; - 2020 год - 353248,02 тыс. руб.; - 2021 год - 351507,06 тыс. руб.; - 2022 год - 558405,57 тыс. руб.; - 2023 год - 597568,79 тыс. руб.; - 2024 год - 611958,05 тыс. руб.; - 2025 год - 626246,43 тыс. руб.;
Ожидаемые конечные результаты реализации государственной программы	- к 2025 году валовой объем регионального продукта увеличится в 3 раза и составит 788418,25 млн. руб.; - объем промышленного производства составит 803,4 млрд. руб.; - объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования увеличится в 1,3 раза и составит 254624 млн. руб.; - увеличение доли экспорта продукции в общем объеме внешнеторгового оборота до 57,5% к 2025 году; - численность участников государственной программы и членов их семей, прибывших в область и поставленных на учет в управлении по вопросам

	<p>миграции УМВД России по Амурской области, составит не менее 5150 человек;</p> <p>- численность прибывших соотечественников трудоспособного возраста составит не менее 3900 человек;</p> <p>- доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта к 2025 году составит не менее 16%;</p> <p>- количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения Амурской области составит не менее 13 единиц;</p> <p>уровень регистрируемой безработицы (от численности рабочей силы области) составит 3,1%.</p>
--	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сравнительная таблица налоговых льгот в зонах территориального развития, территориях опережающего развития и особых экономических зонах

Таблица Б.1 - Сравнительная таблица налоговых льгот в зонах территориального развития, территориях опережающего развития и особых экономических зонах

Наименование показателя	Обычный режим налогообложения	Зоны территориального развития (ЗТР)	Территория опережающего развития (ТОСЭР)	Особые экономические зоны (ОЭЗ)
1	2	3	4	5
Нормативная база	Налоговый кодекс РФ	Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации»	Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»
Цели создания	-	Сокращение различий в уровне социально-экономического развития субъектов РФ	Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечение ускоренного социально-экономического развития	Развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур
Срок	-	от 5 до 20 лет	70 лет	49 лет
Решение о создании (кто оформляет)	-	Правительство РФ	Правительство РФ	Правительство РФ

Ставка федеральной части налога на прибыль	3 % (ст. 284 НК РФ)	-	- 0 – 5 % в первые 5 лет; - 10 – 18 % в последующие 5 лет;	-
Ставка региональной части налога на прибыль	17 % (ст. 284 НК РФ)	15,5 %	15,5 % на 5 лет	15,5 % - 5 лет
Земельный налог	- 0,3 % - земли сельскохозяйственного назначения, жилищного	0–1,5 %	0 % - 5 – 10 лет	0 % - 5 лет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
	фонда и личного подсобного хозяйства; - 1,5 % - прочие (ст. 394 НК РФ);			
Налог на имущество	- 2,2 % - по кадастровой стоимости; - 2 % - группа объектов, облагаемых налогом по среднегодовой балансовой (ст. 380 НК РФ);	0–2,2 %	0 % на 5 – 10 лет	0 % - 10 лет
Транспортный налог	Ставка определяется в зависимости от мощности двигателя транспортного средства (ст. 361 НК РФ)	0 %	0 %	0 %
Взносы в пенсионный фонд	22 %	22 %	8 % - 10 лет	22 %
Взносы в Федеральный фонд ОМС	5,1 %	5,1 %	4 % - 10 лет	5,1 %