

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2022г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка и пути повышения уровня экономической безопасности
ООО «Климат Сервис»

Исполнитель
студент группы 778-ос _____ 10.06.2022 г _____
(подпись, дата) А.С. Щербак
(И.О.Ф.)

Руководитель
зав. кафедрой, доцент,
канд. экон. наук _____
(подпись, дата) Е.С. Рычкова
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль _____
(подпись, дата) Л.И. Рубаха
(И.О.Ф.)

Рецензент _____
(подпись, дата) А.В. Плешивцев
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой _____

«_____» _____ 2022

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Щербак Алёны Сергеевны

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка и пути повышения уровня экономической безопасности ООО «Климат Сервис»

(утверждено приказом от 23.05.2022 № 1078-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 10.06.2022 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе статьи из научных журналов, официальные сайты, научные пособия.

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

1. Теоретические аспекты управления финансовыми результатами с целью обеспечения экономической безопасности организации.

2. Анализ экономической безопасности ООО «Климат Сервис».

3. Пути повышения экономической безопасности ООО «Климат Сервис».

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) Выпускная квалификационная работа содержит 73с., 29 таблиц, 15 рисунков, 51 источников.

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания 01.02.2022 г. _____.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, заведующий кафедрой, доцент, кандидат экономических наук.

Задание принял к исполнению (дата) 03.02.2022 г. _____.

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа содержит 73 с., 15 рисунков, 29 таблиц, 51 источников, 1 приложение.

ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС», ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ПРОБЛЕМЫ, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Цель работы заключается в разработке предложений по повышению экономической безопасности ООО «Климат-Сервис».

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- раскрыть теоретические аспекты экономической безопасности организации;
- дать организационно-экономическую характеристику ООО «Климат-Сервис»;
- оценить механизмы управления экономической безопасностью ООО «Климат-Сервис»;
- провести анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»;
- разработать мероприятия по повышению экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» и рассчитать их эффективность.

Объектом исследования является ООО «Климат-Сервис».

Предметом исследования выступает уровень экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты управления финансовыми результатами с целью обеспечения экономической безопасности организации	7
1.1 Экономическая безопасность организации: понятие и элементы	7
1.2 Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия	10
1.3 Финансовые результаты организации в системе экономической безопасности	16
2 Анализ экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»	21
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Климат-Сервис»	21
2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «Климат-Сервис»	25
2.3 Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Климат-Сервис»	37
3 Пути повышения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»	54
3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»	54
3.2 Оценка расходов на управление экономической безопасностью ООО «Климат-Сервис»	55
3.3 Экономическая эффективность мероприятий	61
Заключение	65
Библиографический список	68
Приложение А Бухгалтерская отчетность ООО «Климат-Сервис»	73

ВВЕДЕНИЕ

Уровень экономической безопасности любого предприятия определяется в процессе оценки показателей финансовых результатов и предполагает выявление таких ситуаций и условий, при которых риски перерастают в реальную угрозу для финансовой безопасности организаций.

Прибыль является одним из основных качественных показателей, характеризующих финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятий.

Многогранное значение прибыли возрастает с переходом государственного хозяйства к рыночному хозяйству. Предприятие любой формы собственности вправе решать, на какие цели и в каком размере отчислять прибыль, оставшуюся после уплаты налогов и других обязательных платежей и перечислений в бюджет, приобретая финансовую самостоятельность.

Актуальность выпускной квалификационной работы состоит в том, что без глубокого изучения прибыли невозможно решение проблемы повышения эффективности экономической безопасности предприятия, а научных методов усиления материальных интересов и ответственности руководителей и специалистов и других работников в достижении высоких финансовых результатов при минимальных затратах.

Конечным финансовым результатом хозяйственной деятельности предприятий является прибыль.

Прибыль – важнейшая степень рыночных отношений, для которой характерны три задачи:

- экономический показатель, характеризующий финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия;
- задача стимулирования его в процессе распространения и применения;
- один из основных источников финансовых ресурсов предприятия.

Прибыль является основным источником финансирования прироста оборотных средств, модернизации и расширения производства, социального развития предприятия, а также важнейшим источником поступлений в бюджеты раз-

ных уровней. В сложившейся ситуации важным приоритетом субъектов рынка является продуманная политика защиты своих интересов, адресная, рентабельная, оптимальная эффективность в целях повышения экономической эффективности, дальнейшего развития и совершенствования предпринимательской деятельности.

Цель работы заключается в разработке предложений по повышению экономической безопасности ООО «Климат-Сервис». Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- раскрыть теоретические аспекты экономической безопасности организации;
- дать организационно-экономическую характеристику ООО «Климат-Сервис»;
- оценить механизмы управления экономической безопасностью ООО «Климат-Сервис»;
- провести анализ факторов внешней среды и выявление угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»;
- разработать мероприятия по повышению экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» с и рассчитать их эффективность.

Объектом исследования является ООО «Климат-Сервис». Предметом исследования выступает уровень экономической безопасности ООО «Климат-Сервис». В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы законы РФ и нормативные акты Банка России, документы финансовой и внутренней отчетности ООО «Климат-Сервис» в 2019–2021 гг. В ходе исследования применялись следующие методы: анализ научной литературы по анализу финансовых результатов деятельности банка, методы финансового, экономического анализа.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Экономическая безопасность организации: понятие и элементы

Экономическая безопасность – комплекс мер, предпринимаемых страной, регионом, фирмой или компанией для защиты от риска экономического кризиса. Для обеспечения экономической безопасности в развитых странах крупные фирмы и компании создают специальные службы. Они изучают рынки, прогнозируют спрос и предложение, следят за научно–техническим прогрессом и так далее делая работу в том числе . Регулярное обновление ассортимента для обеспечения конкурентоспособности, что важно снижение себестоимости.

В настоящее время наиболее актуальной и важной задачей является достижение устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов и других видов деятельности, возникших в период экономической депрессии государства.

Организация – это система сознательно согласованных действий двух или более людей. Организация – это любая единица, состоящая из упорядоченных взаимосвязанных частей. С точки зрения системного подхода можно дать общепринятое определение системы и организации. Организация представляет собой открытую систему, объединяющую усилия группы людей, обеспеченных необходимыми ресурсами для достижения определенных целей, координируемых руководством.¹

Каждая организация берет из внешней среды определенные необходимые ресурсы (человеческие ресурсы, машины). Он преобразует этот ресурс и предложит его обратно для удовлетворения потребностей в виде товаров или услуг. Системы, в которых участвует человек, представляют собой системы высочайшей сложности. Они самовоспроизводятся, саморазвиваются.

Экономическая безопасность лежит в основе общей безопасности. Это имеет особое значение для выяснения сущности безопасности при построении

¹Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. М.: ИНФРА-М. 2019. С. 90.

понятийно– категориального аппарата системы безопасности организации.

Наиболее общее определение понятия безопасности звучит так: состояние системы, обеспечивающее устойчивое развитие каждой организации.

Две другие базовые концепции – безопасность и защищенность.

Безопасность – это свойство системы, обеспечивающее устойчивое развитие организации, а безопасность, соответственно, качество системы, обеспечивающее устойчивое развитие каждой компании.

Как общее понятие безопасность имеет различные разновидности, подвиды, такие как: кадровая, государственная, социальная, экологическая, экономическая, информационно-коммуникационная и индивидуальная.



Рисунок 1– Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия²

Экономическую безопасность организации можно определить как состояние системы, обеспечивающей устойчивое развитие социально– экономических отношений между хозяйствующими субъектами (производителями и потребителями), между физическими лицами, государственными учреждениями

²Мельник, М. В. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия. М.: Форум. 2018. С. 80.

как внутри организации.³

Система экономической безопасности обеспечивает возможность полной реализации и защиты жизненно важных экономических интересов организации от внешних и внутренних опасностей за счет достижения баланса интересов: каждого участника социально– экономических отношений в оптимальном соотношении с интересами других хозяйствующих субъектов.

В узком понимании сущность экономической безопасности организации понимается как безопасность хозяйственного предприятия, отрасли и др. Среди видов безопасности экономическая безопасность является основополагающей.⁴

В то же время единых концептуальных подходов до сих пор не выработано. Нет единого понимания содержания самого понятия «экономическая безопасность организации». Отсутствие общепринятых методологических подходов и теоретических положений приводит к затруднениям в:

- формировании системы органов и учреждений, обеспечивающих экономическую безопасность организации;
- разделение компетенций и функций между органами и учреждениями, обеспечивающими экономическую безопасность организации;
- определение сложности рационального отчета в деятельности по обеспечению экономической безопасности и правильное определение особенностей текущего социально–политического и экономического положения организации;
- объективная оценка процессов, происходящих в нашем обществе, которое влияет на работу предприятия.

Цели экономической безопасности предприятия: эта система призвана обеспечить не только стабильную работу предприятия на определенный период, но и его успешное развитие в будущем. Это основная цель экономической безопасности, и от этого во многом зависит финансовая безопасность предприятия.

³Шлыков, В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. СПб.: Алетейя. 2019. С. 89.

⁴Чекудаев, К.В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2017. №. 1. С. 50.

Функциональные цели представлены на рисунке 2.

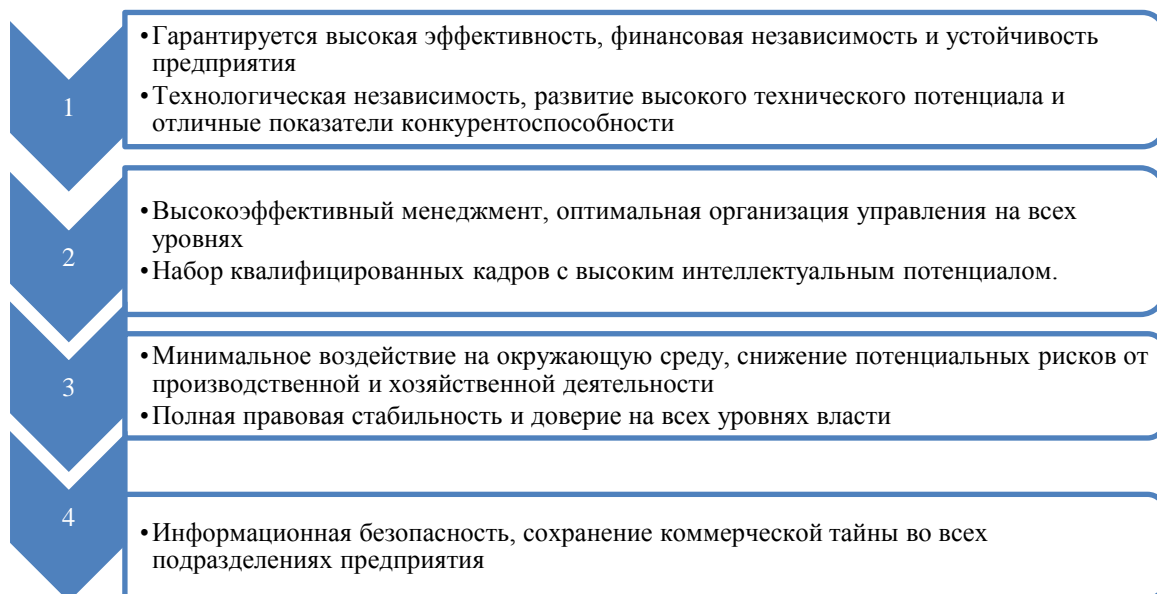


Рисунок 2– Функциональные цели⁵.

В структуру экономической безопасности входит несколько подсистем. К ним относятся информационные, юридические, личные, рыночные, экологические и финансовые.

1.2 Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия – это альфа и омега успешного управления организациями в современном обществе высокого риска. Неопределенность является составной чертой среды – внешней и внутренней, в которой действуют организации.

Безопасность организаций требует взаимодействия с окружающей средой как при нормальном ее состоянии, так и при кризисном ее состоянии. Исходя из этих системных положений, под безопасностью организации мы будем понимать такое сложное состояние внешней и внутренней среды, при котором возможность актуализации силы факторов против выживания организации сведена к минимуму при одновременном принятии необходимых мер компенсировать вероятные потери при возникновении тех или иных рисков, угроз или кризисов.

Приведенное выше определение термина «безопасность организации» не

⁵ Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. М.: Проспект. 2019. С. 48.

противоречит, а развивает определение «безопасность» (но для условий конкретных организаций), данное в одном из важнейших документов в этой области – Концепции национальной безопасности.⁶

Включение слова «организация» приводит к новому составному понятию с частичными изменениями семантики, позволяющими использовать его как важный инструмент конкретной организационно– управленческой деятельности в различных компаниях и базовых ячейках общества. Конкретное использование, безусловно, предполагает сочетание большого количества целей и параметров, актуальных как для организации в целом, так и для ее элементов.

Когда мы говорим об эффективности, круг участвующих целей и параметров сужается. Эффективность организации чаще всего определяется как соотношение затрат и результатов. Если организация может достичь определенного уровня производительности с меньшими затратами ресурсов, в т.ч. раз, чем другой, он считается более эффективным.

Более высокая эффективность часто приводит к безопасности. Однако эти два понятия могут расходиться. Организация может быть тем или иным образом высокоэффективной, но не достигать своих целей устойчивости и безопасности – например, потому, что не создает перспективных для рынка продуктов или потому, что не защищает свой интеллектуальный потенциал от конкуренции.

Эффективность часто называют степенью достижения целей. Такая интерпретация сближает его с понятием «безопасность». Важно, чтобы при работе с эффективностью цели формулировались оперативно и группировались так, чтобы их достижение можно было проверить экспериментально и создать реальные стимулы для развития организации. Соображения безопасности также находятся на переднем крае этой группы. Опыт и исследования показывают, что менеджеры широко используют следующие конкретные подходы к группировке различных целей и оценке эффективности:

– «рационально– финансовый» подход, ориентированный на продвиже-

⁶Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. М.: ИНФРА-М. 2019. С.90.

- ние к традиционным измеримым целям (прибыль, производительность и т. д.);
- подход «открытости к окружающей среде», подчеркивающий способность организации взаимодействовать с внешней средой, получать из внешней среды редкие или ценные ресурсы, успешно их использовать и управлять ими;
 - «внутреннепроцессный» подход с упором на работу с информацией, порядок и стабильность и конечные результаты;
 - кадровый и инновационный подход, уделяя особое внимание развитию человеческих ресурсов в организации, инновациям и результирующим эффектам.

Безопасность, в отличие от эффективности, всегда требует постановки, «преследования» и учета в динамике не одной цели, а композиции целей, отражающих интересы организации, при этом принятие решений учитывает альтернативные издержки разных варианты действий.

Различные подходы выявляют, что, несмотря на большое влияние внешней среды и особенно культуры общества, в организациях могут доминировать разные организационные ценности. Ценности – это то, во что люди в организациях глубоко верят и что определяет их поведение. Первая причина доминирования разных организационных ценностей заключается в том, что люди в конкретных организациях по-разному подходят к миссии и целям и воспринимают интересы компании, а также разные взгляды на адаптацию к внешней среде и выживание. Вторая причина – в разных способах осознания и практического решения проблем с внутренней интеграцией – приобретения статуса и власти, способов общения, веротерпимости и т.д.⁷

Нами предпринята попытка интерпретировать четыре подхода к эффективности, сформулированные с точки зрения организационных ценностей.

Классификация производится с двух позиций:

- преобладание внешних или внутренних ценностей в организации;
- тип организационной структуры – иерархически-статическая (закрытая) или гибкая, открытая структура. Доминирование внутренних ценностей означа-

⁷Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. М.: ИНФРА-Мю 2019. С.90.

ет, что руководители прежде всего заботятся о развитии и моральном духе сотрудников и способности за счет координации и контроля «сверху вниз» получать от них «максимум». Доминирование внешних ценностей подчеркивает внимание менеджеров к благополучию организации в целом и ее хорошим отношениям с внешней средой. Иерархия в организации характеризуется преобладающим вниманием руководства к постановке, планированию и достижению финансовых целей (прибыль, производительность и т. д.) на основе согласованности и стабильности. Гибкая организация (означает, что ценностью в компании являются быстрая и точная оценка среды, развитие персонала, изменения).

С точки зрения как безопасности, так и эффективности ценности в организациях, перечисленных выше, являются конкурирующими организационными ценностями, которые сосуществуют, но не имеют равного приоритета. Они являются отражением факторов внешней и внутренней среды в поведении компании и являются индикаторами уровня ее экономической безопасности.

Например, новая небольшая организация, занимающаяся укреплением собственных позиций в сложной конкурентной среде, достигает безопасности, уделяя меньше внимания развитию персонала и внутреннему балансу, чем своим взаимоотношениям с окружающей средой. Это возможно? Практика показывает, что это даже обычное явление. Другая ситуация, когда есть крупная компания с хорошей позицией на рынке – для нее важнейшими приоритетами могут быть «производительность» и «прибыль». Такие организации ставят стабильность и баланс выше обучения и инноваций, поскольку они более важны для хорошего восприятия организации ее традиционными клиентами. В-третьих, распространенная ситуация – это некоммерческие организации.

Приоритетная структура организационных ценностей с течением времени меняется – организации приспосабливаются к новым требованиям среды, новым лидерам и собственникам. Когда постоянное соответствие окружающей среде не обеспечивается, со временем возникают угрозы существованию организации.

Поэтому для достижения долгосрочной экономической безопасности ор-

организации необходимы устойчивое сотрудничество с целевыми клиентами, эффективность внутренних процессов, синхронизированное использование нематериальных активов) и в конечном счете – устойчивость ценности, которая организация создает (более полно выражается через финансовые показатели). Для достижения экономической безопасности некоммерческие организации и организации государственного сектора в конечном итоге стремятся к устойчивой ценности для клиентов и общества, а деловые организации стремятся к устойчивому конкурентному преимуществу на рынке и устойчивому росту стоимости для своих акционеров. В обоих случаях, когда речь идет о безопасности в обществе повышенного риска, организациям необходимо «работать» все быстрее и быстрее.

Руководители и специалисты вовсе не «убегают», а идут по «дорожке» бизнес– решений. Эффективность этих решений тесно связана с организационными приоритетами. Дело не только в том, а может быть и не столько в том, что решения точно соответствуют приоритетам и целям, т.е. быть абсолютно правильными, настолько, что, последовательно и своевременно реализуясь, они – благодаря своей правильности – обеспечивают реализацию поставленных целей. Иными словами, их эффективность определяется как качеством разработки решений, например, научной обоснованностью, согласованностью целей и ресурсов, своевременностью, возможностью корректировки и т. п., так и качеством самого процесса их реализации.

В российской практике реализация бизнес– решений является видимым слабым звеном процесса. Во-первых, не все решения выполняются вовремя. По наблюдениям автора, в управленческих организациях – министерствах, муниципалитетах и т.п. реализованных решений в указанный срок не более 1/3 от принятых. Кроме того, некоторые реализованные решения не достигают желаемого результата. Конечно, причины последнего не только в реализации. Дефекты в решениях также вызваны недостаточной или недостоверной информацией, некомпетентностью лиц, принимающих решения, нехваткой времени для изучения и обработки альтернатив. Другие недостатки, среди ко-

торых плохая организация реализации, в т.ч. дезорганизация управления, однако, имеют лидирующие позиции.

Основным критерием эффективности бизнес-решения является взаимосвязь между, с одной стороны, эффектом, полученным в результате его реализации, выраженным степенью достижения целей, а с другой – затратами на разработку и внедрение, решение. Определение эффективности ряда важных решений (например, какими должны быть основные направления исследований и разработок в организации, какие инновационные проекты выбрать для реализации и т. д.) затруднено в основном тем, что эффект не может быть выражен по одному показателю, поэтому требуется не однокритериальная, а многокритериальная оценка. Одним из наиболее часто используемых и рекомендуемых для применения на практике методов оценки эффективности является метод рентабельности.

Следует отметить, что «преимущества» означает набор показателей которые важны по отношению к поставленным целям и характеризуют ценность решения. В качестве таковых могут использоваться как объективные показатели, такие как прибыль, денежный поток, объем производства и т. д., так и субъективные оценки – имидж организации, социальная значимость проекта и т. д.

Иными словами, «польза» рассматривается как обобщающее понятие, состоящее из сложных и разнородных видов эффектов, значение которых неодинаково. В тех случаях, когда невозможно суммировать оценки различных видов эффектов, преимущества решений сравниваются с заранее разработанными стандартами безопасности и экономичности или с другими решениями. Объем производства и т. д., а также субъективные оценки – имидж организации, социальная значимость проекта и т. д. Иными словами, «польза» рассматривается как обобщающее понятие, состоящее из сложных и разнородных видов эффектов, значение которых неодинаково. В тех случаях, когда невозможно суммировать оценки различных видов эффектов, преимущества решений сравниваются с заранее разработанными стандартами безопасности и экономичности или с

другими решениями. Объем производства и т. д., а также субъективные оценки – имидж организации, социальная значимость проекта и т. д. Иными словами, «польза» рассматривается как обобщающее понятие, состоящее из сложных и разнородных видов эффектов, значение которых неодинаково. В тех случаях, когда невозможно суммировать оценки различных видов эффектов, преимущества решений сравниваются с заранее разработанными стандартами безопасности и экономичности или с другими решениями.⁸

1.3 Финансовые результаты организации в системе экономической безопасности

Сущность и задачи финансов, они представляют собой систему денежных отношений, расходование, привлечение и возврат денежных средств. Компания вступает в денежные отношения с физическими лицами и аналитиками:

- органы, распоряжающиеся государственным бюджетом;
- кредитные учреждения;
- взаимный Компания с другими организациями;
- с собственными производственными подразделениями компании;
- с персоналом, акционерами и партнерами.

Виды наличных:

- собственные и заемные.

Источники финансирования:⁹

- учредительные взносы партнеров и акционеров;
- заемный капитал;
- текущие платежи кредиторам или бюджету;
- бюджетное финансирование или программное финансирование;
- прибыль предприятия – это положительная разница между доходами и

расходами.

Рентабельность деятельности компании.

Налоги и взносы бывают прямыми и косвенными. Прямые определяются

⁸ Чекудаев К.В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2017. № 1. С. 50.

⁹ Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. М.: ИНФРА-М. 2018. С.90.

специфическим образом на конкретных основаниях, а косвенный определяется как процент от деятельности, такой как 20 % НДС.

По классификации аналитиков в этой отрасли выделяют следующие задачи, рисунок 3.

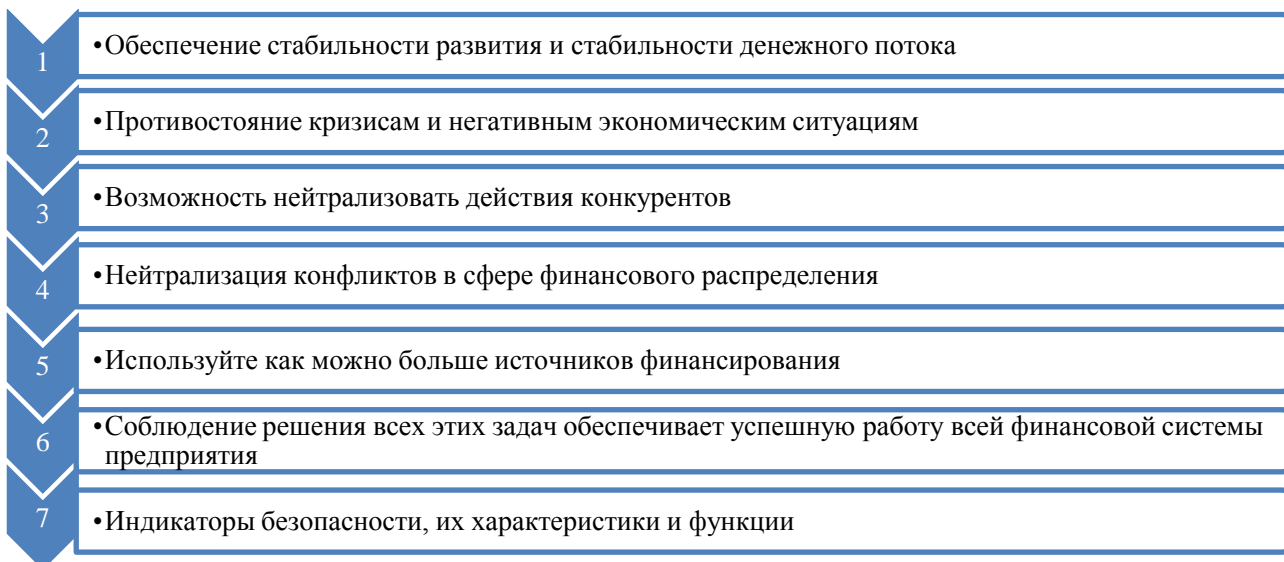


Рисунок 3 – Задачи экономической безопасности организаций¹⁰

В зависимости от назначения и роли выделяют показатели финансовой безопасности предприятия, рисунок 4.

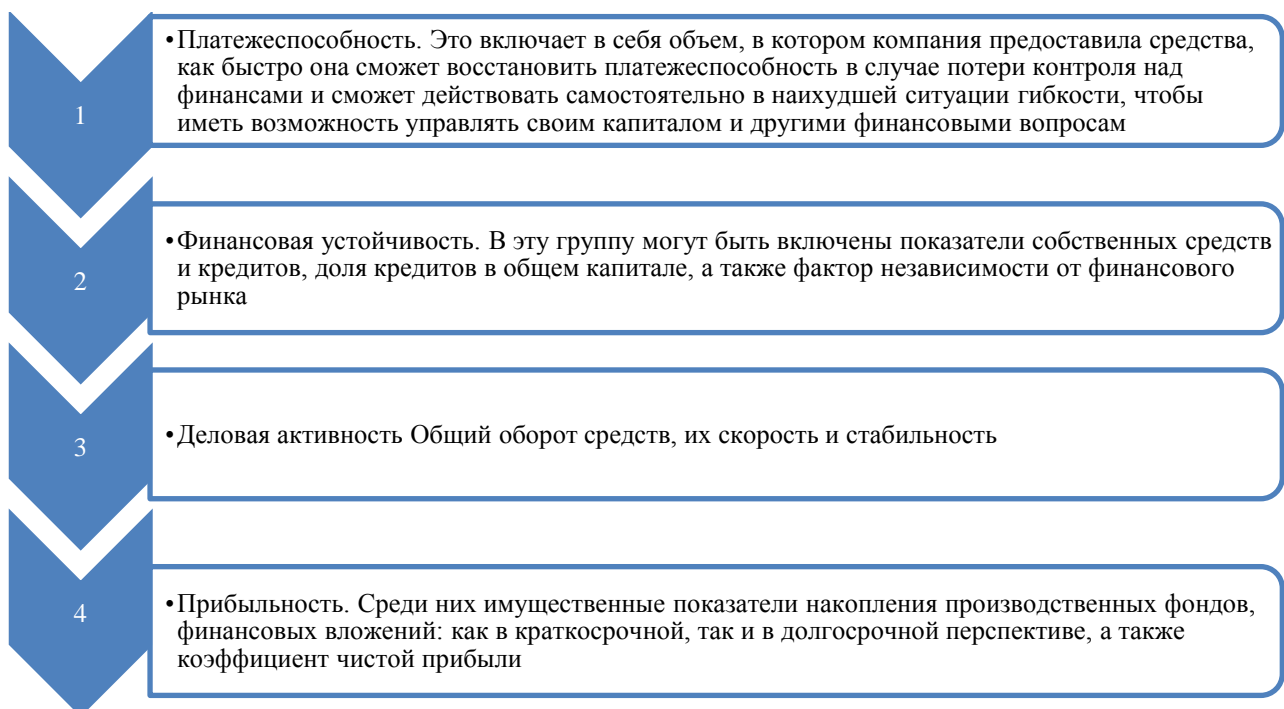


Рисунок 4 – Показатели финансовой безопасности предприятия¹¹

¹⁰Чекудаев К.В. Оценка и прогнозирование риска банкротства как элемент экономической безопасности предприятия // Экономика. Инновации. Управление качеством. 2017. №. 1. С. 50.

Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия тесно связана с предметом и предметом ее системы. Первое – стабильное финансовое положение на данный момент и в будущем. Например, конкретными объектами являются собственные и привлеченные средства, а также другие привлеченные денежные средства. Тему определить сложнее, потому что здесь есть специфические условия окружающей среды. Темы, которые определяют финансовую безопасность компании, могут быть внутренними или внешними.

Производство безопасности и эффективных решений в организации наиболее полно и системно сочетаются как практика, если они синтезированы в соответствующей стратегии и способах воплощения стратегии в действие. Стратегия организации представляет собой набор мероприятий, в которых организация должна достичь совершенства, создавая устойчивое конкурентное преимущество на рынке (для коммерческих организаций) или устойчивую ценность для своих клиентов и общества (для некоммерческих организаций и организаций государственного сектора).

Различные подходы, часто интуитивные, используются для разработки и воплощения стратегии в жизнь. В 1992 г. Р. Каплан и Д. Нортон предложили в качестве такого подхода разработку BalancedScorecard (BSc), которая в настоящее время стала популярной в развитых странах с рыночной экономикой.¹²

BSc – это инструмент для интеграции стратегических целей и инструментов с существующей подотчетностью в организации. Непосредственное использование существующей подотчетности не позволяет быстро расставлять приоритеты в трудностях, которые необходимо преодолеть для достижения стратегических целей. Методология авторов, единая для коммерческих и некоммерческих организаций, решает эту задачу, органично «наступая» на возможности современных компьютерных и информационных технологий. Теоретико– методологическая сводка, которая составлена ниже, основана на консультационной работе автора по внедрению элементов системы в страхо-

¹¹Манохина, Н.В. Экономическая безопасность. М.: ИНФРА-М. 2018. С.90.

¹²Корчагина Я. Ю.Правовое обеспечение экономической безопасности предприятия //Студенческий. 2019. №. 22-4. С. 16.

вых и других организациях финансовой сферы и выглядит следующим образом.¹³

Во-первых, организация формулирует свою миссию и видение. Миссия – это внутренний документ, объясняющий цель организации, ее основные ценности и деятельность. Видение как документ имеет внешнюю направленность и отвечает на вопрос, как организация хочет выглядеть в глазах окружающего мира. Можно сказать, что миссия и видение закладывают основы для проведения разумной линии устойчивости и безопасности в развитии организации.¹⁴

Во-вторых, стратегия организации формируется в т. н. стратегические карты – матрицы, в которых формулируются конкретные цели организации по четырем рассмотренным выше направлениям (подходам): «рационально– финансовый подход», «открытость внешней среде», «внутрипроцессный подход» и «кадры и инновации»¹⁵ И они взаимосвязаны друг с другом и с несколькими стратегическими темами в сети причинно-следственных связей. Стратегические темы (или руководящие принципы) позволяют организациям сосредоточить свои действия на жизненно важных внутренних стратегических процессах.

Третье – пересекающиеся «квадраты» целей четырех направлений и стратегических тем образуют «поля развития», которые наполнены идеями для действий (событиями). Для каждого действия (события) определяются его конкретная цель, его содержание и показатели, с помощью которых будет оцениваться ход (предварительные показатели) или результат (результатные показатели) действия.¹⁵

Четвертое – действия (события) группируются по близости к содержанию, т.е. независимо от того, какой стратегической темой или направлением они являются, в стратегических проектах. Цель каждого проекта указывается с помощью показателей. Действия, пропущенные до сих пор, откладываются (этапы проекта). Определяются уставы проектов и бюджет на следующий пери-

¹³Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия. Пенза: Изд-во ПГУ. 2017. С.98.

¹⁴Шлыков, В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. СПб.: Алетей, 2019. С.89.

¹⁵Сергеева, И.А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия. Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. С.98.

од. Определены руководители проектов и менеджеры для Сбалансированной системы показателей (BSc), а также показатели, которые необходимо включить в систему отчетности.

Пятое – на основе целей, тем, мероприятий, показателей и проектов разрабатывается компьютерная информационная система. Результаты стратегических проектов обсуждаются ежемесячно или раз в три месяца. В зависимости от условий меняются цели и периодически пересматривается структура проектов.

Таким образом, BSc практически выполняет роль рамочной структуры для гибкой организации решений и структуры вокруг общих целей, создания устойчивой ценности и производства безопасности в компании. Возможно систематическое использование многих показателей в качестве критериев для целенаправленного отбора и контроля за решениями на разных уровнях управления. Р. Каплан и Д. Нортн, обобщая свой опыт внедрения BSc, отмечают, что наибольших успехов добились организации, создавшие с помощью BSc совершенно новую систему принятия решений и управления, ориентированную на стратегию и его превращение в действие. Цели и результаты связаны с параметрами мотивации персонала. При этом система открыта – цели всегда можно проверить и все участники могут учиться на своих ошибках. Следовательно, BSc также можно определить как систему «обучения на практике» или «ядро организации знаний»– идеал, к которому стремятся многие компании в своем организационном развитии в своем организационном развитии.¹⁶

¹⁶Корчагина, Я.Ю.Правовое обеспечение экономической безопасности предприятия //Студенческий. 2019. №. 22. С. 16.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Климат-Сервис»

Общество с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис», основанное на частной собственности, осуществляет свою деятельность в г. Благовещенск с 28 июля 2011 г. Руководитель организации: генеральный директор Раздымаха Сергей Сергеевич.

Юридический адрес ООО «Климат-Сервис»– 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Б.Хмельницкого, дом 20.Основным видом экономической деятельности организации является «Торговля розничная бытовыми электротоварами в специализированных магазинах», зарегистрировано 10 дополнительных видов деятельности.

Компания также занимается продажей специальных канцтоваров, импортируемых из России, Турции и Китая. Частная организация Общество с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис» является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, уставный капитал (приложение А).

Цель организации – продавать продукцию высокого качества, удовлетворять потребности юридических и физических лиц, минимизировать затраты и больше зарабатывать. Удовлетворение потребностей офисных организаций.

Общество с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис» имеет тесные экономические связи с зарубежными странами, в частности, с НТ Китапкиртасие Бюро, Турция, MONARK TRADE ConsultingCoLimited CN, Китай, Stamm в России.

На рисунке 5 представлена структура управления Обществом.Директор назначает и освобождает от должности начальников подразделений аппарата, начальников отделов. Компания осуществляет свою деятельность в соответствии со следующими документами: устав Общества с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис», Гражданский кодекс РФ, иные нормативные правовые акты РФ, бухгалтерия.

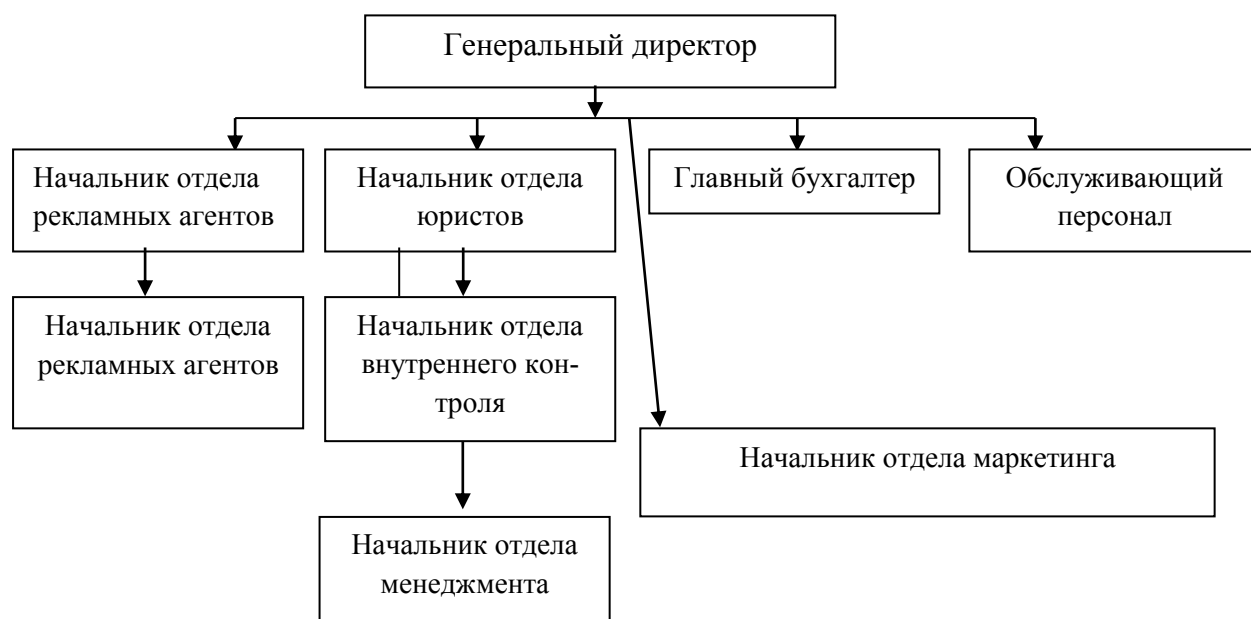


Рисунок 5 – Организационная структура управления общества с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис»

Обязанности главного бухгалтера:

- контролировать организацию бухгалтерского учета;
- контроль за расчетными операциями по бюджету;
- подготовка и подача итогового налогового отчета, бухгалтерской отчетности.

Задачи бухгалтера: рассчитать авансовый отчет организации, ежедневно отчитываться перед директором, указывая финансовое состояние других отделений, т.е. сколько реальных денег находится в их кассах.

Обязанности кассира: ведет кассовую книгу по приходу и расходу денежных средств. Заполнить документы о фактическом перечислении или поступлении денежных средств в кассу и за подписью руководителя организации, главного бухгалтера и кассира. Получатель подписывает после указания полученной суммы в письменной форме. Кроме того, кассир выплачивает заработную плату и другие подобные выплаты работникам по специальным платежным ведомостям. В конце рабочего дня кассир подводит итоги приходных и расходных операций в книге и определяет остаток на следующий день, в том числе сумму заработной платы.

Общество с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис» имеет уставный капитал 10 000 руб.

Организация выполняет множество функций для достижения своих целей. Контора реализует товары (работы, услуги) по курсу, установленному перед продажей, или по цене, согласованной с покупателем.

Что касается бухгалтерской части, то она ведет полную инвентаризацию всех денежных средств, товарно-материальных ценностей и основных средств, поступивших в организацию.

Права и обязанности исследуемой организации:

- осуществляет внешнеэкономическую деятельность самостоятельно в соответствии с законодательством РФ;

- продажа, обмен, аренда; имеют право передавать здание другим организациям и во временное пользование, поставлять, сдавать в аренду транспортные средства, а также списывать их с баланса в случае их износа или морального износа;

- имеет право передавать материальные и денежные средства, а также оказывать финансовую помощь другим организациям с согласия коллектива по стимулированию экономики и обществу с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис»;

- обязательное соблюдение утвержденного устава, регламентов, решений собственника;

- обязательное соблюдение коммерческой тайны организации.

Минимальный размер оплаты труда работников устанавливается законодательными актами РФ. В зависимости от объема выполненной работы размер вознаграждения определяется руководителем организации.

Решение о реорганизации (слиянии, разделении, разделении, изменении) и прекращении деятельности устанавливается законом РФ.

В условиях рыночной экономики, поскольку основной и конечной целью хозяйственной деятельности организации является получение дохода, все внимание следует уделить анализу этого показателя (таблица 1).

Итоговый показатель доходов и расходов учитывается для анализа финансового состояния (приложение А).

Таблица 1 – Экономические показатели финансово– хозяйственной деятельности ООО «Климат-Сервис»

Показатели	2019 год	2020 год	2021 год	Изменение (плюс / минус)		Темп прироста, в процентах	
				2020 к 2019	2022 к 2020	2020 к 2019	2022 к 2020
Выручка, тыс. руб.	3118	4648	3752	1530	– 896	149,07	80,72
Расходы по обычной деятельности, тыс. руб.	– 1920	– 3100	– 3093	– 1180	7	161,46	99,77
Чистая прибыль, тыс. руб.	344	647	– 157	303	– 804	188,08	– 24,27
Среднесписочная численность сотрудников, чел.	13	13	14	0	1	100,00	107,69
Выручка на 1 работника, тыс. руб./чел.	239,8	357,54	268	117,74	– 89,54	149,10	74,96
Рентабельность продаж, в процентах	0,11	0,15	– 0,04	0,04	– 0,19	136,36	– 26,67

Таким образом, как видно из таблицы выше, выручка компании от продаж в 2020 году составила 4648 тыс. руб., а в 2021 году составила 3752. Таким образом, выручка от реализации продукции упала на 896 тыс.руб., или 19,3 %, за счет снижения себестоимости реализованной продукции и объема производства, а также спроса.

В 2020 году чистая прибыль составила 647 тыс.руб., а в 2021 году составила – 157 тыс.руб., общее уменьшение произошло на 804 тыс. руб., т.е. уменьшение на – 24,27 %. В результате уровень рентабельности снизился. В целом компания уже два года работает в убыток. Из данных таблицы и рисунка видим, что доход общества с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис» от реализации продукции (работ, услуг) в 2020 году увеличился на 1530 тыс. руб. по сравнению с предыдущим годом. Но при этом в 2021 году он резко упал на 896 тыс. руб. Расходы по обычной деятельности также каждый год растут.

Чистая прибыль является финансовым результатом реализации продукции и представляет собой разницу между доходом от реализации продукции (работ, услуг) в результате основной деятельности и себестоимостью реализов-

ванных товаров (работ, услуг).

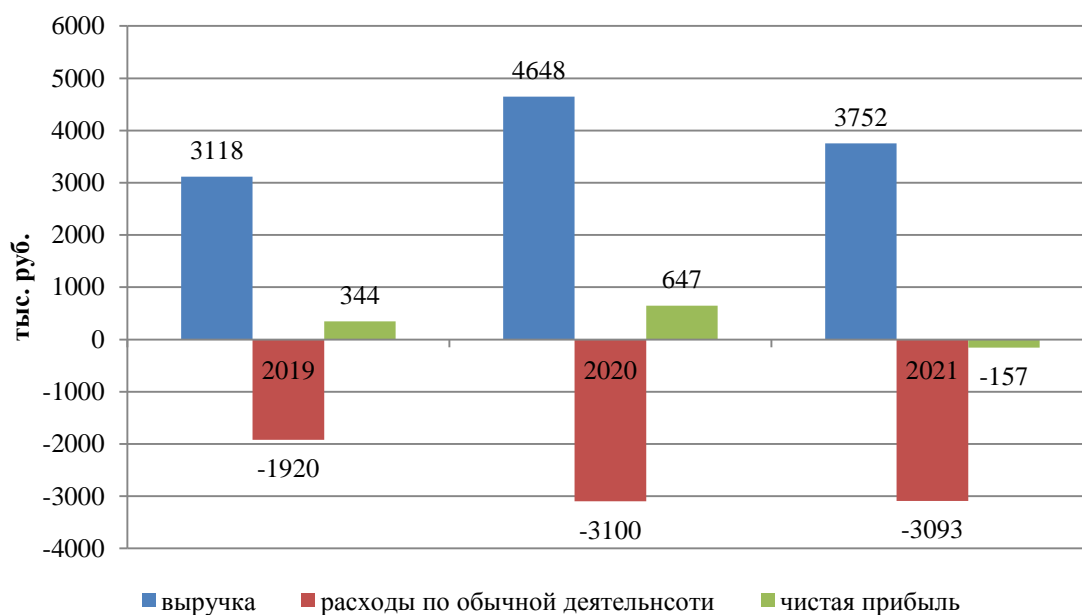


Рисунок 6– Результаты деятельности ООО «Климат-Сервис»
за 2019– 2021 годы

Общий доход обследуемой организации в отчетном году упал на 804 тыс. руб. по сравнению с предыдущим годом.

2.2 Анализ внешней и внутренней среды ООО «Климат-Сервис»

Внешние субъекты – органы законодательной, исполнительной и судебной власти без исключения призваны обеспечивать безопасность законопослушных участников предпринимательской деятельности. Эти органы составляют правовую основу защиты предпринимательской деятельности и ее различных аспектов.

Внутренние субъекты – это лица, непосредственно участвующие в обеспечении экономической безопасности конкретного хозяйствующего субъекта. Такими организациями могут быть сотрудники службы личной охраны компании; оказывать услуги по защите бизнеса.

Анализ внутренней и внешней среды ООО «Климат-Сервис» видим ниже. По политическим факторам ситуация для компании неблагоприятная, возможно, потребуется изменить ассортиментный ряд, дополнив его еще большим ассортиментом российских производителей.

Таблица 2 – PEST– анализ ООО «Климат-Сервис»

Фактор	Влияние на отрасль	Влияние на предприятие
Политика		
Импортозамещение	Разработка и принятие законов, которые предоставляют преференции российским предприятиям	Снижение конкурентоспособности по цене продукции иностранных производителей
	Повышение расходов на осуществление таможенных процедур, увеличение сроков заключения договоров с иностранными поставщиками	Снижение рентабельности за счет повышения накладных расходов
Санкции	Уход иностранных поставщиков с рынка	Снижение прибыли предприятия
Экономика		
Рост инфляции	Повышение цен на зарубежные товары	Снижение объемов продаж
Курс валюты	Уход с рынка мелких розничных продавцов	Укрепление позиций розничной сети с узнаваемым брендом
Социальные факторы		
Снижение доходов населения	Изменения структуры спроса – переход на более экономичную продукцию	Снижение спроса на продукцию премиум-класса, увеличение продаж недорогих товарных групп
Технологические факторы		
Развитие средств автоматизации	Оптимизация работы розничной сети	Снижение расходов на обработку и оформление заказов
Разработка новых приложений, благодаря которым можно выбирать товары на смартфоне и находить наиболее удобный по месторасположению магазин, где есть в наличии товары выбранного бренда	Повышение оперативности подбора и оформления продукции	Увеличение продаж в магазинах розничной сети и возможность онлайн– продаж

Экономическая ситуация может дать компании дополнительные возможности – расширение своего сегмента рынка за счет ухода мелких продавцов. Чтобы не снизился спрос, можно запустить рекламу в СМИ и Интернете, ориентированную на целевые группы со средним уровнем дохода.

Социальная сфера способствует увеличению продаж отдельных товарных категорий, при добавлении в ассортимент продукции эконом– класса можно избежать резкого падения спроса.

Далее проведем оценку внешней среды предприятия. Оценка была проведена экспертами компании ООО «Климат-Сервис», туда вошли – директор, заместитель директора, начальник отдела продаж, главный бухгалтер, начальник

отдела поставок.

Таблица 3 – Анализ 5 сил конкуренции

Силы конкуренции	Характеристика угрозы	Оценка влияния
Конкуренция внутри отрасли	ООО «Климат-Сервис» не является одним из лидирующих предприятий по реализации товаров на рынке города, где конкуренция представлена достаточно широко. Основными конкурентами являются ООО «Витраж», ООО «Мир», ООО «Техника»	3 балла
Сила поставщиков	ООО «Климат-Сервис» проявляет стремление к заключению договоров с зарубежными поставщиками: Европа и КНР. Их доля в общем весе поставщиков велика. Так как в основном на рынке г.Благовещенска присутствует зарубежный автором.	4 балла
Сила потребителей	Сегмент покупателей широк, так как организация занимается продажей различных технических товаров и оказывает сопутствующие услуги. Тем самым клиентами компании является население с 18 – и более лет, которые имеют свои доходы.	2 балла
Сила новых участников	Появление новых участников рынка осложнено в связи с кризисом 2022г., но не исключает их появление.	2 балла
Сила товаров заменителей	Для данного вида деятельности этот вопрос можно назвать актуальным в связи с возможностью разных товаров-заменителей, так как каждый день технологии идут вперед.	3 балл

Можно сделать вывод, что наибольший бал, компания получила в разделе «сила поставщиков». В современных условиях, ООО «Климат-Сервис» – это ориентированная на клиентов компания с собственной базой и складами.

Для оценки уровня конкурентоспособности ООО «Климат-Сервис» составим таблицу 4.

Таблица 4 – Конкуренты ООО «Климат-Сервис»

Наименование товарной группы	ООО «Климат-Сервис»	ООО «Витраж»	ООО «Мир»	ООО «Техника»
Люстры	+	+	+	–
Точечное оборудование	+	+	+	–
Уличное освещение	+	–	+	+
Прочее осветительное оборудование	+	–	+	–
Рекламная кампания	+	+	+	–
Уровень кадров	–	+	–	–
Финансовые ресурсы	–	+	+	–

Наиболее полный ассортимент осветительного оборудования представлен ООО «Климат-Сервис» и ООО «Мир», исходя из этого можно сделать вывод, что основным конкурентом является ООО «Мир».

В целом, проведенный анализ показал, что ООО «Климат-Сервис» явля-

ется одним из лидеров отрасли в городе Благовещенск. Так же при анализе было выявлено, что у ООО «Климат-Сервис» имеются возможности по увеличению выручки с использованием системы онлайн– продаж.

Заключительным этапом маркетинговых исследований конкурентов является построение конкурентной карты рынка. Она представляет собой классификацию конкурентов по занимаемым ими позициям на рынке.

Для определения конкурентоспособности все основные параметры сведены в таблицу 5.

Таблица 5– Оценка конкурентоспособности ООО «Климат-Сервис»

Наименование показателя	Коэффициент весомости (α)	ООО «Климат-Сервис»		ООО «Витраж»		ООО «Мир»		ООО «Техника»	
		β	$\alpha \times \beta$	β	$\alpha \times \beta$	β	$\alpha \times \beta$	β	$\alpha \times \beta$
Месторасположение	0,075	4	0,30	5	0,38	4	0,30	3	0,23
Время работы	0,083	4	0,33	4	0,33	4	0,33	3	0,25
Наличие парковки у магазина	0,067	4	0,27	3	0,20	4	0,27	4	0,27
Интерьер магазина, торговое оборудование	0,058	4	0,23	5	0,29	5	0,29	4	0,23
Форма обслуживания	0,050	5	0,25	4	0,20	5	0,25	4	0,20
Ассортимент	0,117	4	0,47	4	0,47	4	0,47	3	0,35
Частота пополнения ассортимента	0,042	4	0,17	3	0,13	4	0,17	3	0,13
Удобство расположения товара	0,033	4	0,13	3	0,10	4	0,13	3	0,10
Качество сервиса	0,100	4	0,40	5	0,50	3	0,30	3	0,30
Уровень квалификации персонала	0,092	4	0,37	4	0,37	3	0,28	3	0,28
Атмосфера магазина	0,025	4	0,10	4	0,10	4	0,10	4	0,10
Уровень цен	0,125	3	0,38	2	0,25	5	0,63	2	0,25
Система скидок	0,108	2	0,22	1	0,11	3	0,32	1	0,11
Наличие дисконтной системы	0,008	1	0,01	1	0,01	2	0,02	1	0,01
Реклама	0,017	1	0,02	1	0,02	2	0,03	2	0,03
Итоговый балл	1,000	–	3,63	–	3,44	–	3,88	–	2,83

Тест на общую конкурентоспособность показывает, ООО «Климат-Сервис» вполне конкурентоспособен. Показатель конкурентоспособности исследуемого предприятия выше, чем у ООО «Витраж» и ООО «Техника», но меньше, чем у ООО «Мир».

Полученные данные в таблице 5отразим в многоугольнике конкуренто-

способности, в котором графически представлено расхождение позиции ООО «Климат-Сервис» по отношению к его основным конкурентам рассматриваемого предприятия.

По всем выбранным показателям построим многоугольник конкурентоспособности, представленный на рисунке 7.

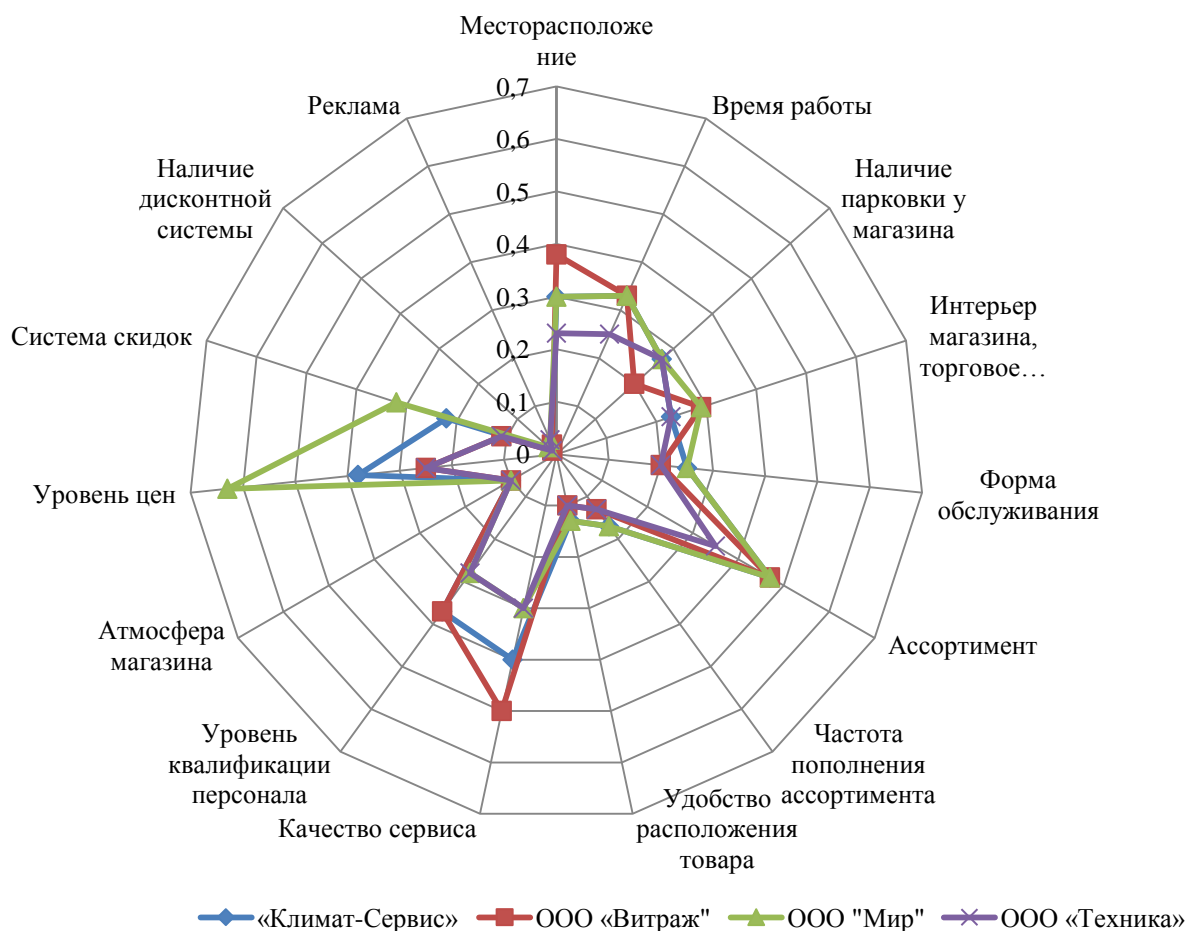


Рисунок 7– Многоугольник конкурентоспособности предприятий

Таким образом, среди четырех фирм основным конкурентом ООО «Климат-Сервис» является ООО «Мир». Рассматриваемое предприятие должно принять меры по расширению ассортимента и содействию успехам, чтобы улучшить свой имидж и поднять его на новый уровень конкурентоспособности.

Для проведения анализа ассортимента используем матрицу Бостонской консалтинговой группы (далее – БКГ), которая наглядно показывает, насколько востребован тот или иной продукт компании.

Данные для построения матрицы представлены в таблице 6.

Таблица 6– Данные для построения матрицы БКГ для ООО «Климат-Сервис»

Наименование товарной группы	Товарооборот, тыс. руб.		Доля рынка		Относительная доля рынка	Индекс темпа роста
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.		
Люстры	3693	4016	0,31	0,29	1,07	1,09
Точечное оборудование	2931	3492	0,27	0,13	2,08	1,19
Уличное освещение	1204	1687	0,22	0,35	0,63	1,40
Прочее осветительное оборудование	2457	2970	0,37	0,18	2,06	1,21
Садовая мебель	866	1011	0,15	0,20	0,75	1,17
Товары для дома	3612	3810	0,3	0,26	1,15	1,05
Товары для дачи	911	1285	0,25	0,31	0,81	1,41
Декоративные панели	1275	1691	0,23	0,18	1,28	1,33
Элементы декора	3658	3814	0,37	0,22	1,68	1,04

Результат построения матрицы БКГ представлен на рисунке 8.



Рисунок 8– Матрица БКГ ООО «Климат-Сервис»

Согласно представленным сведениям, можно сделать следующие выводы:

– продажа элементы декора, прочее осветительное оборудование, точечное оборудование, Декоративные панели находится в области «Звезда», это означает, что данные продажи составляют высокую относительную долю рынка

при высоком темпе роста. При реализации данных категорий товаров ООО «Климат-Сервис» занимает лидирующее положение в отрасли;

– продажа всех остальных категорий товаров попадает в область «Трудные дети», это означает, что продажа данных категорий товаров составляет невысокую относительную долю рынка при быстром темпе роста продаж, то есть данные товары обеспечивают магазину ООО «Климат-Сервис» быстрый рост. Предпринимателю следует извлекать из продажи товары с низким потенциалом и усиленно инвестировать товары из данного квадранта с высоким потенциалом и стараться вырастить из них «Звезд».

Таким образом, в рамках текущего анализа на основе Бостонской матрицы можно сделать выводы о том, что товары ООО «Климат-Сервис» занимают сильные позиции на рынке.

Оценка потребительских предпочтений. Также проведен опрос потребителей ООО «Климат-Сервис».

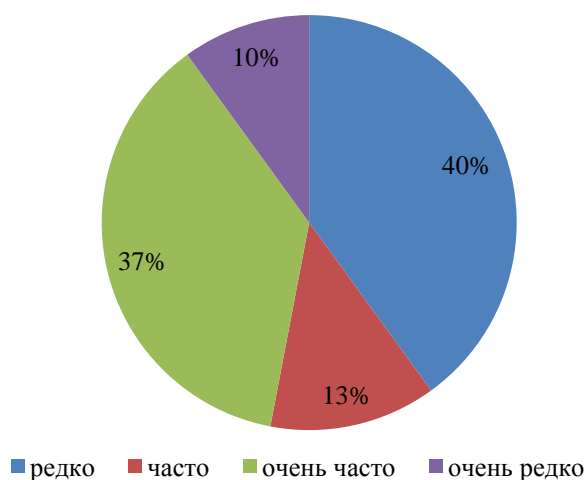


Рисунок 9 – Совершение покупок товаров в ООО «Климат-Сервис».

Выявили, что 40 % редко покупают товар в данной компании, при этом 37 % наоборот часто совершают покупки в данном магазине. Далее бы задан вопрос, что изменилось в последнее время, что может повлиять на отказ покупать товары у ООО «Климат-Сервис».

Был задан вопрос что повлияло на отказ совершать покупки у ООО «Климат-Сервис».

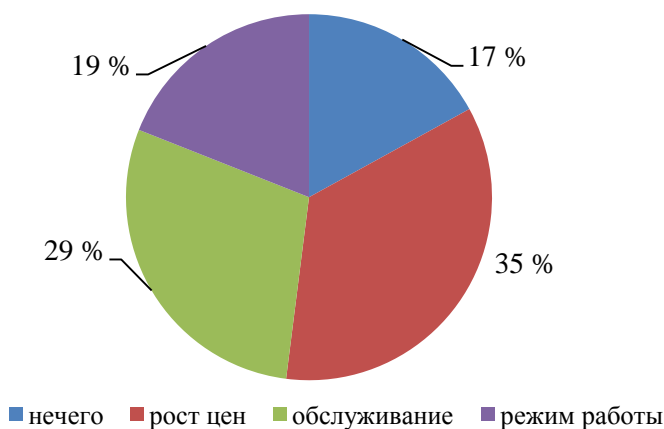


Рисунок 10 – Изменения которые повлияли на отказ покупать товары у ООО «Климат-Сервис»

Выявили, что у потребителей на 1 месте из факторов, снизивших их способность покупать товар у ООО «Климат-Сервис», это:

- рост цен – 35 %;
- обслуживание – 29 %;
- режим работы – 19 %.

Был задан вопрос, где чаще всего покупают данный товар как у ООО «Климат-Сервис».

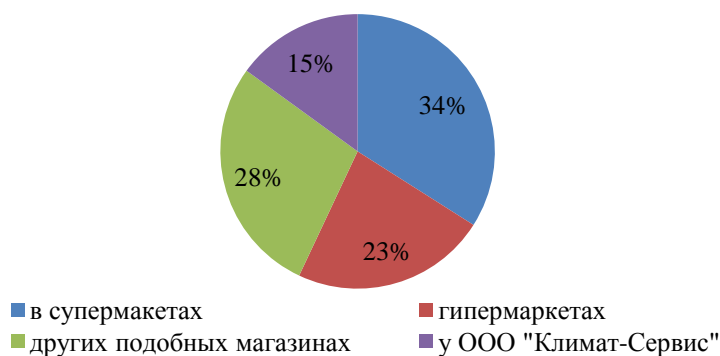


Рисунок 11 – Места покупок товаров как у ООО Климат-Сервис»

Так, выявили, что по результатам опроса потребителей, ООО «Климат-Сервис» проигрывает более крупным магазинам, так как респонденты более часто совершают покупки в других магазинах.

позиции на рынке и активно приносят прибыль.

Для анализа внешней и внутренней среды предприятия используются

следующие методы:

– современный и объективный контроль за финансовым состоянием предприятия. То есть рассмотреть слабые стороны предприятия, определить причины их появления. Способы устранения уязвимостей;

– улучшение финансового положения;

– максимально прогнозировать финансовые изменения.

Источником информации при анализе финансового состояния предприятия является бухгалтерский баланс.

Финансовое состояние предприятия может быть устойчивым, неустойчивым и кризисным. Способность предприятия своевременно осуществлять финансовые выплаты, своевременное самофинансирование свидетельствует о том, что его финансовое положение стабильно. Финансовое состояние предприятия зависит от выполнения его хозяйственно-финансовой деятельности в соответствии с планом.

Анализ финансового состояния предприятия обычно начинают с горизонтального и вертикального анализа.

В таблице 7 представим анализ динамики баланса ООО «Климат-Сервис» за 2019– 2021 гг.

Таблица 7 – Анализ динамики имущества и источников его формирования за 2019– 2021 гг.

Показатели	На 31.12. 2019 г., тыс. руб.	На 31.12. 2020 г., тыс. руб.	Изменение за 2020 г.		На 31.12. 2021, тыс. руб.	Изменение за 2021 г.	
			абсолютное, тыс. руб.	относительное, в процентах		абсолютное, тыс. руб.	относительное, в процентах
1	2	3	4	5	6	7	8
Общая стоимость имущества – всего	4 513	5 933	1 420	31,46	5 008	– 925	– 15,59
в том числе:							
Внеоборотные активы – всего	-	2	2	–	2	-	-
из них:							
материальные внеоборотные активы (основные средства)	-	2	2	–	2	-	-
Оборотные активы – всего	4 513	5 931	1 418	31,42	5 006	– 925	– 15,60
из них:							

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8
запасы	1 212	1 931	719	59,32	1 064	– 867	– 44,90
финансовые и другие оборотные активы (дебиторская задолженность)	3 232	3 507	275	8,51	3 817	310	8,84
денежные средства	69	493	424	614,49	125	– 368	– 74,65
Общая стоимость источников имущества – всего	4 513	5 933	1 420	31,46	5 008	– 925	– 15,59
в том числе:							
Капитал и резервы	4 260	4 897	637	14,95	4 861	– 36	– 0,74
Долгосрочные обязательства – всего	6	6	-	-	6	-	-
в том числе:							
долгосрочные заемные средства	6	6	-	-	6	-	-
Краткосрочные обязательства – всего	247	1 030	783	317,00	141	– 889	– 86,31
из них:							
краткосрочные заемные средства	90	90	-	-	90	-	-
кредиторская задолженность	157	940	783	498,73	51	– 889	– 94,57

По результатам анализа накопленного баланса в 2020 году по сравнению с 2019 годом совокупные активы увеличились на 1420 тыс. руб. или 31,46 %. На конец отчетного периода по сравнению с началом отчетного периода внеоборотные активы увеличились на 2 тыс. руб. Оборотные активы в обращении выросли на 1418 тыс. руб. или 31,42 4 %.

На конец 2020 года по сравнению с началом года величина уставного и резервного капитала в пассивах составляет 14,95 %. По сравнению с началом года он выросли на 637 тыс. руб. Из баланса видно, что это изменение связано с тем, что часть выделенной прибыли расходуется на закупку товаров.

Таким образом, динамика баланса Общества за отчетный год увеличилась и уменьшилась по сравнению с предыдущим годом. Уменьшились оборотные активы, размер уставного и резервного капитала. Что касается увеличения, то оно произошло по долгосрочным активам и краткосрочным обязательствам.

Определенная часть имущества компании финансируется за счет кредиторской задолженности. Сумма кредиторской задолженности компании за 2019– 2021 гг. сократилась на 106 тыс. руб., что в относительном выражении

составляет 67,52 %, при этом прирост за 2020 г. – 498,73 %, снижение за 2021 г. – 94,57 %. Сокращение кредиторской задолженности следует интерпретировать положительно, поскольку данное обстоятельство приводит к снижению зависимости компании от привлеченного капитала, а следовательно, к повышению финансовой устойчивости компании.

Таблица 8 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ООО «Климат-Сервис»

Показатели	На 31.12.2019 г.		На 31.12.2020 г.		На 31.12.2021 г.	
	тыс. руб.	в процентах к итогу	тыс. руб.	в процентах к итогу	тыс. руб.	в процентах к итогу
Общая стоимость имущества – всего	4 513	100,00	5 933	100,00	5 008	100,00
в том числе:						
Внеоборотные активы – всего	-	-	2	0,03	2	0,04
из них:						
материальные внеоборотные активы (основные средства)	-	-	2	0,03	2	0,04
Оборотные активы – всего	4 513	100,01	5 931	99,97	5 006	99,97
из них:						
запасы	1 212	26,86	1 931	32,55	1 064	21,25
финансовые и другие оборотные активы (дебиторская задолженность)	3 232	71,62	3 507	59,11	3 817	76,22
денежные средства	69	1,53	493	8,31	125	2,50
Общая стоимость источников имущества – всего	4 513	100,00	5 933	100,00	5 008	100,00
в том числе:						
Капитал и резервы	4 260	94,39	4 897	82,54	4 861	97,06
Долгосрочные обязательства, всего	6	0,13	6	0,10	6	0,12
в том числе:						
долгосрочные заемные средства	6	0,13	6	0,10	6	0,12
Краткосрочные обязательства – всего	247	5,47	1 030	17,36	141	2,82
из них:						
- краткосрочные заемные средства	90	1,99	90	1,52	90	1,80
- кредиторская задолженность	157	3,48	940	15,84	51	1,02

Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ООО «Климат-Сервис», показал, что доля текущих обязательств в пассивах существенно не изменилась по сравнению с началом года и составляет 99 %. Однако по сравнению с началом года она упала. Обязательства долгосрочных активов существенно не изменились.

Уставный капитал, резервный капитал составляет 94 % от пассивов, что отражает платежеспособность и финансовую устойчивость предприятия.

По сравнению с началом 2021 года доля уставного капитала в совокупных обязательствах выросла с 82,54 % до 97,06 %.

Суммируя результаты проведенного анализа, можно сделать вывод, что по критерию наличия собственного капитала компания на протяжении анализируемого периода оставалась финансово устойчивой.

Таблица 9 – SWOT– анализ ООО «Климат-Сервис»

S (сильные стороны)	W (слабые стороны)
<ul style="list-style-type: none"> - широта ассортимента и наличие популярного товара; - представленность известных брендов и производителей; - цены и наличие специальных ценовых акций на востребованные товары; - удобство расположения для целевого покупателя и уровень географической экспансии; - обстановка торговой точки: чистота, дизайн интерьера, размер торговых площадей, качество выкладки в магазине; 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие возможности заказов по интернет (или доставка по телефону); - нет рекламы торговых точек; - отсутствие программ лояльности для постоянных покупателей; - санкции и рост доллара; - отсутствие возможности закупать товар у иностранного производителя;
O (возможности)	T (угрозы)
<ul style="list-style-type: none"> - выход на Интернет– аудиторию (как один из способов привлечения новых покупателей); - расширение ассортиментных групп; - поиск и отслеживание способов снижения стоимости аренды, стоимости затрат на хранение товара, на ведение бухгалтерии, на персонал и прочие организационные расходы; - поиск методов снижения налогового бремени; 	<ul style="list-style-type: none"> - снижение дохода у целевой аудитории, как следствие экономического спада или нестабильности в экономике; - увеличение затрат на арендную плату и затрат на поддержку торговой марки в большем размере, чем потенциальный рост продаж; - рост отпускных цен на товары; - изменение правового и налогового регулирования отрасли; - появление конкурентов, продающих сопоставимый товар или более дешевые товары – заменители;

SWOT– анализ показал, что у ООО «Климат-Сервис» имеется достаточное количество сильных сторон, однако никто не застрахован от угроз. Из слабых сторон, которые можно реализовать в свою пользу являются отсутствие возможности сделать онлайн– заказ, а также системы лояльности. Одновременно, данные факторы являются и возможностями, так как при правильном подходе можно разработать эффективную систему лояльности, а онлайн– заказы осуществлять не только по городу, но и в регионы.

2.3 Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Климат-Сервис»

Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Климат-Сервис» проведена по предложенной методике диагностики и механизм обеспечения экономической безопасности на микроуровне с учетом современных особенностей конкурентной среды Кормишкиной Л. А.¹⁷

По данной методике автор, выделяет такими основными элементами экономической безопасности оценки функциональных составляющих, как: финансовая составляющая, кадровая составляющая, информационная составляющая, экологическая составляющая, политико-правовая составляющая, производственно–сбытовая составляющая предприятия.

1. Информационная составляющая

К элементам информации относятся основные функции отдела информационной безопасности и анализа предприятия, выполнение которых необходимо для достижения оптимального уровня защищенности предприятия.

Отрицательно сказывается недостаточная подготовка кадров для обеспечения экономической безопасности предприятия, слабая организация системы управления персоналом, отбора, обучения и мотивации работников. Информационная безопасность. Оценка экономической безопасности предприятия ООО «Климат-Сервис» начнем с информационной безопасности. Компоненты системы защиты информации в ООО «Климат-Сервис» приведены на рисунке 12.

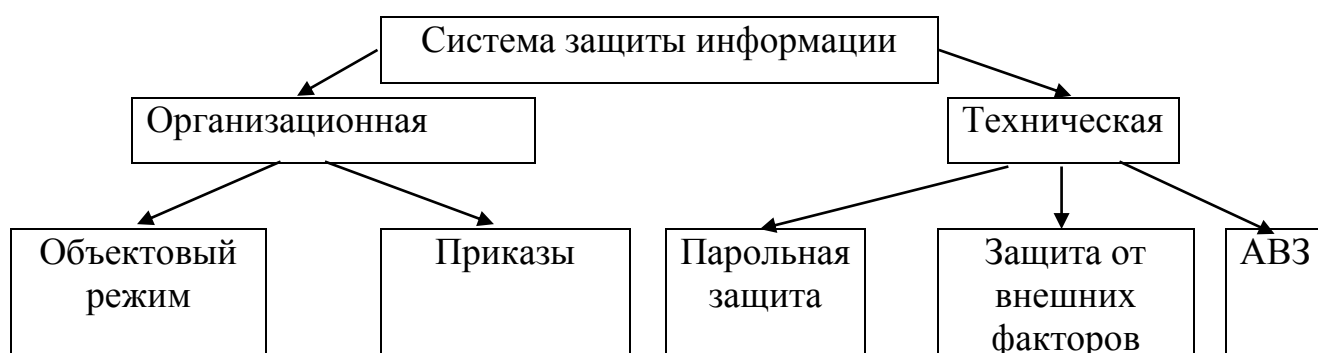


Рисунок 12 – Система защиты информации в ООО «Климат-Сервис»

¹⁷Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учебное пособие. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2022. С. 293.

2. Экологическая составляющая.

Далее проведем исследование объема платежей за выбросы и отходы предприятия за последние 3 года

Объем платежей за выбросы и отходы предприятия представлены на рисунке 13.

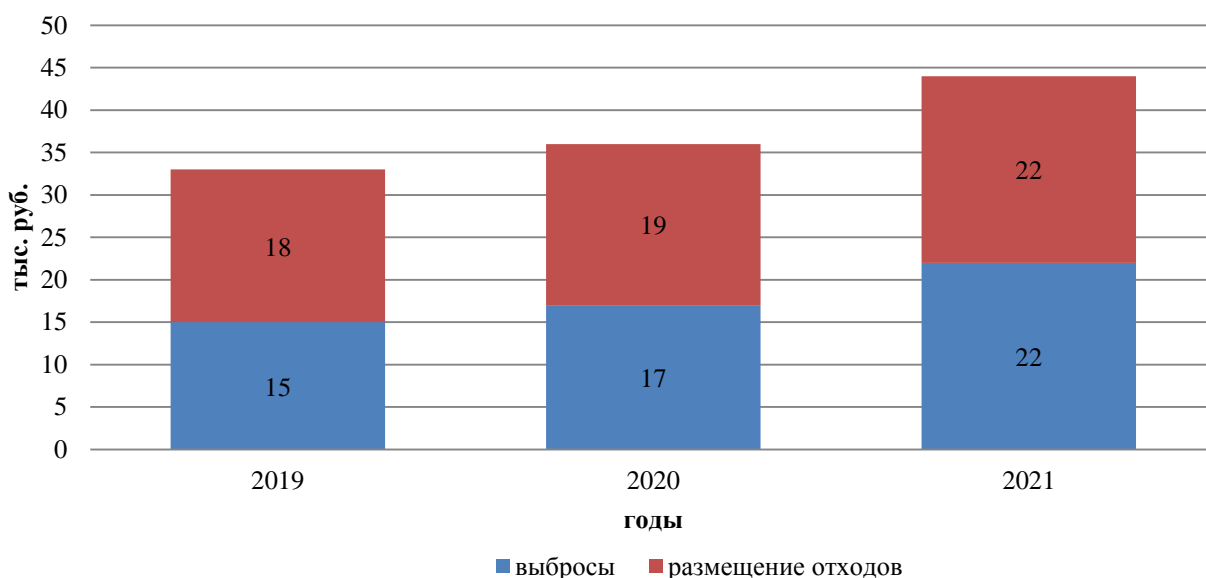


Рисунок 13– Динамика платежей за выбросы и размещение отходов в окружающую среду ООО «Климат-Сервис»

Происходит ежегодное увеличение платежей за выбросы и размещение отходов. В 2019 г. общая сумма составила 23 тыс. руб., а в 2020 – 44 тыс. руб., рост произошел практически в 2 раза. Такая тенденция обусловлена повышением объемов влияния предприятия на окружающую среду из-за увеличения масштабов продаж.

3. Политико-правовая составляющая.

Далее представим состояния правовой безопасности ООО «Климат-Сервис».

Анализ состояния и динамики показателей правовой безопасности ООО «Климат-Сервис» и его ценовых показателей дает четкое и объективное представление об эффективности принимаемых мер по обеспечению правовой безопасности растущей организации.

Затем необходимо проанализировать поведение сотрудников, ведь кадро-

вые перестановки являются одной из угроз экономической безопасности предприятия.

Таблица 10– Показатели состояния правовой безопасности ООО «Климат-Сервис»

Показатели	Значение показателей, тыс. руб.			Абсолютное изменение, тыс. руб.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Общая сумма затрат на правовую безопасность, в т.ч.	23	32	36	9	4
Затраты на судебные процессы	14	17	19	3	2
Обслуживание договоров	9	15	17	6	2
Сальдо штрафных санкций по хозяйственным договорам	1,4	1,9	1,3	0,5	– 0,6
Полученных и уплаченных штрафных санкций	2,3	3,5	2,6	1,2	– 0,9
Удельный вес полученных и уплаченных штрафных санкций в общей сумме обязательств по хозяйственным договорам организации	0,1	0,11	0,06	0,01	– 0,05
Доля затрат на юридическое обеспечение деятельности организации	0,6	0,53	0,52	– 0,07	– 0,01

Анализ состояния и динамики значений правовой безопасности ООО «Климат-Сервис» и ее стоимостных индикаторов дает достаточно четкую и объективную картину эффективности текущих принимаемых мер по обеспечению правовой безопасности организации, которая растет.

4. Кадровая составляющая.

Далее необходимо произвести анализ движения персонала, так как текучесть кадров является одной из угроз экономической безопасности предприятия.

Таблица 11 – Анализ движения работников ООО «Климат-Сервис»

Движение кадров	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное изменение	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Среднесписочная численность, чел. всего	13	13	14	-	1
Количество принятых работников за год, чел.	3	5	6	2	1
Коэффициент уровня заработной платы	1,3	1,2	1,2	0,1	–
Коэффициент стабильности кадров	0,7	0,6	0,7	-0,1	0,1
Количество выбывших работников за год, чел.	3	4	6	1	2

1	2	3	4	5	6
В том числе увольнение за нарушение трудовой дисциплины, правил торговли, по собственному желанию из-за неудовлетворенности работой	1	2	3	1	2
Общее число принятых и уволенных работников, чел.	6	9	12	3	3
Коэффициент по приёму работников (стр. 2. : стр. 1 × 100), в процентах	23	38,4	42,8	15,4	4,4
Коэффициент по увольнению работников (стр. 3 : стр. 1 × 100), в процентах	23	30,7	42,8	7,7	12,1
Коэффициент текучести кадров (стр. 4 : стр. 1 × 100), в процентах	7,6	15,3	21,4	7,7	6,1
Коэффициент общего оборота рабочей силы (стр. 5 : стр. 1 × 100), в процентах	46,1	69,2	85,7	23,10	16,50

Происходит рост коэффициента по увольнению работников с 23 % в 2019 г. до 42,8 % в 2021 году, что представляет угрозу для информационной экономической безопасности, так как бывшие сотрудники могут открыть коммерческую тайну конкурентам, продать им информацию по базе данных о клиентах и т.д.

5. Финансовая составляющая.

В таблице 12 представлены результаты анализа платежеспособности компании.

Таблица 12 – Анализ показателей платежеспособности ООО «Климат-Сервис»

Показатель	Норматив	На 31.12.2019 г.	На 31.12.2020 г.	На 31.12.2021 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,20	0,279	0,479	0,887
Коэффициент критической (промежуточной) ликвидности	>0,70	13,364	3,883	27,957
Коэффициент текущей ликвидности	>2,00	18,271	5,758	35,504
Коэффициент общей ликвидности	>1,00	10,052	2,864	24,056

Суммируя результаты анализа показателей платежеспособности ООО «Климат-Сервис», можно сделать вывод, что нашел подтверждение сделанный ранее вывод о том, что баланс компании является ликвидным. В течение рассматриваемого периода динамика рассматриваемого критерия платежеспособности компании была позитивной. При этом колеблемость данного показателя

оказалась весьма существенной.

Итак, анализ начнем с определения типа финансовой устойчивости с помощью абсолютных показателей (таблица 13).

Таблица 13– Анализ финансовой устойчивости ООО «Климат-Сервис» с помощью абсолютных показателей

Показатели, тыс. руб.	На 31.12.2019 г., в тыс. руб.	На 31.12.2020 г., в тыс. руб.	На 31.12.2021 г., в тыс. руб.
1 Капитал и резервы (собственный капитал)	4 260	4 897	4 861
2 Внеоборотные активы	0	2	2
3 Собственные оборотные средства (п. 1 – п. 2)	4 260	4 895	4 859
4 Долгосрочные обязательства	6	6	6
5 Наличие собственных и долгосрочных источников (п. 3 + п. 4)	4 266	4 901	4 865
6 Краткосрочные кредиты	90	90	90
7 Наличие основных источников (п. 5 + п. 6)	4 356	4 991	4 955
8 Запасы	1 212	1 931	1 064
9 Излишек (+) или дефицит (–) собственных оборотных средств для формирования запасов ΔСОС (п. 3 – п. 8)	3 048	2 964	3 795
10 Излишек (+) или дефицит (–) собственных и долгосрочных источников для формирования запасов ΔСДИ (п. 5 – п. 8)	3 054	2 970	3 801
11 Излишек (+) или дефицит (–) основных источников для формирования запасов ΔОИ (п. 7 – п. 8)	3 144	3 060	3 891
12 Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	ΔСОС>0; ΔСДИ>0; ΔОИ>0	ΔСОС>0; ΔСДИ>0; ΔОИ>0	ΔСОС>0; ΔСДИ>0; ΔОИ>0
13 Тип финансовой устойчивости	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние	абсолютно устойчивое финансовое состояние

В течение анализируемого периода компания соблюдает абсолютную финансовую устойчивость. Этот тип определяется при условии избыточности всех трех источников формирования запасов. Этот тип устойчивости не всегда приемлем, так как указывает на то, что компания не использует правильные внешние ресурсы для своей деятельности. Абсолютная финансовая устойчивость (источники финансирования только за счет собственных ресурсов) имеет наименьший уровень финансового риска, но самые высокие затраты из– за высокой стоимости собственного капитала. Таким образом, динамику финансовой устойчивости с точки зрения наличия собственных средств для финансирования резервов следует охарактеризовать как в целом стабильную, так как суще-

ственных изменений за рассматриваемый период не произошло.

Относительные показатели финансовой устойчивости компании представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Анализ финансовой устойчивости ООО «Климат-Сервис» с помощью относительных показателей

Показатели	Рекомендуемые значения	На 31.12.2019	На 31.12.2020	На 31.12.2021
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,944	0,825	0,971
Коэффициент финансовой зависимости	$\leq 0,5$	0,056	0,175	0,029
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1	0,059	0,212	0,030
Коэффициент финансовой устойчивости	$>0,7$	0,945	0,826	0,972
Доля краткосрочных кредитов и займов в заемных средствах	–	0,356	0,087	0,612
Доля расчетов с кредиторами в заемных средствах	–	0,621	0,907	0,347
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	–	– (по причине отсутствия внеоборотных активов)	2 965,500	2 503,000
Коэффициент маневренности	$\geq 0,5$	1,000	1,000	1,000
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,944	0,825	0,971
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	$\geq 0,6 \div 0,8$	3,515	2,535	4,567
Индекс постоянного актива	≤ 1	0,000	0,000	0,000
Коэффициент реальной стоимости имущества	$\geq 0,5$	0,269	0,326	0,213

В результате значение коэффициента автономии за 2019– 2021 годы увеличилось на 2,90 % с 0,944 до 0,971. Это означает, что по этим критериям повысился уровень финансовой устойчивости, что положительно характеризует финансовое состояние компании.

Значение коэффициента финансовой зависимости за 2019– 2021 годы снизилось с 0,056 до 0,029, что означает снижение на 48,20 % по сравнению с предыдущим годом. Это означает, что по этим критериям повысился уровень финансовой устойчивости, что положительно характеризует финансовое состояние компании.

Отношение кредитов к капиталу за 2019– 2021 годы снизилось с 0,059 до 0,030, что означает снижение на 49,20 % в относительном выражении. Это означает, что по этим критериям повысился уровень финансовой устойчивости, что положительно характеризует финансовое состояние компании.

Так, коэффициент финансовой устойчивости в 2019 – 2021 гг. увеличился с 0,945 до 0,972, что означает относительный рост на 2,90 %. Это означает, что по этим критериям повысился уровень финансовой устойчивости, что положительно характеризует финансовое состояние компании.

Уверенность компании в финансировании за счет краткосрочных кредитов возросла. Соответствующие коэффициенты составляют 0,356 на 31.12.2019 и 0,612 на 31.12.2021, рост на 71,91 %, что негативно отражает изменение финансового положения компании.

Зависимость компании от финансирования консолидации долга снизилась. Соответствующий коэффициент составляет 0,621 на 31.12.2019 год и 0,347 на 31.12.2021 год, что свидетельствует о снижении на 44,12 %, что положительно отражает изменение финансового положения компании.

Активы ООО «Климат-Сервис» в целом очень мобильны. Например, 31 декабря 2021 года 1 руб.. Имобилизованные активы составляют 2 503 000 руб. мобильные активы.

На все отчетные даты анализируемого периода положительные значения коэффициента маневренности, оборотных средств и обеспеченности акциями и оборотными средствами определяются только наличием у предприятия собственных оборотных средств. Такая ситуация положительно отражает финансовую устойчивость компании.

Индекс основных средств показывает, как сумма инвестиций, вложенных в настоящее время в актив, не связана со стоимостью капитала компании. Таким образом, значение индекса основных фондов за 2019 год не изменится. Это означает уровень финансовой устойчивости в соответствии с этими критериями

Коэффициент реальной стоимости имущества определяет долю материальных активов, непосредственно используемых в производственном процессе,

в общей стоимости имущества предприятия.

Так, за 2019 год значение коэффициента реальной стоимости 2021 года уменьшилось с 0,269 до 0,213, что означает снижение на 20,80 %. Это означает, что уровень финансовой устойчивости по данным критериям снизился, что негативно характеризует финансовое состояние предприятия.

б. Производственно– сбытовая составляющая.

Анализ финансовых результатов ООО «Климат-Сервис» представлен в таблице 15.

Таблица 15 – Анализ финансовых результатов ООО «Климат-Сервис»

Показатели	2019 г.		2020 г.		Изменение в 2020 по сравнению с 2019 г.		2021 г.		Изменение в 2021 по сравнению с 2020 г.	
	тыс. руб.	в процентах к выручке	тыс. руб.	в процентах к выручке	абсолютное, тыс. руб.	относительное, в процентах	тыс. руб.	в процентах к выручке	абсолютное, тыс. руб.	относительное, в процентах
Выручка	3 118	100	4 648	100	1 530	49,07	3 752	100	- 896	- 19,28
Расходы по обычной деятельности	1 920	61,58	3 100	66,70	1 180	61,46	3 093	82,44	-7	-0,23
Прочие доходы	0	0,00	2	0,04	2	-	37	0,99	35	1 750,00
Прочие расходы	726	23,28	763	16,42	37	5,10	797	21,24	34	4,46
Налог на прибыль	128	4,11	140	3,01	12	9,38	56	1,49	-84	-60,00
Чистая прибыль (убыток)	344	11,03	647	13,92	303	88,08	-157	-4,18	-804	-124,27

Доход ООО «Климат-Сервис» показал положительную динамику. С 2019 по 2021 год этот показатель увеличился на 20,33 %. В 2020 году прирост по сравнению с 2019 годом составил 1530 тыс. руб. или 49,07 %. Тогда в 2021 году уменьшение по сравнению с 2020 годом составило 896 тыс. руб. или 19,28 % за счет освоения новых рынков.

С учетом темпа роста себестоимости реализованных товаров и услуг за счет доходов от реализации товаров и услуг, себестоимость реализованных товаров и услуг в 2020 году увеличилась на 61,46 %, выручка от реализации товаров и услуг. Увеличился на 49,07 %. Это означает, что в 2020 году себестоимость реализации товаров и услуг увеличилась на 12,39 %. При этом прочие

расходы увеличились на 5,1 % в 2020 году и на 4,46 % в 2021 году.

Таким образом, изменение доходов положительно сказалось на финансовых результатах Общества с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис».

Оценка Общества с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис» показала отрицательную динамику. С 2019 по 2021 год этот показатель увеличился на 61,09 %. Стоит отметить, что в 2021 году основной бизнес компании будет дороже, чем в 2019 году. Действительно, если в 2019 г. 1 руб. Выручка по себестоимости составила 61,58 коп., а в 2021 году она была выше на 82,44 коп. Таким образом, в структуре доходов по данному критерию произошли негативные изменения. Темпы роста расходов выше, чем темпы роста доходов. Совокупное действие этих факторов оказало негативное влияние на объем финансовых результатов.

Осуществляем факторный анализ изменения чистой прибыли в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Таблица 16– Факторный анализ изменения чистой прибыли в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Фактор	Расчет влияния на результирующий показатель, в тыс. руб.
ЧП 2019	$3\ 118 - 1\ 920 + 0 - 726 - 128 = 344$
ЧП усл1	$4\ 648 - 1\ 920 + 0 - 726 - 128 = 1\ 874$
ЧП усл2	$4\ 648 - 3\ 100 + 0 - 726 - 128 = 694$
ЧП усл3	$4\ 648 - 3\ 100 + 2 - 726 - 128 = 696$
ЧП усл4	$4\ 648 - 3\ 100 + 2 - 763 - 128 = 659$
ЧП 2019	$4\ 648 - 3\ 100 + 2 - 763 - 140 = 647$

Осуществляем расчет влияния на чистую прибыль отдельных факторов в таблице 17.

Среди факторов, оказавших положительное влияние на динамику чистой прибыли, следует назвать изменение: выручки, прочих доходов. К числу факторов, оказавших негативное влияние на изменение чистой прибыли, следует назвать изменение себестоимости продаж, прочих расходов, факторов, связанных с налогообложением прибыли. В итоге в 2020 г. по сравнению с 2019 г. преобладающим оказалось влияние факторов, оказавших положительное влия-

ние на чистый финансовый результат.

Таблица 17– Расчет влияния на чистую прибыль отдельных факторов

Фактор	Расчет влияния на результирующий показатель	Влияние фактора
Выручка	$1\ 874 - 344 = 1\ 530$ тыс. руб.	Положительное
Себестоимости продаж	$694 - 1\ 874 = -1\ 180$ тыс. руб.	Негативное
Прочих доходов	$696 - 694 = 2$ тыс. руб.	Положительное
Прочих расходов	$659 - 696 = -37$ тыс. руб.	Негативное
Факторов, связанных с налогообложением прибыли	$647 - 659 = -12$ тыс. руб.	Негативное
Общее влияние всех факторов	$1\ 530 + (-1\ 180) + 2 + (-37) + (-12) = 303$ тыс. руб.	
Проверка	$647 - 344 = 303$ тыс. руб.	

Осуществляем факторный анализ изменения чистой прибыли в 2021 г. по сравнению с 2020 г.

Таблица 18 – Факторный анализ изменения чистой прибыли в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Фактор	Расчет влияния на результирующий показатель, в тыс. руб.
ЧП 2020	$4\ 648 - 3\ 100 + 2 - 763 - 140 = 647$
ЧП усл1	$3\ 752 - 3\ 100 + 2 - 763 - 140 = 249$
ЧП усл2	$3\ 752 - 3\ 093 + 2 - 763 - 140 = -242$
ЧП усл3	$3\ 752 - 3\ 093 + 37 - 763 - 140 = -207$
ЧП усл4	$3\ 752 - 3\ 093 + 37 - 797 - 140 = -241$
ЧП 2019	$3\ 752 - 3\ 093 + 37 - 797 - 56 = -157$

Расчет влияния на чистую прибыль отдельных факторов представлен в таблице 19.

Таблица 19 – Расчет влияния на чистую прибыль отдельных факторов

Фактор	Расчет влияния на результирующий показатель	Влияние фактора
1	2	3
Выручка	$-249 - 647 = -896$ тыс. руб.	Негативное
Себестоимости продаж	$242 - (249) = 7$ тыс. руб.	+
Прочих доходов	$-207 - (-242) = 35$ тыс. руб.	+
Прочих расходов	$-241 - (-207) = -34$ тыс. руб.	Негативное
Факторов, связанных с налогообложением прибыли	$157 - (241) = 84$ тыс. руб.	+
Общее влияние всех факторов	$(-896) + 7 + 35 + (-34) + 84 = -804$ тыс. руб.	
Проверка	$-157 + 647 = -804$ тыс. руб.	

Среди факторов, оказавших положительное влияние на динамику чистой прибыли, следует назвать изменение: себестоимости продаж, прочих доходов, факторов, связанных с налогообложением прибыли. К числу факторов, оказавших негативное влияние на изменение чистой прибыли, следует назвать изменение выручки, прочих расходов. В итоге в 2021 г. по сравнению с 2020 г. преобладающим оказалось влияние факторов, оказавших негативное влияние на чистый финансовый результат.

Таблица 20 – Проверка соблюдения критериев «золотого правила экономики»

Показатели	2019 г.	2020 г.	Темп прироста в 2020 г. по сравнению с 2019 г., в процентах	2021 г.	Темп прироста в 2021 г. по сравнению с 2020 г., в процентах
Стоимость активов, тыс. руб.	4 513	5 933	31,46	5 008	– 15,59
Сумма собственного капитала, тыс. руб.	4 260	4 897	14,95	4 861	– 0,74
Выручка, тыс. руб.	3 118	4 648	49,07	3 752	– 19,28
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	344	647	88,08	– 157	– 124,27

В 2020 году по сравнению с 2019 годом стоимость активов увеличилась на 31,46 %, капитал увеличился на 14,95 %, прибыль компании увеличилась на 49,07 %, чистая прибыль увеличилась на 88,08 %. Это означает, что спрос на рост по всем показателям в таблице будет удовлетворен. Однако темпы роста показывают, что «золотое правило экономики» не соблюдалось. Рост прибыли превысил рост выручки. Это позволяет говорить о повышении эффективности работы компании. Рост выручки превысил рост активов. Это приводит к тому, что увеличивается скорость оборачиваемости и увеличивается экономический потенциал предприятия.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом стоимость активов уменьшилась на 15,59 %, размер капитала уменьшился на 0,74 %, а доходы компании уменьшились на 19,28 %. Чистая прибыль была заменена чистым убытком. Бессмысленная работа показывает, что «золотое правило экономики» не соблюдалось.

В течение отчетного периода были проведены исследования финансового

состояния предприятия, платежеспособности, кредитоспособности, структуры активов, ликвидности финансового положения и другой бухгалтерской отчетности. По результатам финансового анализа финансовое состояние предприятия оценено как отрицательное. Компания не кредитоспособна и не платежеспособна.

Анализируемое предприятие действительно не может при необходимости рассчитаться с кредиторами на 100 %. Денежные средства не превышают текущие обязательства в 3,5 раза, а это означает, что компания не может погасить всю свою задолженность за счет свободных денежных средств в случае возникновения у компании необходимости погасить краткосрочные обязательства. При благоприятных условиях у предприятия появятся запасы и нереализованная продукция, что потребует дополнительных затрат на хранение товара и, в свою очередь, потеряет потребительские качества.

Таблица 21 – Оценка экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» по методике Кормишкиной Л.А.

Показатель экономической безопасности	Пороговое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменения 2021 г. к 2019 г.
1	2	3	4	5	6
Финансовая составляющая					
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,94	0,83	0,97	0,03
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,94	0,83	0,97	0,03
Коэффициент абсолютной ликвидности	$>0,20$	18,27	5,76	35,50	17,23
Коэффициент текущей ликвидности	$>2,00$	18,27	5,76	35,50	17,23
Коэффициент финансовой независимости	$\leq 0,5$	0,94	0,83	0,97	0,03
Коэффициент финансового рычага (левериджа)	0,5–0,7	0,06	0,21	0,03	-0,03
Коэффициент финансирования	0,6 – 1,5	16,84	4,73	33,07	16,23
Определение типа финансовой устойчивости		1	1	1	-
		абсолютная устойчивость (стабильная тенденция)			
Производственно–сбытовая составляющая					
Рентабельности продаж,	20–30 % –	38,42	33,30	17,56	-20,86

Продолжение таблицы 21

1	2	3	4	5	6
процент	оптимальное значение				
Рентабельности активов, процент	> 9 %	53,09	29,64	12,05	-41,04
Рентабельности основной деятельности, процент	> 10 %	62,40	49,94	21,31	-41,09
Рентабельность затрат, процент	> 25 %	45,28	40,07	16,94	-28,34
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, оборотов	Оценивается в динамике	0,69	0,78	0,75	0,06
Длительность одного оборота оборотных активов	Оценивается в динамике	528	466	487	-41
Уровень экономической безопасности по производственно-сбытовой составляющей		1	1	0	-1
		нормальная производственная устойчивость (тенденция к снижению)			
Экологическая составляющая					
Доля затрат на охрану окружающей среды	< 1,5%	0,33	0,44	0,47	0,14
Уровень нагрузки платежей по обеспечению экологической безопасности	< 2 %	0,11	0,15	0,02	-0,09
Уровень экономической безопасности по экологической составляющей		1	1	1	1
		абсолютная устойчивость (стабильная тенденция)			
Кадровая составляющая					
Коэффициент уровня заработной платы	1 - 2	1,30	1,20	1,20	-0,01
Коэффициент стабильности кадров	> 0,5	0,70	0,60	0,70	-
Коэффициент текучести кадров	0 - 2	7,60	15,30	21,40	13,8
Производительность труда, руб/чел.– ч	0,1-2	0,01	0,01	0,01	-
Уровень экономической безопасности по экологической составляющей		1	1	1	-
		абсолютная устойчивость (стабильная тенденция)			
Политико-правовая составляющая					
Охват всех сфер деятельности организации ее юридической поддержкой	> 1	1,00	1,00	1,00	-
Уровень планирования юридического обеспечения бизнеса	> 0,5	0,50	0,50	0,50	-
Эффективность работ по	0,1 – 0,5	0,30	0,20	0,50	0,2

Продолжение таблицы 21

1	2	3	4	5	6
обеспечению правовой безопасности организации					
Удельный вес полученных и уплаченных штрафных санкций в общей сумме обязательств по хозяйственным договорам организации	Менее 1	0,10	0,11	0,06	-0,04
Доля затрат на юридическое обеспечение деятельности организации	От 0,5 до 2	0,60	0,53	0,52	-0,08
Уровень экономической безопасности по экологической составляющей	1	1	1		-
	абсолютная устойчивость (стабильная тенденция)				
Информационная составляющая					
Коэффициент полноты информации (Кпл)	0,2 - 1	0,40	0,50	0,60	0,2
Коэффициент точности информации (Кт)	0,5 - 1	0,60	0,50	0,50	-0,1
Коэффициент противоречивости информации (Кпр)	> 0,1	0,11	0,09	0,15	0,04
Уровень экономической безопасности по информационной составляющей	1	1	1		-
	абсолютная устойчивость (стабильная тенденция)				
Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия	1	1	0,83		-0,17
	абсолютная устойчивость (тенденция к снижению)				

Анализируя сведения, представленные в таблице 21, следует отметить, что среди представленных составляющих (функциональных сфер экономической безопасности) ООО «Климат-Сервис», практически все характеризуются устойчивостью и стабильной тенденцией. При этом следует отметить производственно-сбытовую составляющую, которая характеризуется нормальным или средним уровнем с характерной тенденцией к снижению. Представленные сведения определяют необходимость более детального исследования производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Климат-Сервис».

Тенденция к снижению наблюдается в отношении рентабельности продаж, так, показатель сократился на 20,86 процентных пунктов и достиг 17,56 % в 2021 г. Важно отметить, что показатель не имеет порогового значения, при этом предпочтительной его динамикой, является тенденция к росту. Причиной снижения показателя является превышение темпа прироста выручки над прибылью от продаж, что является следствием роста транспортных расходов.

Рентабельность активов также имеет тенденцию к снижению, в результате превышения темпа роста среднегодовой стоимости активов организации над величиной прибыли от продаж. Представленная ситуация позволяет судить о снижении окупаемости затрат на приобретение активов, в частности, оборотных, т.к. большая доля активов организации представлена именно оборотными активами.

Также наблюдается снижение рентабельности затрат на 28,34 процентных пунктов, при этом показатель не соответствует пороговому значению в 2021 г. (величина показателя составляет 16,94 %).

При этом важно отметить, что коэффициент оборачиваемости активов ООО «Климат-Сервис», напротив, имеет тенденцию к росту, что следует оценивать как положительную тенденцию, свидетельствующую об увеличении количества оборотов (на 0,06 оборотов), совершаемых оборотными активами за один финансовый год, а также об ускорении окупаемости оборотных активов, в результате сокращения длительности одного оборота (на 41 день).

Таким образом, «болевыми точками» в совокупности индикаторов производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», являются: рентабельность продаж, рентабельность активов, рентабельность затрат. При этом наиболее проблемным индикатором, является рентабельность затрат, так как показатель не соответствует нормативному значению.

В ходе исследования, был проведен опрос работников и специалистов ООО «Климат-Сервис» об экономической безопасности предприятия. В ходе опроса выяснилось, что за последний год произошло снижение деятельности

предприятия.

В целях исследования причин снижения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», проведен опрос специалистов организации. В опросе приняли участие 6 человек в них входили: генеральный директор, начальник отдела рекламных агентов, начальник отдела юристов, главный бухгалтер, начальник отдела внутреннего контроля и начальник отдела маркетинга.

Далее был задан вопрос сотрудникам, по каким причинам происходит снижение экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», рисунок 12.

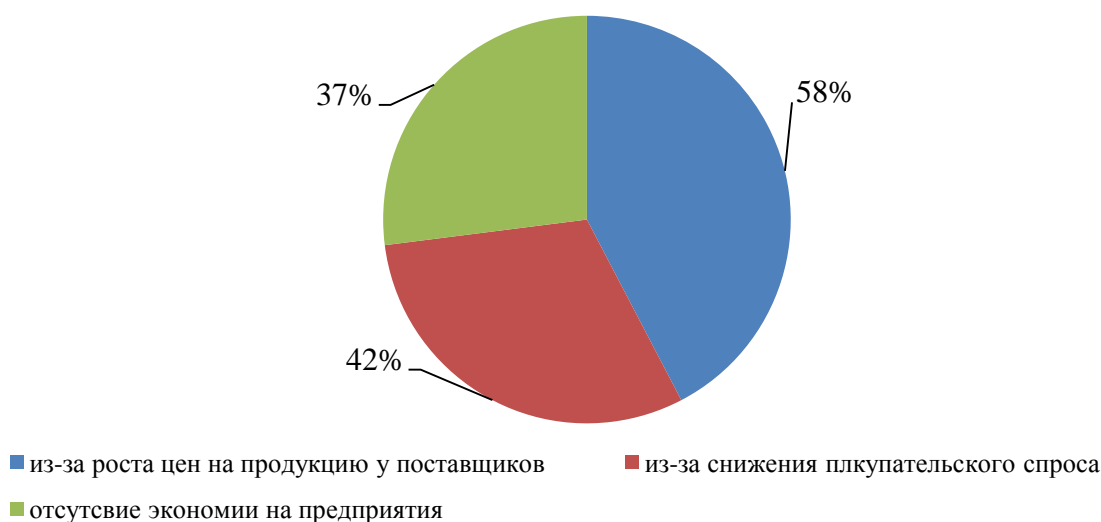


Рисунок 14 – Причины из-за которых происходит снижение экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

Также у опрошенных спросили: что вы считаете нужно сделать, чтобы повысить экономическую безопасность ООО «Климат-Сервис», рисунок 13.

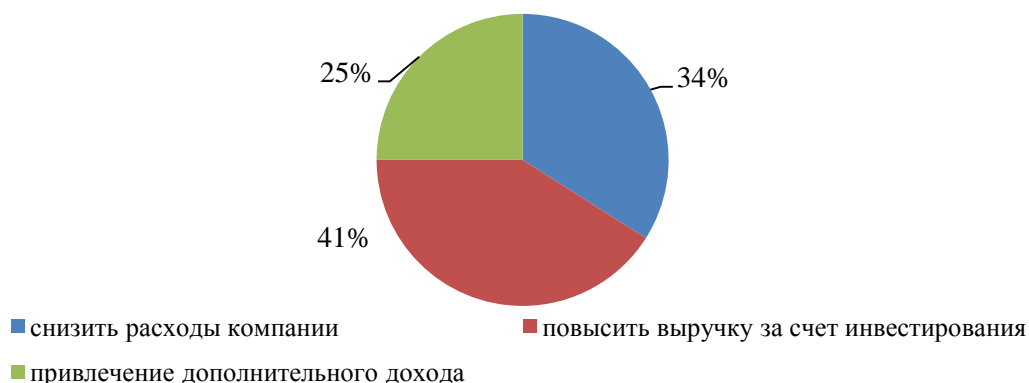


Рисунок 15 – Методы повышения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

Большинство – 34 % – ответили, что необходимо снизить расходы компании, 41 % опрошенных сказали, что в необходимо повысить выручку предприятия за счет инвестирование средств.

Согласно результатам опроса, 80 % респондентов сказали, что санкции представляют сильную угрозу для экономической безопасности ООО «Климат-Сервис».

В целях определения угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» в части производственно-сбытовой составляющей, в таблице 22 представлен причинно-следственный анализ выявленных проблем.

Таблица 22 - Причинно-следственный анализ выявленных проблем в производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

Угроза	Причины возникновения угроз	Влияние на ЭБ
Снижение рентабельности затрат	Увеличение транспортных расходов в результате роста цен. Увеличение расходов на аренду, в результате изменения договорных условий с арендодателем	Увеличение затрат организации, как следствие потери части клиентопотока, следовательно снижение конкурентоспособности и репутационной составляющей

Представленные в таблице 22 сведения позволяют сделать вывод о наличии угроз снижения рентабельности продаж и угрозы снижения рентабельности активов в ООО «Климат-Сервис», как результат роста расходов при стабильном уровне доходов (выручки).

Сказанное позволяет судить о необходимости внедрения мероприятий, направленных на снижение негативного влияния выявленной угрозы.

3 ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «КЛИМАТ-СЕРВИС»

3.1 Проблемы обеспечения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

В целях выявления проблем обеспечения экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», целесообразно провести причинно-следственный анализ выявленных угрозы снижения рентабельности продаж и снижение рентабельности активов (таблица 23).

Таблица 23 – Причинно-следственный анализ угрозы экономической безопасности в ООО «Климат-Сервис»

Угроза	Причины	Влияния факторов (внешних или внутренних)	Следствие	Возможные варианты решения
Снижение рентабельности затрат	Увеличение транспортных расходов в результате роста цен.	Внутренний фактор – высокие транспортные расходы и расходы на аренду. Невнимание руководства организации к проблеме.	Снижение прибыли от продаж. Сокращение рентабельности продаж. Снижение эффективности деятельности. Ухудшение финансового положения	Снижение транспортных расходов. Увеличение прибыли организации (в целях достижения более высоких показателей эффективности сбытовой деятельности).
	Увеличение расходов на аренду, в результате изменения договорных условий с арендодателем	Внешний фактор – рост рыночных цен на транспортные расходы, в результате увеличения цен на топливо		

Представленные сведения позволяют судить о разнородности причин, влияющих на выявленную проблему, среди которых следует выделить проблемы, вытекающие как из внешних, так и их внутренних факторов. Важно отметить, что воздействовать на внешние факторы на уровне деятельности ООО «Климат-Сервис» невозможно, при этом имеется возможность минимизации негативного влияния внешних факторов, посредством разработки и реализации ответных мер. При этом, учитывая, что причины выявленной угрозы также вытекают из внутренних факторов, следует заключить о возможности влияния на них, а также о наличии возможности сокращения негативного воздействия угрозы сокращения эффективности сбытовой деятельности ООО «Климат-

Сервис». При этом вторая указанная задача (увеличение прибыли), может быть решена посредством инвестирования с помощью компании ПАО «Сбербанк Управление Активами».

Таким образом, в целях снижения угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» в части производственно-сбытовой составляющей, целесообразно внедрить ниже представленные мероприятия:

- снижение транспортных расходов;
- снижение платы за аренду;
- увеличение прибыли за счет инвестирования с помощью компании ПАО «Сбербанк Управление Активами».

Ожидаемыми результатами реализации предложенных мер, станут:

- оптимизация транспортных расходов (за счет их снижения);
- отказ от нерентабельных арендуемых площадей;
- увеличение прибыли организации;
- улучшение финансового состояния;
- повышение эффективности деятельности;
- снижение угроз экономической безопасности.

Таким образом, предложенные мероприятия позволяют комплексным образом воздействовать на экономическую безопасность ООО «Климат-Сервис» в целом, так и на производственно-сбытовую составляющую в частности, а также решить другие выявленные внутренние проблем.

3.2 Оценка расходов на управление экономической безопасностью ООО «Климат-Сервис»

В рамках разработки и внедрения предложенного в рамках выпускной квалификационной работы комплекса мероприятий, целесообразно рассмотреть каждую из предложенных мер в отдельности. При этом целесообразно представить характеристику предлагаемых мероприятий (таблица 24).

Необходимость снижения транспортных расходов ООО «Климат-Сервис» исходит из следующего: доставка товаров для перепродажи осуществляется наемным транспортом. Сумма аренды автомобиля «Газель» 5 тыс. руб. за один

рейс привоза. В среднем в месяц 30 рейсов. Итого затрат на наемный транспорт в месяц составляет 150 тыс. руб. ($150 \times 12 \text{ мес.} = 1800 \text{ тыс. руб.}$ в год) Предположим, что предприятие приобретет личный автомобиль «Газель» для обеспечения заведений продуктами за 800 тыс. руб.

Таблица 24 – Характеристика мероприятий, направленных на минимизацию угрозы экономической безопасности ООО «Климат-Сервис»

Предлагаемые мероприятия	Характеристика мероприятий
Снижение транспортных расходов	Приобретение автомобиля для доставки товаров потребителям (в современных условиях, используется арендный транспорт)
Снижение платы за аренду	Отказ от дополнительного складского помещения, в связи с наличием склада на территории торгового помещения. При организации эффективной складской логистики, указанное помещение может использоваться как склад.
Увеличение прибыли за счет инвестирования с помощью компании ПАО «Сбербанк Управление Активами»	Инвестирование свободных денежных средств из состава нераспределенной прибыли, в целях получения дополнительного пассивного дохода.

Срок амортизации составит 5 лет, т.е. в месяц: $800 \text{ тыс. руб.} : 60 \text{ мес.} = 13,3 \text{ тыс. руб.}$

Расход топлива составит 9 л на 100 км. Стоимость бензина 51,80 руб./л. Пробег машины – 15км.

На основании приведенных данных, ниже представлен расчет затрат на приобретение автомобиля (таблица 25).

Таблица 25– Расчет затрат на содержание личного транспорта для клиентской базы

Показатель	Расчет затрат	Затраты в месяц, тыс. руб.
Стоимость автомобиля (вторичный рынок)	$800 \text{ тыс.руб.} : 60\text{мес.}$	13,3
Транспортный налог	$5,0 \text{ тыс. руб.} : 12 \text{ мес.}$	0,417
Топливо	$(10 \text{ подвоз} \times 1,35\text{л}) \times 51,8 \text{ руб.}$	0,699
ФОТ водителя	$(3\text{час} \times 30\text{подвоз}) \times 500$	45
Налоги на ФОТ	$45\text{тыс. руб.} \times 13 \%$	5,850
Итого		65,266
Экономическая эффект	$150 \text{ тыс. руб.} - 65,3 \text{ тыс. руб.}$	84,7
Себестоимость	$1800 - 1016,4$	783,6
Чистая прибыль за год	$84,7 \text{ тыс. руб.} \times 12 \text{ мес.}$	1016,4

Анализируя сведения, представленные в таблице 25, следует отметить,

что покупка личного автомобиля для предприятия выгоднее, т.к. в месяц затраты составят 65 тыс. руб., что ниже по сравнению с арендой на 85 тыс. руб. в месяц. Таким образом, учитывая, что прибыль, приносимая от этих мероприятий, увеличится, можно сделать вывод, согласно которому предлагаемые комплексы мероприятий экономически обоснованы.

Вторым мероприятием, является сокращение расходов на аренду. Важно отметить, что в современных условиях, ООО «Климат-Сервис» арендует помещение, площадью 120 м², расходы на аренду в месяц (по данным 2021 г.)составляют 40 тыс. руб.. При этом 40 м²в магазине занимает склад.

Таким образом, годовые расходы на аренду помещения составляют: 40 тыс. руб. × 12 мес. = 480 тыс. руб.

Кроме того, ООО «Климат-Сервис»арендует небольшое помещение для склада, площадью 25 м², расходы на аренду помещения в месяц составляют 10 тыс. руб., величина расходов за год равна 120 тыс. руб. Важно отметить, что небольшой склада имеется в торговом помещении, площадью 120 кв. м.Возможность отказа от аренды дополнительного складского помещения возможна за счет правильной складкой логистики в ООО «Климат-Сервис», которая позволит уместить может весь ассортимент товара на полках в одном помещении и отказаться от склада, площадью 25 м².

Таким образом, в рамках разрабатываемого комплекса мероприятий, предлагается оплатить услуги логиста приходящего для правильного распределения полок и товаров на складе в основном магазине.

В таблице 26 представлен расчет показателей экономической эффективности за счет снижение прочих расходов ООО «Климат-Сервис» в результате счет организации эффективной складской логистики

Таблица 26 – Экономическая эффективность снижение прочих расходов ООО «Климат-Сервис» за счет правильной складской логистики

Показатель	Расчет затрат	Затраты в месяц, тыс. руб.
1	2	3
Арендная плата за магазин 120 м ²	40000 руб. × 12 мес.	480
Арендная плата за склад 25 м ²	10000 руб. × 12 мес.	120

1	2	3
Итого затрат		600
Услуги логиста приходящего		25
Экономия	600– 120+25	505
Экономическая эффективность	600– 505	95

Таким образом благодаря правильной складской логистики ООО «Климат-Сервис» экономит 95 тыс. руб. в год на прочих расходах.

Следующим мероприятием в рамках предлагаемого комплекса мер, является увеличение прибыли за счет инвестирования с помощью компании ПАО «Сбербанк Управление Активами». Представленная мера, в первую очередь, направлена на увеличение прибыли, за счет выявления резервов, позволяющих достичь указанной цели.

По состоянию на 31.12.2021 г., нераспределенная прибыль ООО «Климат-Сервис» составляет 4 851 тыс. руб., которая отражается в составе собственных средств организации. Наличие указанной суммы собственного капитала позволяет судить о наличии потенциала инвестирования, в целях получения дополнительного пассивного дохода. В указанных целях, руководству ООО «Климат-Сервис» предлагается воспользоваться услугами доверительного управления активами профессионалов в данной сфере, в частности, целесообразно обратиться в ПАО «Сбербанк Управление Активами».

Целью доверительного управления активами является сохранность и прирост средств клиента при обеспечении оптимального уровня рисков. Основными принципами управления активами подразумевается надёжность, сохранность, ликвидность, доходность, диверсификация. Среди преимуществ доверительного управления активами можно отметить: персональный подход со стороны управляющей компании, учет индивидуальных целей и сроков инвестирования.

Важно отметить, что выбирая стратегию доверительного управления, необходимо учитывать влияющие на распределение между активами соотношения риска и дохода.

При этом управляющая компания играет роль посредника, со всеми вытекающими отсюда обязательствами и ответственностью. Заказчик при этом эко-

номит свое время, не тратя его на ознакомление со всеми тонкостями трейдинга, и сводит к минимуму финансовые потери со своей стороны.

В области доверительного управления активами ООО «Климат-Сервис», предложено воспользоваться услугами компании ПАО «Сбербанк Управление Активами» (до ноября 2012 года – Управляющая компания «Тройка Диалог»), одной из старейших, крупнейших и наиболее успешных управляющих компаний в России, работающей на фондовом рынке с 1996 года и по праву считающейся основателем отечественной индустрии управления активами.

Выбор организации определяется следующим: совокупный объем активов под управлением ПАО «Сбербанк Управление Активами» на конец 2021 г. составляет 2,9 млрд. долл. США. За 18 лет существования ПАО «Сбербанк Управление Активами» не только сохранило лидерские позиции, но и укрепило их. В современных условиях, УК «Сбербанк Управление Активами» предоставляет клиентам широкий выбор инвестиционных возможностей из 22 различных фондов.

Услуга доверительного управления для ООО «Климат-Сервис» станет возможностью эффективного размещения средств без необходимости постоянно следить за рынком, анализа большого объема информации, осуществления торговых операций, поскольку ПАО «Сбербанк Управление Активами» располагает необходимыми временными, трудовыми и интеллектуальными ресурсами для управления инвестициями, имеет большой опыт работы на рынке ценных бумаг, обладает инфраструктурой, обеспечивающей комплексное решение задач клиента.

В рамках мероприятий, предлагается заключить договор на управление активами между ООО «Климат-Сервис» и ПАО «Сбербанк Управление Активами». Также предлагается выбрать инвестиционную программу – Отраслевую стратегию с целевым ориентиром доходности 15 – 20 % годовых. Цель отраслевой стратегии ПАО «Сбербанк Управление Активами» – вложение средств в отдельные, наиболее привлекательные сектора отечественной экономики. Инвестиционные стратегии рассчитаны на инвесторов с активами от 300 тысяч руб-

лей и предполагают размещение средств на срок от одного года. Минимальный порог инвестиций при использовании данной стратегии – 1 000 000 рублей.

Следуя разработанным рекомендациям по применению услуг доверительного управления активами, на предприятии ООО «Климат-Сервис» сможет увеличить прибыль, повысив эффективность деятельности и рентабельность капитала.

Рассчитаем сумму прибыли, которую может дополнительно получить предприятие, воспользовавшись механизмом доверительного управления активами предприятия.

Для определения суммы средств ООО «Климат-Сервис», которые могут быть вложены в ПАО «Сбербанк Управление Активами», используется формула (1):

$$СВСВ = V_{ож.р.} \times (D_{ср} : V_{р.пр}) \times 100 \%, \quad (1)$$

где СВСВ – сумма возможного срочного вложения денежных активов;

$D_{ср}$ – средний остаток средств на расчетном счете за соответствующий период прошлого года;

$V_{р.пр}$ – фактическая выручка от реализации за соответствующий период прошлого года;

$V_{ож.р.}$ – ожидаемая выручка от реализации в рассматриваемом году.

В рамках мероприятия предлагается осуществить вложения в размере 2 млн.руб. (указанная величина инвестиций определена исходя из мнения руководителя ООО «Климат-Сервис»). Оплата за оказание услуг доверительного управления ПАО «Сбербанк Управление Активами» состоит из двух частей: фиксированное вознаграждение – 0,5 % от суммы активов в квартал, а также плата за результат – 20 % от прироста суммы активов в год.

При этом если организация инвестирует указанную сумму (2 млн. руб.) сроком на один год, тогда доход предприятия, из расчета 20 % годовых составит: 2000 тыс. руб. × 20 % = 400 тыс. руб.

Оплата за оказание услуг доверительного управления ПАО «Сбербанк Управление Активами» составит: $2000 \text{ тыс. руб.} \times 2 \% \text{ (за 4 квартала)} + 400 \text{ тыс. руб.} \times 2 = 120 \text{ тыс. руб.}$ Таким образом, Дополнительная прибыль ООО «Климат-Сервис» составит: $400 - 120 = 280 \text{ тыс. руб.}$

Исходя из представленных сведений, целесообразно воспользоваться услугами компании ПАО «Сбербанк Управление Активами» для эффективного вложения денежных средств, с целью увеличения прибыли.

Предложенный комплекс мероприятий позволит комплексным образом воздействовать на угрозу снижения эффективности сбытовой деятельности ООО «Климат-Сервис», что подтверждает эффективность предложенных мероприятий, а также целесообразность их внедрения.

3.3 Экономическая эффективность мероприятий

Предложенный в рамках выпускной квалификационной работы комплекс мероприятий характеризуется осуществлением определенных расходов, которые представлены расходами на приобретение транспортного средства в размере 800 тыс. руб.

Также в части расходов на реализацию мероприятий, следует отметить расходы, связанные с оплатой услуг ПАО «Сбербанк Управление Активами» в части инвестиционных вложений. Ранее представленные расчеты позволили определить, что величина подобных расходов составит 120 тыс. руб.

Экономический эффект будет достигнут за счет сокращения транспортных расходов и расходов на аренду, также будет получена дополнительная прибыль ООО «Климат-Сервис» от инвестирования свободных денежных средств.

В целях обобщения информации об экономическом эффекте от реализации предложенных мероприятий, в таблице 27 представлены необходимые сведения.

Согласно представленным в таблице 27 сведениям, совокупная величина доходов ООО «Климат-Сервис» от реализации мероприятий, составляет 3 340 тыс. руб., совокупная величина расходов равна 920 тыс. руб. Таким образом,

ожидаемый экономический эффект от реализации мероприятий составит 2 420 тыс. руб.

Таблица 27 – Показатели экономического эффекта от реализации мероприятий

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.	Расчет
Доходы, всего	3 340	Доходы определены как сумма ниже представленных доходов от реализации мероприятий
в том числе:		
- от оптимизации транспортных расходов (за счет приобретения транспортного средства)	1 800	Доходы определены как экономия за счет сокращения расходов на аренду транспорта: 150 тыс. руб. (в месяц) x 12 мес.
- от снижения расходов на аренду помещений	1 140	Экономия от сокращения расходов на аренду составит 95 тыс. руб. в месяц, годовая экономия составляет: 95 тыс. руб. x 12 мес.
- от инвестирования свободных денежных средств	400	Доходы определены исходя из процентной ставки по инвестиционным вложениям в размере 2 % (2 000 тыс. руб. x 2 %)
Расходы, всего	920	Расходы определены как сумма ниже представленных расходов на реализацию мероприятий
в том числе:		
- от оптимизации транспортных расходов (за счет приобретения транспортного средства)	800	Расходы определены исходя из среднерыночных цен на транспортные средства на вторичном рынке
- от снижения расходов на аренду помещений	-	Расходы отсутствуют
- от инвестирования свободных денежных средств	120	Расходы определены исходя из процентной ставки, установленной ПАО «Сбербанк Управление Активами» в размере 0,5 % (2 000 тыс. руб. x 0,5 %)
Экономический эффект, всего	2 420	Экономический эффект определен как разница между доходами и расходами (3 340 тыс. руб. – 920 тыс. руб.)
в том числе:		
- от оптимизации транспортных расходов (за счет приобретения транспортного средства)	1 800	1 800 тыс. руб. (расходы отсутствуют)
- от снижения расходов на аренду помещений	340	1 140 тыс. руб. – 800 тыс. руб. = 340 тыс. руб.
- от инвестирования свободных денежных средств	280	4 00 тыс. руб. – 120 тыс. руб. = 280 тыс. руб.

Представленные результаты отразятся на финансовых показателях ООО «Климат-Сервис», что подтверждается сведениями, представленными в таблице 28.

Таблица 28 – Прогнозный отчет о финансовых результатах

Показатели	Значения показателей в тыс. руб.		Абсолютное изменение, тыс. руб.	Темп прироста, процент
	2021 г.	прогноз		
Выручка	3752	4 152	400	10,66
Расходы по обычной деятельности (себестоимость)	3093	153	-2940	-95,05
Валовая прибыль (разница между выручкой и расходами по обычной деятельности)	659	3 999	3340	в 6,07 раза
Прочие доходы	37	37	-	-
Прочие расходы	797	1 717	920	в 2,15 раза
Прибыль до налогообложения	-101	2 319	2 420	в 23,96 раза
Налог на прибыль (отложенное налоговое обязательство прошлых лет)	56	463,8	728,21	в 8,28 раза
Чистая прибыль (убыток)	-157	1 855,2	1 281,66	в 11,82 раза

Представленные сведения позволяют судить об ожидаемом увеличении финансовых результатов ООО «Климат-Сервис» после внедрения предложенных мероприятий за счет увеличения выручки на 400 тыс. руб., снижения себестоимости продаж на 2 940 тыс. руб., а также увеличения прочих расходов на 920 тыс. руб. В результате, ожидается увеличение прибыли до налогообложения на 2 420 тыс. руб. и чистой прибыли на 1 281,66 тыс. руб.

Также предложенные мероприятия отразятся на индикаторах экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», что подтверждается сведениями, представленными в таблице 29.

Таблица 29 – Прогноз индикаторов экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» после внедрения комплекса мероприятий

Показатель экономической безопасности	Пороговое значение	Значения показателей в тыс. руб.		Абсолютное изменение, тыс. руб.
		2021 г.	прогноз	
1	2	3	4	5
Производственно–сбытовая составляющая				
Рентабельности продаж, процент	20–30 % – оптимальный показатель	17,56	76,73	59,17
Рентабельности активов, процент	> 9% и более	12,05	73,10	61,05
Рентабельность затрат, процент	> 25 % и более	16,94	73,85	56,91
Рентабельности основной	>1,5 и более	21,31	82,58	61,27

Продолжение таблицы 29

1	2	3	4	5
деятельности, процент				
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, оборотов	Оценивается в динамике	0,75	0,83	0,08
Длительность одного оборота оборотных активов	Оценивается в динамике	487	440	-47
Уровень экономической безопасности по производственно-сбытовой составляющей	(1,1,1) – абсолютная устойчивость (1,1,0) – нормальное (0,0,1) - неустойчивое (0,0,0) кризисное	0 нормальная производственная устойчивость	1 абсолютная устойчивость	+1

Учитывая, что наиболее полно, предложенные мероприятия отразятся на индикаторах производственно-сбытовой составляющей, в таблице 29 рассмотрены соответствующие индикаторы указанной группы.

Представленные показатели позволяют судить об увеличении показателей рентабельности, что определяет потенциальный рост эффективности деятельности ООО «Климат-Сервис».

Также ожидается увеличение оборачиваемости оборотных активов и снижение длительности одного оборота. В совокупности, представленные показатели привели к оптимизации интегрального показателя экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» в части индикаторов производственно-сбытовой безопасности, так, после реализации предложенных мер, ожидается достижение абсолютной устойчивости в рамках сбытовой деятельности.

Сказанное позволяет судить об экономической эффективности и целесообразности внедрения предложенных мероприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе полученной информации можно сформировать собственное определение: экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ за счет материальных, финансовых, кадровых, технических и технологических возможностей предприятия и соответствия организационной структуры стратегическим целям и задачам. В контексте экономической безопасности предприятия (фирмы, организации) понимают защищенность научно– технического, технологического, производственного и человеческого потенциала от внешних и внутренних экономических угроз и возможность повышения эффективности использования всех его ресурсов.

Экономическую безопасность организации можно определить как состояние системы, обеспечивающей устойчивое развитие социально– экономических отношений между хозяйствующими субъектами (производителями и потребителями), между физическими лицами, государственными учреждениями как внутри организации.

Система экономической безопасности обеспечивает возможность полной реализации и защиты жизненно важных экономических интересов организации от внешних и внутренних опасностей за счет достижения баланса интересов: каждого участника социально– экономических отношений в оптимальном соотношении с интересами других хозяйствующих субъектов.

В узком понимании сущность экономической безопасности организации понимается как безопасность хозяйственного предприятия, отрасли и др. Среди видов безопасности экономическая безопасность является основополагающей. Общество с ограниченной ответственностью «Климат-Сервис», основанное на частной собственности, осуществляет свою деятельность в г. Благовещенск с 28 июля 2011 г. Руководитель организации: генеральный директор Раздымаха Сергей Сергеевич. Юридический адрес ООО «Климат-Сервис»– 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Б.Хмельницкого, д.20.

Основным видом экономической деятельности организации является «Торговля розничная бытовыми электротоварами в специализированных мага-

зинах», зарегистрировано 10 дополнительных видов деятельности.

По результатам финансового анализа финансовое состояние предприятия оценено как отрицательное. Компания не кредитоспособна и не платежеспособна. Анализируемое предприятие действительно не может при необходимости рассчитаться с кредиторами на 100 %. Денежные средства не превышают текущие обязательства в 3,5 раза, а это означает, что компания не может погасить всю свою задолженность за счет свободных денежных средств в случае возникновения у компании необходимости погасить краткосрочные обязательства. При благоприятных условиях у предприятия появятся запасы и нереализованная продукция, что потребует дополнительных затрат на хранение товара и, в свою очередь, потеряет потребительские качества.

В ООО «Климат-Сервис» при помощи наблюдения за изменением показателей деятельности, экономическая безопасность предприятия снижается с 25,07 до 21,10. При этом мы можем определить негативные тенденции в финансовой и производственно-сбытовой составляющей и провести диагностику всего спектра мероприятий по снижению угроз экономической безопасности.

Проведенный анализ экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» позволил определить, что среди представленных составляющих (функциональных сфер экономической безопасности) ООО «Климат-Сервис», практически все характеризуются устойчивостью и стабильной тенденцией. При этом следует отметить производственно-сбытовую составляющую, которая характеризуется нормальным или средним уровнем с характерной тенденцией к снижению. Представленные сведения определяют необходимость более детального исследования производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Климат-Сервис».

Таким образом, «болевыми точками» в совокупности индикаторов производственно-сбытовой составляющей экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», являются: рентабельность продаж и рентабельность активов. В целях определения угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» в части производственно-сбытовой составляющей. Проведенный причинно-

следственный анализ выявленных проблем позволил сделать вывод о наличии угрозы снижения рентабельности продаж и снижения рентабельности активов в ООО «Климат-Сервис», как результат роста расходов при стабильном уровне доходов. Сказанное позволяет судить о необходимости внедрения мероприятий, направленных на снижение негативного влияния выявленной угрозы.

Основными причинами, формирующими выявленную угрозу, являются: высокие транспортные расходы и высокие расходы на аренду. Таким образом, в целях снижения угроз экономической безопасности ООО «Климат-Сервис» в части производственно-сбытовой составляющей, целесообразно внедрить ниже представленные мероприятия:

- снижение транспортных расходов;
- снижение платы за аренду;
- увеличение прибыли за счет инвестирования с помощью компании ПАО «Сбербанк Управление Активами».

Предложенный комплекс мероприятий позволит комплексным образом воздействовать на угрозу снижения эффективности сбытовой деятельности ООО «Климат-Сервис», что подтверждает эффективность предложенных мероприятий, а также целесообразность их внедрения.

Согласно проведенным расчетам, экономический эффект будет достигнут за счет сокращения транспортных расходов и расходов на аренду, также будет получена дополнительная прибыль ООО «Климат-Сервис» от инвестирования свободных денежных средств. Совокупная величина доходов ООО «Климат-Сервис» от реализации мероприятий, составляет 3 340 тыс. руб., совокупная величина расходов равна 920 тыс. руб. Таким образом, ожидаемый экономический эффект от реализации мероприятий составит 2 420 тыс. руб. Представленные результаты отразятся на финансовых показателях ООО «Климат-Сервис». Также предложенные мероприятия отразятся на индикаторах экономической безопасности ООО «Климат-Сервис», что позволяет судить о комплексности влияния предложенных мероприятий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдукаримов, И.Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учебное пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М. : ИНФРА-М, 2021. – 214 с.
- 2 Арефьева, А.В. Планирование экономической безопасности предприятий / А.В. Арефьева, Т.Б. Кузенко. – М.: Европейского университета, 2019. – 170 с.
- 3 Баба, С.Б. Диагностика уровня экономической безопасности предприятия / С.Б. Баба, Н.Ю. Гичова // Финансы предприятий. – 2018. – № 4. – С. 88 – 97.
- 4 Банк, В.Р. Финансовый анализ : учебное пособие / В.Р. Банк. – М.: Проспект, 2018. – 344 с.
- 5 Барановский, А.И. Финансовая безопасность: учебник для вузов / А.И.Барановский. – М.: Феникс, 2017. – 236 с.
- 6 Барикаев, Е.Н. Современные вызовы и угрозы экономической безопасности России / Е.Н. Барикаев. – М.: Юнити-Дана, 2017. – 764 с.
- 7 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 2. – С. 6 – 7.
- 8 Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Транспортное дело России. – 2017. – № 2. – С. 140– 142.
- 9 Бочаров, В.В. Финансовый анализ : учебное пособие / В.В. Бочаров. – СПб. : Питер, 2019. – 240 с.
- 10 Броненкова, С.А. Комплексный финансовый анализ в управлении предприятием: учебное пособие / С.А. Броненкова, М.В. Мельник. – М.: Форум, 2017. – 336 с.
- 11 Васильцев, Т. Экономическая безопасность предпринимательства РФ: стратегия и механизм укрепления: учебник / Т. Васильцев. – М.: Лига Пресс, 2018. – 385 с.
- 12 Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник / Г.С. Вечканов.

– СПб.: Питер, 2017. – 374 с.

13 Волкова, М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М.Н. Волкова, Д.С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2017. – № 4. – С. 144 – 147.

14 Габуниа, Н.Г. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками / Н.Г. Габуниа, К.В. Корелин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 4 (94). – С. 79– 81.

15 Гадышев, В.А. Классификация угроз экономической безопасности предприятия / В.А. Гадышев, А.Г. Поскочинова // Вестник Санкт-петербургского университета ГПС МЧС России. – 2019. – № 2. – С. 8– 9.

16 Гиниятулин, Ф.К. Понятие «система экономической безопасности» / Ф.К. Гиниятулин // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2018. – № 1. – С. 10– 15.

17 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб.: Питер, 2019. – 160 с.

18 Кандрашина, Е.А. Финансовый менеджмент: учебник / Е. А. Кандрашина. – М. : Дашков и К, 2018. – 220 с.

19 Киреева, Н.В. Экономический и финансовый анализ: учебное пособие / Н.В. Киреева. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 293 с.

20 Ковалев, В.В. Анализ баланса, или Как понимать баланс / В.В. Ковалев. – М.: Проспект, 2019. – 448 с.

21 Ковалев, В.В. Анализ финансового состояния предприятия : учебное пособие / В. В. Ковалев, В. П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2017. – 192 с.

22 Козаченко, Г. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография / Г. В. Козаченко, В.П. Понамарев, А. Н. Ляшенко. – М.: Либра, 2017. – 280 с.

23 Кормишкина, Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия) : учебное пособие. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2022. – С. 293.

24 Кушу, С. О. Финансовый менеджмент: учебное пособие / С. О. Кушу.

– Краснодар : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 65 с.

25 Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2020. – 336 с.

26 Либерман, И. А. Анализ и диагностика финансово– хозяйственной деятельности: учебное пособие / И. А. Либерман. – М. : РИОР, 2019. – 220 с.

27 Лу, Д. Совершенствование системы управления финансовыми результатами фирмы / Д. Лу, С.Е. Лелюхин // Экономическая наука сегодня: теория и практика. – 2020. – № 6. – С. 70– 75.

28 Малев, В.А. Взаимосвязь экономической безопасности и устойчивости предприятия / В.А. Малев // Управление инвестициями и инновациями.– 2019. – № 3. – С. 69 – 74.

29 Мамателашвили, О.В. Оптимизация активов как способ экономии затрат предприятия / О.В. Мамателашвили // Инструменты современной научной деятельности : сборник статей международной научно-практической конференции. – 2018. – № 2. – С. 81 – 83.

30 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 320 с.

31 Манцуров, А.А. Построение иерархической структуры составляющих экономической безопасности предприятия / А.А. Манцуров, А.В. Нусинова // Эффективная экономика. – 2020. – № 9. – С. 45 – 46.

32 Мезенцева, О.В. Экономический анализ в коммерческой деятельности : учебное пособие / О.В. Мезенцева, А.В. Мезенцева. – Саратов: УФУ, 2019. – 230 с.

33 Мельник, М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – М.: Форум, 2018. – 192 с.

34 Пожидаева, Т.А. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Т.А. Пожидаева. – М.: Кнорус, 2019. – 320 с.

35 Прудюс, Е.В. О понятии и системе экономической безопасности / Е.В. Прудюс // Законодательство и экономика. – 2019. – № 1. – С. 34 – 39.

- 36 Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. – М.: Дашков и К, 2020. – 256 с.
- 37 Пястолов, С.М. Анализ финансово– хозяйственной деятельности / С.М. Пястолов. – М.: Академия, 2018. – 272 с.
- 38 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г.В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2020. – 704 с.
- 39 Савицкая, Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2018. – 272 с.
- 40 Савицкая, Г.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. Краткий курс: учебное пособие / Л.С. Сосненко, Е.Н. Свиридова. – М.: КноРус, 2018. – 375 с.
- 41 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – № 4. – С. 460– 465.
- 42 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко, В.С. Ларин // Белгородский экономический вестник. – 2019. – № 2 (82). – С. 56– 61.
- 43 Учаева, Т.В. Использование внутренних возможностей предприятия как основа повышение его потенциала / Т.В. Учаева // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 11. – С.78.
- 44 Учаева, Т.В. Повышение финансовых результатов строительного предприятия / Т.В. Учаева, А.Н. Усатенко // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2020. – №5. – С.138–143.
- 45 Учаева, Т.В. Повышение эффективности деятельности предприятия промышленности строительных материалов / Т.В. Учаева, О.В. Лонщикова // Вестник ПГУАС: строительство, наука и образование. – 2017. – №1. – С.37–42.
- 46 Учаева, Т.В. Роль финансового анализа в повышении эффективности деятельности строительного предприятия / Т.В. Учаева, Д.С. Иванова // Региональная архитектура и строительство. – 2019. – №2 (27). – С.161–166.

47 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия / О.А. Фирсова. – М.: Академия безопасности и выживания, 2017. – 224 с.

48 Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.В. Манохина. – М.: Инфра-М, 2018. – 320 с.

49 Ягин, Е.В. Влияние экономических санкций на структуру и отраслевые трансформации экономики Чувашии / Е.В. Ягин, А.Ю. Дроздов // Дискуссия. – 2019. – № 5. – С. 44 – 48.

50 Якунин, В.А. Обнаружение мошенничества в финансовом учете/ В.А. Якунин // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2017. – № 5. – С. 149 – 152.

51 Ярочкин, В.И. Система безопасности компании / В.И. Ярочкин. – М. : Ось-89, 2017. – 2018 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская отчетность ООО «Климат-Сервис»

Таблица А.1 – Бухгалтерская отчетность ООО «Климат-Сервис» за 2019 – 2021 г.

Бухгалтерский баланс				
Наименование показателя	Код	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019
АКТИВ				
Материальные внеоборотные активы	1150	2	2	-
Запасы	1210	1 064	1 931	1 212
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	125	493	69
Финансовые и другие оборотные активы (включая дебиторскую задолженность)	1230	3 817	3 507	3 232
БАЛАНС	1600	5 008	5 933	4 513
ПАССИВ				
Капитал и резервы	1300	4 861	4 897	4 260
Долгосрочные заемные средства	1410	6	6	6
Краткосрочные заемные средства	1510	90	90	90
Кредиторская задолженность	1520	51	940	157
БАЛАНС	1700	5 008	5 933	4 513
		0	0	0
Отчет о финансовых результатах (прибылях и убытках)				
Наименование показателя	Код	2021	2020	2019
Выручка	2110	3 752	4 648	3 118
Расходы по обычной деятельности	2120	-3 093	-3 100	-1 920
Прочие доходы	2340	37	2	-
Прочие расходы	2350	-797	-763	-726
Налоги на прибыль (доходы)	2410	-56	-140	-128
Чистая прибыль (убыток)	2400	-157	647	344