

**Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.С. Рычкова  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Оценка экономической безопасности муниципального района на примере Благовещенского района Амурской области

Исполнитель  
студент группы 778-ос

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

А.О. Поликутин  
(И.О.Ф.)

Руководитель  
Доцент, канд.экон.наук  
должность

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Е. С. Рычкова  
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Л. И. Рубаха  
(И.О.Ф.)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Н. В. Шелепова  
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2022

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022

**З А Д А Н И Е**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Поликутина Аркадия Олеговича

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка экономической безопасности муниципального района на примере Благовещенского района Амурской области

(утверждено приказом от 23.05.2022 №1078-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) \_\_\_\_\_

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Учебные материалы, официальные сайты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

1. Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности территорий;

2. Оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области;

3. Направления повышения экономической безопасности Благовещенского района Амурской области

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 89 с., 25 таблиц, 10 рисунков, 56 источников, 1 приложение

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) \_\_\_\_\_

7. Дата выдачи задания 01.02.2022 г. \_\_\_\_\_

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Рычкова Евгения Сергеевна, доцент, канд.экон.наук

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 03.02.2022 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Работа содержит 89 с., 25 таблиц, 10 рисунков, 56 источников, 1 приложение.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ТЕРРИТОРИЯ, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ВЫЗОВЫ, УГРОЗЫ, ФАКТОРЫ, ДОХОДЫ БЮДЖЕТА

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений повышения эффективности налоговой системы Благовещенского района, в рамках обеспечения экономической безопасности региона.

Предметом выпускной квалификационной работы являются налоги, как один из важнейших факторов обеспечения экономической безопасности муниципального района.

Объектом исследования является Благовещенский район Амурской области.

Период исследования: 2019 – 2021 гг.

В ходе написания выпускной квалификационной работы, использованы ниже представленные метод: метод анализа и синтеза, абстрактно-логический метод, метод вертикального и горизонтального анализа, метод экономических коэффициентов, а также методы экономического прогнозирования и другие.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические аспекты системы налогообложения, как основы экономической безопасности регионов. Во второй главе выпускной квалификационной работы проведена оценка системы налогообложения, как основного фактора обеспечения экономической безопасности Благовещенского района. В третьей главе выпускной квалификационной работы предложены направления повышения экономической безопасности Благовещенского района за счет оптимизации налоговой составляющей.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности территорий	9
1.1 Понятие и экономическая сущность экономической безопасности территории	9
1.2 Методы оценки экономической безопасности территорий	13
1.3 Современные угрозы экономической безопасности территорий	18
2 Оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области	22
2.1 Анализ социально-экономического развития Благовещенского района Амурской области	22
2.2 Оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области	31
2.3 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности Благовещенского района Амурской области	50
3 Направления повышения экономической безопасности Благовещенского района Амурской области	65
3.1 Мероприятия, направленные на повышение экономической безопасности Благовещенского района Амурской области	65
3.2 Влияние предложенных мероприятий на экономическую безопасность Благовещенского района Амурской области	72
Заключение	76
Библиографический список	80
Приложение А Информация об исполнении районного бюджета Благовещенского муниципального района за 2019 – 2021 гг.	87

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность муниципальных образований государства формируется под влиянием многочисленных факторов, которые во всей своей совокупности классифицируются на объективные и субъективные, или внутренние и внешние. Воздействие одних факторов невозможно предотвратить, но имеется возможность минимизации их негативного влияния, посредством развития экономики, снижения социальной напряженности, формирования инвестиционной привлекательности района, а также реализации иных мер. Другие же факторы, формируемые под влиянием уровня социально-экономического развития муниципального района. Минимизация негативного воздействия подобных факторов является задачей органов местного самоуправления РФ.

Во всей совокупности факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона, следует отметить налоговую систему и налоговые доходы, величина, динамика и структура которых существенным образом влияет как на финансовую, так и на экономическую безопасность района. Так, налоги являются одним из основных источников доходов бюджетов соответствующих уровней. Величина налоговых доходов во многом зависит от налоговой системы государства, уровня экономического развития хозяйствующего субъекта и доходов населения, уровня теневой экономики в регионе, а также иных факторов и условий, оказывающих прямое или косвенное влияние на величину собираемых налоговых платежей.

Важно отметить, что существенное влияние на собираемость налогов, оказывают результаты и эффективность деятельности налоговых и правоохранительных органов РФ. В задачи налоговых органов государства, в рамках обеспечения финансовой безопасности, входят: проверка правильности расчетов, а также полноты и своевременности уплаты налогов и сборов. При наличии задолженности по уплате налогов, в работу вступают правоохранительные органы, задачами которых, в рамках обеспечения финансовой безопасности районов, являются: реализация действий, направленных на идентификацию право-

нарушителей, исполнение судебных решений, участие в процессах взыскания неуплаченных налогов. Таким образом, на территории РФ действует система органов государственной власти, реализующих отдельные правоохранительные функции, в целях достижения финансовой безопасности регионов государства.

Важно отметить, что вопросы собираемости налогов на территории отдельных регионов РФ являются особо острыми в современных условиях. Так, развитие экономики отдельных регионов приводит к улучшению финансового положения предприятий, а также к росту финансовых показателей, в частности, доходов и прибыли, а также иных показателей, являющихся налоговой базой для расчета определенных налогов и сборов. Соответственно, подобная ситуация ведет к росту величины уплачиваемых хозяйствующими субъектами налогов, и, приводит к увеличению налоговых доходов бюджета, а также повышению уровня финансовой безопасности регионов РФ.

Также существенное влияние на финансовую безопасность оказывает влияние уровень доходов и жизни населения. Так, величина доходов населения является налоговой базой для обложения налогом на доходы физических лиц (НДФЛ). В свою очередь, кадастровая стоимость недвижимого имущества (дома, квартиры, земельные участки) является налоговой базой для расчета налога на имущество физических лиц и земельного налога соответственно. Аналогично, наличие транспортного средства, является основанием для уплаты транспортного налога.

Таким образом, уровень доходов всех субъектов экономической деятельности (государственные учреждения, коммерческие предприятия, население) существенно образом сказывается на налоговых доходах регионов, и, соответственно, на уровне финансовой и экономической безопасности регионов.

Также, уровень собираемости налогов во многом зависит от добросовестности налогоплательщиков, а также от уровня коррупции и преступности в регионе. Представленные показатели имеют тесную взаимосвязь, в частности, высокий уровень теневой экономики в отдельных регионах России не позволяет достичь высокой собираемости налогов и сборов, что в свою очередь, влияет

величину доходов бюджетов определенных уровней, и, в свою очередь, сказывается на финансовой безопасности. При этом, финансовая безопасность является одной из основных функциональных сфер экономической безопасности районов России. Таким образом, финансовая безопасность районов России во многом зависит от направлений и результатов борьбы правоохранительных органов с налоговыми преступлениями.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы определяется существенным влиянием налоговых доходов на финансовую и экономическую безопасность регионов России. Важно отметить, что в современных условиях, регионы Российской Федерации находятся в непростых экономических условиях, которые определяются негативными последствиями пандемии коронавирусной инфекции и антироссийскими санкциями со стороны отдельных иностранных государств. Указанные факторы, несомненно, влияют на экономику государства, ограничивая ее в доступе к мировым ресурсам, международным товарам, и, что немаловажно, к современным информационным технологиям, уровень самостоятельного развития которых в России, оставляет желать лучшего.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка направлений повышения эффективности налоговой системы Благовещенского района, в рамках обеспечения экономической безопасности региона. Представленная цель выпускной квалификационной работы позволила сформулировать ниже представленные задачи исследования:

- раскрыть понятие, экономическую сущность и функции налогов;
- представить классификацию и виды действующих на территории РФ налогов и систем налогообложения;
- определить роль налогов в обеспечении экономической безопасности регионов;
- провести анализ социально-экономического развития Благовещенского района;
- проанализировать динамику, состав и структуру налоговых доходов

бюджета Благовещенского района;

- осуществить оценку экономической безопасности Благовещенского района и влияние на нее налоговых доходов;

- выявить современные проблемы в системе налогообложения Благовещенского района;

- разработать мероприятия, направленные на совершенствование системы налогообложения Благовещенского района в целях повышения экономической безопасности;

- определить влияние предложенных мероприятий на экономическую безопасность Благовещенского района.

Предметом выпускной квалификационной работы являются налоги, как один из важнейших факторов обеспечения экономической безопасности муниципального района.

Объектом исследования является Благовещенский район Амурской области.

Период исследования: 2019 – 2021 гг.

Нормативно-правовой базой исследования при написании выпускной квалификационной работы, стали: нормативно-правовые акты, регламентирующие особенности и порядок налогообложения на территории Российской Федерации, а также правовые акты местного уровня, действующие на территории Благовещенского района Амурской области.

Информационной базой исследования послужили: материалы учебной и периодической литературы в области налогообложения, региональной экономики и экономической безопасности, а также статистические данные Благовещенского района Амурской области.

В ходе написания выпускной квалификационной работы, использованы ниже представленные методы: метод анализа и синтеза, абстрактно-логический метод, метод вертикального и горизонтального анализа, метод экономических коэффициентов, а также методы экономического прогнозирования и другие.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ

## 1.1 Понятие и экономическая сущность экономической безопасности территорий

Экономическая безопасность территорий в современных экономических условиях неопределенности приобретает особое значение. На первый план выходит не повышение уровня экономической безопасности территории, а сохранение ее на текущем уровне и не допущение снижения индикаторов экономической безопасности.

Истоки понятия «экономическая безопасность» зародились в развитых капиталистических странах, предпочтительно в странах Западной Европы в семидесятых годах двадцатого века.<sup>1</sup> В то время перед этими странами стояли задачи укрепления и сохранения позиций страны в экономической системе мира, а также сложившаяся ситуация требовала обеспечения национальной безопасности предпочтительно экономическими методами.<sup>2</sup>

Экономическая безопасность территории - понятие целостное и сложное, охватывающие различные отрасли и сферы национальной экономики, а ее обеспечение требует системного подхода и грамотной государственной политики страны.

В экономической литературе отсутствует единое определение термина «экономическая безопасность» в связи с тем, что авторы используют различные подходы к интерпретации рассматриваемого понятия. При этом в большинстве случаев, экономическая безопасность территории рассматривается как состояние защищенности территории государства от внешних внутренних угроз.<sup>3</sup>

В целях более полного понимания термина «экономическая безопасность территории», следует обратиться к авторским определениям, характеристика

---

<sup>1</sup> Калинина, Н.М. Экономическая безопасность территорий: сущность, угрозы и меры обеспечения // СТЭЖ. 2018. № 10. С. 19.

<sup>2</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности территорий // Ростовский научный журнал. 2018. – № 4. С. 63.

<sup>3</sup> Дончевская, Л.В. Особенности российской модели экономической безопасности территорий // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 142.

которых представлена в таблице 1. Представленные в таблице 1 сведения позволяют судить об использовании разных подходов к интерпретации исследуемого понятия. При этом акцентируется внимание на угрозы, ресурсы и эффективность.

Таблица 1 – Авторские подходы к интерпретации понятия «экономическая безопасность территории»

Автор	Определение понятия «экономическая безопасность территории»
1	2
В.А. Богомолов	По мнению автора, все подходы к определению данного понятия можно разделить на три основные группы, в которых авторы представляют экономическую безопасность как: - совокупность условий, защищающих хозяйство страны от внешних и внутренних угроз; - состояние экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы; - способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международных уровнях. <sup>4</sup>
Л.И. Абалкин, С.А. Афонцев, В.С. Паньков	Экономическая безопасность территории – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику. <sup>5</sup>
В.К. Сенчагов, Г.В. Гутман	Экономическая безопасность территории – это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов». <sup>6</sup>
А. Архипов, А. Городецкий	Под экономической безопасностью территории понимается способность экономической системы обеспечить наиболее эффективное удовлетворение общественных потребностей на двух уровнях национальном и международном. <sup>7</sup>
Е. Иванов, В.С. Паньков, Р.Г. Яновский	Под состоянием экономики, определяемым различными социально-экономическими индикаторами, понимается положение, в котором находится экономическая система страны в данный момент времени. <sup>8</sup>

<sup>4</sup> Богомолов, В.А. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности // КАНТ. 2019. № 3. С. 185.

<sup>5</sup> Абалкин, Л.А. Методологические основы оценки экономической безопасности территорий: институциональный аспект // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 256.

<sup>6</sup> Сенчагов, В.К. Налоговые льготы, как способ обеспечения социальной справедливости налоговых расходов // Уровень жизни населения территорий России. 2019. № 1. С. 102.

<sup>7</sup> Архипов, А. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития территорий // Экономика территорий. 2020. № 2. С. 42.

<sup>8</sup> Иванов, В. Экологическая безопасность территорий (социально-эколого-экономический аспект) // Экономика территорий. 2019. № 3. С. 148.

1	2
В.Л. Тамбовцев	Совокупность свойств и состояния производственной подсистемы экономической безопасности. Под производственной подсистемой понимается основное, вспомогательное и обслуживающее производство. <sup>9</sup>
В.Л. Манилов, В.С. Загашвили	Авторы предлагают рассматривать экономическую безопасность относительно состояния национального хозяйства <sup>10</sup>
С.Е. Метелев	Авторы определяют экономическую безопасность территории как совокупность условий и факторов. <sup>11</sup>
С.В. Степашина	Автор отводит важное значение режиму функционирования государства, определяя экономическую безопасность. Под режимом функционирования государства подразумевается порядок работы трех ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной), при котором обеспечивается достижение положения безопасности <sup>12</sup>

Таким образом, экономическая безопасность территории определяется комплексом экономических, геополитических, экологических, правовых и иных условий, обеспечивающих:

- предпосылки для его выживания при наступлении кризиса и для развития в будущем; защиту жизненно важных интересов в отношении его ресурсного потенциала, сбалансированности, динамики развития и роста;
- создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности его от дестабилизирующих воздействий;
- конкурентоспособность на мировых рынках и устойчивость его финансового положения;
- создание достойных условий жизни и, как следствие, гармоничное развитие каждой личности.<sup>13</sup>

Также следует отметить, что под экономической безопасностью территории районного уровня (муниципальные образования) понимается совокупность

<sup>9</sup> Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность территорий как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. СибАК. 2018. № 7. С. 77.

<sup>10</sup> Манилов, В.Л. Изменение подходов к изучению экономической безопасности территорий // Фундаментальные исследования. 2019. № 1. С. 15.

<sup>11</sup> Манилов, В.Л. Сущность и содержание термина «экономическая безопасность территорий» // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 9. С. 119.

<sup>12</sup> Степашина, С.В. Обеспечение экономической безопасности территорий // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. № 8. С. 63.

<sup>13</sup> Дончевская, Л.В. Особенности российской модели экономической безопасности территорий // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 144.

условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее независимости и интеграции с экономикой Федерации, что выражается в следующем:

- возможности проводить собственную экономическую политику в рамках Федерации;

- способности «безобвально» реагировать на резкие геополитические изменения в Федерации;

- способности осуществлять (или, по крайней мере, начать осуществление) крупные экономические мероприятия (не ожидая помощи от Федерации) по неотложным социально-взрывным ситуациям на территории, связанным с локальными экономическими бедствиями или экономическими просчетами (ошибками) на федеральном уровне;

- возможности на договорной основе оказывать помощь сопредельным областям, республикам и регионам, где существующая несбалансированная экономическая ситуация может негативно отразиться на экономических интересах территории;

- возможности стабильно поддерживать соответствие действующих на территории экономических нормативов общепринятым в мировой практике (или директивно утвержденным для территории на конкретный период времени), позволяющее сохранить (или восстановить) достойный уровень жизни населения.<sup>14</sup>

Таким образом, под экономической безопасностью территории муниципального уровня понимается совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики и предприятий, от которых зависит уровень жизни населения на данной территории.<sup>15</sup>

Схема формирования экономической безопасности территорий различного уровня приведена на рисунке 1.

---

<sup>14</sup> Малышева, Ю.А. Методологические основы оценки экономической безопасности территорий: институциональный аспект // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 258.

<sup>15</sup> Фефилова, Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью территорий // Науковедение. 2019. № 6. С. 114.

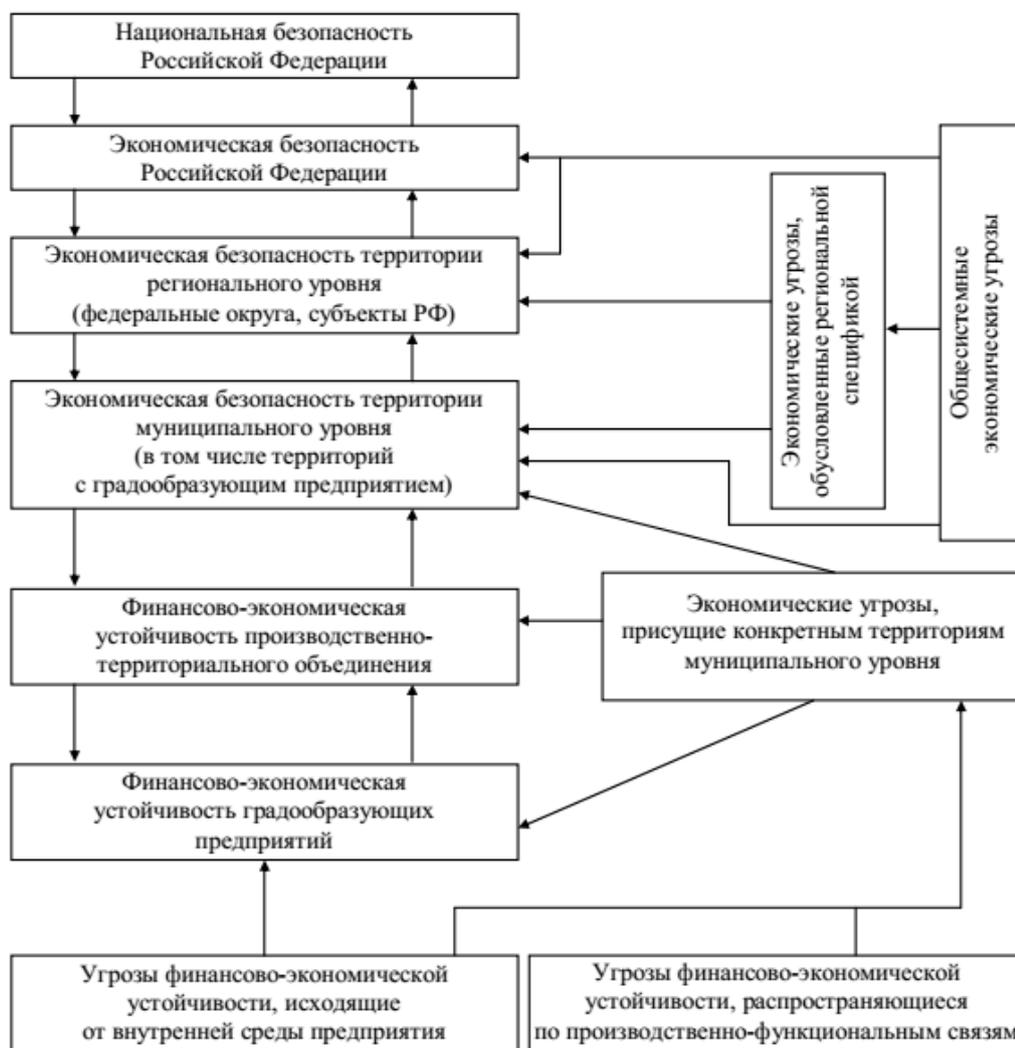


Рисунок 1 - Схема формирования экономической безопасности территорий различного уровня

Представленные сведения позволяют сделать вывод о том, что экономическая безопасность территории является комплексным понятием, характеризующим современный уровень защищенности муниципального образования от внешних и внутренних угроз.

## 1.2 Методы оценки экономической безопасности территорий

В современной экономической литературе существует множество авторских методик оценки экономической безопасности территории. Для определения уровня экономической безопасности территории в настоящее время используются различные методы, а именно:

- методы, основанные на определении и мониторинге основных макро-

экономических показателей и сравнении их с пороговыми значениями, а также использовании индикативного анализа;

- метод экспертной оценки для ранжирования территорий по уровню угроз;

- методы, основанные на использовании относительных темповых показателей по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменений;

- методы математического аппарата, в том числе многомерного статистического анализа, теории игр с природой и др.;

- методы, основанные на использовании экономических инструментов при оценке последствий угроз безопасности через количественное определение материального ущерба.<sup>16</sup>

В рамках выпускной квалификационной работы рассмотрена методика, предложенная А.А. Ивановым. В своей методике автор считает справедливым утверждение о том, что уровень экономической безопасности конкретного региона зависит одновременно от следующих четырех показателей:

- 1) стабильности функционирования и развития района;
- 2) стабильности функционирования и развития районного рынка капитала и страхования;
- 3) уровня экономической безопасности и устойчивости совокупности предприятий, функционирующих на территории района;
- 4) уровня экономической безопасности совокупности индивидуумов, проживающих на данной территории.

Методика оценки экономической безопасности территории по методике А.А. Иванова представлена в таблице 2. Представленная методика основывается как на отдельных индикаторах экономической безопасности, так и на интегральных показателях, позволяющих сделать более полные и объективные выводы в отношении результатов анализа.

---

<sup>16</sup> Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности территорий // Ростовский научный журнал. 2018. – № 4. С. 63.

Таблица 2 - Методика оценки экономической безопасности территории по методике А.А. Иванова

Показатель	Критерии оценки			Комментарии
	1 балл	2 балла	3 балла	
1	2	3	4	5
<b>Общерайонные показатели</b>				
Индекс роста ВРП /индекс роста промышленного производства	< 1	≈ 1	> 1	ВРП (добавленная стоимость) должен возрастать быстрее объемов промышленного производства
Индекс степени износа основных фондов	> 1	≈ 1	< 1	Степень изношенности основных фондов должна сокращаться
Индекс промышленного производства в долях единицы	< 1	≈ 1	> 1	Объемы промышленного производства должны расти
Индексы производства продукции сельского хозяйства	< 1	≈ 1	> 1	Объемы производства сельскохозяйственной продукции должны расти
Динамика оборота розничной торговли на душу населения, в долях единицы	< 1	≈ 1	> 1	Оборот розничной торговли на душу населения должен возрастать
Выбросы к улавливанию загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников	> 1	≈ 1	< 1	Выбросы по сравнению с улавливаемыми объемами загрязняющих атмосферу веществ должны сокращаться. Это повышает экологическую безопасность
Объем сбора загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты к объему использования свежей воды	> 1	≈ 1	< 1	Объем оборотной и последовательно используемой воды к объему использования свежей воды должен возрастать. Это повышает экологическую безопасность/
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств к ВРП региона	> 1	< 1	≈ 1	Фактическое конечное потребление домашних хозяйств к ВРП региона должно быть стабильным
Индекс роста отношения валового накопления основного капитала к ВРП	< 1	≈ 1	> 1	Валовое накопление основного капитала к ВРП должно возрастать
<b>Районный рынок капитала и страхования</b>				
Индекс роста отношения кредитных организаций региона к кредитным организациям	< 1	≈ 1	> 1	Рост показателя свидетельствует о росте финансовой независимости субъектов хозяйствования и физических лиц региона и повышении конкуренции среди кредитных организаций за потребителя их продуктов
Индекс роста отношения филиалов кредитных организаций в регионе к филиалам кредитных организаций	< 1	≈ 1	> 1	Рост показателя свидетельствует о росте финансовой независимости субъектов хозяйствования и физических лиц региона и повышении конкуренции среди кредитных организаций за потребителя их продуктов
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по физическим лицам	> 1	≈ 1	< 1	Показатель «кредиты/депозиты в руб. по физическим лицам» должен сокращаться, что будет свидетельствовать о росте финансовой независимости

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
				сти физических лиц региона
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по юридическим лицам	< 1	≈ 1	> 1	Показатель «кредиты/депозиты в руб. по юридическим лицам» должен быть больше 1 и расти, поскольку депозиты для организации - низкодоходный актив, а кредиты - средство увеличения объемов деятельности и прибыли
Выплаты по договорам страхования (страховые премии)	> 1	≈ 1	< 1	Выплаты по договорам страхования не должны превышать страховые премии, что будет свидетельствовать о стабильности работы страховых организаций
Доходы / расходы консолидированных бюджетов региона	< 1	≈ 1	> 1	Доходы консолидированных бюджетов региона должны превышать его расходы. Бездефицитный бюджет - залог финансовой безопасности региона
<b>Совокупность предприятий района</b>				
Коэффициент автономии, процент	< 50	≈ 50	> 50	Коэффициент автономии должен превышать 50 %, т.е. собственного капитала в составе финансовых источников должно быть больше, чем заемного для обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов
Индекс роста коэффициента автономии	< 1	≈ 1	> 1	Коэффициент автономии для обеспечения финансовой устойчивости в динамике должен возрастать
Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными средствами, процент	< 0	≈ 0	> 0	Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными средствами с позиции финансовой устойчивости должен быть больше нуля
Индекс роста коэффициента обеспеченности собственными материальными оборотными средствами	< 1 или > 0	≈ 1	> 1 или < 0	Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными средствами в динамике должен расти
Индекс роста рентабельности активов	< 1	≈ 1	> 1	Рентабельность активов в динамике должна возрастать
Коэффициент текущей ликвидности	< 1,2	≈ 1,2	> 1,2	Коэффициент текущей ликвидности с позиции обеспечения платежеспособности должен быть не менее 1,2
Индекс роста коэффициента текущей ликвидности	< 1	≈ 1	> 1	Коэффициент текущей ликвидности в динамике должен возрастать
Индекс роста рентабельности оборота	< 1	≈ 1	> 1	Рентабельность оборота должна превышать темп инфляции
Коэффициент самокупаемости	< 1	≈ 1	> 1	Коэффициент самокупаемости должен быть больше единицы (выручка должна покрывать затраты и форми-

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
				ровать прибыль)
Индекс роста коэффициента самокупаемости	< 1	≈ 1	> 1	Коэффициент самокупаемости в динамике должен возрастать
Индекс роста коэффициента деловой активности	< 1	≈ 1	> 1	Коэффициент деловой активности в динамике должен возрастать
Реинвестиции к приросту (снижению) капитала	< 1	≈ 1	> 1	С позиции финансовой устойчивости реинвестиции должны обеспечивать прирост капитала и погашение ранее взятых обязательств
Индекс роста отношения реинвестиций к приросту капитала	< 1	≈ 1	> 1	Показатель отношения реинвестиций и прироста капитала должен расти в динамике
Соотношение дебиторской задолженности / кредиторской задолженности	< 1	≈ 1	> 1	С позиции платежеспособности объем дебиторской задолженности должен покрывать кредиторскую задолженность
Индекс роста соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	< 1	≈ 1	> 1	С позиции платежеспособности показатель отношения дебиторской и кредиторской задолженностей должен возрастать
По отрасли специализации: индекс производства	< 100	≈ 100	> 100	Индекс производства по отрасли специализации (экономическому виду деятельности, характеризующемуся максимальной долей в ВРП) региона должен возрастать
<b>Районный рынок труда (население)</b>				
Индекс роста отношения численности населения к площади территории	< 1	> 1	≈ 1	С позиции обеспечения экономической безопасности численность территории должна быть стабильной
Соотношение мужчин и женщин	> 0,5	< 0,5	≈ 0,5	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Экономически активное население / население	< 0,9	≈ 0,9	> 0,9	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Численность занятых в экономике / экономически активное население	< 0,6	≈ 0,6	> 0,6	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Уровень безработицы, в процентах	> 7	≈ 7	< 7	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Динамика среднедушевых доходов населения	< 1	≈ 1	> 1	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Численность населения с денежными доходами	> 15	≈ 15	< 15	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону

1	2	3	4	5
ниже величины прожиточного минимума, процент				уровнем
Соотношение среднедушевых денежных доходов к потребительским расходам (на душу населения)	< 1	≈ 1	> 1	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения	> 2500	≈ 2500	< 2500	Оценка показателей проводится в сравнении со средним по региону уровнем

Отбор групп территорий по критерию значения оценки уровня экономической безопасности первоначально предлагается проводить с использованием шкалы:

- до 1 балла - районы с уровнем экономической безопасности ниже среднего;
- от 1 до 1,999 баллов - районы с уровнем экономической безопасности ниже среднего;
- от 2 до 3 баллов – районы с уровнем экономической безопасности выше среднего.

Представленная шкала может быть уточнена, причем совокупность регионов страны целесообразно разделить на три или более групп.

Согласно рангу регионов перспективным направлением становится разработка дифференцированных управленческих воздействий, связанных с укреплением или наращиванием уровня экономической безопасности для районов каждого типа.

### **1.3 Современные угрозы экономической безопасности территорий**

Муниципальные образования в современных условиях сталкиваются с многочисленными угрозами, формируемыми факторами внешней и внутренней среды.

К факторам внешней среды, следует отнести следующие:

- политика государства в части выделения дотаций на финансирование

деятельности муниципальных образований. Следует отметить, что наличие дотаций является нормой для муниципальных бюджетов, учитывая особенности системы бюджетирования. Так, уплачиваемые местные налоги полностью поступают в районный бюджет. В свою очередь, уплачиваемые региональные налоги поступают в бюджет субъекта РФ. После аккумулирования средств местных бюджетов, поступившие денежные средства распределяются по бюджетам районов субъекта РФ, в рамках дотаций, суммы которых рассчитываются на год. От распределения дотаций из региональных бюджетов во многом зависит уровень доходов муниципальных образований;

- уровень социально-экономического развития регионов и государства в целом. Указанная угроза во многом определяется сложившимися в современных условиях темпами роста экономических показателей;

- курс рубля по отношению к иностранной валюте. Следует отметить, что иностранной валюты существенным образом влияет на стоимость импортных товаров. Так, при увеличении курса иностранной валюты по отношению к рублю, с ростом цен на импортные товары, увеличиваются расходы физических и юридических лиц. Важно отметить, что за последнее время, курс доллара по отношению к рублю заметно снизился и составил 63,99 руб. за долл. США (на 16.05.2022 г.);

- текущий уровень цен на товары и услуги. Доходы Российской Федерации существенным образом зависят от объемов продажи товаров топливно-энергетического комплекса, в связи с чем, рост цен на природный газ и нефть, приводят к росту доходов бюджета государства;

- экономические санкции иностранных государств против России. Указанный фактор имеет особое значение в современных условиях. Так, санкции ограничивают доступ России к отдельным группам импортных товаров, а также ограничивают рынки сбыта товаров отечественного производства. Помимо сказанного, иностранные санкции ограничивают деятельность предприятий отдельных сфер, к примеру, авиационных, в результате запрета на пересечение воздушного пространства отдельных иностранных государства авиа судами

России;

- уровень доходов федерального бюджета РФ . Учитывая, что доходы консолидированного федерального бюджета РФ, помимо прочего, направляются на межбюджетные трансферты в региональные бюджеты, из которых, свою очередь, реализуются дотации в бюджеты местного уровня. Таким образом, рост уровня доходов федерального бюджета РФ ведет положительным образом сказывается на уровне доходов региональных и районных бюджетов;

- численность населения субъекта РФ и протекающие в нем миграционные процессы. На протяжении длительного периода времени, наблюдается стабильное сокращение численности населения России в целом, а также в отдельных субъектах государства. Представленная тенденция негативным образом влияет на демографической ситуации, которая формирует угрозы как социальной, так и экономической безопасности государства;

- уровень жизни населения. Рассматриваемый фактор существенным образом сказывается на численности населения определенной территории, а также на уровне инвестиционной привлекательности региона. Так, высокий уровень жизни населения региона приводит к дальнейшему социальному развитию территории;

- система мер государственной поддержки населения. Система мер государственной поддержки населения определяет направления реализации социальных выплат отдельным слоям населения. Подобная система позволяет сократить неравенство в доходах населения региона.<sup>17</sup>

Среди внутренних факторов, способных формировать угрозы экономической безопасности территории, следует отнести:

- эффективность использования бюджетных средств (степень экономической целесообразности осуществляемых расходов);

- уровень коррупции в районе (существенным образом отражается на формировании предыдущего фактора);

---

<sup>17</sup> Калинина, Н.М. Экономическая безопасность территорий: сущность, угрозы и меры обеспечения // СТЭЖ. 2018. № 10. С. 21.

- уровень занятости населения в районе (влияет на уровень доходов и качество жизни населения, а также на объемы внутреннего производства);
- система социальной защиты населения, реализуемая в регионе (во многом сказывается на уровне жизни населения);
- степень износа основных фондов в экономике района (влияет на потенциальные объемы внутреннего производства);
- уровень развития транспортной инфраструктуры (сказывается на уровне развития коммерческой деятельности).

Представленные факторы позволяют определить ниже представленные угрозы экономической безопасности района:

- спад производства и потеря (уступка) внутреннего рынка;
- разрушение научно-технического потенциала и деиндустриализация экономики;
- утрата продовольственной независимости;
- рост безработицы и ослабление трудовой мотивации;
- криминализация экономики;
- деградация природной среды.<sup>18</sup>

Таким образом, чтобы обеспечить экономическую безопасность региона, деятельность органов власти и управления должна быть направлена: во-первых, на выявление и классификацию факторов дестабилизации безопасности и контроль над ними; во-вторых, на идентификацию угроз; в-третьих, на разработку и реализацию мер по их преодолению.

---

<sup>18</sup> Малышева, Ю.А. Методологические основы оценки экономической безопасности территорий: институциональный аспект // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. 2020. № 1. С. 272.

## 2 ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Анализ социально-экономического развития Благовещенского района Амурской области

Благовещенский район Амурской области образован в 1937 году, расположен в юго-западной части области, в средней части Амурско-Зейской равнины, в пригороде города Благовещенск.

Площадь Благовещенского района - 3,1 тыс. кв. км. Район занимает южный стык Амуро-Зейской и Зейско-Бурейской равнины. Граничит на севере со Свободненским, на северо-востоке с Серышевским, на востоке с Белогорским, Ивановским, Тамбовским районами. На юге примыкает к - Благовещенску, на западе - государственная граница с КНР.

Население Благовещенского района Амурской области на 01.01.2020 г. составляет 25 030 человек. С 2009 года население района имеет положительную динамику, увеличение произошло на 6 112 человека.

Основой экономики Благовещенского района является сельское хозяйство. Также, на территории района развиваются предприятия по добыче и использованию недр месторождений общераспространенных полезных ископаемых (песок, глины, уголь, торф, и.т.д.). Разрабатывается участок Сергеевского бурогоугольного месторождения. В 2005 году введен в строй действующий завод по производству красного кирпича в селе Новотроицкое. Развивается туризм: на территории района действует несколько турбаз, а также горнолыжный спуск в селе Натальино.

Важное значение для развития экономики Благовещенского района, имеет система мер государственной поддержки, которая направлена на развитие отдельных сфер экономики района, в частности, сельского хозяйства. Так, на территории Благовещенского района реализуется федеральный закон от 01.05.2016 г. № 119-ФЗ (в ред. от 30.12.2021 г. № 449-ФЗ) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территории субъектов Российской Федерации, обладающих государственными или административными границами, с приоритетом для обеспечения жилищных потребностей и размещения объектов складского назначения».

ской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный федеральный закон «регулирует отношения, связанные с предоставлением гражданам РФ, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства, являющимся участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, и членам их семей, совместно переселяющимся на постоянное место жительства в РФ, земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях (частях территорий) отдельных субъектов РФ», в частности, Благовещенского района. Согласно статье 2 указанного федерального закона, гражданину на основании заявления однократно может быть предоставлен в безвозмездное пользование земельный участок, площадь которого не превышает одного гектара. Таким образом, любой житель Благовещенского района Амурской области имеет право на получение одного гектара сельскохозяйственной площади для осуществления на полученных земельных участках сельскохозяйственной деятельности. Таким образом, реализация федерального закона от 01.05.2016 г. № 119-ФЗ направлена на увеличение объемов сельскохозяйственного производства.

Также на территории Благовещенского района реализуется постановление Правительства Амурской области от 28.09.2016 г. № 420 (в ред. от 28.03.2019 г. № 129) «Об утверждении программы развития приграничных территорий Амурской области до 2025 года». Целью программы является «обеспечение комплексного и устойчивого развития приграничных территорий области; создание комфортных условий для жизни и деятельности населения приграничных территорий области; формирование и удержание конкурентных преимуществ перед приграничными территориями Китайской Народной Республики». Планируемый объем финансирования программы за счет средств федерального и областного бюджетов за период ее реализации составляет 64537,18 млн. руб., за счет внебюджетных источников за период – 1 186 301,32

млн. руб., из них инвестиции газовых проектов – 928 998 млн. руб. Представленные объемы финансирования рассчитаны на Амурскую область.

Помимо представленных государственных программ, в целях развития экономики Благовещенского района, на территории муниципального образования реализуются иные программы, направленные на достижение социально-экономического развития региона, а также на обеспечение экономической безопасности района.

Таким образом, факторы внешней среды оказывают существенное влияние на уровень социально-экономического развития Благовещенского района. Перечень и характеристика факторов внешней среды, влияющих на результаты развития экономики Благовещенского района представлены в таблице 3.

Таблица 3 – PEST-анализ социально-экономического развития Благовещенского района Амурской области

Группы факторов	Факторы	Характеристика факторов	Влияния фактора на экономическую безопасность
1	2	3	4
Политико-правовые	Стратегия развития Благовещенского района	Характеризует приоритетные направления развития региона на ближайшую перспективу, в части развития отдельных сфер экономики с финансированием соответствующих мер из бюджетов разных уровней. Современные стратегические направления развития Благовещенского района представлены, по большей части, направлениями развития сельского хозяйства, а также строительной сферы. Стратегические направления развития Благовещенского района позволяют достигать положительных результатов в развитии экономики региона, что положительно влияет на экономическую безопасность муниципального округа.	Положительное влияние на экономическую безопасность района
	Региональные программы поддержки сельскохозяйственных производителей	Подобные программы предусматривают субсидирование деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей района. Фактор положительным образом отражается на объемах сельскохозяйственного производства, а также на экспортном потенциале	Положительное влияние на финансовую безопасность района

1	2	3	4
		сельскохозяйственных предприятий, что позволяет развивать внешнеэкономическую деятельность и увеличивать доходы бюджета, а следовательно, и, повышать уровень экономической безопасности района.	
	Система налогообложения юридических и физических лиц	Определяет порядок и особенности налогообложения юридических и физических лиц: объекты налогообложения, налоговые ставки, особенности расчета налогов, размеры авансовых платежей, отчетные и налоговые периоды и прочие элементы налогообложения.	Положительное влияние на налоговую безопасность района
	Политические санкции иностранных государств против России	Накладывают ограничения на экономику государства, что определяет необходимость внесения изменений в законодательные акты, в целях минимизации негативного влияния фактора.	Отрицательное влияние на экономическую безопасность района
Экономические	Внешнеэкономические отношения России с Китаем	Наибольшая доля в структуре импорта товаров России принадлежит Китаю, что определяет высокое значение указанной страны для продовольственной и товарной безопасности России. При этом Китай является одним из основных потребителей товаров России, так, в Китай поставляются в основном отдельные виды сельскохозяйственного сырья (зерно, соя), электрическая энергия, природный газ и другие немаловажные группы товаров. Представленные сведения позволяют определить существенное значение Китая для внешней торговли России.	Положительное влияние на экономическую и продовольственную безопасность района
	Курс иностранной валюты	Курс иностранной валюты существенным образом влияет на стоимость импортных товаров. Так, при увеличении курса иностранной валюты по отношению к рублю, с ростом цен на импортные товары, увеличиваются расходы физических и юридических лиц. Важно отметить, что за последнее время, курс доллара по отношению к рублю заметно снизился и составил 63,99 руб. за долл. США (на 16.05.2022 г.)	Негативное влияние на финансовую безопасность, с положительным прогнозом
	Цены на товары топливно-энергетического комплекса	Доходы Российской Федерации существенно зависят от объемов продажи товаров топливно-энергетического комплекса, в связи с чем, рост цен на природный газ и нефть, приводят к росту доходов бюджета государства.	Положительное влияние на финансовую безопасность района
	Экономические санкции	Санкции ограничивают доступ России к отдельным группам импортных товаров, а	Негативное влияния на

1	2	3	4
	иностранных государств против России	также ограничивают рынки сбыта товаров отечественного производства. Помимо сказанного, иностранные санкции ограничивают деятельность предприятий отдельных сфер, к примеру, авиационных, в результате запрета на пересечение воздушного пространства отдельных иностранных государства авиа судами России.	экономическую безопасность района
	Уровень доходов федерального бюджета РФ	Учитывая, что доходы консолидированного федерального бюджета РФ, помимо прочего, направляются на межбюджетные трансферты в региональные бюджеты, из которых, свою очередь, реализуются дотации в бюджеты местного уровня. Таким образом, рост уровня доходов федерального бюджета РФ ведет положительным образом сказывается на уровне доходов региональных и районных бюджетов.	Положительное влияние на финансовую безопасность района
Социально-демографические	Демографический фактор	На протяжении длительного периода времени, наблюдается стабильное сокращение численности населения России в целом, а также в отдельных субъектах государства. Представленная тенденция негативным образом влияет на демографической ситуации, которая формирует угрозы как социальной, так и экономической безопасности государства.	Негативное влияние на социальную безопасность района
	Уровень жизни населения	Рассматриваемый фактор существенным образом сказывается на численности населения определенной территории, а также на уровне инвестиционной привлекательности региона. Так, высокий уровень жизни населения региона приводит к дальнейшему социальному развитию территории.	Положительное влияние на социальную безопасность района
	Система мер государственной поддержки населения	Система мер государственной поддержки населения определяет направления реализации социальных выплат отдельным слоям населения. Подобная система позволяет сократить неравенство в доходах населения региона.	Положительное влияние на социальную безопасность района
Технико-технологические	Состояние основных производственных фондов	Состояние основных производственных фондов существенным образом влияет на имущественный и производственный потенциал предприятий региона	Положительное влияние на экономическую безопасность района
	Развитие научно-технического	Современный уровень развития научно-технического прогресса России далек от ожидаемых результатов, что является след-	Негативное влияние на экономиче-

1	2	3	4
	прогресса в России	ствием недостаточной величины научных институтов в России. Также следует отметить недостаточный уровень развития НТП, в связи с чем, РФ пользуется иностранными современными технологиями	скую без-опасность района

Представленные в таблице 3 сведения позволяют судить как о позитивном, так и о негативном потенциальном влиянии факторов внешней среды на уровень социально-экономического развития Благовещенского района. При этом целесообразно отметить существенное влияние экономических и политических факторов на развитие территории.

Также необходимо отметить, современный уровень социально-экономического развития Благовещенского района формируется под влиянием сильных и слабых сторон, которые, в свою очередь, способны генерировать возможности и угрозы для социально-экономического развития муниципального района. Более подробно, сильные и слабые стороны социально-экономического развития Благовещенского района Амурской области, а также возможности и угрозы муниципального образования на основе метода SWOT-анализа, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – SWOT - анализ Благовещенского района Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>значительные гидроэнергетические ресурсы;</li> <li>- избыток генерирующих мощностей;</li> <li>- приграничное положение региона предоставляет непосредственный доступ на рынок КНР;</li> <li>- развитая система подготовки и переподготовки кадров для экономики региона;</li> <li>- развитость сельскохозяйственной отрасли, что определяет высокий экспортный потенциал;</li> <li>- богатство сельскохозяйственными угодьями;</li> <li>- богатство лесными ресурсами;</li> <li>- постепенное развитие инфраструктуры Благовещенского района (строительство, сфера услуг;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- слабое развитие лесоперерабатывающей промышленности;</li> <li>- низкое качество земель сельскохозяйственного назначения и высокая вероятность засух и наводнений;</li> <li>- низкий уровень развития финансовой инфраструктуры;</li> <li>- высокий уровень цен на услуги ЖКХ;</li> <li>- маленькая емкость внутрорегионального рынка;</li> <li>- недостаточный уровень развития отдельных сфер экономики;</li> </ul>

1	2
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- рост спроса на сырьевые товары;</li> <li>- увеличение объемов отечественных инвестиций;</li> <li>- развитие экологического туризма;</li> <li>- привлечение иностранных трудовых ресурсов из стран</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- снижение инвестиционной привлекательности района;</li> <li>- отток населения;</li> <li>- сокращение текущих трансфертов из регионального бюджета в бюджет Благовещенского района;</li> </ul>

Представленные результаты SWOT - анализа Благовещенского района Амурской области позволили определить сильные стороны, положительно сказывающиеся на имидже исследуемого региона.

Благовещенский район Амурская область позиционируется как регион с высоким уровнем сельскохозяйственного производства, развитой инфраструктурой, культуры и туристской сферы. Следует отметить, что Амурская область имеет высокий уровень инвестиционной привлекательности, что также положительным образом сказывается на имидже региона.

Использование сильных сторон экономики области для получения отдачи от возможностей. Поскольку основными конкурентными преимуществами Благовещенского района являются изобилие полезных ископаемых и высокий уровень производства электроэнергии, то развитие отраслей, наиболее интенсивно использующих эти ресурсы, позволит региону получить наибольший выигрыш от участия в международном и межрегиональном разделении труда на основе привлечения капитала и трудовых ресурсов из других регионов Российской Федерации и стран Северо-Восточной Азии.

В настоящее время главными причинами существующей межрегиональной дифференциации региональных хозяйственных систем, темпов инвестиционного развития Благовещенского района Амурской области являются отсутствие государственной инвестиционной политики, а также инициирование государством инвестиционной деятельности лишь по трем направлениям:

- разработка проектов государственно-частного партнерства – инвестиционные проекты в области инфраструктурного обустройства, создания зон опережающего развития;

- развитие оборонного комплекса;
- сценарные условия развития экономики страны – система государственных целевых программ.

К числу причин можно отнести неучастие общества в контроле за использованием инвестиций, низкую инвестиционную активность жителей в регионах, пассивность субъектов РФ в отношении инвестиционной деятельности. Для преодоления межрегиональной социально-экономической дифференциации необходимо сформировать механизм взаимодействия всех участников инвестиционного процесса в региональных хозяйственных системах с целью формирования своей инвестиционной привлекательности.

В настоящее время одной из главных задач экономики Благовещенского района в частности, является реализация ускоренных темпов экономического роста. Для этого требуется наличие определенных условий в каждом российском регионе, а именно:

- значительный объем инвестиционных ресурсов, в роли которых выступают сбережения и накопления;
- присутствие институтов, главной функцией которых является аккумуляция и трансформация сбережений в инвестиции;
- наличие проектов и объектов для капиталовложений, обеспечивающих не только сохранение, но и приумножение вложенных средств;
- формирование и эффективное использование нематериальных ресурсов;
- функционирование хозяйствующих субъектов, осуществляющих инвестиции.

Только при условии взаимодействия финансовой системы и реального сектора экономики инвестиции способны выступать фактором экономического роста. В этом случае денежные потоки становятся долгосрочными производственными капиталовложениями. Данное взаимодействие усиливается при наличии особых предпосылок единства интересов финансового и промышленного секторов экономики, органов региональной власти путем формирования инвестиционной политики на уровне регионов.

Далее необходимо рассмотреть основные социально-экономические показатели Благовещенского района Амурской области. Результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика основных социально-экономических показателей Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
				абсолютные	относительные, процент
Численность постоянного населения (на конец года), чел.	26835	27732	28607	1772	6,60
Численность занятых в экономике, чел.	14460	16578	16939	2479	17,14
Коэффициент рождаемости на 1000 чел.	14,18	14,30	14,50	0,32	2,26
Выпуск товаров и услуг, млн. руб.	4 425,2	4 584,39	5 120,21	695	15,71
Промышленное производство, млн. руб.	421,54	407,16	475,07	53,33	12,70
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	1 852	2 034	2 381	529	28,56
Объем оказанных услуг связи, млн. руб.	738	751	743	5	0,68
Объем выполненных строительных работ, млн. руб.	84,60	77,70	102,00	17,40	20,57
Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	58,74	83,02	103,87	45,13	76,83
Индекс потребительских цен на товары и услуги, в процентах	102,54	116,60	107,70	5,16	5,03
Доходы консолидированного бюджета, млн. руб.	976,58	1265,43	1383,80	407,22	41,70
Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.	986,50	1240,09	1371,71	385,21	39,05
Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета, млн. руб.	-9,92	25,37	12,09	22009	в 2,22 раза
Объем отгруженной продукции, млн. руб.	369,1	407,16	475,07	105,97	28,71
в том числе:					
- добыча полезных ископаемых	48,54	61,75	47,25	-1,29	-2,66
- обрабатывающие производства	142,67	160,41	228,62	85,95	60,24
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды	177,89	185,00	199,20	21,31	11,98

В анализируемом периоде наблюдается рост выпуска товаров и услуг на 695 млн. руб., что составляет 15,71 % в относительном выражении, что связано с ростом численности населения, занятого в экономике. Отметим рост про-

мышленного производства на территории Благовещенского района 53,33 млн. руб., что составляет 12,70 % в относительном выражении.

Положительной тенденцией для развития сельского хозяйства является увеличение объема произведенной сельскохозяйственной продукции на 529 млн. руб., что составляет 28,56 % в относительном выражении.

Наблюдается также рост строительной отрасли, что обусловлено увеличением объема выполненных строительных услуг на 17,40 млн. руб., или на 20,57 % в относительном выражении.

Отметим также рост инвестиций в основной капитал в 45,13 раза, что свидетельствует о росте величины нефинансовых активов, используемых в течение длительного времени в процессе производства. Следует отметить снижение индекса потребительских цен в анализируемом периоде, что свидетельствует о снижении цен на товары и услуги на территории Благовещенского района Амурской области.

Положительной тенденцией, выявленной в ходе исследования, является профицит местного бюджета, величина которого увеличилась на 22,01 млн. руб. или в 2,22 раза за 2019 – 2021 гг., при этом следует отметить, что в 2019 г. результатом финансовой деятельности района, являлся дефицит в размере 9,92 млн. руб. Представленная динамика является следствием превышения темпа роста доходов бюджета (увеличение доходов произошло на 41,70 %) над темпом роста расходов бюджета (увеличение расходов произошло на 39,05 %).

Положительной тенденцией является увеличение объема отгруженной продукции на 105,97 млн. руб., что составляет 28,71 % в относительном выражении. Наибольшего увеличения достиг объем продукции обрабатывающего производства, изменение показателя произошло на 85,95 млн. руб., что составляет 60,24 % в относительном выражении. Таким образом, современный уровень социально-экономического развития Благовещенского района характеризуется тенденциями к росту рассмотренных показателей, чему благоприятствуют сильные стороны района. При этом современные экономические условия характеризуются негативным влиянием пандемии коронавирусной инфекции,

которая, не смотря на спад заболеваемости не только в Благовещенском районе, но и в целом в Российской Федерации, формирует угрозы, вызовом для которых, является очередная вспышка заболеваемости в Китае. Учитывая территориальную близость района к территории Китая, характеризуется потенциальным ущербом не только для экономики, но и для жизни и здоровья населения.

## 2.2 Оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области

Оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области проведена с использованием авторской методики А.А. Иванова, которая с позиции теоретических аспектов была представлена в первой главе настоящей выпускной квалификационной работы. Оценка проведена на основе пороговых значений, также каждому показателю присвоен балл от 1 до 3, исходя из величины пороговых значений. Результаты оценки экономической безопасности Благовещенского района представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Итоговая оценка экономической безопасности Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатель	Пороговое значение	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютный прирост 2021 г. к 2019 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Общерайонные показатели</b>					
Индекс роста ВРП /индекс роста промышленного производства	> 1	0,82	0,89	0,84	0,02
Индекс степени износа основных фондов	< 1	0,74	0,82	0,86	0,12
Индекс промышленного производства в долях единицы	> 1	1,02	0,92	0,97	-0,05
Индексы производства продукции сельского хозяйства	> 1	1,12	1,10	1,18	0,06
Динамика оборота розничной торговли на душу населения, в долях единицы	> 1	1,17	1,12	1,22	0,05
Выбросы к улавливанию загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников	< 1	0,27	0,34	0,29	0,02
Объем сбора загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты к объему использования свежей воды	< 1	0,84	0,81	0,86	0,02

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств к ВРП региона	≈ 1	0,68	0,74	0,72	0,04
Индекс роста отношения валового накопления основного капитала к ВРП	> 1	0,83	0,79	0,82	-0,01
<b>Районный рынок капитала и страхования</b>					
Индекс роста отношения кредитных организаций региона к кредитным организациям	> 1	0,64	0,72	0,73	0,09
Индекс роста отношения филиалов кредитных организаций в регионе к филиалам кредитных организаций	> 1	0,79	0,86	0,84	0,05
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по физическим лицам	< 1	3,86	4,18	5,79	1,93
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по юридическим лицам	> 1	8,12	10,47	9,54	1,42
Выплаты по договорам страхования (страховые премии)	< 1	0,62	0,68	0,56	-0,06
Доходы / расходы консолидированных бюджетов региона	> 1	0,99	1,02	1,01	0,02
<b>Совокупность предприятий района</b>					
Коэффициент автономии, процент	> 50	19,52	19,29	23,62	4,1
Индекс роста коэффициента автономии	> 1	0,84	0,99	1,22	0,38
Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными средствами, процент	> 0	-4,3	-2,8	-3,6	0,7
Индекс роста коэффициента обеспеченности собственными материальными оборотными средствами	> 1 или < 0	-2,8	-3,4	-3,1	-0,3
Индекс роста рентабельности активов	> 1	1,02	0,96	0,94	-0,08
Коэффициент текущей ликвидности	> 1,2	0,84	0,76	0,82	-0,02
Индекс роста коэффициента текущей ликвидности	> 1	0,86	0,90	1,08	0,22
Индекс роста рентабельности оборота	> 1	1,02	0,96	0,92	-0,1
Коэффициент самоокупаемости	> 1	0,84	0,99	1,22	0,38
Индекс роста коэффициента самоокупаемости	> 1	1,12	1,18	1,23	0,11
Индекс роста коэффициента деловой активности	> 1	1,02	1,14	0,08	-0,94
Реинвестиции к приросту (снижению) капитала	> 1	0,59	0,83	1,04	0,45
Индекс роста отношения реинвестиций к приросту капитала	> 1	1,36	1,41	1,25	-0,11
Соотношение дебиторской задолженности / кредиторской задолженности	> 1	0,92	0,83	0,87	-0,05

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
ности					
Индекс роста соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	> 1	0,84	0,90	1,05	0,21
По отрасли специализации: индекс производства	> 100	118,46	114,52	123,18	4,72
Районный рынок труда (население)					
Индекс роста отношения численности населения к площади территории	≈ 1	1,02	1,03	1,03	0,01
Соотношение мужчин и женщин	≈ 0,5	0,65	0,62	0,64	-0,01
Экономически активное население / население	> 0,9	0,92	0,94	0,91	-0,01
Численность занятых в экономике / экономически активное население	> 0,6	0,54	0,60	0,59	0,05
Уровень безработицы, в процентах	< 7	7,6	5,8	8,3	0,7
Динамика среднедушевых доходов населения	> 1	1,09	1,10	1,15	0,06
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	< 15	21,6	18,44	19,67	-1,93
Соотношение среднедушевых денежных доходов к потребительским расходам (на душу населения)	> 1	1,23	1,31	1,28	0,05
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения	< 2500	2312	2592	2217	-95

Представленные в таблице 6 сведения позволяют сделать вывод о том, что далеко не все представленные индикаторы экономической безопасности Благовещенского района соответствуют пороговым значениям. В частности, среди представленных общерайонных показателей, следует выделить низкий объем внутреннего производства в целом, а также промышленного производства в частности, также можно сделать вывод о недостаточном объеме инвестиций.

Среди индикаторов, отражающих состояние рынка капитала и страхования Благовещенского района, следует отметить недостаточные темпы роста объема кредитования населения и юридических лиц на территории муниципального округа, а также недостаточную величину доходов бюджета. Представленные сведения позволяют судить о наличии соответствующих угроз экономической безопасности.

Среди показателей, отражающих уровень экономической безопасности

района, следует отметить низкую величину коэффициента автономии предприятий, что позволяет судить о недостаточной величине собственного капитала хозяйствующих субъектов Благовещенского района. Также наблюдается недостаток обеспечения предприятий района собственными материальными оборотными ресурсами, что способно формировать соответствующие угрозы экономической безопасности.

Среди индикаторов экономической безопасности, характеризующих рынок труда или население Благовещенского района, следует отметить высокую долю населения района, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, что формирует угрозы социальной безопасности.

На основе представленных в таблице 6 сведений (согласно методике оценки экономической безопасности территории А.А. Иванова), каждому индикатору присвоен балл, в зависимости от величины порогового значения индикатора. Также для каждого индикатора, согласно авторской методике определен вес. Итоговые результаты оценки определены на основе взвешенной оценки, которая рассчитывается как произведение балла (исходя из пороговых значений) и веса оценки, определенного автором методики (А.А. Ивановым). Результаты оценки представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Итоговая оценка экономической безопасности Благовещенского района за 2019 – 2021 гг.

Показатель	Балльная оценка показателей			Вес	Взвешенная оценка показателей			Изменения 2021 г. к 2019 г.
	2019 г.	2020 г.	2021 г.		2019 г.	2020 г.	2021 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Общерайонные показатели								
Индекс роста ВРП /индекс роста промышленного производства	1	1	1	0,111	0,111	0,111	0,111	-
Индекс степени износа основных фондов	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Индекс промышленного производства в долях единицы	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Индексы производства продукции сельского хозяйства	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Динамика оборота розничной торговли на ду-	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
пу населения, в долях единицы								
Выбросы к улавливанию загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Объем сбора загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты к объему использования свежей воды	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств к ВРП региона	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Индекс роста отношения валового накопления основного капитала к ВРП	1	1	1	0,111	0,111	0,111	0,111	-
Оценка составляющей «общерайонные показатели»					2,553	7,215	2,553	-
<b>Районный рынок капитала и страхования</b>								
Индекс роста отношения кредитных организаций региона к кредитным организациям	1	1	1	0,167	0,167	0,167	0,167	-
Индекс роста отношения филиалов кредитных организаций в регионе к филиалам кредитных организаций	1	1	1	0,167	0,167	0,167	0,167	-
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по физическим лицам	1	1	1	0,167	0,167	0,167	0,167	-
Индекс отношения кредитов к депозитам в руб. по юридическим лицам	3	3	3	0,167	0,501	1,503	0,501	-
Выплаты по договорам страхования (страховые премии)	3	3	3	0,167	0,501	1,503	0,501	-
Доходы / расходы консолидированных бюджетов региона	1	3	3	0,167	0,167	0,501	0,501	0,334
Оценка составляющей «районный рынок капитала и страхования»					1,670	4,008	2,004	0,334
<b>Совокупность предприятий района</b>								
Коэффициент автономии, процент	1	1	1	0,063	0,063	0,063	0,063	-
Индекс роста коэффициента автономии	1	1	3	0,063	0,063	0,063	0,189	0,126
Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборот-	1	1	1	0,063	0,063	0,063	0,063	-

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ными средствами, процент								
Индекс роста коэффициента обеспеченности собственными материальными оборотными средствами	1	1	1	0,063	0,063	0,063	0,063	-
Индекс роста рентабельности активов	3	2	1	0,063	0,189	0,378	0,063	-0,126
Коэффициент текущей ликвидности	1	1	1	0,063	0,063	0,063	0,063	-
Индекс роста коэффициента текущей ликвидности	1	1	3	0,063	0,063	0,063	0,189	0,126
Индекс роста рентабельности оборота	3	2	1	0,063	0,189	0,378	0,063	-0,126
Коэффициент самокупаемости	1	2	3	0,063	0,063	0,126	0,189	0,126
Индекс роста коэффициента самокупаемости	3	3	3	0,063	0,189	0,567	0,189	-
Индекс роста коэффициента деловой активности	2	3	1	0,063	0,126	0,378	0,063	-0,063
Реинвестиции к приросту (снижению) капитала	1	1	3	0,063	0,063	0,063	0,189	0,126
Индекс роста отношения реинвестиций к приросту капитала	3	3	3	0,063	0,189	0,567	0,189	-
Соотношение дебиторской задолженности / кредиторской задолженности	2	1	1	0,063	0,126	0,126	0,063	-0,063
Индекс роста соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей	1	1	3	0,063	0,063	0,063	0,189	0,126
По отрасли специализации: индекс производства	3	3	3	0,063	0,189	0,567	0,189	-
Оценка составляющей «совокупность предприятий района»					1,764	3,591	2,016	0,252
Районный рынок труда (население)								
Индекс роста отношения численности населения к площади территории	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Соотношение мужчин и женщин	1	1	1	0,111	0,111	0,111	0,111	-
Экономически активное население / население	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-

## Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Численность занятых в экономике / экономически активное население	1	2	2	0,111	0,111	0,222	0,222	0,111
Уровень безработицы, в процентах	1	3	1	0,111	0,111	0,333	0,111	-
Динамика среднедушевых доходов населения	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, процент	1	1	1	0,111	0,111	0,111	0,111	-
Соотношение среднедушевых денежных доходов к потребительским расходам (на душу населения)	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения	3	3	3	0,111	0,333	0,999	0,333	-
Оценка составляющей «районный рынок труда (население)»	2,109	5,772	2,22	0,111				
Итого оценка уровня экономической безопасности Благовещенского района					2,024	5,147	2,198	0,174

Представленные в таблице 7 сведения позволяют судить, Благовещенский район является районом со средним уровнем экономической безопасности. При этом индикаторы экономической безопасности, имеющие показатели ниже порогового значения, способны формировать угрозы экономической безопасности, которые представлены ниже.

В соответствии со структурой формирования угроз, внешними угрозами экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, являются:

- 1) преобладание сырьевых товаров в экспорте района;
- 2) зависимость региона от импорта многих важнейших видов продукции;
- 3) дискриминационные меры зарубежных государств во внешнеэкономических отношениях с Россией;
- 4) необходимость межбюджетных трансфертов.

Одной из основных угроз Благовещенского района внешнего характера, является преобладание сырьевых товаров в экспорте региона. Для экспорто-

ориентированной экономики – а к этому типу национальных экономик следует отнести и экономику России – преобладание сырьевых товаров в экспорте является серьезной проблемой в условиях неблагоприятной конъюнктуры цен на мировых сырьевых рынках, что и наблюдалось с 2014 г. Рассматриваемая проблема влечет за собой множество внутри экономических проблем: сложность наполнения доходной части бюджета, падение результатов деятельности предприятий сырьевого и низко-технологичного сектора и т. д.

В подтверждение сказанного, на рисунке 2 представлена товарная структура экспорта Благовещенского района Амурской области в 2021 г.

Так, существенная доля в товарной структуре экспорта Благовещенского района Амурской области представлена минеральными продуктами, в частности, топливно-энергетическими товарами, при этом доля показателя за последние пять лет существенно сократилась. Также следует отметить высокий удельный вес продовольственных товаров в структуре экспорта региона, что определяется эффективностью реализации на территории Благовещенского района муниципальных программ развития сельского хозяйства.

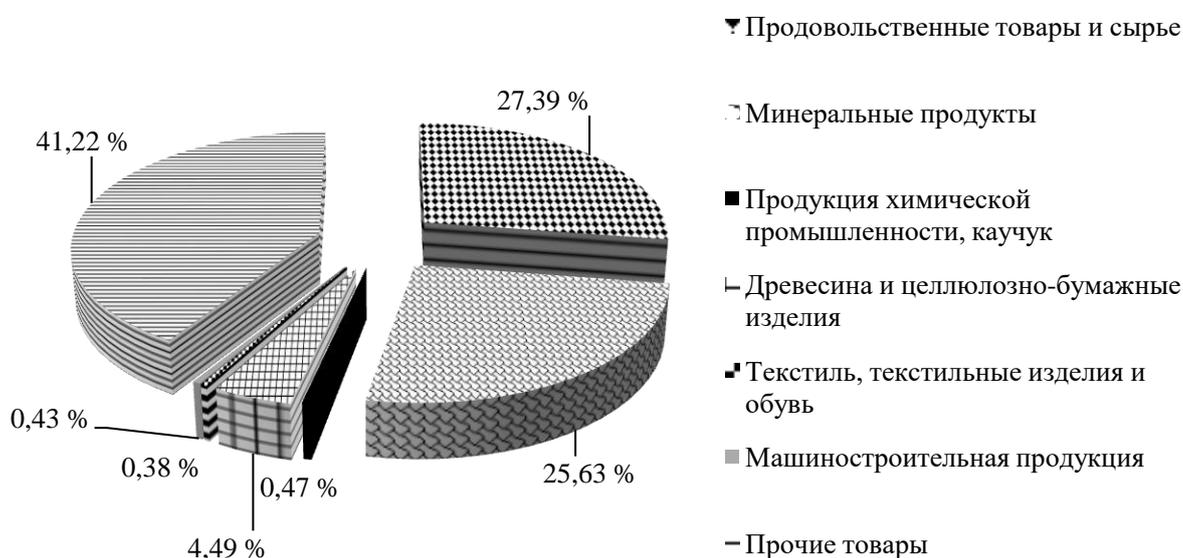


Рисунок 2 - Товарная структура экспорта Благовещенского района Амурской области в 2021 г.

Следующей достаточно важной внешней угрозой для экономической без-

опасности Благовещенского района, является зависимость региона от импорта многих важнейших видов продукции. Важно отметить, что события кризиса 2014–2016 гг. показали, что регионы России опасно зависят от импорта высоко-технологичной продукции и продовольственных товаров. Введенные странами Запада экономические санкции и одновременное обесценение рубля вызвали существенный рост цен в магазинах на продукты питания, а также поставили под вопрос перспективы развития ряда отраслей (включая нефтегазовый комплекс), существенно зависящих от поставок зарубежной техники.

Для подтверждения сказанного, на рисунке 3 представлена товарная структура импорта Благовещенского района Амурской области в 2021 г.

Так, наибольшая доля импорта Благовещенского района представлена машиностроительной продукцией, доля которой составляет 41 % в 2020 г.), что обусловлено отсутствием машиностроительной отрасли в регионе. Также существенная доля импорта представлена текстилем, текстильными изделиями и обувью – 12 %. Сказанное определяет существенную зависимость Благовещенского района от импорта указанных групп товаров.

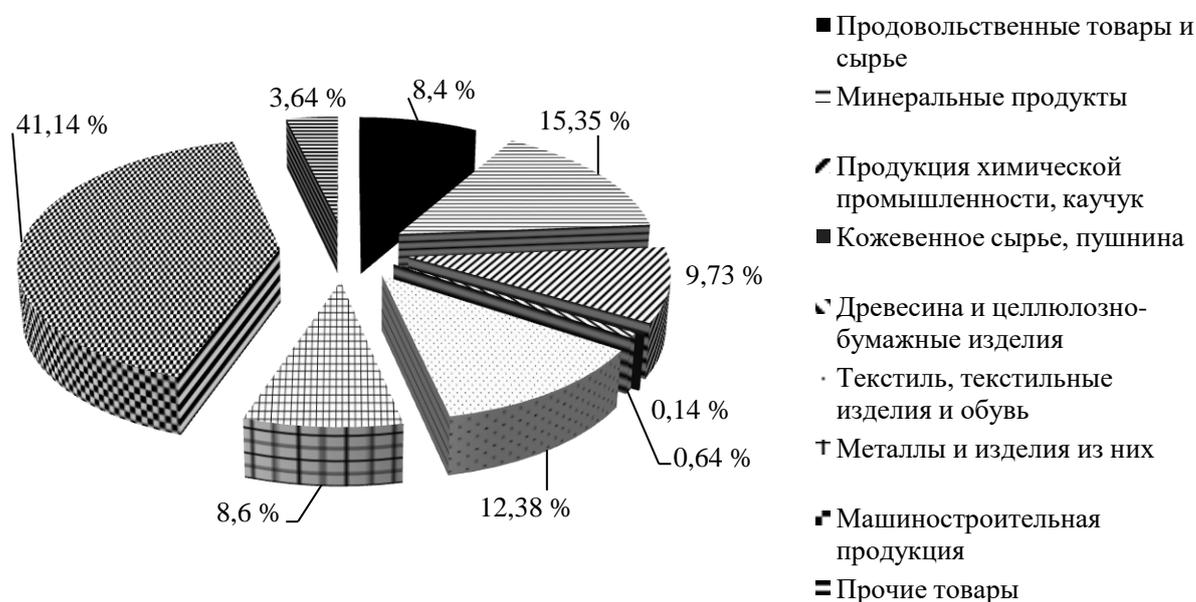


Рисунок 3 - Товарная структура импорта Благовещенского района Амурской области в 2021 г.

Следующая внешняя угроза экономической безопасности Благовещен-

ского района Амурской области - отток капитала за границу. Отток капитала из страны может быть связан как с освоением зарубежных рынков сбыта, когда ТНК создают зарубежные филиалы, так и с кризисом национальной экономики, ее низкой привлекательностью для инвестиций. В постсоветской России отток капитала чаще всего рассматривают как изъятие средств из национальной экономики в ущерб ее росту.

В подтверждение значимости рассматриваемой внешней угрозы, на слайде представлена динамика инвестиций Благовещенского района Амурской области в основной капитал в иностранную собственность за последние три года. Так, увеличение показателя с 2019 г. по 2021 г. произошло на 107 млн. руб., за 2019 – 2021 гг. (рисунок 4).

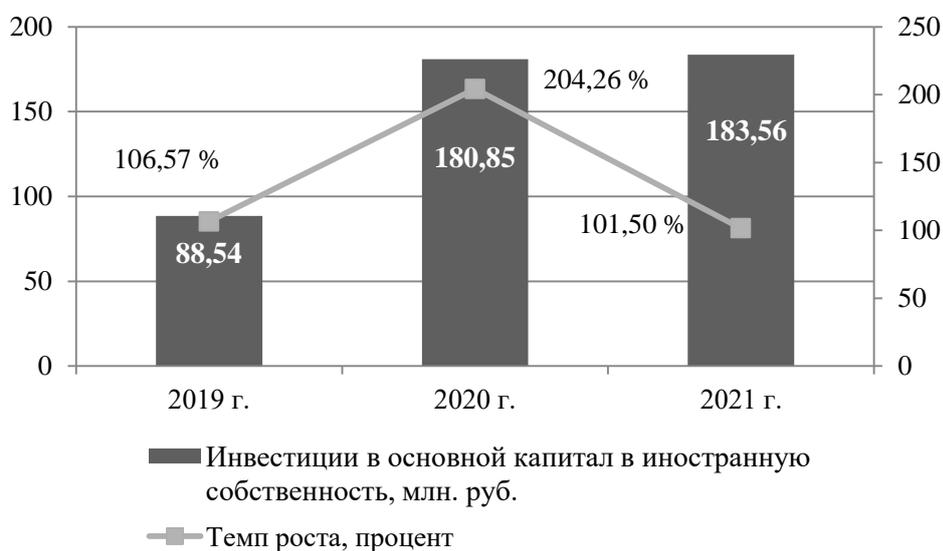


Рисунок 4 – Динамика оттока капитала Благовещенского района за границу за 2019 – 2021 гг.

Представленные сведения позволяют судить о значимости рассматриваемой угрозы.

Следующая внешняя угроза экономической безопасности Благовещенского района Амурской области - дискриминационные меры зарубежных государств во внешнеэкономических отношениях с Россией. Такие меры, как правило, вводятся отдельными зарубежными государствами при защите своих производителей от импорта дешевой зарубежной продукции (в том числе и

российской).

В большинстве случаев эти меры заключаются в повышении таможенных барьеров на ввоз отдельных видов импортной продукции. Реже, при обострении политических отношений между государствами, как с 2014 по 2016 годы, дискриминационные меры принимают форму экономических санкций – запрета на продажу определенных товаров какому-либо враждебному государству, отмена которого обусловлена выполнением определенных условий (обычно связанных с изменением внешней политики).

В исключительных случаях дискриминационные меры принимают форму экономической блокады. Эти дискриминационные меры тем опаснее, чем сильнее экономика страны зависит от экспорта и импорта. В то же время, как показывает международный опыт, экономические санкции давали ожидаемый эффект лишь примерно в 1/3 случаев, причем потери несет не только страна, подвергаемая санкциям, но и страна, налагающая санкции. Поэтому эффективность применения экономических санкций подвергается сомнениям.

С марта 2014 г. Россия в связи с событиями на Украине подвергается экономическим санкциям со стороны США, стран ЕС и ряда других стран, включая Украину. Эти санкции направлены в первую очередь против Республики Крым, ставшей одним из субъектов Российской Федерации. В частности, ЕС установил запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы экономики Крыма, оказание для них финансовых и страховых услуг. Кроме того, был запрещен импорт более 250 наименований товаров. В результате Республика Крым оказалась в фактической экономической блокаде, что создало высокие угрозы ее развитию, поскольку, например, большую часть электроэнергии Крым ранее получал из Украины.

Санкциям подверглись также многие российские предприятия, связанные с оборонно-промышленным комплексом. В Россию были запрещены поставки высокотехнологичного оборудования для добычи нефти в Арктике и на глубоководном шельфе, что тормозит освоение новых нефтяных месторождений. Россия, в свою очередь, объявила продовольственное эмбарго - запрет импорта

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия) в отношении стран, принявших решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических или физических лиц.

Кульминацией санкционной политики Запада против России, стали несколько пакетов санкций в 2022 г., причиной чему, стало начало специальной военной операции на Украине. В современных условиях, Российская Федерация является мировым лидером по количеству выдвинутых против нее политических и экономических санкций.

Результаты так называемой «войны санкций» 2014–2022 гг. дискуссионны, хотя очевидно, что они принесли существенные издержки всем участникам. Отечественные экономисты считают, что санкции хотя и нанесли существенный удар по российской экономике, однако отнюдь не привели к катастрофическим последствиям, как ожидали страны Запада. Наиболее опасны для России оказались ограничения на ввоз зарубежной высокотехнологической продукции и на доступ российских банков к дешевым кредитным ресурсам зарубежных банков. Для предотвращения негативных последствий от внешних дискриминационных мер необходимо, с одной стороны, диверсифицировать торговых партнеров и, с другой стороны, развивать импортозамещающие производства. Оба указанных направления деятельности активно развиваются в России с 2014–2020 гг.

Среди внешних угроз экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, следует выделить необходимость дотаций, субсидий, субвенций и межбюджетных трансфертов.

За последние три года, величина доходов бюджета Благовещенского района Амурской области недостаточна для покрытия расходов сельских поселений района. В связи с чем, муниципальное образование ежегодно получает бюджетные средства из федерального бюджета. При этом объем таких поступлений постоянно растет. Так, с 2019 г. по 2021 г. размер межбюджетных трансфертов в Благовещенский район увеличился на 46,05 % (таблица 8).

В составе представленного показателя, следует отметить сравнительно

высокие величины субсидий от других бюджетов бюджетной системы РФ (453 104 тыс. руб., удельный вес показателя равен 41,51 % в 2021 г.) и субвенций от других бюджетов бюджетной системы РФ (77 446 тыс. руб., удельный вес показателя равен 29,43 % в 2021 г.).

Таблица 8 – Динамика субсидий, дотаций и межбюджетных трансфертов в бюджет Благовещенского района за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, в тыс. руб.			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютные, в тыс. руб.	относительные, процент
Субсидии, дотации и межбюджетные трансферты в бюджет Благовещенского района	747357	1029256	1091523	344166	46,05
из них:					
дотации от других бюджетов бюджетной системы РФ	48697	65 525	52 520	3823	7,85
субсидии от других бюджетов бюджетной системы РФ	241807	421 243	453 104	211297	87,38
субвенции от других бюджетов бюджетной системы РФ	243827	274 434	321 273	77446	31,76
иные межбюджетные трансферты	213026	268 054	264 626	51600	24,22

Также следует отметить сравнительно высокую величину иных межбюджетных трансфертов (264 626 тыс. руб., удельный вес показателя равен 24,24 % в 2021 г.).

Представленные сведения позволяют сделать вывод о недостаточной величине доходов Благовещенского района для покрытия расходов сельских поселений, что определяет необходимость внедрения мер, направленных на достижение сбалансированного районного бюджета.

В целях определения наиболее значимых внешних угроз экономической безопасности для Благовещенского района Амурской области, проведена оценка ранее рассмотренных угроз по трехбалльной шкале:

- 0 – угрозы, не имеющие экономической опасности;
- 3 - наиболее опасные внешние угрозы.

В качестве эксперта выступил автор выпускной квалификационной работы. Результаты оценки представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Оценка внешних угроз экономической безопасности Благовещенского района Амурской области за 2019 - 2021 гг.

Угрозы	Оценка угроз			
	Амурская область (2021 г.)	Благовещенский район		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
Преобладание сырьевых товаров в экспорте региона	3	2	2	2
Зависимость Благовещенского района (Амурской области) от импорта многих важнейших видов продукции	3	2	3	3
Дискриминационные меры зарубежных государств во внешнеэкономических отношениях с Россией	2	1	2	3
Необходимость межбюджетных трансфертов	2	2	3	3
Итого	10	7	10	11
Среднее	2,5	1,75	2,5	2,75

Представленные сведения позволяют судить о том, что наиболее опасной внешней угрозой для экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, является зависимость региона от импорта многих важнейших видов продукции. Менее опасная внешняя угроза - дискриминационные меры зарубежных государств во внешнеэкономических отношениях с Россией.

Таким образом, рассмотренные угрозы являются достаточно острыми и актуальными в современных условиях, что определяет необходимость разработки и внедрения эффективных мер, направленных на их устранение.

Важно отметить, совокупная оценка внешних угроз экономической безопасности Благовещенского района за 2021 г. больше аналогичных показателей по Амурской области, что определяет более существенный уровень внешних угроз экономической безопасности на территории Благовещенского района, по сравнению с Амурской областью в целом.

Ниже рассмотрены внутренние угрозы экономической безопасности Благовещенского района. В соответствии со структурой формирования угроз, все внутренние угрозы экономической безопасности регионов России, можно разделить на четыре крупных блока:

- 1) угрозы производственного и технологического характера;
- 2) финансовые угрозы;
- 3) организационно-правовые угрозы;
- 4) социальные угрозы.

Индикаторы внутренних угроз экономической безопасности Благовещенского района представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Индикаторы внутренних угроз экономической безопасности Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значение показателей				Отклонения по Благовещенскому району, 2021 г. к 2019 г.
	Пороговые значения	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
1	2	3	4	5	6
Удельный вес экспорта минеральных продуктов, процент	28,32	44,42	34,12	25,63	-18,79
из них топливно-энергетический комплекс	26,14	44,41	34,05	25,51	-18,9
Число организаций, выполняющих исследования и разработки, ед.	18	-	-	-	-
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	521	-	-	-	-
Степень изношенности основных фондов экономики, процент	33,4	43,3	43,8	36,4	-6,9
Уровень теневой экономики, процент	34,8	31,6	34,4	39,3	7,7
Уровень инфляции, процент	5,79	4,8	7,2	9,2	4,4
Доходы бюджета, млн. руб.	83 459	976,58	1265,43	1383,80	в 5,07 раза
Расходы бюджета, млн. руб.	78 121	986,50	1240,09	1371,71	в 4,85 раза
Профицит (дефицит) бюджета, млн. руб.	5 338	-9,92	25,37	12,09	22,01
Уровень покрытия доходов бюджета расходами, процент	106,83	98,99	102,04	100,88	1,89
Величина ущерба бюджета Благовещенского Амурской области по обвинительному заключению в делах коррупцион-	111,3	592	766	2226	1634

1	2	3	4	5	6
ной направленности, тыс. руб.					
Средний размер взятки, тыс. руб.	328	93	116	164	71
Численность постоянного населения (на конец года), чел.	781 846	26835	27732	28607	3,66
Средний размер пенсии по государственному пенсионному обеспечению, руб.	17 029,40	15038,2	15901,5	16042,5	94,20
Прожиточный минимум в среднем на душу населения, руб.	14017	11190	12155	14017	100,00
Средний размер заработной платы, руб.	52 429,6	39567,88	42488,24	47519,82	90,64
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, процент	15,1	21,6	18,44	19,67	-1,93

Согласно представленным сведения, одной из основных угроз производственного и технологического характера Благовещенского района Амурской области, является деформированность структуры экономики, которая имеет ярко выраженную сырьевую направленность. Так, в структуре экспорта Благовещенского района, наибольшая доля представлена минеральными продуктами, в частности, топливно - энергетическими товарами, доля которых составила 25,51 % в структуре экспорта в 2021 г. (рисунок 5).

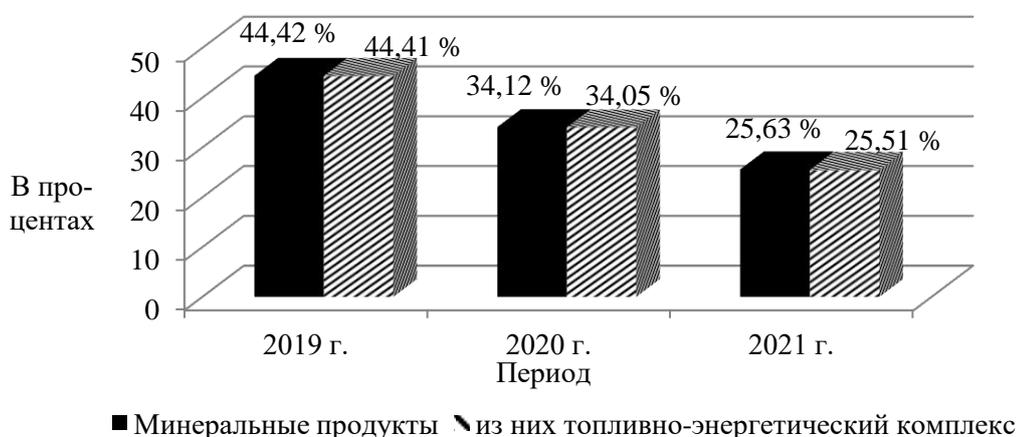


Рисунок 5 – Удельные веса экспорта минеральных продуктов Благовещенского района за 2019 – 2021 гг.

При этом доля показателя стабильно снижается на протяжении последних пяти лет, что говорит о снижении уровня рассматриваемой угрозы по указанному показателю.

Следующей угрозой производственного и технологического характера является слабость научно-технического потенциала, которая выражается в сравнительно небольшом количестве организаций, выполняющих исследования и разработки на территории Благовещенского района – 0 единиц в 2021 г. и отсутствие персонала, занятого исследованиями и разработками.

Изношенность основных фондов региона, а также их и высокая аварийная опасность также представляет существенную угрозу экономической безопасности. Так, по данным Амурстата, вследствие недоинвестирования, средняя степень износа основных фондов в экономике Благовещенского района Амурской области составила 36 % в 2021 г., что существенно ниже по сравнению с предыдущими годами.

Среди финансовых угроз Благовещенского района Амурской области, особое место занимает теневая экономика, доля предприятий теневого сектора региона имеет тенденцию к росту и составляет 39,3 % в 2021 г.

Кризис денежно-кредитной и бюджетно-налоговой системы выражается, в первую очередь, в высоком уровне инфляции. При этом, официально, уровень инфляции в 2021 г. составляет 9,2 %, при этом продовольственные товары подорожали существенно, от 16 %, как помидоры, до 58 %, как свекла. Подобная разница в уровне инфляции обусловлена особенностями методики расчета указанного показателя.

Достаточно важной финансовой угрозой Благовещенского района Амурской области является соотношение доходов и расходов региона, которое в 2019 г. привело к дефициту. К 2020 г. ситуация постепенно улучшилась.

Среди организационно-правовых угроз Благовещенского района Амурской области, следует выделить массовое распространение коррупции. Формы коррупции бесконечно разнообразны: от примитивных, в форме получения взяток за совершение законных и незаконных действий, до сложных и завуалиро-

ванных – участия должностных лиц, их родственников и близких, самолично или через доверенных лиц в различных сферах предпринимательской деятельности, продажи должностей и званий.

Представленная выше информация позволяют судить о росте величины ущерба бюджета Амурской области по обвинительному заключению в делах коррупционной направленности.

Среди социальных угроз Благовещенского района, следует рассмотреть снижение численности населения, что в основном, является следствием естественной убыли, то есть превышения численности умершего населения над численностью рожденных.

Также важно рассмотреть проблему имущественной дифференциации населения Благовещенского района.

Важно отметить, что средний размер пенсии на несколько тысяч рублей превышает прожиточный минимум, что позволяет судить о низком уровне пенсионного дохода населения нетрудоспособного возраста, которые живут на границе бедности. Низкий уровень жизни населения. При характеристике данной угрозы, необходимо обратить внимание на показатель, характеризующий уровень жизни населения, в частности, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения. Пороговое значение показателя составляет 7 %, фактически, в 2021 г. показатель составляет 19,67 %, что позволяет судить о недостаточном уровне жизни населения Благовещенского района Амурской области.

Представленные угрозы негативно сказываются на уровне экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, что определяет их значимость и необходимость внедрения соответствующих решений.

Важное влияние на экономическую безопасность Благовещенского района Амурской области, оказывают налоговые поступления. Ранее проведенное исследование позволило определить, что налоговые доходы составляют 21,22 % в совокупной структуре доходов бюджета муниципального района в 2021 г. При этом бюджет Благовещенского района характеризуется несбалансирован-

ностью, так как существенная доля доходов бюджета района представлена дотациями, субсидиями, субвенциями и иными межбюджетными трансфертами, совокупный удельный вес которых составляет 78,88 % в структуре бюджета района. Представленные сведения позволяют сделать вывод о необходимости достижения сбалансированности муниципального бюджета за счет увеличения налоговых поступлений.

Важно отметить, что уровень внутренних угроз в Амурской области в целом, ниже, чем по Благовещенскому району, в целях снижения угроз экономической безопасности Благовещенского района, требуется внедрить меры, направленные как на взыскание имеющейся задолженности по налогам, так и на увеличение налоговых поступлений.

Подобные меры характеризуются особой актуальность в современных условиях, учитывая негативное влияние на доходы населения и финансовое положение хозяйствующих субъектов пандемии коронавирусной инфекции, а также антироссийских санкций западных государств.

### **2.3 Современные проблемы обеспечения экономической безопасности Благовещенского района Амурской области**

Налоговые доходы играют немаловажную роль для бюджета Благовещенского района Амурской области, формируя основу для финансовой и экономической безопасности муниципального образования. В целях подтверждения сказанного, в таблице 11 представлена динамика доходов Благовещенского района за 2019 – 2021 гг. в размере основных групп.

Таблица 11 – Динамика доходов бюджета Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, в тыс. руб.			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолют- ные, в тыс. руб.	относи- тельные, процент
1	2	3	4	5	6
Доходы бюджета, всего	924962	1265460	1383797	458835	49,61
в том числе:					
Налоговые и неналоговые доходы	179302	239602	293658	114356	63,78
из них:					

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6
налоговые доходы	145576	197962	257512	111936	76,89
неналоговые доходы	33726	41640	36146	2420	7,18
в составе неналоговых доходов:					
- государственная пошлина	303	392	807	504	166,34
- доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	17419	26277	18642	1223	7,02
- доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	4159	2274	6002	1843	44,31
- доходы от продажи материальных и нематериальных активов	6738,7	4294	3522	-3216,7	-47,73
- штрафы, санкции, возмещение ущерба	4996	8429	7173	2177	43,57
- прочие неналоговые доходы	28	-28	-	-28	-100,00
Безвозмездные поступления	745661	1025858	1090139	344478	46,20
из них:					
дотации от других бюджетов бюджетной системы РФ	48697	65 525	52 520	3823	7,85
субсидии от других бюджетов бюджетной системы РФ	241807	421 243	453 104	211297	87,38
субвенции от других бюджетов бюджетной системы РФ	243827	274 434	321 273	77446	31,76
иные межбюджетные трансферты	213026	268 054	264 626	51600	24,22
прочие безвозмездные поступления	102	317	116	14	13,73
доходы от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов	2362	589	4 459	2097	88,78
возврат остатков субсидий и субвенций прошлых лет	-4159	-3 774	-5 958	-1799	43,26

Бюджет доходов Благовещенского района Амурской области увеличился на 458 835 тыс. руб., что составляет 49,61 % в относительном выражении. В большей степени, на увеличение показателя повлияло увеличение безвозмездных поступлений в доходы бюджета, прирост показателя составил 344 478 тыс. руб. (46,20 %). Важно отметить, что в составе безвозмездных поступлений, существенным приростом характеризуется динамика субсидий из других бюджетов бюджетной системы РФ (увеличение показателя за 2019 – 2021 гг. составило 211 297 тыс. руб. или 87,38 %) и субвенции от других бюджетов бюджетной системы РФ (увеличение показателя за 2019 – 2021 гг. составило 77 446 тыс.

руб. или 31,76 %).

Налоговые доходы Благовещенского района Амурской области увеличились в анализируемом периоде на 111 936 тыс. руб., что составляет 76,89 % в относительном выражении. В отношении неналоговых доходов бюджета, также, наблюдается тенденция к росту (на 2 420 тыс. руб. или на 7,18 % за 2019 – 2021 гг.). Представленная динамика неналоговых доходов бюджета Благовещенского района, в основном обусловлена увеличением доходов от штрафов, санкций и возмещения ущерба (увеличение показателя составило 2 177 тыс. руб. или 43,57 %), в результате снижения масштабов реализации указанных групп активов. Графически, динамика доходов Благовещенского района Амурской области представлена на 2019 – 2021 гг. на рисунке 6.

Представленные на рисунке 6 сведения позволяют определить положительные тенденции в формировании доходов Благовещенского района Амурской области в анализируемом периоде. Также следует отметить увеличение неналоговых бюджетов муниципального района обусловлено ростом доходов от оказания платных услуг и компенсации затрат государства (увеличение составило 1 843 тыс. руб. или 44,31 %).

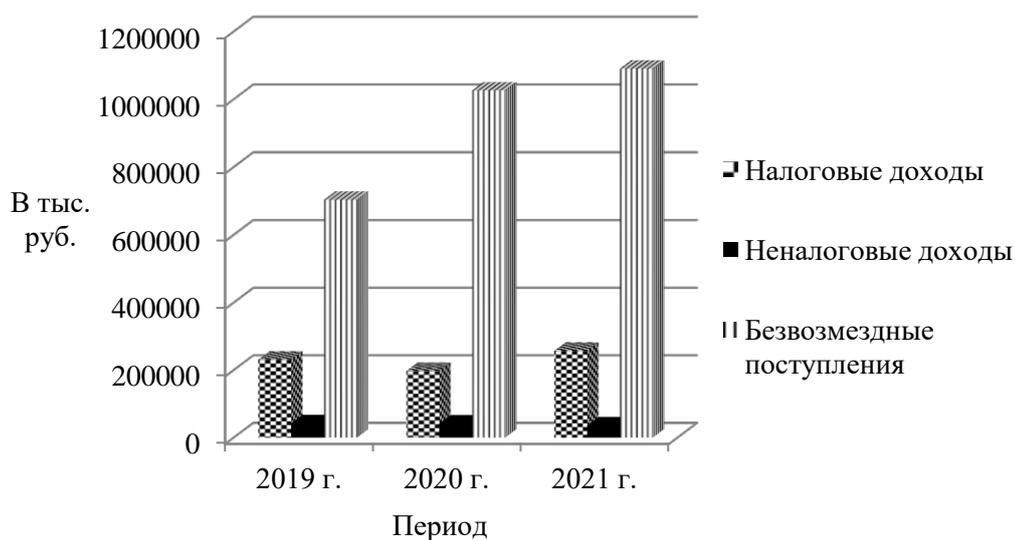


Рисунок 11 – Динамика доходов Благовещенского района Амурской области представлена на 2019 – 2021 гг.

ской области, следует отметить, что наибольшая доля принадлежит безвозмездным поступлениям. Так, удельный вес указанного показателя составляет 78,78 % в 2021 г., при этом наблюдается тенденция к снижению указанного показателя в анализируемом периоде на 1,84 процентных пунктов. Сказанное подтверждается сведениями, представленными в таблице 12.

Таблица 12 – Структура доходов бюджета Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Структура доходов бюджета, процент			Отклонения 2021 г. к 2019 г., про- центных пунк- тов
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Доходы бюджета, всего	100,00	100,00	100,00	-
в том числе:				
Налоговые и неналоговые доходы	19,38	18,93	21,22	1,84
из них:				
налоговые доходы	15,74	15,64	18,61	2,87
неналоговые доходы	3,65	3,29	2,61	-1,04
в составе неналоговых доходов:				
- государственная пошлина	0,03	0,03	0,06	0,03
- доходы от использования имуще- ства, находящегося в государствен- ной и муниципальной собственности	1,88	2,08	1,35	-0,53
- доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	0,45	0,18	0,43	-0,02
- доходы от продажи материальных и нематериальных активов	0,73	0,34	0,25	-0,48
- штрафы, санкции, возмещение ущерба	0,54	0,67	0,52	-0,02
- прочие неналоговые доходы	-	-	-	-
Безвозмездные поступления	80,62	81,07	78,78	-1,84
из них:				
дотации от других бюджетов бюд- жетной системы РФ	5,26	5,18	3,80	-1,46
субсидии от других бюджетов бюд- жетной системы РФ	26,14	33,29	32,74	6,6
субвенции от других бюджетов бюд- жетной системы РФ	26,36	21,69	23,22	-3,14
иные межбюджетные трансферты	23,03	21,18	19,12	-3,91
прочие безвозмездные поступления	0,01	0,03	0,01	-
доходы от возврата остатков субси- дий, субвенций и иных межбюджет- ных трансфертов	0,26	0,05	0,32	0,06
возврат остатков субсидий и субвен- ций прошлых лет	-0,45	-0,30	-0,43	0,02

Рассматривая состав безвозмездных поступлений в доходы бюджета Благовещенского района Амурской области, следует отметить сравнительно высокую долю субсидий от других бюджетов бюджетной системы РФ (32,74 % в структуре доходов в 2021 г.) и субвенции от других бюджетов бюджетной системы РФ (23,22 % в структуре доходов в 2021 г.).

Налоговые и неналоговые доходы бюджета Благовещенского района составляют существенно меньший удельный вес, по сравнению с удельным весом безвозмездных субсидий. Так, удельный вес налоговых и неналоговых доходов бюджета исследуемого муниципального образования составил 21,22 % в 2021 г., из которых 18,61 % приходится на налоговые доходы, и, соответственно, 2,61 % принадлежит неналоговым доходам. Важно отметить, что удельный вес налоговых доходов бюджета имеет тенденцию к росту в анализируемом периоде (сокращение показателя составило 2,87 %).

Графически, структура доходов бюджета Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг. представлена на рисунке 7.

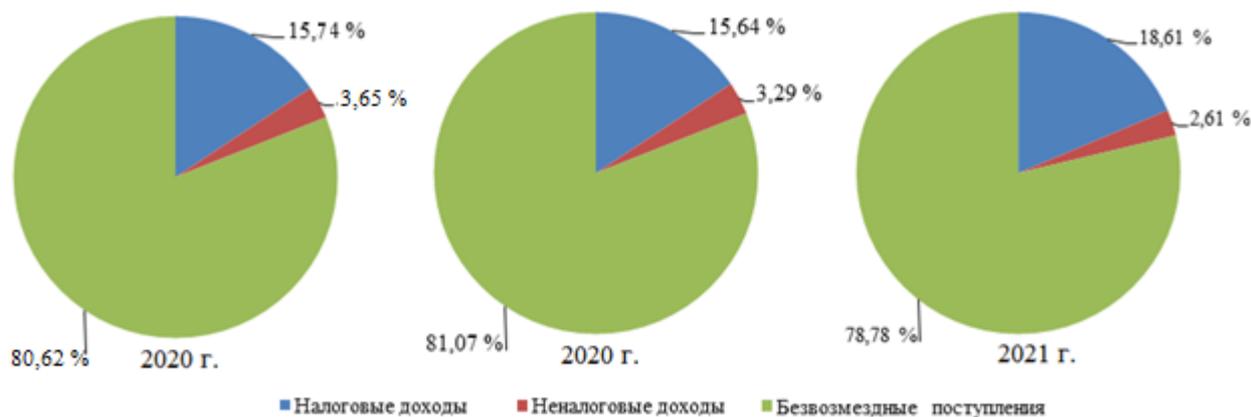


Рисунок 7 – Структура доходов бюджета Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Учитывая изменение удельного веса других показателей, участвующих в формировании доходов бюджета района, следует отметить существенное изменение структуры исследуемого показателя. Также представленные результаты анализа позволяют определить значимость налоговых доходов для бюджета Благовещенского района Амурской области.

В целях анализа динамики налоговых поступлений в доходы Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг., в таблице 13 представлены необходимые показатели.

Таблица 13 – Динамика налоговых доходов Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, в тыс. руб.			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютные, в тыс. руб.	относительные, процент
Налоговые доходы	145576	197962	257512	111936	76,89
в том числе:					
Налог на доходы физических лиц	112392	163797	178978	66586	59,24
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	16338	15344	16931	593	3,63
Налоги на совокупный доход	16846	18627	61257	44411	в 2,64 раза
из них:					
- налог, взимаемый в связи с при- менением упрощенной системы налогообложения	4248	4950	48391	44143	в 11,39
- единый налог на вмененный до- ход для отдельных видов деятель- ности	4987	9186	1858	-3129	-62,74
- единый сельскохозяйственный налог	1385	1603	1860	475	34,30
- налог, взимаемый в связи с при- менением патентной системы налогообложения	6226	2888	9148	2922	46,93

Представленные в таблице 13 сведения позволяют определить увеличение налоговых доходов бюджета Благовещенского района Амурской области в анализируемом периоде времени, в результате увеличения налоговых баз по соответствующим налогам, как следствие, роста доходов населения, увеличения объемов продаж подакцизных товаров, увеличения финансовых результатов хозяйствующий субъектов.

Увеличение налоговых доходов бюджета района составило 111 936 тыс. руб. или 76,89 % за 2019 – 2021 гг., в основном за счет увеличения налога на доходы физических лиц (на 66 586 тыс. руб. или на 59,24 %), что является след-

ствием роста доходов населения Благовещенского района (доходы населения выступают налоговой базой для расчета налога на доходы физических лиц).

Также следует отметить увеличение налогов на совокупный доход, полученный хозяйствующими субъектами на территории Благовещенского района Амурской области (рисунок 8).

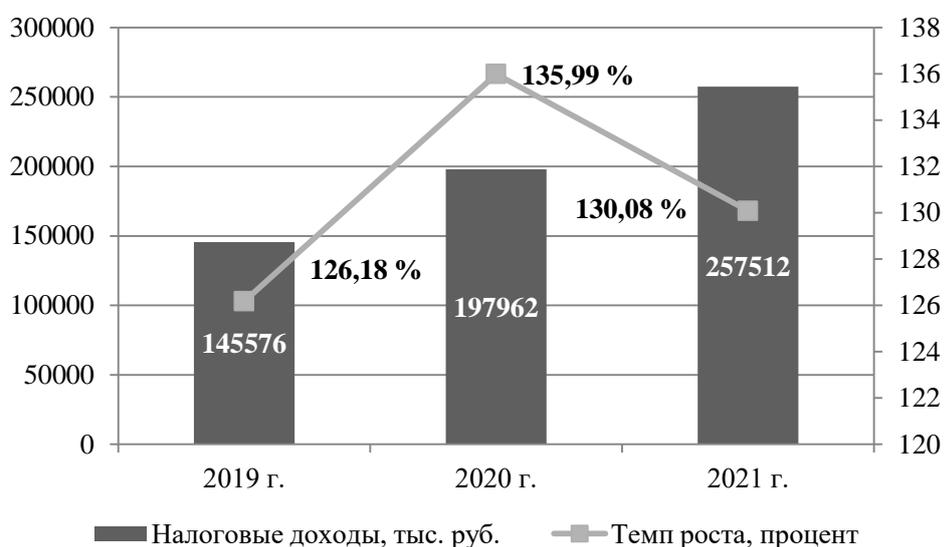


Рисунок 8 – Динамика налоговых поступлений в доходы бюджета Благовещенского района Амурской области

Прирост показателя составил 44 411 тыс. руб. (или в 2,64 раза). Основные причины увеличения поступлений от уплаты указанного налога, заключается в росте величины уплаченного налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения на 44 143 тыс. руб. (или в 11,39 раза), в результате роста масштабов предпринимательской деятельности в 2021 г. на территории Благовещенского района Амурской области, а также в результате изменения налогового законодательства в сфере регулирования ЕНВД.

Следует отметить существенное снижение налоговых доходов от уплаты единого налога на вмененный доход (ЕНВД) для отдельных видов деятельности, сокращение показателя составило 3 129 тыс. руб. или 62,74 % за 2019 – 2021 гг. Важно отметить, что ЕНВД отменен с 01.01.2021 г. письмом ФНС России № СД-4-3/13544 от 21.08.2020 г. «О снятии с учета налогоплательщиков ЕНВД». При этом в 2021 г. имеются поступления от уплаты указанного налога,

в связи с тем, что срок уплаты налога установлен на 25 число месяца, следующего за отчетным, то ЕНВД за 2020 г. налогоплательщики уплачивали до 25.01.2021 г.

Часть предпринимателей, применявших специальный налоговый режим – единый налог на вмененный доход, перешла на упрощенную систему налогообложения (УСН), часть – на патент, что определяет рост поступлений от уплаты указанных налогов. В частности, увеличение поступлений от уплаты налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения за 2019 – 2021 гг. составило 2 922 тыс. руб. или 46,93 %. Увеличение поступлений от уплаты единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) за 2019 – 2021 гг. составило 475 тыс. руб. или 34,30 %.

Таким образом, увеличение поступлений от уплаты налогов на территории Благовещенского района позволяет судить, с одной стороны, об улучшении финансового состояния хозяйствующих субъектов и увеличении доходов населения, с другой стороны, о снижении угроз финансовой и экономической безопасности района. В целях графического изображения динамики налоговых поступлений в доходы бюджета Благовещенского района Амурской области и цепных темпов роста, на рисунке 8 представлена совмещенная диаграмм.

Таким образом, налоговые доходы Благовещенский район Амурской области имеют стабильную тенденцию к росту, при этом наибольший рост наблюдается в 2020 г. по сравнению с 2019 г. (темпы прироста показателя составили 135,99 %).

Наибольший удельный вес в структуре налоговых доходов бюджета Благовещенского района Амурской области представлен поступлениями от уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ), удельный вес показателя составляет 69,50 % в 2021 г., сократившись на 7,70 процентных пунктов за 2019 – 2021 гг. (таблица 14).

Помимо налога на доходы физических лиц, сравнительно высокий удельный вес в структуре налоговых доходов Благовещенского района имеют налоги на совокупные доходы, доля которых составила 18,79 % в 2021 г., увеличив-

шись за 2019 – 2021 гг. на 15,87 процентных пунктов. В составе указанной группы налогов, следует отметить налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, удельный вес которого в структуре налоговых доходов региона составляет 18,79 % в 2021 г., прирост показателя за 2019 – 2021 гг. составил 15,87 процентных пунктов.

Таблица 14 – Структура налоговых доходов Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Структура доходов бюджета, процент			Отклонения 2021 г. к 2019 г., процентных пунктов
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Налоговые доходы	100,00	100,00	100,00	-
в том числе:				
Налог на доходы физических лиц	77,21	82,74	69,50	-7,70
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	11,22	7,75	6,57	-4,65
Налоги на совокупный доход	11,57	9,41	23,79	12,22
из них:				
- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	2,92	2,50	18,79	15,87
- единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	3,43	4,64	0,72	-2,70
- единый сельскохозяйственный налог	0,95	0,81	0,72	-0,23
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	4,28	1,46	3,55	-0,72

Структура налоговых доходов бюджета Благовещенского района за 2019 - 2021 гг. представлена на рисунке 9.

Представленные сведения позволяют сделать вывод о существенном изменении структуры налоговых доходов бюджета Благовещенского района за 2019 - 2021 гг., что в основном обусловлено увеличением доходов населения района, улучшением финансового положения хозяйствующих субъектов района, а также изменения налогового законодательства в части отмены ЕНВД.

Важно отметить, что на уровень налоговых поступлений в бюджет Благовещенского района Амурской области, существенное влияние оказывает задолженность по налогам и сборам.



Рисунок 9 - Структура налоговых доходов бюджета Благовещенского района за 2019 - 2021 гг.

В целях оценки остроты ситуации в отношении задолженности по налогам муниципального района, в таблице 15 представлена динамика задолженности в классификации по пеням, налоговым санкциям и процентам за 2019 – 2021 гг.

Таблица 15 – Динамика задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, в тыс. руб.			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютные, в тыс. руб.	относительные, процент
Задолженность по уплате налогов, всего	4386,12	5642,11	4994,19	608,07	13,86
в том числе по видам налогов:					
Налог на доходы физических лиц	1689,42	2857,90	1904,33	214,91	12,72
Налоги на совокупный доход	225,84	241,07	329,57	103,73	45,93
Налог на имущество физических лиц	2459,29	2533,89	2755,57	296,28	12,05
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	11,57	9,25	4,72	-6,85	-59,20

Представленные в таблице 15 сведения позволяют определить увеличение задолженности по налогам, подлежащим уплате в бюджет Благовещенского

района Амурской области на 608,07 тыс. руб., что составляет 13,86 % (за 2019 – 2021 гг.).

Представленная динамика в основном обусловлена увеличением задолженности по налогу на имущество физических лиц (на 296,28 тыс. руб. или 12,05 %) и задолженности по налогу на доходы физических лиц (на 214,91 тыс. руб. или 12,72 %). Сказанное подтверждается сведениями, представленными в таблице 16.

Таблица 16 – Структура задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Структура задолженности, процент			Отклонения 2021 г. к 2019 г., процентных пунктов
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Задолженность по уплате налогов, всего	100,00	100,00	100,00	-
в том числе по видам налогов:				
Налог на доходы физических лиц	38,52	50,65	38,13	-0,39
Налоги на совокупный доход	5,15	4,27	6,60	1,45
Налог на имущество физических лиц	56,07	44,91	55,18	-0,89
Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ	0,26	0,16	0,09	-0,17

Также сравнительно высокий удельный вес в структуре рассматриваемого показателя, принадлежит задолженности по уплате налога на доходы физических лиц (38,13 % в 2021 г.), удельный вес показателя имеет тенденцию к снижению в анализируемом периоде. Представленные сведения позволяют судить о том, что большая часть задолженности по налогам, подлежащим уплате в бюджет Благовещенского района Амурской области, представлена налогом на доходы физических лиц и налогом на имущество физических лиц. Представленные сведения позволяют сделать вывод о необходимости усиления мер по взысканию указанной задолженности.

Дальнейшее исследование задолженности по уплате налогов проведено в разрезе направлений задолженности (задолженность по налогу, пени, налоговые санкции и проценты). Динамика задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района за 2019 – 2021 гг. в рамках указанной классифи-

кации, представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, в тыс. руб.			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолют- ные, в тыс. руб.	относи- тельные, процент
Задолженность по уплате налогов, всего	4386,12	5642,11	4994,19	608,07	13,86
в том числе по видам задолженности:					
- налог	3286,58	4841,05	3767,38	480,80	14,63
- пени	984,82	751,60	1116,03	131,21	13,32
- налоговые санкции	114,72	49,47	110,78	-3,94	-3,43
- проценты	-	-	-	-	-

Согласно представленным сведениям, наибольшее изменение в разрезе направлений задолженности, наблюдается по налогам. Так, увеличение показателя произошло на 480,80 тыс. руб. или 14,63 % в относительном выражении за 2019 – 2021 гг. Таким образом, в целях снижения задолженности по налогам, целесообразно усилить меры, направленные на контроль полноты и своевременности уплаты подлежащих перечислению в бюджет налогов и сборов.

Наибольшая доля в структуре задолженности по уплате налоговых платежей в бюджет Благовещенского района представлена задолженностью непосредственно по уплате налогов, удельный вес показателя составляет 75,44 % в 2021 г., при этом наблюдается увеличение показателя на 0,50 процентных пунктов за 2019 – 2021 гг. (таблица 18).

Таблица 18 – Структура задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Структура задолженности, процент			Отклонения 2021 г. к 2019 г., про- центных пунк- тов
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
1	2	3	4	5
Задолженность по уплате налогов, всего	100,00	100,00	100,00	-
в том числе по видам задолженности:				
- налог	74,93	85,80	75,44	0,50

## Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5
- пени	22,45	13,32	22,35	-0,11
- налоговые санкции	2,62	0,88	2,22	-0,40
- проценты	-	-	-	-

Также следует отметить сравнительно высокую долю налоговых санкций в структуре исследуемого показателя (22,35 % в 2021 г.), при этом наблюдается снижение удельного веса показателя на 0,11 процентных пунктов в анализируемом периоде.

В целях определения влияния задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района на экономическую безопасность муниципального района, в таблице 19 представлены необходимые сведения.

Таблица 19 – Показатели, характеризующие влияния задолженности по уплате налогов в бюджет Благовещенского района на экономическую безопасность муниципального района за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей			Отклонения 2021 г. к 2019 г.	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютные.	относительные, процент
Доходы бюджета, тыс. руб.	924962	1265460	1383797	458835	49,61
Налоговые доходы, тыс. руб.	145576	197962	257512	111936	76,89
Задолженность по уплате налогов, тыс. руб.	4386,12	5642,11	4994,19	608,07	13,86
Соотношение задолженности по налогам к налоговым доходам, процент	3,01	2,85	1,94	-1,07	х
Соотношение задолженности по налогам к доходам бюджета, процент	0,47	0,45	0,36	-0,11	х

Учитывая представленные соотношения задолженности по налогам к налоговым доходам, а также к доходам бюджета, возможно сделать вывод о том, что полный возврат задолженности, не окажет существенного влияния на налоговые доходы и совокупные доходы бюджета. С другой стороны, совокупная задолженность по налогам в бюджет Благовещенского района в 2021 г. составляет почти 5 млн. руб.

Возврат указанной суммы позволит привести бюджет муниципального

района в большее соответствие с критерием оптимальности. Таким образом, в целях оптимизации бюджета района, снижения уровня зависимости от трансфертов из других уровней бюджета, а также в целях снижения угроз экономической безопасности района, необходимо внедрить направления, направленные на усиление мер по взысканию имеющейся задолженности по уплате налогов перед бюджетом.

Важно отметить, что налоги являются одним из основных факторов обеспечения экономической безопасности региона. При этом функциональной сферой экономической безопасности, на которую в большей степени влияют налоги, является налоговая безопасность.

В целях оценки налоговой безопасности Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг., проведен анализ индикаторов по методике Т.Е. Наконечной. Результаты оценки индикаторов налоговой безопасности Благовещенского района за 2019 – 2021 гг. представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Оценка индикаторов налоговой безопасности Благовещенского района за 2019 – 2021 гг.

Индикаторы	Пороговые значения	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонения индикаторов за 2021 г. к пороговым
Уровень добросовестности уплаты налогов, процент	$\geq 95$	96,57	95,74	97,21	102,33
Уровень общей налоговой нагрузки, процент	$\leq 30$	27,84	29,12	30,25	100,83
Уровень налогового долга налогоплательщиков налогов, процент	$\leq 5$	3,01	2,85	1,94	38,80
Коэффициент результативности администрирования налоговых поступлений	$\geq 1$	0,92	1,05	1,08	108,00
Коэффициент эластичности	$\geq 1$	3,24	7,63	2,19	219,00
Коэффициент эффективности работы фискальных органов	$\geq 5$	44,58	43,62	46,18	923,60
Уровень теневизации экономики	$\leq 30$	31,6	34,4	39,3	131,00

Представленные результаты позволяют определить, что уровень добросовестности уплаты налогов находится в установленных пороговых значениях,

что определяет наличие налоговой культуры у населения Благовещенского района Амурской области. При этом наблюдается рост уровня налоговой нагрузки, при этом в 2021 г. показатель превышает пороговые значения, что формирует существенные угрозы для развития бизнеса района, и, соответственно, формирует угрозы экономической безопасности.

Уровень налогового долга находится в допустимых пределах и имеет тенденцию к снижению, что определяется эффективными мерами реализации мер налогового контроля со стороны органов ФНС Амурской области. Коэффициент результативности администрирования налоговых поступлений и коэффициент эффективности работы фискальных органов находится в пределах пороговых значений. При этом следует отметить превышение фактического уровня теневизации экономики над пороговым, что определяет наличие соответствующих угроз налоговой безопасности Благовещенского района Амурской области. Таким образом, налоговая безопасность Благовещенского района имеет достаточно прочную основу, заключающуюся в эффективной работе ФНС, улучшения законодательства и новых технологий. Однако, имеются проблемы, связанные с ростом налоговой нагрузки и высоким уровнем теневизации экономики Благовещенского района. Представленные результаты определяют необходимость внедрения мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности Благовещенского района, за счет оптимизации налоговой составляющей. Помимо сказанного, следует отметить, что проведенный анализ позволил определить значимость и особую роль налоговых доходов для бюджета Благовещенского района. Следует отметить, что необходимость разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности района, за счет оптимизации налоговой составляющей, определяется высокой значимостью налогов для доходов регионального бюджета, которые составляют финансовую основу деятельности регионов. Таким образом, за счет повышения налоговой безопасности региона, достигается повышение обеспеченности бюджета.

## 3 НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЛАГОВЕЩЕНСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 3.1 Мероприятия, направленные на повышение экономической безопасности Благовещенского района Амурской области

Проведенное выше исследование, позволило выявить следующие угрозы экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, формируемые под влиянием налоговой составляющей:

- высокий уровень налоговой нагрузки (30,25 % в 2021 г. при пороговом значении не более 30 %);

- высокий уровень теневизации экономики (более 39,3 % в 2021 г. при пороговом значении не более 30 %).

Следует отметить, что разработка мероприятий, направленных на снижение уровня налоговой нагрузки на территории Благовещенского района Амурской области, не принесет экономического эффекта. При том, что внедрение мер, направленных на снижение уровня теневизации экономики района, позволит повысить уровень собираемости налогов, что отразится на росте доходов районного бюджета, а также отразится на снижении угроз экономической безопасности Благовещенского района. Таким образом, в целях повышения экономической безопасности Благовещенского района за счет оптимизации налоговой составляющей, целесообразно внедрить меры, направленные на снижение уровня теневизации экономики района.

Прежде чем приступить к разработке мероприятий, следует рассмотреть понятийный набор. Следует отметить, что современные экономические процессы характеризуются теневизацией экономики, т.е. «уходом» части экономики государства в «тень». Подобные процессы характерны для абсолютно всех современных государств, а также для России, в которой теневая экономика стала привычным делом.

В широком смысле, теневая экономика представлена экономической деятельностью организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляемой в обход действующим налоговым нормам и направлена на сокращение или

исключение налоговых расходов организации. Таким образом, теневая экономика относится как сфере деятельности экономических субъектов, полностью скрывающим факты осуществления предпринимательской деятельности, так и к организациям, частично уходящим от уплаты налогов.

В современных условиях, недобросовестные налогоплательщики реализуют множество схем ухода от уплаты налогов:

- незаконное занижение налоговой базы по определенным налогам, посредством:

а) завышения расходов или занижения расходов (при уплате налога на прибыль);

б) занижения величины уплачиваемой заработной платы, в целях снижения расходов на уплату страховых взносов;

- незаконное возмещение НДС при экспорте по ставке 0 %:

а) «лжеэкспорт», связанный с формированием фиктивных документов на экспорт, с участием служащих таможенных органов и фактическая реализация товаров на внутреннем рынке;

б) недостоверное декларирование товаров, посредством занижения сумм вывозимых товаров, в целях снижения расходов на уплату таможенных платежей;

в) указание неверных наименований товаров, в целях снижения расходов на уплату таможенных платежей;

- незаконное возмещение НДС на внутреннем рынке:

а) применение схем с участием нескольких организаций, большинство из которых являются плательщиками НДС, а последнее звено применяет специальный налоговый режим, при котором отсутствует обязанность по уплате НДС;

б) фиктивный документооборот при несуществующей реализации товаров, в целях отмывания доходов через возмещение НДС;

в) применение схемы «договор комиссии», предполагающей реализацию несуществующего товара с фиктивным документооборотом через цепочку под-

ставных организаций. Товары реализуются комиссионеру, который, как правило, является фирмой-однодневкой. В результате, комиссионер подает документы на возмещение НДС, оплата за товар при этом не производится;

г) использование схемы незаконного возмещения НДС по авансам, уплаченным поставщикам;

д) использование схемы незаконного возмещения НДС при накоплении товаров на складе, при создании фиктивного документооборота.

Также недобросовестными налогоплательщиками реализуются другие схемы ухода от уплаты налогов, которых в современных условиях существует великое множество.

Таким образом, несовершенство Российского законодательства, наличие недобросовестных налогоплательщиков, а также возможность использования «пробелов» в законодательстве с целью снижения налогооблагаемой базы, порождает ряд проблем, с которыми налоговые органы ведут тщательную борьбу. Одной из таких проблем является теневая экономика.

При этом вопросы влияния ненаблюдаемой (теневой) экономики на бюджет в последние годы приобретают особую актуальность. Это во многом обусловлено кризисным состоянием российской экономики, сокращением доходов федерального бюджета в связи со снижением цен на нефть, а так же необходимостью поиска дополнительных ресурсов для обеспечения сбалансированности бюджетов как страны в целом, так и каждого отдельного региона.

По предварительным данным, доля теневой экономики Благовещенского района Амурской области составляет 39,3 % от ВРП в 2021 г. (таблица 21).

Согласно представленным сведениям, оборот предприятий теневого сектора экономики Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг. увеличился на 1031,22 млн. руб., что составляет 48,11 %. Величина налогов хозяйствующих субъектов, относящихся к теневому сектору экономики района в 2021 г. составила 1247,68 млн. руб., увеличившись за 2019 – 2021 гг. на 570,32 млн. руб. (84,20 %).

Таблица 21 – Динамика теневого сектора экономики Благовещенского района

Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменения 2021 г. к 2019 г.	
				абсолютные	относительные, процент
Валовой региональный продукт, млн. рублей	6783,34	7103,25	8078,28	1294,94	19,09
Доля теневой экономики, процент	31,6	34,4	39,3	7,70	х
Оборот предприятий теневого сектора, млн. руб.	2143,54	2443,52	3174,76	1031,22	48,11
Усредненная величина налогов предприятий теневого сектора, млн. руб. (исходя из средней нормы налоговой нагрузки, установленной ФНС России)	677,36	840,57	1247,68	570,32	84,20

Таким образом, районный бюджет не получил 1 247,68 млн. руб. в 2021 г. в виду налоговых поступлений. Сказанное определяет значимость проблемы теневизации экономики в Благовещенском районе Амурской области и необходимость решения соответствующих проблем.

В целях определения уровня теневой экономики, агентством «РИА Новости» был проведен опрос в части формы оплаты труда. Опрос был направлен на выявление уровня одного из основных компонентов теневой экономики – «серой» заработной платы. Следует отметить, что заработная плата в «конвертах» является далеко не единственным способом теневизации экономики, но при этом считается основным. Так, в рамках опроса, специалистами агентства «РИА Новости» был проведен опрос респондентов. Основным вопросом, который был задан респондентам: «Получаете ли Вы заработную плату «в конверте»? Результаты опроса представлены на рисунке 10.

Согласно результатам опроса, 43 % опрошенных получают заработную плату «в конвертах» в полном объеме от заработка или частично, 36 % опрошенных заявили о том, что получают полностью официальную заработную плату, 21 % респондентов затруднились ответить.

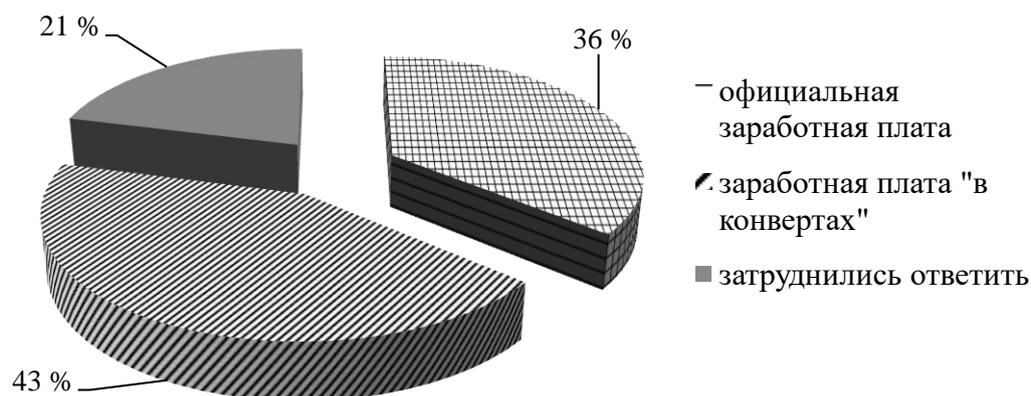


Рисунок 10 – Результаты опроса агентства «РИА Новости»<sup>19</sup>

Ранее представленные результаты налоговых проверок в части выявления и пресечения развития теневого сектора экономики Благовещенского района Амурской области, отражают величины начисленных штрафных налоговых санкций за частичное или полное сокрытие доходов хозяйствующих субъектов. При этом представленные суммы далеко не всегда оплачиваются предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в результате отсутствия у них необходимых сумм денежных средств и активов, которые могли быть реализованы в целях погашения задолженности перед государством. Таким образом, совокупные суммы задолженности налогоплательщиков, относящихся к теневому сектору экономики, представляют собой достаточно существенные величины.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод о существенности негативного влияния теневизации экономики в Благовещенском районе Амурской области. В результате повсеместного распространения теневой экономики на территории региона, бюджет недополучает причитающиеся суммы доходов, что отрицательно сказывается на уровне социально-экономического развития региона, а также на уровне его экономической безопасности.

Также необходимо отметить, что существующая в настоящий момент система контроля правильности и полноты исчисления и уплаты налогов не

<sup>19</sup> Опрос показал, сколько россиян получают «серую» зарплату [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190910/1558509572.html> (дата обращения: 10.05.2022).

вполне соответствует реформированию налоговой системы на современном этапе, что обусловлено несовершенством работы налоговых органов по контролю за соблюдением налогового законодательства в части налогообложения предприятий и индивидуальных предпринимателей, а также применения норм налогового учета при определении прибыли, подлежащей налогообложению.

Учитывая высокий уровень налогового бремени многих коммерческих организаций, их руководство нередко принимает решение о полном или частично уходе от уплаты налогов. Негативное влияние не представленную тенденцию оказывает наличие различного рода нелегальных схем ухода от налогообложения, которых реализуются многими коммерческими субъектами, в частности, «серая» заработная плата, которую практикуют многие коммерческие хозяйствующие субъекты. Сказанное определяет необходимость реализации мероприятий, направленных на снижение теневого сектора экономики, а также недопущение его дальнейшего распространения.

В целях снижения уровня теневизации экономики на территории Благовещенского района Амурской области, в налоговом законодательстве действуют следующие штрафы за неуплату или неполную уплату налогов:

- неуплата или уплата налога не в полном объеме (ст. 122 НК РФ) из-за ошибок в расчете налогооблагаемой базы или из-за неплатежей. В наиболее распространенных случаях штраф составляет 20 % от недоплаченной суммы (п. 1 ст. 122 НК РФ).

Если ситуация касается занижения базы по сделкам между взаимозависимыми лицами, то оштрафуют на 40 % от недоплаченного налога - минимум на 30 000 руб. (п. 1 ст. 129.3 НК РФ). Но его можно избежать, если фирма докажет, что цены по таким сделкам соответствовали рыночным (п. 2 ст. 129.3 НК РФ).

Если организация не учла в прибыли доходы подконтрольной иностранной компании, то ей будет начислен штраф в размере 20% от недоплаченного налога - минимум 100 000 руб. (ст. 129.5 НК РФ). Если налоговые органы докажут умышленное занижение налоговой базы, то с виновника возьмут 40 % от недоплаченного налога (п. 3 ст. 122 НК РФ).

От наказания по ст. 122 НК РФ закон освобождает ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков, если искажение произошло по вине одного из ее участников, сообщившего неверные факты для подготовки отчетности (п. 4 ст. 122 НК РФ). В этом случае наказание по ст. 122 НК РФ понесет именно участник, виноватый в искажении данных (ст. 122.1 НК РФ);

- неосуществление налоговым агентом удержания и уплаты налога (ст. 123 НК РФ). Это относится к компаниям, выплачивающим, например, дивиденды. Штраф составляет 20 % от суммы налога.

Штрафы, относящиеся к этой группе, начисляются только на не доплаченные на момент проверки (камеральной или выездной) суммы налогов. Если до проведения проверки налог уплачен, хоть и с опозданием, то на уплаченный с задержкой налог начисляются пени. При этом вопрос начисления штрафов не касается авансовых платежей по налогу на прибыль. По ним начисляются только пени.

В целях исследования указанной проблемы, в таблице 22 представлена динамика штрафов за неуплату или неполную уплату налога на налоги хозяйствующими субъектами за 2019 – 2021 гг.

Таблица 22 - Динамика штрафов за неуплату или неполную уплату налог налогов хозяйствующими субъектами в Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значения показателей, млн. руб.			Абсолютное изменение показателей 2021 г., млн. руб.		Темп прироста 2021 г. к 2019 г., процент
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	к 2020 г.	к 2019 г.	
Штрафы за неполную уплату налогов хозяйствующими субъектами	10,41	14,93	21,01	6,08	10,60	58,41
Штрафы за неуплату налогов хозяйствующими субъектами	5,08	10,20	7,84	-2,36	2,76	-46,46
Итого	15,49	25,13	28,86	3,73	13,37	24,08

В анализируемом периоде наблюдается рост штрафов за неуплату или неполную уплату налога налогов хозяйствующими субъектами Благовещенско-

го района Амурской области на 24,08 %, при этом большая величина штрафов относится на штрафы, начисленные налоговой инспекцией за неполную уплату налогов.

В целях повышения уровня экономической безопасности Благовещенского района, в рамках налогового аспекта, а также в целях снижения уровня теневизации экономики, предлагается увеличить штрафы за неуплату или неполную уплату налога налогов хозяйствующими субъектами на 30 % от текущего уровня. Предложенное мероприятие приведет к сокращению масштабов теневой экономики Благовещенского района Амурской области, а также позволит увеличить доходы бюджета от уплаты штрафов налогоплательщиками.

В таблице 23 представлены доли штрафов от неуплаты или неполной уплаты налогов хозяйствующими субъектами Амурской области 2018 – 2020 гг. Таблица 23 - Доли штрафов от неуплаты или неполной уплаты налогов хозяйствующими субъектами Амурской области за 2019 – 2021 гг.

Показатели	Значение показателей			Изменения показателей	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Доля штрафов за неуплату налогов хозяйствующими субъектами	0,23	0,16	0,18	-0,07	0,02
Доля штрафов за неполную уплату налогов хозяйствующими субъектами	0,14	0,44	0,24	0,30	-0,20
Итого	0,19	0,21	0,19	0,02	-0,02

Таким образом, общая доля штрафов за неуплату или неполную уплату налога налогов хозяйствующими субъектами в сумме начисленной величины налогов в анализируемом периоде варьируется от 0,19 (в 2019 г. и 2020 г.) до 0,21 (в 2021 г.). В рамках выпускной квалификационной работы предложено увеличить размер штрафов на 30 % от текущего уровня. Предложенное мероприятие позволит комплексным образом воздействовать как на экономическую, так и на налоговую безопасность Благовещенского района.

### **3.2 Влияние предложенных мероприятий на экономическую безопасность Благовещенского района Амурской области**

Следует отметить, что влияние теневой экономики Благовещенского рай-

она Амурской области отражается не только на величине уплаты налогов, но и страховых взносов. Одной из основных проблем в системе обязательного социального страхования в РФ, является намеренное занижение или полной сокрытие доходов занятого населения. Указанный факт является следствием наличия теневой экономики в России. Для эффективного вывода экономики из тени, необходимо прежде всего определить фундаментальные причины этого явления.

В качестве основных мероприятий, реализуемых в Благовещенском районе Амурской области, в целях сокращения масштабов теневой экономики, применяются следующие меры: снижение налоговых ставок от отдельным видам налогов или для отдельных групп экономических субъектов, совершенствование системы расчетов между организациями, расширение мер защиты экономических субъектов государством и др.

Представленная система мер реализуется в трех направлениях: налоговом, административном и уголовном. Острота рассматриваемой ситуации определяет необходимость совершенствования имеющихся мер по снижению масштабов теневой экономики и предупреждению ее дальнейшего развития.

Ожидаемые результаты реализации предложенного мероприятия по увеличению штрафов за неуплату или неполную уплату налогов и страховых взносов хозяйствующими субъектами теневого сектора Благовещенского района Амурской области, представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Результаты реализации мероприятия, направленного на увеличение штрафов за неуплату или неполную уплату налогов и страховых взносов хозяйствующими субъектами теневого сектора Благовещенского района Амурской области

Показатели	В млн. руб.		Абсолютное изменение, млн. руб.	Относительное изменение, процент
	2021 г.	после реализации мероприятия		
1	2	3	4	5
Штрафы за неуплату или неполную уплату налогов	28,86	37,52	8,66	30

## Продолжение таблицы 24

1	2	3	4	5
Задолженность перед бюджетом по налогам, сборам, пеням, налоговым санкциям субъектов теневого сектора	47,68	14,30	-33,38	-70
Задолженность по страховым взносам на обязательное страхование, всего, млн. руб.	5,24	1,57	-3,67	-70
в том числе:				
- обязательное пенсионное страхование	3,81	1,14	-2,67	-70
- обязательное социальное страхование	0,49	0,15	-0,34	-70
из них:				
а) от несчастных случаев и профессиональных заболеваний	0,09	0,03	-0,06	-70
б) на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	0,41	0,12	-0,29	-70
- обязательное медицинское страхование	0,93	0,28	-0,65	-70
Итого поступления	0,70	0,21	-0,49	-70

Экономический эффект от предложенного мероприятия достигается в результате увеличения штрафов их увеличения на 30 % от текущего уровня. Также предполагается сокращение задолженности по налогам и страховым взносам, причитающимся к уплате хозяйствующими субъектами теневого сектора экономики Благовещенского района Амурской области. Общая величина поступлений определена как совокупность штрафов и прирост (снижение) задолженности по налогам и взносам, которые будут заплачены в бюджет, в результате усиления мер налогового контроля.

Предложенное мероприятие позволит увеличить доходы бюджета Благовещенского района Амурской области, а также повысить уровень экономической безопасности региона.

В целях оценки влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность Благовещенского района, в таблице 25 представлены необходимые сведения.

Согласно представленным в таблице 25 сведениям, реализация предложенных мероприятий позволит сократить угрозы экономической безопасности района, а также привести индикаторы Благовещенского района в соответствие с пороговыми значениями.

Таблица 25 – Влияние предложенных мероприятий на экономическую безопасность Благовещенского района

Показатели	Пороговые значения	В млн. руб.		Абсолютное изменение, млн. руб.	Относительное изменение, процент
		2021 г.	после реализации мероприятия		
Доходы бюджета, млн. руб.	> 1 000	1383,80	16,65	16,65	1,20
Расходы бюджета, млн. руб.	< 1 000	1371,71	-	-	-
Профицит (дефицит) бюджета, млн. руб.	> 0	12,09	16,65	16,65	в 2,38 раза
Уровень покрытия доходов бюджета расходами, процент	> 100	100,88	102,10	1,21	x

Так, ожидается увеличение профицита бюджета Благовещенского района на 16,65 млн. руб. (или в 2,38 раза). Также ожидается рост уровня покрытия доходов бюджета расходами на 1,21 процентных пунктов.

Представленные результаты положительным образом отразятся на экономической безопасности Благовещенского района как в целом, так и на отдельных его функциональных сферах, в частности, на налоговой и финансовой. Также реализация предложенных мероприятий предполагает достижение более высоких значений основных экономических показателей района.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят комплексным образом воздействовать на результаты деятельности Благовещенского района.

Необходимость реализации предложенных мероприятий определяется особой важностью обеспечения экономической безопасности территорий, в целях решения имеющихся проблем в рамках социально-экономического развития Благовещенского района.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность территорий в современных экономических условиях неопределенности приобретает особое значение. На первый план выходит не повышение уровня экономической безопасности территории, а сохранение ее на текущем уровне и не допущение снижения индикаторов экономической безопасности.

В рамках выпускной квалификационной работы проведен анализ социально-экономического развития Благовещенского района. В ходе исследования определено, что факторы внешней среды оказывают существенное влияние на уровень социально-экономического развития Благовещенского района. Отмечено существенное влияние экономических и политических факторов на развитие территории.

В ходе исследования динамики основных социально-экономических показателей Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг., определено, что современный уровень социально-экономического развития Благовещенского района характеризуется тенденциями к росту рассмотренных показателей, чему благоприятствуют сильные стороны района. При этом современные экономические условия характеризуются негативным влиянием пандемии коронавирусной инфекции, которая, не смотря на спад заболеваемости не только в Благовещенском районе, но и в целом в Российской Федерации, формирует угрозы, вызовом для которых, является очередная вспышка заболеваемости в Китае. Учитывая территориальную близость Благовещенского района Амурской области к территории Китая, характеризуется потенциальным ущербом не только для экономики, но и для жизни и здоровья населения.

Проведенный анализ экономической безопасности Благовещенского района позволил определить, что наиболее опасной внешней угрозой для экономической безопасности Благовещенского района Амурской области, является зависимость региона от импорта многих важнейших видов продукции. Менее опасная внешняя угроза - дискриминационные меры зарубежных государств во

внешнеэкономических отношениях с Россией. Также определено, что уровень внутренних угроз в Амурской области в целом, ниже, чем по Благовещенскому району, в целях снижения угроз экономической безопасности Благовещенского района, требуется внедрить меры, направленные как на взыскание имеющейся задолженности по налогам, так и на увеличение налоговых поступлений. Подобные меры характеризуются особой актуальностью в современных условиях, учитывая негативное влияние на доходы населения и финансовое положение хозяйствующих субъектов пандемии коронавирусной инфекции, а также анти-российских санкций западных государств.

Важно отметить, что налоговые доходы играют немаловажную роль для бюджета Благовещенского района Амурской области, формируя основу для финансовой и экономической безопасности муниципального образования. В анализируемом периоде бюджет доходов Благовещенского района Амурской области увеличился на 458 835 тыс. руб., что составляет 49,61 % в относительном выражении. В большей степени, на увеличение показателя повлияло увеличение безвозмездных поступлений в доходы бюджета, прирост показателя составил 344 478 тыс. руб. Важно отметить, что в составе безвозмездных поступлений, существенным приростом характеризуется динамика субсидий из других бюджетов бюджетной системы РФ и субвенции от других бюджетов бюджетной системы РФ.

Также в ходе проведенного исследования определено увеличение налоговых доходов бюджета Благовещенского района Амурской области в анализируемом периоде времени, в результате увеличения налоговых баз по соответствующим налогам, как следствие, роста доходов населения, увеличения объемов продаж подакцизных товаров, увеличения финансовых результатов хозяйствующих субъектов. Увеличение налоговых доходов бюджета района составило 111 936 тыс. руб. или 76,89 % за 2019 – 2021 гг., в основном за счет увеличения налога на доходы физических лиц (на 66 586 тыс. руб. или на 59,24 %), что является следствием роста доходов населения Благовещенского района (доходы населения выступают налоговой базой для расчета налога на доходы физиче-

ских лиц).

Наибольший удельный вес в структуре налоговых доходов бюджета Благовещенского района Амурской области представлен поступлениями от уплаты налога на доходы физических лиц (НДФЛ), удельный вес показателя составляет 69,50 % в 2021 г., сократившись на 7,70 процентных пунктов за 2019 – 2021 гг.

В целях оценки экономической безопасности Благовещенского района Амурской области за 2019 – 2021 гг., проведен анализ индикаторов по методике Т.Е. Наконечной. Представленные результаты оценки позволили определить, что уровень добросовестности уплаты налогов находится в установленных пороговых значениях, что определяет наличие налоговой культуры у населения Благовещенского района Амурской области. При этом наблюдается рост уровня налоговой нагрузки, при этом в 2021 г. показатель превышает пороговые значения, что формирует существенные угрозы для развития бизнеса района, и, соответственно, формирует угрозы экономической безопасности. Отмечено превышение фактического уровня теневизации экономики над пороговым, что определяет наличие соответствующих угроз налоговой безопасности Благовещенского района Амурской области. Таким образом, необходимость разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение экономической безопасности Благовещенского района, за счет оптимизации налоговой составляющей, определяется высокой значимостью налогов для доходов регионального бюджета, которые составляют финансовую основу деятельности регионов. Таким образом, за счет повышения налоговой безопасности региона, достигается повышение обеспеченности бюджета, повышение уровня финансовой устойчивости района, а также снижение негативного влияния угроз экономической безопасности. Также определено, что внедрение мер, направленных на снижение уровня теневизации экономики района, позволит повысить уровень собираемости налогов, что отразится на росте доходов районного бюджета, а также отразится на снижении угроз экономической безопасности Благовещенского района. Таким образом, в целях повышения экономической безопасности Благовещенского района за счет оптимизации налоговой составляющей, целесооб-

разно вредить меры, направленные на снижение уровня теневизации экономики района.

Следует отметить, что влияние теневой экономики Благовещенского района Амурской области отражается не только на величине уплаты налогов, но и страховых взносов. Одной из основных проблем в системе обязательного социального страхования в РФ, является намеренное занижение или полной сокрытие доходов занятого населения. Указанный факт является следствием наличия теневой экономики в России. Для эффективного вывода экономики из тени, необходимо прежде всего определить фундаментальные причины этого явления. В качестве основных мероприятий, реализуемых в Благовещенском районе Амурской области, в целях сокращения масштабов теневой экономики, применяются следующие меры: снижение налоговых ставок от отдельным видам налогов или для отдельных групп экономических субъектов, совершенствование системы расчетов между организациями, расширение мер защиты экономических субъектов государством и др.

В целях решения выявленной проблемы, предложена система мер, среди которых следует выделить увеличение размера штрафов за нарушение законодательства в отношении уплаты налогов и взносов.

Экономический эффект предложенных достигается в результате увеличения штрафов их увеличения на 30 % от текущего уровня. Также предполагается сокращение задолженности по налогам и страховым взносам, причитающимся к уплате хозяйствующими субъектами теневого сектора экономики Благовещенского района Амурской области. Общая величина поступлений определена как совокупность штрафов и прирост (снижение) задолженности по налогам и взносам, которые будут плачены в бюджет, в результате усиления мер налогового контроля.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Арапбаев, А.А. Нормативные признаки предпринимательской деятельности / А.А. Арапбаев // Проблемы современной науки и образования. - 2018. - № 3. - С. 154 – 157.
- 2 Арсеньева, В.А. Налоговое регулирование инвестиционной активности: теоретические основы функционирования в системе государственного регулирования / В.А. Арсеньева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2019. - № 10. - С. 32 – 35.
- 3 Афонасьева, Е.Г. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник/ Е.Г. Афонасьева. - М.: Норма, 2019. – 234 с.
- 4 Балашова, Э.Г. Предпринимательская, экономическая и хозяйственная деятельность: к вопросу о соотношении понятий / Э.Г. Балашова // Юридическая наука и правоприменительная практика: состояние и тенденции развития. - 2019. - № 3. – С. 12 - 17.
- 5 Белохребтов, В.С. Схемы совершения мошенничества с возмещением налога на добавленную стоимость / В.С. Белохребтов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2018. - № 2. – С. 37 – 44.
- 6 Благих, И.А. Роль предпринимательства в процессе модернизации российской экономики / И.А. Благих, Д.А. Кобицкий // Проблемы современной экономики. – 2018. - № 6. – С. 169 – 170.
- 7 Боташева, Л.С. Нормативно-правовое регулирование и учетно-аналитическое обеспечение налогового контроля / Л.С. Боташева, З.М. Ильясова, Ф.З. Семенова, Н.Т. Эльгайтарова // Достижения науки и образования. – 2019. - № 2. – С. 22 – 28.
- 8 Вишнякова, М.М. Налоговое регулирование как одно из ключевых направлений государственного регулирования экономики / М.М. Вишнякова, В.Р. Бурнашева // Бенефициар. - 2019. - № 8. - С. 73 – 76.
- 9 Гергова, З.Х. Налоговое регулирование в системе методов финансово-

го регулирования экономики / З.Х. Гергова // Высшая школа. - 2019. - № 3. С. 5 – 6.

10 Гогин, А.А., Анализ соотношения категорий: предпринимательская деятельность и экономическая деятельность / А.А. Гогин, Г.Г. Гогица // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства. - 2018. - № 2. – С. 47 – 50.

11 Гоцкая, Н.Р. Динамика распространения теневой экономики в России / Н.Р. Гоцкая // Вестник университета. – 2018. - № 8. – С. 99 – 102.

12 Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

13 Дончевская, Л.В. Особенности российской модели экономической безопасности территорий / Л.В. Дончевская, О.В. Фролов // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 143 – 147.

14 Ермолова, О.Н. О понятии предпринимательской деятельности и ее правовом регулировании / О.Н. Ермолова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. - № 2. – С. 77 – 82.

15 Зарипова, Н.Д. Содержание и методы налогового регулирования деятельности организаций / Н.Д. Зарипова // Налоговое право. – 2018. - № 6. – С. 161 – 164.

16 Калинина, Н.М. Экономическая безопасность территорий: сущность, угрозы и меры обеспечения / Н.М. Калинина // СТЭЖ. – 2018. – № 10. – С. 17 – 23.

17 Иванова, Ю.Н. Налоговая нагрузка как показатель эффективности налоговой политики государства / Ю.Н. Иванова, В.В. Козаков // Вестник Томского государственного университета. – 2018. - № 3. – С. 199 – 203.

18 Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» / А.Н. Климонова // Социально-экономические процессы и явления. – 2018. - № 8. – С.

54 – 60.

19 Коновалов, А.А. Обеспечение экономической безопасности территорий / А.А. Коновалов // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 62 - 67.

20 Королюк, Е.В. Методологические основы формирования региональной системы экономической безопасности / Е.В. Королюк, Е.В. Мезенцева // КАНТ. – 2019. - № 3. – С. 184 – 188.

21 Куклин, А.А. Экономическая безопасность территорий: теоретико-монологические подходы и сравнительный анализ / А.А. Куклин // Фундаментальные исследования. – 2019. - № 6. – С. 142 – 145.

22 Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность территорий как основа безопасности страны / Н.С. Лаврут // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – СибАК. - 2018. – № 7. - С. 76 - 79.

23 Магомадов, Ш.А. Налоговая политика России на 2019 – 2020 годы / Ш.А. Магомадов, Х-М.Ш. Кадыров // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2019. - № 5. - С. 133 - 135.

24 Малышева, Ю.А. Методологические основы оценки экономической безопасности территорий: институциональный аспект / Ю.А. Малышева // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 256 – 275.

25 Мишагина, Ю.А. Изменение подхода к налоговому регулированию как средство преодоления бюджетного дефицита / Ю.А. Мишагина // Налогожурнал. - 2019. - № 1. - С. 15 – 17.

26 Найденов, А.С. Влияние административных барьеров и институциональной среды на динамику теневого сектора экономики / А.С. Найденов, И.А. Кривенко // Молодой ученый. - 2019. - № 3. - С. 117 – 122.

27 Налоги и налогообложение: учебник / под ред. В.Ф. Тарасовой. - М.: КНОРУС, 2018. - 496 с.

28 Налоговая политика: учебник и практикум / под ред. Д.Г. Черника. - М.: Юрайт, 2018. - 408 с.

29 Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : фе-

деральный закон от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

30 Налоговый менеджмент: учебник / под ред. И.А. Майбурова. - М.: Юнити-Дана, 2018. - 559 с.

31 Новикова, И.В. Факторы региональной экономической безопасности / И.В. Новикова, Н.И. Красникова // Наука. Инновации. Технологии. – 2019. - № 3. – С. 114 – 120.

32 Об инновационном центре «Сколково» [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28.09.2010 г. № 244-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

33 Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.07.2019 г. № 216-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

34 Об особых экономических зонах [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

35 Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок [Электронный ресурс]: приказ ФНС от 30.05.2007 № ММ-3-06/333. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

36 Об утверждении основных направлений долговой политики Амурской области на 2019 год и плановый период 2020 - 2021 годов [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Амурской области от 17.10.2018 г. № 148-р. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

37 О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 21.10.2019 г. № 684 «Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2020 год [Электронный ресурс]: приказ Минэкономразвития от 10.12.2019 г. № 793. До-

ступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

38 О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации от 03.12.2011 г. № 392-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

39 О налоге на имущество организаций на территории Амурской области [Электронный ресурс]: закон Амурской области от 28.11.2003 г. № 266-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

40 О пониженных ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет: Закон Амурской области от 04.10.2010 № 389-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

41 О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

42 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2019 г. № 473-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

43 О транспортном налоге на территории Амурской области: Закон Амурской области от 18.11.2002 г. № 142-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации».

44 Пансков, В.Г. Налоговое регулирование как инструмент подъема эко-

номики / В.Г. Пансков // Этап: экономическая теория, анализ, практика. - 2019. - № 2. - С. 86 - 99.

45 Пансков, В.Г. Налоговые льготы: теория и практика применения / В.Г. Пансков // Экономика. Налоги. Право. - 2018. - № 1. - С. 119 - 125.

46 Полунин, С.К. Налоговая система Российской Федерации / С.К. Полунин // Молодой ученый. – 2019. – № 46. – С. 239 – 241.

47 Поспелова, Е.Б. Налоговые льготы, как способ обеспечения социальной справедливости налоговых расходов / Е.Б. Поспелова // Уровень жизни населения территорий России. – 2019. - № 1. – С. 99 – 109.

48 Рычагова, А.А. Экономическая безопасность территорий: проблемы и перспективы / А.А. Рычагова // Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития. – 2020. - № 1. – С. 359 – 364.

49 Сайдулаев, Д.Д. Сущность и содержание государственного налогового регулирования / Д.Д. Сайдулаев, Д.А. Решедова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. - № 9. – С. 117 – 123.

50 Санинский, Р.А. Теневая экономика: сущностные характеристики и структурные признаки / Р.А. Санинский // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2018. - № 3. – С. 78 – 86.

51 Сигидова, Н.В. Обеспечение экономической безопасности территорий / Н.В. Сигидова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – № 8. – С. 62 - 68.

52 Феофилова, Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью территорий / Т.Ю. Феофилова // Науковедение. – 2019. - № 6. – С. 101 – 121.

53 Хунтуа, З. Международная конкуренция и национальная экономическая безопасность / З. Хунтуа // Общество и экономика. - 2019. - № 2. - С. 85 – 87.

54 Черешнев, В.А. Теоретико-методический подход к прогнозированию социально-демографического развития территорий / В.А. Черешнев, А.А. Куклин, А.В. Черепанова // Экономика территорий. – 2020. – № 2. – С. 38 – 46.

55 Шереметьев, А.К. Проблема толкования термина «предприниматель-

ская деятельность» / А.К. Шереметьев, И.Г. Мамедов // Актуальные вопросы юридической науки и практики. - 2018. - № 2. - С. 181 - 185.

56 Яндыганов, Я.Я. Экологическая безопасность территорий (социально-эколого-экономический аспект) / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова, Н.Л. Никулина // Экономика территорий. – 2019. – № 3. – С. 144 – 153.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Информация об исполнении районного бюджета Благовещенского муниципального района за 2019 – 2021 гг.

Код бюджетной классификации РФ	Наименование показателя	Уточненный план (тыс. руб.)	Исполнено на 01.01.2020 года (тыс.руб.)	Процент исполнения
<b>1 00 00000 00 0000 000</b>	<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>210978,0</b>	<b>179301,7</b>	<b>85,0</b>
1 01 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	125884,6	112392,4	89,3
1 03 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	16406,8	16338,4	99,6
1 05 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	15439,3	16845,6	109,1
1 08 00000 00 0000 000	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	15,0	302,5	0,0
1 11 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	31396,6	17418,9	55,5
1 12 00000 00 0000 000	ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	90,0	83,1	92,3
1 13 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	4174,2	4158,7	99,6
1 14 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	12714,0	6738,7	53,0
<b>2 00 00000 00 0000 000</b>	<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<b>754005,6</b>	<b>745660,5</b>	<b>98,9</b>
2 02 10000 00 0000 151	Дотации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	48697,0	48697,0	100,0
2 02 20000 00 0000 151	Субсидии от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	245350,1	241807,0	98,6
2 02 30000 00 0000 151	Субвенции от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	247541,9	243826,5	98,5
2 02 40000 00 0000 151	Иные межбюджетные трансферты	214244,2	213025,7	99,4
2 07 50000 00 0000 180	ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	101,5	101,5	100,0
2 18 05000 00 0000 151	Доходы от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов	2361,8	2361,8	100,0
2 19 00000 00 0000 151	ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ И СУБВЕНЦИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-4290,9	-4159,0	96,9
	<b>Итого доходов:</b>	<b>964983,6</b>	<b>924962,2</b>	<b>95,9</b>

Рисунок А.1 - Информация об исполнении районного бюджета на 01.01.2020 г.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Код бюджетной классификации РФ	Наименование показателя	Уточненный план (тыс. руб.)	Исполнено на 01.01.2021 года (тыс.руб.)	Процент исполнения
<b>1 00 00000 00 0000 000</b>	<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>226 879,40</b>	<b>239 602,30</b>	<b>105,6</b>
1 01 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	153 836,40	163 796,60	106,5
1 03 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15 630,20	15 343,70	98,2
1 05 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	18 266,00	18 627,40	102,0
1 06 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	0,00	0,00	-
1 08 00000 00 0000 000	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	0,00	391,90	0,0
1 09 00000 00 0000 000	ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО	0,00	0,00	0,0
1 11 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА,	23 995,00	26 276,50	109,5
1 12 00000 00 0000 000	ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ	200,00	197,60	98,8
1 13 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ И	1 649,80	2 273,90	0,0
1 14 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И	4 772,00	4 293,80	90,0
1 15 00000 00 0000 000	АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	0,00	0,00	0,0
1 16 00000 00 0000 000	ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	8 530,00	8 428,50	98,8
1 17 00000 00 0000 000	ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	0,00	-27,60	0,0
<b>2 00 00000 00 0000 000</b>	<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<b>1 034 475,80</b>	<b>1 025 858,00</b>	<b>99,2</b>
2 02 10000 00 0000 151	Дотации от других бюджетов бюджетной системы	65 525,30	65 525,30	100,0
2 02 20000 00 0000 151	Субсидии от других бюджетов бюджетной системы	424 949,60	421 242,80	99,1
2 02 30000 00 0000 151	Субвенции от других бюджетов бюджетной системы	278 830,90	274 434,20	98,4
2 02 40000 00 0000 151	Иные межбюджетные трансферты	268 580,70	268 054,00	99,8
2 07 50000 00 0000 180	ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	317,00	317,00	100,0
2 18 05000 00 0000 151	Доходы от возврата остатков субсидий, субвенций и	58,90	58,90	0,0
2 19 00000 00 0000 151	ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ И СУБВЕНЦИЙ	-3 786,60	-3 774,20	0,0
	<b>Итого доходов:</b>	<b>1 261 355,20</b>	<b>1 265 460,30</b>	<b>100,3</b>

Рисунок А.2 - Информация об исполнении районного бюджета на 01.01.2021 г.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Код бюджетной классификации РФ	Наименование показателя	Уточненный план (тыс. руб.)	Исполнение на 01.01.2022 года (тыс. руб.)	Процент исполнения
<b>1 00 00000 00 0000 000</b>	<b>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>271 603</b>	<b>293 658</b>	<b>108,1</b>
1 01 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	163 143	178 978	109,7
1 03 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА ТОВАРЫ (РАБОТЫ, УСЛУГИ), РЕАЛИЗУЕМЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	16 611	16 931	101,9
1 05 00000 00 0000 000	НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	58 202	61 257	105,2
1 08 00000 00 0000 000	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	0	807	
1 11 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	17 605	18 642	105,9
1 12 00000 00 0000 000	ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	344	347	101,0
1 13 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	5 983	6 002	100,3
1 14 00000 00 0000 000	ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	3 000	3 522	117,4
1 16 00000 00 0000 000	ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	6 715	7 173	106,8
<b>2 00 00000 00 0000 000</b>	<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<b>1 210 285</b>	<b>1 090 139</b>	<b>90,1</b>
2 02 10000 00 0000 151	Дотации от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	52 520	52 520	100,0
2 02 20000 00 0000 151	Субсидии от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	572 235	453 104	79,2
2 02 30000 00 0000 151	Субвенции от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	321 529	321 273	99,9
2 02 40000 00 0000 151	Иные межбюджетные трансферты	265 377	264 626	99,7
2 07 00000 00 0000 180	ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	116	116	100,0
2 18 00000 00 0000 151	Доходы от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов	4 459	4 459	100,0
2 19 00000 00 0000 151	ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ И СУБВЕНЦИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-5 950	-5 958	100,1
	<b>Итого доходов:</b>	<b>1 481 888</b>	<b>1 383 797</b>	<b>93,4</b>

Рисунок А.3 - Информация об исполнении районного бюджета на 01.01.2022 г.