

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической безопасно-
сти

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Е.С. Рычкова
«__» _____ 2022г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Оценка уровня экономической безопасности предприятия и
перспектив его развития (на примере ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан»

Исполнитель
студент группы 778-ос _____
(подпись, дата) А.А. Левченко

Руководитель
зав. кафедрой, доцент, к.э.н _____
(подпись, дата) Е.С. Рычкова

Нормоконтроль _____
(подпись, дата) Л.И. Рубаха

Рецензент _____
(подпись, дата) Н. В. Шелепова

Благовещенск 2022

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой _____

« _____ » _____ 2022

З А Д А Н И Е

К выпускной дипломной работе (проекту) студента

Левченко Андрея Андреевича, 778-ос

1. Тема выпускной дипломной работы

Оценка уровня экономической безопасности предприятия и перспектив его развития (на примере ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан»)

(утверждено приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе

Нормативно-правовые акты, учебные пособия, научные статьи, годовая отчетность ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан», Web-сайты

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов

1 Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия _

2 Анализ экономической безопасности ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан»

3 Перспективы увеличения уровня экономической безопасности ЗАОР (НП) Агрофирма «Партизан»

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 43 таблицы, 13 рисунков, 50 источников

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) _____

7. Дата выдачи задания _____

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) _____ Рычкова
Евгения Сергеевна, зав. кафедрой, канд. экон. наук, доцент

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) _____

_____ (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 105 с., 43 таблицы, 13 рисунков, 50 источников

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РИСК, ДЕБИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ, СЛУЖБА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ЗОНА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ.

В первой части работ исследуются теоретические аспекты экономической безопасности предприятия. Раскрывается сущность экономической безопасности предприятия, изучаются методы оценки экономической безопасности предприятия. Выявляются особенности экономической безопасности предприятий сельского хозяйства.

Во второй главе проводится анализ экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан». Для этого даётся организационно-экономическая характеристика предприятия. Проводится оценка факторов внешней и внутренней среды ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан», даётся оценка уровня экономической безопасности данного предприятия.

В третьей главе выявляются недостатки экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан». Формируются мероприятия по повышению уровня экономической безопасности предприятия, даётся оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты экономической безопасности предприятия	8
1.1 Сущность экономической безопасности предприятия	8
1.2 Методы оценки экономической безопасности предприятия	17
1.3 Особенности экономической безопасности предприятий сельского хозяйства	25
2 Анализ экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	34
2.1 Организационно-экономическая характеристика ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	34
2.2 Оценка факторов внешней и внутренней среды ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	57
2.3 Оценка уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	62
3 Перспективы увеличения уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	72
3.1 Выявленные недостатки экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	72
3.2 Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	78
3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»	89
Заключение	95
Библиографический список	100

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обеспечения экономической безопасности предприятий сельского хозяйства обуславливается тем, что данные предприятия играют существенную роль в жизни всего общества. Обеспечивая удовлетворение всех насущных потребностей в пище, они позволяют обществу существовать, а также развиваться. При этом, в случае же отсутствия или дефицита пищевой продукции в стране могут наблюдаться как снижение активности, так и те или иные проявления социальной нестабильности, так как обеспечение едой относится к базовым ценностям человека.

В современных условиях обеспечение экономической безопасности предприятий сельского хозяйства перекликается с продовольственной безопасностью страны. Обеспечивая себя необходимыми объёмами сельскохозяйственной продукции страна и государство обретают независимость от других стран и компаний, могут принимать необходимые им решения, проводить независимую политику.

Развивая сельскохозяйственное производство, государство не отказывается от применения рыночных методов для его регулирования. Это выражается в том, что на рынке сельскохозяйственной продукции присутствует ощутимый уровень конкуренции. Если для выращивания сельскохозяйственных культур уровень конкуренции невелик, то применительно к переработке данной продукции он значителен, так как предполагает конкуренцию за потребителя, его вкусы и желания.

Особенности экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия определяются спецификой данной отрасли. Она состоит в том, что сельское хозяйство характеризуется длительными сроками оборота средств, унификацией продукции, невозможностью или сильной ограниченностью возможностей по интенсификации процесса выращивания сельскохозяйственных растений и животных, существенным консерватизмом технологий в своих основаниях, а также значительной зависимостью от погодных условий.

Соответственно, наряду с факторами экономической безопасности, которые характерны в целом для экономики страны, сельскохозяйственные предприятия должны учитывать также и весь комплекс отраслевых рисков, что ведёт к необходимости выделения на предприятиях отдельных подразделений, целью которых является обеспечение их экономической безопасности. Однако, важность данных подразделений осознана далеко не всеми сельскохозяйственными предприятиями.

Сегодняшняя ситуация на мировых рынках сельскохозяйственной продукции характеризуется значительным ростом стоимости основных биржевых товаров, цены на которые только в 2022 году выросли в 2-3 раза. В результате этого возрастает значимость сельскохозяйственной продукции для проведения тех или иных операций, наносящих ущерб сельскохозяйственным предприятиям, которые ими владеют. В результате этого возможно прогнозировать рост случаев нанесения такого ущерба.

В условиях Амурской области важность организации служб экономической безопасности связана с тем, что регион является поставщиком одной из наиболее востребованных в КНР сельскохозяйственной культуры – сои, спрос на которую весьма высок. Наряду с этим, соя является биржевым товаром, в результате чего её оборот на рынке характеризуется высоким уровнем ликвидности, а следовательно – низкими временными затратами. В этих условиях предприятиям сельскохозяйственного сектора экономики необходимо обеспечивать такой уровень организации экономической безопасности, при котором они будут защищены от возможных противоправных действий со стороны контрагентов.

Кроме того, важным фактором экономической безопасности в Амурской области выступают природно-климатические условия, в результате чего регион характеризуется значительными рисками потери урожая вследствие погодных условий, чаще всего, за счёт чрезмерного увлажнения почвы, что происходило в 2013 и 2020 годах. Результатом этого является формирование рисков финансовой неустойчивости сельскохозяйственных предприятий, которые частично

купируются за счёт государственных вливаний. Однако, представляется более правильным самостоятельная деятельность сельскохозяйственных предприятий, направленная на снижение влияния данного фактора на их устойчивость.

Цель работы – разработать мероприятия по совершенствованию управления и повышению уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Предмет исследования – особенности организации деятельности по обеспечению экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Объект исследования – экономическая безопасность ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Задачи работы:

- изучить теоретические аспекты экономической безопасности предприятия;
- провести анализ экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»;
- выявить недостатки экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»;
- сформировать мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»;
- дать оценку влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан».

Временной период исследования – 2019-2021 гг.

Информационная база исследования представлена бухгалтерской финансовой отчётностью ЗАОр Агрофирма «Партизан», его внутренними нормативными документами, данными органов государственного управления и статистики, публикациями в учебной, научной и периодической печати, которые посвящены вопросам обеспечения экономической безопасности предприятия сельского хозяйства.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Сущность экономической безопасности предприятия

Важность рассмотрения сущности экономической безопасности связана с тем, что данное понятие определяет возможности организации по нормальному функционированию. В тех случаях, когда экономическая безопасность подвергается угрозам, это ведёт к снижению уровня экономической эффективности предприятия, его конкурентоспособности, уменьшает возможности по противостоянию предприятия отрицательному влиянию рыночных факторов.

Анализ учебной и научной литературы по данному вопросу позволяет выделить следующие определения:

1) «...под экономической безопасностью ... будем понимать такое состояние хозяйственного субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств, и обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и рисков»¹;

2) «Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищённости от негативного воздействия внешних и внутренних угроз, где предприятие имеет возможность развиваться, успешно функционировать и достигать главную экономическую цель – получение прибыли»²;

3) «экономическая безопасность – это некая защищённость предприятия от факторов внешнего и внутреннего воздействия, которая одновременно обеспечивает его успешное функционирование и дает возможность достижения его основной цели создания и основания – получение прибыли. Все это основывается на надежной системе мер, которые способствуют отражению и защите

¹ Перова, Д. А. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 245.

² Бакальская, Е. В. Сущность экономической безопасности предприятия // Аллея науки. – 2019. Т. 1. № 9. С. 376.

предприятия от рисков и угроз»³;

4) «экономическая безопасность – это способность национальной экономики и государства: во-первых, эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам. Во-вторых – обеспечивать самосохранение и прогрессивное развитие страны в политической и оборонной сферах. В-третьих – осуществлять разработку и проведение самостоятельной экономической политики. В-четвертых – обеспечивать достаточный для отсутствия социальной напряжённости уровень жизни населения и социально направленное развитие страны в целом»⁴.

Анализ данных определений позволяет сделать вывод о том, что экономическая безопасность является комплексным, сложным понятием. С одной стороны, она включает в себя состояние, при котором внешние и внутренние факторы воздействия не наносят значимого ущерба функционированию предприятия. С другой стороны, под экономической безопасностью понимается деятельность, направленная на обеспечение такого состояния.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что состояние экономической безопасности не является внутренне присущим предприятию, либо другой экономической системе. Оно формируется за счёт целенаправленных действий, которые подразумевают изменение внутренней среды предприятия, а также оказание определённого воздействия и на внешнюю среду.

Важность экономической безопасности для функционирования предприятия состоит в том, что в высококонкурентной среде предприятия-конкуренты могут воспользоваться временными или постоянными проблемами других конкурентов для того, чтобы вытеснить их с рынка, а следовательно, увеличить свои возможности по получению прибыли.

По мнению Д.А. Перовой, в качестве объекта экономической безопасности следует рассматривать «... стабильное экономическое состояние предприя-

³ Лим, Е. А. Сущность экономической безопасности организации и методические основы ее исследования // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2020. Т. 15. № 3. С. 1467.

⁴ Глушак, О. В. К вопросу о сущности экономической безопасности при реализации государственной политики // Экономика. Социология. Право. 2019. № 3. С. 15.

тия в текущем и перспективном периодах»⁵

Как указывает А.А. Хоменко, предмет экономической безопасности имеет двойственную природу. Он состоит из следующих составляющих:

- совокупности факторов, которые угрожают стабильности предприятий;
- комплекса показателей, которые дают возможность определить уровень экономической безопасности.⁶

Исходя из показателей уровня экономической безопасности можно осуществлять необходимые мероприятия по управлению экономической безопасностью.

В качестве главной цели экономической безопасности предприятия можно рассматривать обеспечение его устойчивого и эффективного функционирования, достижение поставленных для него целей. В качестве таких целей могут выступать рост стоимости, развитие производства, получение прибыли и прочие.⁷ Исходя из данного определения можно сделать вывод о том, что экономическая безопасность является обеспечивающей составляющей в деятельности предприятия. Сама по себе она не имеет ценности, однако, её ценность проявляется в случае необходимости постановки целей, непосредственно связанных с полезной деятельностью организации. В таких случаях экономическая безопасность обретает смысл, так как позволяет достичь установленных предприятием основных целей. В тех случаях, когда система экономической безопасности отсутствует, можно предполагать значительное увеличение размера трудностей, с которым столкнётся предприятие при их достижении.

Проведём классификацию видов экономической безопасности. По мнению А.Ю. Пак, можно дать следующую классификацию (рисунок 1).⁸

⁵ Перова, Д. А. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 245.

⁶ Хоменко, А. А. Экономическая безопасность как составляющая национальной безопасности // Наука через призму времени. 2020. № 4. С. 80.

⁷ Редников, Д. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и цели // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 70-3. С. 66.

⁸ Пак, А. Ю. Внешнеторговая безопасность и система ее обеспечения как особый элемент экономической безопасности государства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2020. Т. 28. № 3. С. 600.

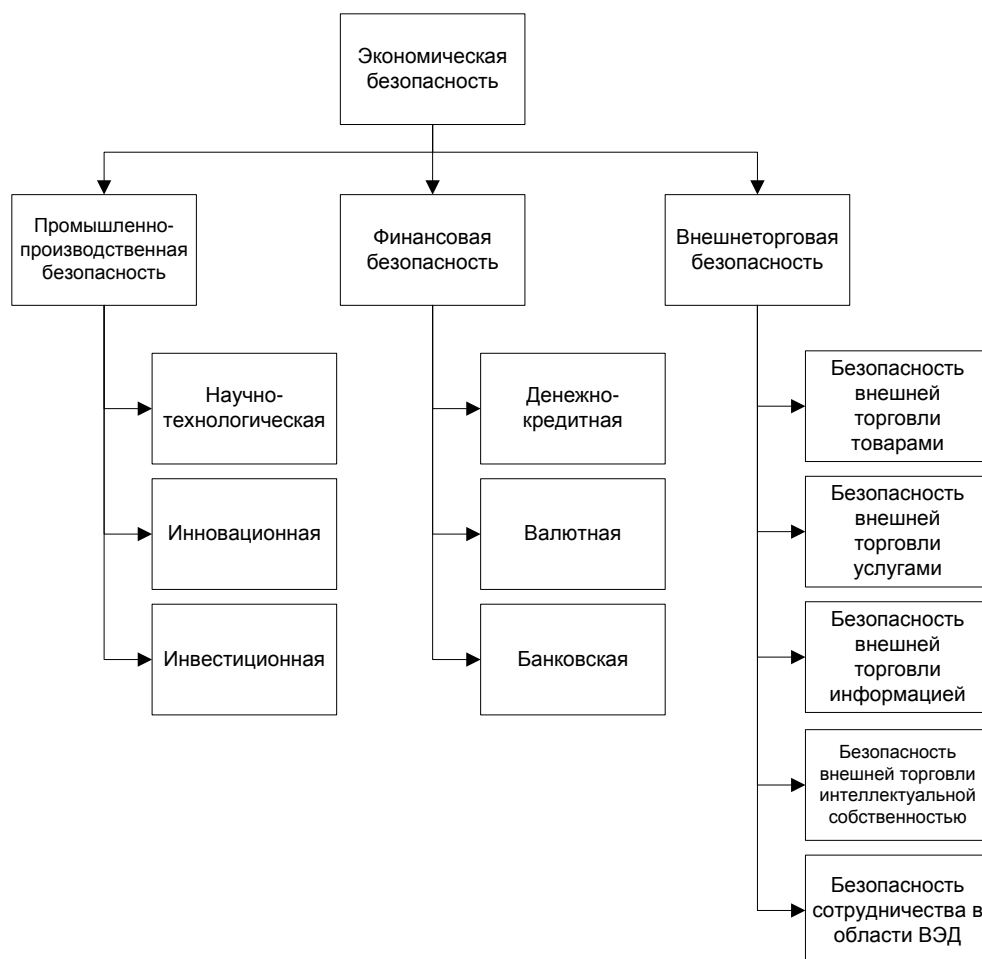


Рисунок 1 – Классификация видов экономической безопасности предприятия

Особенностью данной классификации является выделение в ней крупного сегмента внешнеторговой безопасности, что обуславливается спецификой внешнеторговой деятельности. Это связано с особенностями обеспечения трансграничного обмена товарами, услугами, информацией, а также интеллектуальной собственностью.

Кроме того, выделяется также безопасность внешнеторгового сотрудничества, что связано с тем, что даже через границу на предприятия может оказываться то или иное воздействие. Типичным примером здесь выступает влияние на предприятие мировых цен, особенно, если данные цены изменяются ввиду крупных поставок теми или иными поставщиками, либо покупателями. Также, в качестве мер воздействия при взаимодействии могут выступать меры в виде прямого или косвенного влияния на предприятие с целью принятия ими тех или иных решений в интересах другой стороны.

По мнению С.А. Алябьева, классификация видов экономической безопасности предприятия может быть представлена следующим образом (таблица 1).⁹

Таблица 1 – Классификация видов экономической безопасности

Признак классификации	Виды экономической безопасности
Уровень деятельности	– предприятия в целом – отдельных структурных подразделений – отдельных операций
Вид деятельности	– экономическая безопасность текущей деятельности – экономическая безопасность финансовой деятельности – экономическая безопасность инвестиционной деятельности – экономическая безопасность прочих видов деятельности
Характер проявления угрозы	– нацеленная на нейтрализацию реальных угроз – нацеленная на потенциальных угроз
Источник угроз	– направленная на нейтрализацию внутренних угроз – направленная на нейтрализацию внешних угроз
Используемые механизмы защиты	– обеспеченная внутренними механизмами защиты – обеспеченная внешними механизмами защиты
Способ достижения экономической безопасности	– ограничивающая деструктивное действие факторов – компенсирующая ущерб
Временной период	– тактическая – стратегическая
Степень управляемости	– управляемая – частично управляемая – неуправляемая
Уровень защищённости экономических интересов	– высокая – нормальная – низкая (недостаточная)
Степень устойчивости	– устойчивая – неустойчивая
Законность реализации	– реализуемая легитимными методами – реализуемая нелегитимными методами

Важным аспектом реализации экономической безопасности деятельности является необходимость в её реализации легитимными (законными) методами. Применение незаконных методов обеспечения экономической безопасности может вести как к возникновению дополнительных рисков, выражающихся в законном преследовании за нарушение закона, так и применении подобных же методов со стороны противостоящих субъектов экономической деятельности.

В качестве основных принципов функционирования системы экономической безопасности можно рассматривать¹⁰:

⁹ Алябьев, С. А. Экономическая безопасность предприятия: классификационные признаки и виды // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2015. № 9. С. 61-62.

1) законность;

Принцип законности состоит в применении исключительно действующего законодательства к обеспечению экономической безопасности и исключения действий, которые противоречат ему.

2) приоритет мер предупреждения;

Деятельность по обеспечению экономической безопасности на предприятии должна строиться, исходя из приоритета мер предупреждения, нежели чем реагирования на уже состоявшиеся события. Для этого необходимо разрабатывать и проводить предупредительные мероприятия, нацеленные на снижение вероятности возникновения рисков и влияния негативных факторов на деятельность компании.

3) комплексное использование имеющихся ресурсов;

Суть данного принципа состоит в том, чтобы комплексно использовать имеющиеся силы и средства для решения задачи обеспечения экономической безопасности предприятия. Для этого необходимо обеспечить эффективное использование данных ресурсов, каждый из которых следует направлять по тем направлениям, по которым он может принести наибольшую пользу предприятию.

4) наличие взаимодействия и координации деятельности внутри предприятия;

Данный принцип предполагает, что экономическая безопасность может быть достигнута в наиболее короткие сроки и с расходом наименьшего объёма ресурсов только в том случае, когда будет обеспечиваться взаимодействие всех заинтересованных в этом подразделений и лиц предприятия, а также обеспечиваться координация их деятельности в данном направлении. Наряду с этим, также предполагается и установление контактов вне предприятия, с внешними провайдерами услуг по экономической безопасности, в том числе – по её отдельным направлениям.

¹⁰ Закаляпина, Е. С. Основные принципы экономической безопасности предприятия на современном этапе развития России / Е. С. Закаляпина // Наука через призму времени. – 2019. – № 3(24). – С. 11-13.

5) компетентность;

Суть данного принципа состоит в том, что обеспечение экономической безопасности должно производиться лицами (подразделениями), которые имеют соответствующую компетенцию, понимающими суть имеющихся по данному направлению проблем и опыт их решения на практике.

6) гласность и конфиденциальность;

Данный принцип состоит в разумном сочетании гласности, в виде доведения информации до работников предприятия, и конфиденциальности, предполагающей сокрытие и закрытие тех или иных аспектов деятельности по её обеспечению, с целью снижения вероятности нарушения экономической безопасности.

7) экономность и рациональность;

Проводимые мероприятия по обеспечению экономической безопасности должны предполагать экономное расходование средств и ресурсов, а объёмы данного расходования не должны превышать потерь, которые предприятие может понести в случае реализации тех или иных рисков. В случае превышения затрат на экономическую безопасность над потерями, теряется экономический смысл данной деятельности.

8) плановость;

Работы по обеспечению экономической безопасности предприятия должны осуществляться в соответствии с разработанными планами деятельности, которые распространяются на деятельность предприятия в целом, его подразделения и отдельных сотрудников.

9) системность;

Принцип системности в функционировании системы экономической безопасности предполагает учёт всех значимых факторов, которые на неё влияют, определение комплексного и взаимозависимого влияния данных факторов, а также предполагают привлечение к деятельности по обеспечению экономической безопасности всех подразделений и сотрудников, с целью формирования её всеобщего характера.

По мнению Н.В. Макарейко, дополнительно к этим принципам, следует также рассматривать и такие принципы, как ¹¹:

– сочетания централизации и децентрализации, состоящего в применении мер обеспечения как самостоятельно, так и по инициативе вышестоящего звена управления;

– оперативности, предполагающего решение вопросов, возникающих в ходе функционирования системы экономической безопасности, в короткие промежутки времени, не давая проблеме разрастись до значительных масштабов.

Рассмотрим экономическую безопасность как совокупность элементов (таблица 2) ¹².

Таблица 2 – Элементы экономической безопасности предприятия

Вид элемента	Содержание элемента
1	2
Защита информации	– защита коммерческой тайны – защита персональных данных – защита компьютерной информации
Защита компьютерной инфраструктуры	– физическая защита оборудования – защита программного обеспечения
Внутрисистемная безопасность	Обеспечение безопасности функционирования предприятия в целом как системы, деятельности его подразделений во взаимодействии друг с другом
Физическая (силовая) безопасность	Обеспечение защиты от силовых действий, а также от проникновения
Безопасность техники и технологии	– защита интеллектуальной собственности – защита технических объектов
Безопасность энергетического хозяйства и связи	– обеспечение необходимыми объёмами энергии – обеспечение бесперебойности снабжения – обеспечение связью нужного качества и с нужными абонентами
Безопасность хозяйственно-договорной деятельности	– оценка и контроль контрагентов – контроль расчётов – контроль репутации
Логистическая безопасность	– безопасность доставки и поставки – снижение рисков утраты материальных ценностей – снижение рисков нанесения вреда людям

¹¹ Макарейко, Н. В. К вопросу о принципах обеспечения экономической безопасности // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 233.

¹² Прилуцкая, А. М. Принципы и элементы экономической безопасности организации // Форум молодых ученых. 2021. № 4. С. 328.

1	2
Безопасность мероприятий	Обеспечение безопасного проведения встреч, рекламных мероприятий, массовых мероприятий и прочих
Противопожарная безопасность	– снижение рисков возгорания – уменьшение размеров ущерба
Экологическая безопасность	– применение новых технологий – снижение выбросов – уменьшение вероятности наложения санкций за нарушение природоохранного законодательства
Конкурентная и маркетинговая разведка	Получение объективной и достоверной информации о конкурентах
Информационно-аналитическая деятельность	Сбор и обработка информации о тех или иных рисках экономической безопасности предприятия

По итогам проведённого в пункте 1.1 исследования сделаем следующие выводы:

1) под экономической безопасностью понимается, с одной стороны, состояние, при котором предприятие не несёт значительных рисков своей деятельности, а с другой – комплексный подход к организации обеспечивающей достижение основной цели деятельности предприятия, в ходе которого устраняются или минимизируются факторы, способные негативно повлиять на её достижение, а также ухудшение общего состояния предприятия, уровня его конкурентоспособности;

2) экономическая безопасность может быть разделена на промышленно-производственную, финансовую и внешнеторговую. В качестве критериев классификации видов экономической безопасности могут выступать уровень и вид деятельности, характер проявления угрозы и их источники, используемые механизмы защиты и прочие. Основными принципами функционирования системы экономической безопасности выступают законность, приоритет мер предупреждения, комплексное использование имеющихся ресурсов, наличие взаимодействия и координации деятельности внутри предприятия, компетентность, гласность и конфиденциальность и некоторые другие;

3) основными элементами экономической безопасности предприятия выступают защита информации и компьютерной инфраструктуры, внутрисистемная безопасность, физическая (силовая) безопасность, безопасность техники и

технологии, а также энергетического хозяйства и связи, хозяйственно-договорной деятельности и некоторые другие. Обеспечение экономической безопасности осуществляется через комбинирование имеющихся ресурсов по данным направлениям с учётом имеющегося комплекса рисков, с целью доведения возможных потерь до требуемого уровня.

1.2 Методы оценки экономической безопасности предприятия

Необходимость рассмотрения методов оценки экономической безопасности предприятия связана с тем, что посредством этого становится возможным определить её уровень, что даёт возможность применения тех или иных методов управления ею.

По мнению А.Л. Тофан, можно рассматривать следующие подходы и методы оценки экономической безопасности предприятия (таблица 3) ¹³.

Таблица 3 – Подходы и методы обеспечения экономической безопасности предприятия

Наименование подхода	Методы
1	2
Ресурсно-функциональный	Разработка алгоритмов вычислительных процедур Многомерный сравнительный анализ
Индикаторный подход	Методы экспертных оценок
	Методы оценки вероятности банкротства
	Методы, предполагающие оценку отраслевых коэффициентов
Индикативный подход	Воспроизводственный метод
	Нормативный метод
	Ресурсно-функциональный метод
Программно-целевой подход	Графический метод
	Карта рисков
	Вероятностный метод
	Экономико-математическое моделирование
Подход на основе коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности	Оценка финансово-экономического состояния предприятия (группа методов)
Оценка доходности предприятия	Анализ чистой прибыли
	Метод аналогий
	Сравнение реинвестирования прибыли и расширенного воспроизводства
	Метод расчёта коэффициента ущерба

¹³ Тофан, А. Л. Оценка экономической безопасности предприятия: критерии и методы // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2018. № 2. С. 186.

1	2
Подход на основании оценки рисков	Метод экспертных оценок
	Метод карты рисков
Подход на основании пороговых значений	Пороговый метод

Многообразие методов оценки уровня экономической безопасности связано с тем, что они основываются на различных источниках доступной информации, а также преследуют различные цели в процессе определения итогового показателя.

На сегодняшний день наибольшую популярность приобрела группа методов, основанная на оценке финансово-экономического состояния предприятия. Причиной данной ситуации является то, что информация финансовой отчётности предприятия является общедоступной, а также она распространяется среди значительного количества её пользователей, как государственных органов, так и коммерческих организаций.

В рамках метода оценки уровня экономической безопасности с помощью оценки финансово-экономического состояния предприятия обычно используется различный по составу комплекс показателей. Для наиболее простых моделей характерен узкий перечень показателей. Примером здесь может служить модель, рассматриваемая А.С. Миноченковым, которая состоит всего из четырёх показателей (таблица 4).¹⁴

Таблица 4 – Модель оценки экономической безопасности

Показатель	Уровень экономической безопасности		
	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Коэффициент финансовой устойчивости	> 0,5	0,3-0,5	< 0,3
Доля заёмных средств в общей сумме источников финансирования	< 0,5	0,5-0,7	> 0,7
Финансовый леверидж	< 1	1-2,3	> 2,3
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	> 0,26	0,1-0,26	< 0,1

¹⁴ Миноченков, А. С. Понятие и принципы обеспечения экономической безопасности предприятия // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2020. № 28. С. 197.

Следует отметить, что особенностью данного подхода является оценка только финансовых составляющих экономической безопасности, а также минималистичность состава применяемых коэффициентов. Данные коэффициенты предполагают обобщённую оценку финансирования, риска, а также ликвидности и финансовой устойчивости предприятия.

Однако, подобный подход к определению уровня экономической безопасности даёт только грубую оценку её уровня, в результате чего может применяться только в тех случаях, когда более точная информация не требуется, например, в случае экспресс-оценки.

Существенно более глубокий анализ уровня экономической безопасности реализуется в методике, предложенной В.В. Григорьевой и В.В. Шумейко. Её особенностью является определение уровня экономической безопасности также на основании расчёта коэффициентов, которые представлены в таблице 5.¹⁵

Расчёт данных коэффициентов предполагает далее соотнесение их значений с уровнем, который характеризует уровень экономической безопасности. В результате этого возможно получить оценку соответствия данных показателей тому или иному уровню, в результате чего в целом по результатам получается комплекс значений, на основании которого возможно формирование интегральной оценки уровня экономической безопасности предприятия. Однако, в отличие от предыдущей методики, которая предполагала использование исключительно данных финансовой отчётности, данная методика предполагает также наличие доступа к информации, которая связана с движением персонала предприятия.

Таблица 5 – Система коэффициентов экономической безопасности по методике В.В. Григорьевой и В.В. Шумейко

Показатель	Уровень показателя				
	Абсолютный	Нормальный	Неустойчивый	Предкризисный	Критический
1	2	3	4	5	6
Финансовая составляющая					
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 3	2,5-3	2-2,5	2-2,5	≤ 2

¹⁵ Григорьева, В. В. Методика оценки уровня экономической безопасности предприятия // Лучшая студенческая статья 2019. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 164-165.

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
Коэффициент финансовой независимости	$\geq 0,6$	0,4-0,6	0,4-0,3	0,3-0,1	$\leq 0,1$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\geq 0,5$	0,3-0,5	0,1-0,3	0,1	$> 0,1$
Основные средства					
Коэффициент обновления	$\geq 0,5$	0,2-0,5	0,1-0,2	0,1	$< 0,1$
Коэффициент износа	$\geq 0,5$	0,7-0,5	0,9-0,7	0,9-1	≥ 1
Фондоотдача	0,6-1,0	1,5-1,0	1,5-3,0	4,5-3,0	$\geq 4,5$
Оборотные средства					
Материалоотдача	≥ 1	1,0	0,2-0,5	0,1-0,2	$\leq 0,1$
Материалоёмкость	≤ 1	0,8-1,0	2,5-1,5	4,0-2,5	$> 4,0$
Кадровый потенциал					
Коэффициент текучести кадров	0,1	0,09	0,08	0,07	$< 0,05$
Коэффициент оборота по приёму персонала	0,2	0,15	0,1	0,05	0,02

После получения оценок уровня показателя, производится их перевод в баллы согласно следующей таблицы 6.

Таблица 6 – Перевод оценки уровня показателей в балльную оценку

Уровень показателя	Баллы
Абсолютный	10
Нормальный	8
Неустойчивый	6
Предкритический	4
Критический	2

Полученные баллы по всем рассчитанным показателям суммируются, в результате чего получается итоговый балл оценки уровня экономической безопасности предприятия. Далее осуществляется сравнение его с установленной шкалой (таблица 7).

Таблица 7 – Шкала оценки экономической безопасности предприятия

Сумма баллов	Рейтинг	Уровень экономической безопасности
81-100	A	Абсолютный
61-80	B	Нормальный
41-60	C+	Неустойчивый
21-40	C-	Предкритический
1-20	D	Критический

Следует отметить, что полученное значение далее может рассматриваться с позиции рассмотрения динамики структурных элементов, например, с помощью построения лепестковых диаграмм.

По мнению М. Инаева, с целью определения показателя экономической безопасности следует рассматривать следующие показатели (таблица 8).¹⁶

Таблица 8 – Показатели экономической безопасности предприятия методики М. Инаева

Группа показателей	Показатели
Ресурсные	Фондоотдача
	Производительность труда
	Зарплатоотдача
Производственно-коммерческие показатели	Доля затрат на маркетинговые исследования к общим затратам на производство и реализацию продукции (товаров, работ, услуг)
	Коэффициент использования производственных (коммерческих) мощностей
	Затраты на 1 рубль выпуска продукции (оказанных услуг)
Финансовые показатели	Коэффициент автономии
	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами
	Коэффициент текущей ликвидности
	Коэффициент рентабельности продаж
	Коэффициент рентабельности активов
Показатели развития	Коэффициент обновления технологий
	Коэффициент устойчивости роста (капитализированная прибыль к собственному капиталу)
	Коэффициент роста инвестиций в персонал (обучение и повышение квалификации работников)

При этом, автором не приводится методология формирования итоговой оценки уровня экономической безопасности, что снижает востребованность данной методики.

Выходом из данной ситуации является подход В. Д. Кельдюшова, который предлагает следующую последовательность действий¹⁷:

1) выбор системы показателей и их ранжирование. Предполагается, что в процессе оценки уровня экономической безопасности будет выбран комплекс показателей, который будет проранжирован в зависимости от важности;

2) по каждому показателю будет произведён расчёт актуального состояния. В результате получается второй ранжированный список, в котором выбранные показатели располагаются в зависимости от их фактических значений

¹⁶ Инаев, М. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия // Санкт-Петербургский научный вестник. 2019. № 4. С. 6.

¹⁷ Кельдюшов, В. Д. Обзор сложившихся технологий оценки уровня экономической безопасности организации // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 7. С. 569.

на том или ином месте;

3) проводится расчёт показателя качества хозяйственной деятельности. Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$K = 1 - \frac{6 \sum^n (R_{\text{э}} - R_{\text{ф}})^2}{n \times (n^2 - 1)}, \quad (1)$$

где $R_{\text{э}}$ – эталонный ранг показателя;

$R_{\text{ф}}$ – фактический ранг показателя;

n – количество показателей.

4) производится расчёт показателя эффективности хозяйственной деятельности. Для этого применяется следующая формула:

$$\text{Э} = 1 - \frac{4 \sum^n M_i}{n \times (n - 1)}, \quad (2)$$

где M_i – суммарное количество инверсий – несовпадений места показателя в фактическом списке с местом в эталонном списке.

5) осуществляется расчёт комплексной оценки эффективности и качества хозяйственной деятельности. Расчёт осуществляется по следующей формуле:

$$O_k = \frac{(1 + \text{Э}) \times (1 + K)}{4}, \quad (3)$$

где Э – показатель эффективности хозяйственной деятельности;

K – показатель качества хозяйственной деятельности.

Значение расчётных показателей в рамках данного подхода изменяется от нуля до 1. Чем больший уровень показателя, тем более высокий уровень оценки своей деятельности получает компания.

Особенностью индикативного подхода при оценке уровня экономической

безопасности является то, что рассчитываемые показатели сравниваются с пороговыми значениями, что позволяет упростить процесс расчёта. При этом, по мнению А.Л. Тофан могут применяться следующие показатели (таблица 9).¹⁸

Таблица 9 – Показатели, применяемые при индикативном подходе оценки экономической безопасности предприятия

Группа показателей	Показатели
1	2
Производственные	– динамика объёмов производства – уровень загрузки производственных мощностей – доля НИОКР в затратах и прочие
Финансовые	– размер портфеля заказов – требуемый объём инвестиций – рентабельность производства – размер просроченной дебиторской и кредиторской задолженности – фондоотдача производства – доля собственных источников финансирования и прочие
Социально-трудовые	– уровень оплаты труда к среднему по отрасли – уровень задолженности по зарплате – доля потерь рабочего времени и прочие
Информационные	– доля сотрудников, осуществляющих аналитическую работу – доля затрат на осуществление информационной безопасности и др.
Конкурентоспособность	– темп обновления продукции – доля конкурентоспособной продукции
Налоговые	– уровень налоговой нагрузки – уровень налоговых обязательств – сумма штрафов, пеней и неустоек и другие

Однако, проблемным полем данного подхода является то, что требуется определение индикаторов, которые бы, с одной стороны, были объективно необходимыми для оценки, а с другой стороны – их можно было бы достоверно рассчитать, что в условиях неполноты информации на рынке относительно условий хозяйствования не всегда возможно.

В целом, порядок проведения оценки экономической безопасности может быть представлен следующим образом (рисунок 2)¹⁹.

¹⁸ Тофан, А. Л. Оценка экономической безопасности предприятия: критерии и методы // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2018. № 2. С. 186.

¹⁹ Инаев, М. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия // Санкт-Петербургский научный вестник. 2019. № 4. С. 9.



Рисунок 2 – Порядок проведения оценки уровня экономической безопасности предприятия

По итогам проведённого в пункте 1.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) оценка уровня экономической безопасности может осуществляться с применением широкого спектра подходов и основанных на них методах. Ограничителем применения данных методов является наличие необходимой информации для анализа, в связи с чем получили наибольшее распространение методы, основанные на расчёте итогового показателя на основании данных общедоступной финансовой отчётности, путём расчёта комплекса коэффициентов;

2) при расчётах уровня экономической безопасности могут привлекаться такие группы показателей, как производственные, финансовые, социально-трудовые, информационные, показатели конкурентоспособности, а также налоговые показатели. Обязательным условием эффективности расчёта является установление критериев соответствия (несоответствия) полученных результатов требуемым;

3) общий порядок расчёта уровня экономической безопасности включает такие этапы, как выбор системы показателей, их структуризация, обоснование методов оценки, порядок формирования комплексного показателя, оценка фактического уровня показателей и расчёт итогового показателя, а также формирование на основании полученного итогового показателя мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности предприятия.

1.3 Особенности экономической безопасности предприятий сельского хозяйства

Необходимость выявления особенностей экономической безопасности предприятий сельского хозяйства связана со значительной отраслевой спецификой их деятельности. Учёт данной специфики требуется и для разработки мероприятий, направленных на совершенствование данной деятельности.

Как указывают Д. Е. Болиева и Н. С. Кагерманов, в качестве основных особенностей деятельности сельскохозяйственных предприятий в сфере обеспечения экономической безопасности выступают ²⁰:

1) значительная зависимость производства от природно-климатических условий;

Особенностью деятельности предприятий сельского хозяйства является зависимость их производственного процесса от природных и климатических условий. В наибольшей степени это видно для растениеводства, где урожайность тех или иных сельскохозяйственных растений крайне сильно зависит от погоды. В тех случаях, когда погодные условия неблагоприятны, объём получаемого урожая может быть существенно меньше, нежели чем при благоприятных погодных условиях. Несколько меньшее значение данный фактор имеет в случае животноводства, однако, в отличие от растениеводства, животноводство требует существенных вложений в содержание животных, а также обеспечение их кормами и ветеринарией.

2) неэластичность спроса на продукты питания;

²⁰ Болиева, Д. Е. Основы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий // Вестник современных исследований. 2019. № 4.5. С. 11.

Суть данной особенности состоит в том, что потребление продуктов питания слабо зависит от уровня доходов населения. В результате этого, даже при сильном увеличении доходов население хотя и начинает потреблять больше, однако, рост данного потребления ниже, нежели чем рост доходов. В результате этого сельское хозяйство ограничено в росте производства сверх потребностями населения.

3) «селообразующая» функция;

В отличие от других видов деятельности, сельскохозяйственное производство требует организации вокруг себя населённых пунктов. Это связано с потребностью обеспечения кадровыми ресурсами для его функционирования. В результате этого, сельскохозяйственное предприятие может нести больший объём обязательств, нежели чем промышленное предприятие аналогичных размеров.

4) использование биологических объектов в производстве;

Сельскохозяйственное производство предполагает работу с биологическими объектами. В результате этого, необходим учёт данного обстоятельства, что выражается в необходимости организации условий хранения сельскохозяйственной продукции, либо в кормлении скота, либо в соблюдении регуляторных требований в отношении упаковки такой продукции и прочего.

5) скоропортящийся характер продукции;

Для сельскохозяйственной продукции характерно постоянное снижение уровня качества. При этом, для отдельных видов продукции (например, молока), критическое снижение качества требует всего нескольких часов, в то время, как воздействие низких температур может вести к повышению длительности хранения до лет, или даже десятков лет.

б) необходимость обеспечения продовольственной безопасности.

Продовольствие, которое производится сельскохозяйственными предприятиями, является критически важной продукцией, обеспечивающей жизнедеятельность людей, а через это – страны и государства. В результате этого государство стремится развивать сельскохозяйственное производство, однако,

наряду с этим могут устанавливаться определённые ограничения на движение сельскохозяйственной продукции, её использование, хранение и прочие операции.

Отраслевые особенности экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий проявляются также и в необходимости установления для них особых индикаторов. К таковым можно отнести:

- площадь сельскохозяйственных угодий, находящаяся в использовании в сельскохозяйственном предприятии;
- уровень обеспеченности трудовыми ресурсами в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий;
- уровень рентабельности производства;
- уровень фондооснащённости.

Последний показатель рассчитывается по формуле:

$$FOc = \frac{OPF}{П}, \quad (4)$$

где ОПФ – стоимость основных производственных фондов;

П – площадь сельскохозяйственных угодий.²¹

Применительно к предприятию сферы животноводства, в качестве показателей-индикаторов, характеризующих уровень экономической безопасности, могут выступать:

- численность поголовья сельскохозяйственных животных;
- удельная численность поголовья сельскохозяйственных животных на 100 га сельскохозяйственных угодий, усл. голов;
- продуктивность сельскохозяйственных животных и другие.

Кроме того, в качестве обобщающего показателя, характеризующего деятельность сельскохозяйственного предприятия в целом может выступать показатель землеотдачи²²:

²¹ Внедрение системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных организаций // Аграрный вестник Урала. 2019. № 1. С. 50.

$$ZO = \frac{B}{ПЗ}, \quad (5)$$

где В – выручка предприятия;

ПЗ – площадь земельных угодий в пользовании предприятия, либо площадь сельскохозяйственных угодий, используемых в хозяйственной деятельности предприятия.

Показатель землеотдачи наиболее ценен тем, что даёт возможность оценить усилия менеджмента сельскохозяйственной организации в части обеспечения эффективности основной деятельности организации.

По мнению Е.В. Перехожева, особенностью сельскохозяйственного производства является система связанных с ним рисков, обуславливаемых спецификой данной деятельности (таблица 10) ²³.

Таблица 10 – Специфика сельскохозяйственного производства и его риски

Специфические черты	Связанные риски
1	2
Земля как основное средство производства, не имеющее альтернатив и которое нельзя заменить никаким другим активом	– возможность потери плодородия – риск снижения производительности и снижения прибыли при потере плодородия
Растения и животные являются биологическими активами, для которых характерен определённый биологический цикл	– готовая продукция сельского хозяйства связана с плодоношением животных или созреванием растений, на что человек не влияет – риск затягивания производства в случае срыва плодоношения или созревания – труд направлен на использование жизненных функций животных и растений, что не всегда может вести к результату
Подверженность отрасли стихийным бедствиям, не контролируемым человеком	– природа может определяющим образом влиять на результат урожая – заболевания животных и растений сложно контролировать – природные силы могут как уменьшать, так и увеличивать объёмы производства
Натуральность	– риск порчи продукции
Широта распространения мест производства	– риск отсутствия адаптации животных и растений – риск невозможности применения единой технологии выращивания

²² Ермакова, И. Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2018. № 4. С. 48.

²³ Перехожев, Е. В. Особенности и связанные с этим риски экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли в России // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 7. С. 179.

1	2
Ограниченность размеров	<ul style="list-style-type: none"> – риск поглощения – риск снижения эффективности под влиянием переработчиков – риск отсутствия регулирования рыночной цены
Сезонность	<ul style="list-style-type: none"> – риск финансовых потерь от неравномерности производства – риск снижения прибыли от несоответствия времени спроса и предложения продукции сельского хозяйства

По мнению М. В. Азжеуровой, в качестве критериев обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственной организации следует рассматривать²⁴:

1) состояние воспроизводственного процесса и степень его технологической зрелости;

Данный критерий предполагает наличие у сельскохозяйственной организации ресурсов для обновления имеющегося у него парка оборудования. Необходимость данного критерия обуславливается значительным влиянием механизированного труда на эффективность выращивания сельскохозяйственной продукции. В условиях открытой экономики себестоимость и цена сельскохозяйственной продукции стремятся к средним по локальному рынку, в результате чего получение дополнительной прибыли возможно только в случае применения высокопроизводительной техники, а также её своевременной замене.

2) состояние финансово-кредитной системы и её влияние на эффективность;

Современные предприятия в значительной степени опираются на привлечение финансовых ресурсов, а также получение финансовых услуг. В результате этого, плата за них может существенно влиять на эффективность сельскохозяйственного производства.

3) использование ресурсного потенциала;

Основным ресурсом для сельскохозяйственного предприятия является земля. В результате этого оно должно прикладывать усилия для повышения от-

²⁴ Азжеурова, М. В. Экономическая безопасность сельскохозяйственной организации: особенности, критерии и направления повышения // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1. С. 8.

дачи от неё, а также сохранения её плодородия, как залога дальнейшего получения экономических выгод в будущем.

4) эффективность функционирования капитала и труда, степень его соответствия общемировым тенденциям;

Особенностью функционирования предприятий в условиях открытой экономики является постепенное приближение условий хозяйствования к среднемировым показателям. В результате этого на рынке будут оставаться лишь те предприятия, уровень эффективности производства которых, включая использование капитала, будет соответствовать среднемировым значениям.

5) состояние науки и степень ее интеграции в сельскохозяйственное производство;

Необходимость выделения данного критерия связана со значительным влиянием достижений науки на эффективность сельскохозяйственного производства. Те хозяйства, которые используют достижения науки в своей деятельности получают конкурентные преимущества, а следовательно – снижают влияние негативных факторов экономической безопасности на свою деятельность.

6) состояние ресурсного потенциала, особенно технологической и возрастной структуры средств производства, эффективность инвестиционной и инновационной политики;

Данный критерий выражается в наличии тех или иных средств производства (основных средств), а также реализуемых политик в целях их обновления и внедрения новшеств. Полное использование ресурсного потенциала по данному направлению позволяет снизить влияние негативных факторов экономической безопасности, однако, может вести к формированию рисков, связанных с зависимостью от поставщиков средств производства, особенно, при их монопольном положении на рынке.

7) соответствие хозяйственного механизма уровню развития и качественному состоянию производственных сил;

Данный критерий предполагает, что уровень сельскохозяйственного производства будет, с одной стороны, соответствовать производительным силам,

однако, не будет существенно отставать от среднего по отрасли, включая показатели, характерные для мировых рынков.

8) социально-экономические условия жизни сельского населения.

Важность данного критерия обуславливается тем, что сельское хозяйство является трудоёмким видом деятельности. В результате этого успешное развитие предприятий данной отрасли экономики возможно только в случае создания необходимых условий труда и жизни населения.

Важное значение имеет механизм управления экономической безопасностью сельскохозяйственного предприятия. Он предполагает выработку порядка, при котором уровень экономической безопасности будет целенаправленно изменяться. По мнению И.В. Старченко, механизм управления экономической безопасностью сельскохозяйственного предприятия может быть представлен следующим образом (рисунок 3).²⁵

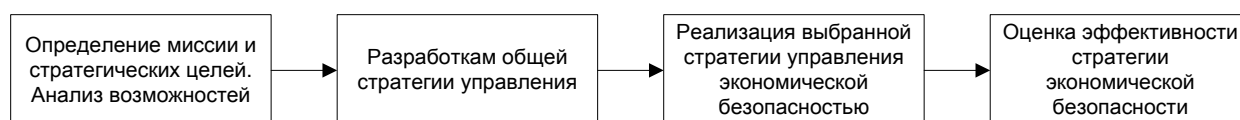


Рисунок 3 – Механизм управления экономической безопасностью

Следует отметить, что стратегия управления экономической безопасностью является следствием выбора общей стратегии управления на предприятии. При этом, стратегия управления экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия включает в себя следующие элементы:

- диагностика кризисных ситуаций, как уже встречавшихся, так и потенциальных;
- отделение объективных негативных воздействий от субъективных;
- определение перечня мероприятий, направленных на предотвращение угроз экономической безопасности;
- оценка эффективности отобранных мероприятий.

²⁵ Старченко, И. В. Совершенствование системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственного предприятия // World science: problems and innovations. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. С. 212.

По итогам проведённого в пункте 1.3 исследования сделаем следующие выводы:

1) предприятия сельского хозяйства характеризуются значительной спецификой деятельности, основными особенностями которой выступают значительная зависимость производства от природно-климатических условий, неэластичность спроса на продукты питания, реализация «селообразующей» функции, использование биологических объектов в производстве, скоропортящийся характер продукции. В результате этого показатели экономической безопасности общего вида должны дополняться показателями, характеризующими особенности отрасли;

2) в качестве индикаторов, характеризующих деятельность сельскохозяйственного предприятия выступают площадь сельскохозяйственных угодий, находящаяся в использовании в сельскохозяйственном предприятии, уровень обеспеченности трудовыми ресурсами в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий, уровень рентабельности производства, уровень фондооснащённости, земле отдача, удельная численность поголовья сельскохозяйственных животных на 100 га площадей и другие. Кроме того, необходим учёт специфических рисков, которые несёт такое предприятие, что делает неточным применение стандартизированных подходов к управлению экономической безопасностью;

3) критериями обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия выступают состояние воспроизводственного процесса и степень его технологической зрелости состояние финансово-кредитной системы и её влияние на эффективность, использование ресурсного потенциала, эффективность функционирования капитала и труда, степень его соответствия общемировым тенденциям и другие. Достижение необходимого уровня критериев данных критериев такого предприятия связано с реализацией стратегией экономической безопасности, являющегося следствием реализации общей стратегии деятельности фирмы.

По итогам проведённого в главе 1 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) экономическая безопасность представляет собой комплексное понятие, характеризующее как состояние, так и процесс деятельности, результатом которого является создание условий для эффективного функционирования предприятия, обеспечение его конкурентоспособности. Основными принципами функционирования системы экономической безопасности выступают законность, приоритет мер предупреждения, комплексное использование имеющихся ресурсов, наличие взаимодействия и координации деятельности внутри предприятия, компетентность, гласность и конфиденциальность и некоторые другие. Обеспечение необходимого уровня экономической безопасности осуществляется путём использования имеющихся ресурсов и функционирования системы её элементов – защиты информации, силовой защиты, безопасности техники и технологии и прочих;

2) оценка уровня экономической безопасности ведётся на основании выбранного метода. В свою очередь, выбор метода оценки диктуется наличием необходимой исходной информации, а также целями оценки. Наибольшее распространение получил метод, основанный на анализе бухгалтерской финансовой отчётности как общедоступного источника. Применение других методов оценки требует получения информации, которая может не раскрываться предприятием, в связи с чем применение таких методов проблематично;

3) существует значительная специфика в деятельности сельскохозяйственных предприятий, обеспечение их экономической безопасности также характеризуется рядом особых черт. Это необходимость учёта сельскохозяйственного производства, потребность в привлечении показателей, характеризующих данную деятельность, а также необходимость учёта особых рисков, не встречающихся у других предприятий. Наряду с этим следует отдельно учитывать отраслевые критерии экономической безопасности, характерные для сельского хозяйства для определения соответствия предприятия текущим условиям функционирования данной отрасли.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАОР (НП) АГРО-ФИРМА «ПАРТИЗАН»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Закрытое акционерное общество работников (народное предприятие) Агрофирма «Партизан» (ЗАОр Агрофирма «Партизан» создано на основании положений Гражданского Кодекса РФ, а также положений Федерального закона №208-ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах».

В Едином государственном реестре юридических лиц ЗАОр Агрофирма «Партизан» зарегистрирована 15 августа 2001.

Место нахождения организации – 676961, Амурская область, Тамбовский район, с. Раздольное, проспект Ленина, 11.

Основным видом деятельности компании выступает выращивание зерновых культур (код ОКВЭД 01.11.1).

Дополнительными видами деятельности, которые реализует ЗАОр Агрофирма «Партизан», являются:

- выращивание зернобобовых культур (код ОКВЭД 01.11.2);
- выращивание семян масличных культур (код ОКВЭД 01.11.3);
- разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока (код ОКВЭД 01.41);
- разведение прочих пород крупного рогатого скота и буйволов, производство спермы (код ОКВЭД 01.42);
- разведение свиней (код ОКВЭД 01.46).
- производство мяса в охлажденном виде (код ОКВЭД 10.11.1);
- производство пищевых субпродуктов в охлажденном виде (код ОКВЭД 10.11.2);
- производство мяса и пищевых субпродуктов в замороженном виде (код ОКВЭД 10.11.3);
- производство питьевого молока и питьевых сливок (код ОКВЭД 10.51.1);

- производство сливочного масла, топленого масла, масляной пасты, молочного жира, спредов и топленых сливочно-растительных смесей (код ОКВЭД 10.51.2);
- производство сыра и сырных продуктов (код ОКВЭД 10.51.3);
- производство молока и сливок в твердой форме (код ОКВЭД 10.51.4);
- производство прочей молочной продукции (код ОКВЭД 10.51.9);
- производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения (код ОКВЭД 18.71);
- строительство жилых и нежилых зданий (код ОКВЭД 41.20);
- торговля оптовая мясом и мясом птицы, включая субпродукты (код ОКВЭД 46.32.1);
- торговля оптовая молочными продуктами (код ОКВЭД 46.33.1);
- торговля оптовая хлебобулочными изделиями (код ОКВЭД 46.36.4);
- торговля розничная замороженными продуктами в неспециализированных магазинах (код ОКВЭД 47.11.1);
- торговля розничная незамороженными продуктами, включая напитки и табачные изделия, в неспециализированных магазинах (код ОКВЭД 47.11.2);
- торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах (код ОКВЭД 47.19);
- перевозки пассажиров сухопутным транспортом прочие, не включенные в другие группировки (код ОКВЭД 49.39.39);
- перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами (код ОКВЭД 49.41.2);
- деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания (код ОКВЭД 56.29);
- деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки (код ОКВЭД 86.90.9).

Основными органами управления ЗАОр Агрофирма «Партизан» на сегодняшний день выступают:

- общее собрание акционеров – работников компании;

- наблюдательный совет компании;
- Генеральный директор как единоличный исполнительный орган.

Крупнейшими акционерами предприятия на сегодняшний день выступают:

- Г.С. Бесхлебный – 20,82 %;
- В.В. Бетец – 17,92 %;
- М.В. Халимонов – 17,90 %.

Генеральным директором ЗАОр Агрофирма «Партизан» выступает В.А. Силохин.

ЗАОр Агрофирма «Партизан» является учредителем в следующих организациях:

- ОАО «Тамбовагропромхимия», с. Тамбовка;
- ООО «Торговый дом «Партизан», с. Раздольное (доля 20 %);
- ООО «ПК «Партизан», с. Раздольное (доля 40 %).

Компания применяет общий режим налогообложения.

Также, ЗАОр Агрофирма «Партизан» обладает следующими лицензиями:

- Лицензия ЛО-28-01-001468 от 18.08.2017 г. на медицинскую деятельность (выдано Министерством здравоохранения Амурской области);
- Лицензия БЛГ 02484 ВЭ от 10.01.2013 г. на пользование участками недр для целей геологического изучения и добычи подземных вод, используемых для питьевого водоснабжения населения или технологического обеспечения водой объектов промышленности (выдана Управлением по недропользованию по Амурской области (Амурнедра));
- Лицензия АН 28-000450 от 06.07.2020 г. на деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами (выдана Восточно-Сибирским межрегиональным управлением государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта).

Решением общего собрания акционеров, протокол № 33 от 13 мая 2021 года аудитором общества на 2021 год утверждено ЗАО «Амурский дом аудита».

Организационная структура ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан» представлена на рисунке 4.

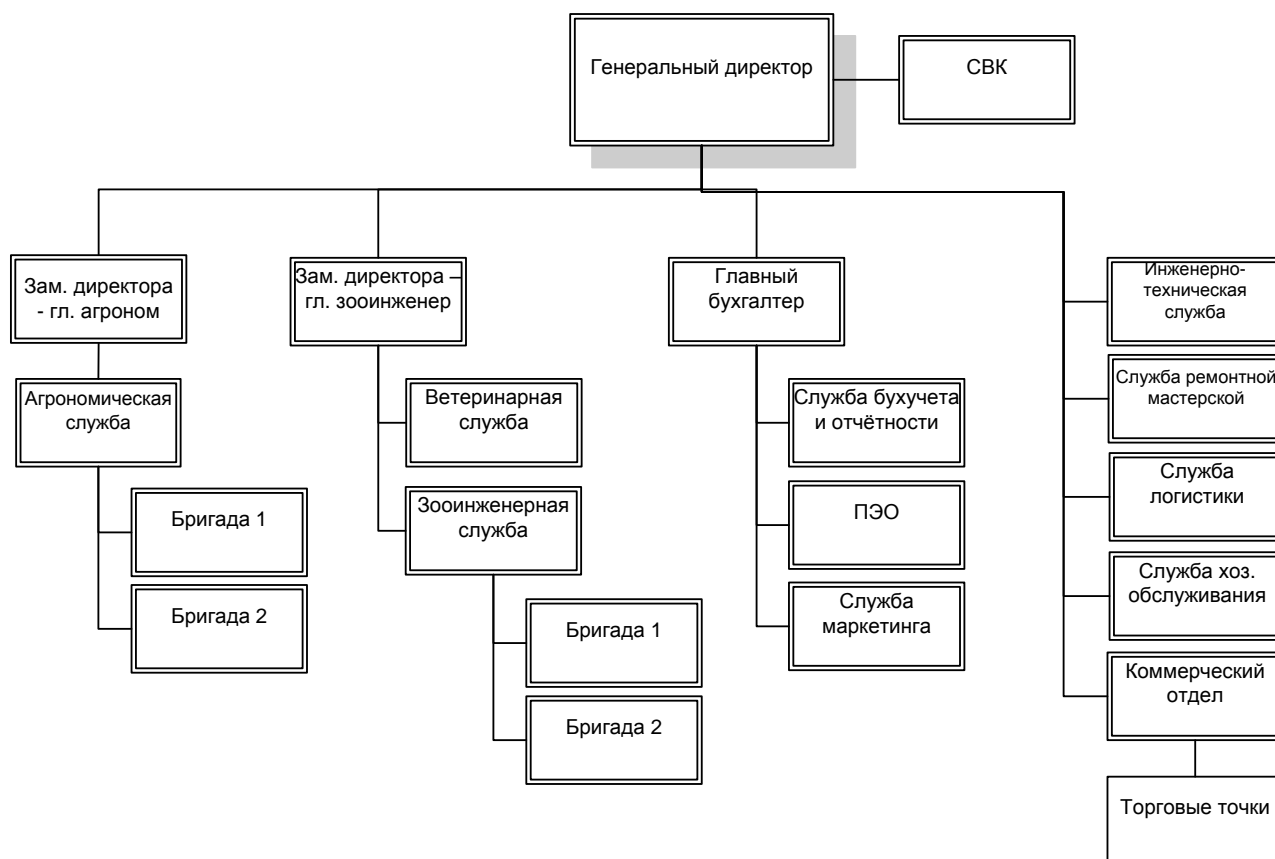


Рисунок 4 – Организационная структура ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Особенностью организационной структуры ЗАОр Агрофирма «Партизан» является её линейный характер, что обуславливается относительно небольшим размером компании. При этом, в составе организационной структуры компании можно выделить крупные блоки, к которым относятся блок агрономической деятельности, блок зооинженерной деятельности, комплекс служб, подотчётных главному бухгалтеру, а также комплекс служб, которые подчиняются непосредственно Генеральному директору.

В состав блока агрономической деятельности входят подразделения, занимающиеся растениеводством. Возглавляет данный блок подразделений заместитель директора – главный агроном. В состав блока зооинженерной деятельности входят подразделения животноводства. Возглавляет деятельность данного блока подразделений заместитель директора – главный зооинженер.

Непосредственно главному бухгалтеру подчиняются такие подразделения, как служба бухгалтерского учёта и отчётности, планово-экономический отдел (ПЭО), служба маркетинга. Генеральному директору ЗАОр Агрофирма «Партизан» подчиняются такие подразделения, как инженерно-техническая служба, служба ремонтной мастерской, служба логистики, а также служба хозяйственного обслуживания.

Следует также отметить бригадный способ формирования основных подразделений, что обуславливается необходимостью выполнения значительных объёмов достаточно простых работ как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Проведём анализ основных показателей, характеризующих деятельность ЗАОр Агрофирма «Партизан», которые приведены в таблице 11.

Таблица 11 – Основные экономические показатели деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Среднесписочная численность работников, чел.	386	379	355	-7,0	-24,0	-1,8	-6,3
Чистая прибыль, млн. руб.	23,7	99,0	492,7	75,3	393,7	317,7	397,7
Выручка, млн. руб.	742,9	1002,4	1298,2	259,5	295,8	34,9	29,5
Себестоимость продаж, млн. руб.	722,0	886,1	900,0	164,1	13,9	22,7	1,6
Прибыль от продаж, млн. руб.	20,9	116,2	398,2	95,3	282,0	456,0	242,7
Рентабельность продаж, проценты	2,81	11,59	30,67	8,78	19,08	312,0	164,6
Среднегодовая стоимость основных средств предприятия, млн. руб.	592,6	557,3	596,9	-35,3	39,6	-6,0	7,1
Среднегодовые остатки оборотных средств, млн. руб.	895,3	948,3	1190,4	53,0	242,1	5,9	25,5
Фондоотдача	0,80	0,56	0,46	-0,24	-0,10	-30,3	-17,3
Выручка на 1 работника, тыс. руб.	1925	2645	3657	720	1012	37,4	38,3

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что размеры выручки компании в рассматриваемом периоде имели тенденцию

активному росту. Так, составляя на начало периода 742,9 млн. руб., по итогам 2020 года показатель превысил 1 млрд. руб., или на 34,9 % больше, а в 2021 году фиксируется дальнейший рост до почти 1,3 млрд. руб., или на 29,5 %. Данный факт позволяет сделать вывод об активном развитии предприятия, что свидетельствует о наличии у него возможностей для такого роста.

По себестоимости продаж наблюдается схожая динамика, однако, темпы прироста существенно меньше – на 22,7 % и 1,6 % по годам периода, в результате чего значение показателя хотя и выросло, однако, менее существенно, чем показателя выручки – с 722 до 900 млн. руб.

В результате совместной динамики показателей выручки и себестоимости продаж размер прибыли от продаж ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде активно увеличивалась. Если на начало периода она составляла 20,9 млн. руб., то по итогам 2020 года – 116,2 млн. руб., или в 5,6 раза. В 2021 году рост продолжился, и составил ещё 3,4 раза, в результате чего по итогам периода значение показателя стало составлять 398,2 млн. руб., или почти в 20 раз больше, чем в начале периода. Данный факт свидетельствует о существенном повышении уровня эффективности производственно-сбытовой деятельности компании.

Схожую динамику демонстрирует также и показатель чистой прибыли. Если на начало периода его значение составляло 23,7 млн. руб., то по итогам 2020 года – 99 млн. руб., или в 4,2 раза больше. В 2021 году фиксируется дальнейший рост показателя – до 492,7 млн. руб., или 5 раз, что указывает на существенное улучшение условий хозяйствования для ЗАОр Агрофирма «Партизан».

По показателю среднегодовой стоимости основных средств в ЗАОр Агрофирма «Партизан» наблюдается достаточный уровень устойчивости объёмов. Минимальное значение показателя было зафиксировано в 2020 году, когда он составил 557,3 млн. руб., а максимальное – в 2021 году в размере 596,9 млн. руб.

Наблюдается постоянный рост объёмов оборотных средств, что объясня-

ется, в том числе, получением значительных объёмов прибыли на предприятии в рассматриваемом периоде. Если на начало периода значение показателя составляло 895,3 млн. руб., то на конец – почти 1,2 млрд. руб., показав прирост на 5,9 % и 25,5 % соответственно по годам. Среднесписочная численность работников в ЗАОр Агрофирма «Партизан» имела тенденцию к сокращению. Если на начало периода значение показателя составляло 386 чел., то на конец – 355 чел., показав снижение по годам на 1,8 % и 6,3 %, что при росте объёмов выручки предприятия говорит о проведении мероприятий, направленных на рост производительности труда в нём.

Показатель рентабельности продаж в ЗАОр Агрофирма «Партизан» имел тенденцию к быстрому росту, что связано с активным наращиванием объёмов прибыли от продаж. В результате этого, если на начало периода значение показателя составляло 2,81 %, то по итогам 2020 года – 11,59 %, или на 8,78 % больше. Относительное увеличение составило 4,1 раза. По итогам 2021 года фиксируется дальнейший рост показателя до 30,67 %, или в 2,6 раза, что говорит о способности компании извлекать прибыль из текущих условий деятельности. Уровень фондодачи на предприятии, напротив, сокращался, что связано с опережающим ростом объёмов основных средств. Составляя на начало периода 0,80, на конец периода значение показателя стало составлять 0,46, по годам снижение составило 30,3 % и 17,3 % соответственно. Показатель выручки в расчёте на 1 работника в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде имел тенденцию к активному росту – с 1925 до 3657 тыс. руб., что по годам составило 37,4 % и 38,3 % прироста. Таким образом, предприятие имеет возможности по повышению уровня производительности труда, что позволяет ему обеспечивать условия для своего развития.

2.2 Оценка факторов внешней и внутренней среды ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Необходимость рассмотрения факторов внешней и внутренней среды предприятия связана с выявлением их особенностей, которые влияют на его деятельность.

Рассмотрим факторы внешней среды предприятия. Одним из наиболее значимых факторов выступает объём продукции сельского хозяйства, что представлено на рисунке 5.²⁶

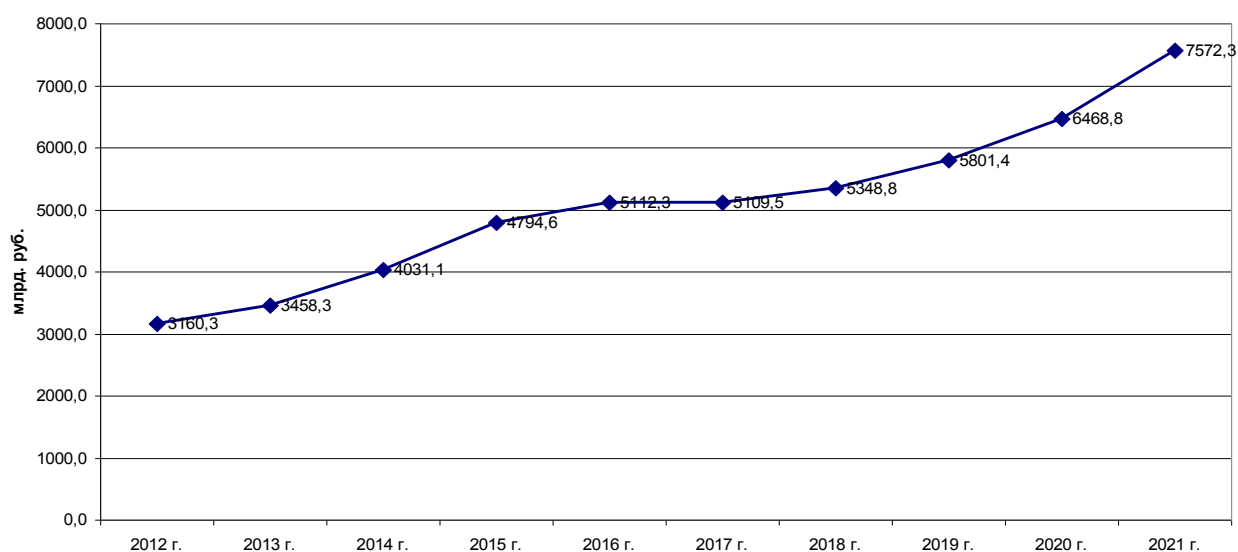


Рисунок 5 – Объёмы производства продукции сельского хозяйства в РФ в 2012-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом по стране наблюдается устойчивый рост объёмов сельскохозяйственной продукции. Если в 2012 году её объём составлял 3,2 трлн. руб., то по итогам 2016 года данный показатель превысил 5 трлн. руб., а в период 2017-2021 годов наблюдается быстрый рост, в результате чего по итогам 2021 года объёмы сельскохозяйственной продукции в стране выросли до 7,6 трлн. руб., что в 2,4 раза больше, нежели чем в начале анализируемого периода, что свидетельствует о наращивании объёмов её производства. Одной из важнейших причин роста объёмов здесь выступала необходимость обеспечения продовольственной безопасности РФ.

Динамика объёмов производства продукции сельского хозяйства в Амурской области представлена на рисунке 6, составленном по данным Амурстата, 2012-2021 гг.

²⁶ Росстат. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электр. источник]. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy. – 01.05.2022.

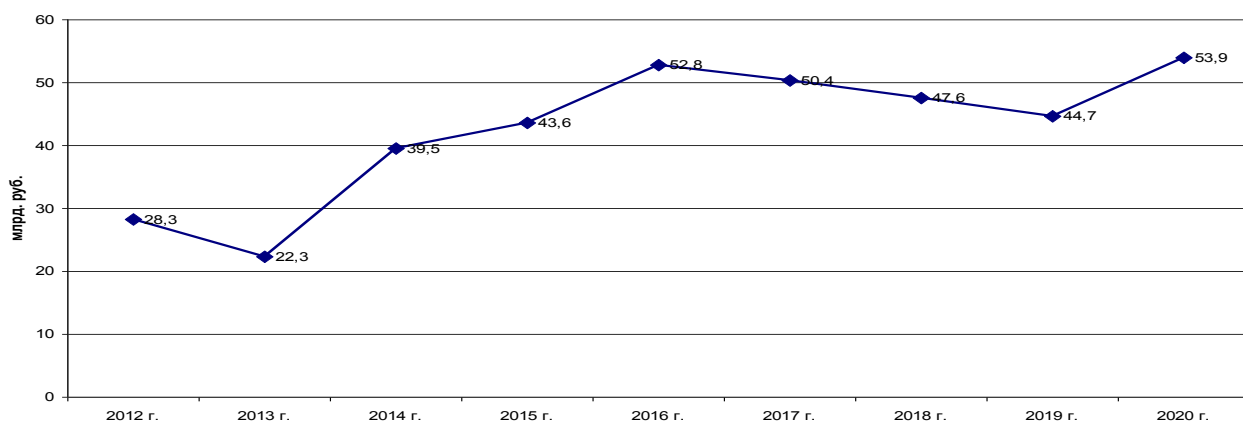


Рисунок 6 – Объёмы производства продукции сельского хозяйства в Амурской области в 2012-2021 гг.

Особенностью сельского хозяйства в Амурской области является неравномерность развития. Так, если период 2014-2016 годов характеризовался ростом объёмов с 22,3 млрд. руб. до 52,8 млрд. руб., или более чем в 2,5 раза, то в период 2017-2019 гг. наблюдалось снижение объёмов до 44,7 млрд. руб. Данное снижение связано, прежде всего, с неблагоприятными погодными условиями, что характерно для Амурской области. Однако, по итогам 2020 года фиксируется рост до 53,9 млрд. руб., что является максимальным объёмом в целом за период наблюдений.

Растениеводство является основной отрасли сельского хозяйства в регионе, на его долю приходится 70 % всего объёма произведённой продукции, оставшиеся 30 % приходятся на животноводство.

Основными конкурентами ЗАОр Агрофирма «Партизан» являются:

1) в сфере выращивания сои:

- ООО Амурагрокомплекс (около 100 тыс. тонн);
- ООО Красная Звезда (около 40 тыс. тонн);
- ОАО «Димское» (30 тыс. тонн);
- ОАО «Байкал» (18 тыс. тонн);
- колхоз «Колос» (15 тыс. тонн).

Собственные объёмы сбора сои в хозяйстве составляют около 40 тыс. тонн в год.

2) в сфере животноводства:

- АО Благовещенский молокозавод;
- АО Благовещенский хладокомбинат;
- АО Благовещенский мясокомбинат.

Следует отметить, что ввиду производства ЗАОр Агрофирма «Партизан» молока и мяса, оно конкурирует и с предприятиями по переработке молока, и с предприятиями по переработке мяса. При этом, ввиду относительно небольших объёмов продукции оно реализует значительную долю через собственную сеть, передача на сторону реализации невелика. В результате этого конкуренция как таковая ограничена, крупные сети принимают, преимущественно, значительные партии продукции, которые ЗАОр Агрофирма «Партизан» может поставлять только весьма ограниченному кругу продавцов. При этом, особенностью конкурентной деятельности компании является более высокий уровень цен на её продукцию относительно конкурентов, что объясняется большим удалением хозяйства от основного центра потребления – г. Благовещенска по сравнению с конкурентами, а также – существенно меньшим объёмом производства продукции, нежели чем у конкурентов. При этом, компания отказывается от позиционирования себя как производителя экологически чистой и натуральной продукции, что в существенной степени снижает уровень её конкурентоспособности.

Проведём PEST-анализ деятельности предприятия (таблица 12).

Таблица 12 – PEST-анализ ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Р - политические факторы	Оценка	Е - экономические факторы	Оценка
1	2	3	4
1 Устойчивость текущего политического курса в стране	+0,3	1 Политика санкций ведёт к снижению возможностей экспорта продукции хозяйства	-0,8
2 Активная реализация политики импортозамещения, что ведёт к росту объёмов потребления отечественной продукции	+0,5	2 Продукция компании является продукцией конечного потребления, что поддерживает спрос на неё	+0,5
3 Реализация политики продовольственной безопасности, что ведёт к стимулированию производства.	+0,7	3 Значительное количество программ экономического развития сельского хозяйства, в том числе – кредитных	+0,1
4 Руководство региона ориентируется на развитие сельского хозяйства ввиду политики	+0,2	4 Соя как экспортная культура имеет значительный уровень рентабельности	+0,4
		5 Значительный уровень ставок на кредитном рынке снижает доступность коммерческих кредитов	-0,2

1	2	3	4
сближения с КНР	+0,2	6 Затруднён импорт производственного оборудования	-0,2
Итого	+1,7	Итого	-0,3
S - социальные факторы		T — технологические факторы	
1 Компания обеспечивает работой значительное количество работников в сельской местности	+0,8	1 Технология переработки сельскохозяйственной продукции консервативны, в результате чего вложения в них невелики при высоком уровне эффективности	+0,5
2 Низкий уровень привлекательности жизни в сельской местности по сравнению с городами	-0,2	2 Компания запустила переработку сельскохозяйственной продукции животноводства, что увеличивает её привлекательность	+0,7
		3 Технологии объёмной переработки сои в хозяйстве не реализованы, дополнительные объёмы добавленной стоимости достаются оптовым покупателям сои	-0,4
Итого	+0,6	Итого	+0,8
Всего : +2,8			

Проведённый PEST-анализ позволяет сделать вывод о том, что в целом внешняя среда благоприятна для ЗАОр Агрофирма «Партизан». При этом, единственной группой факторов, которые оказывали на деятельность предприятия, были экономические факторы, прежде всего, связанные с введёнными против нашей страны экономическими санкциями.

Однако, сила данных факторов нивелируется положительными экономическими факторами, в результате чего отрицательное значение экономических факторов невелико.

Проведём исследование уровня конкуренции, используя метод 5 сил Портера, что представлено в таблице 13.

Таблица 13 – Анализ конкуренции по модели 5 сил Портера для ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Фактор	Влияние фактора	Оц.
1	2	3
Конкуренты	Основные конкуренты в сфере производства продукции растениеводства – ООО Амурагрокомплекс, ООО Красная Звезда, ОАО «Димское», ОАО «Байкал», колхоз «Колос». Уровень конкуренции небольшой, ввиду значительных объёмов экспорта на крупные рынки сои. В сфере животноводства крупнейшие конкуренты – АО Благовещенский молокозавод, АО Благовещенский хладокомбинат, АО Благовещенский мясокомбинат. Уровень конкуренции на продук-	3

1	2	3
	-цию, реализуемую за пределы собственной сети – высокий, ввиду длительного нахождения данных предприятий на рынке и высокого уровня их конкурентоспособности	
Клиенты-потребители	В сфере животноводства основные потребители - частные лица, в сфере растениеводства – компании-покупатели. Давление со стороны данных клиентов несколько ниже среднего, так как спрос на продукцию существенен, особенно – по сое. По продукции конечного потребления давление несколько выше, однако, также не критичное, ввиду того, что продукция компании имеет высокие вкусовые качества	2
Поставщики	Основные поставщики – компании, предоставляющие упаковку, семена, транспортные компании. Крупных поставщиков, активно влияющих на деятельность компании, нет	1
Новички-конкуренты	Значимых новичков-конкурентов нет, так как регион является крупным сельхозпроизводителем в ДВФО. Давление оказывается со стороны новых видов продукции, которая завозится из других регионов страны	1
Субституты	У продовольственной продукции субститутов нет. Возможно замещение продукцией других компаний-производителей, однако, сила влияния данных заместителей невелика, ввиду реализации большей части продукции компании через собственную сбытовую сеть	0
Итого	–	7

На основании проведенных исследований уровень конкуренции в среднем по ЗАОр Агрофирма «Партизан» определим в следующих размерах:

$$УПК = \frac{7}{5} = 1,2$$

Полученное значение свидетельствует о крайне низком уровне влияния конкурентов на деятельность ЗАОр Агрофирма «Партизан», что указывает на общие благоприятные условия рынка для него.

SWOT-анализ деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» представлена в таблице 14.

Таблица 14 – SWOT-анализ ЗАОр Агрофирма «Партизан»

		Возможности (О)			Угрозы (Т)		
		1 Увеличение объемов производства с/х продукции	2 Рост экспорта сои	3 Рост потребления пищевой продукции	1 Прекращение поставок импортных материалов	2 Рост требований потребителей	3 Высокая стоимость кредитов
1	2	3	4	5	6	7	8
Сила (S)	1 Выращивание экологически чистой продукции	Запуск премиального бренда	Наценка на экспортную цену за качество сои	Реклама продукции компании	Адаптация к российским материалам	Сертификация по нормам ISO 9000	Получение товарных кредитов
	2 Слабая зависимость от сетей	Развитие собственной сети	Закупка технологий переработки сои	Открытие новых магазинов сети	Участие в развитии частных марок как	Передача продукции крупным сетям	Получение товарных кредитов

1	2	3	4	5	6	7	8
					ставка про- дукции		
	3 Значитель- ный уровень прибыли	Скупка близ- лежащих хо- зяйств	Мелиорация неудобных земель	Открытие фир- менных магази- нов в ТЦ	Участие в капи- тале производи- телей материа- лов в РФ	Сертификация по нормам ISO 9000	Замещение кредитов креди- торской задол- женностью
Слабость (W)	1 Относительно низкие объёмы производства	Развитие пере- работки	Развитие про- даж пищевой продукции с соей	Сегментация клиентов и вы- вод новых линеек продукции	Переход к стек- лянной таре	Отказ от реали- зации через чужие сети	Привлечение в капитал страте- гических инве- сторов
	2 Отсутствие технологий переработки сои	Закупка техно- логий перера- ботки сои	Вхождение в капитал перера- ботчиков сои	Вхождение в капитал перера- ботчиков сои	Снижение себе- стоимости экс- порта сои	Покупка техно- логий производ- ства продукции с добавлением сои	Приём техноло- гии и оборудо- вания как вкла- да в капитал
	3 Узкая сеть распределения	Развитие соб- ственной сети	Развитие сети в небольших населённых пунктах	Кооперация с другими пред- приятиями про- изводителями	Развитие раз- возной торгов- ли	Кобрендинг с известными марками	Участие в раз- витии частных марок как по- ставщика про- дукции

По итогам проведённого SWOT-анализа можно сделать вывод о том, что ЗАОр Агрофирма «Партизан» имеет значительный объём возможностей по парированию возможных угроз, уменьшению влияния слабостей на её деятельность, может использовать значительное количество возможностей, а также рассчитывать на имеющиеся у неё сильные стороны.

Вариантов, при которых компания не имеет возможности реагирования на изменения внешней среды не выявлено, что свидетельствует о высоком уровне её адаптационных возможностей.

Проведём анализ факторов внутренней среды. Для этого, рассмотрим показатель оборота по приёму работников в ЗАОр Агрофирма «Партизан», что представлено на рисунке 7.

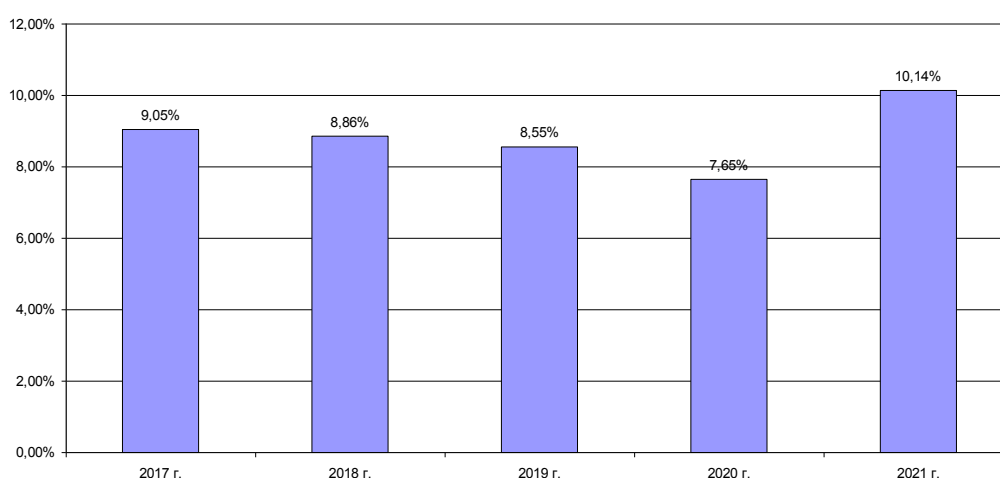


Рисунок 7 – Уровень оборота по приёму работников в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2017-2021 гг.

Как видно из данного рисунка, в целом по периоду в компании наблюдался приемлемый уровень оборота по приёму работников, только по итогам 2021 года превысивший 10 %. Во всём остальном периода значение данного показателя колебались от 7,65 % до 9,05 %, что говорит о существенном постоянстве кадров в компании.

Проведём выявление типа финансовой устойчивости ЗАОр Агрофирма «Партизан», что будет характеризовать его возможности по самостоятельному принятию решений относительно хозяйственной деятельности. Результаты проведённых расчётов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Качественные показатели финансовой устойчивости ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Капитал и резервы, тыс. руб. (Q)	1120065	1211652	1695714	8,2	40,0
Внеоборотные активы, тыс. руб. (F)	573336	556617	681093	-2,9	22,4
Долгосрочные пассивы, тыс. руб. (Кт)	143879	114203	168037	-20,6	47,1
Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб. (Кт)	201750	234860	193979	16,4	-17,4
Наличие собственных оборотных средств, тыс. руб. (СОС)	546729	655035	1014621	19,8	54,9
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб. (КФ)	690608	769238	1182658	11,4	53,7
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб. (ВИ)	892358	1004098	1376637	12,5	37,1
Запасы и затраты, тыс. руб. (ЗЗ)	662899	683942	844682	3,2	23,5
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, тыс. руб. ($\pm\Phi^C$)	-116170	-28907	169939	-75,1	—
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб. ($\pm\Phi^T$)	27709	85296	337976	207,8	296,2
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат, тыс. руб. ($\pm\Phi^O$)	229459	320156	531955	39,5	66,2
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(0,1,1)	(0,1,1)	(1,1,1)	—	—

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о

наличии у предприятия собственных оборотных средств, что свидетельствует о достаточно высоком уровне его финансовой независимости. При этом, объём данных средств вырос в периоде с 546,7 до 1014,6 млн. руб., что указывает на рост возможностей распоряжаться финансовыми ресурсами предприятия самостоятельно. Исходя из критерия наличия собственных оборотных средств у ЗАОр Агрофирма «Партизан» можно сделать вывод о том, что предприятие характеризуется максимальным уровнем финансовой устойчивости.

Однако, при учёте необходимости финансирования запасов объём собственных оборотных средств в ЗАОр Агрофирма «Партизан» снижается, причём по итогам 2019-2020 гг. фиксируется дефицит в размере от 116,2 до 28,9 млн. руб. В 2021 году данный дефицит был преодолен, что говорит о восстановлении максимального уровня финансовой устойчивости компании, но уже с учётом необходимости формирования запасов. По данному критерию в 2019-2020 годах компания может быть признана имеющей нормальную финансовую устойчивость, а в 2021 году – абсолютную.

Значимым направлением анализа экономической безопасности с позиций экономических факторов является анализ структуры баланса на соответствие сроков гашения пассивов имеющимся активам. Это позволяет выявить структурные несоответствия, что даёт основания судить о рациональности, либо, напротив, о нерациональности привлечения ресурсов в те или иные источники и их использования на те или иные цели. Анализ активов и пассивов по данному критерию представлен в таблице 16.

Таблица 16 – Структурный анализ ликвидности баланса ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Актив	Сумма, тыс. руб.			Пассив	Сумма, тыс. руб.		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.		2019 г.	2020 г.	2021 г.
A1	83067	70777	39853	П1	1750	34860	23372
A2	146392	249379	492102	П2	200000	200000	170607
A3	662899	683942	844682	П3	143879	114203	168037
A4	573336	556617	681093	П4	1120065	1211652	1695714
Итого	1465694	1560715	2057730	Итого	1465694	1560715	2057730

Проведённый анализ структуры баланса относительно источников фи-

нансовых ресурсов и направлений их использования позволяет сделать вывод о том, что выявлены следующие структурные несоответствия:

– А2 > П2 в 2019 году.

Таким образом, по показателю быстрой ликвидности в 2019 году наблюдалось структурное несоответствие. С другой стороны, в 2020-2021 гг. наблюдается полное соответствие между активами и пассивами, что указывает на рациональность структуры баланса ЗАОр Агрофирма «Партизан».

С целью выявления количественных показателей ликвидности как части оценки уровня экономической безопасности с помощью экономических показателей проведём расчёт коэффициентов ликвидности, что представлено в следующей таблице 17.

Таблица 17 – Коэффициенты ликвидности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение, ед.	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,41	0,30	0,21	-0,11	-0,10
Коэффициент срочной ликвидности	1,14	1,36	2,74	0,23	1,38
Коэффициент текущей ликвидности	4,42	4,28	7,10	-0,15	2,82

Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует возможности предприятия по удовлетворению наиболее срочных требований кредиторов по погашению задолженности перед ними. Рекомендуемое значение данного показателя составляет от 0,05 до 0,20. Для ЗАОр Агрофирма «Партизан» значение коэффициента абсолютной ликвидности лежит в пределах от 0,21 до 0,41, хотя и имеет тенденцию к существенному снижению в периоде. Таким образом, можно сделать вывод о том, что компания имеет значительный запас по ликвидности с целью обеспечения своей платёжеспособности относительно требований кредиторов в краткосрочном периоде.

Коэффициент срочной ликвидности отражает способность предприятия погасить задолженность перед кредиторами за счёт имеющихся у него денежных средств и дебиторской задолженности. Рекомендуемое значение данного показателя составляет от 0,70 до 1,00. У ЗАОр Агрофирма «Партизан» указан-

ное значение составляет от 1,14 в начале периода до 2,74 – в конце, то есть – демонстрирует уверенный рост. При этом, и по данному показателю у предприятия имеется значительный запас по ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности показывает возможность погашения требований кредиторов компании за счёт её оборотных активов. Рекомендуемое значение коэффициента составляет 2,00, при допустимом диапазоне от 1,00 до 3,00. Применительно к ЗАОр Агрофирма «Партизан» наблюдается значение данного коэффициента в периоде от 4,28 до 7,10, что указывает на то, что компания и по данному коэффициенту имеет значительный запас по ликвидности, что указывает на весьма высокий её уровень.

Проведём анализ показателей финансовой устойчивости, для чего сформируем следующую таблицу 18.

Динамика коэффициента капитализации показывает, что в периоде его значение сократилось с 0,31 до 0,21 ед. Данный факт свидетельствует о том, что ЗАОр Агрофирма «Партизан» снижала привлечение средств со стороны под имеющийся у фирмы капитал.

Таблица 18 – Анализ финансовых коэффициентов устойчивости ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение, ед.	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Коэффициент капитализации	0,31	0,29	0,21	-0,02	-0,07
Коэффициент финансовой независимости	0,76	0,78	0,82	0,01	0,05
Коэффициент финансирования	3,24	3,47	4,68	0,23	1,21
Коэффициент финансовой устойчивости	0,86	0,85	0,91	-0,01	0,06
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования	0,82	0,96	1,20	0,13	0,24
Коэффициент манёвренности собственного капитала	0,49	0,54	0,60	0,05	0,06

Данный факт, с одной стороны, положительно характеризует деятельность компании, однако, с другой указывает на то, что она не использует в полной мере рыночные возможности для увеличения размеров своей прибыли.

Коэффициент финансовой независимости у ЗАОр Агрофирма «Партизан» имеет высокие значения. При этом, наблюдается тенденция к увеличению пока-

зателя. Если на начало периода он составлял 0,76, то на конец – уже 0,82. Таким образом, лишь весьма небольшая часть активов компании формируется за счёт привлечённых пассивов.

Коэффициент финансирования в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде имел тенденцию к росту, что указывает на рост значимости собственного капитала в источниках финансирования компании. Если на начало периода его значение составляло 3,24, то на конец – уже 4,68, что говорит о том, что привлечённые источники снизили свою значимость и не являются для предприятия основными, так как собственный капитал кратно превосходит их.

Коэффициент финансовой устойчивости в компании в целом за период вырос – с 0,86 до 0,91, что говорит об увеличении её возможностей противостоять негативным факторам внешней среды. При этом, значение коэффициента весьма высокое, что говорит о значительных возможностях компании по данному направлению экономической безопасности.

Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками финансирования в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде увеличивался, причём если в 2019-2020 годах значение показателя было меньше 1, то по итогам 2021 года – уже 1,20 ед., что обуславливалось наличием собственных оборотных средств даже при необходимости учёта финансирования запасов.

Коэффициент манёвренности собственного капитала в компании имел тенденцию к увеличению – с 0,49 до 0,60 в периоде, что говорит о том, что собственные оборотные средства по темпам роста обгоняют темпы роста собственного капитала, что говорит о расширяющихся возможностях компании по финансированию своей деятельности.

Возможность получения компанией прибыли показывает её адаптированность к условиям внешней среды. При этом, компания может получать прибыль от одной деятельности и не получать от другой. С целью выявления проблемных сегментов в деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» рассмотрим динамику видов прибыли компании, что представлено в следующей таблице 19.

Таблица 19 – Анализ различных видов прибыли ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Абсолютное отклонение		Темп прироста, %	
				2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Валовая прибыль	20867	116233	398180	95366	281947	457,0	242,6
Прибыль от продаж	20867	116233	398180	95366	281947	457,0	242,6
Прибыль до налогообложения	26496	100234	495523	73738	395289	278,3	394,4
Чистая прибыль	23661	99005	492746	75344	393741	318,4	397,7

По итогам проведённого в таблице анализа различных видов прибыли ЗАОр Агрофирма «Партизан» можно сделать вывод о том, что валовая прибыль, а также прибыль от продаж в компании имели одинаковую динамику – рост с 20,9 млн. руб. в начале до 398,2 млн. руб. – в конце периода. Данный факт говорит о том, что и производственная, и производственно-сбытовая деятельность компании в рассматриваемом периоде велись эффективно. Более того, значительный рост объёмов данных видов прибыли позволяет сделать вывод о росте эффективности данной деятельности, что указывает на активное развитие предприятия.

Прибыль до налогообложения характеризует в целом деятельность организации, с учётом неосновных видов деятельности. Для ЗАОр Агрофирма «Партизан» наблюдается уверенный рост данной прибыли. Если на начало периода она составляла 26,5 млн. руб., то по итогам периода – 495,5 млн. руб. При этом, если в 2020 году рост к предыдущему году составлял 3,8 раза, то в 2021 году – 4,9 раза, что говорит об общем росте эффективности деятельности компании.

Чистая прибыль характеризует возможности предприятия по удовлетворению интересов его учредителей. И по данному виду прибыли в ЗАОр Агрофирма «Партизан» наблюдается активный рост показателя – с 23,7 млн. руб. в 2019 году до 99,0 млн. руб. в 2020 году и до 492,7 млн. руб. в 2021 году. Таким образом, по годам рост показателя составил 4,2 и 5 раз соответственно.

Исходя из полученных результатов анализа различных видов прибыли в

ЗАОр Агрофирма «Партизан» можно сделать вывод об общей эффективности компании, а также и о производственной деятельности, производственно-сбытовой, деятельности в целом, а также деятельности с позиций его владельцев (акционеров). Это позволяет говорить о положительном влиянии деятельности фирмы на экономическую безопасность.

Важным направлением деятельности компании по рассматриваемому направлению является анализ его финансовых результатов по прочей деятельности, что будет прямо характеризовать её эффективность. Это позволит оценить её относительно основной деятельности. Анализ финансовых результатов по прочей деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» представлен в таблице 20.

Таблица 20 – Финансовые результаты ЗАОр Агрофирма «Партизан» от прочей деятельности

Показатели	Сумма, тыс. руб.			Темп прироста, %	
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2020 к 2019	2021 к 2020
Прочие доходы	141975	55873	143428	-60,6	156,7
Прочие расходы	126064	64873	45911	-48,5	-29,2
Финансовый результат от прочей деятельности	15911	-9000	97517	–	–

По итогам анализа можно сделать вывод о том, что финансовый результат от прочей деятельности в ЗАОр Агрофирма «Партизан» неустойчив. Так, в 2019 году фиксируется прибыль от данной деятельности в размере 15,9 млн. руб., а в 2021 году – 97,5 млн. руб. Однако, по итогам 2020 года компанией по данному направлению деятельности получен убыток в размере 9 млн. руб. Такая нестабильность финансового результата от прочей деятельности свидетельствует о том, что данная деятельность контролируется предприятием, а следовательно, имеет определённое отрицательное влияние на его экономическую безопасность. При этом, такое влияние неустойчиво, и в отдельные годы может быть как положительным, так и отрицательным. Тем не менее, определяющего влияния на экономическую безопасность финансовый результат от прочей деятельности не имеет.

С позиций обеспечения экономической безопасности важным показателем является уровень риска, связанный с привлечением дополнительных финансовых ресурсов для увеличения размеров прибыли – леве́ридж. Его использование позволяет повысить уровень рентабельности собственных источников ресурсов. Расчёты показателей леве́риджа в ЗАОр Агрофирма «Партизан» представлены в таблице 21.

Анализ показателей производственного леве́риджа ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде позволяет сделать вывод о том, что его уровень был существенно больше 1.

Таблица 21 – Показатели леве́риджа ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатели	Значение			Темп прироста, %	
	2019 г. к 2018 г.	2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.	2020 к 2019	2021 к 2020
Темп прироста прибыли от продаж, %	-87,6	457,0	242,6	-621,7	-46,9
Темп прироста реализации продукции, %	-25,2	34,9	29,5	-238,5	-15,5
Уровень производственного леве́риджа	3,48	13,09	8,22	276,7	-37,2
Темп прироста чистой прибыли, %	-87,0	317,7	397,7	-465,2	25,2
Темп прироста валовой прибыли, %	-87,6	457	342,6	-621,7	-25,0
Уровень финансового леве́риджа	0,99	0,70	1,16	-30,0	67,0

Так, минимальное значение показателя фиксировалось в 2019 году, когда он составил 3,48, а максимальное – в 2020 году, когда его значение составляло 13,09. Данный факт свидетельствует о том, что предприятию выгодно наращивание объёмов реализации продукции, так как это ведёт к опережающему росту объёмов прибыли от продаж. Однако, естественным ограничителем здесь выступает особенность отрасли сельского хозяйства, которое характеризуется длительным сроком оборота средств, а также естественной ограниченностью отдачи, невозможностью значительного роста потребления продукции компании.

Применительно к финансовому леве́риджу видно, что его значение в 2019-2020 годах было меньше 1. Данный факт свидетельствует о том, что деятельность ЗАОр Агрофирма «Партизан» в это время, связанная с привлечением дополнительных объёмов финансовых ресурсов для увеличения объёмов чи-

стой прибыли не была рациональной. Только по итогам 2021 года фиксируется значение показателя в размере 1,16, что указывает на возможность наращивания объёмов привлечения средств с рынка, что будет вести к росту чистой прибыли компании.

С позиции обеспечения экономической безопасности важным её аспектом является возможность обслуживания долга за счёт генерируемой в рамках деятельности компании прибыли. Здесь важным показателем является показатель EBITDA, который характеризует прибыль до налогообложения вместе с суммой процентов и амортизации. Результаты расчётов представлены в таблице 22. Таблица 22 – Динамика показателя отношения долга к EBITDA у ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменение	
				2020 к 2019 г.	2021 к 2020 г.
1 Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	26496	100234	495523	278,3	394,4
2 Проценты к уплате, тыс. руб.	20120	10782	8294	-46,4	-23,1
3 Амортизация ОС и НМА, тыс. руб.	97976	98695	105467	0,7	6,9
4 EBITDA (1+2+3), тыс. руб.	144592	209711	609284	45,0	190,5
5 Совокупный долг, тыс. руб.	345629	349063	362016	1,0	3,7
6 Отношение долга к EBITDA (5 : 4), раз	2,39	1,66	0,59	-30,4	-64,3

Как видно из данной таблицы, показатель EBITDA у ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде имел тенденцию к активному росту. Если в начале периода данный показатель составлял 144,6 млн. руб., то на конец периода – 609,3 млн. руб., показав увеличение по годам на 45 % и в 2,9 раза.

Следствием этого стало существенное сокращение отношения долга к EBITDA. Если в начале анализируемого периода значение показателя составляло 2,39, то по итогам 2020 года – 1,66, или на 30,4 % меньше. По итогам 2021 года фиксируется дальнейшее снижение показателя до 0,59, или ещё на 64,3 %, в результате чего совокупный долг компании может быть покрыт менее чем за год её работы.

В современных условиях пороговым значением отношения долга к EBITDA является 3. У ЗАОр Агрофирма «Партизан» значение данного показателя

теля меньше 3, что говорит о низком уровне фактора долга по отношению к результатам её деятельности, а следовательно – низким уровне влияния данного фактора на экономическую безопасность компании.

С целью выявления факторов, связанных с оборотом средств компании проведём анализ её деловой активности (таблица 23).

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается рост таких показателей оборачиваемости, как оборачиваемость оборотных средств, запасов, собственного капитала и кредиторской задолженности.

Таблица 23 – Анализ показателей деловой активности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1 Оборачиваемость оборотных средств	0,83	1,06	1,09	27,4	3,2
2 Оборачиваемость оборотных средств, дней	433,9	340,6	330,1	-21,5	-3,1
3 Коэффициент оборачиваемости запасов	1,16	1,49	1,70	28,7	14,1
4 Оборачиваемость запасов, дней	311,3	241,9	212,0	-22,3	-12,4
5 Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	8,24	5,80	5,06	-29,6	-12,6
6 Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дней	43,7	62,1	71,1	42,1	14,5
7 Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	23,01	54,76	44,59	138,0	-18,6
8 Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	15,6	6,6	8,1	-58,0	22,8
9 Продолжительность операционного цикла (4)+(6) (дн)	355,0	304,0	283,0	-14,4	-6,9
10 Продолжительность финансового цикла (9)–(8), дней	339,3	297,4	275,0	-12,4	-7,5
11 Оборачиваемость собственного капитала, об.	0,67	0,86	0,89	29,2	3,9
12 Длительность оборота совокупного капитала (дни)	540,9	418,7	403,1	-22,6	-3,7

В то же время, наблюдается замедление оборачиваемости дебиторской задолженности, что может свидетельствовать о потенциальных проблемах с экономической безопасностью в части работы как покупателями, получающими отсрочку платежа.

Положительными факторами, влияющими на экономическую безопас-

ность ЗАОр Агрофирма «Партизан» являются снижение продолжительности операционного цикла компании с 355 до 283 дней, а также финансового цикла – с 339 до 275 дней, что указывает на активизацию экономических процессов в компании, что автоматически требует увеличения внимания к её экономической безопасности.

2.2 Оценка факторов внешней и внутренней среды ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Выявим особенности организации обеспечения экономической безопасности в компании. Это необходимо для понимания механизма функционирования системы экономической безопасности, в том числе, для её последующей оценки.

Основными направлениями деятельности подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» в части управления экономической безопасностью выступает регулирование следующих рисков:

- отраслевые риски;
- финансовые риски.

Компанией проводится анализ рискованных ситуаций и разрабатываются меры по противодействию им.

Согласно годового отчёта ЗАОр Агрофирма «Партизан», в качестве основных отраслевых рисков предприятие рассматривает:

- риск увеличения конкуренции, которые производят аналогичную продукцию;
- риск повышения давления со стороны поставщиков;
- увеличение уровня цен на сырьё и получаемые ресурсы;
- давление со стороны поставщиков-монополистов;
- риски усиления административного давления со стороны государства;
- изменение фискальной политики, в частности, ужесточение налогообложения, повышение уровня инфляции и прочих;

– ценовые риски, проявляющиеся в том или ином изменении цен на производимую предприятием продукцию, что может вести к снижению рентабельности производственной деятельности.

Схема взаимодействия подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» по обеспечению экономической безопасности представлена на рисунке 8.

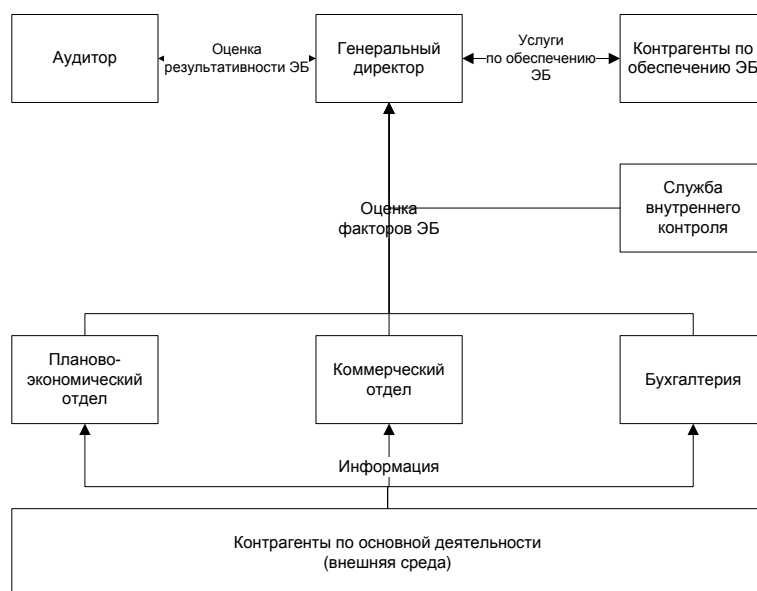


Рисунок 8 – Схема взаимодействия подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» по обеспечению экономической безопасности

Особенностью используемой схемы взаимодействия в рамках ЗАОр Агрофирма «Партизан» является то, что выделенного подразделения экономической безопасности на предприятии не выделяется. Соответственно, отдельные функции по данному направлению реализуются Планово-экономическим отделом, Коммерческим отделом и Бухгалтерией предприятия.

Основное направление деятельности вышеперечисленных подразделений – формирование информационной базы, которая затем передаётся Генеральному директору ЗАОр Агрофирма «Партизан» для последующего использования.

Отдельное место в деятельности по обеспечению экономической безопасности рассматриваемого предприятия выполняет служба внутреннего контроля. Роль данной службы в обеспечении экономической безопасности состоит в том, чтобы выявлять те или иные отклонения деятельности подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» от установленных внутренними документами па-

раметров, а также относительно норм законодательства. Сотрудниками данного подразделения полученная информация передаётся Генеральному директору для принятия соответствующего решения.

Генеральный директор, в свою очередь, осуществляет деятельность, связанную с взаимодействием с двумя группами контрагентов, обеспечивающих экономическую безопасность с позиций экономических норм и требований:

- аудиторской фирмой;
- контрагентами по обеспечению экономической безопасности.

В качестве контрагентов по обеспечению экономической безопасности выступают банки, страховые компании, компании, занимающиеся рейтинговой оценкой и прочие. По итогам взаимодействия с данными лицами Генеральным директором могут приниматься те или иные действия, направленные на обеспечение экономической безопасности компании.

Проведём анализ порядка управления экономическими аспектами экономической безопасности. Порядок действий при этом представлен на рисунке 9.

В рамках данного порядка осуществляется определение значимости того или иного фактора экономической безопасности для ЗАОр Агрофирма «Партизан». Обычно данный фактор рассматривается с позиции его влияния на:

- выручку предприятия;
- прибыль предприятия;
- конкурентные позиции на рынке.

Значимость фактора в ЗАОр Агрофирма «Партизан» определяется исходя из рассмотрения его влияния в краткосрочном периоде. При этом, учитывается только прямое влияние на экономические аспекты деятельности предприятия, без учёта косвенного влияния на другие его аспекты деятельности.

Следующим этапом деятельности выступает анализ рынка услуг по управлению выявленным фактором экономической безопасности. Обычно в ЗАОр Агрофирма «Партизан» рассматривается взаимодействие с финансовыми организациями (банками, страховыми компаниями), обеспечивающими решение той или иной задачи в отношении обеспечения экономической безопасно-

сти. Отдельно рассматриваются вопросы взаимодействия с аудиторскими организациями на предмет проведения инициативных проверок, что позволяет выявить те экономические аспекты деятельности предприятия, которые не выявлены Службой внутреннего контроля, и которые существенно влияют на деятельность предприятия.

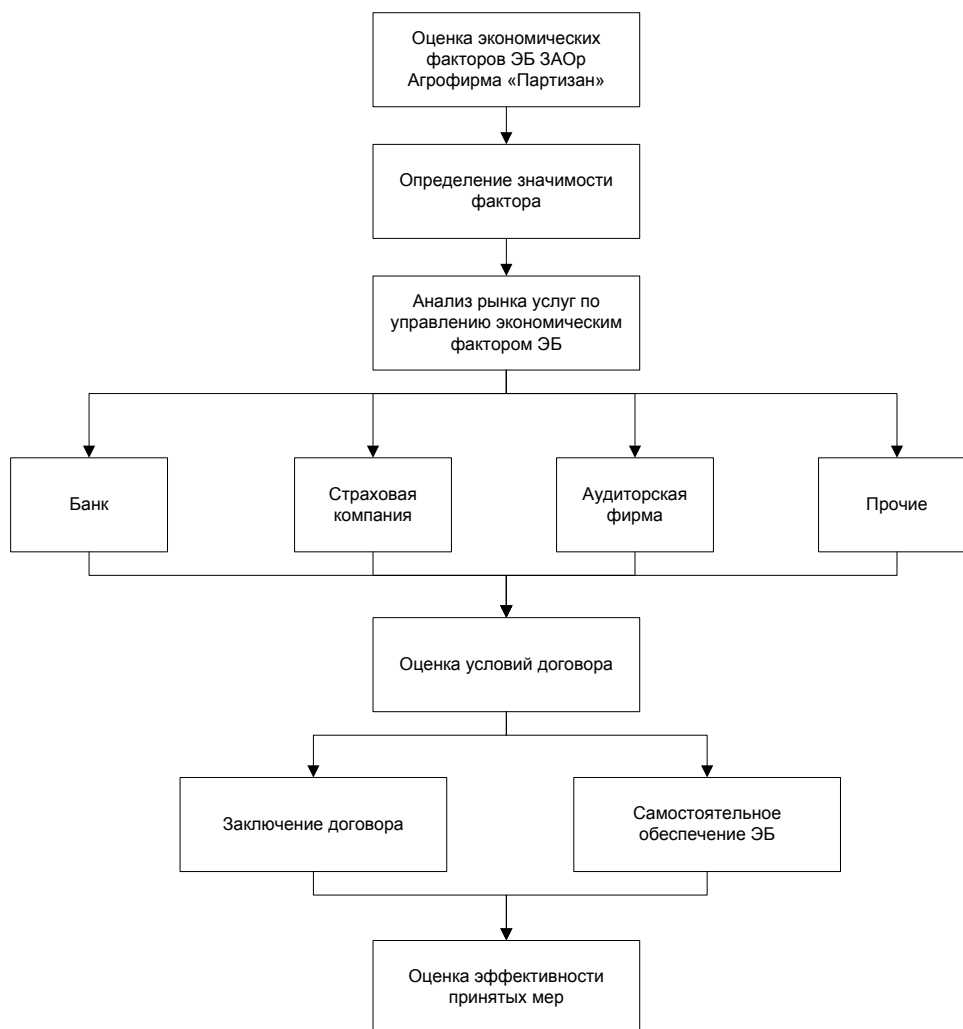


Рисунок 9 – Порядок управления экономическими аспектами экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан»

После проведения выбора организации в зависимости от фактора экономической безопасности, который нуждается в регулировании со стороны предприятия, далее проводятся переговоры с фирмой-поставщиком услуг и оценка условий договора, которые она предлагает. Необходимость данного этапа в деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» обуславливается тем, что предприятие может обеспечивать регулирование факторов экономической безопасности

и самостоятельно, привлечение внешних подрядчиков для этого должно иметь экономическое обоснование. В тех случаях, когда самостоятельное решение, по мнению руководства ЗАОр Агрофирма «Партизан» является более выгодным, предприятие отказывается от заключения договора, предпочтя решить вопрос самостоятельно.

В тех случаях, когда принимаются предложения внешнего подрядчика, производится заключение договора, после чего внешний подрядчик, обеспечивающий решение проблем экономической безопасности для ЗАОр Агрофирма «Партизан» начинает действовать в рамках договора.

По итогам проведённых мероприятий руководством компании, самостоятельно, либо вкупе с привлечённым подрядчиком, проводит оценку эффективности принятых мер по обеспечению экономической безопасности, реализованных в ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Распределение привлекаемых предприятий по факторам экономического характера экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан» представлено в таблице 24.

Таблица 24 – Виды привлекаемых предприятий по факторам экономического характера экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Экономический фактор экономической безопасности	Привлекаемая организация	Реализуемые мероприятия
Обеспечение ликвидности и платёжеспособности	Банк	Кредит
	Факторинговая компания	Выкуп дебиторской задолженности
Обеспечение прибыльности	Консалтинговая компания	Анализ рынка покупателей
	Маркетинговая компания	Поиск новых покупателей, продвижение продукции
	Банк	Рефинансирование кредита
Обеспечение сохранности имущества	Страховая компания	Страхование имущества
	Консалтинговая компания	Оценка благонадёжности оптовых покупателей
Снижение потерь в производственном процессе	Аудиторская компания	Инициативный аудит
	Охранная организация	Организация видеонаблюдения
Снижение затрат	Тендерные площадки	Проведение тендеров по закупкам

Следует отметить, что наиболее важными факторами для ЗАОр Агрофирма «Партизан» являются факторы обеспечения сохранности имущества,

ввиду возможности его утраты при взаимодействии с контрагентами-дебиторами, а также обеспечение ликвидности и платёжеспособности, что требует наличия достаточных объёмов денежных средств на счетах предприятия в банке. При этом, наиболее частным мероприятием, реализуемым компанией, является привлечение банковских кредитов, продажа дебиторской задолженности как способ обеспечения ликвидности применяется на единичной основе.

2.3 Оценка уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Оценку уровня экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» обуславливается необходимостью её объективной оценки, исходя из цели выявления имеющихся проблем и формирования на их основании мероприятий, направленных на решение данных проблем.

Дадим оценку экономической безопасности с позиций её экономической составляющей. Для этого, сведём все выявленные факторы экономической безопасности в таблицу, в которой отразим их положительное или отрицательное влияние на деятельность ЗАОр Агрофирма «Партизан». Это даст возможность определения общего статуса экономической безопасности с позиций экономики, а также выявления групп факторов, действующих согласованно, что позволит на их основании сделать вывод о необходимости комплексного подхода к управлению ими.

Результаты проведённых расчётов представлены в таблице 25.

Как видно из данной таблицы, если в 2019-2020 гг. наблюдалось наличие двух факторов отрицательного воздействия, то по итогам 2021 года фиксируется отсутствие подобных факторов, что говорит о том, что с позиций экономического состояния экономической безопасности компании ничего не угрожает.

Таблица 25 – Оценка статуса экономической безопасности по факторам экономического состояния ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Фактор	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4
Собственные оборотные средства (наличие/дефицит)	+	+	+
Тип финансовой ситуации	+	+	+
Структура баланса	–	+	+

1	2	3	4
Коэффициенты устойчивости	+	+	+
Объём прибыли	+	+	+
Финансовые результаты от прочей деятельности	+	–	+
Производственный леверидж	+	+	+
Финансовый леверидж	–	–	+
Долг к EBITDA	+	+	+
Показатели деловой активности	+	+	+
Количество полученных оценок			
– положительных	8	8	10
– отрицательных	2	2	0

Следует отметить, что среди факторов отрицательного влияния в ЗАОр Агрофирма «Партизан» выделяются структура баланса в 2019 году, финансовые результаты от прочей деятельности в 2020 году, а также финансовый леверидж в 2019-2020 годах.

При этом, количество отрицательных факторов во всём периоде исследования существенно меньше положительных, что указывает на то, что имеющиеся проблемы экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» не имеют явного характера, а их сила невелика, в результате чего они хотя и существуют, но не приводят к заметному влиянию на деятельность предприятия в текущем периоде.

Проведём взвешивание факторов экономической безопасности предприятия. Веса и сила влияния данных факторов на деятельность компании определены экспертно. Полученные результаты оценки экономических факторов экономической безопасности сведены в таблицу 26.

Таблица 26 – Оценка влияния экономических факторов на экономическую безопасность ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Фактор	Значимость (0-1)	Сила (0-10)	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
			+	–	+	–	+	–
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Собственные оборотные средства	0,30	8	2,40	–	2,40	–	2,40	–
Тип финансовой ситуации	0,20	7	1,40	–	1,40	–	1,40	–
Структура баланса	0,15	3	–	0,45	0,45	–	0,45	–
Коэффициенты устойчивости	0,12	4	0,48	–	0,48	–	0,48	–
Объём прибыли	0,10	10	1,00	–	1,00	–	1,00	–

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Финансовые результаты от прочей деятельности	0,01	3	0,03	–	–	0,03	0,03	–
Производственный леверидж	0,02	8	0,16	–	0,16	–	0,16	–
Финансовый леверидж	0,02	4	–	0,08	–	0,08	0,08	–
Долг к EBITDA	0,05	5	0,25	–	0,25	–	0,25	–
Показатели деловой активности	0,03	2	0,06	–	0,06	–	0,06	–
Итого	1,00	–	5,78	0,53	6,20	0,11	6,31	–
Оценка ситуации	–	–	+5,25		+6,09		+6,31	

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень оценки экономических факторов экономической безопасности на предприятии положителен во всём периоде исследования. При этом, наблюдается рост данной оценки. Если на начало периода она составляла 5,25 балла, то по итогам 2020 года фиксируется её увеличение до 6,09 балла, или на 0,84 балла.

По итогам 2021 года наблюдается дальнейший рост показателя до 6,31 балла, или ещё на 0,22 балла, что свидетельствует об общем росте уровня экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Используем метод ABC-анализа для оценки значимости экономических факторов экономической безопасности в компании, что представлено в таблице 27.

Таблица 27 – Сила влияния экономических факторов экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Группа факторов	Наименование фактора	Сила влияния, %
I	Собственные оборотные средства	0-42
Итого	–	0-42
II	Тип финансовой ситуации	0-24
	Объём прибыли	0-17
Итого	–	0-41
III	Структура баланса	0-8
	Коэффициенты устойчивости	0-8
	Долг к EBITDA	0-4
	Производственный леверидж	0-3
	Финансовые результаты от прочей деятельности	0-1
	Показатели деловой активности	0-1
Итого	–	0-17

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о

том, что основным показателем, который существенно влияет на уровень экономической безопасности компании, является показатель собственных оборотных средств, который формирует 42 % всего уровня оценки.

Во вторую группу влияющих показателей входят показатели типа финансовой ситуации, а также показатели прибыли. Данные показатели в совокупности формируют 41 % всего уровня оценки экономической безопасности компании. Сила оставшихся показателей существенно меньше, он и в совокупности формируют всего 17 % оценки, что позволяет отнести их к малозначачим.

Исходя из полученных результатов проведём оценку общего уровня экономической безопасности по методике В.В. Григорьевой и В.В. Шумейко (таблица 28).

Таблица 28 – Оценка общего уровня экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатель	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
	Значение	Тип	Значение	Тип	Значение	Тип
Финансовая составляющая						
Коэффициент текущей ликвидности	4,42	А	4,28	А	7,10	А
Коэффициент финансовой независимости	0,76	А	0,78	А	0,82	А
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,82	А	0,96	А	1,20	А
Основные средства						
Коэффициент обновления	0,05	К	0,07	К	0,10	П
Коэффициент износа	0,52	Н	0,56	Н	0,59	Н
Фондоотдача	0,80	А	0,56	А	0,46	А
Оборотные средства						
Материалоотдача	1,21	А	1,49	А	1,89	А
Материалоёмкость	0,82	А	0,67	А	0,53	А
Кадровый потенциал						
Коэффициент текучести кадров	0,03	К	0,02	К	0,05	П
Коэффициент оборота по приёму персонала	0,04	К	0,03	К	0,06	П

С учётом полученных результатов переведём оценку уровня экономической безопасности в баллы (таблица 29).

Таблица 29 – Балльная оценка экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2019-2021 гг.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4
Финансовая составляющая	30	30	30

1	2	3	4
Основные средства	20	20	22
Оборотные средства	20	20	20
Кадровый потенциал	4	4	8
Итого	74	74	80
Уровень экономической безопасности	Нормальный	Нормальный	Нормальный

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что для ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде характерен нормальный уровень экономической безопасности. При этом, наблюдается рост оценки с 74 до 80 баллов. Наибольшую роль в снижение оценки оказал кадровый потенциал, уровень оценки по которому составил 4-8 из 20 баллов. При этом, финансовая составляющая экономической безопасности компании максимальна и составляет 30 баллов из 30. Уровень оценки по основным и оборотным средствам – 20-22 балла из 30.

Проведём оценку прочих составляющих экономической безопасности. Для этого, рассмотрим объёмы санкций, которые уплатило ЗАОр Агрофирма «Партизан» за нарушение договорных обязательств как проявление несовершенства системы экономической безопасности (таблица 30).

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в целом количество случаев нарушения договорных обязательств со стороны ЗАОр Агрофирма «Партизан» единично, и не превышает 5 в год. При этом, сумма уплаченных штрафных санкций колебалась от 86 до 201 тыс. руб., в результате чего можно сделать вывод о том, что влияние данного фактора на экономическую безопасность предприятия невелико. Уровень штрафных санкций относительно выручки в компании крайне мал, и колебался от 0,01 % до 0,02 %, что свидетельствует о слабости их влияния на деятельность предприятия.

Таблица 30 – Объёмы и уровень санкций, уплаченных ЗАОр Агрофирма «Партизан» за нарушение договорных обязательств в 2019-2021 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
1	2	3	4	5	6
Количество случаев нарушения договор-	3	5	2	66,7	-60,0

1	2	3	4	5	6
ных обязательств, ед.					
Сумма уплаченных штрафных санкций, тыс. руб.	149	86	201	-42,3	133,7
Средний размер суммы штрафных санкций, тыс. руб.	49,7	17,2	100,5	-65,4	484,3
Выручка, млн. руб.	742,9	1002,4	1298,2	34,9	29,5
Доля штрафных санкций относительно выручки, %	0,02	0,01	0,02	-57,2	80,5

Другим аспектом, характеризующим деятельность ЗАОр Агрофирма «Партизан» с позиций обеспечения сохранности имущества как части экономической безопасности, является объём хищений, зафиксированных на предприятии. Динамика данного показателя представлена в таблице 31.

Таблица 31 – Объёмы и уровень потерь ЗАОр Агрофирма «Партизан» от хищения ценностей в 2019-2021 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %	
				2020 г. к 2019 г.	2021 г. к 2020 г.
Количество инвентаризаций, в ходе которых были выявлены недостатки, ед.	3	2	3	-33,3	50,0
Суммы выявленных недостатков, тыс. руб.	1186	1237	1094	4,3	-11,6
Суммы недостатков, по которым не выявлены виновные лица, тыс. руб.	325	479	511	47,4	6,7
Выручка, млн. руб.	742,9	1002,4	1298,2	34,9	29,5
Уровень выявленных недостатков относительно выручки, %	0,16	0,12	0,08	-22,7	-31,7
Уровень выявленных недостатков, по которым не выявлены виновные лица, %	0,04	0,05	0,04	9,2	-17,6

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что некомпенсированные ответственными лицами суммы выросли в периоде с 325 до 511 тыс. руб., показав прирост по годам на 47,4 % и 6,7 %. При этом, если в целом доля выявленных недостатков снизилась в периоде с 0,16 %, то по итогам периода она стала составлять 0,08 %, что свидетельствует о снижении уровня их значимости для предприятия. Применительно к выявленным недостаткам, по которым не установлены виновные лица, уровень показателя был достаточно стабильным, однако, его уровень был весьма небольшим, составив

от 0,04 % до 0,05 % в периоде.

Важной составляющей в экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» является обеспечение взаимодействия с контрагентами, в частности – возврат дебиторской задолженности в установленные сроки. Уровень просроченной дебиторской задолженности относительно выручки представлен на рисунке 10.

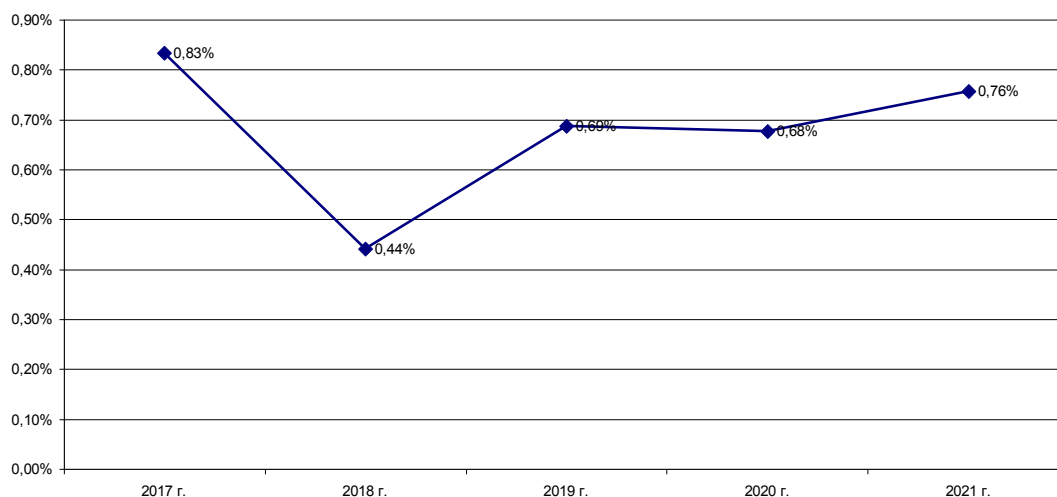


Рисунок 10 – Уровень просроченной дебиторской задолженности относительно выручки в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2017-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что уровень просроченной дебиторской задолженности в компании достаточно стабилен, и составляет от 0,7 % до 0,8 %. При этом, минимальный уровень показателя фиксировался в 2018 году – 0,44 %. Следует отметить, что просроченная дебиторская задолженность не является невозвратной, а лишь фиксирует факт неоплаты в срок.

Следует отметить, что полученные значения существенно ниже, нежели чем рентабельность продаж компании, которая по итогам 2021 года превысила 30 %. Таким образом, в случае, если бы вся просроченная дебиторская задолженность была бы списана, тем не менее, она не повлияла бы существенно на уровень рентабельности компании, что свидетельствует о низкой значимости данного фактора экономической безопасности рассматриваемого предприятия.

Связанным фактором здесь является уровень списанной дебиторской задолженности ЗАОр Агрофирма «Партизан», что характеризует реализовавшиеся риски неоплаты, которые система экономической безопасности предприятия не смогла предотвратить. Динамика данного показателя представлена на рисунке 11.

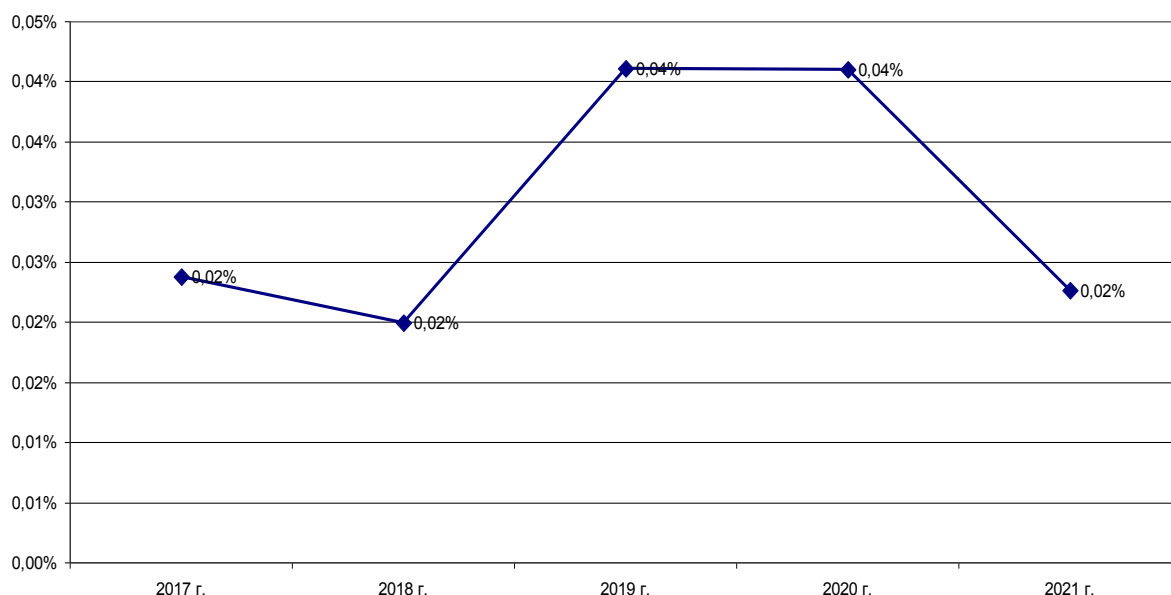


Рисунок 11 – Уровень списанной дебиторской задолженности относительно выручки в ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2017-2021 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что уровень рассматриваемого показателя является низким, и колеблется от 0,02 % до 0,04 % в периоде. Данный факт также позволяет сделать вывод о том, что влияние данного аспекта экономической безопасности на её состояние в ЗАОр Агрофирма «Партизан» невелико, и даёт возможность сделать вывод о том, что предпринимаемые компанией меры по снижению влияния имеют высокий уровень эффективности.

По итогам рассмотрения аспектов уровня экономической безопасности дадим её количественную оценку, что представлено в таблице 32. С целью оценки применён метод взвешивания составляющих экономической безопасности. Доля удельного веса определена экспертно. Балльная оценка аспектов экономической безопасности определены на основании проведённой ранее оценки.

Таблица 32 – Оценка уровня экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Аспект экономической безопасности	Уд. вес, %	2019 г.		2020 г.		2021 г.	
		балл	Оц.	балл	оц.	балл	оц.
Финансовое состояние	35	74	25,90	74	25,90	80	28,00
Работа с персоналом компании	15	95	14,25	95	14,25	90	13,50
Работа с поставщиками	10	85	8,50	90	9,00	90	9,00
Работа с покупателями	25	90	22,50	90	22,50	85	21,25
Правовое обеспечение деятельности	15	100	15,00	95	14,25	100	15,00
Итого	100	–	86,15	–	85,90	–	86,75

По результатам проведённого исследования видно, что наименьший уровень оценки получил финансовый аспект экономической безопасности, который составил от 74 до 80 баллов.

Причиной данного обстоятельства выступает некоторое ухудшение финансового состояния компании в 2021 году, несмотря на значительный рост выручки и прибыли. Наряду с этим, у компании также наблюдается общая стабильность уровня экономической безопасности, который составил от 85,90 баллов в 2020 году до 86,75 баллов в 2021 году. Слабые колебания уровня свидетельствуют о том, что деятельность компании по обеспечению экономической безопасности эффективна. Прочие аспекты экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» имеют оценку от 85 до 100 баллов, что говорит о том, что имеющиеся недостатки по ним чрезвычайно слабо воздействуют на экономическую безопасность.

По итогам проведённого в главе 2 исследования сделаем следующие обобщающие выводы:

1) ЗАОр Агрофирма «Партизан» является сельскохозяйственным предприятием, основное направление деятельности которого – производство сельскохозяйственной продукции и её переработка в продукцию конечного потребления. Предприятие характеризуется активным ростом объёмов выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли, которые многократно выросли в анализируемом периоде. Фиксируется также рост выручки на 1 работника, увеличение объёмов основных и оборотных средств;

2) система экономической безопасности предприятия не предусматривает

выделенного подразделения, которое ею занимается. Основными подразделениями, которые выполняют отдельные функции службы экономической безопасности, выступают планово-экономический, коммерческий отделы, бухгалтерия, служба внутреннего контроля. Они совместно концентрируют в себе информацию, которая передаётся генеральному директору для принятия решения. Решение подразумевает выбор варианта мероприятия – самостоятельно, либо через привлечение сторонней организации. В рамках обязательного или инициативного аудита предприятие контактирует с аудиторской компанией, которая также обеспечивает реализацию отдельных функций службы экономической безопасности, прежде всего, в виде независимой оценки деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан»;

3) проведённая оценка аспектов экономической безопасности предприятия показала, что в целом наблюдается положительная оценка ситуации, причём фиксируется улучшение ситуации в виде роста оценки. При этом, финансовое состояние выступает основным сдерживающим аспектом экономической безопасности, так как имеет уровень оценки от 74 до 80 баллов по 100-балльной шкале, в то время, как остальные аспекты имеют оценку не ниже 85 баллов. Тем не менее, предприятие характеризуется устойчивым уровнем экономической безопасности, что позволяет говорить об эффективности функционирования данной системы.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ УВЕЛИЧЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАОР (НП) АГРОФИРМА «ПАРТИЗАН»

3.1 Выявленные недостатки экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Необходимость выявления недостатков экономической безопасности компании связана с потребностью в дальнейшем формировании мер, направленных на искоренение. Современная экономика требует постоянной реализации мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности как части конкурентоспособности.

По итогам проведённого в главе 2 исследования экономической безопасности определено, что наибольшее значение для деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» на текущем этапе имеет аспект финансового состояния предприятия, так как по другим аспектам его деятельности функционирование системы экономической безопасности ведёт к существенному снижению рисков. При этом, риски финансового состояния, оказывающие влияние на экономическую безопасность, хотя и купируются применением системы договоров с финансовыми и другими организациями, однако, существенный объём проблем приходится на обеспечение финансовой устойчивости компании, что не покрывается данным взаимодействием.

Исходя из проведённого исследования укажем на следующие выявленные недостатки:

1) недостаточный уровень собственных оборотных средств по итогам 2019-2020 гг.;

Данный недостаток состоит в том, что по итогам 2019-2020 годов наблюдался существенный дефицит собственных оборотных средств, который составил 116,2 млн. руб. по итогам 2019 года и 28,9 млн. руб. в 2020 году. Особенностью финансового состояния предприятия является наличие значительных объёмов собственных средств, наряду со значительными объёмами запасов предприятия и основных средств.

Будучи быстроразвивающимся в части объёмов предприятием, ЗАОр Аг-

рофирма «Партизан» в указанном периоде финансировала часть своих оборотных активов за счёт заёмных средств. Следствием этого стал тот факт, что если в 2021 году уровень финансовой устойчивости компании абсолютный, то по итогам 2019-2020 годов – только нормальный.

Особенностью собственных оборотных средств компании является то, что они являются средствами, которые остаются в распоряжении предприятия после того, как были сформированы запасы для его деятельности. Соответственно, данными средствами предприятие может распоряжаться достаточно свободно в том случае, если они собственные. В том случае, когда данные средства являются заёмными, предприятие ограничено в их использовании, так как, во-первых, за их использование необходимо уплачивать процент банку, а во вторых – кредитные средства, как правило, имеют целевой характер, то есть, направляют на определённое направление деятельности компании, например, на закупку тех или иных материалов. В результате этого, при отсутствии собственных оборотных средств предприятие вынуждено покрывать данный недостаток привлечёнными средствами, которые, с учётом указанных особенностей, накладывают определённые ограничения на использование данных средств.

Следует отметить, что снижение дефицита собственных оборотных средств в компании может быть реализовано за счёт роста объёмов собственных средств при удержании объёмов запасов на низком уровне. Однако, если по отношению к запасам предприятие имеет полные возможности их контроля, то по отношению к собственным средствам ситуация значительно сложнее, так как подразумевает получение ЗАОр Агрофирма «Партизан» прибыли, что в условиях рыночной экономики не гарантировано никому.

Соответственно, исходя из выявленного недостатка необходимым будет являться мероприятие, которое при своей реализации будет предполагать устранение возможности формирования дефицита собственных оборотных средств, а следовательно, возникновение рисков, при которых предприятие будет вынуждено для проведения закупок прибегать к привлечению средств со стороны для их финансирования.

2) наличие потерь от неоплаты контрагентами дебиторской задолженности, а также наличие просроченной дебиторской задолженности;

Данный недостаток состоит в том, что ЗАОр Агрофирма «Партизан» в рассматриваемом периоде имеет как просроченную дебиторскую задолженность, так и дебиторскую задолженность, которая была списана с баланса по причине невозможности её взыскать с контрагентов, прежде всего, ввиду их банкротства.

Основу данного недостатка составляет то, что в ЗАОр Агрофирма «Партизан» отсутствует система оценки контрагентов, прежде всего дебиторов. Осуществляя поставку своей продукции с отсрочкой оплаты ЗАОр Агрофирма «Партизан» ориентируется, прежде всего, на опыт работы с компанией, нежели чем на её качественные и количественные характеристики. В результате этого, в тех случаях, когда существует намерение не оплачивать поставленный товар, у анализируемого предприятия нет методик для того, чтобы снизить вероятность такого события.

Необходимо указать, что применение дебиторской задолженности позволяет компаниям-производителям существенно снизить потребность в денежных средствах со стороны покупателя, а следовательно – повысить уровень оборачиваемости имеющихся у него запасов. Однако, данная деятельность должна осуществляться в условиях неопределённости, прежде всего, в отношении дебитора, так как он не может передавать кредитору весь объём информации о себе. В результате этого возникает ситуация, при которой предприятие-кредитор должно взвешивать риски, которые оно несёт вместе с прибылью, которую оно может получить. Следствием такой оценки должно являться расчёт и обоснование рисков, возникающих в подобных сделках.

Опасность для экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» формирования дебиторской задолженности, которая не будет оплачена, либо просрочена, состоит в том, что за счёт этого у компании могут образовываться кассовые разрывы. Погашение дебиторской задолженности приводит к увеличению объёмов денежных средств в кассе, либо на счёте компании в бан-

ке. В тех случаях, когда объёмы средств на них небольшие, а существует потребность в расходовании или использовании данных средств, предприятие не сможет этого сделать, что приведёт к необходимости привлечения займов и кредитов. Одновременно с этим вырастут и расходы предприятия, так как по заёмным и привлечённым средствам начисляются проценты.

Отсутствие системы работы с контрагентами-дебиторами важна ещё и по той причине, что она, в значительной степени, зависит от макроэкономических условий хозяйствования. Ухудшение данных условий будет вести к тому, что некоторые дебиторы могут отказаться от выполнения взятых на себя обязательств. При этом, единственным инструментом воздействия ЗАОр Агрофирма «Партизан» на таких дебиторов будет обращение в суд. Однако, в случае нахождения компании в процедуре банкротства кредитор может претендовать лишь на очень небольшую долю имущества предприятия-банкрота, так как приоритет в выплатах будет отдан, прежде всего, работникам предприятия по выплате заработной платы, а далее – по налогам и налоговым платежам. В результате этого для ЗАОр Агрофирма «Партизан» гораздо выгоднее не допускать образования просроченной дебиторской задолженности, нежели чем заниматься в дальнейшем истребованием имущества предприятия-банкрота.

Для ЗАОр Агрофирма «Партизан» это тем более важно, так как объёмы дебиторской задолженности по итогам 2021 года превысили 0,3 млрд. руб. Расширение производства компании в дальнейшем будет в обязательном порядке требовать активизации продаж с отсрочкой платежа, в результате чего можно предполагать учащение случаев формирования как просроченной дебиторской задолженности, так и её полной неоплаты со стороны дебиторов, что требует реализации на предприятии системы, которая бы минимизировала данные риски, снизила их вероятность, а также уменьшила бы наносимый предприятию ущерб. Реализация такой системы даст возможность повысить уровень экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан».

3) отсутствие в функциональных обязанностях работников предприятия деятельности по обеспечению экономической безопасности.

Особенностью текущего состояния дел в обеспечении экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан» является полная зависимость от внешних по отношению к компании организаций, которые обеспечивают экономическую безопасность компании. Единственным подразделением, которое активно занимается вопросами обеспечения экономической безопасности в рамках ЗАОр Агрофирма «Партизан», является Служба внутреннего контроля. Однако, её деятельность сосредоточена, преимущественно, на бухгалтерских аспектах деятельности предприятия, и не предусматривает значимого влияния на её бизнес.

В случае экономической безопасности подобный подход нерационален, так как не позволит существенно повлиять на неё. Так, реализация мер экономической безопасности предполагает активную позицию по отношению к деятельности фирмы, что позволяет не только влиять на ход тех или иных процессов, но также и предотвращать ситуации, при которых может быть нанесён существенный вред предприятию. Служба внутреннего контроля в значительной степени ориентирована на контроль уже проведённых операций, в результате чего она может лишь формировать рекомендации по ведению той или иной деятельности в будущем, с учётом текущего опыта.

Дополнительным негативным аспектом отсутствия в функциональных обязанностях работников предприятия деятельности по обеспечению экономической безопасности является то, что данная деятельность рассматривается как необязательная, а с учётом низкого объёма выявляемых хищений, малых объёмов просроченной дебиторской задолженности, а также в целом удовлетворительного состояния предприятия – имеющая низкий уровень значимости. Однако, возможно прогнозировать ситуацию, при которой действия злоумышленников по отношению к ЗАОр Агрофирма «Партизан» могут привести к значительным потерям, например, при применении тех или иных мошеннических схем.

Необходимость в формировании зон функциональной ответственности работников ЗАОр Агрофирма «Партизан», связанных с экономической без-

опасностью обуславливается также и тем, что посредством этого возможно выявление рисков, которые ранее не выявлялись, так как руководители подразделений, как правило, существенно лучше знают собственный участок деятельности, нежели чем другие работники. В условиях отсутствия выделенного подразделения, которое занимается экономической безопасностью, данная деятельность должна проводиться децентрализованно, с тем, чтобы обеспечить хотя бы начальный уровень контроля за развитием ситуации с ней. Более того, даже при наличии службы экономической безопасности можно предполагать, что активная позиция других членов коллектива предприятия позволит существенно увеличить эффективность данной деятельности, повысит уровень экономической безопасности предприятия в целом.

Кроме того, необходимо указать на то, что деятельность внешних по отношению к ЗАОр Агрофирма «Партизан» компаний, которые обеспечивают экономическую безопасность в рамках имеющихся у них компетенций, направлена, прежде всего, на удовлетворение потребностей в прибыли. При этом, потребности ЗАОр Агрофирма «Партизан» выступают лишь инструментом её удовлетворения. В результате этого можно предполагать, что часть принимаемых такими организациями решений продиктована не столько стремлением решить имеющиеся у компании проблемы, сколько стремлением к получению прибыли. Следствием этого можно считать более низкий уровень эффективности реализуемых с их участием решений, нежели чем решения, которые бы принимались исключительно из интереса к повышению уровня экономической безопасности рассматриваемого предприятия.

Также, следует указать и на то, что деятельность организаций, с которыми взаимодействует ЗАОр Агрофирма «Партизан» в своей деятельности по обеспечению экономической безопасности, носит, преимущественно, финансовый характер. В то же время, часть проблем, которые формируются в ходе деятельности предприятия в сфере экономической безопасности, могут не являться финансовыми проблемами, а часто являются проблемами организационного характера, в связи с чем необходимо применение организационных же методов

решения данных проблем.

По итогам проведенного в пункте 3.1 исследования сделаем следующие выводы:

1) в качестве первого выявленного недостатка выступает недостаточный уровень собственных оборотных средств по итогам 2019-2020 гг. Следствием этого является дефицит собственных оборотных средств, который предприятие вынуждено покрывать за счёт заёмных источников, что связано с нерациональной политикой управления запасами, объём которых в периоде превысил 0,8 млрд. руб., в результате чего предприятие хотя и имеет активы, однако, реакция на изменения внешней среды связана с их реализацией, что может занимать длительный период времени;

2) вторым выявленным недостатком выступает наличие потерь от неоплаты контрагентами дебиторской задолженности, а также наличие просроченной дебиторской задолженности. Данные недостатки связаны с ненадлежащей организацией проверки контрагентов-дебиторов, в результате чего предприятие несёт риски мошеннических действий, в результате которых формируется не только невозвратная дебиторская задолженность, но также и просроченная дебиторская задолженность;

3) третьим недостатком в деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в обеспечении экономической безопасности выступает отсутствие в функциональных обязанностях работников предприятия деятельности по обеспечению экономической безопасности. В результате этого, в отсутствие выделенной службы экономической безопасности предприятие вынуждено реагировать не на потенциальный риск, сколько на реализовавшийся риск, что не позволяет проводить предупредительных мероприятий, направленных на купирование данного риска. В результате этого принимаемые решения направлены на результаты риска, нежели чем на его источник.

3.2 Мероприятия по повышению уровня экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

На основании выявленных недостатков в деятельности ЗАОр Агрофирма

Партизан предлагается реализовать следующие мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности компании:

1) внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия;

Данное мероприятия состоит в формировании подхода, при котором ЗАОр Агрофирма «Партизан» будет обладать свободным остатком собственных оборотных средств, что позволит ему снизить зависимость от заёмных средств при принятии тех или иных хозяйственных решений.

Порядок реализации данного мероприятия представлен на рисунке 12.

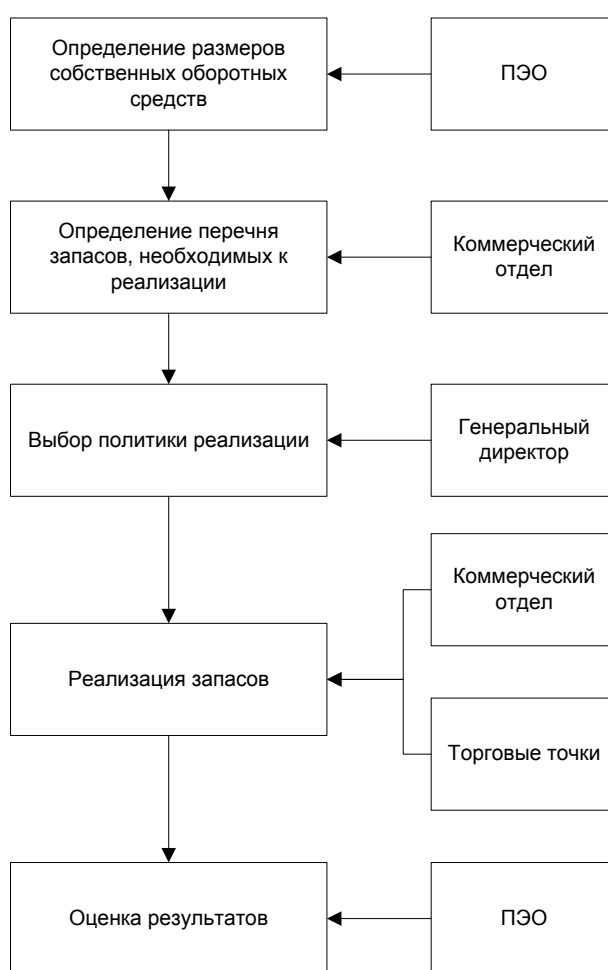


Рисунок 12 – Порядок реализации мероприятия по контролю запасов и уровню финансовой устойчивости ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Следует отметить, что необходимость в данном мероприятии обуславливается крайне значительными объёмами запасов на предприятии, которые по итогам 2021 года составили 844,7 млн. руб., что составляет более 40 % общей

валюты баланса компании.

Предполагается, что в рамках реализации данного мероприятия основным органом, который инициирует его и обеспечивает контроль его результатов, выступает Планово-экономический отдел (ПЭО) компании. Он проводит определение размеров собственных оборотных средств, а также даёт оценку необходимых мероприятий, которые требуются для обеспечения необходимого уровня финансовой устойчивости компании.

На основании информации, которая поступила от ПЭО, коммерческий отдел ЗАОр Агрофирма «Партизан» осуществляет разработку мероприятий, которые позволят сократить объёмы запасов, преобразовав их в денежные средства, включая стадию дебиторской задолженности (опционально).

На основании деятельности коммерческого отдела формируется план реализации мероприятий по оптимизации размеров запасов. Он предоставляется генеральному директору, с целью выбора политики реализации исходя из критерия:

- минимизации времени;
- снижения загрузки складов;
- смешанных и прочих видов политики.

По итогам выбора проводимой политики оптимизации запасов и обеспечения посредством этого необходимого уровня финансовой устойчивости ЗАОр Агрофирма «Партизан» начинает осуществлять реализацию запасов. В качестве основных подразделений, которые реализуют данные действия, выступают коммерческий отдел, который ведёт оптовую и мелкооптовую реализацию запасов, а также торговые точки, которые реализуют выбранную политику в отношении исключительно розничных продаж.

По итогам реализованного мероприятия ПЭО даёт оценку результатов, в которой отражается достигнутый уровень финансовой устойчивости, а также уровень запасов, которые есть на предприятии.

В качестве предлагаемых подходов к реализации данного предложения предлагаются следующие мероприятия (таблица 33).

Таблица 33 – Мероприятия по снижению дефицита собственных оборотных средств и оптимизации запасов

Дефицит собственных оборотных средств, млн. руб.	Реализуемые объекты	Уровень скидки на запасы, %	Срок реализации, мес.
Более 200	– соя – прочая продукция растениеводства – продукция животноводства с длительным сроком хранения – неиспользуемые основные средства	10	До 6
100-200	– соя – продукция животноводства с длительным сроком хранения	5	3-6
20-100	– продукция животноводства с длительным сроком хранения	3	1-3
Менее 20	Корректировка объёмов производства	До 3	До 1

Предложенные мероприятия состоят в том, чтобы для каждого случая дефицита собственных оборотных средств установить собственную иерархию и перечень реализуемых запасов. При этом, в случае небольшого дефицита собственных оборотных средств (менее 20 млн. руб.) предполагается не осуществлять продажу запасов, а осуществлять корректировку объёмов производства, так как данный дефицит составляет 5-6 дневных объёмов выработки, в результате чего его ликвидация возможна в течение 1 месяца при снижении объёмов производства в размере 20-25 %, что допустимо, так как не предполагает, с одной стороны, длительности такого ограничения, а с другой – не приводит к необходимости существенной перестройки производства.

В случае, когда объёмы дефицита больше, необходимо осуществлять реализацию запасов компании. Предлагается следующая иерархия запасов, которые должны реализовываться предприятием, в порядке увеличения приоритета:

- продукция животноводства с длительным сроком хранения;
- соя;
- неиспользуемые основные средства.

Предполагается, что запасы, которые имеют короткий срок хранения, не будут использоваться для обеспечения финансовой устойчивости, так как ввиду короткого срока хранения они будут реализованы ранее, чем может закончиться

мероприятие.

С целью реализации мероприятия предлагается установление скидок на запасы на определённый срок, что позволит предприятию реализовать часть запасов в объёмах, необходимых для обеспечения требуемого уровня финансовой устойчивости.

Предлагается следующий комплекс подразделений сфер контроля, которые будут осуществлять контрольную деятельность в процессе реализации мероприятия (таблица 34).

Таблица 34 – Подразделения, участвующие в процессе контроля запасов для обеспечения наличия собственных оборотных средств ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Подразделение	Контролируемый показатель	Периодичность контроля показателя, дней	Контролирующий орган
Коммерческий отдел	Остаток товаров на складах	5	ПЭО
Торговые точки	Остаток товаров в торговых точках	5	Коммерческий отдел
Служба логистики	Запасы материалов	10	ПЭО
ПЭО	Собственные оборотные средства	15	Генеральный директор
Генеральный директор	Собственные оборотные средства	30	–

Предполагается, что на низовом уровне контроль объёмов запасов будет осуществляться на 5-дневной основе, а контроль со стороны Генерального директора компании будет проводиться на месячной основе.

С целью обеспечения эффективности данного мероприятия и снижения вероятности замещения одних запасов другими, предлагаются следующие нормы запаса на предприятии (таблица 35).

Таблица 35 – Предлагаемые нормы запаса для обеспечения наличия собственных оборотных средств в ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Вид запаса	Норма запаса, дней	Контролирующий орган
1	2	3
Соя	180	Служба логистики
Пшеница	120	
Молочные продукты (за исключением молока)	30	Торговые точки
Мясная продукция	90	Торговые точки

1	2	3
Покупные товары	60	Коммерческий отдел
Офисные товары	30	Служба хоз. обслуживания
Запчасти	180	Инженерно-техническая служба
Прочие	30	Разные

Максимальный уровень запаса предлагается установить на наиболее важные объекты запасов – сою, а также запасные части. В отношении сои это обуславливается наличием значительного уровня спроса на неё, а в отношении запасных частей – длительностью их доставки, особенно в условиях введённых ограничений в рамках санкций.

2) реализация системы контроля дебиторов;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы организовать систему взаимодействия подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» таким образом, чтобы минимизировать потери компании от непогашенной дебиторской задолженности, а также снизить уровень вероятности её просрочки.

Предлагается установить следующую систему факторов, характеризующих дебитора:

а) срок контрактных отношений дебитора с ЗАОр Агрофирма «Партизан»;

Данный фактор предлагается рассматривать с той позиции, что увеличение срока взаимодействия снижает риски неоплаты дебиторской задолженности.

При этом, предполагается, что начиная с определённого времени данный фактор стабилизируется. Предлагается следующая система оценки (таблица 36).

Таблица 36 – Оценка срока контрактных отношений дебитора с ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Срок, лет	Класс (оценка)
До 0,5	Е
0,5-1	D
1-3	С
3-5	В
5 и более	А

б) наличие собственного капитала;

Рассмотрение данного фактора как части системы контроля дебиторов ЗАОр Агрофирма «Партизан» обуславливается тем, что он даёт возможность компенсировать возможные потери дебитора, а также выплатить дебиторскую задолженность. Напротив, отсутствие капитала будет вести к невозможности оплаты дебиторской задолженности. Предлагаемая градация представлена в таблице 37.

Таблица 37 – Оценка собственного капитала дебитора ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Сумма собственного капитала, млн. руб.	Класс (оценка)
До 1	Е
1-3	Д
3-5	С
5-50	В
Свыше 50	А

в) прибыльность деятельности;

В рамках оценки данного показателя предлагается рассматривать размер чистой прибыли, который получает компания, с тем, чтобы выявить его возможности по организации прибыльной деятельности, так как в случае убыточности данной деятельности проблематично рассматривать возможности по возврату дебиторской задолженности. Чистая прибыль представляет собой сумму увеличения активов предприятия, часть из которых может быть направлена на погашение дебиторской задолженности.

Предлагаемая градация представлена в таблице 38.

Таблица 38 – Оценка собственного капитала дебитора ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Сумма чистой прибыли по итогам отчётного года, млн. руб.	Класс (оценка)
До 1	Е
1-3	Д
3-5	С
5-50	В
Свыше 50	А

г) рентабельность продаж;

Показатель рентабельности продаж отражает возможности компании по эффективной организации своей основной деятельности. В тех случаях, когда данная деятельность ведётся недостаточно эффективно, значение рентабельности продаж низкое, а в случае убытков – отрицательное. При этом, чем выше уровень рентабельности продаж, тем больше вероятность возврата дебиторской задолженности дебитором от основной деятельности, без привлечения внешнего финансирования.

Предлагается следующая градация рентабельности продаж (таблица 39).

Таблица 39 – Оценка уровня рентабельности продаж дебитора ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Уровень рентабельности продаж, %	Класс (оценка)
Меньше 0	Е
0-5	D
5-10	С
10-20	В
Свыше 20	А

д) прочие факторы.

С целью учёта прочих факторов при работе с дебиторской задолженностью, предлагается следующий подход (таблица 40).

Таблица 40 – Оценка прочих факторов оценки дебиторов ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Отрицательные факторы		Положительные факторы	
Фактор	Оценка	Фактор	Оценка
Наличие арбитражных разбирательств с предприятием	Е	Страхование поставки	А
Наличие факта однократной просрочки оплаты дебиторской задолженности на срок более 30 дней	D	Наличие авансирования поставок в предыдущем году	А
Наличие текущей дебиторской задолженности перед предприятием, превышающей размер собственного капитала предприятия	Е	Участие дебитора в совместной деятельности с предприятием	В

По итогам оценки приведённых выше показателей выявляется оценка,

наиболее часто встречающаяся в перечне. На основании неё устанавливается итоговый лимит размера дебиторской задолженности (таблица 41).

Таблица 41 – Лимит размера дебиторской задолженности в зависимости от оценки дебитора ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Преобладающий класс (оценка)	Лимит дебиторской задолженности, млн. руб.	Предел лимита
Е	Не устанавливается	–
Д	До 0,5	Не более размеров чистой прибыли за предыдущий период
С	0,5-1,5	
В	1,5-5,0	
А	5,0 и более	Не более размеров собственного капитала на конец периода

В качестве стоп-факторов предлагается рассматривать следующие:

- наличие 2 и более фактов просрочки оплаты на срок более 30 дней;
- наличие единичного факта просрочки оплаты на срок более 60 дней;
- нахождение предприятия-дебитора в состоянии банкротства;

Реализация данного предложения позволит избежать случаев, когда дебиторская задолженность предприятия не погашается дебиторами, что повысит уровень экономической безопасности предприятия.

3) установление зон функциональной ответственности руководителям подразделений в части экономической безопасности.

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы сформировать зоны ответственности руководителей подразделений применительно к экономической безопасности предприятия.

Необходимость данного мероприятия связана с тем, что отсутствие выделенного подразделения не позволяет назначить ответственных за это лиц. Более того, в условиях нахождения ЗАОр Агрофирма «Партизан» в сельской местности проблематичным является также и набор работников, которые имеют соответствующую квалификацию.

С учётом данных обстоятельств нами предлагается определение следующих зон ответственности руководителей подразделений применительно к вопросам экономической безопасности предприятия (таблица 42).

Таблица 42 – Зоны ответственности руководителей подразделений ЗАОр Агро-фирма «Партизан» по вопросам экономической безопасности

Руководитель	Зоны (объекты) ответственности по экономической безопасности	Отчётные показатели по экономической безопасности
Главный агроном	– земельные ресурсы – посевной материал – удобрения, средства защиты растений	– расходы на посев и уборку – межевание с соседними хозяйствами – хищения продукции
Бригадиры агрономической службы	– посевной материал – удобрения, средства защиты растений – техника – урожай	– расход ГСМ – расход семян, удобрений – время работы оборудования – потери урожая
Главный зооинженер	Продуктивный скот	– расходы на содержание скота – продукция животноводства – хищения продукции
Начальник ветеринарной службы	– корма – средства механизации	– расходы на корма – затраты на содержание механизмов – падеж скота и его увод
Бригадиры зооинженерной службы	– средства механизации – трудовые ресурсы – продукция	– затраты на содержание механизмов – потери продукции
Коммерческий отдел	Продукция	Непогашенная и просроченная дебиторская задолженность
Торговые точки	Продукция	Порча продукции в точках
Главный бухгалтер	– денежные средства – прочие активы – капитал – прочие пассивы	– штрафы, пени, неустойки – непогашенная и просроченная деб. задолженность – недостачи денежных средств
Начальник ПЭО	– основные средства	– сохранность основных средств
Начальник службы маркетинга	Рекламные материалы	– состояние взаиморасчётов по рекламе
Начальник инженерно-технической службы	Комплекс инженерных систем предприятия	– хищения мат. ценностей из инженерных систем – повреждения систем
Начальник службы ремонтной мастерской	Запасы материалов для ремонта	– хищения материалов – порча материалов
Начальник службы логистики	Запасы продукции	– хищения запасов – порча запасов
Начальник службы хозяйственного обслуживания	Поставщики материальных ресурсов	– дебиторская задолженность по поставкам мат. ресурсов – хищения мат. ресурсов

В качестве координирующего органа, ответственного за сбор и обработку информации в ЗАОр Агрофирма «Партизан» предлагается назначить Службу внутреннего контроля (СВК), которая будет принимать информацию о фактах реализовавшихся рисках и докладывать их Генеральному директору компании.

Перенос ответственности на руководителей подразделений по вопросам экономической безопасности на вверенных им участках позволит повысить их заинтересованность в снижении рисков, которые связаны с деятельностью руководимых ими подразделений и непосредственно влияют на уровень экономической безопасности компании.

Порядок деятельности в рамках данного решения будет следующим (рисунок 13).

Предполагается, что функциональное подразделение, выявившее риск, будет формировать документ, в котором будет приведено описание ситуации и реализовавшегося риска. Данный документ будет подаваться в СВК, с тем, чтобы оно зафиксировало данный риск.

После фиксации факта реализовавшегося риска экономической безопасности СВК будет передавать факт для оценки объёмов потерь, который будет осуществляться ПЭО. ПЭО, после оценки объёмов потерь, передаёт информацию генеральному директору ЗАОр Агрофирма «Партизан» для разработки соответствующего управленческого решения.

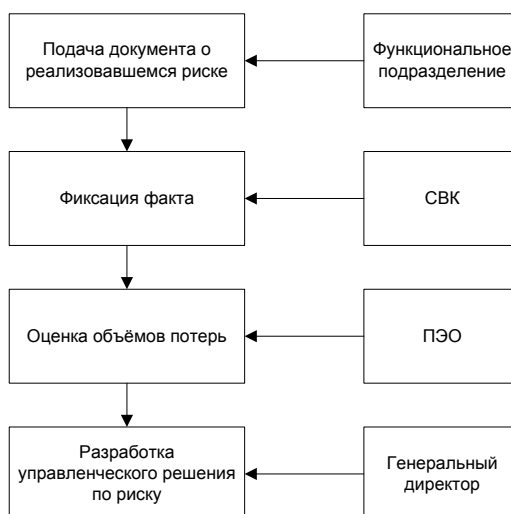


Рисунок 13 – Порядок деятельности подразделений ЗАОр Агрофирма «Партизан» при установлении зон ответственности

По итогам проведённого в пункте 3.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) первым предлагаемым мероприятием является внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия. Оно предполагает установление последовательности действий, направленных на обеспечение наличия у предприятия собственных оборотных средств, что даёт ему возможность манёвра в действиях. Для этого разработан порядок реализации мер по оптимизации запасов, установлена приоритетность реализации запасов в зависимости от размеров дефицита, уровень скидки, а также срок реализации. Установлен порядок контроля при реализации данного мероприятия, а также иерархия активов, которые оптимизируются, разработаны нормы запаса по видам запасов;

2) вторым предлагаемым мероприятием является реализация системы контроля дебиторов. В рамках данного мероприятия в качестве факторов, определяющих размер лимита, выступают срок контрактных отношений, наличие собственного капитала, прибыльность деятельности, рентабельность продаж, а также некоторые другие факторы. Это позволит отсеять от отсрочки платежа контрагентов, которые имеют неудовлетворительное финансовое состояние;

3) третьим предлагаемым к реализации мероприятием является установление зон функциональной ответственности руководителям подразделения в части экономической безопасности. Оно подразумевает, что для руководителей подразделений будут установлены зоны (объекты) ответственности по экономической безопасности. В случае возможного риска им в обязанности будет вменено оповещение СВК о таких фактах, что позволит оперативно купировать реализацию данного риска до момента реализации.

3.3 Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности ЗАОр (НП) Агрофирма «Партизан»

Проведём оценку влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности анализируемого предприятия:

1) внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия;

Основным результатом реализации данного мероприятия будет являться снижение дефицита собственных оборотных средств, а следовательно, снижение потребности в заёмных средствах для обеспечения своей деятельности.

В расчёте будем исходить из максимального объёма дефицита собственных оборотных средств, которые составили в 2019 году 116170 тыс. руб. При этом, замещение данных средств будет осуществляться за счёт заёмных средств, по которым будет уплачивать процент.

По итогам 2021 года сумма уплаченных процентов по привлечённым кредитам ЗАОр Агрофирма «Партизан» составила 8294 тыс. руб. Среднегодовая сумма привлечённых кредитов предприятием составила:

$$Kp = \frac{168037 + 114203 + 170607 + 200000}{2} = 326423 \text{ тыс. руб.}$$

Отсюда, средняя стоимость привлечённых заёмных средств составляет:

$$Cm = \frac{8294}{326423} \times 100\% = 2,54\% \text{ годовых}$$

Исходя из замещения дефицита собственных оборотных средств в полном объёме за счёт заёмных средств сумма уплачиваемых процентов за их привлечение составит:

$$Уп = 116170 \times 2,54\% = 2951 \text{ тыс. руб.}$$

Следует отметить, что данные средства будут фактически потрачены на уплату процентов. При этом, в рамках мероприятия снижение цен будет связано с необходимостью повышения оборачиваемости запасов, в связи с чем потери от такого снижения будут потенциальными.

2) реализация системы контроля дебиторов;

Основная направленность данного мероприятия состоит в том, что сократится объём потерь предприятия от невозвращённой дебиторской задолженности. Кроме того, в качестве побочной меры данного мероприятия возможно рассматривать повышение уровня оборачиваемости дебиторской задолженности.

По итогам 2021 года списание объёмов невозвращённой дебиторской задолженности в ЗАОр Агрофирма «Партизан» составило 294 тыс. руб. Данная сумма может рассматриваться в качестве прямого эффекта от реализации данного мероприятия.

Оценим косвенные эффекты от данного мероприятия. Повышение уровня оборачиваемости оборотных средств, прежде всего, дебиторской задолженности, будет происходить по той причине, что в качестве одного из критериев оценки дебиторов является факт наличия дебиторской задолженности, просроченной на срок более 30 дней.

Оценим влияние данного мероприятия на экономическую безопасность, исходя из того, что увеличится возвратность средств в оборот. По итогам 2021 года объём дебиторской задолженности, по которым наблюдалась просрочка, составил 9824 тыс. руб. Фактически, данные средства выведены из оборота, что требует их замещения другими средствами.

Применительно к данной части дебиторской задолженности можно говорить о том, что выгоды от возврата данных средств в оборот можно определить с помощью рентабельности активов, которая по итогам 2021 года в ЗАОр Агрофирма «Партизан» составила 27,24 %.

Тогда, сумма потерь, которые были предотвращены за счёт реализации мероприятия, составит:

$$Э_1 = 9824 \times 27,24 \% = 2676 \text{ тыс. руб.}$$

В качестве второго аспекта реализации данного мероприятия будет выступать снижение объёмов дебиторской задолженности за счёт роста оборачиваемости. Предполагая, что нормальный срок оплаты составляет 30 дней, то в случае, когда ещё 30 дней даётся на то, чтобы урегулировать возможные проблемы с ЗАОр Агрофирма «Партизан», срок оплаты дебиторской задолженности составит:

$$\text{Одз} = 30 + 30 = 60 \text{ дней.}$$

С учётом имевшейся в 2021 году выручки компании в размере 1298163 тыс. руб. и среднегодового размера дебиторской задолженности в размере

256314 тыс. руб., получим, что для обеспечения требуемого срока возврата необходимый размер дебиторской задолженности составит:

$$ДЗ = \frac{1298163}{\frac{360}{6}} = 216361 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, высвобождение дебиторской задолженности в рамках данного мероприятия составит:

$$\Delta ДЗ = 256314 - 216361 = 39953 \text{ тыс. руб.}$$

С учётом стоимости ресурсов для ЗАОр Агрофирма «Партизан» в 2021 году в размере 2,54 % годовых, сумма предотвращённых потерь компании составит:

$$\mathcal{E}_2 = 39953 \times 2,54 \% = 1015 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, косвенные выгоды от данного мероприятия составят:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 + \mathcal{E}_2 = 2676 + 1015 = 3691 \text{ тыс. руб.}$$

3) установление зон функциональной ответственности руководителям подразделения в части экономической безопасности.

В рамках данного мероприятия можно ожидать снижения общего объёма потерь ЗАОр Агрофирма «Партизан», за исключением потерь от дебиторской задолженности.

В качестве таких потерь выступают:

- уплаченные штрафные санкции контрагентам – 201 тыс. руб.;
- выявленные недостатки – 1094 тыс. руб.;
- прочие потери.

Оценим размер прочих потерь в 20 % относительно общего размера потерь предприятия, с учётом потерь от списанной дебиторской задолженности. Это составит:

$$Пп = 20 \% \times (294 + 201 + 1094) = 318 \text{ тыс. руб.}$$

Отсюда, суммы потерь средств, которые могут будут выявлены, и, в последствии предотвращены, составит:

$$Пр = 201 + 1094 + 318 = 1613 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, данная сумма будет выступать в качестве эффекта от данного мероприятия, как предотвращённый ущерб ЗАОр Агрофирма «Партизан».

При этом, данная сумма сформируется ввиду вовлечения всех ответственных работников компании в процесс выявления тех или иных рисков, которые могут реализоваться, либо реализовались.

Следует также отметить, что в настоящее время подобной работы не осуществляется, в связи с чем можно ожидать, что фактически выявленный эффект от данного мероприятия может быть существенно выше, нежели чем расчётный.

По итогам проведённых расчётов сформируем следующую таблицу 43, в которой отразим эффекты влияния предложенных мероприятий на экономическую безопасность компании.

Таблица 43 – Оценка влияния предложенных мероприятий на уровень экономической безопасности ЗАОр Агрофирма «Партизан»

Мероприятие	Эффект	Размер эффекта, тыс. руб.
Внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия	Высвобождение средств в оборот	2951
	Формирование абсолютной финансовой устойчивости	–
Реализация системы контроля дебиторов	Снижение объёмов списанной дебиторской задолженности	294
	Снижение объёмов просроченной дебиторской задолженности	9824
	Снижение затрат	3691
Установление зон функциональной ответственности руководителям подразделений в части экономической безопасности	Снижение потерь от реализовавшихся рисков	1613

По итогам проведённого в главе 3 исследования сделаем следующие выводы имеющие обобщающий характер:

1) основными недостатками обеспечения экономической безопасности в ЗАОр Агрофирма «Партизан» на сегодняшний день является выступает недостаточный уровень собственных оборотных средств, что проявляется в отдельные годы деятельности предприятия, основной причиной чего выступает весь-

ма большой объём запасов; наличие потерь от неоплаты контрагентами дебиторской задолженности, а также наличие просроченной дебиторской задолженности, что является следствием отсутствия оценки дебиторов с позиций обеспечения экономической безопасности; отсутствие в функциональных обязанностях работников предприятия деятельности по обеспечению экономической безопасности, при общем отсутствии выделенного подразделения, ответственного за неё;

2) первым мероприятием, которое предлагается к реализации, является внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия. Оно предполагает действия, направленные на контроль запасов, с целью обеспечения достижения полной независимости предприятия от кредиторов. По результатам проведённого исследования высвобождение средств в оборот составит 2951 тыс. руб., а также будет вести к формированию абсолютной финансовой устойчивости предприятия;

3) вторым мероприятием будет являться реализация системы контроля дебиторов, исходя из рейтинговой оценки их состояния, а также взаимодействия с ЗАОр Агрофирма «Партизан». Это даст возможность избежать неуплаченной и просроченной дебиторской задолженности. Снижение объёмов списанной дебиторской задолженности составит 294 тыс. руб., просроченной дебиторской задолженности – 9824 тыс. руб., а снижение затрат предприятия – на 3691 тыс. руб.;

4) третьим мероприятием будет являться установление зон функциональной ответственности руководителям подразделений в части экономической безопасности, что будет предполагать оперативное выявление факторов риска и заблаговременное принятие решений по ним, с тем, чтобы избежать их реализации. Расчёт показал, что снижение потерь предприятия при этом составит 1613 тыс. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под экономической безопасностью понимается, с одной стороны, состояние, при котором предприятие не несёт значительных рисков своей деятельности, а с другой – комплексный подход к организации обеспечивающей достижение основной цели деятельности предприятия, в ходе которого устраняются или минимизируются факторы, способные негативно повлиять на её достижение, а также ухудшение общего состояния предприятия, уровня его конкурентоспособности.

Экономическая безопасность может быть разделена на промышленно-производственную, финансовую и внешнеторговую. В качестве критериев классификации видов экономической безопасности могут выступать уровень и вид деятельности, характер проявления угрозы и их источники, используемые механизмы защиты и прочие. Основными принципами функционирования системы экономической безопасности выступают законность, приоритет мер предупреждения, комплексное использование имеющихся ресурсов, наличие взаимодействия и координации деятельности внутри предприятия, компетентность, гласность и конфиденциальность, и некоторые другие.

Основными элементами экономической безопасности предприятия выступают защита информации и компьютерной инфраструктуры, внутрисистемная безопасность, физическая (силовая) безопасность, безопасность техники и технологии, а также энергетического хозяйства и связи, хозяйственно-договорной деятельности и некоторые другие. Обеспечение экономической безопасности осуществляется через комбинирование имеющихся ресурсов по данным направлениям с учётом имеющегося комплекса рисков, с целью доведения возможных потерь до требуемого уровня.

Оценка уровня экономической безопасности может осуществляться с применением широкого спектра подходов и основанных на них методах. Ограничителем применения данных методов является наличие необходимой информации для анализа, в связи с чем получили наибольшее распространение методы, основанные на расчёте итогового показателя на основании данных общедо-

ступной финансовой отчётности, путём расчёта комплекса коэффициентов.

При расчётах уровня экономической безопасности могут привлекаться такие группы показателей, как производственные, финансовые, социально-трудовые, информационные, показатели конкурентоспособности, а также налоговые показатели. Обязательным условием эффективности расчёта является установление критериев соответствия полученных результатов требуемым.

Общий порядок расчёта уровня экономической безопасности включает такие этапы, как выбор системы показателей, их структуризация, обоснование методов оценки, порядок формирования комплексного показателя, оценка фактического уровня показателей и расчёт итогового показателя, а также формирование на основании полученного итогового показателя мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности предприятия.

Предприятия сельского хозяйства характеризуются значительной спецификой деятельности, основными особенностями которой выступают значительная зависимость производства от природно-климатических условий, неэластичность спроса на продукты питания, реализация «селообразующей» функции, использование биологических объектов в производстве, скоропортящийся характер продукции. В результате этого показатели экономической безопасности общего вида должны дополняться показателями, характеризующими особенности отрасли.

В качестве индикаторов, характеризующих деятельность сельскохозяйственного предприятия выступают площадь сельскохозяйственных угодий, находящаяся в использовании в сельскохозяйственном предприятии, уровень обеспеченности трудовыми ресурсами в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий, уровень рентабельности производства, уровень фондооснащённости, земле отдача и другие. Кроме того, необходим учёт специфических рисков, которые несёт такое предприятие, что делает неточным применение стандартизированных подходов к управлению экономической безопасностью.

Критериями обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия выступают состояние воспроизводственного процесса и

степень его технологической зрелости состояние финансово-кредитной системы и её влияние на эффективность, использование ресурсного потенциала, эффективность функционирования капитала и труда, степень его соответствия общемировым тенденциям и другие. Достижение необходимого уровня критериев данных критериев такого предприятия связано с реализацией стратегией экономической безопасности, являющегося следствием реализации общей стратегии деятельности фирмы.

ЗАОр Агрофирма «Партизан» является сельскохозяйственным предприятием, основное направление деятельности которого – производство сельскохозяйственной продукции и её переработка в продукцию конечного потребления. Предприятие характеризуется активным ростом объёмов выручки, прибыли от продаж и чистой прибыли, которые многократно выросли в анализируемом периоде. Фиксируется также рост выручки на 1 работника, увеличение объёмов основных и оборотных средств.

Система экономической безопасности предприятия не предусматривает выделенного подразделения, которое ею занимается. Основными подразделениями, которые выполняют отдельные функции службы экономической безопасности, выступают планово-экономический, коммерческий отделы, бухгалтерия, служба внутреннего контроля. Они совместно концентрируют в себе информацию, которая передаётся генеральному директору для принятия решения. Решение подразумевает выбор варианта мероприятия – самостоятельно, либо через привлечение сторонней организации. В рамках обязательного или инициативного аудита предприятие контактирует с аудиторской компанией, которая также обеспечивает реализацию отдельных функций службы экономической безопасности, прежде всего, в виде независимой оценки деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан».

Проведённая оценка аспектов экономической безопасности предприятия показала, что в целом наблюдается положительная оценка ситуации, причём фиксируется улучшение ситуации в виде роста оценки. При этом, финансовое состояние выступает основным сдерживающим аспектом экономической без-

опасности, так как имеет уровень оценки от 74 до 80 баллов по 100-балльной шкале, в то время, как остальные аспекты имеют оценку не ниже 85 баллов. Тем не менее, предприятие характеризуется устойчивым уровнем экономической безопасности, что позволяет говорить об эффективности функционирования данной системы.

В качестве первого выявленного недостатка выступает недостаточный уровень собственных оборотных средств по итогам 2019-2020 гг. Следствием этого является дефицит собственных оборотных средств, который предприятие вынуждено покрывать за счёт заёмных источников, что связано с нерациональной политикой управления запасами, объём которых в периоде превысил 0,8 млрд. руб., в результате чего предприятие хотя и имеет активы, однако, реакция на изменения внешней среды связана с их реализацией, что может занимать длительный период времени.

Вторым выявленным недостатком выступает наличие потерь от неоплаты контрагентами дебиторской задолженности, а также наличие просроченной дебиторской задолженности. Данные недостатки связаны с ненадлежащей организацией проверки контрагентов-дебиторов, в результате чего предприятие несёт риски мошеннических действий, в результате которых формируется не только невозвратная дебиторская задолженность, но также и просроченная дебиторская задолженность.

Третьим недостатком в деятельности ЗАОр Агрофирма «Партизан» в обеспечении экономической безопасности выступает отсутствие в функциональных обязанностях работников предприятия деятельности по обеспечению экономической безопасности. В результате этого, в отсутствие выделенной службы экономической безопасности предприятие вынуждено реагировать не на потенциальный риск, сколько на реализовавшийся риск, что не позволяет проводить предупредительных мероприятий, направленных на купирование данного риска. В результате этого принимаемые решения направлены на результаты риска, нежели чем на его источник.

Первым предлагаемым мероприятием является внедрение системы контроля размеров запасов и уровня финансовой устойчивости предприятия. Оно предполагает установление последовательности действий, направленных на обеспечение наличия у предприятия собственных оборотных средств, что даёт ему возможность манёвра в действиях. Для этого разработан порядок реализации мер по оптимизации запасов, установлена приоритетность реализации запасов в зависимости от размеров дефицита, уровень скидки, а также срок реализации. Установлен порядок контроля при реализации данного мероприятия, а также иерархия активов, которые оптимизируются, разработаны нормы запаса по видам запасов. По результатам проведённого исследования высвобождение средств в оборот составит 2951 тыс. руб., а также будет вести к формированию абсолютной финансовой устойчивости предприятия.

Вторым предлагаемым мероприятием является реализация системы контроля дебиторов. В рамках данного мероприятия в качестве факторов, определяющих размер лимита, выступают срок контрактных отношений, наличие собственного капитала, прибыльность деятельности, рентабельность продаж, а также некоторые другие факторы. Это позволит отсеять от отсрочки платежа контрагентов, которые имеют неудовлетворительное финансовое состояние. Снижение объёмов списанной дебиторской задолженности составит 294 тыс. руб., просроченной дебиторской задолженности – 9824 тыс. руб., а снижение затрат предприятия – на 3691 тыс. руб.

Третьим предлагаемым к реализации мероприятием является установление зон функциональной ответственности руководителям подразделения в части экономической безопасности. Оно подразумевает, что для руководителей подразделений будут установлены зоны (объекты) ответственности по экономической безопасности. В случае возможного риска им в обязанности будет вменено оповещение СВК о таких фактах, что позволит оперативно купировать реализацию данного риска до момента реализации. Расчёт показал, что снижение потерь предприятия при этом составит 1613 тыс. руб.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Азжеурова, М. В. Экономическая безопасность сельскохозяйственной организации: особенности, критерии и направления повышения / М. В. Азжеурова // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – № 1. – С. 5-13.
- 2 Азатов, Т. Т. Понятие экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / Т. Т. Азатов // В мире научных открытий : Материалы V Международной студенческой научной конференции, Ульяновск, 20–21 мая 2021 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2021. – С. 4-7.
- 3 Азжеурова, М. В. Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций: сущность и отраслевые особенности / М. В. Азжеурова // Приоритетные направления регионального развития : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 06 февраля 2020 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 4-7.
- 4 Акбашева, А. А. Финансовые показатели в системе обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / А. А. Акбашева, Л. А. Шевхужева, И. Ш. Дзахмишева // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 1. – С. 7-12.
- 5 Акбашева, А. А. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / А. А. Акбашева, И. Ш. Дзахмишева, Ю. В. Масалова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – Т. 82. – № 4(86). – С. 297-306.
- 6 Алябьев, С. А. Экономическая безопасность предприятия: классификационные признаки и виды / С. А. Алябьев // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2015. – № 9. – С. 61-64.
- 7 Антошкина, А. В. Применение методических подходов к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / А.

В. Антошкина, А. С. Басюк, М. А. Акоева // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 10(111). – С. 1054-1058.

8 Бабурина, О. Н. Экономическая безопасность / О. Н. Бабурина. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 316 с.

9 Бакальская, Е. В. Сущность экономической безопасности предприятия / Е. В. Бакальская, В. И. Безногова // Аллея науки. – 2019. – Т. 1. – № 9(36). – С. 375-377.

10 Береза, О. А. Экономическая безопасность сельскохозяйственных предприятий / О. А. Береза // Juvenis Scientia. – 2019. – № 1. – С. 10-13.

11 Болиева, Д. Е. Основы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / Д. Е. Болиева, Н. С. Кагерманов // Вестник современных исследований. – 2019. – № 4.5(31). – С. 9-12.

12 Бурейко, И. Г. К аспектам обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И. Г. Бурейко, Н. П. Жилияскова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 2. – № 2(110). – С. 55-59.

13 Внедрение системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных организаций / Б. А. Воронин, И. П. Чупина, Я. В. Воронина, Ю. Н. Чупин // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 1(180). – С. 45-50.

14 Валько, Д. В. Экономическая безопасность / Д. В. Валько. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 150 с.

15 Глушак, О. В. К вопросу о сущности экономической безопасности при реализации государственной политики / О. В. Глушак, М. В. Давыдова, А. С. Качанова // Экономика. Социология. Право. – 2019. – № 3(15). – С. 15-24.

16 Григорьева, В. В. Методика оценки уровня экономической безопасности предприятия / В. В. Григорьева, В. В. Шумейко // Лучшая студенческая статья 2019 : сборник статей XIX Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 25 февраля 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 163-167.

17 Ермакова, И. Н. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / И. Н. Ермакова, Н. Б.

Михеева, Д. С. Хандогина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 4(10). – С. 43-54.

18 Загребин, А. А. Сущность обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / А. А. Загребин, М. А. Захарова // Интернаука. – 2021. – № 1-2(177). – С. 77-79.

19 Закаляпина, Е. С. Основные принципы экономической безопасности предприятия на современном этапе развития России / Е. С. Закаляпина // Наука через призму времени. – 2019. – № 3(24). – С. 11-13.

20 Захарушкина, А. С. Составляющие экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / А. С. Захарушкина // В мире научных открытий : Материалы V Международной студенческой научной конференции, Ульяновск, 20–21 мая 2021 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2021. – С. 173-177.

21 Инаев, М. Методы оценки уровня экономической безопасности предприятия / М. Инаев // Санкт-Петербургский научный вестник. – 2019. – № 4(5). – С. 4-13.

22 Кельдюшов, В. Д. Обзор сложившихся технологий оценки уровня экономической безопасности организации / В. Д. Кельдюшов // Аллея науки. – 2020. – Т. 1. – № 7(46). – С. 567-570.

23 Куделя, Л. В. Определение интегрального показателя оценки экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий / Л. В. Куделя // Стратегическое управление социально-экономическим развитием: новые вызовы - новые решения. – Донецк : Донецкий национальный технический университет, Автомобильно-дорожный институт, 2019. – С. 277-287.

24 Куделя, Л. В. Финансовая безопасность сельскохозяйственных предприятий, как составляющая гарантии экономической безопасности государства / Л. В. Куделя // Economics. – 2020. – № 1(44). – С. 64-72.

25 Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность / Е. И. Кузнецова. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 336 с.

26 Лим, Е. А. Сущность экономической безопасности организации и методические основы ее исследования / Е. А. Лим, Е. А. Урванова // Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 1466-1476.

27 Макарейко, Н. В. К вопросу о принципах обеспечения экономической безопасности / Н. В. Макарейко // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 231-233.

28 Миноченков, А. С. Понятие и принципы обеспечения экономической безопасности предприятия / А. С. Миноченков // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2020. – № 28. – С. 196-200.

29 Николаев, В. А. Комплексная оценка состояния экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / В. А. Николаев, С. Д. Резванов // Вектор экономики. – 2020. – № 4(46). – С. 76-85.

30 Основные угрозы экономической безопасности предприятий сельскохозяйственной отрасли / Ю. В. Нуретдинова, А. Ю. Волкова, И. В. Дементьев [и др.] // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63. – № 5. – С. 11.

31 Основы обеспечения экономической безопасности предприятия : Коллективная монография / О. В. Хорошилова, Н. В. Боковая, Е. М. Тимофеева [и др.]. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2019. – 191 с. – ISBN 978-5-4446-1321-4.

32 Пак, А. Ю. Внешнеторговая безопасность и система ее обеспечения как особый элемент экономической безопасности государства / А. Ю. Пак // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 597-607.

33 Паромова, О. С. Сущность и виды экономической безопасности / О. С. Паромова, А. С. Смирнова // Economics and management: problems and innovations : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 февраля 2018 года. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 81-83.

34 Перехожев, Е. В. Особенности и связанные с этим риски экономической безопасности сельскохозяйственной отрасли в России / Е. В. Перехожев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 7. – С. 177-183.

35 Перков, А. Р. Экономическая безопасность предприятия в сфере торговли: определение и риски / А. Р. Перков // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2020. – № 28. – С. 212-216.

36 Перова, Д. А. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д. А. Перова // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты : сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции, Курск, 04 апреля 2020 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 243-247.

37 Платонова, И. В. Оценка системы экономической безопасности организации / И. В. Платонова, Е. В. Горковенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. – Т. 81. – № 3(81). – С. 267-275.

38 Прилуцкая, А. М. Принципы и элементы экономической безопасности организации / А. М. Прилуцкая // Форум молодых ученых. – 2021. – № 4(56). – С. 322-329.

39 Редников, Д. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и цели / Д. В. Редников // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 70-3. – С. 64-67.

40 Сергеев, А. А. Экономическая безопасность предприятия / А. А. Сергеев. – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 275 с.

41 Сорокина, Т. Ю. Идентификация угроз экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий Ивановской области / Т. Ю. Сорокина // Сборник научных трудов вузов России "Проблемы экономики, финансов и управления производством". – 2020. – № 46. – С. 121-125.

42 Старченко, И. В. Совершенствование системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственного предприятия / И. В. Старченко // World science: problems and innovations : сборник статей XXV Международной

научно-практической конференции, Пенза, 30 октября 2018 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 210-213.

43 Сушко, Н. А. Разработка механизма обеспечения экономической безопасности рыбохозяйственного предприятия / Н. А. Сушко // Вестник Керченского государственного морского технологического университета. – 2021. – № 2. – С. 322-332.

44 Тофан, А. Л. Оценка экономической безопасности предприятия: критерии и методы / А. Л. Тофан // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 2. – С. 185-190.

45 Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность / В. Ш. Уразгалиев. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 725 с.

46 Хоменко, А. А. Экономическая безопасность как составляющая национальной безопасности / А. А. Хоменко // Наука через призму времени. – 2020. – № 4(37). – С. 78-81.

47 Шутов, А. Ю. Оценка уровня экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия / А. Ю. Шутов, В. Л. Пригожин // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 14 марта 2019 года / Под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2019. – С. 451-454.

48 Экономическая безопасность предприятий АПК [Электронный ресурс] / С.В. Андреева. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. – 384 с.

49 Экономическая безопасность / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 340 с.

50 Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения : сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции, Киров, 01 января – 31 2021 года. – Киров: Вятский государственный агротехнологический университет, 2021. – 347 с.