


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
 В.В. Ульянова
«25» июня 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Административная ответственность за недекларирование или
недостоверное декларирование товаров в РФ

Исполнитель
студент группы 737-узс



А.С. Тютюльникова

Руководитель
доцент, к.ю.н.



Е.Н. Шахов

Нормоконтроль



О.В. Шпак

Рецензент



А.В. Плешивцев

Благовещенск 2021

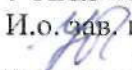
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 В.В. Ульянова

« 01 » 02 2021 г.

ЗАДАНИЕ

1. Дипломной работе (проекту) студента

Шюттольникова Анастасия Станиславовна

2. Тема дипломной работы

(проекта) Коррупционные риски ответственности за
недоставление или несвоевременное декларирование
товаров в РФ

(утверждено приказом от 25.01.2021 № 103-уч)

3. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 17.06.2021 г.

4. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

научная и учебная публикации, таможенные
тарифы таможенная статистика.

5. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке

вопросов): сформирование таможенных картотек товаров.

6. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

таблица 1, приложение А

7. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним
вопросов)

8. Дата выдачи задания

Руководитель дипломной работы (проекта) 01.02.2021 г.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Чайков Евгений Николаевич, доцент к.ю.н.

Задание принял к исполнению (дата) 01.02.2021 г.

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 70с., 1 таблица., 1 приложения., 29 источников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ИЛИ НЕДОСТОВЕРНОЕ ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ТОВАРОВ В РФ

Объект исследования - общественные отношения, определяющие место и роль административной ответственности в системе мер обеспечения законности в сфере таможенного дела, и назначения административных наказаний за нарушения таможенных правил.

Цель исследования - определения основных направлений совершенствования деятельности таможенных органов в сфере борьбы с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретико-правовые основы порядка таможенного декларирования товаров;
- 2) рассмотреть понятие и значение декларирования при перемещении товаров через таможенную границу;
- 3) исследовать виды таможенного декларирования;
- 4) проанализировать порядок таможенного декларирования;
- 5) выявить особенности административной ответственности за недекларирование или недостоверное декларирование товаров при их перемещении через таможенную границу.

Методологическую базу исследования составляют общенаучный диалектический метод познания и научные методы: системно-структурный, конкретно-социологический, технико-юридический, метод сравнительного правоведения и других научных методов познания социально-политических методов и процессов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретико-правовые основы порядка таможенного декларирования товаров	8
1.1 Понятие и значение декларирования при перемещении товаров через таможенную границу	8
1.2 Виды таможенного декларирования	12
1.3 Порядок таможенного декларирования	16
2 Особенности административной ответственности за недекларирование или недостоверное декларирование товаров при их перемещении через таможенную границу	23
2.1 Административная ответственность за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров по законодательству РФ	23
2.2 Нарушения порядка таможенного декларирования: субъекты, способы, признаки объективной и субъективной сторон	25
2.3 Квалификация административных правонарушений, связанных с недекларированием либо недостоверным декларированием товаров в условиях функционирования Таможенного союза в рамках ЕАЭС (Анализ правоприменительной, судебной практики)	32
3 Основные направления совершенствования деятельности таможенных органов по борьбе с недекларированием или недостоверным декларированием товаров	39
Заключение	44
Библиографический список	47
Приложение А	50

ВВЕДЕНИЕ

Тема данного исследования актуальна, поскольку внешняя торговля развивается, а изменения, вызванные проводимой в Российской Федерации правовой реформой, требуют совершенствования, одним из аспектов по усилению законности в области таможенного дела может стать совершенствование механизмов привлечения к ответственности за нарушения таможенного законодательства.

Российская Федерация стремится поддерживать на высоком уровне и расширять границы экономического взаимодействия и поддерживает взаимовыгодные условия для торговли с другими странами мира. И потому, сотни тысяч людей и миллионы тонн грузов каждый год пересекают границу РФ.

Стойкий рост нарушений таможенных правил и иных нарушений законодательства в данной сфере еще раз подчеркивает актуальность проблемы правопорядка и потому требует разработки способов его укрепления в сфере таможенного дела. Считается, что если усилить меры административной ответственности за нарушения таможенного законодательства, то это приведет к снижению числа правонарушений в данной сфере.

Значение и роль административной ответственности относительно нарушений таможенного законодательства следует переосмыслить и проводить мероприятия по совершенствованию мер правового регулирования данного вида административной ответственности. Среди изданных в последние годы научных работ очень многие посвящены вопросам ответственности за таможенные правонарушения, но, не смотря на это, проблемы правового регулирования административной ответственности на наш взгляд все еще недостаточно разработаны.

В качестве объекта исследования в данной работе были выбраны общественные отношения, с долгой историей своего формирования и

определяющие место и роль административной ответственности в системе мер обеспечения законности в сфере таможенного дела, и особенности назначения административных наказаний за нарушения таможенных правил.

Предметом исследования стали правовые нормы, регламентирующие виды юридической ответственности за нарушения таможенного законодательства, а также основания привлечения к административной ответственности в сфере таможенного дела, виды административных наказаний за нарушение таможенных правил их цели, содержание и особенности назначения.

Целью дипломной работы является всесторонний анализ закрепляемого действующим законодательством института административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров с целью определения основных направлений совершенствования деятельности таможенных органов в сфере борьбы с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

Для достижения поставленной цели, ставим следующие задачи:

- 1) изучить теоретико-правовые основы порядка таможенного декларирования товаров;
- 2) рассмотреть понятие и значение декларирования при перемещении товаров через таможенную границу;
- 3) исследовать виды таможенного декларирования;
- 4) проанализировать порядок таможенного декларирования;
- 5) выявить особенности административной ответственности за недекларирование или недостоверное декларирование товаров при их перемещении через таможенную границу;
- 6) разработать основные направления совершенствования деятельности таможенных органов по борьбе с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

Методологическую базу исследования составляют общенаучный диалектический метод познания и научные методы: системно-структурный,

конкретно-социологический, технико-юридический, метод сравнительного правоведения и других научных методов познания социально-политических методов и процессов.

Нормативную основу дипломной работы составили международные и внутригосударственные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы ответственности в сфере осуществления внешнеэкономической деятельности, регламентирующие основания и виды ответственности участников внешнеэкономической деятельности, закрепляющие порядок привлечения к административной ответственности.

Кроме того, были исследованы и проанализированы законопроектные работы, посвященные комплексному регулированию административной ответственности и вопросам ответственности в сфере таможенного дела.

Структура дипломной работы определена содержанием темы. Она состоит из трех глав, введения, заключения, списка использованной литературы и нормативных актов.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ТОВАРОВ

1.1 Понятие и значение декларирования при перемещении товаров через таможенную границу

Рассматривая сущность термина «таможенное дело» в его современном значении, следует отметить, что он в современной экономике охватывает определенную совокупность отношений связанных с функционированием всего государства и его внешней и внутренней политикой.

Таможенное дело включает в себя целый комплекс методов и способов, способных обеспечить поддержание соблюдения правил таможенно – тарифного управления, запреты и ограничения, которые законодательство РФ устанавливает для перевозки товаров и транспорта через таможенные границы страны.

Современное таможенное дело имеет ряд функций, расположенных в определенной последовательности и которые можно представить в следующем структурном виде:

- 1) поддержание возможности проведения процедур таможни;
- 2) таможенные процедуры;
- 3) таможенно - тарифное регулирование и взимание таможенных платежей;
- 4) таможенное оформление;
- 5) таможенный контроль;
- 6) предоставление таможенных льгот;
- 7) участие в правотворчестве;
- 8) правоохранительная деятельность;
- 9) таможенная статистика.

Любое перемещение товаров или транспорта через границу страны должно сопровождать сдачей таможенной декларации, именно она является необходимым условием законной перевозки.

Законодательство разрешает подвергать корректировке уже поданную таможенную декларацию, но, корректировать можно сведения только о тех товарах, которые там заявлены, добавление новых товаров в уже зарегистрированную таможенную декларацию не допускается.

Различные корректировки декларации должны быть подтверждены подписью лица сдающего декларацию и оттиском печати представителя таможенной службы, который данную декларацию зарегистрировал.

Российская Федерация состоит в таможенном союзе под названием ЕАЭС, это значит, что для торговли между странами участниками данного союза существуют определенные взаимовыгодные условия. Если же на территорию РФ ввозятся товары из стран не входящих в ее таможенный союз или вывозимые из РФ за пределы таможенного союза подлежат подаче таможенной декларации. Товары, которые при перевозке перемещаются через государства члены ЕАЭС, подлежат проведению процедуры таможенного транзита.

Срок декларирования перемещаемых через таможенную службу товаров, с момента прибытия их на таможенную службу, по требованиям текущего законодательства может варьироваться от одного дня до пары недель. Число и время поданной декларации, как в бумажном, так и в электронном виде подлежит фиксации работником ее принявшим.

Если товары ввозятся на территорию таможенного союза, то пока на них не оформлена декларация, они подлежат временному хранению, если срок временного хранения истекает, а декларация еще не подана, то можно на основании заявления продлить срок временного хранения незадекларированных товаров.

Если товары подлежат вывозу с территории таможенного союза за его пределы, то декларация на такие товары должна быть подана до того как они пересекут границы союза.

Декларация должна быть составлена в двух экземплярах для следующих видов товаров:

- ввозимых в таможенный союз товаров, если они находятся в сопровождаемом багаже, а у лица их перевозящего есть свой несопровождаемый багаж;
- при перевозке через таможенную границу товаров в несопровождаемом багаже;
- при желании проведения идентификации, выраженной лицом, подающим декларацию на перевозимые через границу товары;
- если в таможенный союз ввозятся транспортные средства для временного личного их использования.

Если случай таможенного декларирования не попадает под описанные выше, то таможенная декларация обязательно составляется в одном экземпляре, а второй, третий и тд экземпляры могут быть составлены если того хочет лицо подающее декларацию.

Иностранные товары должны обязательно проходить процедуру предварительного декларирования, которое должно проводиться до ввоза их на территорию Таможенного союза. Предварительное декларирование иностранных товаров может проводиться вместе с подаваемой декларацией на данные товары. При перевозке товаров на автомобильном или железнодорожном транспорте, такие товары могут пройти процедуру предварительного декларирования еще до момента прибытия данных транспортных на место требуемой доставки товара.

Возможны случаи, когда при заполнении декларации обнаруживается, что не хватает некоторых данных для ее заполнения, по причинам, не зависящим от подающего декларацию лица, в данном случае декларанту разрешено подать декларацию с неполными данными, но только в том

случае, если в декларации содержатся все сведения, требуемые для проведения оплаты таможенных сборов, выпуска товаров и подтверждение соблюдения запретов и ограничений, к тому же данные, содержащиеся в неполной декларации, должны предоставить возможность установить соответствие товаров по их описанным качественным и количественным параметрам.

Сущность декларирования товаров состоит в процессе регистрации декларации на данные товары в таможенном органе.

Сущность таможенной декларации состоит в том, что данный документ содержит все требуемые таможенным законодательством сведения о перевозимом через границу товаре. Таможенная декларация должна быть оформлена, согласно всех требований к ней предъявляемых по таможенному законодательству.

Распорядитель груза при осуществлении перевозок, заполняет грузовую таможенную декларацию, которая для пропуска груза через границу страны должна быть заверена работником таможни, который должен проверить соблюдение всех законодательных требований предъявляемых к ввозу или вывозу данного груза. За достоверность сведений о перевозимом товаре в подаваемой таможенной декларации, отвечает лицо, предъявляющее данную таможенную декларацию представителям таможни.

Таможенная декларация на товары должна иметь номер того документа согласно которого данный товар был принят на таможне, а в случае морских перевозок еще и номер судна на котором он прибыл. Кроме прочего в таможенной декларации должно содержаться название товара, его количество, стоимость и указание всех прилагаемых к данной декларации документов, среди которых сертификаты качества, отгрузочные документы, счета и прочее.

В целом, можно сделать вывод, что таможенная декларация не просто выступает документом, подтверждающим сведения о данном товаре, но и

гарантом разрешения таможенных органов на проведение операции по его ввозу или вывозу. Законность перемещения товара подтверждается соответствующими отметками проставляемыми работниками таможенной службы.

1.2 Виды таможенного декларирования

В зависимости от видов процедур таможенного оформления и лиц занимающихся ввозом или вывозом товаров могут быть использованы следующие варианты деклараций:

- 1) декларация на товары;
- 2) транзитная декларация;
- 3) пассажирская таможенная декларация;
- 4) декларация на транспортное средство.

Если товары через границу перевозит физическое лицо, то оно должно оформить пассажирскую таможенную декларацию сокращенно ПТД, которую разрешается предоставлять как в бумажном, так и в электронном виде. Форма данного документа с момента своего появления менялась несколько раз, всякий раз к ней предъявлялись все новые и новые требования, например с февраля 2020 года форма данной декларации была вновь изменена Решением Коллегии ЕЭК N 124.

При проведении различного рода таможенных процедур, исключением в данном случае выступит лишь таможенный транзит, таможенная декларация должна содержать в себе перечень требуемы законодательством сведений.

Транзитная декларация

При помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита таможенному органу отправления представляется транзитная декларация.

При подаче в органы таможни, транзитная декларация подлежит регистрации в информационной системе данного ведомства.¹

Транзитная декларация необязательно должна иметь вид декларации, вместо нее можно использовать различные перевозочные документы, в которых могут содержаться все необходимые требования для таможенного декларирования. Если вместо транзитной таможенной декларации предоставляются документы, в которых некоторые необходимые сведения отсутствуют, то к данным документам должны быть приложены дополнительные документы содержащие данные недостающие сведения.

Следующий вид таможенной декларации - пассажирская таможенная декларация, рассмотрим ее подробнее.

Товары для личного использования могут перевозиться за границу физическим лицом при заполнении пассажирской таможенной декларации. За внешний вид и содержание пассажирской торговой декларации отвечает Комиссия таможенного союза, которая также разрабатывает и особенности заполнения данного вида декларации, особенности ее подачи и регистрации.

Возрастным ограничением для заполнения ПТД является возраст декларанта меньше 16 лет, в таком случае декларированием товаров должно заниматься сопровождающее данного несовершеннолетнего лицо или даже представитель перевозчика при полном отсутствии сопровождающих лиц. Если за границу следует группа несовершеннолетних детей без сопровождения в лице родителей или усыновителей, то декларации может заполнить руководитель данной группы.

Один из экземпляров ПТД подлежит хранению у физического лица на протяжении всей заграничной поездки и при возвращении данного лица на первоначальное место отбытия должен быть снова показан представителям таможенной службы.

¹ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 23.07.2019 N 124/ (ред. от 12.01.2021) "О таможенном декларировании товаров для личного пользования"/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330238.,24.05.2021

Бланк ПТД содержит в себе основную и дополнительную форму, дополнительная форма носит название «Декларация наличных денежных средств и (или) денежных инструментов»

Лицо, подающее таможенную декларацию должно заполнить ее от руки, но очень четко, допускается и заполнение таможенной декларации с использованием компьютерной техники с последующей распечаткой ее на принтере. В строках декларации следует описывать товары подлежащие перемещению за границу и другие требуемые таможенным законодательством сведения о них. Электронный вид декларации или ее электронная копия не является обязательным к предоставлению условием.

Данные в декларации должны быть указаны либо на русском, либо на английском языке, а при возможности и разрешении таможенного органа и на другом языке, которым обязательно владеют должностные лица, работающие в том таможенном органе, который будет принимать декларацию.

Возникают случаи, когда недостаточно одного бланка декларации для того, чтобы указать все требуемые характеристики перемещаемых товаров, в этой ситуации можно использовать дополнительные листы декларации.

Пассажирская таможенная декларация обычно содержит сведения о данном пассажире его багаже и перечне товаров, на которые данная декларация оформляется.

Еще одной формой декларации выступает декларация на перевоз наличных денежных средств, ее следует заполнять если:

- через границу перевозятся банкноты, дорожные чеки и монеты из драгоценных металлов на общую сумму более 10000 долл. США;
- прочие денежные инструменты, выраженные в форме документов, например векселя, банковские чеки, ценные бумаги без указания лица, которому предназначены выплаты.

В декларации на перевоз денежных средств должна содержаться вся информация о том, какие денежные средства перемещаются через границу и в каком объеме.

Декларации на перевоз наличных денежных средств должна быть заполнена в двух экземплярах и содержать подписи лица подающего данную декларацию. Два экземпляра нужны, потому что один из них остается в таможене, а второй с отметками о сдаче данной декларации возвращают лицу ее подававшему.

При перемещении через границу транспортных средств следует заполнить и подать декларацию на эти средства по соответствующей форме.

Декларирование международного перемещения транспортных средств производится при временном ввозе транспорта на территорию таможенного союза или при временном вывозе транспортных средств с территории таможенного союза.

При составлении таможенной декларации на транспорт, заменить ее можно обычными документами перевозчика при условии в них указаны государства входящие в состав таможенного союза и в них должны быть указаны все данные о перевозимом транспортном средстве его маршруте грузе составе экипажа и целях его перемещения. К тому же должна содержаться информация о запасных частях к данному транспортному средству и сопутствующему оборудованию, которое связано с эксплуатацией данного транспортного средства и перевозится обычно вместе с ним.

Если в документах перевозчика нет всех требуемых сведений, то следует составлять стандартную транспортную таможенную декларацию, а документы перевозчика в данном случае будут выступать в качестве необходимого дополняющего таможенную декларацию на транспортное средство документа.

Таможенная декларация на транспортное средство может также содержать в себе и данные о запасных частях и сопутствующем для данного

транспортного средства оборудовании, при условии, что оно подлежит перемещению через границу вместе с данным транспортным средством.

Таможенная декларация на транспортное средство, как и любая другая декларация, подлежит обязательной регистрации таможенным органом, после подачи данной декларации таможенный орган проверяет ее и оформляет право на ввоз данного средства или вывоз или отказывает в данных перемещениях.

1.3 Порядок таможенного декларирования

Таможенное декларирование следует проводить для любых товаров которые должны пересечь границу РФ или любой из стран таможенного союза ЕАЭС.

Таможенному декларированию подлежат ввозимые на территорию таможенного союза товары, к ним применяется так называемая «растаможка», вывозимые за пределы таможенного союза товары подлежат «затаможке». Таможенное оформление товаров состоит в строгой последовательности действий являющихся обязательными по требованиям ТК ЕАЭС, ФТС и применяется к товарам перемещаемым и юридическими и физическими лицами.

Итак, обязательным условием для перемещения товаров и транспорта через границы страны можно считать их декларирование, которое выполняет еще и следующие функции:

- 1) информирует таможенню о всех товарах и транспорте перемещаемых за границы Таможенного Союза;
- 2) выступает подтверждением законности совершаемых действий и выбранного таможенного режима декларанта по перемещению товаров и транспортных средств за границу;
- 3) несет в себе контрольную функцию, заключающуюся в проверке органами таможни соответствия реальных сведений о товаре декларируемым.

Декларирование осуществляется при заполнении заявления требуемой формы данными о товарах и транспорте, их таможенном режиме и иными требуемыми таможенной данными, например это могут быть сведения о лице перемещающем товар за границу, в частности оно может быть субъектом предпринимательской деятельности.

Декларирование товаров должно быть произведено в определенных формах. Под формой декларирования следует понимать способ предоставления требуемых таможенной сведений о товарах и транспортных средствах по определенным требованиям к фиксации информации о них и последующей передачи в налоговые органы.

С 1 февраля 2020 года форма ПТГ декларации изменилась, старые формы не принимаются органами таможни. Данную форму декларации можно скачать на сайте таможенной службы, заполнить и распечатать на листе А4 с двух сторон. Помимо этого данную декларацию можно заполнить на типографских бланках формата А4 и формата А5.

Лимит беспошлинного ввоза отличается для разных видов транспорта (таблица).

Таблица 1 - Лимиты беспошлинного ввоза отличается для разных видов транспорта

Вид транспорта	Величина лимита
Для воздушного транспорта	до 10000 евро и 50 килограмм;
Для наземного, морского и речного	до 500 евро и 25 кг;
Международными почтовыми отправлениями	до 200 евро и 31 кг.

Пассажи́рская таможенная декларация нужна физическим лицам для декларирования товаров для личного пользования. Физическое лицо, согласно со статьёй 260 ТК ЕАЭС, заполняет ПТД если:

- 1) товары, доставляются в несопровождаемом багаже;
- 2) товары, доставляются перевозчиком;

- 3) товары, доставляемые МПО;
- 4) товары, доставляемые в сопровождаемом багаже, за которые нужно уплатить таможенные платежи;
- 5) товары, доставляемые в сопровождаемом багаже, но освобождённые от уплаты таможенных платежей;
- 6) временно вывозимые ценные вещи для последующей их идентификации при ввозе;
- 7) культурные ценности,
- 8) Личного автомобиля;
- 9) Части личного автомобиля;
- 10) Наличные деньги или чеки, если их сумма превышает 10000 долларов, при этом берётся курс, соответствующий времени пересечения границы. Если сумма, превышает 100000 долларов, то денежные средства нужно не только задекларировать, но и указать их происхождение, также предоставить подтверждающие документы, исключением являются дорожные чеки;

Основным отличием старой формы 2019 года и более ранних годов от 2020 года заключается в количестве граф (пунктов и подпунктов) необходимых для заполнения. В старой: 3 пункт включает пять подпунктов (3.1 - 3.5); в новой 3 пункт состоит из десяти подпунктов (3.1-3.10), а также в новой добавлен расширенный 5 пункт, который был ранее 3.3.

- 1) Новая форма пассажирской декларации;
- 2) Старая форма пассажирской декларации.

Форма и основные пункты пассажирской декларации

В 1-м пункте нужно указать необходимые сведения, касающиеся декларанта (ФИО, паспортные данные, адрес).

Во 2-м пункте нужно выбрать способ перемещения: сопровождаемый багаж, несопровождаемый багаж, Доставляемые товары без въезда или выезда. Основные отличия содержатся в более подробном 3-м пункте.

В 3-м пункте новой формы пассажирской таможенной декларации, который называется "сведения о товарах" нужно указать:

Процедуру: ввоз (свободное обращение), вывоз, временный ввоз, транзит.

Подпункты:

- 3.1. Наличные денежные средства
- 3.2. Товары, на которые действуют льготы
- 3.3. Товары, на которые превышен лимит беспошлинного ввоза
- 3.4. Культурные ценности
- 3.5. Оружие и оружейные составные части
- 3.6. Наркотические средства, психотропные вещества и др.
- 3.7. Животные, растения
- 3.8. Коллекционные материалы по минералогии, палеонтологии и др.
- 3.9. Образцы биоматериалов человека
- 3.10. Другие товары, попадающие под запреты и ограничения и требующие представления подтверждающих документов.

В новой форме пассажирской декларации предусматривается, что в п.4 должны быть указаны добавочные сведения о всех товарах, перечисленных в третьем пункте. К таким дополнительным сведениям относится название товара, и его некоторые характеристики, включающие вес и цену.

Помимо прочего в измененной версии декларации содержится п.5 в который вносятся требуемые сведения о транспортных средствах. В п.5 следует указать для чего ввозится или вывозится транспортное средство, свободное ли это обращение, транзит или временный ввоз (вывоз), привести льготы, если они есть. Если у ввозимого транспортного средства, в качестве которого может выступать не только автомобиль, но и любое воздушное или водное судно, мотосредство, производилась замена какой-либо части, то это также следует указать в предоставляемой декларации.

Процедуры таможенного оформления для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, по сравнению с предыдущим годом почти не изменились.

Существует сборник типовых условий поставок товаров от продавца к покупателю, под названием Инкотермс, в 2020 году данный сборник вышел в новой редакции, от которой многие экономисты ждали существенных изменений, однако их не произошло. В Инкотермс содержится несколько вариантов или схем, по которым разбиваются зоны ответственности между Продавцом и Покупателем при перевозке груза.

Новая редакция данных правил выходит не часто, в среднем этот период времени равен 11 лет, вызваны новые редакции обычно тем, что со временем меняется логистика перевозок и на смену старой техники приходит новая. Рассмотрим изменения в последней редакции, на примере, итак, если в предыдущей редакции Инкотермс была возможность привлечения для перевозки стороннего перевозчика, то в 2020 году новая редакция данных правил содержит только варианты перевозки транспортом, принадлежащим либо продавцу, либо покупателю.

Следующим изменением 2020 года можно считать изменения в особенностях взимания утилизационного сбора на транспортные средства, так данный сбор в 2020 году суммы данного сбора увеличились, причем размер данного увеличения зависел от вида транспортного средства. Предназначение утилизационного сбора связано с тем что экологические службы требуют перерабатывать отслужившие свой срок транспортные средства, вот для компенсации данных затрат и было решено ввести утилизационный сбор. Кроме прочего утилизационный сбор ввел ограничения, которые не дают ввозить на территорию нашей страны, изжившие свой век дешевые зарубежные автомобили, именуемые «автохламом». С 2020 года суммы собираемого утилизационного сбора

различаются в зависимости от даты выпуска автомобиля, его массы и объема двигателя.

Если автомобиль временно ввозится в РФ, то с 2020 на основании закона №117-ФЗ, утилизационный сбор за такие автомобили платить не требуется.

С четвертого апреля 2020 года обнулена таможенная пошлина на ввозимые легковые автомобили по коду ТН ВЭД 8703800002. Данное решение было принято Советом ЕЭК от 16.03.2020 № 29 и может быть применено ко всем категориям перевозчиков: физических и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

С первого августа 2020 года Постановлением Правительства РФ № 342 были увеличены размеры и виды ставок на таможенные сборы. В данном Постановлении предусмотрено, что вместо существовавших ранее семи ставок, теперь действует одиннадцать различных ставок, размер которых меняется от 775 до тридцати тысяч рублей. Помимо этого, вырос таможенный сбор за оформление судов, он теперь составляет 20000 рублей.

Следующим изменением будем считать введение обязательной маркировки перевозимых товаров, иначе, перед тем как подать декларацию, импортер обязан нанести маркировку на те категории товаров, которые этого требуют. Отметим, что обязательная маркировка должна присутствовать на лекарствах, сигаретах, изделиях из натурального меха, фотоаппаратуре, парфюмерии, одежде, шинах.

На период переходного периода в Армении и Киргизии для этих стран комиссия ЕАЭС утвердила специальный перечень товаров и таможенных ставок по ним, а так же период действия данных ставок. После того как Армения и Киргизия выйдут из сложного переходного периода в экономике для них будут применены общие ставки по ЕТТ ЕАЭС.

Примером можно случить введение сроком на два года нулевой таможенной пошлины на товар с кодом ТН ВЭД 2917360000.

Таким образом, в данной главе были изучены теоретические аспекты таможенного декларирования товаров. В следующей главе работы рассмотрим особенности административной ответственности за недекларирование или недостоверное декларирование товаров при их перемещении через таможенную границу.

2 ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕДЕКЛАРИРОВАНИЕ ИЛИ НЕДОСТОВЕРНОЕ ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ТОВАРОВ ПРИ ИХ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ

2.1 Административная ответственность за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров по законодательству РФ

Административная ответственность за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров регулируется Кодексом об административных правонарушениях (ст 16.2 КоАП РФ 2021).

Недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16.4 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до двукратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, сопряженное с заявлением при описании товаров неполных, недостоверных сведений об их количестве, свойствах и характеристиках, влияющих на их классификацию, либо об их наименовании, описании, о стране происхождения, об их таможенной стоимости, либо других сведений, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, влечет наложение административного штрафа на граждан и

юридических лиц в размере от одной второй до двукратной суммы подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Заявление декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений о товарах либо представление недействительных документов, если такие сведения или документы послужили или могли послужить основанием для несоблюдения установленных международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией товаров, явившихся предметами административного правонарушения, или без таковой либо конфискацию предметов административного правонарушения.

В случае добровольного сообщения декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, о недекларировании товаров с одновременным представлением таможенной декларации или документа, необходимого для внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ранее поданной таможенной декларации, и содержащего сведения о товарах, таможенное декларирование которых не производилось, и документов, на основании которых указанные таможенная декларация или документ заполнены, а также не выполнены следующие условия:

1) таможенный орган не выявил административное правонарушение в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, предметом которого являются товары, указанные в сообщении;

2) таможенный орган не уведомил декларанта, таможенного представителя либо лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров после их выпуска, или его представителя о проведении таможенного контроля после выпуска товаров, если такое уведомление предусмотрено правом Евразийского экономического союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, либо не начал его проведение без уведомления, если такое уведомление не требуется;

3) у декларанта, таможенного представителя отсутствует задолженность по уплате таможенных пошлин, налогов, пеней, не оплаченная после истечения сроков, установленных требованием об уплате таможенных платежей.

В случае добровольного представления декларантом, либо таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров с приложением документов, предусмотренных правом Евразийского экономического союза, лицо, совершившее административное правонарушение, установленное частью 2 настоящей статьи, освобождается от административной ответственности за указанное правонарушение, если на дату, предшествующую дате регистрации обращения о внесении изменений.

2.2 Нарушения порядка таможенного декларирования: субъекты, способы, признаки объективной и субъективной сторон

Рассматривая различные классификации правонарушений таможенного права, рассмотрим их упорядочивание по степени опасности для общества.

По данной классификации все виды таможенных правонарушений можно распределить на 2 группы к первой относить легкие

правонарушения, не оказывающие большого негативного влияния на интересы РФ, а во вторую группу включаются серьезные нарушения, от которых может пострадать экономика всей страны или может быть подорвана ее безопасность.

Еще одним вариантом классификации может быть разделение таможенных правонарушений в зависимости от их участников, здесь от лица государства выступают представители таможенной службы, а по другую сторону данных отношений выступают обычно юридические лица:

1) резиденты и нерезиденты страны, участвующие в перемещении товаров;

2) профессиональные участники таможенных отношений;

3) участники отношений, хранящие или распределяющие товары внутри страны, но не принимающие участие во внешнеэкономических сделках, к этой группе относят и физических лиц:

а) лица, которые перевозят свои личные вещи, которые не предназначены для каких либо видов коммерческой деятельности или для производственных целей;

б) перевозящие партии товаров, предназначенные для коммерческих нужд.

Общественные отношения можно разделить на следующие две группы в зависимости от их содержания, на основные и сопутствующие.

Основные общественные отношения это те отношения, которые связаны с подачей налоговых деклараций, процедурами по производству оплаты таможенных взносов, особенностями применения налоговых льгот.

Сопутствующие отношения не связаны с основными таможенными отношениями и предназначены главным образом для обеспечения таможенного оформления.

Далее проанализируем статистику административных правонарушений. В качестве примера возьмем деятельность Службы Хабаровской таможни по

Амурской области и Республике Саха (Якутия) (г. Благовещенск) (до 2020 г. – Благовещенская таможня).

В зону деятельности данной таможенной службы попадают Амурская область и Республика Саха-Якутия, где расположено и успешно работает шесть пропускных пунктов, из которых, 2 являются воздушными, а остальные 4 смешанные.

Наибольшая часть операций среди всех шести исследуемых пропускных пунктах приходится на долю Благовещенского поста таможенной службы, где происходит оформление товаров и транспортных средств для последующего их перемещения за границу или из-за границы. На основании этого можно также и предположить, что большинство участников внешнеэкономических отношений из исследуемых пунктов работает в г. Благовещенск.

Одним из главных показателей участия во внешнеэкономической деятельности следует считать число оформленных таможенных деклараций. Так, если в 2015 году было оформлено 8263 декларации, то в 2016 число их сократилось на 612 шт и составило 7651 декларацию, в процентном соотношении число деклараций за год сократилось на 8%. В 2017 году число поданных декларации продолжило снижаться и составило 7640 шт.

В 2018 году произошел рост числа поданных деклараций до 8 750 шт, по сравнению с уровнем 2016 года на 306 шт или 4% .

Рост числа поданных деклараций свидетельствует о растущей активности участников внешнеэкономических отношений в исследуемых областях.

За 2017-2018 годы выросли физические объемы перемещаемых товаров, и увеличилась их стоимость.

Оценивая объемы стоимости перемещаемых через границу товаров следует отметить рост стоимости в 2017 году относительно 2016 на 13 % , а в 2018 относительно 2017 на 19%. Сравнивая физические объемы

перемещаемых товаров, следует отметить их рост в 2017 на 6% относительно 2016 года и в 2018 году на 17%, относительно 2017 года.

Еще стоит отметить рост импортных операций, так объем ввезенных товаров за 2017 год вырос на 39% относительно 2016 года, данный рост в физическом представлении составил 115,5 тыс. тонн. Ввоз некоторых отдельных товаров увеличился более чем в 2 раза, среди таких товаров некоторые товары хотелось бы выделить отдельно, например фронтальные погрузчики, рост импорта которых за год увеличился на 391 шт или 50% по сравнению с 2017 годом.

Для Амурской области важны торговые отношения с Китаем, поскольку они расположены близко друг к другу. Спрос китайцев на товары, произведенные в Амурской области, за последние несколько лет существенно вырос. Особенной популярностью пользуются в Китае сельскохозяйственные товары, что можно считать важным направлением развития.

Все пропускные таможенные посты Амурской области в 2016-2018 году отмечают существенный рост экспорта товаров. Рассмотрим подробнее рост экспорта по категориям товаров, например за 2016 год экспорт продовольственных товаров увеличился в 9 раз, поднявшись тем самым на первое место среди всех категорий экспортируемых товаров. В 2016 году всего было экспортировано продовольственных товаров на 93,832 млн.. долл. США, далее прироста по экспорту продовольственных товаров не наблюдалось и в последующие годы он оставался примерно на том же уровне. В подтверждение описанному, отметим, что в 2018 году экспорт продовольственных товаров составил 93,93 млн. долл. США, видим, что прирост относительно 2016 года произошел всего на 0,1%.

В структуре экспорта огромные доли отводятся продажам в Китай соевого масла. Экспорт масла растет с каждым годом, так например за последний год экспорт соевого масла вырос на 10% в структуре всего экспорта и если в 2017 году на его долю приходилось 8% всего экспорта, то в

2018 доля экспорта составила уже 18% или 17,37 млн. долл. США. Такой прирост произошел в том числе ввиду новых производственных ресурсов и посевных площадей на базе Белогорска.

Среди прочих продуктов питания в структуре экспорта можно выделить мед, мороженое, кондитерская продукция некоторые виды напитков, в целом категорий экспортируемых товаров достаточно много, что говорит о популярности некоторых российских товаров за границей, но доля этих товаров в структуре экспорта в целом не велика.

В целом, объем продовольственных товаров за 2018 год составил 1,93 тонны или в денежном выражении 3,352 млн. долл. США.

Тенденции по росту экспорта в Благовещенске положительно сказались на росте доходов бюджета РФ за последние 3 года, отмечают и рост собираемости таможенных платежей за последние несколько лет.

За 2017 год было собрано 3 млрд.333 млн. рублей, что больше на 10,4% чем было собрано в 2016 году. В 2018 также было собрано больше таможенных платежей на 15,2% чем в 2017 году, в денежном эквиваленте данная сумма сборов составила 3 млрд. 838 млн. руб.

Можем сделать вывод, что в настоящее время внешнеэкономическая деятельность демонстрирует рост, и дальнейшее положительное развитие, связанное в первую очередь с экспортом продукции сельского хозяйства, а периоды по ее снижению уже пройдены и пока больше не прогнозируются.

Данные тенденции подтверждены сведениями, получаемыми из пропускных таможенных пунктов. Например, благовещенский пропускной пункт с середины декабря 2018 года, как только открылась ледовая переправа, столкнулся с необходимостью пропустить товаров больше своей максимальной возможности.

По данным на январь 2019, в Благовещенском пропускном пункте за сутки в среднем пропускалось более 200 единиц автомобильного транспорта из которых половина с экспортируемыми товарами.

По сравнению с январем 2018 года в 2019 году в три раза увеличилось число пропущенных транспортных средств, что в действительности составило 4350 ед. Объем перемещаемых товаров также вырос примерно в 3 раза.

Рассмотрим другой пропускной пункт под названием Поярково, именно через него со второй декады января в Китай начали экспортироваться соевые бобы, их перевозили именно по замерзшей, но близкой ледовой переправе. За январь 2019 года оформление прошло 510 автомобилей, на которых перевезено более 3 530 тонн товара.

Для более полной оценки результатов работы таможенной службы в г. Благовещенск следует рассмотреть выдачу пропусков физическим лицам и ее основные тенденции. В г. Благовещенск среди всех таможенных постов дальневосточного округа традиционно оформляется больше всего физических лиц, который с годами растет. В 2017 году произошел рост числа оформляемых граждан на 4% по сравнению с 2016 годом, а в 2018 году на 7% по сравнению с 2017 годом.

За последние несколько лет увеличилось не только число граждан, которые пересекают таможню, но и качество проведения пропускного таможенного контроля, о чем говорит рост выявляемых преступлений и правонарушений.

Поскольку в последние несколько лет пункты таможни оснащаются современными средствами контроля, то это помогает вовремя находить и недопускать опасные и запрещенные для перевозки товары, по данным выявлениям так же есть статистические данные показывающие хорошие результаты.

Есть и проблемные вопросы, связанные с пробелами в таможенном законодательстве, например, сложно установить особенности отнесения тех или иных товаров к товарам для личного потребления, а законодательное установление четких критериев позволило бы решить данную проблему.

Другим проблемным вопросом является особенности оформления партий коммерческих товаров, для личных целей оформляемые к перемещению через границы физическим лицом. Данный вид оформления предусмотрен в кодексе ЕАЭС, однако в нем нет данных о том, как перемещать такую партию в сопровождаемом багаже без оформления документов.

Важным моментом, требующим усовершенствования работы таможенной службы выступает время на проведение таможенных операций, следует стремиться к сокращению времени на их проведение при одновременном улучшении качества их оказания. Данный принцип лежит в основе ФТС до 2021 года под названием «10 шагов навстречу бизнесу».

Считается что развитие таможенной службы в дальнейшем пойдет по пути автоматизации всех процедур, где человеческому фактору будет отведена минимальная роль, именно поэтому особое внимание в деятельности таможенных органов уделяется развитию автоматизации и сокращению срока оформления.

Так, по данным 2018 года больше половины всех таможенных деклараций, а именно 62% были выпущены в один день, чуть меньше деклараций 27% оформлялось двое суток, 11% деклараций продлевалось на срок более 2-х дней.

В 2018-2019 годы стало активно развиваться оформление товаров на таможне без участия людей, декларации стали регистрироваться в автоматическом режиме, а товары в автоматическом режиме выпускаться.

По статистическим данным 2018 года в автоматическом режиме было зарегистрировано и пропущено 1246 деклараций, что составляет почти половину всех экспортных. В 2018 году было зарегистрировано в 3 раза больше автоматических таможенных деклараций, чем в 2017 году.

В январе 2019 года доля деклараций для автоматической регистрации с 49% увеличилась до 52,7% , из поданных 203 деклараций 107 прошло автоматическую регистрацию.

По описанным данным следует сделать вывод, что в последние несколько лет активно развивается внешнеэкономическая деятельность РФ что подтверждают статистические показатели деятельности таможенной службы. Развитие таможенной службы происходит в сторону автоматизации операций и сокращения времени на оформление.

Благовещенская таможня работает очень интенсивно однако многие ее пропускные пункты страдают от того что в их нет современного оборудования ,некоторые места перемещения товаров остались в том же виде с 90-х годов, что ведет к снижению их пропускной способности.

В следующей главе рассмотрим основные направления совершенствования деятельности таможенных органов по борьбе с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

2.3 Квалификация административных правонарушений, связанных с недекларированием либо недостоверным декларированием товаров в условиях функционирования Таможенного союза в рамках ЕАЭС

В данном разделе работы был подготовлен обзор актуальной практики Суда Евразийского экономического союза, арбитражных судов Российской Федерации и СОЮ за июнь 2020 года.

1) практика Суда ЕАЭС

В качестве примера практики Суда ЕАЭС рассмотрим дело в отношении ООО «Шиптрейд». Суть дела ООО "Шиптрейд" заключалась в том, что, по мнению общества, требование о классификации судового дизельного двигателя для привода генератора в товарной субпозиции 8408 90 ТН ВЭД противоречило ст. ст. 25, 32 Договора о ЕАЭС, ст. ст. 19 и 22 ТК ЕАЭС, а также влекло сужение охвата субпозиции 8408 10 ТН ВЭД по сравнению с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров. Суд ЕАЭС поддержал доводы общества, отметив, что назначение товара с точки зрения приведения в движение, описанное в решении ЕЭК, относится не к классифицируемому товару (дизельному двигателю), а к иному товару

(электродвигателю). Как следствие, изложенное привело к неопределенности относительно действительных оценочных критериев назначения классифицируемых товаров. На основании изложенного Суд ЕАЭС пришел к выводу, что классификация дизельного двигателя, обладающего функцией по приведению судна в движение, в субпозиции 8404 90 приводит к нарушению ст. 25 Договора о ЕАЭС и ст. 19 ТК ЕАЭС.

Постановлением Коллегии Суда Евразийского экономического союза от 02.06.2020 отказано в удовлетворении ходатайства ООО "Шиптрейд". Решением Коллегии Суда ЕАЭС, оставленным без изменения решением Апелляционной палаты Суда ЕАЭС от 31.10.2019, удовлетворено требование Общества о признании не соответствующим Договору о ЕАЭС решения Коллегии ЕЭК от 31.01.2018 N 15 "О классификации судового дизельного двигателя в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза".

Во исполнение решения Суда ЕАЭС ЕЭК исключила из своего решения формулировку "электрическая энергия которой используется как для обеспечения жизнедеятельности судна, так и для обеспечения электродвигателей, приводящих в движение судно", при этом само решение ЕЭК продолжило действовать в новой редакции.

Посчитав, что фактически решение Суда ЕАЭС ЕЭК не исполнила, общество обратилось в суд с ходатайством о принятии мер по исполнению решения Суда ЕАЭС.

Отказывая в удовлетворении ходатайства, Суд ЕАЭС отметил, что в силу пп. 4 п. 4 ст. 22 ТК ЕАЭС решения ЕЭК в случае признания их Судом ЕАЭС не соответствующими Договору о ЕАЭС могут быть как признаны утратившими силу, так и изменены, что и было сделано в рассматриваемом случае.

Принимая во внимание изложенное, следует согласиться с позицией, изложенной в особом мнении судьи Чайки К.Л., о том, что в решении ЕЭК в новой редакции сохранился недостаток, который заключается в

несоответствии ключевого критерия для классификации судового дизельного двигателя в субпозиции 8408 90, который состоит в функциональном назначении двигателя по приведению судна в движение. Как следствие, решение ЕЭК по-прежнему приводит к сужению охвата субпозиции 8408 10 ТН ВЭД и правовой неопределенности. Следовательно, ЕЭК, действительно, ограничилась формальным подходом к исполнению решения Суда ЕАЭС, в связи с чем согласиться с рассматриваемым Постановлением Суда ЕАЭС сложно.

2) практика судов общей юрисдикции

В качестве примера практики судов общей юрисдикции по вопросам о привлечении к административной ответственности за недекларирование товаров можно привести Постановление Уссурийский районного суда Приморского края от 3 июня 2020 г. по делу N 5-645/2020.

При проведении таможенного контроля Уссурийской таможней было установлено, что в багаже у физического лица присутствует товар - воротнички одноразовые для парикмахерской 10 рулонов, которые он совместно с супругой приобрел в Китае. Воротнички необходимы супруге для ее профессиональной деятельности - парикмахерской. На покупку указанного товара потратили в пределах 3 000 рублей.

Таможней было принято решение, что перемещаемый товар не является товаром для личного пользования и, следовательно, подлежал декларированию.

Поддерживая вывод таможенного органа, суд указал, что цель использования товара - предпринимательская деятельность, что свидетельствует о невозможности отнесения перемещаемых товаров к товарам для личного пользования.

В случае отнесения таможенным органом ввозимых товаров к товарам не для личного пользования, а для коммерческих целей таможенное декларирование производится в общем порядке с подачей декларации на товары, уплатой таможенных пошлин, налогов и соблюдением

установленных запретов и ограничений. Таможенным законодательством не установлено, какое количество ввезенных товаров может рассматриваться таможенным органом в качестве ввоза для личного пользования. В связи с этим отнесение ввозимых товаров к товарам для личного пользования может зависеть в том числе от письменных объяснений лица, перемещающего данные товары. Например, при ввозе 10 футболок нужно доказать, что такое количество товаров необходимо для членов семьи лица, который ввозит эти футболки.

Вместе с тем ТК ЕАЭС прямо установлено, что товары для личного пользования не должны быть связаны с осуществлением предпринимательской деятельности (пп. 46 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС). Поскольку в настоящем деле физическое лицо фактически признало, что товар ввозился для предпринимательской деятельности (для парикмахерской), вывод суда вполне закономерен.

Другим примером дела о привлечении к административной ответственности за несоблюдение запретов и ограничений на ввоз товаров на таможенную территорию Таможенного союза и их вывоз является Постановление Забайкальского районного суда Забайкальского края от 25.06.2020 N 5878/2020.

В рамках проведения таможенного контроля по результатам досмотра багажа таможенным органом были обнаружены перемещаемые физическим лицом товары - алкогольная продукция (пиво) общим объемом 5,94 литра. Товар не был задекларирован.

По факту проведенной проверки лицу вменялось совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 16.2, ст. 16.3 КоАП РФ.

Поддерживая позицию таможенного органа, суд указал, что в силу решения Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 N 107 "Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования" допускается ввоз физическими лицами с освобождением от уплаты

таможенных платежей алкогольных напитков и пива в количестве не более 3 литров включительно в расчете на одно физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста. Данный лимит лицом был превышен, что свидетельствует о наличии административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ.

Кроме того, суд отметил, что алкогольная продукция (пиво) должна классифицироваться в товарной подсубпозиции 2203 00 090 0 ТН ВЭД ЕАЭС и подпадает под действие Технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции" (ТР ТС 021/2011), Технического регламента Таможенного союза "Пищевая продукция в части ее маркировки" (ТР ТС 022/2011). Указанными Техническими регламентами требуется обращение пищевой продукции на территории Таможенного союза только после подтверждения в форме декларирования соответствия пищевой продукции. Поскольку лицо не представило подтверждение соответствия, суд установил, что имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 16.3 КоАП РФ.

В данном деле вызывает сомнения вывод суда о необходимости подтверждения соответствия товара, ввозимого физическим лицом для личного пользования, поскольку по общему правилу выпускаемые на территории ЕАЭС товары для личного пользования таможенными пошлинами и налогами не облагаются (при соблюдении стоимостных и количественных ограничений), на них не требуется оформлять документы, подтверждающие качество и безопасность товаров (сертификат/декларация о соответствии ТР ТС, сертификат/декларация соответствия ГОСТ Р и др.).

Лишь к некоторым группам товаров (шифровальные (криптографические) средства, наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, озоноразрушающие вещества, радиоэлектронные средства и (или) высокочастотные устройства гражданского назначения и др.) могут применяться отдельные меры нетарифного регулирования. Перечень таких товаров содержится в решении Коллегии ЕЭК от 21.04.2015

№ 30. Рассматриваемый в настоящем деле товар (пиво) в данном перечне отсутствует. Кроме того, в деле не содержится информации о том, что ввозимый алкоголь был признан товаром не для личного пользования. В связи с этим нельзя согласиться с выводом суда о наличии состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.3 КоАП РФ.

3) практика арбитражных судов

В качестве примера практики арбитражных судов рассмотрим Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2020 по делу № А51-24425/2018. Предметом рассмотрения данного дела стал вопрос, касающийся возврата излишне уплаченных таможенных платежей.

Как следует из материалов дела, обществом был ввезен товар, в отношении которого возник вопрос о его классификации на этапе таможенного оформления. После выпуска товаров общество обратилось в таможенную службу с обращением о внесении изменений в декларацию на товары в части изменения классификационного кода, подпадающего под ставку НДС 0%, и заявлением о возврате излишне уплаченного НДС.

Таможенный орган отказал обществу во внесении изменений в декларацию на товары, а также в возврате излишне уплаченного НДС.

Указанный отказ в возврате излишне уплаченного НДС общество обжаловало в арбитражный суд, который принял решение в пользу таможенного органа, поддержанное судами апелляционной и кассационной инстанций, поскольку на момент таможенного декларирования товаров обществом действовала редакция решения ЕЭК от 16.09.2014 № 156, допускавшая возможность различной классификации ввезенных обществом товаров.

Позднее, 14.11.2017 г., в указанное решение были внесены изменения, допускающие возможность только одного варианта классификации товаров, на котором и настаивал таможенный орган.

Отменяя решения судов нижестоящих инстанций и направляя дело на новое рассмотрение, ВС РФ исходил из того, что суды нижестоящих

инстанций не учли того, что при применении актов ЕАЭС, которые устанавливают (изменяют, прекращают) права и обязанности участников таможенных отношений, в том числе по уплате таможенных платежей и использованию льгот по уплате таможенных платежей, должны учитываться принципы поддержания доверия к закону и действиям государства, недопустимости придания обратной силы новому таможенному регулированию, ухудшающему положение участников внешнеэкономической деятельности.

Общеправовой запрет придания обратной силы законам, ухудшающим положение граждан и юридических лиц, означает, что новое правовое регулирование не может распространяться на правоотношения и юридические последствия, возникшие до вступления его в силу, а установившиеся однажды длящиеся правоотношения, несмотря на вступление в силу нового регулирования, продолжают регулироваться прежними нормативными правовыми актами.

Право требовать возврата излишне уплаченных таможенных пошлин, налогов для общества являлось реально существовавшим, поскольку к моменту вступления в действие изменений от 14.11.2017, внесенных в решение N 156, в Российской Федерации сформировалась устойчивая правоприменительная практика, допускавшая иную классификацию ввезенных обществом товаров.

Следует полагать, что выводы, сделанные ВС РФ, окажут существенное влияние на решения, принимаемые нижестоящими судами при рассмотрении споров о классификации ввозимых товаров. В частности, интересен вывод о том, что решения ЕЭК, меняющие сложившуюся в РФ практику классификации товаров, не должны приводить к дополнительным начислениям таможенных платежей в отношении товаров, ввезенных до вступления в силу таких решений, поскольку декларант привел доказательства сложившейся практики, которой он руководствовался при ввозе.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С НЕДЕКЛАРИРОВАНИЕМ ИЛИ НЕДОСТОВЕРНЫМ ДЕКЛАРИРОВАНИЕМ ТОВАРОВ

Развитие таможенной службы Российской Федерации в части дальнейшего совершенствования таможенного администрирования для ускорения и упрощения перемещения товаров через таможенную границу, развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности необходимо осуществлять с учетом рекомендаций и стандартов Всемирной торговой организации и Всемирной таможенной организации, основываясь на лучших результатах мировой практики, с использованием современных технологий.

При этом основным сдерживающим фактором развития таможенных технологий на государственной границе России является необустроенность пунктов пропуска. На сегодняшний день всего лишь около 15 процентов пунктов пропуска соответствуют Единым типовым требованиям к оборудованию и материально-техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации государственного контроля в пунктах пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза, утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 22 июня 2011 г. N 688 "О Единых типовых требованиях к оборудованию и материально-техническому оснащению зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации государственного контроля в пунктах пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза. Классификации пунктов пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза и форме Паспорта пункта пропуска через таможенную границу Евразийского экономического союза", две трети пунктов пропуска нуждаются в существенной реконструкции и модернизации.

В условиях ограниченного финансирования обустройства, реконструкции и модернизации пунктов пропуска крайне важным является определение приоритетов в развитии их материально-технической составляющей, в качестве которых необходимо закрепить стандарты максимальной автоматизации совершения таможенных операций с использованием элементов искусственного интеллекта - модель "интеллектуального" пункта пропуска, которая должна использоваться при проведении реконструкции, модернизации и строительстве пунктов пропуска, в том числе с учетом инфраструктуры, созданной в приграничных субъектах Российской Федерации, в непосредственной близости от пунктов пропуска.

Основным элементом функционирования модели "интеллектуального" пункта пропуска должна быть единая информационная система, способная обеспечить:

1) возможность работы в качестве точки приема расширенной предварительной информации для всех государственных контрольных органов в пункте пропуска;

2) интеграцию с программным обеспечением инспекционно-досмотровых комплексов, весогабаритных комплексов, стационарной таможенной системой обнаружения делящихся и радиоактивных материалов "Янтарь", системой считывания и распознавания регистрационных номеров и информационной системой таможенных органов;

3) контроль за перемещением транспортных средств (система визуализации с функцией считывания и распознавания регистрационных номеров транспортных средств и контейнеров, диспетчеризация их перемещения);

4) реализацию системы электронной очереди;

5) электронный документооборот.

Работа единой информационной системы должна обеспечиваться перспективными технологическими решениями (автоматизированные

инспекционно-досмотровые комплексы, весогабаритные комплексы, считывание номеров, пропуск на линиях контроля) и перспективными информационными технологиями (автоматизированный анализ снимков инспекционно-досмотровых комплексов с использованием элементов "искусственного интеллекта" и базы данных эталонных снимков инспекционно-досмотровых комплексов, возможность удаленного контроля за действиями должностных лиц при проведении таможенных досмотров).

Целью указанного направления является создание максимально благоприятных условий перемещения товаров через таможенную границу за счет автоматизации совершаемых операций с использованием информационных технологий с применением элементов искусственного интеллекта, оптимизации деятельности контрольных органов.

С 1 января 2018 г. вступил в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС)², который принял ярко выраженный инновационный характер. Основной целью нового Таможенного кодекса ЕАЭС является стимулирование международной торговли путем упрощения таможенных операций по ввозу и вывозу товаров.

При осуществлении таможенных операций выдвигается стадия таможенного декларирования товаров, на которой таможенные органы требуют предоставления максимального набора сведений о товарах, а также вправе требовать большое количество документов, подтверждающих заявленные сведения [12].

В области таможенного декларирования новый ТК ЕАЭС окончательно установил приоритет электронного декларирования товаров, сократил сроки регистрации декларации на товары (ДТ) и выпуска товаров, а также закрепил возможность автоматической регистрации ДТ и выпуска товаров [12].

² Таможенный кодекс Евразийского экономического союза 2018 года
Официальный сайт: <https://ucsol.ru/information/tamozhennyj-kodeks-2018,25.05.2021>

Безусловно, эффективная реализация вышеуказанных направлений на практике позволит упростить таможенное оформление товаров. Однако, как показала практика 2018–2019 гг., существует ряд серьезных проблем в области таможенного декларирования товаров, что обусловило актуальность данной статьи.

Так, одна из проблем связана с автоматической регистрацией ДТ в информационной системе таможенного органа без участия должностных лиц, являющаяся ключевым направлением реализации плана мероприятий по совершенствованию таможенного администрирования, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 17.01.2019 № 20-р. Данное направление позволяет исключить субъективный человеческий фактор при принятии решений при проведении таможенных операций, а также сократить время проведения таможенных операций.

По данным Федеральной таможенной службы России, около 67 % деклараций сегодня оформляется с использованием технологии автоматической регистрации ДТ, а 20 % деклараций — с использованием технологии автоматического выпуска. В то же время, согласно заданию руководителя ФТС России, доля автоматически регистрируемых таможенными органами ДТ должна достичь 99 % к 2021 г.

С учетом изложенного необходимо отметить, что согласно Публичной декларации целей и задач Федеральной таможенной службы на 2019 г. к числу целей таможенных органов Российской Федерации на текущий год относятся в том числе обеспечение полноты и своевременности перечисления в федеральный бюджет таможенных и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, а также экономической безопасности России в сфере внешнеэкономической деятельности.

В контексте первой цели ожидаемым результатом является обеспечение эффективной системы администрирования доходов федерального бюджета, который должен быть достигнут за счет совершенствования инструментария организации и проведения таможенного

контроля, направленного на повышение эффективности контроля таможенной стоимости товаров, правильности классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, достоверности сведений о происхождении товаров. Вместе с тем приоритетной также является задача одновременного сокращения доли дел по оспариванию субъектами внешнеэкономической деятельности принятых решений в области таможенного дела, рассматриваемых судебными органами не в пользу таможенных органов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного дипломного исследования нами были решены задачи, направленные на достижение основной цели исследования – провести всесторонний анализ закрепляемого действующим законодательством института административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров с целью определения основных направлений совершенствования деятельности таможенных органов в сфере борьбы с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

Были изучены теоретико-правовые основы порядка таможенного декларирования товаров, рассмотрено понятие и значение декларирования при перемещении товаров через таможенную границу, исследованы виды таможенного декларирования, проанализирован порядок таможенного декларирования.

Таможенное декларирование – ответственная операция, ошибки, совершаемые при этом, могут привести к потерям времени и средств. Кроме того, при этом возможны умышленные действия, направленные на уклонение от уплаты таможенных платежей путем недекларирования или недостоверного декларирования товаров, перевозимых через таможенную границу. Поэтому в нашей дипломной работе решались также задачи выявления особенностей административной ответственности за данные действия и разработки основных направлений совершенствования деятельности таможенных органов по борьбе с недекларированием или недостоверным декларированием товаров.

Таможенная декларация не просто выступает документом, подтверждающим сведения о данном товаре, но и гарантом разрешения таможенных органов на проведение операции по его ввозу или вывозу. Законность перемещения товара подтверждается соответствующими отметками проставляемыми работниками таможенной службы.

Любое перемещение товаров или транспорта через границу страны должно сопровождать сдачей таможенной декларации, именно она является необходимым условием законной перевозки. Законодательство разрешает подвергать корректировке уже поданную таможенную декларацию, но, корректировать можно сведения только о тех товарах, которые там заявлены, добавление новых товаров в уже зарегистрированную таможенную декларацию не допускается.

Различные корректировки декларации должны быть подтверждены подписью лица сдающего декларацию и оттиском печати представителя таможенной службы, который данную декларацию зарегистрировал. Российская Федерация состоит в таможенном союзе под названием ЕАЭС, это значит, что для торговли между странами участниками данного союза существуют определенные взаимовыгодные условия.

На основе анализа судебной практики судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Суда ЕАЭС мы пришли к выводу, что основные перспективы совершенствования борьбы с недекларированием или недостоверным декларированием связаны, во-первых, с совершенствованием нормативно-правовой базы, регулирующей порядок декларирования и контроль за ним, а, во-вторых, с профилактической работой таможенных органов.

В частности, есть проблемы правового регулирования, связанные с вопросами отнесения товаров к товарам для личного пользования из-за отсутствия четко установленных критериев. Не до конца остается урегулированным вопрос по порядку оформления коммерческих партий товаров, которые перемещаются физическим лицом, в целях помещения их под таможенные процедуры, предусматривающие их использование не в личных целях. Таможенным кодексом ЕАЭС такая возможность предусмотрена, но при этом не учтен такой способ перемещения, как перемещение в сопровождаемом багаже без оформления стандартных документов перевозчика.

Что касается профилактической работы, то самым перспективным направлением ее совершенствования представляется широкое внедрение в практику таможенных правоотношений современных методов электронного документооборота, цифровых технологий контроля, что позволяет одновременно решить две важные задачи: сократить сроки совершения таможенных операций при одновременном повышении их качества. Таможенные органы должны стать удобным электронным сервисом для бизнеса и влияние субъективного фактора должностного лица таможенного поста на процессы должно свестись к минимуму. Поэтому особое внимание должно быть уделено развитию автоматических технологий и сокращению срока оформления товаров.

Несмотря на принимаемые меры, данное направление деятельности таможенных органов по-прежнему нуждается в особом внимании. Существующие места перемещения товаров перешли в наследие их владельцам из 90-х годов. Неудовлетворительное обустройство, а порой и ветхость, мизерные затраты на их содержание, все это приводит к снижению пропускной способности пассажиров и грузов, снижает привлекательность нашего региона в части трансграничного перемещения товаров и физических лиц.

Решение проблем, выявленных в ходе дипломного исследования, позволит повысить эффективность деятельности таможенных органов по борьбе с недекларированием или недостоверным декларированием товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бакаева, О. Ю. Таможенное право / О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко. - М.: ЮРИСТЪ, 2020. - 428 с.
- 2 Банковское, таможенное и офисное оборудование. - М.: Маркетинг, 2016. - 216 с.
- 3 Башлуева, М.И. Валютный контроль, осуществляемый таможенными органами РФ, как составная часть экономической безопасности страны. Монография / М.И. Башлуева. - М.: КноРус, 2016. - 567 с.
- 4 Без проблем через границу, №2. - М.: Благовест-В, 2020. - 120 с.
- 5 Бекашев, К. А. Таможенное право. Учебное пособие / К.А. Бекашев, Е.Г. Моисеев. - М.: Проспект, ТК Велби, 2020. - 184 с.
- 6 Борисов, Н. И. Zolldienst und Weltwirtschaft (Таможенная служба и мировая экономика). Немецкий язык для таможенников и экономистов / Н.И. Борисов. - М.: СГУ, 2020. - 256 с.
- 7 Власенков, Г.Ю. Информационная безопасность таможенных технологий. Том 1 / Г.Ю. Власенков, В.А. Карданов. - М.: КноРус, 2016. - 376 с.
- 8 Власенков, Г.Ю. Информационная безопасность таможенных технологий. Том 2 / Г.Ю. Власенков, В.А. Карданов. - М.: КноРус, 2016. - 668 с.
- 9 Воловик, Н.П. Таможенно-тарифная политика и стимулирование инноваций в России / Н.П. Воловик. - М.: Дело, 2020. - 431 с.
- 10 Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза. - М.: Проспект, 2016. - М.: Проспект, 2016. - 848 с.
- 11 Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕТТ ТС).. - Москва: СИНТЕГ, 2018. - 846 с.
- 12 Корнийчук, Г. А. Экспортные контракты / Г.А. Корнийчук, А.А. Пелишенко. - М.: Дашков и Ко, 2020. - 108 с.

- 13 Косаренко, Н. Н. Таможенное право России. Курс лекций / Н.Н. Косаренко. - М.: МПСИ, Флинта, 2021. - 216 с.
- 14 Маркировка алкогольной продукции. Таможенный альманах, №4, 2006. - М.: Благовест-В, 2020. - 128 с.
- 15 Миляков, Н. В. Таможенная пошлина / Н.В. Миляков. - М.: Финансы и статистика, 2019. - 256 с.
- 16 Ноздрачев, А. Ф. Административная организация таможенного дела. Учебно-практическое пособие / А.Ф. Ноздрачев. - М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2019. - 480 с.
- 17 Руденко, Л.Г. Экономика таможенного дела. Учебник / Л.Г. Руденко. - М.: Дело и сервис (ДиС), 2015. - 214 с.
- 18 Сергеев, В. И. Справочник логиста. Том 1. Таможенное оформление / В.И. Сергеев, М.Ю. Чепурной, Г.Р. Мкртчян. - М.: МЦВДНТ "Москва", 2016. - 178 с.
- 19 Таможенное право России. - М.: Софт Издат, 2015. - 448 с.
- 20 Таможенное право. Учебник. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 304 с.
- 21 Таможенные классификаторы. Нормативно-справочная информация для заполнения таможенных документов. - Москва: Гостехиздат, 2017. - 184 с.
- 22 Таможенный кодекс Российской Федерации. - М.: Экзамен, 2020. - 256 с.
- 23 Таможенный кодекс Российской Федерации. Официальный текст, действующая редакция. - М.: Экзамен, 2015. - 112 с.
- 24 Таможенный кодекс таможенного союза и таможенное регулирование. - М.: АБАК, 2018. - 528 с.
- 25 Тимошенко, И. В. Таможенное право. Конспект лекций / И.В. Тимошенко. - М.: Феникс, 2019. - 320 с.
- 26 Типовой контракт ИСС международной купли-продажи. Редакция 2013. Публикация ИСС №738R. - М.: Международная Торговая Палата, 2019. - 120 с.

27 Чехонадских, И.И. Исследование маркировки товаров как средства идентификации при совершении таможенных операций. Монография / И.И. Чехонадских. - М.: КноРус, 2016. - 112 с.

28 Таможенная служба Российской Федерации в 2019 году: Сборник ФТС // Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/storage/document.- 24.05.2021>

29 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК-ЕАЭС) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ucsol.ru/information/tamozhennyj-kodeks. – 24.05.2021.>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Судебная практика по делу

Постановление от 23 декабря 2020 г. по делу № А51-1761/2020

Пятый арбитражный апелляционный суд

ул. Светланская, 115, г. Владивосток, 690001

ПОСТАНОВИЛ

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее - заявитель, общество, ОАО «РЖД») обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Уссурийской таможни (далее - ответчик, таможня, таможенный орган) от 22.01.2020 по делу об административном правонарушении № 10716000-2824/2019 о назначении административного наказания, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 27.10.2020 заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, таможенный орган обратился в Пятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В обоснование доводов апелляционной жалобы и дополнения к ней административный орган ссылается на пункт 5 Обзора судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2017, а также на нормы Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС) и указывает, что право перевозчика на проверку сведений в ж/д накладной, указанных грузоотправителем, является безусловным. Как при приемке груза к перевозке, так и в пути следования,

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

правовая и техническая возможность проверить вес брутто груза у перевозчика действительно имелась, в том числе, путем взвешивания загруженного вагона и вычитания веса тары (порожного вагона).

Указывает, что в рассматриваемом случае излишек массы груза составил 0,652 % от массы груза, указанной в накладной, то есть почти в 3 раза больше предусмотренного Правилами СМГС минимального значения, требующего документальной фиксации перевозчиком. Таким образом, законодатель исходит из того, что указанный излишек массы груза является в достаточной мере значительным.

Апелляционная жалоба также содержит ссылки на Постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 17.06.2003 №47-т/5, которым утвержден Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» (Тарифное руководство № 1, части 1 и 2)», пунктом 2.3 которого предусмотрено, что для расчета плат принимается масса груза, под которой понимается общая масса груза, указанная в перевозочном документе и округленная до полных тонн, считая неполную тонну за тонну, если он сдан в количестве более 10 тонн.

С учетом изложенного, по мнению таможни, осуществление ОАО «РЖД» контрольных перевесок крытых вагонов и контейнеров на вагонных весах не является чем-то чрезмерным при нормальном функционировании ж/д транспорта, как с юридической, так и с организационно-производственной точки зрения.

Кроме того, в обоснование своих доводов таможня ссылается на различную судебную практику, согласно которой ОАО «РЖД» фактически располагает необходимыми техническими возможностями для проверки веса груза, заявленного грузоотправителем в ж/д накладной, часто производит такие контрольные перевески на вагонных весах и определяют излишки массы

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

груза, в связи с чем судами взыскиваются значительные штрафы с грузоотправителей.

ОАО «РЖД» по доводам жалобы возразило в письменном отзыве, поступившем через канцелярию суда и в порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщенном к материалам дела, считает решение суда законным и обоснованным, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

В судебном заседании представитель таможенного органа поддержал доводы апелляционной жалобы.

ОАО «РЖД», надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, явку представителя в судебное заседание не обеспечило, в связи с чем судебная коллегия на основании статей 156, 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрела апелляционную жалобу в его отсутствие по имеющимся в материалах дела документам.

Из материалов дела судом апелляционной инстанции установлено следующее.

25.10.2019 между грузоотправителем в лице ООО «КРЦ «ЭФКО-КАСКАД» и перевозчиком ОАО «РЖД» был заключен договор перевозки товара – масло подсолнечное от ст. Алексеевка ОАО «РЖД» до ст. Суйфэньхэ КЖД в ж/д вагоне РФ № 29591799 в общем количестве 3 465 грузовых мест, общим весом/брутто 65 902 кг. 16.11.2019 коммерческим агентом конторы передач ст. Гродеково ДВЖД филиала ОАО «РЖД» в ОСТП № 2 на Пограничном таможенном посту Уссурийской таможни в составе поезда № 3609 по передаточной ведомости № 3782 товар, задекларированный в ДТ № 10101010/211019/0002067 и перемещаемый в железнодорожном вагоне РФ № 29591799 по ТТН 28022271? был заявлен к убытию с таможенной территории ЕАЭС.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Сообщение об убытии зарегистрировано под номером 10716070/161119/0004504.

04.12.2019 на ПЗТК ЖДПП Пограничный в соответствии с поручением на досмотр (ПД № 10716070/291119/001092) был проведен таможенный досмотр товара, по результатам которого было установлено, что вес брутто товара, находящегося в железнодорожном вагоне РФ № 29591799, составил 66 334,3 кг. (АТД № 10716070/041219/001092).

Таким образом, в ходе сверки сведений о товаре, заявленных в ТТН № 28022271 и отгрузочной спецификации, с фактическими сведениями, полученными в результате таможенного досмотра (АТД № 10716070/041219/001092), было установлено расхождение сведений о весе брутто товара на 432,3 кг., а именно, фактический вес брутто товара, перемещаемого в железнодорожном вагоне РФ № 29591799 составил 65 902 кг., а вес брутто товара согласно ТТН 28022271 составил 66 334,3 кг.

По мнению таможенного органа, в нарушение требований статей 89 и 92 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС) ОАО «РЖД» предоставило таможенному органу недостоверные сведения о весе брутто товара при убытии товаров с таможенной территории ЕАЭС путем предоставления товаросопроводительных документов, тем самым в действиях перевозчика содержится событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении товара, явившегося предметом административного правонарушения, мера обеспечения не применялась.

10.12.2019 должностным лицом таможенного органа составлен протокол об административном правонарушении № 10716000-2824/2019.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

По результатам рассмотрения административного материала таможенной 22.01.2020 вынесено постановление № 10716000-2824/2019 о признании ОАО «РЖД» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, посчитав, что оно не соответствует закону и нарушает права и законные интересы заявителя, ОАО «РЖД» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для привлечения ОАО «РЖД» к административной ответственности по части 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и недоказанности таможенным органом вины заявителя во вменяемом ему правонарушении.

Исследовав представленные доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав пояснения лица, участвующего в деле, проверив в порядке статей 266, 268, 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения арбитражным судом первой инстанции норм материального и процессуального права, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта по следующим основаниям.

Частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме (часть 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за сообщение в таможенный орган недостоверных сведений о количестве грузовых мест, об их маркировке, о наименовании, весе брутто и (или) об объеме товаров при прибытии на таможенную территорию Таможенного союза, убытии с таможенной территории Таможенного союза либо помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита или на склад временного хранения путем представления недействительных документов либо использование для этих целей поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящегося к другим товарам и (или) транспортным средствам.

Согласно пункту 2 примечания к статье 16.1 названного Кодекса для целей применения настоящей главы под недействительными документами понимаются поддельные документы, документы, полученные незаконным путем, документы, содержащие недостоверные сведения, документы, относящиеся к другим товарам и (или) транспортным средствам, и иные документы, не имеющие юридической силы.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Объектом данного административного правонарушения является установленный порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную территорию Евразийского экономического союза при прибытии на таможенную территорию Евразийского экономического союза, убытии с таможенной территории Евразийского экономического союза, при помещении либо завершении процедуры таможенного транзита, помещении на склад временного хранения.

Объективную сторону названного правонарушения образуют противоправные действия, выразившиеся в сообщении таможенному органу недостоверных сведений о количестве грузовых мест, об их маркировке, о наименовании, весе брутто и (или) об объеме товаров при прибытии на таможенную территорию Евразийского экономического союза, убытии с таможенной территории Евразийского экономического союза, либо для получения разрешения на внутренний таможенный транзит или для его завершения, либо при помещении товаров на склад временного хранения путем представления недействительных документов, а равно использование для этих целей поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящегося к другим товарам и (или) транспортным средствам.

Субъектом правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является лицо, сообщившее таможенному органу недостоверные сведения о количестве грузовых мест, об их маркировке, о наименовании, весе брутто и (или) объеме товаров.

По правилам пункта 2 статьи 9 ТК ЕАЭС товары, перемещаемые через таможенную границу Союза, подлежат таможенному контролю в соответствии с названным Кодексом.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

В соответствии с пунктом 1 статьи 82 ТК ЕАЭС таможенные операции совершаются таможенными органами, декларантами, перевозчиками, лицами, обладающими полномочиями в отношении товаров, иными заинтересованными лицами.

Перевозчик - лицо, осуществляющее перевозку (транспортировку) товаров и (или) пассажиров через таможенную границу Союза и (или) перевозку (транспортировку) товаров, находящихся под таможенным контролем, по таможенной территории Союза (пункт 26 статьи 2 ТК ЕАЭС).

Пунктом 1 статьи 92 ТК ЕАЭС установлено, что для убытия товаров с таможенной территории Союза перевозчик обязан представить таможенному органу документы и сведения, предусмотренные пунктом 1 статьи 89 ТК ЕАЭС, в зависимости от вида транспорта, которым осуществляется перевозка (транспортировка) товаров, если иное не установлено ТК ЕАЭС.

При международной перевозке железнодорожным транспортом перевозчик предоставляет: транспортные (перевозочные) документы;

передаточную ведомость на железнодорожный подвижной состав; документ, содержащий сведения о припасах; документы, сопровождающие международные почтовые отправления при их перевозке, определенные актами Всемирного почтового союза; имеющиеся у перевозчика коммерческие документы на перевозимые товары; сведения об отправителе и получателе товаров, о станции отправления и станции назначения товаров, количестве грузовых мест, их маркировке и видах упаковок товаров, товарах; весе брутто товаров (в килограммах); идентификационных номерах контейнеров (подпункт 4 пункта 1 статьи 89 ТК ЕАЭС).

Таким образом, оказывая ООО «КРЦ «ЭФКО-КАСКАД» услуги по международной перевозке товаров из РФ в КНР, и, вступая в правоотношения с таможенными органами в качестве перевозчика, заявитель в силу указанных выше положений законодательства обязан был представить

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

таможенному органу при убытии товаров с таможенной территории ЕАЭС документы, содержащие достоверные сведения, в том числе о весе брутто товаров в килограммах.

Из материалов дела усматривается, что по факту убытия с таможенной территории Евразийского экономического союза товаров, заявленных в ДТ № 10101010/211019/0002067, обществом были предъявлены таможенному органу документы, в том числе передаточная ведомость №3782, отгрузочная спецификация от 21.10.2019 и товарно-транспортная накладная № 28022271, содержащие сведения о весе брутто перемещаемого товара – 65 902 кг.

В то же время по результатам таможенного досмотра было выявлено несоответствие сведений о фактическом весе брутто товара, перевозимого ОАО «РЖД» в вагоне № 29591799, сведениям о весе товара, указанного в железнодорожной накладной № 28022271, поскольку фактический вес товара составил 66 334,3 кг против указанных в накладной (ТТН) 65 902 кг.

Данные обстоятельства подтверждаются материалами административного дела, включая ДТ № 10101010/211019/0002067, актом таможенного досмотра № 10716070/041219/001092, протоколом об административном правонарушении № 10716000-2824/2019 от 10.12.2019 и по существу обществом не оспариваются.

Вместе с тем с учетом установленных фактических обстоятельств и предъявленных в дело доказательств суд апелляционной инстанции поддерживает вывод арбитражного суда о недоказанности таможенным органом вины общества в совершении вмененного административного правонарушения исходя из следующего.

Из положений частей 1 и 2 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу положений статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в частности, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как разъяснено в пункте 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражным судам следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц указанный Кодекс формы вины (статья 2.2 названного Кодекса) не выделяет.

Таким образом, в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из разъяснений пункта 29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что, оценивая вину перевозчика в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в сообщении таможенному органу недостоверных сведений о количестве товара, надлежит выяснять, в какой мере положения действующих международных договоров в области перевозок предоставляли перевозчику возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена ответственность частью 3 статьи 16.1 названного Кодекса, а также какие меры были приняты перевозчиком для их соблюдения.

При определении вины перевозчика, сообщившего таможенному органу недостоверные сведения о грузах, количество которых определяется весовыми параметрами, необходимо выяснять, значительна ли разница между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, а также насколько такое несоответствие могло быть очевидным для перевозчика, осуществляющего свою деятельность на профессиональной основе, исходя из осадки транспортных средств, его технических возможностей и других подобных

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

показателей. Вопрос о том, значительно ли несоответствие между количеством фактически перемещаемого товара и количеством, указанным в товаросопроводительных документах, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств данного правонарушения.

Учитывая вышеизложенное, рассматривая вопрос вины железнодорожного перевозчика, сообщившего таможенному органу недостоверные сведения о перемещаемом товаре, необходимо установить, использовал ли перевозчик имеющуюся у него правовую возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, в частности проводил ли проверку соответствия сведений, указанных в товаросопроводительных документах, фактическим данным о перемещаемом грузе, имелась ли у перевозчика для этого реальная возможность.

Проверка данных обстоятельств судом апелляционной инстанции показала, что на этапе приема груза к перевозке круг правовых возможностей общества был ограничен правами, установленными международными договорами, регулирующими вопросы международных перевозок грузов, и законодательством Российской Федерации.

Так, применительно к спорной ситуации необходимо учитывать нормы, закрепленные Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее - Устав железнодорожного транспорта, УЖТ РФ), Соглашением международном железнодорожном грузовом сообщении 1951 года (далее - СМГС, Соглашение) и Конвенцией о договоре международной дорожной перевозки грузов от 19.05.1956 (далее - Конвенция).

Согласно пункту статьи 8 Конвенции при принятии груза перевозчик обязан проверить: а) точность записей, сделанных в накладной относительно

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

числа грузовых мест, а также их маркировки и номеров; б) внешнее состояние груза и его упаковки.

Если перевозчик не имеет достаточной возможности проверить правильность записей, упомянутых в пункте 1 а) настоящей статьи, он должен вписать в накладную обоснованные оговорки (пункт 2 статьи 8 Конвенции).

Отправитель имеет право требовать проверки перевозчиком веса брутто или количества груза, выраженного в других единицах измерения. Он может также требовать проверки содержимого грузовых мест. Перевозчик может требовать возмещения расходов, связанных с проверкой. Результаты проверок вносятся в накладную (пункт 3 статьи 8 Конвенции).

На основании статьи 11 Конвенции отправитель обязан до доставки груза присоединить к накладной или предоставить в распоряжение перевозчика необходимые документы и сообщить все требуемые сведения для выполнения таможенных и иных формальностей. Проверка правильности и полноты этих документов не лежит на перевозчике.

Таким образом, нормы указанной Конвенции не возлагают на перевозчика обязанности по проверке веса брутто или количества груза, как и указания оговорок относительно записей о весе груза, поскольку в силу подпункта "h" пункта 1 статьи 6 Конвенции эти сведения должна содержать накладная.

Также суд апелляционной инстанции учитывает, что введенное в действие с 01.11.1951 СМГС устанавливает прямое международное железнодорожное сообщение для перевозок грузов между железными дорогами, перечисленными в статье 1 СМГС.

Указанный нормативный акт применяется ко всем перевозкам грузов в прямом международном железнодорожном сообщении между станциями, которые открыты для грузовых операций во внутренних сообщениях стран-

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

участниц СМГС, по накладным СМГС и только по сети железных дорог - участниц соглашения. Названный документ имеет обязательную силу для железных дорог, отправителей и получателей грузов (статья 2 СМГС).

В соответствии с параграфом 1 статьи 16 названного Соглашения именно отправитель обеспечивает правильность сведений, указанных в накладной. Он несет ответственность за все последствия от неправильного, неточного или неполного указания этих сведений и заявлений, а также от их внесения в несоответствующую графу накладной.

В параграфе 2 статьи 22 СМГС указано, что перевозчик не обязан проверять правильность сопроводительных документов, приложенных отправителем к накладной.

Согласно параграфу 1 статьи 23 СМГС перевозчик имеет право проверить, соблюдены ли отправителем условия перевозки и соответствует ли отправка сведениям, указанным отправителем в накладной. Проверка производится в порядке, установленном национальным законодательством.

Пунктом 6.1 Правил перевозки грузов, являющихся приложением № 1 к СМГС, предусмотрено, что погруженный отправителем груз в вагоны и контейнеры крытого типа перевозчик принимает к перевозке, осматривая снаружи состояние вагонов и контейнеров, проверяя состояние люков и дверей, наличие, исправность пломб, а также соответствие знаков на пломбах сведениям, указанным в накладной. Перевозчик не проверяет количество мест, массу и состояние груза.

В силу статьи 27 Устава железнодорожного транспорта перевозчик имеет право проверять достоверность массы грузов, грузобагажа и других сведений, указанных грузоотправителями (отправителями) в транспортных железнодорожных накладных (заявлениях на перевозку грузобагажа).

Статьей 28 данного Устава определено, что загруженные вагоны, контейнеры должны быть опломбированы запорно-пломбировочными

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

устройствами перевозчиками и за их счет, если погрузка обеспечивается перевозчиками, или грузоотправителями (отправителями) и за их счет, если погрузка обеспечивается грузоотправителями (отправителями). В случаях, определенных правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом, порожние вагоны, контейнеры должны быть опломбированы в порядке, установленном для загруженных вагонов, контейнеров.

На основании пункта 80.1 Правил приема грузов, порожних грузовых вагонов к перевозке железнодорожным транспортом, утвержденных приказом Минтранса России от 07.12.2016 № 374 (далее - Правила № 374), установлено, что прием к перевозке грузов в железнодорожном подвижном составе крытого типа, опломбированным с наложением ЗПУ, или с наложением закруток установленного типа, в случаях, предусмотренных правилами перевозок железнодорожным транспортом, производится перевозчиком без проверки грузов в вагонах путем проведения визуального осмотра состояния вагонов (проверяется исправность ЗПУ, оттиски ЗПУ и соответствие их данным, указанным в накладной, закруток, состояние крышек люков и стенок, пола, крыши вагона).

Таким образом, прием к перевозке грузов в подвижном составе крытого типа, опломбированном с наложением запорно-пломбировочных устройств, производится перевозчиком без проверки груза в вагонах.

Из материалов дела следует, что 16.11.2019 общество как перевозчик, получив от грузоотправителя уведомление о завершении грузовой операции, осуществило приемку вагона № 29591799 на железнодорожной станции ст. Алексеевка, путем сверки навешанных грузоотправителем ЗПУ с перевозочными документами.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Сведения о запорно-пломбировочных устройствах У4090506, навешенных на вагоне № 29591799 содержатся в передаточной ведомости № 3782 от 15.11.2019.

Данные действия по смыслу указанных выше норм права свидетельствуют о принятии достаточных мер для исполнения возложенных на ОАО «РЖД» публично-правовых обязанностей, предусмотренных статьями 89, 92 ТК ЕАЭС.

В дальнейшем крытый вагон находился на пограничной передаточной станции Гродеково для последующего вывоза товара за пределы таможенной территории ЕАЭС с исправными ЗПУ, внешние повреждения на вагоне отсутствовали. Соответственно, у перевозчика не могло возникнуть обоснованных и разумных сомнений для последующей инициации проверки достоверности сведений о весе перемещаемого товара, указанных в товаросопроводительных документах.

Доказательств наличия обстоятельств, требующих проверки груза, выходящей за пределы визуального осмотра (например, наличие информации о недостоверности указанных в товаросопроводительных документах сведений на груз, возникновение обоснованных сомнений в их достоверности, обнаружение поврежденных или замененных пломб), как и явной визуальной несоразмерности весовых характеристик перевозимого груза, таможня не представила.

Делая указанный вывод, суд отмечает, что разница в весовых характеристиках перемещаемого товара составила 432,3 кг или 0,652% от общего веса перемещаемого товара, то есть не являлась значительной и очевидной для перевозчика.

В свою очередь достаточных доказательств того, что несоответствие количества перевозимого груза было для перевозчика явным и заведомо очевидным, таможенным органом не представлено, в связи с чем следует

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

признать, что презумпция невиновности и добросовестности заявителя таможенным органом должным образом не опровергнута.

Названные обстоятельства оцениваются судом апелляционной инстанции как свидетельство отсутствия в действиях общества вины в совершении вменяемого административного правонарушения.

Действительно, в спорной ситуации недостоверность сведений о весе брутто товара, указанных в товарно-транспортной накладной, была установлена таможенной только в результате снятия запорно-пломбировочных устройств отправителя, вскрытия вагона, проведения таможенного досмотра и полного взвешивания перевозимого товара.

При этом наличие фактических обстоятельств, указывающих на необходимость принятия перевозчиком соответствующих мер по проверке достоверности сведений о грузе, содержащихся в накладной, из материалов дела не следует.

Таким образом, оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в материалах дела доказательства, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о непредставлении таможенным органом убедительных доказательств вины общества в совершении административного правонарушения и, как следствие, об отсутствии в действиях ОАО «РЖД» субъективной стороны состава вмененного административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы таможенного органа о том, что обществу до вступления в таможенные правоотношения при заключении гражданско-правового договора международной перевозки следовало учитывать, что ему предстоит выполнить публично-правовые обязанности перед таможенным органом, в связи с чем оно должно было принять все зависящие меры для надлежащего

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

выполнения в последующем таких обязанностей, судом апелляционной инстанции не принимаются, поскольку предусмотренные действующим правовым регулированием меры по проверке сведений о грузе по данным грузоотправителя ОАО «РЖД» были выполнены.

В данном случае, приняв от грузоотправителя вагон с исправными запорно-пломбировочными устройствами, общество не имело обязанности и реальной возможности проверить правильность сведений, указанных отправителем в накладной, так как при погрузке товаров непосредственного участия не принимало, необходимости осматривать вагоны и проверять груз до его убытия с таможенной территории ЕАЭС не возникло.

Указание таможи на то, что данные действия могли быть выполнены заявителем при погрузке товаров в железнодорожный вагон № 29591799 путем перевешивания грузовых мест или взвешивания загруженного вагона, судом отклоняется, как по мотиву не участия перевозчика в погрузке товара, так и ввиду отсутствия прямой обязанности перевозчика проверять груз, прибывший в исправном вагоне при отсутствии следов повреждения пломб или целостности вагона.

Соответственно, в спорной ситуации обстоятельства и сведения, дающие повод для самостоятельного вскрытия железнодорожного вагона либо его взвешивания, отсутствовали, и объективная необходимость в осуществлении таких действий таможенным органом не доказана.

С учетом изложенного, доводы жалобы таможенного органа о доказанности вины общества в совершении вменяемого административного правонарушения ввиду непринятия последним всех зависящих от него мер по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, признаются апелляционным судом необоснованными.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В этой связи с учетом положений статей 1.5, 2.1, 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава вменяемого ему правонарушения входят в предмет доказывания по административному делу, а недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение к ответственности.

Частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что основания для привлечения общества к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалами дела не доказаны, суд

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

первой инстанции пришел к правомерному выводу о том, что оспариваемое постановление таможи является незаконным и подлежит отмене.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, сводящиеся к иной, чем у арбитражного суда, неверной трактовке законодательства, не могут служить основаниями для отмены судебного акта, так как не свидетельствуют о нарушении арбитражным судом первой инстанции норм права. Кроме того, данные доводы не опровергают выводы суда первой инстанции, а лишь выражают несогласие с ними, что не может являться основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, в том числе являющихся безусловным основанием для отмены судебного акта, апелляционным судом не установлено, а доводы апелляционной жалобы не нашли своего подтверждения при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Таким образом, решение суда является законным и обоснованным, а апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается, и соответственно, не облагаются государственной пошлиной и апелляционные жалобы по таким делам.

Руководствуясь статьями 258, 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Пятый арбитражный апелляционный суд

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

РЕШЕНИЕ:

Признать незаконным и отменить постановление Уссурийской таможни от 22.01.2020 о привлечении к административной ответственности по делу об административном правонарушении №10716000-2824/2019.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья Колтунова Н.В.