

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой


 В.В. Ульянова

« 25 » июня 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России

Исполнитель
студент группы 737-узс



(подпись, дата)

А.С. Савченко

Руководитель
доцент, к.г.н.



(подпись, дата)

Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль



(подпись, дата)

О.В. Шпак

Рецензент



(подпись, дата)

В.З. Григорьева

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

В.В. Ульянова

« 01 » 02 2021 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента

Савченко Анастасии Сергеевны

1. Тема дипломной работы (про-

екта) Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России

(утверждено приказом от 25.01.2021 № 103-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 17.06.2021 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

учебная литература, ресурсы интернета

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопро-

сов): 1. Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования.

2. Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования

3. Оценка эффективности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программ-

ных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

Записка, 19 таблиц, 84 источника

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разде-

лов)

7. Дата выдачи задания 01.02.2021

Руководитель дипломной работы (проекта) 01.02.2021 г.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Мирошникенко Татьяна Александровна доцент к.т.н.

Задание принял к исполнению (дата) 01.02.2021 г.

Савченко Анастасия Сергеевна
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 68 с., 22 рисунка, 19 таблиц, 34 источника.

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что таможенные органы являются важнейшими участниками государственной политики импортозамещения. В первую очередь это связано с осуществлением ими таможенно-тарифной политики, имеющей воздействие на внешнюю торговлю России.

Цель выпускной квалификационной работы – провести анализ результативности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России.

Объектом исследования является таможенно-тарифное и нетарифное регулирование в России.

Предмет исследования – процесс таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	5
1.1 Понятие и сущность таможенно-тарифного и нетарифного регулирования	5
1.2 Таможенный механизм обеспечения импортозамещения в России	15
1.3 Инструменты и методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	21
2 Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	27
2.1 Анализ импортозамещения и внутреннего производства в России	27
2.2 Оценка продовольственной безопасности в России	37
3 Оценка эффективности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	44
3.1 Эффективность таможенно-тарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	44
3.2 Рекомендации по совершенствованию таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России	53
Заключение	62
Библиографический список	65

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях таможенные органы являются важнейшими участниками государственной политики импортозамещения. В первую очередь это связано с осуществлением ими таможенно-тарифной политики, имеющей воздействие на внешнюю торговлю России. Так же ФТС России один из крупнейших государственных заказчиков, осуществляющий закупки различного вида товаров и оборудования для обеспечения своей деятельности.

Проблемам и перспективам импортозамещения посвящено немало количество научных трудов и публикаций. Такие авторы как Алехина Т.А., Бакаева О.Ю., Бодрунова С.В., Жакевич А.Г., Зайцева Д.Н., Коваленко С.В., Назарчук Е.Н., Плотникова В.А., поднимали вопрос импортозамещения в своих работах. Но несмотря на это, таможенный механизм обеспечения импортозамещения в России остается недостаточно исследованным и, наиболее часто, рассматривается только в разрезе таможенно-тарифного регулирования.

Цель выпускной квалификационной работы – провести анализ результативности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и сущность таможенно-тарифного и нетарифного регулирования;
- проанализировать таможенный механизм обеспечения импортозамещения в России;
- исследовать инструменты и методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России;
- провести анализ импортозамещения и внутреннего производства в России;
- провести оценку продовольственной безопасности в России;

- оценить эффективность таможенно-тарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России;

- предложить рекомендации по совершенствованию таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России.

Объект исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование в России.

Предмет исследования – процесс таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России.

Выявление и измерение влияния различных факторов на экономические показатели, а также взаимосвязи между ними осуществлялись следующими методами: экономико-статистический, экономико-математический метод. В процессе написания работы также был использован следующий перечень общенаучных методов: системный подход и конкретизация, анализ и синтез, индексный метод анализа.

Осуществление автоматизированных расчетов выполняется посредством пакета программного обеспечения «MS Excel».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав с подпунктами, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОДДЕРЖКУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

1.1 Понятие и сущность таможенно-тарифного и нетарифного регулирования

Для начала изучим определение таможенно-тарифного регулирования.

Основными методами государственного и таможенно-тарифного регулирования является управление внешней торговли. Государство осуществляет контроль над внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) именно с помощью таможенных пошлин, процедур и правил.

Российская Федерация использует меры экономического воздействия, которые регулируют структуру импорта и экспорта, направленные на защиту отечественных производителей, что должно помогать обеспечивать экономическую безопасность страны¹.

В современных условиях данный вид регулирования внешней торговли играет важнейшую роль в торгово-политических механизмах, т. к. используется непосредственно для защиты национальной экономики, выполнения международных обязательств, а также для поддержания стабильности внешнеторговой системы. Следовательно, эффективная система таможенно-тарифного регулирования является главным условием реализации эффективной и последовательной таможенной политики государства, а также решения таможенными органами задач экономической безопасности страны.

Система таможенно-тарифного регулирования предполагает использование таможенных пошлин, уплата которых служит предварительным условием ввоза и вывоза товаров, т. е. таможенно-тарифные меры, основанные на цено-

¹ Кирбитова, С.В. Импортзамещение: сущность, практика реализации, стратегические приоритеты и особенности применения таможенного механизма в России / С.В. Кирбитова. Казань: Бук, 2019. 148 с.

вом факторе, влияющем на внешнюю торговлю страны. Важнейшим принципом данного вида регулирования импортозамещения является принцип взимания таможенных налогов, запрещающим участникам таможенно-тарифных отношений заключать любые соглашения о размере, основаниях и условиях налогов.

Регулирование тарифов рассчитывает использование благоприятного внутреннего механизма подготовки и подкрепления решений в интересах местной экономики. Для успешного введения системы таможенно-тарифного регулирования страны, обеспечения ее экономической страны, были обозначены ведущие направления таможенного управления: введение облегченных процедур и применение возврата налога на добавленную стоимость (НДС) по экспортной деятельности².

Таможенно-тарифное регулирование направлено на достижение поставленных целей и задач внешнеэкономической деятельности и на комплексное обеспечение безопасности страны и защиты национальных интересов.

Несмотря на дерегулирование мировой торговли и упрощение прохождения таможенных процедур, таможенное и тарифное регулирование безусловно оказывает большое влияние на динамику и структуру торговли, т. к. таможенные тарифы применяются в большинстве стран, налоги на импорт включают ассортимент товаров и служат наиболее прозрачной формой торговых отношений.

Методы таможенно-тарифного регулирования продуктивно исполняют свои функции тогда, когда качество таможенной организации будет: достоверно-подлинный статистический учет и крайне строгий контроль, нацеленный на уплату надлежащих сборов, защита от контрабанд и ввоза некачественных и контрафактных товаров.

² Белокрылова, О.С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению / О.С. Белокрылова // Вопросы регулирования экономики. 2014. Т. 5. № 3. С. 6-13.

Абсолютно все группы таможенно-тарифного регулирования характеризуются своей спецификой, отражающей объективно имеющиеся различия в национальных интересах страны. Большинство развивающихся стран используют среднюю ставку налога в диапазоне 15–20%, в отличие от развитых стран, где зафиксированы низкие ставки таможенных пошлин. Высокий уровень таможенного налогообложения позволяет разнообразить структуру экономики, создать собственную отрасль, а также значительно увеличить доходы бюджета. Непосредственно после вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) большинство развивающихся стран зафиксировали налоговые ставки на достаточно высоком уровне, однако в действительности они используют более низкие ставки, сохраняя возможность значительно увеличить государственные налоги³.

На данный момент конкурентоспособность отечественных товаров и услуг является комплексным индикатором, определяющим будущее страны. Для увеличения конкурентоспособности отечественных производителей и защиты их национальных интересов экономика Российской Федерации направлена в области таможенно-тарифного регулирования на следующие задачи:

- усиление регулирующей функции и совершенствование конструкции единого таможенного тарифа при сохранении фискальной функции⁴;
- развитие возможностей для защиты экономических интересов во внешней торговле благодаря совмещению инструментов таможенно-тарифного регулирования и инструментов нетарифного регулирования;

³ Березинская, О.Б, Ведев, А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / О.Б. Березинская, А.Л. Ведев // Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 103-115.

⁴ Ищенко-Падукова, О.А., Мовчан, И.В. Экономическая политика импортозамещения: институциональные условия и императивы эффективности / О.А. Ищенко-Падукова, И.В. Мовчан // Вопросы регулирования экономики. 2017. Т. 8. № 1. С. 76-84.

- содействие экспорту с помощью тарифных и экономических инструментов, совместно с этим поиск свежих методов продвижения отечественных товаров на внешние рынки.

За годы в таможенной области Российской Федерации произошли серьезные преобразования. Это связано с потребностью решения ряда проблем в области таможенно-тарифного регулирования⁵. Основное:

1) слабая юридическая поддержка (главным условием результативного функционирования таможенного законодательства считается его упрощение, доступность, неделимость прав и интересов участников внешнеэкономической деятельности);

2) неверное трактование мер таможенно-тарифного регулирования;

3) приток инвестиций в страну осуществляется не в полном объеме;

4) непрерывный мониторинг и разбор последствий изменения ставок таможенных тарифов;

5) недостаточное проведение комплексного анализа текущего состояния отраслей промышленности;

6) недостаточная система оказания тарифных льгот.

Для полноценного решения задач по совершенствованию механизма таможенно-тарифного регулирования необходимо опираться на:

- комплексное развитие экономики России на основе отраслевых программ и политики модернизации, а также повышение уровня конкурентоспособности;

- равенство интересов развития отечественной промышленности интересам идентичным отраслям других участников Евразийского экономического союза;

- работа над снижением ввозных таможенных пошлин направленная для повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

⁵ Кирбитова, С. В., Никитина, К. К. Политика импортозамещения в теории и практике / С.В. Кирбитова // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (85). С. 21–31.

По отношению совершенствования дополнительного таможенно-тарифного регулирования, необходимо направить внимание на следующие факторы: усиление использования специальных инструментов регулирования импорта, усовершенствование системы тарифных льгот и системы таможенных льгот, улучшение правил определения страны происхождения товаров⁶.

Нетарифное регулирование внешнеторговой деятельности следует рассматривать в узком и широком смысле этого понятия. В широком смысле нетарифное регулирование – это совокупность административных и экономических мер, выходящих за пределы таможенно-тарифной политики и используемых в качестве инструментов регулирования внешней торговли. Назначение указанных мер связано с политикой безопасности и протекционизма. Применяется широкий диапазон различных инструментов протекционизма – от невысоких ограничительных барьеров для внешней торговли до запретов на ее осуществление. Наряду с этим нетарифное регулирование не сводится только к ограничительным мерам, оно имеет в своем арсенале меры нетарифного стимулирования и поддержки внешнеторговой деятельности, направленные на реализацию внешнеторговой политики государств. Роль нетарифного регулирования в условиях снижения среднего уровня таможенного тарифа и необходимости обеспечения национальной безопасности растет.

В узком смысле нетарифное регулирование связано только с ограничительной и запретительной торговой политикой. В Федеральном законе Российской Федерации от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ (ред. от 01.05.2019 г.) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» нетарифное регулирование – это, прежде всего, количественные ограничения внешней тор-

⁶ Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Коналов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – 2-е изд., испр. и доп. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2020. 252 с.

говли, которые дополняются иными ограничениями экономического характера, а также административными запретами экспорта или импорта⁷.

В Таможенном кодексе ЕАЭС меры нетарифного регулирования, применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, рассматриваются как составная часть запретов и ограничений. В рамках запретов и ограничений, действующих в ЕАЭС, нетарифное регулирование связано с обеспечением контроля специфических товаров. В странах ЕАЭС к запретам и ограничениям также относят меры регулирования военно-технического сотрудничества, экспортный контроль и меры обеспечения безопасности ввозимых товаров. Эти меры установлены:

1) международными конвенциями и международными договорами государств – членов ЕАЭС;

2) решениями Высшего Евразийского экономического совета и Евразийской экономической комиссии;

3) нормативными правовыми актами государств – членов ЕАЭС. В Российской Федерации, начиная с 2014 г., в целях обеспечения безопасности действуют отдельные специальные запрещающие либо ограничивающие меры по отношению к импорту сельскохозяйственной продукции из ряда стран.

Весь комплекс мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности включает также меры ее тарифного регулирования (рис. 1).

Большинство стран используют методы и инструменты влияния на внешнюю торговлю, не связанные с применением таможенных пошлин. Кроме тарифного регулирования в ЕАЭС широко используются меры защиты внутреннего рынка, а именно специальные защитные, антидемпинговые, компенсационные меры. Наиболее активно меры нетарифного влияния на внешнеторговую деятельность и меры защиты внутреннего рынка используются развитыми

⁷ Глобальные тренды и российский потребитель. Результаты международного исследования «GfK Consumer Life» и проекта «Портрет российского потребителя» 2017. URL: https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2017/Gfk-Global-Russian-Trends-Sep_2017_Report.pdf (дата обращения: 12.12.2020).

странами (США, ЕС, Япония). Россия в сфере международной торговли руководствуется своими национальными интересами и видит одной из главных задач формирование эффективной и комплексной системы мер нетарифного регулирования.



Рисунок 1 - Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности

Источник: Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Коновалов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – 2-е изд., испр. и доп. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2020. – 252 с

Необходимость нетарифного регулирования внешней торговли любого цивилизованного государства, стремящегося к устойчивому развитию, обусловлена стремлением:

- 1) обеспечить национальную и экономическую безопасность государства;
- 2) защитить отечественных производителей отраслей промышленности, сельского хозяйства и других сфер национальной экономики;
- 3) обезопасить жизнь и сохранить здоровье населения;
- 4) обеспечить охрану животных и растений;
- 5) ограничить отрицательное влияние отдельных перемещаемых через границу товаров и материалов на окружающую природную среду;
- 6) защитить культурное достояние государства;

7) не нарушать международных обязательств⁸.

Объектами применения запретов и ограничений внешнеторговой деятельности в ЕАЭС являются:

- товары, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС;
- документы и сведения о товарах, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС;
- деятельность лиц, связанная с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС.

Соблюдение запретов и ограничений связывают с конкретными таможенными процедурами.

Вопросами классификации нетарифных методов регулирования внешне-торговой деятельности занимались международные торговые и финансово-экономические организации, а также отдельные ученые. Наибольший вклад был внесен Всемирной торговой организацией (ВТО), Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирным банком, Международной торговой палатой. Указанные организации и лица выполняли, помимо научно-исследовательских функций, учетно-статистические функции. Каждая новая форма нетарифных ограничений фиксировалась как в стране, применяющей такую меру, так и в стране, по отношению к которой эта мера применялась. В результате сформировался банк данных нетарифных мер, которые помимо того, что позволяют совершенствовать их четкую классификацию, так и производить оценку действующих реализуемых мер внешнеторгового регулирования. С увеличением объемов международной торговли и усилением внешнеторговых противоречий, вызванных неравномерным развитием отдельных стран и их союзов, методы нетарифного регулирования усложняются, становятся более скрытыми и разнообразными.

⁸ Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Ковалов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – 2-е изд., испр. и доп. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2020. 252 с.

Большинство ученых и практиков в сфере внешней торговли считают, что методы нетарифного регулирования впервые были обобщены в конце 60-х годов XX в. Секретариатом Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) было определено, что нетарифное регулирование включает в себя все существующие методы и инструменты, регулирующие торговлю между странами, которые не входят в классификацию таможенно-тарифных методов и инструментов. Классификационная схема, окончательно разработанная и принятая Секретариатом ГАТТ в начале 70-х годов, на данный момент содержит по разным оценкам около восьмисот определенных видов нетарифных мер и включает все нетарифные меры в пять основных групп:

1. Количественные ограничения и связанные с ними меры. Это, прежде всего, экспортные, импортные квоты и лицензии, иные торговые и валютные ограничения, запреты на внешнюю торговлю отдельными видами товаров с определенными странами, а также добровольные ограничения, которые принимают на себя экспортеры отдельных товаров в конкретных условиях.

2. Финансовые ограничения, основанные на дополнительных платежах, кроме таможенных пошлин. В них включены внутренние налоги и сборы, а также импортные депозиты, специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины. Эти различные по сути ограничения объединяет дополнительная финансовая нагрузка, которая ложится на участника внешнеторговой деятельности.

3. Ограничения, которые были вызваны участием правительственных органов в регулировании внешней торговли на конкретных стадиях: производство товаров, сбыт и транспортировка. Основным являются субсидии и дотации экспортоориентированным компаниям, стимулирование развития импортозамещения в стране, политика в области государственных закупок с ориентацией на отечественных производителей, использование режимов промышленной локализации, меры, ограничивающие перевозку товаров иностранного происхождения и иностранных экспедиторов (транзитные пошлины).

4. Технические барьеры во внешней торговле. Технические барьеры в торговле (ТБТ) занимают преобладающее место в системе нетарифных мер наряду с санитарными и фитосанитарными мерами (СФС). Возникновение барьеров обусловлено различиями в технических регламентах, схемах сертификации, существующих методах исследования проб и образцов подконтрольной продукции, отличиями в требованиях к упаковке и маркировке, а также несопадением ветеринарных, фитосанитарных и санитарно-эпидемиологических требований к объектам контроля. Указанные барьеры не должны носить искусственный характер, создающий неоправданные препятствия для свободного перемещения товаров между заинтересованными сторонами внешней торговли. Вместе с тем применение ТБТ и СФС является суверенным правом национальных государств и их экономических союзов, поскольку обеспечивает безопасность в широком смысле этого слова.

5. Таможенные или административные формальности. Это совокупность дополнительных требований, препятствующих сокращению временных затрат на таможенную очистку и выпуск товаров.

Например, требования к предоставлению документов, не предусмотренных обычной практикой внешней торговли, необходимость в оригинале разрешительного документа вместо его электронной копии, отсутствие «единого окна», введение предотгрузочной инспекции и ряд других завышенных требований к документации или ее прохождению.

Классификационная схема, подготовленная ГАТТ, получила свое развитие в Марракешском соглашении об учреждении ВТО и в настоящее время получила новое наполнение и корректировки.

Как уже отмечалось, своя классификация мер нетарифного регулирования предлагается в исследованиях, проводимых в рамках ЮНКТАД. База нетарифных мер ЮНКТАД самая обширная и часто обновляемая. Все меры регулирования в отношении импорта и экспорта объединены в три раздела:

1. Технические меры. К данным мерам, направленные на нетарифное регулирование, относятся ТБТ и СФС.

В этой части имеет место полное совпадение с классификацией ГАТТ (ВТО). Дополнительно в эту группу включены таможенные и административные формальности, связанные с импортом.

2. Нетехнические меры, применяемые для нейтрализации определенного негативного воздействия импорта на рынок импортирующей страны. К ним относятся:

– обусловленные меры торговой защиты. Указанные меры призваны упредить либо устранить ущерб, который связан с недобросовестной торговой практикой. К ним относят особые виды пошлин, которые не являются частью таможенных платежей (специальные, антидемпинговые и компенсационные виды пошлин);

– запреты, квоты и иные меры количественного контроля. Это довольно жесткие меры, включающие стоимостные и количественные ограничения на ввоз или вывоз товаров. Значительная часть указанных мер сопровождается оформлением разрешительных документов (лицензий, заключений);

– меры контроля над ценами. Применение данных мер направлено на ценовое выравнивание внутренних и внешнеторговых цен при их существенном расхождении. На повышение стоимости импортных товаров направлены внутренние налоги и сборы (акцизы, НДС). Механизм воздействия внутренних налогов на цены аналогичен воздействию импортных таможенных пошлин. Такие меры принято называть паратарифными (аналогичные тарифным мерам);

– финансовые меры. Меры связаны с валютными ограничениями и ограничениями в условиях платежа. Например, для перевода валюты по импортному контракту требуется дополнительная гарантия репатриации валютной выручки на счета уполномоченных банков страны-импортера.

– монополистические меры или меры, касающиеся конкуренции.

Проявляются в предоставлении исключительных прав отдельным участникам внешнеторговой деятельности (импортерам, перевозчикам). Смысл данного нетарифного регулирования внешней торговли заключается в том, что в различные периоды отдельные страны создают свою монополию на торговлю опреде-

ленным перечнем товаров вообще (т.е. включая и внутреннюю торговлю) или только на внешнюю торговлю этими товарами.

Часто введение государственной монополии внешней торговли отдельными товарами в разных странах оправдывается их руководством соображениями поддержания общественной морали, здоровья и нравственности (алкоголь, табак), гарантия стабильного снабжения населения лекарствами (фармацевтическая продукция), продовольственной безопасности (зерно), санитарно-ветеринарными соображениями (продовольствие).

1.2 Таможенный механизм обеспечения импортозамещения в России

Таможенный импортозамещения состоит из комплексных мер, позволяющих активизировать производство российских товаров, и является одним из важнейших направлений таможенной политики, а не инструментом ее реализации. Механизм можно рассматривать с позиций:

- осуществления таможенно-тарифной политики;
- проведения государственных закупок в соответствии с Федеральным законом 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Замещение иностранных товаров не является для Российской Федерации принципиально новым элементом государственной политики, при этом особую актуальность процесс импортозамещения приобрел лишь в последние пять лет. В 2014 году государство столкнулось с рядом серьезных экономических последствий исключительно политических событий мирового масштаба. Так по отношению к Российской Федерации были введены санкции различного характера со стороны западных государств (среди них – Соединенные Штаты Америки, страны Европа, а также Канада и Япония).

Элементы таможенного механизма импортозамещения представлены на рис. 2.



Рисунок 2 - Элементы таможенного механизма импортозамещения

Источник: Кирбитова С. В., Никитина К. К. Импортозамещение в России: основные вехи и современность // Российский экономический интернет журнал. 2018. № 4.

Роль импорта как части таможенно-тарифной политики прослеживается в социально-экономической политике России. Это можно увидеть по ключевым направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики страны. Кроме того, в России Постановлением Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер по обеспечению безопасности Российской Федерации» (далее - Решение) было

принято решение запрещающие импорт определенных сельскохозяйственных продуктов, сырья и продуктов в такие страны как: США, страны Европейского Союза, Канада, Украина и др. и является ответом на запрет этих стран на экспорт определенных продуктов в Россию и ограничение их доступа к российским компаниям и банкам. Полный перечень запрещенных товаров был отображен в постановлении Правительства РФ № 778 от 07.08.2014 г.

Антисанкционные меры – это специальные экономические меры против некоторых стран, учитывая уровень участия в санкционном режиме против Российской Федерации. Конкуренция на этапе внедрения этих мер в стране ослабла, некоторые виды товаров отсутствовали, а значительный рост цен произошел в основном из-за полного или частичного отсутствия импортозамещающих товаров.

Основным направлением бюджетной, налоговой и таможенной политики в 2018 году и на последующий период 2019–2021 годов была реализация принципа повышения таможенных тарифов, который предусматривает установление минимальных тарифов на материалы, сырье, комплектующие и максимальных тарифов в готовой продукции. Такой подход направлен на защиту российских товаропроизводителей от иностранных конкурентов и, как следствие, на замещение импорта.

Социально-экономическая политика России включает выполнение обязательств перед ВТО. Таким образом, в рамках очередного этапа реализации достигнутых в 2016 году договоренностей изменение импортных тарифов затронуло 15,2% тарифа (около 1,8 тыс. позиций ТН ВЭД ЕАЭС). Что касается экспортных пошлин, то в 2016 году тарифы по вывозным таможенным пошлинам были установлены в размере 201 тарифной позиции.

Кроме того, были приняты меры по либерализации импортных цен за счет содействия развитию национальной экономики за счет расширения доступности сырьевой базы, снижения стоимости компонентной базы и модернизации технологического производства.

Таким образом, таможенно-тарифная политика России направлена на улучшение товарной структуры внешней торговли страны, защиту отечественных производителей и стимулирование инвестиционных операций.

Таможенные органы используют некоторые инструменты в качестве администраторов таможенной политики: таможенный импорт; импортные квоты; лицензия на импорт; прямой запрет на ввоз импортных товаров.

В соответствии с Постановлением Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.08.2014 № 778 Федеральная таможенная служба России принимает меры по недопущению ввоза сельскохозяйственной продукции из России определенные страны, например, товары, подпадающие под санкции, и сельскохозяйственная продукция. При обнаружении Таможенной службы принимаются меры направленные на их ликвидацию, согласно с Постановлением Президента Российской Федерации Постановлением Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. № 391 «О некоторых специальных экономических мерах, применяемых для обеспечения безопасности Российской Федерации».

Результаты деятельности таможенных органов по изъятию и уничтожению санкционных товаров представлены в таблице 1⁹.

Данные таблицы 1 отражают рост объемов изъятия и уничтожения санкционных товаров в период 2016-2017 годов. При этом значительные результаты приходятся на 2017 год (почти 37 % от итогового значения за весь период).

В 2018 года зафиксировано снижение показателей до 4,7 тыс. тонн санкционного товара, прежде всего это связано, с приспособлением участников ВЭД к имеющимся торговым ограничениям.

⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, гл. 16 «Административные правонарушения в области Таможенного дела», ст. 16.2, 16.3, 16.7, 16.17. – ред. от 23.04.2018

Таблица 1 – Результаты работы таможенных органов по изъятию и уничтожению санкционных товаров, тыс. тонн

Показатель	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	Итого
Изъято и уничтожено товаров	3,8	8,0	4,7	5,3	21,8

За три года действия указа Президента РФ от 29.07.2015 № 391 таможенными органами было изъято и уничтожено 17,4 тыс. тонн отдельных групп товаров. В 2019 году произошло повышение изъятого товара до 5,3 %.

В 2016 году Таможенная служба сформировала мобильные бригады для работы на автомобильном и железнодорожном транспорте с целью предотвращения ввоза контрабандных товаров в Российскую Федерацию из соседних стран.

В 2017 году таможенным органам предоставлено право парковать автомобили в регионах - в зонах таможенного контроля. С 2016 по 2019 год таможенные органы закупили 46 переносных комплектов на базе транспортных средств, оснащенных техническими средствами таможенного контроля для эффективной работы мобильных бригад.

Информационная поддержка мобильных команд основана на проекте многофункциональной поисковой системы (проект мобильного инспектора).

Результаты работы мобильных бригад таможенных органов по пресечению ввоза санкционных товаров приведены в таблице 2¹⁰.

Как видно из таблицы 2, наблюдается динамика снижения объемов ввоза санкционной продукции в 2018 году, что связано с совершенствованием таможенного законодательства и повышением добросовестности перевозчиков товаров, однако в 2019 году наблюдается рост ввоза санкционных товаров.

¹⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, гл. 16 «Административные правонарушения в области Таможенного дела», ст. 16.2, 16.3, 16.7, 16.17. – ред. от 23.04.2018

Таблица 2 – Результаты деятельности мобильных групп таможенных органов по пресечению ввоза санкционных товаров

Показатель	2017 г., тыс. тонн	2018 г. тыс. тонн	2019 г. тыс. тонн	Темп роста, %	
				2018 к 2017	2019 к 2018
Выявлено товаров	9,6	7,2	8,3	75,0	115,3
Изъято и уничтожено товаров	8,0	4,7	5,3	58,8	112,8

Основной задачей мобильных групп таможенных органов является пресечение нарушений таможенного законодательства. Ее результаты представлены в рис.3.

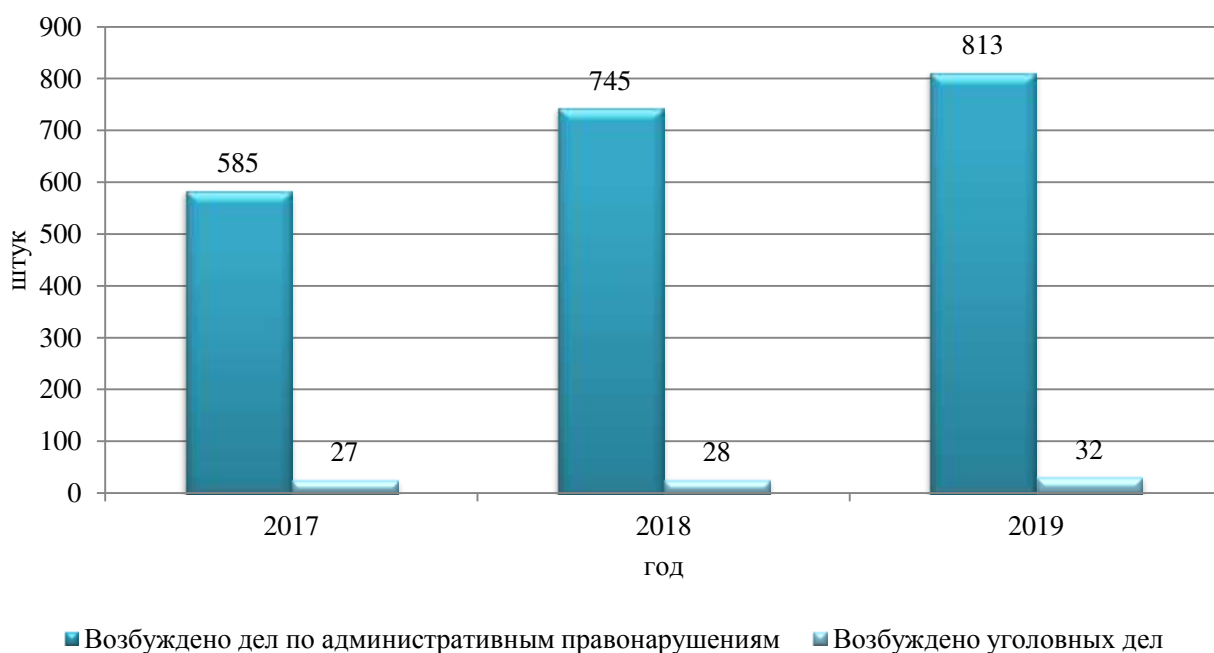


Рисунок 3 – Деятельность мобильных групп таможенных органов, направленная на пресечение нарушений таможенного законодательства

Данные рисунка 3 демонстрируют количество возбужденных административных и уголовных дел. Наибольшее увеличение показателей зафиксировано в 2018 году, в сравнении с 2017 годом разница составила 27,4%, в 2019 году прирост по сравнению с 2018 годом составил 9,1%, что прямо связано с при-

нятием Федерального закона от 29.07.2017 № 232 «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации», который наделил таможенные органы правом остановки транспортных средств на определенных территориях, то есть в зонах где осуществляется таможенного контроль.

Таким образом, анализ показателей по пресечению ввоза в Россию санкционных товаров позволяет сделать вывод об эффективной деятельности таможенных органов по данному направлению деятельности.

1.3 Инструменты и методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России

Ведущими объектами импортозамещения в таможенных органах, на основании Концепции импортозамещения стали программные средства, телекоммуникационное оборудование и технические средства для осуществления таможенного контроля. Выделяются два основных направления таможенного оборудования (рис. 4).

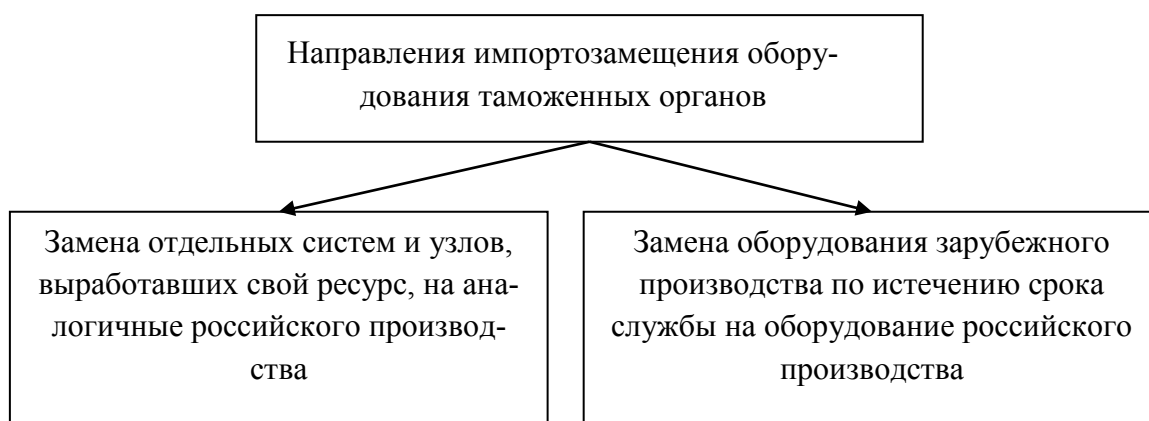


Рисунок 4 - Направления импортозамещения оборудования таможенных органов

Классификация политики импортозамещения в настоящее время не проводится, поскольку разные исследователи занимают разные позиции по этому вопросу. Разнообразие разработанной классификации политики импортозамещения показано на рис.5.

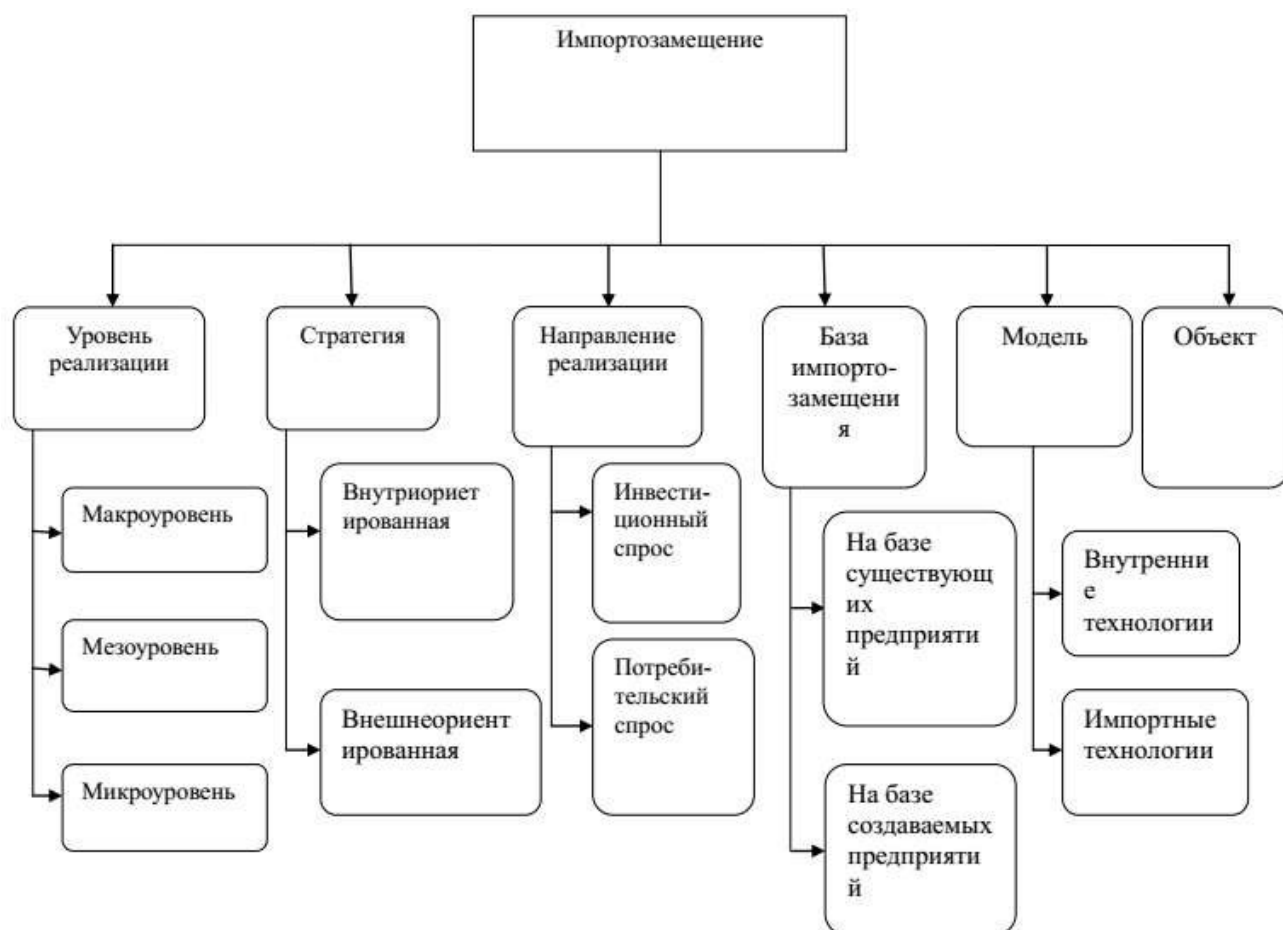


Рисунок 5 – Классификация политик импортозамещения

В контексте обсуждения вариантов классификации подход И. Бураковского интересен своей нестандартностью, предполагающей рассмотрение импортозамещения в рамках стратегии экономической трансформации. И. Бураковский разделяет стратегии экономической трансформации на три широкие группы: модель трансформации развивающейся страны, модель экономической реконструкции и модель системной трансформации (Рис.6).

Как показано на рис.6, по словам И. Бураковского, импортозамещение – это основная форма модели экономической трансформации. По его мнению, политика импортозамещения проводится экономически отсталыми государствами для уменьшения отсталости стран первого эшелона. Кроме того, автор четко различает политику импортозамещения как форму, специфичную только для внутреннего рынка, и стратегии экспортной ориентации.



Рисунок 6 – Стратегии экономической трансформации

Представленное им видение – это творчески модифицированная форма теории развития, предложенная К. Акамацу¹¹.

Исходя из общей классификации, представленной в работах Р. Пребиша и У. Ростоу, и конвергенции идей автор исследования предлагает уточнить классификационный аппарат политики импортозамещения.

Далее поговорим о нем более подробно и объясним его составные элементы. Постепенный переход от политики внутренней ориентации к политике группы внешней ориентации объясняется развитием накопленной производственно-технологической базы и ее наращиванием новыми механизмами и средствами, созданными в предыдущих версиях стратегии для нейтрализации негативных форм действий. Суть стратегии раскрывается в их названиях. Национальные политики концентрируются на реструктуризации корпоративных предпочтений потребителей на внутреннем рынке в отношении импортозамещающих товаров для отечественной промышленности. Большинство внутренних стратегий ориентированы на потребительский спрос. Концентрация на потребительском

¹¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2015 №1329 «Об организации ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами-членами Евразийского экономического союза»

спросе предполагает наличие развитого внутреннего рынка с достаточными ресурсами для производства необходимого ассортимента. При всем этом инвестиционный потенциал на национальном рынке обязан быть достаточным для развития новых производств. В целом классификация политик импортозамещения для задач, поставленных для адаптированного исследования, представлена на рис.7.



Рисунок 7 - Авторская классификация политик импортозамещения

Обратной стороной политики внутренней ориентации является поддержание технологического уровня развития местной промышленности за счет протекционистских мер со стороны государства. Таким образом, с каждым годом потребность в импорте технологий с внутреннего рынка только увеличивается, а это приводит к усилению протекционистских мер. Другими словами, определяющим и достаточным условием политики импортозамещения, ориентированной на внутренний рынок, является наличие внутреннего инвестиционного спроса на импортируемые товары-заменители и высокая степень конкуренции на рассматриваемых рынках.

Однако даже при наличии этих условий запас промышленного развития при реализации внутренней политики импортозамещения ограничивается возможностями национального рынка, которые в любом случае меньше возможностей мирового рынка, что не приведет к повышению конкурентоспособности отечественной промышленности.

Плавный переход на отечественные аналоги обеспечит таможенными органами, прежде всего, независимость от иностранных поставщиков, этот аспект является актуальным в условиях нестабильной политической ситуации с другими странами.

Начальник Центрального информационно-технического таможенного управления ФТС России Алексей Тимофеев определил два наиболее значимых для таможенных органов типа импортозамещения:

1. Сосредоточение производства высокотехнологической продукции и прохождение ее сертификации на территории России (ОЕМ-партнерство);
2. Работа над замещением иностранных товаров на свободно распространяемые товары или продукты с открытым кодом.

Все два типа импортозамещения обладают как достоинствами, так и недостатками. Как пример, для организации производства высокотехнологических продуктов в России необходимо привлечение инвестиций, при этом так же необходимо время для реализации таких проектов. Для применения программного обеспечения, находящегося в свободном доступе, необходимо большое количество расходов по его настройке, сопровождению, администрированию, которые зачастую соизмеримы со стоимостью его приобретения; проблемы интеграции программных продуктов.

Нормативные правовые документы, устанавливающие национальный режим при осуществлении государственных закупок, охватывают основные виды товаров необходимых таможенным органам для осуществления деятельности и обеспечивают импортозамещение в государственном секторе экономики России. Однако они не совершенны.

Так, например, имеются проблемы с наличием или отсутствием необ-

ходимости участнику закупки (по тем позициям, на которые установлены запреты) предоставить в составе заявки сертификат по форме СТ-1. Зачастую это приводит к отклонению заявок всех участников, признания способа определения поставщика несостоявшимся. На основании этого имеется потребность совершенствования мер законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Подводя итоги, необходимо отметить, что таможенные органы являются непосредственными участниками программы по импортозамещению товаров. В главной степени это реализуется благодаря применению федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Концепции импортозамещения в таможенных органах Российской Федерации до 2020 года. Таможенно-тарифная политика оказывает весомое влияние на экспорт и импорт России. При этом, в главной степени, успех государственной политики направленной на импортозамещение напрямую зависит от отечественных производителей.

2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОДДЕРЖКУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

2.1 Анализ импортозамещения и внутреннего производства в России

В августе 2014 г. Россия ввела запрет на ввоз продуктов из стран ЕС, США, Канады, Австралии, Норвегии и ряда прочих стран в ответ на ранее введенные этими странами санкции из-за вхождения Крыма в состав РФ, а также из-за ситуации в Донбассе. Под ввозным запретом, действующим как минимум до конца текущего года, находятся мясные и молочные продукты, рыба, овощи и фрукты. Динамика российского импорта санкционной продукции представлена на рис.8.

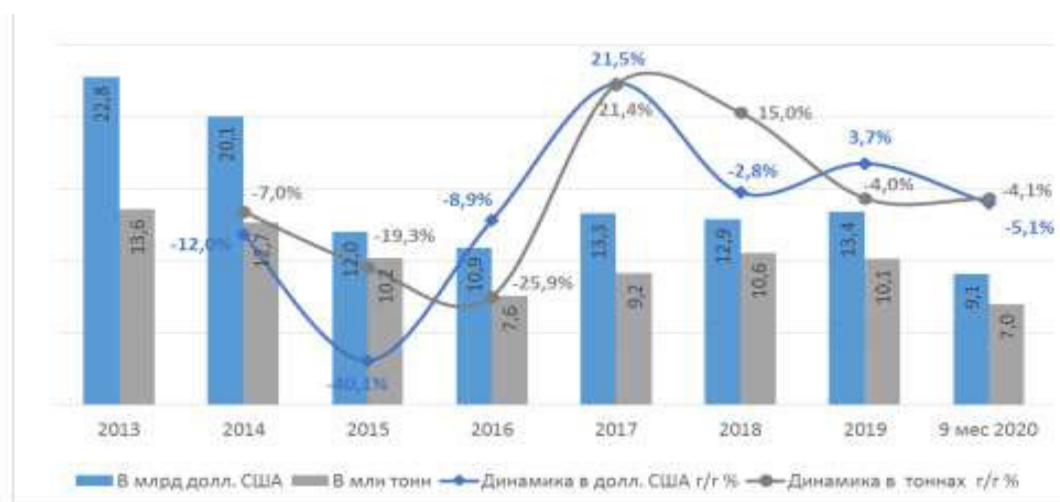


Рисунок 8 - Динамика российского импорта санкционной продукции

Источник: ФТС, данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

В 2019 г. при сравнении с досанкционным 2013 г. объем импорта данных видов сельскохозяйственной продукции сократился на 41%, до 13,4 млрд долл. США (с 22,8 млрд долл. США). В объемном выражении по итогам прошлого года импорт снизился на четверть, до 10,1 млн тонн по сравнению с 2013 г. По итогам истекших 9 месяцев 2020 г. уменьшение объемов

импорта «санкционки» продолжилось, составив 5% в стоимостном и 4% в объемном выражении. Это происходило на фоне пандемии COVID-19 и ограничений трансграничных поставок, а также снижения курса рубля к иностранным валютам.

По всем видам санкционной продукции (за исключением рыбы) за семь лет сокращение импорта в стоимостном выражении превысило сокращение в объемном выражении. Это может объясняться смещением импорта в сторону более дешевой продукции из стран внесанкционного списка на фоне двукратного снижения курса национальной валюты России к доллару США. Падение импорта за период 2013-2019 гг. в стоимостном и объемном выражении представлено на рис. 9.



Рисунок 9 - Падение импорта за период 2013-2019 гг. в стоимостном и объемном выражении

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

По итогам 2019 г. наиболее существенно (на 70%) сократился импорт мяса и мясосодержащей продукции – до 1 961 млрд долл. США с 6 497 млрд долл. США в 2013 г. В весовом выражении было импортировано на 65% меньше объема в прошлом году, чем в 2013 г. В среднем на 35% в стоимостном выражении за «подсанкционный» период сократился импорт рыбной, сыромолочной и овощной продукции, падение импорта фруктов было наименее значительным (всего на 20%) (рис 10).

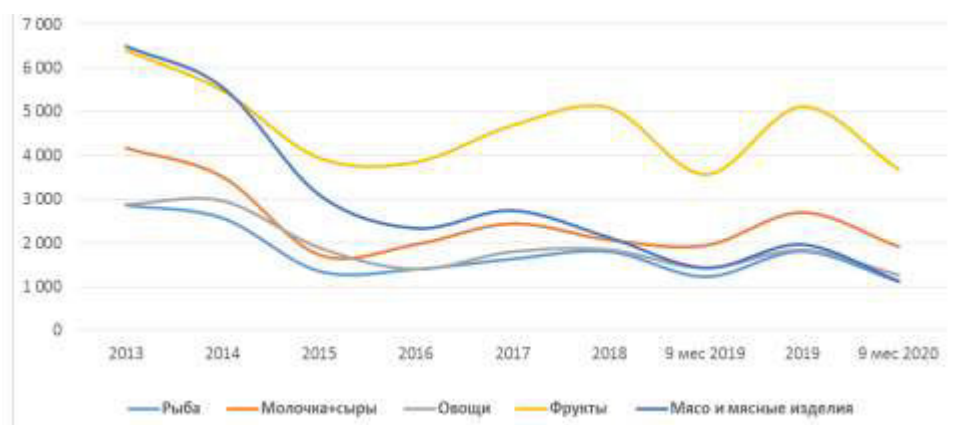


Рисунок 10 - Российский импорт санкционной продукции, млн долл. США

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

За счет более медленного снижения объемов импорта фруктов по сравнению с другими категориями санкционной продукции в объемном выражении доля импорта последних увеличилась практически на 10%. Доли категорий в совокупном объеме импорта в РФ представлены в табл.3.

Таблица 3 - Доли категорий в совокупном объеме импорта в РФ, %

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Рыба	6,5	6,0	4,6	4,7	5,3	4,7	5,3
Молочная продукция	9,5	9,2	9,1	13,7	12,3	9,0	10,2
Овощи	21,9	26,7	25,3	24,0	27,0	23,2	21,6
Фрукты	46,7	44,9	49,6	44,3	44,0	55,8	55,7
Мясная продукция	15,4	13,3	11,3	13,3	11,3	7,3	7,3
Импорт	13,6	12,7	10,2	7,6	9,2	10,6	10,1

Источник: Единая информационная система в сфере закупок. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search.html>

По итогам истекших трех кварталов 2020 г. сформировавшиеся с 2013 г. тенденции в целом сохранились - импорт мяса сокращался максимальными темпами (на 21% г/г в стоимости и на 16,3% г/г в объемах), ввоз рыбы и овощей в среднем упал на 10% и 9%, соответственно, тогда как импорт фруктов увеличился на 3% г/г в стоимости и остался практически без изменений в объемах. На основании квартальных показателей, по итогам текущего года объем совокупного импорта санкционной продукции, вероятнее всего сократится прошло-

годними темпами – ориентировочно на 4–5%, то есть до 12,7-13,0 млрд долл. США и 9,5-9,7 млн тонн (рис. 11, 12).

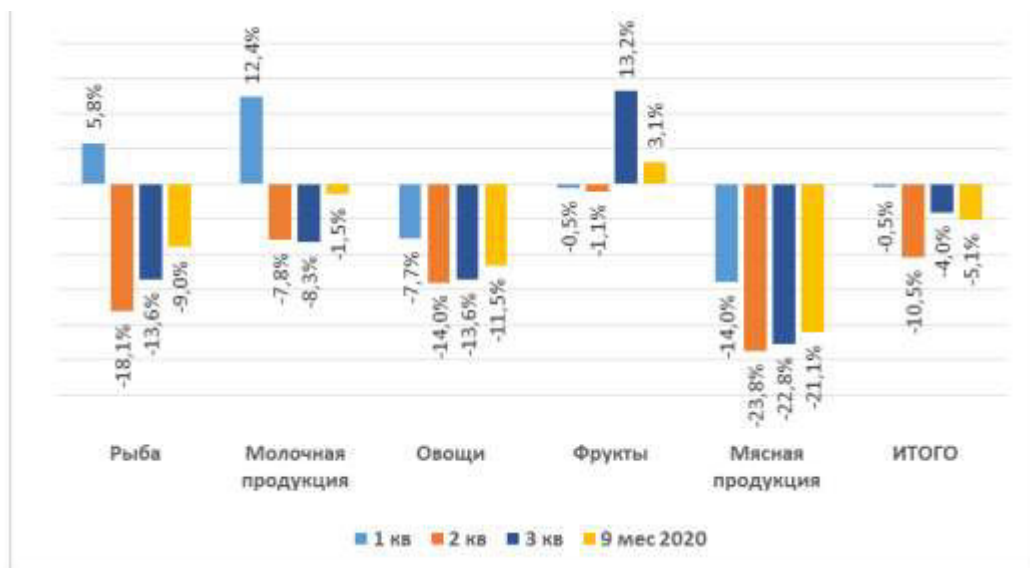


Рисунок 11 - Динамика импорта в стоимостном выражении за три кв. 2020 г., г/г %

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

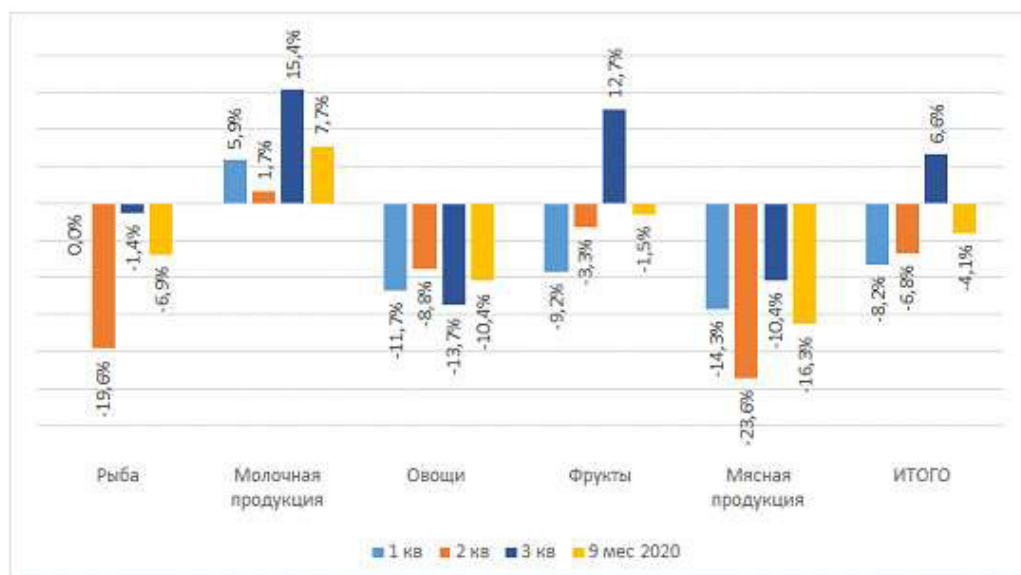


Рисунок 12 - Динамика импорта в объемном выражении за три кв. 2020 г., г/г %

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

По каждому виду санкционной продукции от 50 % до 90 % поставок в

Россию приходится на три страны (см. рис. 13–14). В данном случае под санкционной продукцией понимается та продукция, которая запрещена к ввозу из стран ЕС США, но ввозятся их аналоги из других стран. По итогам 9 месяцев 2020 г. тринадцать стран-экспортеров обеспечили 77 % поставок санкционной продукции в РФ (7 млрд долл. США), а пять крупнейших экспортеров в Россию – чуть менее 55 % российского импорта указанной продукции. Крупнейшей страной-поставщиком в настоящий момент является Белоруссия, на долю которой в совокупности приходится четверть импорта санкционной продукции по итогам 9 месяцев 2020 г. (9,1 млрд долл. США). За указанный период объем ввоза продуктов питания из братской страны составил 2,2 млрд долл. США. На втором и третьем местах по объему ввоза в Россию оказались Турция и Эквадор, обеспечивающие в совокупности порядка 20 % импорта санкционной продукции. Аргентина и Китай вместе обеспечили чуть более 10 %. Крупнейшие страны-поставщики санкционной продукции в РФ по итогам 9 месяцев 2020 г. представлены на рис.13.



Рисунок 13 - Крупнейшие страны-поставщики санкционной продукции в РФ по итогам 9 месяцев 2020 г., в стоимостном выражении

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

В 2013 г. три крупнейшие страны-поставщика также обеспечивали львиную долю импорта каждого вида продукции в РФ, при этом большее количество поставок приходилось на Европейский Союз, откуда в Россию экспортировалось почти треть ввозимой продукции. Российский импорт из Бе-

лоруссии составлял всего 12%, таким образом доля белорусских поставок в РФ на текущий момент возросла ровно в два раза, а в абсолютном выражении по итогам текущего года может вырасти в пределах 10% (относительно 2019 г.) до 2,9-3 млрд долл. США при сокращении совокупного объема импорта.

После введения санкций в отношении России изменился состав основных стран-поставщиков продуктов питания. С 2013 г. по сентябрь 2020 г. российский импорт рыбы и рыбной продукции сместился из Норвегии на Фарерские острова и в Чили (доля этой страны в российском рыбном импорте увеличилась в два раза). Поставки сыromолочной продукции из ЕС и Украины в Россию переместились в Белоруссию как основную страну отправления. Доля Белоруссии в российском импорте сыromолочной продукции двукратно увеличилась (с 40% до 80%) в стоимостном выражении.

В поставках плодоовощной продукции большая часть поставок из Китая увеличилась в два с половиной раза, а ввоз товаров из Европейского Союза на российский рынок был заменен на экспорт из таких стран, как Азербайджан и Египет. Основной страной-отправителем по экспорту фруктов стал Эквадор, вместо ЕС. Белоруссия «захватила» на себя весь объем экспорта мяса на российский рынок, ранее эту позицию занимал ЕС. Крупнейшие страны-поставщики санкционной продукции в 2013 г. представлены на рис. 14.

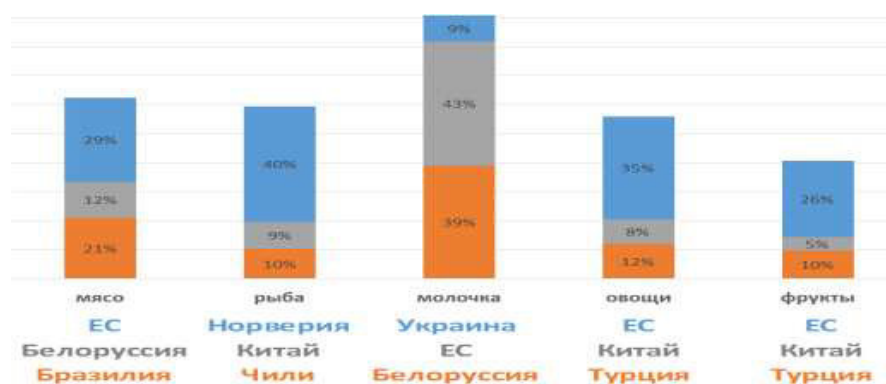


Рисунок 14 - Крупнейшие страны-поставщики санкционной продукции в 2013 г., в стоимостном выражении

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

Анализ движения указанных товаров в объемном и стоимостном выражении между российскими бывшими и настоящими поставщиками санкционной продукции в 2013 и 2019 гг. показывает, что экспорт фруктов из ЕС в Эквадор вырос в более чем семь раз в объемном (и соответственно в стоимостном выражении). При этом доля российского импорта фруктов из Эквадора составила почти треть (от общей стоимости ввезенных фруктов) по итогам 9 мес. 2020 г., тогда как в 2013 г. Эквадор не входил в число основных поставщиков фруктов в Россию.

Совокупный объем производства запрещенной к ввозу на рынок РФ продукции вырос с 2013 по 2019 гг. на 12,3% до 25,2 млн. тонн, тогда как объем импорта той же продукции за аналогичный период сократился на 25,4% до 10,1 млн тонн. Если по итогам 2013 г. совокупный объем внутреннего производства в РФ в 1,6 раза превышал совокупный объем импорта данных категорий продуктов, то в 2019 г. превышение производства над импортом составило 2,5 раза и возросло до 2,7 раза по итогам 9 месяцев 2020 г. За последние три квартала, в условиях, сокращения совокупного импорта на 4,1% объем собственного производства в РФ увеличился на 2,1 г/г до 19,2 млн тонн. Динамика производства и импорта санкционной продукции в РФ представлена на рис.15.

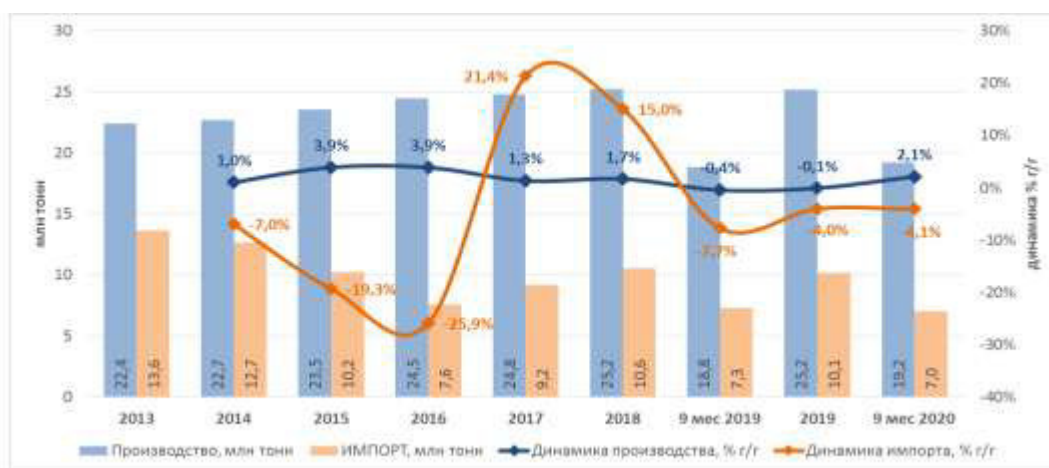


Рисунок 15 - Динамика производства и импорта санкционной продукции в РФ, млн тонн.

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

При этом доля импорта в совокупном предложении санкционной продукции на рынке хотя и сократилась, однако не столь значительно, как можно было предполагать. Резкое снижение наблюдалось в первые годы после введения санкций, затем переориентация на другие страны-экспортеры позволила вернуть объем импорта до чуть менее 30% (Рис. 16). По итогам текущего года на фоне сокращения импорта на 4-5% и 2-процентного роста внутреннего производства возможно ожидать сохранения доли импорта на текущем уровне – чуть более 27%.

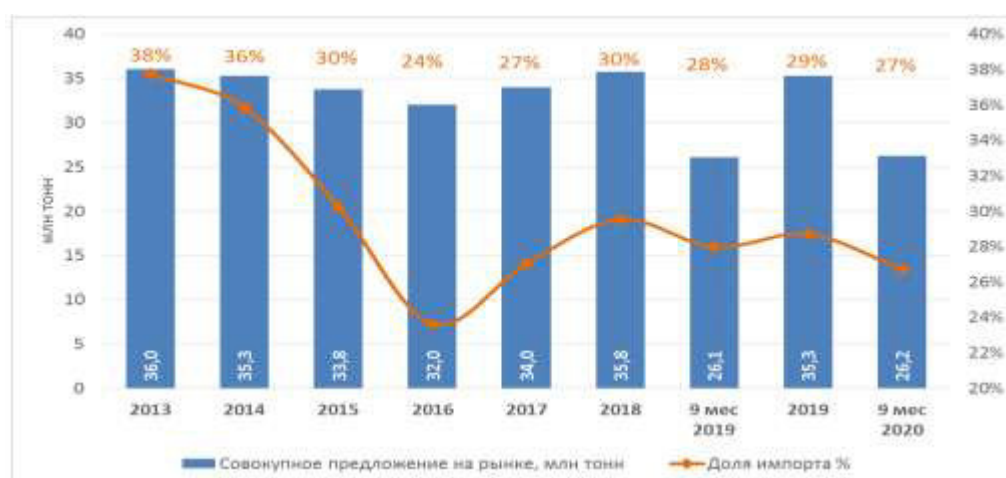


Рисунок 16 - Доля импорта в совокупном предложении продукции на рынке РФ

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

По мясной, рыбной и сыромолочной продукции зафиксировано кратное превышение объемов производства над объёмами импорта, которое в среднем составляло 5,2 раза в 2013 г., а по итогам 9 месяцев 2020 г. возросло до 12 раз. Иными словами, доля импорта данных трех категорий продукции в совокупном объеме предложения (производство + импорт) в 2013 г. составляла 16%, а по итогам сентября 2020 г. сократилась до 7,7%.

Производство и импорт санкционной продукции в РФ по категориям представлено на рис.17.

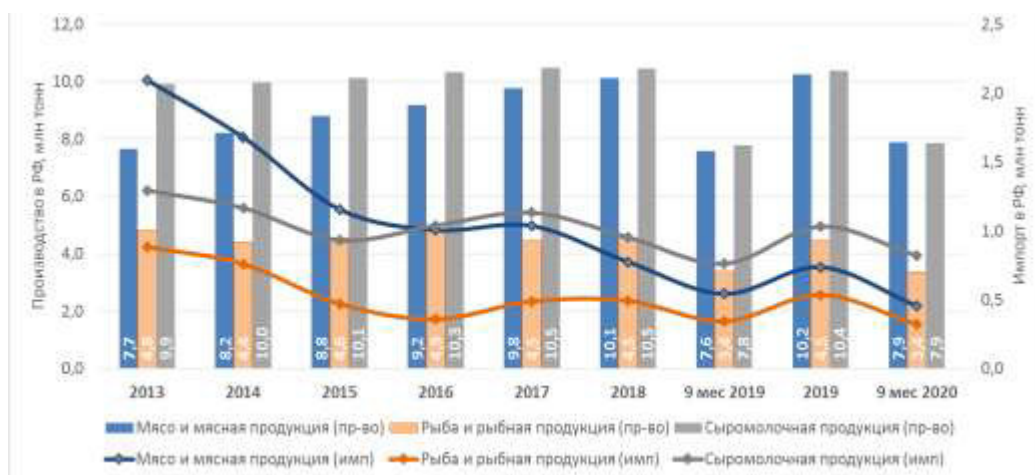


Рисунок 17 - Производство и импорт санкционной продукции в РФ по категориям, млн тонн.

Источник: данные международной торговли ООН <https://comtrade.un.org/data/>

По сравнению с вышеприведенной динамикой импорта по категориям санкционной продукции за период 2013-2019 г. внутреннее производство мясной продукции выросло на треть до 10,2 млн. тонн (при сокращении импорта на 65%), производство рыбной продукции сократилось на 7% до 4,5 млн. тонн (тогда как импорт – на 39%), сыромолочной продукции увеличилось на 5% до 10,4 млн тонн (импорт сократился за период на 20%).

По фруктовой и плодоовощной продукции наблюдается обратное соотношение объемов производства и импорта. В силу климатических условий Россия является нетто-импортером данных категорий сельхозпродукции, и доля внутреннего производства несоизмеримо мала по сравнению с объемом импорта. При этом производство овощей и фруктов российскими компаниями демонстрирует рост – показатель вырос с 2013 по 2019 гг. в два с половиной раза, тогда как объем импорта сократился на 16% (в объемах). За девять месяцев 2020 г. внутреннее предложение выросло в полтора раза, объем импорта сократился на 4,3% в годовом исчислении.

Независимо от того, что последние шесть лет активно продвигается политика по импортозамещению, а также на увеличение темпов внутреннего производства различных категорий продуктов питания, полного импортозамещения в России так и не произошло. Объем ввоза продукции попавшей под санк-

ции за период 2013–2019 гг. сократился на 25% в реальном и на 40% в стоимостном выражении. Однако объем российского производства данных категорий продуктов увеличился на 12,3%. Многие крупнейшие действующие поставщики в РФ существенным образом нарастили объем импорта из ЕС, что, скорее всего, не обусловлено столь же значительным ростом внутреннего потребления, а, как можно предположить, увеличением объемов реэкспорта в Россию. Белоруссия заменила ЕС в качестве основного поставщика в РФ (с долей в 25%) от совокупного российского импорта санкционной продукции. Статистические данные позволяют констатировать, что полного импортозамещения в России за семилетний период не произошло. Ограниченная реализация государственной политики, принятой в 2014 году, обусловлена рядом причин: это климатические факторы, не способствующие заменять импорт овощей и фруктов продуктами отечественного производства, и отсутствие необходимого количества скота для производства мясной продукции, и ценовые достоинства экспорта российской рыбы над поставками региональными поставками, а так же слабо развитые технологии и мощности для производства сыров и молочной продукции. В то же время процесс развития импортозамещения демонстрирует благоприятную динамику, и при условии поддержки ограничений по ряду направлений для России в планах возможен выход на полное импортозамещение, в частности по мясной и сыромолочной продукции.

Далее представим структуру импорта и экспорта продовольственных товаров в РФ за 2013-2019 гг. в табл.4.

Таблица 4 - Динамика импорта и экспорта продовольственных товаров в РФ за 2013-2019 гг., млн. руб.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Импорт	477846	691978	500704	368187	418758	461285	426530
Экспорт	108988	191278	235411	214119	2413645	353605	350386

Источник: Единая информационная система в сфере закупок. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://customs.gov.ru/press/federal/document/267169>

Из табл. 4 видно, что в начале исследуемого периода соотношение импорта и экспорта было в преобладании импорта, а именно 81%, в 2019 году

данное отношение изменилось - импорт составил 426530 млн. руб., а экспорт 350386 млн. руб.

Также на динамику импортозамещения и внутреннего производства в России влияют ВВП и размеры тарифов на продукцию. Представим структуру ВВП и размеры тарифов на продукцию в табл.5.

Таблица 5 – ВВП и размеры тарифов на продовольственные товары в РФ за 2013-2019 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ВВП, млрд. руб.	72985,7	79030,0	83087,4	85616,1	91843,2	103861,7	109193,2
Тарифы	100,75	103,25	101,18	100,58	100,60	101,70	100,65

Источник: Единая информационная система в сфере закупок. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/price?print=1>

Следует отметить, что на данный показатель огромное влияние оказывает объем ВВП в текущих ценах. Данная зависимость является прямой.

2.2 Оценка продовольственной безопасности в России

Для того, чтобы составить полноценную картину продовольственной безопасности в РФ, необходимо проанализировать тенденцию уровня самообеспеченности населения РФ продукцией животноводства за последние пять лет. По данным, представленным органами государственной статистики, рекомендуемые значения продовольственной безопасности по молочным продуктам и молоку полностью достигнуты в 47 регионах, в них проживают примерно 59% населения РФ, а по мясным продуктам и мясу – всего лишь в 30 регионах, в которых проживает 39,2% населения страны. Уровень самообеспеченности по регионам достаточно сильно различается и составляет по молоку 41,5%, по мясу – 87,5%, данные значения говорят о том, что регионы не однородны по рассматриваемым показателям. Динамика располагаемых ресурсов домашних хозяйств в РФ за 2012–2017 гг. представлена на рис.18.

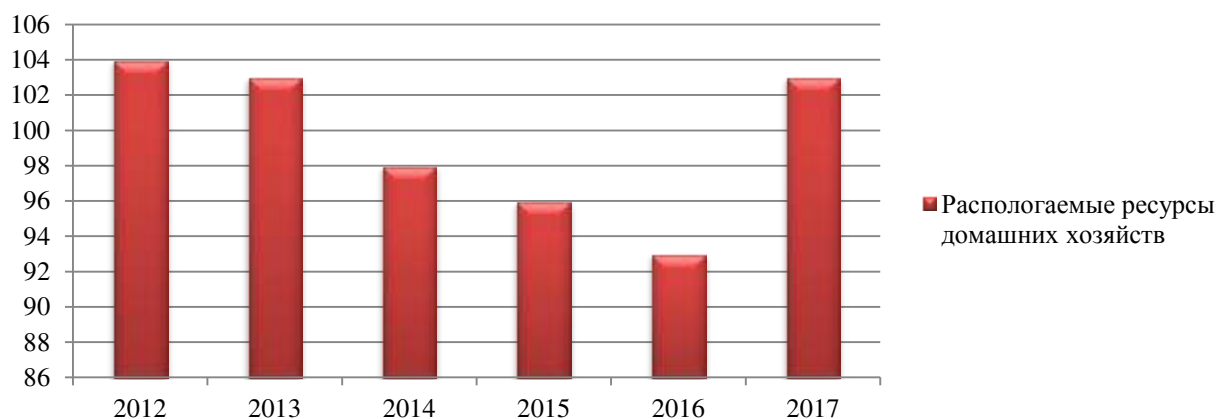


Рисунок 18 – Динамика располагаемых ресурсов домашних хозяйств в РФ за 2012–2017 гг.

Источник: Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Анализ динамики имеющихся ресурсов домашних хозяйств в РФ за 2012–2017 гг. (Рис.18) демонстрирует, что он не имеет тенденций устойчивого снижения или роста. Данный показатель зависит от совокупности ряда факторов, к которым можно отнести следующие:

- расходы на ЖКХ в среднем на душу населения за год (% к предыдущему);
- величина прожиточного минимума (% к предыдущему году);
- среднедушевые доходы населения (% к предыдущему году);
- объем ВВП в текущих ценах (% к предыдущему году);
- средний размер начисленных месячных пенсий (% к предыдущему году).

Индекс потребительских цен в полной мере отражают средний уровень цен на товары и услуги, которые входят в потребительскую корзину. Индекс основывается на фиксированном уровне цен на те продукты, которые входят в потребительскую корзину. Необходимо отметить то, что ИПЦ характеризует уровень инфляции в стране (Рис.19).

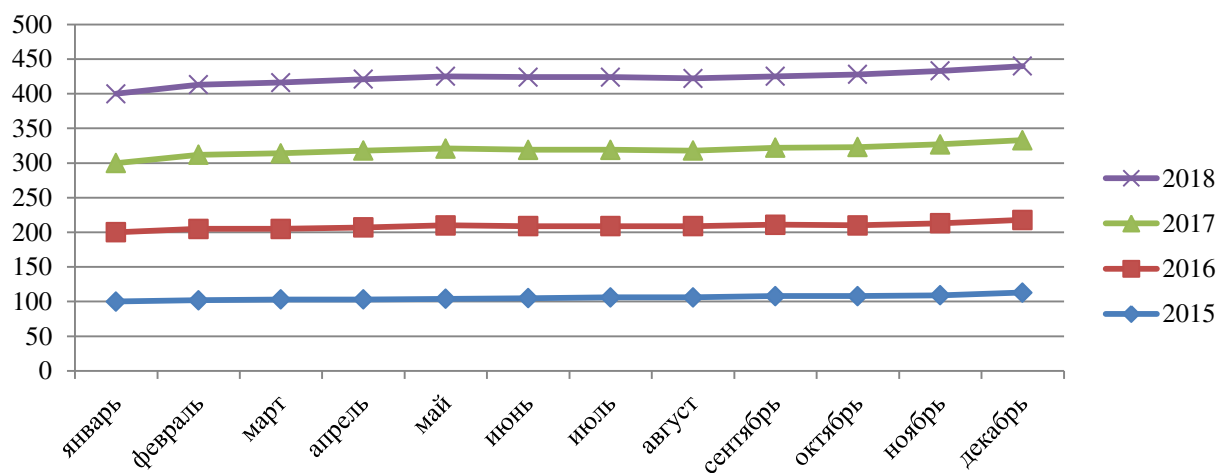


Рисунок 19 - Индексы потребительских цен на продовольственные товары в 2015-2018 годах

Источник: Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Этот показатель является важнейшим, оказывает непосредственное влияние на показатели изменения стоимости жизни. Периодически служба государственной статистики РФ публикует значение индекса потребительских цен. Базой для сравнения выступают данные за предшествующий период.

Индекс потребительских цен в полной мере отражает наиболее важные социальные явления. Рост цен на продовольственные товары должен постоянно контролироваться, требует особого внимания и постоянного регулирования. Инфляция влечет за собой целый ряд негативных последствий, к которым можно отнести, прежде всего, перераспределение доходов внутри страны, а также оказывает влияние на уровень национального производства.

Все эти последствия ведут к высокому уровню негативных социальных последствий, таких как увеличение уровня безработицы и закрытие предприятий. Под региональной продовольственной безопасностью понимается способность структур управления в полной мере непосредственно влиять на обеспечение тех условий, в которых будут полностью закрыты потребности в продуктах питания со стороны населения за счет как собственных средств, так и за счет государственных и международных ресурсов¹².

¹² Постановление Правительства РФ от 3 апреля 1996 г. № 372 «О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров»

Главные факторы формирования уровня продовольственного обеспечения региона: собственное производство, население региона, потребление сельхозпродукции, экспорт и импорт продуктов питания.

Чтобы оценить уровень продовольственной безопасности в регионе, необходимо проанализировать показатели в абсолютном и адекватном выражении. Абсолютные показатели содержат производительность на душу населения, когда как относительные показатели включают часть потребления в импортной продукции. Пороговое значение для первого показателя – это нормы физиологии, а второго – важный показатель, применяемый в международной практике. В ней допустимая величина импорта составляет 25–30%.

Для анализа общего уровня продовольственной безопасности следует использовать набор статистических показателей, отражающих состояние сельского хозяйства.

Для более глубокого понимания тенденции развития продовольственной безопасности на региональном уровне рассмотрим данные на примере одного региона – Московской области. Анализ и оценка современного состояния агропромышленного комплекса Московской области демонстрирует, что аграрная ситуация в регионе существенно улучшилась, благодаря реформам, оказывающим непосредственный эффект на агропромышленный кодекс, что служит одной из причин увеличения количества прямых сельскохозяйственных работ. (Рисунок 20).

Поставки продовольствия напрямую зависят от эффективного функционирования агропродовольственных комплексов, вместе с этим зависят от обеспечения доступности населения к продуктам, а также от уровня развития рыночной инфраструктуры, служащей катализатором движения продуктов от производителя к потребителю, а также создание единого рынка.

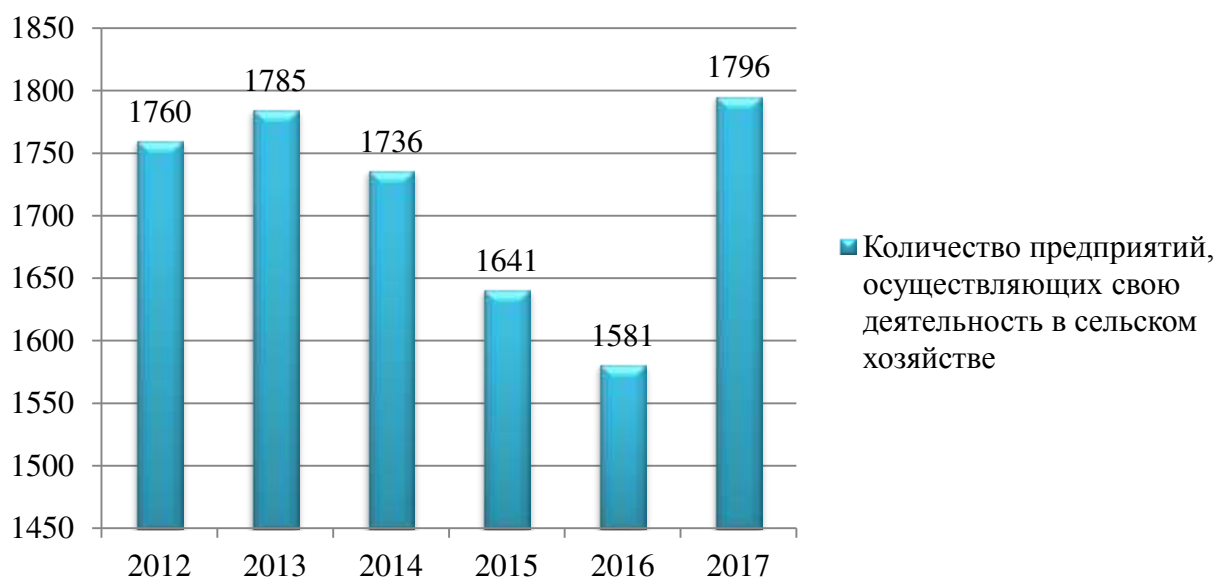


Рисунок 20 – Количество предприятий, осуществляющих свою деятельность в сельском хозяйстве

Источник: ГАРАНТ [Электронный ресурс]: информационно-правовой портал: сайт. – URL: <http://www.garant.n/>

Состояние агропромышленного комплекса в Московском регионе можно оценить как достаточно эффективное, что довольно благоприятно влияет на продовольственную безопасность. Необходимо отметить, что за последние несколько лет преобразование тактики реформ помогло снизить скорость развития негативных процессов в сельскохозяйственном производстве и, начиная с 2012 года, появились тенденции к улучшению агропромышленного производства и рост ВПК.

В производстве продукции растениеводства можно проследить положительную динамику, а также ежегодный рост в действующих фактических ценах, но в 2014 году наблюдается спад, что связано с введением санкций против Российской Федерации (Рис.21).

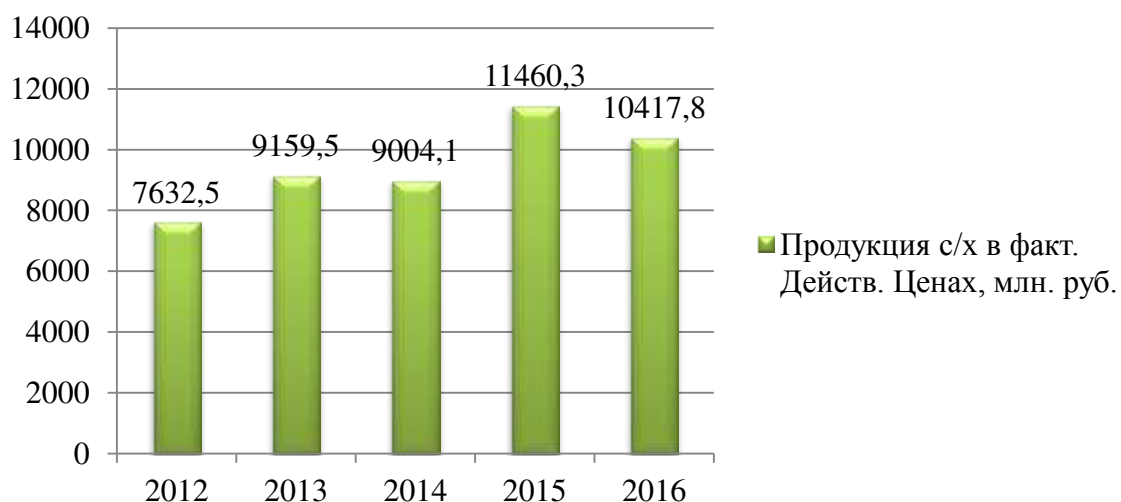


Рисунок 21 – Продукция с/х в фактических ценах, млн. руб.

Источник: Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Положительную динамику изменения объема сельскохозяйственной продукции связана, прежде всего с активной политикой импортозамещения, которая осуществляется на территории Российской Федерации. В животноводческой отрасли также прослеживается положительная динамика, ежегодный рост в фактически действующих ценах (Рис.22)

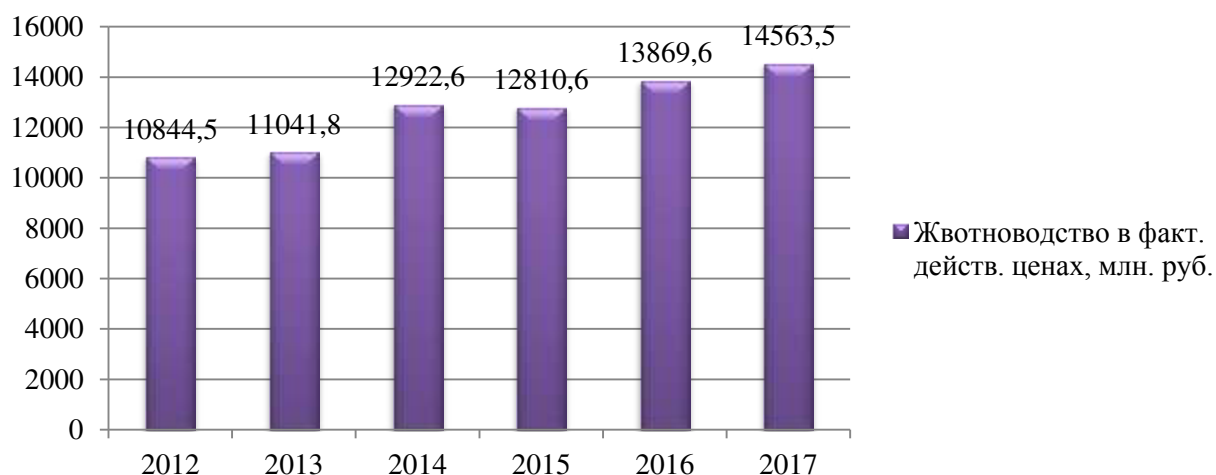


Рисунок 22 – Животноводство в фактических ценах, млн. руб.

Источник: ГАРАНТ [Электронный ресурс]: информационно-правовой портал: сайт. – URL: <http://www.garant.n>

Корректировка положения на рынке мясомолочной продукции за последние годы оказалось доступным, благодаря осуществлению ряда мероприятий:

установление квот на молоко и молочную продукцию; заключению ценового соглашения между сельхозтоваропроизводителями и предприятиями молочной промышленности, способствующего первым получать 50% за свое сырье от оптово-розничной цены на молоко. Постоянное развитие аграрного сектора экономики страны находится в тесной зависимости от воспроизводства ресурсного потенциала, усиления процессов интенсивности общественного производства и поиска резервов роста эффективности. Ресурсный потенциал отечественного аграрного сектора, его уровень и качество в значительной степени отстают от показателей ведущих мировых стран, в данный момент не достигли значений начала 90-х годов.

Таким образом, продовольственная безопасность региона выступает как представление определенных нормативно установленных параметров обеспечения населения продовольствием, нарушение которого может способствовать угрозе продовольственной независимости. В свою очередь, обеспечение продовольствием – это некая система мер, концентрирующихся на удовлетворении потребностей населения в продуктах питания, как в качественном, так и в количественном отношении. В результате обеспечение продовольствием населения региона и страны в целом из собственных источников становится приоритетом его социально-экономического развития, а самообеспеченность является формой реализации продовольственной безопасности.

3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАПРАВЛЕННОГО НА ПОДДЕРЖКУ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

3.1 Эффективность таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России

Для оценки эффективности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России необходимо проанализировать значение индекса проникновения импорта.

При реализации политики импортозамещения результативность мер таможенной политики будет проявляться исключительно в плане регулирования объема импорта. Эти меры не могут сами по себе способствовать наращиванию производства, они не работают практически без дополнительных мер: льготных кредитов, специальных программ развития и т.д. (должна быть дополнительная поддержка производителей). Результативность мер тарифного регулирования можно проследить, проанализировав значение индекса проникновения импорта.

Индекс проникновения импорта рассчитывается по формуле 1.

$$\text{Индекс проникновения импорта} = M / (GDP - X - M) \quad (1)$$

где X – совокупный экспорт товаров и услуг,

M – совокупный импорт товаров и услуг,

GDP – ВВП страны.

Ниже представим расчет данного индекса, опираясь на данные представленный во второй главе выпускной квалификационной работы.

ИП 2013 = 477 846 320 000 / (72 985 700 000 000 - 108 988 236 000 - 477 846 320 000) = 0,0066

ИП 2014 = 691 978 320 000 / (79 030 000 000 000 - 191 278 560 000 - 691 978 320 000) = 0,0089

ИП 2015 = 500 704 149 000 / (83 087 400 000 000 - 235 411 121 000 - 500 704 149 000) = 0,0061

ИП 2016 = 368 187 383 000 / (85 616 100 000 000 - 214 118 857 000 - 368 187 383 000) = 0,0043

ИП 2017 = 418 757 816 000 / (91 843 200 000 000 - 241 344 838 000 - 418 757 816 000) = 0,0046

ИП 2018 = 461 284 784 000 / (103 861 700 000 000 - 353 605 354 000 - 461 284 784 000) = 0,0045

ИП 2019 = 426 530 273 000 / (109 193 200 000 000 - 350 386 262 000 - 426 530 273 000) = 0,0029

Сведем рассчитанный индекс в табл.6.

Таблица 6 - Индекс проникновения импорта за 2013-2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс проникновения импорта	0,0066	0,0089	0,0061	0,0043	0,0046	0,0045	0,0029

Из табл. 6 видно, что индекс проникновения импорта снижается за исследуемый период.

Далее проведем корреляционный анализ:

1. Между индексом проникновения импорта и внутренним производством отдельных видов продукции за тот же период (Табл.7).

Таблица 7 – Динамика внутреннего производства продовольственных товаров за 2013-2019 гг., млн. тонн.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Производство мяса	8,53	9,03	9,52	9,85	10,32	10,63	10,96
Производство овощей	12,6	12,8	13,2	13,2	13,6	13,7	14,1
Производство фруктов и орехов	12,6	13	14,5	14,7	15,6	16,8	22,2

Источник: Единая информационная система в сфере закупок. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1>

Анализируя табл. 7 мы видим, что внутреннее производство продукции на территории России с каждым годом возрастает (Таблица 8).

Таблица 8 – Корреляционный анализ между индексом проникновения импорта и внутренним производством мяса за 2013-2019 гг., млн. тонн.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс проникновения импорта	0,0066	0,0089	0,0061	0,0043	0,0046	0,0045	0,0029
Производство мяса	8,53	9,03	9,52	9,85	10,32	10,63	10,96

Корреляционный показатель между индексом проникновения импорта и внутренним производством мяса составляет: -0,83375, или -83,3 %. Зависимость между двумя показателями является высокой, и отрицательно направленной. Это значит, что при снижении одного показателя (в нашем случае индекса проникновения импорта) второй показатель значительно возрастает (в данном случае производство мяса). В определенном ключе на это оказали влияние меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, которые увеличили защиту внутреннего рынка (в том числе и реализация контрсанкционной политики). В результате мы видим рост внутреннего производства мясной продукции (таблица 9).

Переходим к следующим расчетам:

Таблица 9 – Корреляционный анализ между индексом проникновения импорта и внутренним производством овощей за 2013-2019 гг., млн. тонн.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс проникновения импорта	0,0066	0,0089	0,0061	0,0043	0,0046	0,0045	0,0029
Производство овощей	12,6	12,8	13,2	13,2	13,6	13,7	14,1

Корреляционный показатель между индексом проникновения импорта и внутренним производством овощей составляет: - 0,82996, или -82,9 %, что также показывает высокую зависимость и отрицательную зависимость между показателями. Связано это с тем, что импорт исследуемой продукции сократился, а внутреннее производство овощей возросло благодаря нетарифным ограничениям: субсидирование, государственная поддержка производителей в виде грантов для начинающих фермеров, на покупку необходимого оборудования, задействованного в производстве итд.

Далее рассмотрим корреляционный анализ между индексом проникновения импорта и внутренним производством фруктов и орехов за 2013-2019 гг. (таблица 10).

Таблица 10 – Корреляционный анализ между индексом проникновения импорта и внутренним производством фруктов и орехов за 2013-2019 гг., млн. тонн.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс проникновения импорта	0,0066	0,0089	0,0061	0,0043	0,0046	0,0045	0,0029
Производство фруктов и орехов	12,6	13	14,5	14,7	15,6	16,8	22,2

Корреляционный показатель между индексом проникновения импорта и внутренним производством фруктов и орехов составляет: - 0,7839, или -78,4%.

Как и в двух предыдущих расчетах, наблюдается высокая отрицательная зависимость между показателями.

С 2015 г. индекс проникновения импорта стремительно падает, а внутреннее производство фруктов и орехов стремительно возрастает. По моему мнению, прежде всего это связано с тем, что в 2014 г., территория Российской Федерации расширилась после присоединения Крымского полуострова в состав страны.

Благодаря своему географическому расположению и уникальным климатическим условиям, территория Крымского полуострова идеально подходит для производства различных фруктов и орехов.

2. Следующий вид корреляции который мы будем исследовать: между усреднёнными тарифами на импорт продукции и его внутренним производством.

Таблица 11 – Усредненные тарифы на импорт продукции за 2013–2019 гг., %.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт мяса	17,9	17,9	17,9	17,5	30	30	30
Тарифы на импорт овощей	11,1	10	9,3	9	9	9	9
Тарифы на импорт фруктов и орехов	5,63	5,63	4	4	4	4	4

На протяжении исследуемого периода можно сделать выводы, что ставки на импорт овощей, фруктов и орехов, являются стабильными, большого скачка не наблюдается. Что нельзя сказать о тарифах на импорт мяса, которые с каждым годом стремительно растут вверх (таблица 12).

Таблица 12 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством мяса за 2013-2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт мяса	17,9	17,9	17,9	17,5	30	30	30
Производство мяса	8,53	9,03	9,52	9,85	10,32	10,63	10,96

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством мяса составляет: 0,851329 или 85,1 %. Это говорит о том, что расчетные параметры модели на 85,1 раскрывают зависимость между изучаемыми параметрами. Чем выше коэффициент детерминации, тем качественнее модель. В данном случае связь между тарифами и внут-

ренным производством является очень сильной: количественное внутреннее производство мяса на территории Российской Федерации напрямую зависит от тарифов на импорт.

Переходим к следующим расчетам:

Таблица 13 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством овощей за 2013–2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт овощей	11,1	10	9,3	9	9	9	9
Производство овощей	12,6	12,8	13,2	13,2	13,6	13,7	14,1

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством овощей составляет: -0,81329 или - 81,3 %. В данном случае наблюдается «обратная» зависимость, но можно сказать, что такая ситуация отражает лишь общую тенденцию в поведении рассматриваемых переменных. То есть снижение тарифов и рост производства не связаны. Возможно, картины была бы иной, если бы наряду со снижением тарифов внутренне производство не получало бы поддержку от государства, в том числе в виде различных нетарифных вариантов ограничения импорта овощей.

Рассмотрим корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством фруктов и орехов за 2013–2019 гг.

Таблица 14 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством фруктов и орехов за 2013–2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт фруктов и орехов	5,63	5,63	4	4	4	4	4
Производство фруктов и орехов	12,6	13	14,5	14,7	15,6	16,8	17,1

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт продукции и внутренним производством фруктов и орехов составляет: - 0,59742 или - 59,7 %. Аналогично прошлой корреляции наблюдается «обратная» зависимость, несмотря на невысокий и стабильный тариф импорта на протяжении последних 5 лет, наблюдается высокий показатель внутреннего производства фруктов и орехов на территории Российской Федерации.

3. Рассмотрим последнюю корреляционную зависимость между двумя показателями: между усреднёнными тарифами на импорт продукции и количественным импортом в Российскую Федерацию.

Таблица 15 - Динамика импорта продовольственных товаров за 2013-2019 гг., тонн., тыс.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Импорт мяса	2306	1664	1148	972	1015	750	715
Импорт овощей	3000	3380	2618	1744	2484	2452	2149
Импорт фруктов и орехов	6412	5688	5125	4861	5612	5903	5600

На основании данных из табл. 15 мы видим, что количественный импорт на территорию России по каждому показателю с каждым годом идет на спад (таблица 16).

Таблица 16 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт мяса и его количественным импортом в Российскую Федерацию за 2013–2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт мяса	17,9	17,9	17,9	17,5	30	30	30
Импорт мяса	2306	1664	1148	972	1015	720	715

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт мяса и его количественным импортом в Российскую Федерацию составляет: - 0,64515 или - 64,5 %.

В данном случае связь является средней, и обратной, то есть рост тарифов ведет к снижению объемов импорта.

Далее рассмотрим ситуацию с овощами (таблица 17).

Таблица 17 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт овощей и его количественным импортом в Российскую Федерацию за 2013–2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт овощей	11,1	10	9,3	9	9	9	9
Импорт овощей	3000	3380	2618	1744	2484	2452	2149

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт овощей и их количественным импортом в Российскую Федерацию составляет: 0,702098 или 70,2 %.

При корреляционном анализе мы видим, что связь между тарифами на импорт и ввозом овощей на территорию страны высокая и прямая, но, если оценить ситуацию с точки зрения логики, это означает, что при снижении тарифов, роста импорта не происходит. Значит работают другие инструменты (в нашем случае нетарифное регулирование).

Таблица 18 – Корреляционный анализ между усреднёнными тарифами на импорт фруктов и орехов и их количественным импортом в Российскую Федерацию за 2013–2019 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Тарифы на импорт фруктов и орехов	5,63	5,63	4	4	4	4	4
Импорт фруктов и орехов	6412	5688	5125	4861	5612	5903	5600

Корреляционный показатель между усреднёнными тарифами на импорт фруктов и орехов и их количественным импортом в Российскую Федерацию составляет: 0,60841 или 60,8 %.

Как и в предыдущем расчете мы видим, что связь между двумя показателями средняя.

Таким образом, реализация мероприятий по импортозамещению совершается с учетом определенных задач, которые необходимо разработать государству. Выделим следующие цели:

- осуществление мероприятий по повышению конкурентоспособности;
- совершенствование качества отечественной экономики – рост производства товаров по мировым стандартам;
- направить внимание на защиту и развитие национальных производителей;
- обеспечение экономической безопасности страны;
- заменить рынок товаров иностранного производства собственным отечественным производством.

Стимулирующие меры используются в целях увеличения конкурентоспособности российской продукции по отношению к импортной. По большей части они подразумевают создание более благоприятных условий для работы бизнеса, введение особых налоговых и торговых режимов, субсидирование производства и т.д. Их следует разделить на поддерживающие и развивающие:

- поддерживающие меры направлены на сохранение отечественного производителя, его перевооружение или усовершенствование, разработка новых продуктов, для того чтобы сделать производимые товары наиболее конкурентоспособными. К поддерживающим мерам относят: субсидирование, налоговые льготы, государственные кредиты и т.д.

- развивающие меры используются в таких ситуациях, когда отечественного производства какого-либо товара или товарной группы вовсе не существует и его необходимо создавать. Привлечение государства необходимо для преодоления трудностей при вхождении производителя на рынок.

Последняя группа, в свою очередь делится на мероприятия, имеющие внутренний или внешний ресурс финансирования. Внутренним источником финансирования обычно является бюджет, и, обычно, это относится к стратеги-

ческим отраслям (например, оборонно-промышленный комплекс). В коммерческой области, во время создания новых производств разумно привлекать инвестиции со внешней стороны, поскольку именно с ними, как правило, приходят иностранные технологии и специалисты.

3.2 Рекомендации по совершенствованию таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, направленного на поддержку импортозамещения и развитие внутреннего производства в России

В данном параграфе мы сделали акцент на важности импортозамещения при снабжении таможенных органов РФ.

Плавный переход на отечественные аналоги оборудование обеспечивает таможенным органам, прежде всего, свободу от иностранных поставщиков, что служит актуальным в условиях имеющийся нестабильной политической ситуации с другими странами.

Направления импортозамещения оборудования таможенных органов представлены на рис. 23.

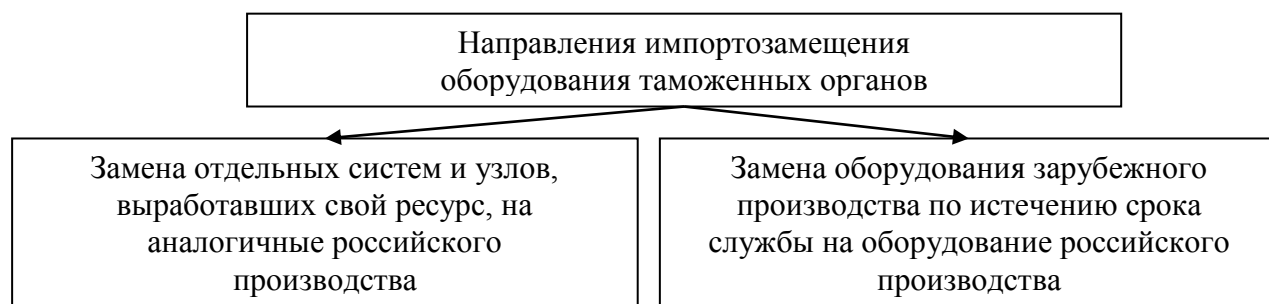


Рисунок 22 - Направления импортозамещения оборудования таможенных органов

Алексей Тимофеев, начальник Главного информационно-технического таможенного управления ФТС России, выделил два вида замещения импорта, привлекательных для таможни:

1. Локализация и сертификация высокотехнологичной продукции в России (ОЕМ-кооперация);
2. Обмен бесплатных товаров или товаров с открытым кодом на импортные товары.

У обоих вариантов есть достоинства и недостатки. Таким образом, организация производства высокотехнологичной продукции в России требует вложений и времени для реализации подобных проектов. Использование свободно доступного программного обеспечения требует больших затрат на настройку, обслуживание и управление, часто равных покупной цене; вопрос интеграции программных продуктов.

Приобретение программного обеспечения на таможнях, в рамках постановления Правительства РФ от 16 мая 2015 г. №1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По предоставленным данным Единой информационной системы в сфере закупок ФТС России, государственные закупки специальных прав на использование программного обеспечения происходили в 2016–1, 2019 – 10 000 комплектом.

Следует отметить, что к 2015 году доля иностранного программного обеспечения, обеспечивающего защиту данных таможенных органов, не должна превышать 8 процентов. Поэтому вопрос о импорте этих объектов не стоял так остро.

Импортозамещение происходит не только того товара, что определен в концепции импортозамещения. Данная процедура регулируется положениями статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, а таможенные органы и другие государственные заказчики применяют при закупках национальный режим реформирования. Для этого в рамках контрактной системы в сфере закупок существуют нормативные правовые документы, определяющие запреты, ограничения и условия доступа к иностранной продукции (таблица 19).

Таблица 19 – Национальный режим государственных закупок для таможенных органов

Показатель	Запрет	Ограничение	Условия допуска
Нормативные правовые документы национального режима государственных закупок, срок их действия, виды товаров	Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 656; не установлен; автотранспортные средства	Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878; действует с 01.09.2019, срок действия не установлен; радиоэлектронная продукция	Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; не установлен; прочие товары
	Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236; не установлен; программное обеспечение	Постановление Правительства РФ от 20.09.2018 № 1119; не установлен; патроны и т.п.	
	Постановление Правительства РФ от 05.09.2017 № 1072; действует до 01.12.2019; офисная мебель		
	Постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 791; не установлен; форменная одежда, инвентарь из резины и пластмассы		

Нормативно-правовые документы, определяющие национальный режим проведения государственных закупок, охватывают основные виды товаров, которые требуются таможням для работы в государственном секторе российской экономики и для замещения импорта. Однако они не идеальны.

Таким образом, возникают проблемы с необходимостью выдачи покупателем сертификата СТ-1 в составе заявки (запрещенные товары). В действительности это приводит к отклонению заявок всех участников, признанию спо-

соба определения того, что поставщик ошибается. То есть необходимо совершенствовать законодательство о системе закупок в сфере закупок.

Вкратце, следует отметить, что таможенные органы принимают непосредственное участие в импортозамещении. Во многом это реализуется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Концепцией замещения импорта в таможенных органах Российской Федерации до 2020 года. Таможенно-тарифная политика влияет на российский экспорт и импорт. Однако успех государственной политики по импортозамещению во многом зависит от работы отечественных производителей.

Что касается уклонения от уплаты таможенных пошлин, можно предложить ряд идей, исключающие возможность нарушения таможенного законодательства:

- устранение имеющихся недостатков в действующем законодательстве, что поможет защитить интересы таможенных органов и участников внешне-экономической деятельности;

- принять меры по уменьшению разногласий между законодательными актами;

- ужесточение штрафов для должностных лиц таможни за неверное использование таможенных методов расчета таможенных цен и другие нарушения при декларировании таможенной стоимости;

- создавать оптимальные способы взаимодействия с таможенными органами государств-членов ЕАЭС, стран-нечленов, совмещать вопросы оформления и контроля таможенного оформления;

- распространение технологий зеленого коридора для сотрудничества со многими странами;

- использование передовых технологий в таможенном контроле и совершенствование методов, позволяющих значительно снизить нарушения правил.

На данный момент, согласно законодательству Российской Федерации препятствий для законного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС нет. В то же время мы должны иметь в виду, что уклонение от уплаты

таможенных пошлин на самом деле может быть связано с такими действиями, как незаконный ввоз товаров.

Уголовным кодексом Республики Беларусь и Уголовным кодексом Республики Казахстан предусмотрена уголовная ответственность за незаконное пересечение таможенной границы товаров. Таким образом, в регионах Республики Беларусь и Казахстана деятельность комиссии по экономической контрабанде остается преступлением, а в Российской Федерации этот закон квалифицируется как административно-правовая попытка. Это неизбежно приведет к тому, что незаконные участники иностранной деятельности выберут принцип наименьшего риска для незаконного перемещения товаров страны. В этом смысле, возможно, российское законодательство криминализирует контрабанду товаров.

Совершенствование таможенного контроля внешнеэкономической деятельности является одним из ключевых направлений преобразования торгово-экономических инструментов механизма таможенного регулирования, в том числе путем реализации ряда мер:

- совершенствование нормативных и институциональных структур;
- объединение подходов к процедурам контроля таможенных цен путем создания единого банка данных, который может применяться на практике всеми уполномоченными таможенными служащими;
- стандартизация контроля таможенной стоимости в организационной структуре таможенных органов;
- интеграция стандартов отчетности для таможни;
- постоянное повышение квалификации чиновников;
- модернизация процесса внесения электронных изменений в декларацию;
- своевременная синхронизация изменения таможенной стоимости таможенного законодательства и программного обеспечения, используемого для его контроля;

- совершенствование СУР в части углубленного мониторинга показателей рисков, мер по снижению рисков, а также своевременного обновления профиля рисков;

- таможенное оформление после выпуска товара.

Коррупция остается важнейшей проблемой, влияющей на прогресс ФТС России. Борьба с коррупцией была определена как ключевая область для повышения эффективности государственных и муниципальных органов власти. Чтобы нейтрализовать риски, связанные с коррупцией, необходимо эффективно работать на всех уровнях экономического управления, включая городское управление, организационные и управленческие механизмы. Успешная работа любого организационно-управленческого механизма зависит от реализации планирования и мониторинга¹³.

Правовые меры по предотвращению преступлений являются обычными и применяются ко всем видам преступлений, а не только к официальным мерам. К ним относятся: предупреждение, сообщение об уголовной ответственности за такие действия через СМИ.

Профилактические меры направлены на снижение отдельных видов преступности. Это достигается за счет создания различных официальных программ борьбы с преступностью на федеральном и региональном уровнях.

План борьбы с коррупцией должен предусматривать организацию лекций и обучающих семинаров для повышения квалификации сотрудников таможни, где должен быть решен вопрос о несоблюдении моральных норм в случае конфликта между сторонами и, насколько это возможно. Возможно, соответствующие антикоррупционные законы и постановления и как один из наиболее важных вопросов в предотвращении коррупции.

Раздельная профилактика служебных преступлений развивается при проведении психологической работы среди таможенников: это проведение различных видов обысков, проверок и другой работы с сотрудниками. Основная цель

¹³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Раздел 1, Глава 4, Глава 5. – ред. от 01.01.2018

этих мер - определение ранней стадии профессионального уродства личности и желания совершить преступление.

Учитывая специфику предотвращения коррупции со стороны таможенников, можно выделить их основные особенности:

Профилактика используется как основной метод противодействия коррупции, позволяющий снизить уровень коррупционных преступлений;

- принятые превентивные меры призваны оказать решающее влияние на сотрудников правоохранительных органов с целью предотвращения коррупционных правонарушений и, как следствие, разрыва официальных связей на основе «утраты доверия»;

- профилактика коррупции среди сотрудников осуществляется на внутреннем (внутри отдела) и внешнем (отделы внутренней безопасности, прокуратура, следственный комитет);

- антикоррупционные меры должны быть построены и обоснованы социальной эффективностью.

С учетом плановых организационно-кадровых мероприятий в ФТС России до 2021 года ожидается, что численность персонала будет еще меньше. Последующие оптимизации будут связаны с модернизацией таможенных постов. В процессе модернизации таможня и таможенные посты неизбежно станут центрами электронного декларирования; пилотные проекты таких центров электронного декларирования уже начаты и активно используются.

Центры электронного декларирования делают упор на активное внедрение новейших технологий таможенного декларирования, то есть автоматической регистрации и автоматического выпуска товаров. Процесс автоматизации обработки деклараций на товары ускорит переход к таможенному контролю после их выпуска. Этому направлению сейчас уделяется большое внимание, что подтверждается тем, что в условиях сокращения и оптимизации таможенных органов количество сотрудников отделов таможенного контроля увеличит-

ся, а их активность повысится после выпуска товаров. К 2021 году количество таможенных проверок значительно увеличится¹⁴.

Таким образом, доля объектов таможенного контроля после выпуска товаров, подлежащих проверке (аудиту), после выпуска товаров связана с низким риском нарушения таможенного законодательства; увеличение к концу 2019 г. до 30% и к 2021 г. до 35%¹⁵.

Россия провела ФТС на основании данных об эффективности таможенных проверок в рамках своей комплексной программы развития до 2021 года, признаков нарушений международных договоров и действий, составляющих законы Евразийского экономического союза таможенных правил и законодательства РФ о таможенном деле - 84% в 2019 г. и 85% в 2021 г.¹⁶.

Все эти изменения закладывают основу для полноценной модернизации, которая происходит и будет продолжаться в будущем. Для дальнейшего развития электронного декларирования планируется внедрение технологий электронного транзита. Тренинг по оптимизации оборудования таможенных органов менее реалистичен, а намеченные цели Комплексной программы развития ФТС России до 2020 года, вероятно, окажутся вредными. Результат поможет увеличить конкурентоспособность экономики страны в целом.

Автоматизация таможенных операций, непременно, положит старт роспуску таможенных органов Российской Федерации и таможенных постов государств-членов ЕАЭС в совокупности. В этом удостоверяет создание центров

¹⁴ Непарко, М.В. Таможенно-тарифное регулирование в России: современные тенденции и перспективы / М.В. Непарко // В сборнике: Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции. Сер. "Гуманитарные науки" 2017. С. 283-287.

¹⁵ Ищенко-Падукова, О.А., Мовчан, И.В. Экономическая политика импортозамещения: институциональные условия и императивы эффективности / О.А. Ищенко-Падукова, И.В. Мовчан // Вопросы регулирования экономики. 2017. Т. 8. № 1. С. 76-84.

¹⁶ Ищенко-Падукова, О.А., Мовчан, И.В. Экономическая политика импортозамещения: институциональные условия и императивы эффективности / О.А. Ищенко-Падукова, И.В. Мовчан // Вопросы регулирования экономики. 2017. Т. 8. № 1. С. 76-84.

электронного декларирования. Создание данных центров в области работы каждой таможенной службы в конечном итоге приведет к централизации центров электронного декларирования в столице государства, в которой будет располагаться Центр электронного таможенного декларирования, с учетом улучшений. Процессы автоматизации декларирования и управления рисками дадут возможность участникам обслуживать внешнеэкономическую деятельность. Именно эта политика в скором времени приведет к сокращению таможенной системы более чем 50% персонала и отслеживанию мобильных групп, оставшихся в регионах, в случае необходимости¹⁷.

Вследствие окончания процесса таможенного транзита процесс улучшения таможенных операций будет продолжен, при этом со временем исчезнет необходимость доставлять товары. Это будет активно развиваться имеющейся системой, которая в настоящее время расширяется и будет использоваться для всех видов транспорта (кроме трубопроводов и линий электропередач).

В настоящее время предварительная информация в области автоматизации таможенных операций является основным звеном, поскольку позволяет своевременно оценивать объем рисков, возникающих при выполнении функций таможенной службы и использовании имеющихся ресурсов таможенными органами. Такой подход позволит сэкономить огромные финансовые ресурсы для работы таможенных органов.

При полной автоматизации работы ФТС России мы должны иметь в виду, что существуют такие проблемы, как искажение, мошенничество и кража информации неавторизованными пользователями, которые могут нанести значительный ущерб работе таможенных органов.

¹⁷ Соглашение о Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран (Заключено в г. Москве 12.12.2008)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты работы показывают основные выводы автора в ходе исследования. Следует отметить, что таможенные органы принимают непосредственное участие в импортозамещении. Во многом это реализуется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Концепцией замещения импорта в таможенных органах Российской Федерации до 2020 года. Таможенно-тарифная политика влияет на российский экспорт и импорт. Однако успех государственной политики по импортозамещению во многом зависит от работы отечественных производителей. Продовольственная безопасность для России также является одним из ключевых вопросов в системе национальной безопасности, поскольку ни одна страна не может избежать зависимости от других стран без надежной продовольственной безопасности. Продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором населению страны, в целом, отдельным гражданам в целом гарантируется доступ к необходимому количеству, качеству и ассортименту продуктов питания, питьевой воды и других продуктов питания.

Обеспечение продовольственной безопасности – вопрос сложный, и его решение должно осуществляться только с точки зрения инновационной модели развития экономики и агропромышленного комплекса как ее части. С одной стороны, в последние годы появляются положительные результаты в развитии производства продуктов питания. Это касается зерна, мясных продуктов, молочной продукции, и даже разрешено продавать часть этих продуктов за границу. Однако, с другой стороны, наша экономика находится в сложной макроэкономической ситуации, которая негативно сказывается на динамике сельскохозяйственного производства по отношению к экспорту и импорту продуктов питания.

Вступление России в ВТО, создание ЕАЭС, введение экономических санкций против России в 2014 году, общий спад мировой экономической ак-

тивности, обеспечение продовольственной безопасности – вот вопросы экономической безопасности страны.

Российская Федерация в августе 2014 г. ввела запрет на ввоз ряда продуктов питания из стран Европейского Союза, а также из США, Канады, Австралии, Норвегии и других стран. К запрещенным продуктам питания отнесли мясо и мясные продукты, молочные продукты, овощи, фрукты и рыба.

Результатом антисанкционных мер Российской Федерации стало снижение импорта ряда продуктов питания, что, наряду с таможенным регулированием, дало толчок к расширению производства отечественного продовольствия, при дополнительной поддержке государства.

В то же время будет снижено потребление на душу населения ряда продуктов, которые еще не достигли рекомендованных потребительских цен. национальные критерии безопасности пищевых продуктов, изложенные в доктрине, не будут точно отражать текущую ситуацию, что вызывает острую необходимость в ее решении и более сбалансированном подходе к возможным ситуациям.

С другой стороны, с точки зрения экономических санкций, внутреннее производство может быть улучшено за счет замещения импорта. Основным ограничением ввоза на территорию Российской Федерации является постановление Президента России от 6 августа 2014 г. «О применении некоторых специальных экономических мер для обеспечения безопасности Российской Федерации». Запрет на импорт продукции подталкивает российских производителей к увеличению производственных мощностей для удовлетворения потребностей населения, что, в свою очередь, положительно сказывается на экономике и продовольственной безопасности страны.

В процессе формирования государственной политики по регулированию внешней торговли Российской Федерации следует учитывать опыт ЕС, поскольку антидемпинговые, компенсационные или специальные обязательства превышают средний уровень таможенных пошлин и налогообложения в промышленно развитых странах, таких как налогообложение, как правило, приво-

дит к снижению импорта, что обеспечивает повышение продовольственной безопасности России на начальных этапах принимаемых мер.

Соблюдение запрета и ограничений на ввоз определенных категорий продуктов питания из стран, находящихся под санкциями, в РФ включает применение ряда мер. Он призывает к сотрудничеству между ФТС и государственными органами, такими как Продовольственное эмбарго, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Федеральная служба по защите прав потребителей и благополучия человека.

Необходимо разработать эффективный механизм регулирования внешнеэкономической деятельности импортеров продовольствия на основе предложенных направлений совершенствования внешнеторговой политики России в области продовольственной безопасности.

Таким образом, противодействовать незаконному ввозу на территорию России сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания при продаже российским юридическим и физическим лицам, а также тем, кто присоединился к такому решению. Это включает использование мер по обеспечению соблюдения этих категорий, запретов и ограничений на товары в Российской Федерации. Меры, принимаемые таможенными органами совместно с Роспотребнадзором, Россельхознадзором и правоохранительными органами, включают работу межведомственных мобильных групп и пунктов предварительной информации на границе Российской Федерации, обмен информацией между таможенными органами России и государствами-членами ЕАЭС. Полевые проверки продуктов питания, хозяйственных организаций, подпадающих под санкции РФ, телефонных линий и т. д. должны быть уничтожены.

Эффективность практики реализации решений в области государственного регулирования внешнеторговой деятельности обусловлена необходимостью установления межотраслевых отношений, что в настоящее время является проблемой в сфере государственного регулирования экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алымова, О.А. Характеристика основных методов государственного управления внешнеторговой деятельностью / О.А. Алымова // 76 Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 1. С. 32-38.
- 2 Аналитический доклад Управления по конкурентной политике Правительства РФ «Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года». URL: Режим доступа: <http://ac.gov.m/fues/publicaion/a/8972.pdf>. - 12.02.2021.
- 3 Атаров, Н.З. Стратегии и факторы импортозамещения на рынке продукции фондообразующего машиностроения России / Н.З. Атаров // Экономическая наука современной России. 2017. № 3 (78). С. 129-136.
- 4 Баклаков, П.А., Зыбина, Е.В., Степура, Н.А., Кулешов, А.В., Гайфутдинов, В.А., Шишкина, О.В. Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности: учебное пособие // П.А. Балаков, Е.В. Зыбина. СПб.: ИЦ Интермедия, 2014. 923 с.
- 5 Белокрылова, О.С. Институциональная модернизация стратегии экономического развития в условиях принуждения к импортозамещению / О.С. Белокрылова // Вопросы регулирования экономики. 2014. Т. 5. № 3. С. 6-13.
- 6 Березинская, О.Б, Ведев, А.Л. Производственная зависимость российской промышленности от импорта и механизм стратегического импортозамещения / О.Б. Березинская, А.Л. Ведев // Вопросы экономики. 2015. № 1. С. 103-115.
- 7 Глобальные тренды и российский потребитель. Результаты международного исследования «GfK Consumer Life» и проекта «Портрет российского потребителя» 2017. URL: URL: Режим доступа: https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyn._ - 12.12.2020.
- 8 Дюмулен, И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России / И.И. Дюмулен // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 2 С.3-20.

9 Ищенко-Падукова, О.А., Мовчан, И.В. Экономическая политика импортозамещения: институциональные условия и императивы эффективности / О.А. Ищенко-Падукова, И.В. Мовчан // Вопросы регулирования экономики. 2017. Т. 8. № 1. С. 76-84.

10 Кирбитова, С. В., Никитина, К. К. Политика импортозамещения в теории и практике / С.В. Кирбитова // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 4 (85). С. 21–31.

11 Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности : учеб. пособие / Ю. Г. Кириллов, Э. К. Енза, И. А. Коновалов, В. В. Кузнецов ; Минобрнауки России, ОмГТУ. – 2-е изд., испр. и доп. Омск : Изд-во ОмГТУ, 2020. 252 с.

12 Кирбитова, С.В. Импортозамещение: сущность, практика реализации, стратегические приоритеты и особенности применения таможенного механизма в России / С.В. Кирбитова. Казань: Бук, 2019. 148 с.

13 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, гл. 16 «Административные правонарушения в области Таможенного дела», ст. 16.2, 16.3, 16.7, 16.17. – ред. от 23.04.2018

14 Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16) // Правительство России: официальный сайт. URL: URL: Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files>. - 12.11.2020.

15 Непарко, М.В. Таможенно-тарифное регулирование в России: современные тенденции и перспективы / М.В. Непарко // В сборнике: Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского материалы докладов гуманитарных секций региональной университетской научно-практической конференции. Сер. "Гуманитарные науки" 2017. С. 283-287.

16 Орленко, Л. Необходимые условия новой индустриализации и импортозамещения / Л. Орленко // Экономист. 2015. № 4. С. 29-35

17 Петрушина, О.М., Тарадеева, А.В., Мытарева, Т.С. Порядок расчета и уплаты таможенных платежей в федеральный бюджет российской федерации / О.М. Петрушина // Форум молодых ученых. 2019. № 1-2 (29). С. 1231-1238.

18 Помесячная динамика экспорта и импорта товаров (сезонно скорректированные данные). Ежемесячный оперативный доклад // Институт «Центр развития» Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики. URL: URL: Режим доступа: https://dcenter.hse.ru/exp_imp. - 12.11.2020.

19 Постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2015 №1329 «Об организации ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами-членами Евразийского экономического союза»

20 Постановление Правительства РФ от 3 апреля 1996 г. № 372 «О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров»

21 Распоряжение ФТС России от 13.01.2015 № 3-р «Об утверждении Инструкции о порядке формирования данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации»

22 Соглашение о Правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран (Заключено в г. Москве 12.12.2008)

23 Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году. URL: URL: Режим доступа: <http://customs.ru/activity/results/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba>. -12.11.2020.

24 Таможенная служба Российской Федерации в 2017 году. URL: <http://customs.ru/activity/results/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya>. - 12.11.2020.

25 Таможенная служба Российской Федерации в 2018 году. URL: URL: Режим доступа: <http://customs.ru/activity/results/ezhegodnyj-sborniktamozhennaya-sluzhba-rossijskoj>. -14.11.2020.

26 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) URL: URL: Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. -17.09.2020.

27 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Раздел 1, Глава 4, Глава 5. – ред. от 01.01.2018

28 Тимофеев, Р.А. Российская политика импортозамещения как фактор устойчивого развития отечественной экономики в современных условиях / Р.А. Тимофеев // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 2. С. 116-120.

29 Федеральная таможенная служба: официальный сайт URL: URL: Режим доступа: <http://www.customs.ru>. -25.12.2020.

30 Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (Статья 19. Таможенно-тарифное регулирование). – ред. от 13.07.2015

31 Федеральный закон от 23.06.2016 № 207-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

32 Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»

33 Цухло, С. В. Импортозамещение в промышленности в 2014–2017 годах: доля импорта сохраняется / С.В. Цухло // Мониторинг экономической ситуации на февраль 2018 г. № 2 (63). С. 16–19.

34 Чистова, В. Е. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг и оценка эффективности мер по импортозамещению в части осуществления закупок программного обеспечения для государственных и муниципальных нужд за истекший период 2018 года» / В.Е Чистова // Бюллетень Счетной палаты РФ. 2019. № 1 (253). С. 51–76