

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет международных отношений  
Кафедра международного бизнеса и туризма  
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
И.о. зав. кафедрой  
 B.B. Ульянова  
«25» июня 2021 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Перемещение стального проката через таможенную границу ЕАЭС: особенности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования

Исполнитель  
студент группы 737–узс



Д.В. Марченко

Руководитель  
доцент, к.г.н.



Т.А. Мирошниченко

Нормоконтроль



О.В. Шлак

Рецензент  
доцент, к.т.н.



Н.А. Бабкина

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. зав. кафедрой  
Ульянова В.В. Ульянова  
« 01 » 02 2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

К дипломной работе (проекту) студента

Шаргина Дарын Багдатовна

1. Тема дипломной работы (проекта)

«Изучение стационарного туризма через гаштольдинговую цепочку ЕАЭС : особенности гаштольдинго-тарифного и квотификационного регулирования»

(утверждено приказом от 25.01.2021 № 103-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 17.06.2021 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

учебные пособия, интернет-ресурсы, научная литература

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):1) Теоретические аспекты гаштольдинго-тарифного и квотификационного регулирования стационарного туризма через гаштольдинговую цепочку ЕАЭС. 2) Анализ гаштольдинго-тарифного регулирования японского и швейцарского. 3) Изучение применения мер гаштольдинго-тарифного регулирования в ЕАЭС.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)  
Дипломная работа содержит 60 страниц, 5 таблиц, 15 диаграмм, 38 источников

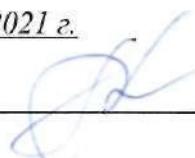
6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель дипломной работы (проекта) 01.02.2021 г.

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 01.02.2021 г.

 (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 60 стр., 5 таблиц, 15 рисунков, 38 источника.

### СТАЛЬНОЙ ПРОКАТ, ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ЭКСПОРТ, ИМПОРТ

В настоящее время меры таможенно–тарифного регулирования как самостоятельный инструмент регулирования внешнеторговой деятельности не способен обеспечить полноценную защиту внутреннего производства различных отраслей экономик Российской Федерации. В том числе данное обстоятельство затронуло отрасль производства стального проката в России.

Российская металлургическая отрасль в большей части имеет экспортную направленность, однако Россия также импортирует стальной прокат с полимерным покрытием, который классифицируется товарных группах 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Основным поставщиком стального проката с полимерным покрытием является КНР. В 2017 году Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии было проведено антидемпинговое расследование в отношении стального проката с полимерным покрытием из КНР, в результате которого в отношении стального проката с полимерным покрытием из КНР применяется антидемпинговая пошлина. Таким образом, при перемещении стального проката с полимерным покрытием у участников ВЭД может возникнуть умысел на заявление недостоверных сведений о товаре, с целью уклонения от применения нетарифной меры регулирования в виде уплаты антидемпинговой пошлины.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты таможенно–тарифного и нетарифного регулирования премещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС	8
1.1 Место стального проката в ТН ВЭД ЕАЭС	8
1.2 Меры тарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС	11
1.3. Меры нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС	17
2 Анализ таможенно–тарифного регулирования и нетарифного регулирования экспорта и импорта стального проката в России	24
2.1 Динамика и структура импорта стального проката в Россию	24
2.2 Динамика и структура экспорта стального проката из России	31
2.3 Анализ практики применение мер таможенно–тарифного и нетарифного регулирования экспорта–импорта стального проката на примере Дальневосточного таможенного управления	35
3 Проблемы применения мер таможенно–тарифного и нетарифного регулирования импорта стального проката и пути их решения	52
Заключение	56
Библиографический список	58

## ВВЕДЕНИЕ

Таможенно–тарифная политика в настоящее время претерпевает сильные изменения, так как вступлении России в ВТО наложило на Российскую Федерацию некоторые международные обязательства, в частности касающихся изменений в тарифной политики путем снижения ввозных таможенных пошлин для обеспечения свободного рынка и рыночного регулирования цен. Соответственно, многие отрасли экономике России в настоящие времена не могут быть защищены таможенно–тарифными мерами.

Российская металлургическая отрасль является одной из самых крупных в стране. Внутренний рынок полностью удовлетворяет необходимые потребности в производстве различных видом металлов, также российский производитель ориентирован на экспорт. Однако существуют позиции, которые в настоящее время являются менее развитыми, чем в других странах. Слаборазвитым видом производства является производства стального проката с полимерным покрытием. Данный вид продукта на территории России является довольно дорогими, но несмотря на данное обстоятельство, пользуется спросом.

Основным торговым партнером по поставкам стального проката с полимерным покрытием России и других стран, является КНР. В КНР развернуты мощные центры производства, которые обеспечивают довольно высокий объем выхода готовой продукции, что значительно влияет на цену. В связи с этим, российская металлургическая отрасль попросила Евразийскую экономическую отрасль проанализировать китайских поставщиков на наличие демпингового импорта, что в свою очередь подтвердилось.

Цель выпускной квалификационной работы – исследовать особенность таможенно–тарифного и нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС.

Объектом исследования является стальной прокат. Предметом исследовательской работы является проблемы таможенно–тарифного и нетарифного регулирования при импорте стального проката в Россию.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты, касающиеся мер тарифного и нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС;
- проанализировать статистику перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС;
- проанализировать практику применения мер тарифного и нетарифного регулирования при перемещении стального проката через таможенную границу ЕАЭС, выявить проблемы;
- предложить пути решения проблем при применении мер тарифного и нетарифного регулирования при перемещении стального проката через таможенную границу ЕАЭС.

Цель и задачи обусловили следующую структуру работы. В первой части выпускной квалификационной работы рассмотрены теоретические аспекты таможенно–тарифного и нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС.

Во второй части работы были изучены экспортные и импортные операции России в отношении стального проката, а также изучен процесс применения таможенно–тарифных и нетарифных мер регулирования.

В третьей части работы были выявлены проблемы применения мер таможенно–тарифного и нетарифного регулирования импорта стального проката и предложены пути их решения

При написании исследовательской работы в соответствии с поставленными задачами и сформированной целью были использованы следующие методы: анализ литературы; аналитический метод; синтез; обобщение результатов.

При написании выпускной квалификационной работы была использована нормативно правовая база Евразийского экономического союза, Федеральные Законы Российской Федерации, международные договоры в части касающейся Российской Федерации, учебная литература Джабиева А. П., Покровской, В.В., различные авторские статьи, Интернет–ресурсы, статистические данные Федеральной таможенной службы Российской Федерации.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО–ТАРИФНОГО И НЕ–ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕМЕЩЕНИЯ СТАЛЬНОГО ПРОКАТА ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС

## 1.1 Место стального проката в ТН ВЭД ЕАЭС

В соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза прокат стальной относится к разделу XV «Недрагоценные металлы и изделия из них», где он классифицируется в группе 72 «Черные металлы», а также в зависимости от своих свойств и классификационных признаков может быть отнесен к товарным позициям 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС<sup>1</sup>.

К товарной позиции 7210 относятся такие виды металлопрокатов, которые подходят под описание «плоское свернутое, покрытое, гальваническое или другое покрытие из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более».

В соответствии с классификационными признаками товарной позиции 7210 основными свойствами, влияющими на отнесение к данной товарной позиции являются:

- виды металлов и сплавов (примером может служить сплав черных металлов, такие как чугун и сталь);
- способ обработки проката, наличие покрытия;
- толщина (0.5 мм или более, менее 0.5 мм толщиной).

Сталь может быть в этом положении металла, взятого на тисненой поверхности в качестве прямого результата прокатки, например, канавки, ячейки, гнезда, ребра, ромбы, или такая форма может быть выполнена после прокатки

---

<sup>1</sup> Алексеева, Н.Н. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности : учебное пособие / Н.Н. Алексеева, Л.П. Соловьева. – Владивосток : РИО Владивостокского филиала РТА. – 2012. – 120 с.

(например, перфорированные, гофрированием, удаление фаски или закруглением на краю).

Прокат, который включен в наименования товарной позиции, может быть подвергнут следующему виду переработки<sup>2</sup>:

- удаление масштаба, травление;
- полировка, шлифовка;
- искусственное окисление;
- фосфатирование, хромирование.

Типы продуктов, включенных в эту товарную позицию:

- гофрированные листовая прокатка (изделия с правильной волнистой формой в форме кривой);
- широкополосные рулоны, листовые листы;
- широкополосный прокат–квартира–угольные продукты (кроме квадрата) горячекатаный через четыре лица в закрытом калибре, не в рулоне или в универсальной мельнице;
- тонколистовой и черный металл.

В товарной позиции 7212 классифицируется металл с покрытием плоской прокатки шириной менее 600 мм, в том числе железа или нелегированная сталь, с электролизом или другим покрытием.

В соответствии с классификационными признаками товарной позиции 7212 основными свойствами, влияющими на отнесение к данной товарной позиции являются:

- виды металлов и сплавов (примером может служить сплав черных металлов, такие как чугун и сталь);
- способ обработки проката, наличие покрытия.

---

<sup>2</sup> Бакаева, О.Ю.. Таможенное право России: учебное пособие / О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко. – Москва: Юрист, 2007. – 125 с.

Товарная позиция 7212 включает в себя аналогичные товары, как в товарной позиции 7210, но они должны иметь ширину менее 600 мм .

Товарная позиция 7225 включает прокат плоский из других легированных сталей с шириной 600 мм или более.

Характеристики классификации товаров позиции 7225:

- вид металла, сплава (железо, сталь);
- технологическая степень переработки (листы, заготовки, готовая продукция);
- толщина (толщина более 15 мм, толщина более 10 мм);
- тип обработки и покрытия (полировка, никелирование, хромирование, цинкование, эмаль, лакирование, окраска, окисление);
- метод прокатки (горячекатаный, холоднокатаный).

В соответствии с классификационными признаками товарной позиции 7212 основными свойствами, влияющими на отнесение к данной товарной позиции являются:

- виды металлов и сплавов (сталь, железо);
- степень готовности товара (например, заготовка, лист или готовый продукт);
- способ обработки проката, наличие покрытия;
- способ прокатки (холоднокатаный, горячекатаный);

Код ТН ВЭД ЕАЕС указывается в графе 33 декларации на товары. Определение кода классификации обычно требует специальных знаний, проведение дополнительных экспертиз, связанных с определением конкретной области и состава, фундаментальной характеристики продукта и метода производства. Также зависит от кода классификации, размера оплаты таможенной пошлины, НДС и запретов и ограничений применяемых к определенным товарам.

В соответствии с действующим таможенным законодательством Евразийского экономического союза, при обнаружении должностными лицами таможенных органов не соответствия представленных в декларации на товары све-

дений с действительностью, должностное лицо таможенного органа принимает решение о наличии недостоверного декларирования, а также самостоятельно определяет код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и готовит проект решения по классификации товара.

В результате изучения особенностей классификации стального проката в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, мы приходим к выводу, что для верного определения кода товара, с целью дальнейшего верного исчисления таможенных платежей, а также применения мер нетарифного регулирования, должностным лицам таможенных органов необходимо знать классификационные и идентификационные признаки стального проката.

## **1.2 Меры тарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС**

Таможенные тарифные инструменты – самый универсальный метод регулирования внешней торговли. Экономическая сущность таможенных пошлин заключается в том, что они демонстрируют разницу между мировыми и отечественными ценами. И применяются для цели установления оптимального соотношения средних цен по миру и отечественные национальные издержки производства страны на мировой арене.

Таможенные пошлины применяются в нормативной практике внешнеторговой деятельности любого государства и связанные с ней инструменты экономического регулирования ВЭД, так как импорт увеличивает стоимость ввозимых товаров. Через таможенные пошлины государство может стимулировать развитие и обеспечения защиты конкретного сектора экономики от конкуренции на аналогичные товары в стране

Рассмотрим меры, принимаемые ФТС России с целью улучшение и ускорения как проведения таможенного контроля, так и ускорения бизнес процессов.

С декабря 2020 года возможность использования преимуществ Единого лицевого счета открыта для всех плательщиков таможенных и иных пла-

тежей, взимание которых возложено на таможенные органы, включая иностранных лиц, не состоящих на учете в налоговых органах Российской Федерации. Для таких лиц при условии предоставления ими в таможенный орган идентифицирующий их сведений процесс учета таможенных платежей максимально автоматизирован.

В 2020 году ФТС России принимала участие в реализации мероприятий по созданию национальной системы прослеживаемости товаров, которая направлена на совершенствование информационного взаимодействия таможенных и налоговых органов, а также создание условий, которые исключают использования различных схем уклонения от уплаты налоговых и таможенных платежей.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 807 «О проведении эксперимента по прослеживаемости товаров, которые были выпущены на территорию Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления» с 1 июля по 31 декабря 2020 года на территории Российской Федерации проводился эксперимент по прослеживаемости товаров (далее – эксперимент), координацию которого осуществлял Министерство финансов Российской Федерации.

Результат проведения эксперимента позволил определить:

- общий порядок функционирования механизма прослеживаемости и категории товаров, подлежащих прослеживаемости;
- правила предоставления лицами документов, содержащих реквизиты товаров, подлежащих прослеживаемости (далее – документы);
- требования к структуре и формату регистрационного номера партии товара, указанного в документах, а также к структуре и формату информации, передаваемой таможенными органами в информационную систему ФНС России.

- обеспечена интеграция между информационными системами таможенной и налоговой служб. Апробирована методика выбора объектов таможенного контроля после выпуска на основе получаемых сведений о цепочках продаж.
- в рамках реализации механизма прослеживаемости товаров ФТС России проведен комплекс организационно–технических мероприятий, направленных на обеспечение информационного взаимодействия ЕАЭС таможенных органов с национальной системой прослеживаемости:
  - доработаны информационно–программные средства ЕАЭС таможенных органов;
  - разработаны пять видов сведений ФТС России (по товарам, выпущенным на территории Российской Федерации в соответствии с таможенными процедурами выпуска для внутреннего потребления, экспорта, реэкспорта, по товарам, выпущенным на территории другого государства , члена ЕАЭС, дополнительные сведения о ввозе товаров), обеспечивающих электронный обмен данными с национальной системой прослеживаемости товаров (далее – ВС ФТС России);
  - проведена серия успешных запросов между информационными системами ФТС России и ФНС России с получением содержательных ответов.

ФТС России направлена информация в адрес ФНС России об актуализации технической документации к ВС ФТС России, регистрации ВС в продуктивном контуре СМЭВ–3, а также о готовности к проведению комплексного тестирования ВС ФТС России в целях дальнейшего развития информационного взаимодействия ФТС России и ФНС России в рамках национальной системы прослеживаемости.

Подготовлены и направлены в Минфин России и ФНС России предложения об учете конфискованных и обращенных в федеральную собственность товаров, подлежащих прослеживаемости.

Таблица 1 – Ставки ввозных таможенных пошлин на стальной прокат с обработанной поверхностью

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Доп. Ед. Изм.	Ставка ввозной таможенной пошлины
1	2	3	4
<b>7210</b>	Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более, плакированный, с гальваническим или другим покрытием:		
	– с гальваническим или другим покрытием оловом:		
7210 11 000 0	--- толщиной 0,5 мм или более	–	5
7210 12	--- толщиной менее 0,5 мм:		
7210 12 200 0	----- белая жесть	–	5
7210 12 800 0	----- прочий	–	5
7210 20 000 0	– с гальваническим или другим покрытием свинцом, включая свинцово–оловянный сплав	–	5
7210 30 000 0	– электролитически оцинкованный	–	5
	– оцинкованный иным способом:		
7210 41 000 0	--- гофрированный	–	5
7210 49 000	--- прочий:		
7210 49 000 1	----- шириной 1500 мм или более, для промышленной сборки моторных транспортных средств товарных позиций 8701 – 8705, их узлов и агрегатов <5>	–	0 <25C>
7210 49 000 9	----- прочий	–	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7210 50 000 0	— с гальваническим или другим покрытием оксидами хрома или хромом и оксидами хрома	—	5
	— с гальваническим или другим покрытием алюминием:		
7210 61 000 0	— с гальваническим или другим покрытием алюминиево-цинковыми сплавами	—	5
7210 69 000 0	— прочий	—	5
7210 70	— окрашенный, лакированный или покрытый пластмассой:		
7210 70 100 0	— белая жесть и изделия с гальваническим или другим покрытием оксидами хрома или хромом и оксидами хрома, лакированные	—	5
7210 70 800 0	— прочий	—	5
7210 90	— прочий:		
7210 90 300 0	— плакированный	—	5
7210 90 400 0	— луженый и с нанесенной печатью	—	5
7210 90 800 0	— прочий	—	5
7212	Прокат плоский из железа или легированной стали шириной менее 600 мм, плакированный, с гальваническим или другим покрытием:		
7212 10	— с гальваническим или другим покрытием оловом:		
7212 10 100 0	— белая жесть, без дальнейшей обработки, кроме обработки поверхности	—	5
7212 10 900 0	— прочий	—	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7212 20 000 0	– электролитически оцинкованный	–	5
7212 30 000 0	– оцинкованный иным способом	–	5
7212 40	– окрашенный, лакированный или покрытый пластмассой:		
7212 40 200 0	— белая жесть, без дальнейшей обработки, кроме покрытия лаком; с гальваническим или другим покрытием оксидами хрома или хромом и оксидами хрома, лакированный	–	5
7212 40 800 0	— прочий	–	5
7212 50	— покрытый иным способом:		
7212 50 200 0	— с гальваническим или другим покрытием оксидами хрома или хромом и оксидами хрома	–	5
7212 50 300 0	— с гальваническим или другим покрытием хромом или никелем	–	5
7212 50 400 0	— с гальваническим или другим покрытием медью	–	5
	— с гальваническим или другим покрытием алюминием:		
7212 50 610 0	— с гальваническим или другим покрытием алюминиево-цинковыми сплавами	–	5
7212 50 690 0	— прочий	–	5
7212 50 900 0	— прочий	–	5
7212 60 000 0	— плакированный	–	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7225 11 000 0	— текстурированной с ориентированным зерном	—	5
7225 19	— прочей:		
7225 19 100 0	— горячекатаный	—	5
7225 19 900 0	— холднокатаный	—	5
7225 30	— без дальнейшей обработки, кроме горячей прокатки, в рулонах, прочий:		
7225 30 100 0	— из инструментальной стали	—	5
7225 30 300 0	— из быстрорежущей стали	—	5
7225 30 900 0	— прочий	—	5
7225 40	— без дальнейшей обработки, кроме горячей прокатки, не в рулонах, прочий:		
7225 40 120	— из инструментальной стали:		
7225 40 120 1	— толщиной более 15 мм	—	0
7225 40 120 9	— прочий	—	5
7225 40 150	— из быстрорежущей стали:		
7225 40 150 1	— толщиной более 10 мм	—	0
7225 40 150 9	— прочий	—	5
	— прочий:		
7225 40 400 0	— толщиной более 10 мм	—	0
7225 40 600 0	— толщиной 4,75 мм или более, но не более 10 мм	—	5
7225 40 900 0	— толщиной менее 4,75 мм	—	5
7225 50	— без дальнейшей обработки, кроме холодной прокатки (обжигания в холодном состоянии), прочий:		
7225 50 200 0	— из быстрорежущей стали	—	5
7225 50 800 0	— прочий	—	5

Как ранее было отмечено, стальной металлопрокат классифицируется в разделе XV «Недрагоценные металлы и изделия из них», в группе 72 «Черные металлы», в товарных позициях 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС.

Ставки таможенной пошлины в данной группе варьируются от 0% до 5% от таможенной стоимости товаров. Как видно, в данной группе основной вид таможенной пошлины является адвалорный.

### 1.3. Меры нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС

Нетарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемыми путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера

(ст. 2 федерального закона от 08.12.2003 г. № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»).

Взаимосвязь понятий «меры нетарифного регулирования» и «запреты и ограничения» являются основной проблемой в теории регулирования внешне-торговой деятельности, в контексте ТК ЕАЭС и иных нормативных актов таможенного союза и ЕАЭС можно сделать вывод, что меры нетарифного регулирования входят в комплекс запретов и ограничений.

Так, в самом договоре Таможенный союз определяется как безопасная торгово-экономическая интеграция, предусматривающая, что страны–члены находятся в пределах единой таможенной зоны, где во взаимной торговле применяются таможенные пошлины (другие налоги и сборы, имеющие эквивалентные действия), нетарифные меры регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, действующие на единый таможенный тариф Евразийского экономического союза и общие меры контроля за внешнеторговыми товарами третьей стороной<sup>3</sup>.

В рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государства–члены ЕАЭС не применяют импортные и экспортные таможенные пошлины (другие пошлины, налоги и сборы с эквивалентным эффектом), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, за исключением некоторых случаев.

В свою очередь, запреты и ограничения, согласно ТК ЕАЭС, включают в себя различные меры и меры нетарифного регулирования, которые носят экономический характер в системе запретов и ограничений. Следовательно, понятие «меры нетарифного регулирования» в соответствии с законодательством ЕАЭС более узкое, чем понятие «запреты и ограничения внешней торговли товарами», и является неотъемлемой частью последнего.

---

<sup>3</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе") (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>;

Поэтому необходимо четко различать и определять, что конкретная мера относится к определенной группе, чтобы подтвердить целесообразность той или иной меры.

Объектами применения запретов и ограничений являются:

- 1) товары, перемещаемые через таможенную границу;
- 2) документы и информация о товарах, представленные в соответствии с таможенным законодательством;
- 3) деятельность лиц, которая связана с перевозкой товаров через таможенную границу, и осуществляется в рамках отдельных таможенных процедур.

Нетарифные меры экономического характера косвенно влияют на объем внешней торговли через рыночные механизмы, что приводит к увеличению импорта и экспорта товаров.

В России будут взиматься три вида таможенных пошлин: таможенное оформление, хранение, сопровождение.

Выдача лицензий на совершение таких внешнеторговых операций как экспорт и импорт является одним из важнейшим нетарифным инструментом регулирования внешнеторговой деятельности государства. Данная процедура предполагает, что государство в лице органа исполнительной власти при соблюдении всех установленных ограничений в отношении лицензируемых товаров позволяет участнику внешнеэкономической деятельности совершать экспортные и импортные операции.

Товары, перемещаемые через таможенную границу Евразийского экономического союза, условно, по одной из возможных классификаций, можно разделить на три группы:

- 1) свободно ввозимые (вывозимы товары), в отношении которых не установлено ограничивающих мер;
- 2) товары, перемещение через таможенную границу ЕАЭС разрешено при

наличии лицензии (так называемые аранжированные товары)<sup>4</sup>;

3) запрещенные к перемещению через таможенную границу ЕАЭС товары.

Одним из приоритетных направлений совершенствования таможенного администрирования, связанного с обеспечением таможенными органами соблюдения запретов и ограничений, является внедрение современных информационных технологий, направленных на снижение административной нагрузки на участников ВЭД, упрощение таможенных процедур.

Рассмотрим деятельность ФТС России в области совершенствования применения нетарифных мер.

В 2020 году был проведен комплекс мероприятий, который направлен на автоматизацию процессов совершения таможенных операций, связанных с таможенным декларированием и выпуском товаров, в отношении которых правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации установлены запреты и ограничения.

Благодаря системному мониторингу и оперативной проработке проблемных ситуаций, которые возникают при межведомственном обмене, удалось достичнуть уровня эффективности взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти в рамках СМЭВ свыше 99%.

По данным ЕАЭС, 53% от общего объема декларационного массива при импорте должны сопровождаться обязательным предоставлением разрешительных документов.

При этом преобладающее количество разрешительных документов, которые заявляют при импорте товара, приходится на документы (сертификаты/декларации) о соответствии (90%), при экспорте – на заключения, выдаваемые

---

<sup>4</sup> Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Товарная номенклатура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>

мые в области экспортного контроля (40%), и лицензии Минпромторга России (13%).

В рамках осуществления мероприятий по обеспечению соблюдения запретов и ограничений таможенными органами выявлено более 77 тыс. случаев представления для целей таможенного декларирования недостоверных и (или) неполных сведений о соблюдении запретов и ограничений либо недействительных разрешительных документов, подтверждающих соответствие ввозимой продукции (в 2019 году – 70,2 тыс. случаев).

В 2020 году по указанным фактам таможенными органами возбуждено 4 458 дел об АП по части 3 статьи 16.2 и статье 16.3 КоАП РФ.

Ярким примером нетарифного регулирования является применение антидемпинговой пошлины на прокат с полимерным покрытием, изготовленный китайскими металлургическими предприятиями и ввозимый на таможенную территорию Евразийского экономического союза.

По итогам проведенного Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в 2011–2012 гг. антидемпингового расследования в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза (далее – первоначальное расследование), принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 мая 2012 г. № 49 «О мерах по защите экономических интересов производителей металлопроката с полимерным покрытием в Таможенном союзе» (далее – Решение № 49).

Решение № 49 в первоначальной редакции предусматривало установление сроком до 30 июня 2017 г. включительно антидемпинговой меры в виде антидемпинговой пошлины в отношении ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза плоского холоднокатаного проката толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм, с полимерным покрытием и

плоского холоднокатаного оцинкованного проката толщиной более 0,2 мм, но не более 2 мм, шириной более 50 мм с полимерным покрытием происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и классифицируемого кодами 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС (далее – антидемпинговая мера), в следующих размерах (в процентах от таможенной стоимости):

- для компании AngangSteelCo., Ltd – 12,9 %;
- для компании Dalian POSCO Co., Ltd – 11,4 %;
- для компании ShandongGuanzhouCo., Ltd – 8,1 %;
- для иных производителей – 22,6 %.

В связи с тем, что в период действия антидемпинговой меры вступили в силу обязательства Российской Федерации перед членами Всемирной торговой организации (далее – ВТО) вследствие присоединения Российской Федерации к ВТО, 17 апреля 2014 г. компания AngangSteelCo., Ltd. обратилась в Департамент с запросом касательно начала пересмотра действовавшей в то время антидемпинговой меры в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики, Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао и ввозимого на единую таможенную территорию Таможенного союза.

По результатам проведенного повторного расследования было принято Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 октября 2014 г. № 191 «О внесении изменений в Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 мая 2012 г. № 49» (далее – Решение № 191), в соответствии с которым были установлены следующие размеры антидемпинговых пошлин:

- для компании AngangSteelCo., Ltd. – 11,87 %;
- для компании Dalian POSCO Co., Ltd – 10,34 %;
- для компании ShandongGuanzhouCo., Ltd. – 6,98 %;

– для прочих производителей Китайской Народной Республики – 20,20 %.

В соответствии с Решением № 191 из под действия антидемпинговой меры исключен металлопрокат с полимерным покрытием, происходящий из Китайского Тайбэя, специальных административных районов Китайской Народной Республики Гонконг и Макао.

В связи с началом антидемпингового расследования 28 февраля 2017 г. в соответствии с пунктом 109 Протокола, предусматривающим продление действующей антидемпинговой меры на период проведения повторного антидемпингового расследования, на основании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 г. № 45 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза» действие антидемпинговой пошлины, установленной Решением № 191, было продлено по 27 февраля 2023 г. включительно.

## 2 АНАЛИЗ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА СТАЛЬНОГО ПРОКАТА В РОССИИ

### 2.1 Динамика и структура импорта стального проката в Россию

В 2020 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 571,5 млрд долларов США (84,7% к 2019 г.), в том числе экспорт – 331,7 млрд долларов (79,0%), импорт – 239,7 млрд долларов (94,2%).

В общем объеме внешнеторгового оборота на долю стран дальнего зарубежья в 2020 году приходилось 87,8%, на долю стран СНГ – 12,2 %.

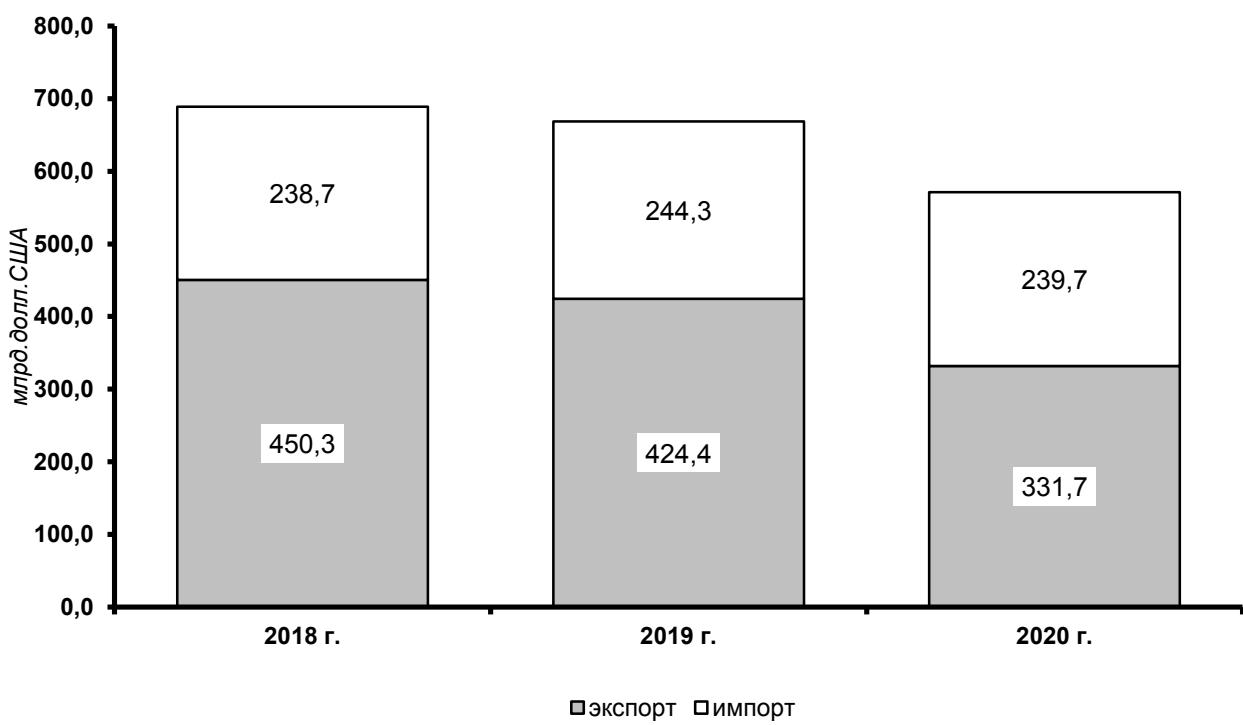


Рисунок 2 – Динамика объема внешнеторгового оборота в 2018–2020 годах

Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 92,0 млрд долларов США (в 2019 г. – положительное, 165,3 млрд долларов)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубл.].

Российский импорт в 2020 году составил 331,7 млрд. долларов США и по сравнению с 2019 годом снизился на 5,8%, в том числе из стран дальнего зарубежья – 216,9 млрд. долларов США, из стран СНГ – 27,4 млрд. долларов США. При этом импорт из стран дальнего зарубежья возрос на 2,3%, а из стран СНГ – на 2,6%.

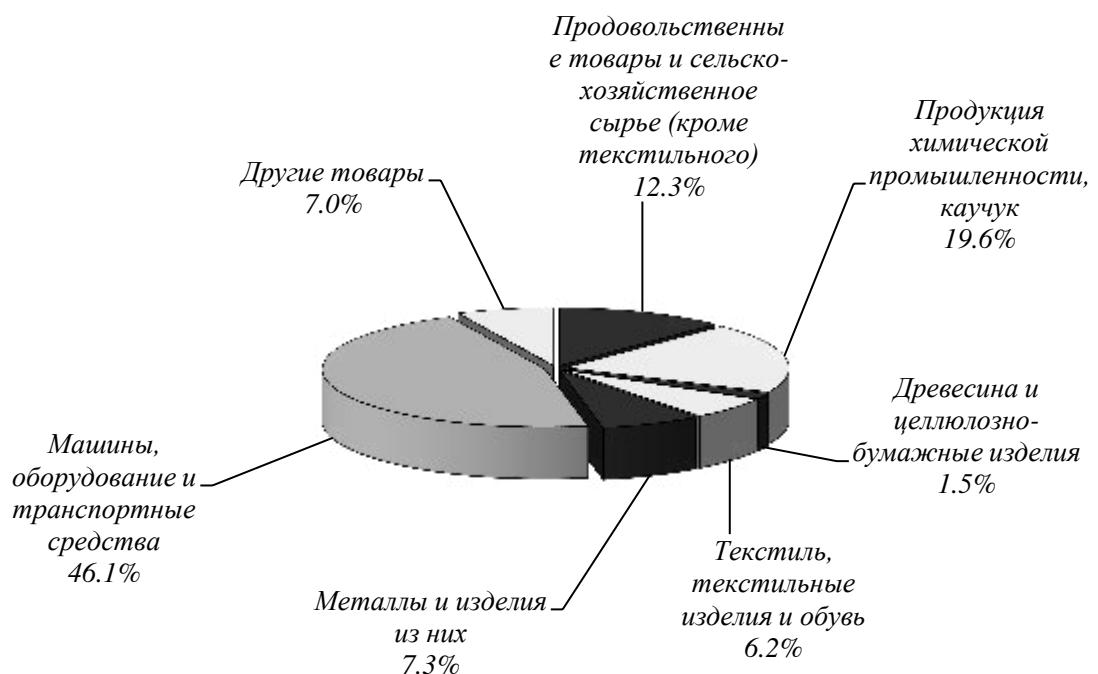


Рисунок 3 – Товарная структура импорта Российской Федерации в 2020 году

Как видно из рисунка 3, металлы и изделия из них составляет 7,3% от общего импорта, что в сравнении с другими группами товаров занимает небольшой объем импорта.

Рассмотрим динамику и структуру импорта черных металлов и изделий из них (группа 72 ТН ВЭД ЕАЭС) за период 2018 – 2020 года.

**Динамика импорта в Россию черных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕЭАС, млн. тонн**

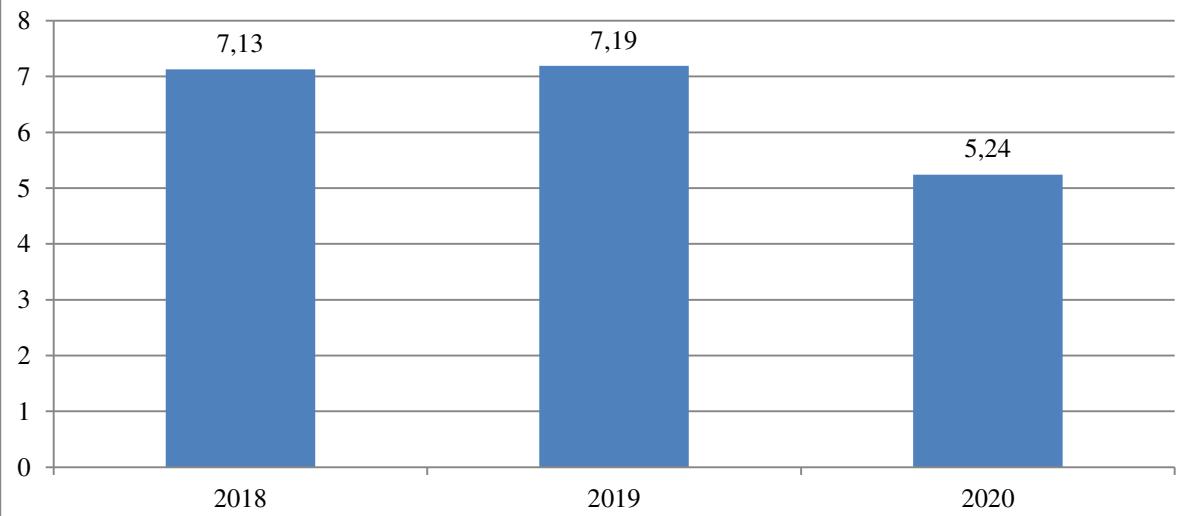


Рисунок 4 – Динамика импорта в Россиючерных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕЭАС в натуральном выражении, млн. тонн

Как видно из рисунка 4, за 2020 год импорт чёрных металлов (72 группа ТН ВЭД ЕАЭС) в РФ составил 5,24 млн. тонн. Снижение объёмов в годовом соотношении – 29,9% по отношению к 2019 году.

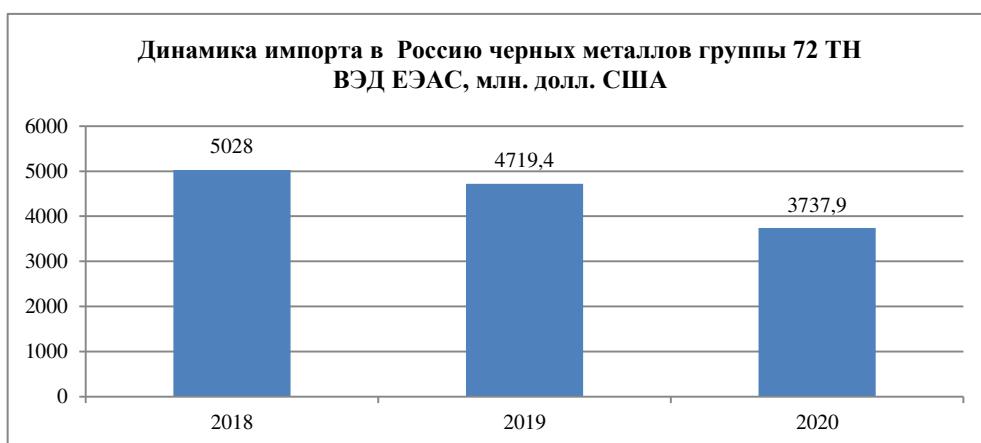


Рисунок 5 – Динамика импорта в Россиючерных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕЭАС в денежном выражении, млн. долл. США

Как видно из рисунка 5, за 2020 год импорт чёрных металлов (72 группа ТН ВЭД ЕАЭС) в РФ в денежном выражении составил 3737,9 млн. долл. США

Снижение объемов в годовом соотношении – 26% по отношению к 2019 году. Общая динамика в период с 2018 года по 2020 год показывает, что происходит снижение общего объема импорта в денежном выражении на территорию РФ<sup>6</sup>.

Рассмотрим динамику импорта в Россию стального проката.



Рисунок 6 – Динамика импорта в Россию стального проката, тыс. тонн

Удельный вес металлов и изделий из них в товарной структуре импорта в 2020 году составил 7,3% (в 2019 году – 8,4%). В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля этих товаров составила 6,1% (в 2019 году –

---

<sup>6</sup> Отраслевой портал строительной химии и изоляции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://build-chemi.ru>;

6,2%), из стран СНГ – 13,5% (16,7%). Стоимостной объём данной товарной отрасли сократился в годовом сопоставлении на 13,1%, а физический – на 25,8%. Поставки чёрных металлов и изделий из них снизился на 29,2%, в том числе труб – на 59,6%, проката плоского из железа и нелегированной стали – на 15,8%, металлоконструкций из чёрных металлов – на 15,9%[27].

Рассмотрим основных торговых партнеров России, которые обеспечивали поставки стального проката в 2020 году.



Рисунок 7 – Основные направления импорта в Россию стального проката,  
тыс. тонн

Самым крупным поставщиком стального проката на территорию России является Казахстан, входящий в состав Евразийского экономического союза. Вторым по значению партнером является Украина. Наиболее крупными поставщиками стального проката из стран дальнего зарубежья являются Китай, Республика Корея, Германия, Бельгия.

В 2020 году среднее время прохождения таможенных операций в отношении товаров, которые не идентифицированы как рисковые поставки, требующие дополнительной проверки, составило 1 час 16 минут при импорте (в 2019 году – 1 час 19 минут) и 40 минут при экспорте (в 2019 году – 45 минут).

В таможенные органы было подано более 4,9 млн. ЭДТ, что составило 100% от общего количества ДТ. Электронную форму декларирования применяли 92 034 участника ВЭД, что составило 99,96% от общего количества участников ВЭД.

К концу 2020 года завершился процесс реформирования таможенных органов. На территории Российской Федерации создана единая сеть из 8 электронных таможен и 16 ЦЭД, на которых сконцентрировано оформление 97,5% всех поданных в таможенные органы ДТ (в 2019 году – 67,9%).

По итогам 2020 года в автоматическом режиме зарегистрировано более 3,8 млн. ДТ, что в 1,4 раза превышает показатель 2019 года (2,8 млн. ДТ). Доля автоматически зарегистрированных ЭДТ достигла 99,1% по экспорту и 99,3% по импорту (в 2019 году – 87,6% и 69,2% соответственно).

Автоматически выпущено более 1,08 млн. ДТ, что в 1,7 раза превышает показатель 2019 года (643 тыс. ЭДТ). Доля автоматически выпущенных ДТ, поданных участниками ВЭД низкого уровня риска, достигла 93,7% по экспорту и 86% по импорту (в 2019 году – 75,9% и 57,3% соответственно).

Продолжено внедрение технологии электронного декларирования таможенной процедуры таможенного транзита в электронной форме. В 2020 году оформлено более 922 тыс. ЭТД, что составляет 99,69% от общего количества оформленных транзитных деклараций.

Получила дальнейшее развитие технология предварительного декларирования процедуры транзита до прибытия товаров в пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации (за 30 дней).

В 2020 году таможенными органами было оформлено свыше 82 тыс. предварительных транзитных деклараций, что более чем 1,2 раза превышает значение аналогичного показателя за 2019 год (68 тыс.).

Технология электронного декларирования транзитных товаров стремительно внедрялась таможенными органами по всей территории ЕАЭС.

В 2020 году в рамках проводимого эксперимента в таможенных органах государств – членов ЕАЭС было оформлено свыше 753 тыс. ЭТД, что в 1,7 раза превышает аналогичный показатель 2019 года (свыше 450 тыс. ЭТД)19.

В 2020 году продолжена реализация в таможенных органах технологий автоматической регистрации и автоматизированного выпуска ЭТД.

В 2020 году автоматически зарегистрировано более 270 тыс. ЭТД, что более чем в 6 раз превысило аналогичный показатель 2019 года (43,9 тыс. ЭТД) и составило 26% от общего количества оформленных ЭТД, технология автоматизированного выпуска была применена в отношении 57,9 тыс. ЭТД, что более чем в 10 раз превысило показатель 2019 года (5,3 тыс. ЭТД) и составило более 45% от общего количества ЭТД, соответствующих условиям автоматической регистрации и автоматизированного выпуска ЭТД.

## **2.2 Динамика и структура экспорта стального проката из России**

Рассмотрим динамику и структуру экспорта чёрных металлов и изделий из них (группа 72 ТН ВЭД ЕАЭС) за период 2018 – 2020 года.



Рисунок 9 – Динамика экспорта из России черных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕАЭС в натуральном выражении, млн. тонн

Как видно из рисунка 9, экспорт чёрных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕАЭС за 2020 составил 40,118 млн. тонн. Снижение объёмов к аналогичному периоду 2019 года – 1,7%.



Рисунок 10 – Динамика экспорта из России черных металлов группы 72 ТН ВЭД ЕАЭС в денежном выражении, млн. долл. США

Как видно из рисунка 10, за 2020 года импорт чёрных металлов (72 группа ТН ВЭД ЕАЭС) в РФ в денежном выражении составил 16006,7 млн. долл. США Снижение объёмов в годовом соотношении – 12,1% по отношению к 2019 году.

Рассмотрим динамику экспорта из России стального проката.



Рисунок 11 – Динамика экспорта из России стального проката, тыс. тонн

Экспорт плоского стального проката (ТН ВЭД ЕАЭС 7208–7212) производства российских металлургических предприятий вырос за январь–декабрь 2020 года на 9,6% до 7,617 млн. тонн. Отсюда видно, что экспорт стального проката превышает уровень импорта аналогичного товара почти в 2 раза.

Рассмотрим основных торговых партнеров России, которым осуществлялись поставки стального проката в 2020 году из РФ.



Рисунок 12 – Основные направления импорта из России стального проката, тыс. тонн

Как видно из рисунка 12, основным торговым партнером стального проката является Турция, которая закупает у России почти тонну российского стального проката. Также крупными партнерами России по закупке стального проката являются Беларусь, Польша, Узбекистан, Вьетнам.

Таким образом, изучив общий экспорт России, проанализировав товарную структуру российского экспорта, можно сделать вывод, что в рамках топливно-энергетической направленности экспорта Российской Федерации, экспорт черных металлов и изделий из них занимает один из крупных сегментов. Снижение показателей экспорта черных металлов в 2020 году обуславливается общей конъектурой в мире.

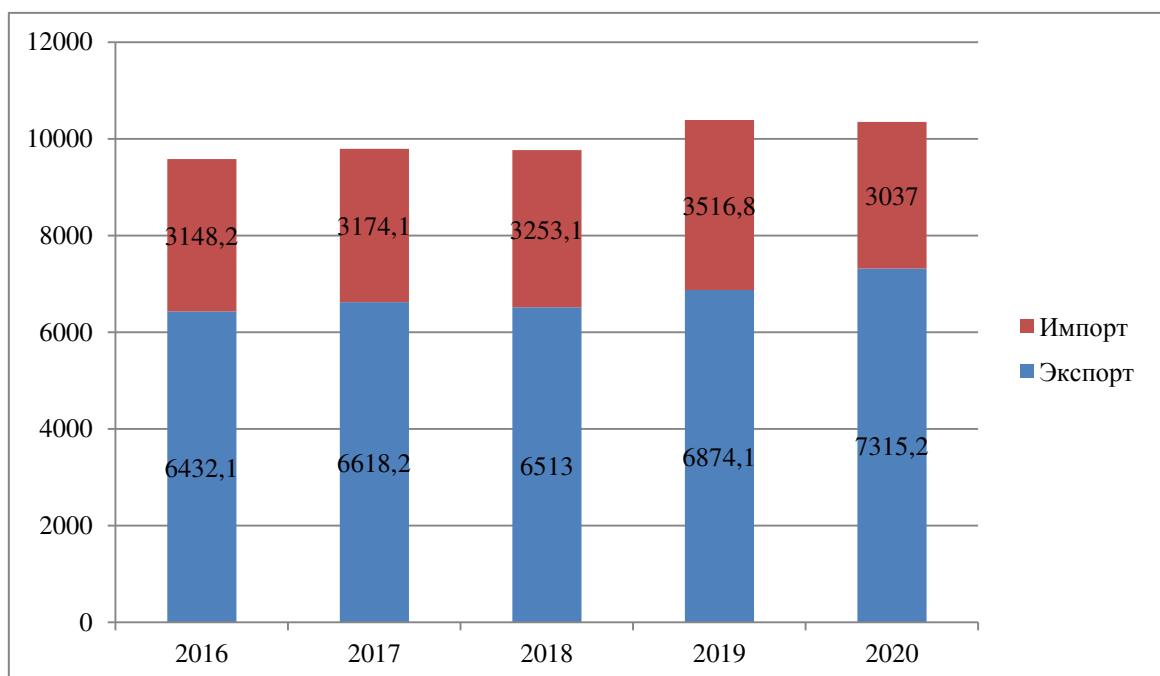


Рисунок 12 – Сальдо торгового баланса стальным прокатом, тыс. тонн

В целом, Россия является страной-экспортером металлопроката, однако также видно, что Россия импортирует стальной прокат. В основном это металлопрокат с полимерным покрытием, который классифицируется в товарных группах 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС.

Проанализировав структура экспорта чёрных металлов и изделий из них, можно сделать вывод, что экспорт стального проката занимает около 17,5% от общего экспорта чёрных металлов и изделий из них, что является достаточно высокой долей от экспорта данной группы товаров. Отсюда следует вывод, что производство российского стального проката находится на достаточно высоком уровне и пользуется спросом как у стран СНГ, так и у стран дальнего зарубежья. Стоит отметить, что несмотря на высокий уровень экспорта стального

проката, Россия также импортирует стальной прокат с полимерным покрытием, который классифицируется товарных группах 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Основным поставщиком стального проката с полимерным покрытием является КНР. В 2017 году Департаментом защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии было проведено антидемпинговое расследование в отношении стального проката с полимерным покрытием из КНР, в результате которого в отношении стального проката с полимерным покрытием из КНР применяется антидемпинговая пошлина.

### **2.3 Анализ практики применение мер таможенно–тарифного и нетарифного регулирования экспорта–импорта стального проката на примере Дальневосточного таможенного управления.**

При осуществлении деятельности по контролю соблюдения запретов и ограничений за 2020 год таможенными органами ДВТУ проверено более 139 тыс. разрешительных документов в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

В ходе деятельности Дальневосточного таможенного управления по надзору и контролю соблюдения запретов и ограничений в таможенном деле, за период 2020 года было проверено более 139 тыс. различных разрешительных документов.

В 2020 году таможенными органами выявлено более 38 тыс. недействительных разрешительных документов (основную массу из них составляют сертификаты соответствия и декларации о соответствии). Таможенными органами в связи с выявлением фактов несоблюдения запретов и ограничений возбуждено 798 дела об АП по части 3 статьи 16.2, статье 16.3 КоАП России (в 2019 году – 931 дел об АП, что на 26,4% больше, чем в 2020 году).

Всего в зоне деятельности ДВТУ всеми таможенными органами выявлено 38 тыс. недействительных деклараций о соответствии и сертификатов соответствий. В связи с этим, по фактам выявления несоблюдения установленных запретов и ограничений таможенными органами Дальневосточного таможенного

управления возбуждено 798 дела об АП по части 3 статьи 16.2, статье 16.3 КоАП России (в 2019 году – 931 дело об АП, что на 22,3% больше, чем в 2020 году)

В настоящее время в действует запрет на ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сырья, продовольствия, сельскохозяйственной продукции, происходящих из стран, указанных в постановлении Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 и от 24 июня 2015 г. № 320 и от 29 июня 2016 г. № 305». Данная мера введена в целях защиты национальных интересов Российской Федерации.

В соответствии с установленными функциями и полномочиями, Дальневосточное таможенное управление осуществляла контроль за соблюдением установленных запретов и ограничений в отношении указанных ранее товаров. Так, в 2020 году должностными лицами таможенных органов Дальневосточного таможенного управления в ходе проведения таможенного контроля было выявлено несколько попыток перемещения через таможенную границу ЕАЭС запрещенных к ввозу товаров, страной происхождения которых является США. «Раствор водный хлорида натрия (0,75%)» был обнаружен в Сахалинской таможне, а «готовые изделия, содержащие какао и предназначенные для производства или приготовления напитков» были выявлены при таможенном контроле сотрудниками Владивостокской таможни. В рамках действующего законодательства Российской Федерации Сахалинская таможня возбудила дело об АП по ст. 16.3 КоАП России, в результате чего указанный товар был изъят и уничтожен.

В 2020 году в ходе проведения проверок таможенными органами Дальневосточного таможенного управления всего было выявлено около 4,9 млн. единиц контрафактной продукции (далее – ЕКП). Данный показатель многократно превышает установленный Федеральной таможенной службой Российской Федерации контрольный показатель эффективности деятельности по выявлению контрафактной продукции, более чем в 3 раза (1,5 млн. ЕКП). Также, выявлен-

ное количество ЕКП в 2020 году почти в 2 раза превышает аналогичный показатель выявленных контрафактных товаров в 2019 году (2,4 млн. ЕКП), данное обстоятельство обусловлено выявлением в ходе проведения таможенного контроля двух крупных партий чая.

Немаловажной составляющей деятельности таможенных органов является выявление и пресечение товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Так, в 2020 году правообладателям был предотвращен ущерб на сумму более 153 млн. руб. (в 2019 году – 321,81 млн. руб.).

При перемещении контрафактных товаров через таможенную границу ЕАЭС в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления, установились основные группы контрафактных товаров. Регулярно перемещаются парфюмерия, игрушки, обувь, электроника и аксессуары, запасные части для автомобилей, спортивный инвентарь.

Всего в 2020 году должностными лицами Дальневосточного таможенного управления возбуждено 141 дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.10 и частью 1 статьи 7.12 КоАП России (в 2019 году – 176 дел об АП).

На конкретной практике рассмотрим, как применяются меры тарифного и нетарифного регулирования, проведем анализ поданных деклараций на товары, в которых объектом декларирования выступали следующие товарные позиции в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС:

- товарная позиция 7210 ТН ВЭД ЕАЭС. Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более, плакированный, с гальваническим или другим покрытием;
- товарная позиция 7212 ТН ВЭД ЕАЭС. Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной менее 600 мм, плакированный, с гальваническим или другим покрытием;
- товарная позиция 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Прокат плоский из прочих легированных сталей, шириной 600 мм или более.

На рисунке 13 представлено в процентном соотношении количество поданных деклараций на товары, в которых заявляются стальной прокат, в разрезе всех региональных таможенных управлений за 2020 год.

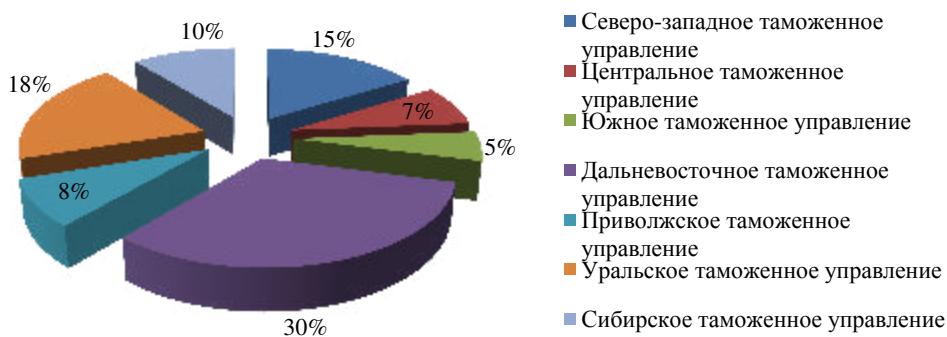


Рисунок 13 –Оформленные декларации на товары в разрезе региональных таможенных управлений в 2020 году, %

Как видно из рисунка 13, наибольшее количество деклараций на товары оформлено в регионе деятельности Дальневосточного таможенного управления, так как основным торговым партнером по поставке стального проката с полимерным покрытием является КНР, а в Дальневосточном таможенном управлении имеются сразу несколько таможен, в которых граница с КНР расположена близко.

Соответственно, КНР является одним из лидеров по производству стального проката с полимерным покрытием, в связи с этим производство указанного продукта является более дешевым.

На рисунке 14 представлено количество деклараций на товары, поданных в различные таможни Дальневосточного таможенного управления, в том числе в Дальневосточную электронную таможню. Также стоит отметить, что в данном графике не учитывается количество деклараций, поданных в другие центры электронного декларирования.

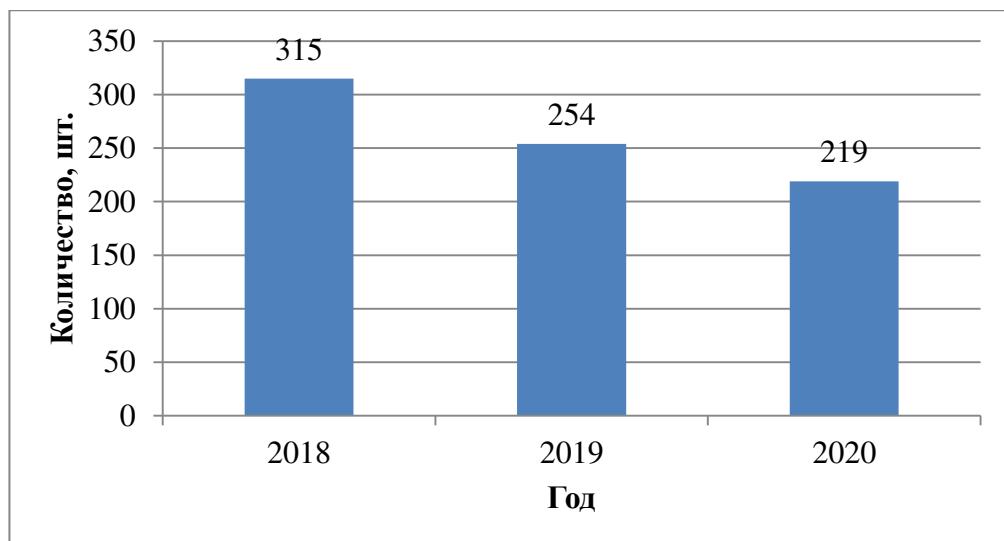


Рисунок 14 – Количество деклараций в регионе деятельности ДВТУ в период с 2018–2020 гг. на стальной прокат

Проведя анализ динамики зарегистрированных деклараций на товары в Дальневосточном таможенном управлении, мы видим, что с каждым годом количество поданных деклараций на товары в отношении стального проката уменьшается. Данное обстоятельство можно объяснить несколькими причинами. Так как ранее проведенное Евразийской экономической комиссией антидемпинговое расследование выявило демпинговую цену на стальной прокат с покрытием из КНР и ввело антидемпинговую пошлину, которая приравнивает цену на внутреннем рынке и импортным стальным прокатом из КНР, соответственно участникам ВЭД стало не так выгодно ввозить прокат из КНР. Второе обстоятельство это открытие центров электронного декларирования во всех регионах Российской Федерации, то есть участник внешнеторговой деятельности может подавать декларацию на товары в любом регионе, а перемещать товар через таможенную границу, где удобнее. Соответственно, сотрудники Дальневосточного таможенного управления осуществляют исключительно фактический таможенный контроль перемещаемого стального проката.

Однако, не смотря на то, что количество оформленных таможенных деклараций в отношении китайского стального проката падает, выявление случа-

ев недостоверного заявлений сведений о товаре в отношении стального проката остается на прежнем уровне, даже растет (рисунок 15).

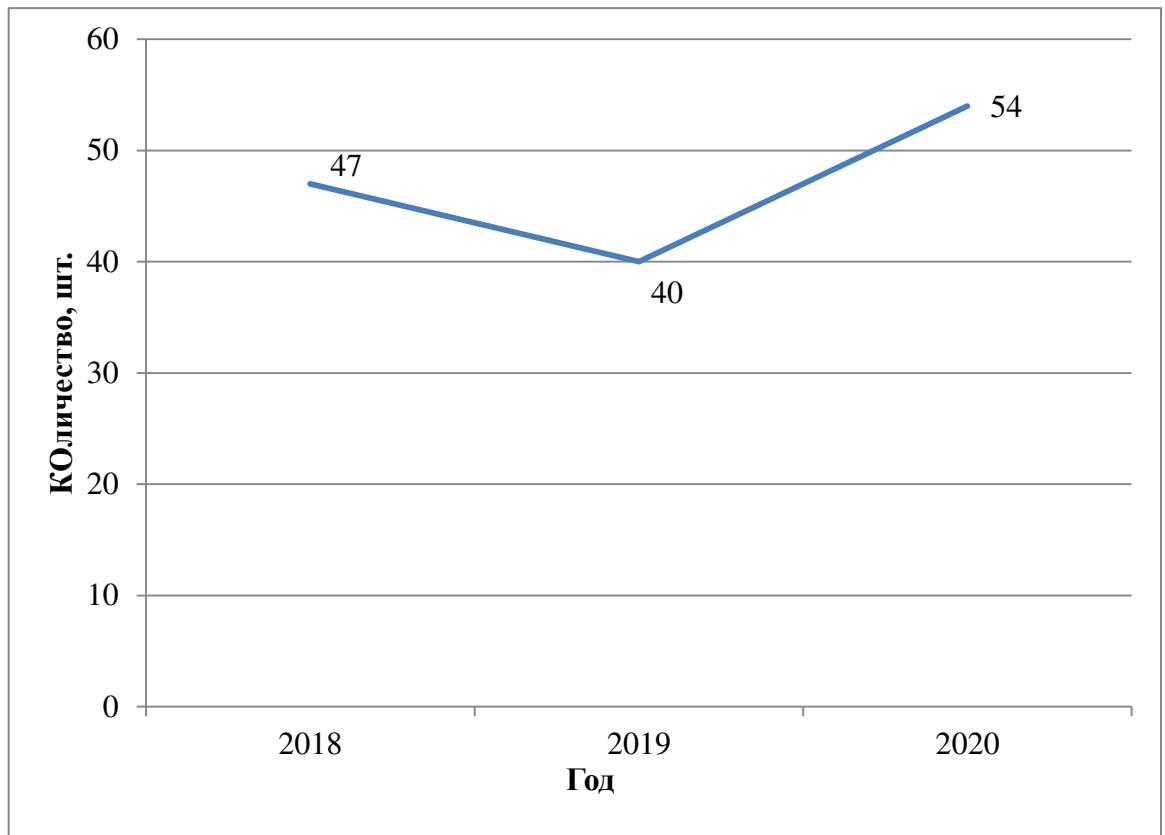


Рисунок 15 – Случаи недостоверного заявления сведений о стальном прокате в декларации на товары, шт.

Исходя из представленного графика на рисунке 15, следует сделать вывод о том, что участники внешнеэкономической деятельности продолжают допускать ошибки в процессе таможенного оформления стального проката с покрытиями.

Для того, чтобы понять какие сведения не указывают участники ВТД в своих поданных декларациях на товары, необходимо рассмотреть описание графы 31 ДТ, где проведем анализ типичных ошибок, допускаемых либо преднамеренно, либо по ошибке субъектами ВЭД (таблица 2).

Таблица 2 – Пример оформления стального проката в декларации на товары

Заявленное наименование в графе 31 ДТ	Заявленный код ТН ВЭД ЕАЭС	Выявленный код ТН ВЭД ЕАЭС	Выявленное наименование товара
1. Прокат плоский из нелегированной стали	7210 12 800 0 ставка 5%	7210 49 000 9 ставка 6,98 (антидемпинговая пошлина)	Сталь-ной оцинкованный плоский прокат в рулонах, оцинкованный, слой оцинковки–100 г/кв. м
2.Прокат плоский из нелегированной окрашенной стали	7210 70 800 0 ставка 5%	7210 70 800 0 ставка 5%	Стальной плоский прокат окрашенный покрытием в рулонах. общая толщина: 0.26 мм
3.Прокат стальной, холоднокатаный, окрашенный, без полимерного покрытия	7210 49 000 9 ставка 5%	7210 70 800 0 ставка 6,98 (антидемпинговая пошлина)	Холоднокатаный прокат из нелегированной оцинкованной стали, с полимерным (лакокрасочным) покрытием
4. Прокат оцинкованный, горячекатаный, с лакокрасочным покрытием (типа полиэстер)	7210 70 800 0 ставка 5%	7210 70 800 0 ставка 11,87 (антидемпинговая пошлина)	Холоднокатаный прокат из нелегированной оцинкованной стали, с полимерным (лакокрасочным) покрытием

Изучив описание графы 31 декларации на товары некоторых участников ВЭД, мы видим, что не все считают необходимым указывать в сведениях о товаре такие свойства как, способ изготовления стального проката, наличие какого-либо покрытия. Данные свойства товара являются обязательными для внесения в графу 31 ДТ, так как напрямую влияют на ставку таможенной пошлины. Также, недобросовестные участники внешнеторговой деятельности, пользуясь незнанием сотрудников таможенных органов, используют так называемый товар прикрытия и перемещают холоднокатаный прокат с полимерным (лакокрасочным) покрытием вместо проката оцинкованный, горячекатаный, с лакокрасочным покрытием, тем самым уходя от уплаты антидемпинговой пошлины.

При внесении недостоверных сведений в декларацию на товары при декларировании стального проката с покрытием, если сотрудники таможенного

органа в ходе проведения таможенного контроля в форме таможенного досмотра обнаруживает несоответствие заявленных сведений и реально перемещаемого товара, то сотрудник таможенного органа обязан возбудить дело об административном правонарушении по ч. 3 статьи 16.2 КоАП РФ в отношении участника ВЭД, который осуществляет перемещение стального проката через таможенную границу ЕАЭС, в связи с заявлением недостоверных сведений или представление недействительных документов.

Рассмотрим основные показатели деятельности Хабаровской таможни в 2020 году.

В 2020 году (далее – АП) в Хабаровской таможне было зарегистрировано 6750 деклараций на товары (далее – ДТ), помещенных под таможенную процедуру «Выпуск для внутреннего потребления», в 2019 году (далее – АППГ) – 6025 ДТ, увеличение составило 10,7%.

В АП были направлены запросы о дополнительных документов и сведений по контролю таможенной стоимости в отношении 1471 ДТ, что составляет 21,8 % от ИМ ДТ. В АППГ доля ДТ, в отношении которых были запрошены дополнительные документы в части, касающейся сведений о таможенной стоимости, составляла 25,6% (1540 ДТ).

Всего в АП было принято 1032 решений о внесении изменений в ДТ в части, касающейся сведений по таможенной стоимости в сторону увеличения (далее – РОВИ), по результатам которых дополнительно начислено таможенных платежей на сумму 79 млн. 277 тыс. рублей. В АППГ было принято 1278 РОВИ на сумму 105 млн. 893 тыс. рублей.

В АП сумма фактически взысканных таможенных пошлин, налогов по одному принятому решению о внесении изменений составила 76,8 тыс. руб. (в АППГ 82,8 тыс. руб.). Снижение в сравнении с АППГ по количеству РОВИ составило 19 %, по сумме на 25 %.

В ходе анализа причин снижения сумм доначислений по принятым решениям о внесении изменений в ДТ в части контроля таможенной стоимости в

2020 году, проведен мониторинг изменения общего веса (нетто) задекларированного товара. Выявлена тенденция снижения объемов поставок по ряду позиций основных групп платежеёмких товаров (85 группа ТН ВЭД ЕАЭС «электрические машины и оборудование, их части» снижение на 62%, при одновременном снижении ИТС на 25% в связи с изменением номенклатуры ввозимого товара; 73 группа ТН ВЭД ЕАЭС «изделия из черных металлов» снижение на 44%, при этом ИТС данных товаров вырос на 26%; 39 группа ТН ВЭД ЕАЭС «пластмассы и изделия из них» снижение на 34%, при этом ИТС данных товаров вырос на 4%).

В АП принято 20 решений о внесении изменений в ДТ в части, касающейся сведений о таможенной стоимости, сумма подлежащих возврату таможенных платежей по Хабаровской таможне (как по результатам отмены решений по таможенной стоимости в порядке ведомственного контроля и рассмотрения жалоб, так и в результате вынесения судебных решений) составила 5 млн. 436 тыс. рублей. В сравнении с АППГ наблюдается снижение по количеству минусовых решений по таможенной стоимости – в 4,6 раза, по сумме – в 5,7 раз (АППГ – 92 КДТ на сумму 31 млн. 277 тыс. рублей).

Следует отметить, что количество решений о внесении изменений в ДТ в части, касающейся сведений о таможенной стоимости, признанных неправомерными и отмененными в рамках ведомственного контроля, по жалобам, либо судебными органами, снизилось на 78,3%.

В 2020 году должностными лицами, осуществляющими валютный контроль, было проведено 159 проверок по соблюдению участниками ВЭД требований валютного законодательства РФ, из них 80 проверок результивных:

- по 101 проверке был составлен 341 протокол об административном правонарушении по ст. 15.25 КоАП РФ, на сумму 1 млрд. 146 млн. рублей.
- по 5 проверкам, согласно ч.8.1 ст.24.5 КоАП РФ (обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении – внесение в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликви-

дации юридического лица) протоколы об административном правонарушении не составлялись. Информация с признаками нарушений ст. 193 УК РФ (уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации) была передана в правоохранительный блок Хабаровской таможни.

По 53 проверкам нарушений соблюдения требований валютного законодательства РФ не выявлено (продлены контрольные сроки поступления валютной выручки, либо возврата денежных средств, ведется претензионная переписка, исковые заявления в суд).

Эффективность проведенных проверок в 2020 году составила – 67 %, в 2019 году – 26,55 %.

В результате проведенных в 2020 году проверочных мероприятий выявлено 263 случая нарушения валютного законодательства на общую сумму 1 млрд. 146 млн. рублей, составлен 341 протоколов об административном правонарушении по статье 15.25 КоАП РФ на общую сумму 1 млрд. 146 млн. тыс. рублей.

В 2020 году произошло в целом увеличение количества составленных протоколов по сравнению с АППГ на 76 протоколов об АП.

В 2020 году рассмотрено 304 административных дела (с учетом переходящих дел с 2019 года) и наложено административных штрафов на сумму 718 млн. 297 тыс. рублей. Взыскано 6 млн. 140 тысяч рублей (в АППГ рассмотрено 241 административное дело (с учетом переходящих дел с 2017 года), наложено административных штрафов на сумму 522 млн. 374 тысяч рублей. Взыскано 2 млн. 268 тысяч рублей).

За 12 месяцев 2020 года в регионе деятельности Хабаровской таможни внешнеэкономическую деятельность осуществляли 542 участника ВЭД (из них индивидуальных предпринимателей – 65, предприятий и организаций – 477). Общее количество деклараций на товары, оформленных за период за январь – декабрь составило – 9 562 ДТ, из них в экспортном направлении – 989 ДТ, в

импортном направлении –8 573 ДТ. В сравнении с аналогичным периодом 2019 года, количество оформленных деклараций в целом увеличилось на 13 % (увеличение по импорту – с 6 172 до 8 573 или на 39 %, по экспорту уменьшение – с 2 280 до 989 или на – 57 %).

Учитываемый во внешней торговле товарооборот за 2020 год составил 839.4 млн. долл. США. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года (388.9 млн. долл. США) стоимость товарооборота увеличилась на 116 %, физический объем товарооборота уменьшился на –45 % и составил 443.9 тыс. тонн (АППГ 800.3 тыс. тонн).

Стоимость экспортного груза составила 49.2 млн. долл. США или 6 % от товарооборота в регионе деятельности таможни, и по сравнению с АППГ (149.8 млн. долл. США) уменьшилась на 67 %, вес экспортных грузов, также уменьшился на – 57 % (с 682.3 до 292.3 тыс. тонн).

Стоимость импорта составила 790.2 млн. долл. США или 94 % от товарооборота в регионе деятельности таможни, стоимостной объем импорта по сравнению с АППГ (239.1 млн. долл. США) увеличился на 230 %, физический объем также увеличился на 28 % (с 118.0 до 151.6 тыс. тонн).

Анализ товарной структуры импорта показал, что весь объем задекларированных товаров можно разделить на несколько основных групп:

- машины, оборудование и транспортные средства (708,7 млн. долл. США) – 90 %;
- продовольственные товары (34,8 млн. долл. США) – 4,4 %;
- металлы и изделия из них (21,6 млн. долл. США) – 3 %;
- продукция химической промышленности (13,9 млн. долл. США) – 2 %.

За 2020 год наибольшее увеличение произошло –машины, оборудование и транспортные средства (код по ТН ВЭД ЕАЭС –84–90) – увеличение по сравнению с АППГ на 377 %, также древесина и целлюлозно–бумажные изделия (код по ТН ВЭД ЕАЭС – 44–49) увеличение по сравнению с АППГ на 73 %. Наряду с этим складывается и отрицательная динамика – кожевенное сырье и из-

делия из него(код товара ТН ВЭДЕАЭС 41–43) уменьшение на – 60 % с АППГ, а так же минеральные продукты (код по ТН ВЭД ЕАЭС – 25–27) уменьшение на – 20 % с АППГ и металлы и изделия из них(код по ТН ВЭД ЕАЭС – 72–83) уменьшение на – 23 %.

За 12 месяцев 2020 года импортные товары поставлялись из 54 стран. Основным торговым партнером при импорте является Китай – 139,5 тыс. тонн (92 % удельного веса) на общую сумму 349,3 млн. долларов США или 44 % стоимости импорта.

Основными товарами торговли по экспорту стали:

- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (43,3 млн. долларов США) – 88 %;
- древесина и целлюлозно–бумажные изделия (1,5 млн. долларов США) –3.1 %.

За январь –декабрь поставки товаров на экспорт производились в 14 стран: – КНР, США, Германию, Польшу, Узбекистан, Соединенное Королевство, Тайвань, Сербию, Японию, Францию, Грецию, Республику Корея, Канаду и Украину.

Основным торговым партнером при экспорте является Китай – 40,2 млн. долл. США или 96 % стоимости экспорта.

Выполнение планового задания по перечислению таможенных и иных платежей в доход федерального бюджета установленного таможенными органами на 2020 год составило 114 % или 5 млрд. 922 млн. руб., в том числе:

- импортная составляющая – 4 млрд. 258 млн. руб. (выполнение 107 %);
- экспортная составляющая – 1,26 млн. руб. (выполнение 126 %);
- иные платежи – 1 млрд. 662 млн. руб. (выполнение 137 %).

По импортной составляющей за 2020 год контрольный показатель был выполнен на 107,04 %, перечислено 4 млрд. 258 млн. руб., что на 279,91 млн. руб. больше установленного значения.

По экспортной составляющей за 2020 год контрольный показатель тоже был выполнен на 125,71 %, перечислен 1 млн. 260 тыс. руб., что на 260 тыс. руб. больше установленного значения.

По иным платежам за 2020 год контрольный показатель выполнен на 136,91%, перечислено 1 млрд. 662 млн. руб., что на 448,17 млн. руб. больше установленного значения.

Сумма задолженности по уплате таможенных платежей и пени участников ВЭД перед Хабаровской таможней по состоянию на 31.12.2020 составила 78,82 млн. руб., в т.ч. недоимка 63,29 млн. руб., пени 14,53 млн. руб., количество участников ВЭД, имеющих задолженность – 66, общее количество задолженностей – 237.

Принято 298 решений о классификации товаров (до выпуска 212/после выпуска 86), что на 64% меньше показателя аналогичного периода 2019 года (490 РКТ), доначислено (с учетом возвращенных платежей) 31,3 млн. рублей довзыскано 30 млн. руб. Сумма доначисленных таможенных и иных платежей увеличилась в 2 раза (в АППГ 15,1 млн.руб.), сумма довзысканных таможенных и иных платежей увеличилась в 3,9 раза (в АППГ – 7,7 млн. руб.) Сумма доначисленных таможенных и иных платежей в расчете на 1 РКТ возросла с 0,031 млн руб. до 0,107 млн. руб.

Проверено сертификатов происхождения товаров формы «А» и «СТ-1» – 900, принято решений об отказе в предоставлении тарифных преференций на сумму 14,1 тыс. руб. В АППГ–69 тыс. руб.

Хабаровской таможней в связи с выявлением фактов несоблюдения ограничений и запретов было возбуждено 11 дел об АП (АППГ – 18 дел об АП). Выявлено 130 случаев представления недействительных документов.

Выявлено 24013 единиц контрафактной продукции. Общая сумма предотвращенного ущерба правообладателям составила 16 млн. 661 тыс. 146 руб. (АППГ 2019 года – 27223 единиц контрафактной продукции, ущерб – 4 млн. 271 тыс. 042 руб.). Возбуждено 31 дело об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ.

Вынесено штрафных санкций на сумму 150 000руб. (АППГ – Возбуждено 28 дел об АП по ч.1 ст. 14.10 КоАП РФ. Вынесено штрафных санкций на сумму 200 000 руб.).

За изучаемый период с 2016 по 2020 годы в регион деятельности Хабаровской таможни было возбуждено 3 дела об административном правонарушении по ч. 3 статьи 16.2 КоАП РФ, то есть участники ВЭД представляли таможенным органам недостоверные сведения о характеристиках перемещаемого через таможенную границу ЕАЭС стального проката с обработанной поверхностью, тем самым пытаясь избежать применения к нему меры нетарифного регулирования выраженного в форме уплаты антидемпинговой пошлины в отношении перемещаемого товара.

Конкретным примером может служить дело по ст. 16.2 КоАП РФ, возбужденное в 2018 году Хабаровской таможни в отношении участника ВЭД индивидуального предпринимателя, который переместил стальной прокат через таможенную границу ЕАЭС. При подаче таможенной декларации в графе 31 индивидуальный предприниматель заявил следующие сведения: металлопрокат «горячекатаный окрашенный, толщина 0.3 мм, ширина 1000мм». При перемещении товара сработал профиль риска, мера по минимизации риска при перемещении стального проката является проведение таможенного контроля в форме проведения таможенного досмотра с отбором проб и образцов. При выполнении своих должностных обязанностей таможенный инспектор в соответствии с мерами по минимизации рисков произвел отбор проб и образцов, которые были направлены в Экспертно-криминалистическую службу – филиала ЦЭКТУ г. Владивосток для проведения таможенной экспертизы. При проведении таможенной экспертизы, изучив необходимую нормативно–правовую документацию, изучив представленный образец, таможенный эксперт пришел к выводу, что указанный товар является «стальным металлопрокатом с полимерным покрытием на основе модифицированных полизэфиров». Данный товар попадает

под действие нетарифной меры в форме начисление антидемпинговой пошлины.

Тем самым, участник внешнеэкономической деятельности, индивидуальный предприниматель путем подачи таможенной декларации с заведомо недостоверными сведениями в отношении стального металлопроката, указанными в графе 31, совершил административное правонарушение, то есть не соблюдал установленные запреты и ограничение, установленные в отношении стального проката, и не уплатил положенные таможенные платежи

В результате проведенного административного расследования в отношении указанного административного правонарушения, Хабаровская таможня признала участника ВЭД, индивидуального предпринимателя виновным во вменяемом ему несоблюдении запретов и ограничений, в результате чего Хабаровская таможня наложила штраф на ИП в размере ста тыс. рублей и обязала уплатить антидемпинговую пошлину в размере ста восьмидесяти трех тысяч рублей.

При проведении расследования по факту несоблюдения установленных запретов и ограничений при перемещении стального металлопроката с полимерным покрытием должностные лица Хабаровской таможни указали, что при таможенном оформлении при подаче декларации на товары, в графе 31 при описании товара индивидуальный предприниматель не указал, что стальной прокат «с полимерным покрытием», что является важной составляющей описания стального проката, так как от указания полного описания всех свойств зависит применение меры нетарифного регулирования в форме антидемпинговой пошлины. С данным решением индивидуальный предприниматель не согласился и обратился в Арбитражный суд Хабаровского края.

Арбитражный суд Хабаровского края при рассмотрении материалов дела об административном правонарушении пришел к выводу, что Хабаровская таможня не доказала объективную сторону состава правонарушения, а именно не доказала, что описание не соответствует действительности. Арбитражным су-

дом Хабаровского края приняла решение признать незаконным решение Хабаровской таможни, постановление, вынесенное Хабаровской таможни по делу об административном правонарушении отменить. С данным решением уже не была согласна Хабаровская таможня, которая в свою очередь подала апелляционную жалобу в шестой Арбитражный апелляционный суд.

В своей апелляции Хабаровская таможня в доказательстве своей позиции указывает доводы о том, что при вынесении судебного акта Арбитражный суд Хабаровского края неправильно истолковал термины для целей применения таможенного законодательства, также в своем решении Арбитражный суд Хабаровского края не учел решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 г. № 45 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении металлопроката сполимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского экономического союза», так как не установил полноту описания стального проката в графе 31 декларации на товары, где способ обработки полимерным покрытием играет решающую роль при присвоении кода ТН ВЭД ЕАЭС, а соответственно начисления всех таможенных платежей и применения меры нетарифного регулирования в форме начисления антидемпинговой пошлины.

Шестой Арбитражный апелляционный суд выслушав доводы Хабаровской таможни, пришел к выводу, что Арбитражный суд Хабаровского края вынес неверное решение. Соответственно, решение по делу об административном правонарушении Хабаровской таможни признать законным, виновному лицу необходимо уплатить все наложенные штрафы.

Таким образом, мы видим, что таможенно–тарифная политика в настоящее время претерпевает сильные изменения, так как вступлении России в ВТО наложило на Российскую Федерацию некоторые международные обязательства, в частности изменений в тарифной политики путем снижения ввозных таможенных пошлин для обеспечения свободного рынка и рыночного регули-

рования цен. Соответственно, многие отрасли экономике России в настоящие время не могут быть защищены таможенно-тарифными мерами.

Российская металлургическая отрасль является одной из самых крупных в стране. Внутренний рынок полностью удовлетворяет необходимые потребности в производстве различных видом металлов, также российский производитель ориентирован на экспорт. Однако существуют позиции, которые в настоящее время являются менее развитыми, чем в других странах. Слаборазвитым видом производства является производства стального проката с полимерным покрытием. Данный вид продукта на территории России является довольно дорогими, но несмотря на данное обстоятельство, пользуется спросом.

Основным торговым партнером по поставкам стального проката с полимерным покрытием России и других стран, является КНР. В КНР развернуты мощные центры производства, которые обеспечивают довольно высокий объем выхода готовой продукции, что значительно влияет на цену. В связи с этим, российская металлургическая отрасль попросила Евразийскую экономическую отрасль проанализировать китайских поставщиков на наличие демпингового импорта, что в свою очередь подтвердились.

Стальной прокат в отношении которого Евразийской экономической комиссией принят мера нетарифного регулирования такая как антидемпинговая пошлина, классифицируется в товарных позициях 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Так, недобросовестные участники ВЭД, чтобы избежать уплаты антидемпинговой пошлины, представляют заведомо ложные недостоверные сведения о стальном прокате, а также используя товары прикрытия, что позволяет им избежать реального начисление таможенных платежей, тем самым нанося экономический ущерб государству и отраслям экономики.

### 3 ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА СТАЛЬНОГО ПРОКАТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Как было указано ранее, в настоящее время меры таможенно-тарифного регулирования как самостоятельный инструмент регулирования внешнеторговой деятельности не способен обеспечить полноценную защиту внутреннего производства различных отраслей экономик Российской Федерации. В том числе данное обстоятельство затронуло отрасль производства стального проката в России.

Как ранее было установлено, при применении мер нетарифного регулирования такой как антидемпинговая пошлина, в отношении стального металло-проката с обработанной поверхностью возникают случаи, недобросовестные участники внешнеторговой деятельности, пользуясь незнанием сотрудников таможенных органов, используют так называемый товар прикрытия и перемещают холоднокатаный прокат с полимерным (лакокрасочным) покрытием вместо проката оцинкованный, горячекатаный, с лакокрасочным покрытием, тем самым уходя от уплаты антидемпинговой пошлины.

Проведенный анализ графы 31 декларации на товары показал, что указанная графа заполняется в неполном объеме, что выражается в том, что возникает риск недостоверного декларирования стального проката, что в свою очередь влечет неверный расчет таможенных платежей.

По результатам изучения мер тарифного и нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС, выявив проблему при применении инструмента нетарифного регулирования как антидемпинговая пошлина, необходимо предложить одни из следующих возможных путей решении указанных проблем:

1. С целью полного и достоверного заполнения таможенной декларации на товары в части касающейся графы 31 ДТ, необходимо разработать и внед-

рить обязательные требования к заполнению графы 31 ДТ в отношении товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС 7210, 7212, 7225.

Так как отсутствие четких и однозначных рекомендаций влияет на время прохождение таможенных процедур и таможенного контроля, также указанные обстоятельства серьезно влияют на финансовые затраты как со стороны участники внешнеторговых операций, так и со стороны таможенных органов.

Соответственно, для того чтобы исключить факты недостоверного декларирования требуется полностью вносить описание металлопроката в графу 31 декларации на товары. В действующем нормативно-правовом акте, касающемся обязательной информации подлежащей заполнению в графе 31 ДТ, в отношении стального металлопроката требования отсутствуют

Таким образом, для исключение факта и возможности указания недостоверных сведений в отношении стального проката с обработанной поверхностью предлагается включить в Решение Комиссии Таможенного союза от № 257«Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» следующую информацию(таблица 3).

Таблица 3 - Обязательная информация, подлежащая заполнению в декларации на товары в отношении стального металлопроката

Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Информация, подлежащая обязательному внесению под номером 1 в графу 31 ДТ
7210	- Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более (600 мм и менее), плакированный, с гальваническим или другим покрытием	- род покрытия с указанием является ли оно полимерным;
7212	- Прокат плоский из прочих легированных сталей, шириной 600 мм или более	- способ изготовления;
7225		- наименование завода – производителя металлопроката

Данные требования позволяют сократить времена осуществления таможенного контроль, а также время проведения таможенных процедур.

2. С целью полного и точного установления факта перемещения стального проката, попадающего под действие антидемпинговой пошлины, необходимо обеспечить сотрудников, осуществляющих таможенный контроль, а также таможенных экспертов, проводящих таможенную экспертизу, образцами оригинала стального проката с заводской маркировкой.

Данное требование выражено в следующем. При введении Евразийской экономической комиссией антидемпинговой пошлины в отношении стального металлопроката с обработанной поверхностью, для некоторых заводов из КНР были установлены более низкие ставки антидемпинговой пошлины, для следующих заводов

- ShandongGuanzhouCo.,Ltd., КНР, провинция Гуан, г. Шандонг, ЖенксингИстРоуд 389 – (пошлина 6, 98%);
- DalianPOSCOCo., Ltd. КНР, провинция Ляонин, г. Далян, Женпен-Индастриал Сити 1–4–5 – (пошлина 10, 34%);
- AngangSteelCo., Ltd. КНР, провинция Ляонин, г. Аньшань, район Кяньшань, 1 КяньшаньРоуд Уест – (пошлина 11, 87%).

Для остального металлопроката, который производился на отличных предприятиях, указанных ранее, ставка антидемпинговой пошлины составляет 20,20%.

Соответственно, при обнаружении признаков возможного недостоверного декларирования сотрудниками, осуществляющими фактический таможенный контроль в форме проведения таможенного досмотра, отсутствует возможность оперативного определения, имеется ли факт нарушения. Также, при назначении меры обеспечения таможенного контроля в форме проведения таможенной экспертизы, у проводящего экспертизу таможенного эксперта отсутствует возможность определения места производства стального металлопроката, что напрямую влияет на ставку антидемпинговой пошлины.

Для исключения указанной проблемы, необходимо организовать взаимодействие с заводами–изготовителями стального металлопроката, в отношении

которого действуют более низкие ставки антидемпинговой пошлины, с целью предоставления таможенным органам образцов заводской маркировки, места расположения указанной маркировки. Данная маркировка может быть представлена в натуральном виде или в виде фотографий, которые позволяет сравнить объект таможенного контроля и указанные образцы, для верного исчисления таможенных платежей и соответствующего применения мер нетарифного регулирования.

Таким образом, выработанные рекомендации возможных путей решения проблем при применении меры нетарифного регулирования в форме начисления антидопинговой пошлины позволяет исключить факты недостоверного заявления сведений о стальном металлопрокате с обработанной поверхностью, которые напрямую влияют на исчисление ставки антидемпинговой пошлины, что позволяет избежать занижения таможенных платежей, обеспечивает добросовестную конкуренцию на внутреннем рынке, а также исключает возможность нанесения значительного экономического ущерба государству.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таможенно–тарифная политика в настоящее время претерпевает сильные изменения, так как вступлении России в ВТО наложило на Российскую Федерацию некоторые международные обязательства, в частности кучающие изменения в тарифной политики путем снижения ввозных таможенных пошлин для обеспечения свободного рынка и рыночного регулирования цен. Соответственно, многие отрасли экономике России в настоящие времена не могут быть защищены таможенно–тарифными мерами.

Российская металлургическая отрасль является одной из самых крупных в стране. Внутренний рынок полностью удовлетворяет необходимые потребности в производстве различных видом металлов, также российский производитель ориентирован на экспорт. Однако существуют позиции, которые в настоящее время являются менее развитыми, чем в других странах. Слаборазвитым видом производства является производства стального проката с полимерным покрытием. Данный вид продукта на территории России является довольно дорогими, но несмотря на данное обстоятельство, пользуется спросом.

Основным торговым партнером по поставкам стального проката с полимерным покрытием России и других стран, является КНР. В КНР развернуты мощные центры производства, которые обеспечивают довольно высокий объем выхода готовой продукции, что значительно влияет на цену. В связи с этим, российская металлургическая отрасль попросила Евразийскую экономическую отрасль проанализировать китайских поставщиков на наличие демпингового импорта, что в свою очередь подтвердило.

Стальной прокат в отношении которого Евразийской экономической комиссией принят мера нетарифного регулирования такая как антидемпинговая пошлина, классифицируется в товарных позициях 7210, 7212 и 7225 ТН ВЭД ЕАЭС. Так, недобросовестные участники ВЭД, чтобы избежать уплаты антидемпинговой пошлины, представляют заведомо ложные недостоверные сведе-

ния о стальном прокате, а также используя товары прикрытия, что позволяет им избежать реального начисление таможенных платежей, тем самым нанося экономический ущерб государству и отраслям экономики.

По результатам изучения мер тарифного и нетарифного регулирования перемещения стального проката через таможенную границу ЕАЭС, выявив проблему при применении инструмента нетарифного регулирования как антидемпинговая пошлина, необходимо предложить одни из следующих возможных путей решения указанных проблем:

- 1) с целью полного и достоверного заполнения таможенной декларации на товары в части касающейся графы 31 ДТ, необходимо разработать и внедрить обязательные требования к заполнению графы 31 ДТ в отношении товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС 7210, 7212, 7225;
- 2) с целью полного и точного установления факта перемещения стального проката, попадающего под действие антидемпинговой пошлины, необходимо обеспечить сотрудников, осуществляющих таможенный контроль, а также таможенных экспертов, проводящих таможенную экспертизу, образцами оригинала стального проката с заводской маркировкой.

Таким образом, выработанные рекомендации возможных путей решения проблем при применении меры нетарифного регулирования в форме начисления антидопинговой пошлины позволяет исключить факты недостоверного заявления сведений о стальном металлопрокате с обработанной поверхностью, которые напрямую влияют на исчисление ставки антидемпинговой пошлины, что позволяет избежать занижения таможенных платежей, обеспечивает добросовестную конкуренцию на внутреннем рынке, а также исключает возможность нанесения значительного экономического ущерба государству.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Договор о Евразийском экономическом союзе") (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> – 21.05.2021.
- 2 Международная Конвенция о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров (заключена в Брюсселе 14 июня 1983г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – 21.05.2021.
- 3 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru> – 23.05.2021.
- 4 Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org) – 23.05.2021.
- 5 О внесении изменений в решение Совета ЕЭК от 16.07.2012 № 54» [Электронный ресурс] : [Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 10 декабря 2014 года № 112]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – 24.05.2021.
- 6 О мерах по защите экономических интересов производителей металлопроката с полимерным покрытием в Таможенном союзе [Электронный ресурс] : [Решение Коллегии экономической комиссии № 49 от 24.05.2012]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – 24.05.2021
- 7 О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам». [Электронный ресурс] : [Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 ]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – 26.05.2021
- 8 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 г. № 45 «О продлении действия антидемпинговой меры в отношении металлопроката с полимерным покрытием, происходящего из Китайской Народной Республики и ввозимого на таможенную территорию Евразийского эконо-

мического союза» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org](http://www.eurasiancommission.org) – 01.06.2021.

9 Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2019 № 289-ФЗ <http://base.consultant.ru>;

10 Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций : [решение : принято Комиссией Таможенного союза 20.05.2010 г. № 257] – Режим доступа : <http://base.consultant.ru> – 01.06.2021.

11 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [федер. закон : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] – Режим доступа : <http://base.consultant.ru> – 01.06.2021.

12 Джабиев, А. П. Основы таможенного дела : учебник для вузов / под общей редакцией А. П. Джабиева. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13241-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/449589>. – 22.05.2021.

13 Покровская, В. В. Таможенное дело в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / В. В. Покровская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8681-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452036>. – 12.04.2021.

14 Покровская, В. В. Таможенное дело в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / В. В. Покровская. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8682-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452037>. – 20.04.2021.

15 Идентификация продукции. Общие положения : ГОСТ Р 51293-99.– Введ. 1999–12–07. – Москва : Стандартинформ, 2008. – 36 с.

- 16 Металлопродукция приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение : ГОСТ Р 7566-94. – Введ. 1994–09–02. – Москва: Стандартинформ, 2009. – 31 с.
- 17 Прокат тонколистовой холоднокатаный и холоднокатаный горячекинкованный с полимерным покрытием с непрерывных линий: ГОСТ Р 52146-2003. – Введ. 2003–12–02. – Москва : Стандартинформ, 2003. – 19 с.
- 18 Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки : ГОСТ Р 380-94. – Введ. 1998–01–01. – Москва : Стандартинформ, 2005. – 20 с.
- 19 Алексеева, Н.Н. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности : учебное пособие / Н.Н. Алексеева, Л.П. Соловьева. – Владивосток : РИО Владивостокского филиала РТА. – 2012. – 120 с.
- 20 Флеров, А.В. Материаловедение и технология художественной обработки металлов / А.В. Флеров. - М.: Высшая школа, 2012. - 288 с.
- 21 Аналитический портал химической промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newchemistry.ru> – 02.06.2021.
- 22 Бакаева, О.Ю.. Таможенное право России: учебное пособие / О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко. – Москва: Юрист, 2007. – 125 с.;
- 23 Делюсто, Л.Г. Основы прокатки металлов / Делюсто Л.Г.— М.: Машиностроение, 2005.— 272 с.
- 24 Зобнин А.Д. Технология производства отдельных видов проката учебное пособие/ Зобнин А.Д., Чиченев Н.А.— М.: Издательский Дом МИСиС, 2013.— 154 с.
- 25 Информационный портал. Покрытия металлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pokritiemetalla.ru> – 02.06.2021.
- 26 Козырин, А.С. Постатейный комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза ЕврАзЭС / А.С. Козырин. – Москва: Норма, – 2013. – 321с.
- 27 Лазарев, А.И. Анализ металлов. Справочное издание / А.И. Лазарев, И.П. Харламов. - М.: Металлургия, 2014. - 320 с.

- 28      Мычко, В.С. Технология обработки металла на станках: учебное пособие/ Мычко В.С. — Минск: Высшая школа, 2010.— 446 с.
- 29      Осинцев, О.Е. Металловедение тугоплавких металлов и сплавов на их основе [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Осинцев О.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Машиностроение, 2013.— 156 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18523.html>;
- 30      Семейкин, А.С. Справочник снабженца. Выпуск 87. Металлопрокат отечественного и иностранного производства. Заводы-производители / А.С. Семейкин. - М.: Торговый Дом Металлов, ЛТД, 2015. - 550 с.
- 31      Классификация товаров по ТН ВЭД ЕАЭС [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – 24.05.2021.
- 32      Отраслевой портал строительной химии и изоляции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://build-chemi.ru> – 24.05.2021.
- 33      Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Товарная номенклатура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org> – 03.06.2021.
- 34      Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org> – 03.06.2021
- 35      Свойства металлов и сплавов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.znaytovar.ru> – 03.06.2021
- 36      Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные пошлины. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tamognia.ru> – 03.06.2021.
- 37      Статистические данные Дальневосточного таможенного управления [Не опубл.].
- 38      Ходыкин, А.П. Товароведение непродовольственных товаров: учебное пособие / А.П. Ходыкин, А.А. Лешко. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 542 с.