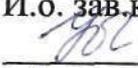


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Направление подготовки 38.05.02 - Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав.кафедрой
 В.В. Ульянова
«4» июня 2022 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Таможенно-тарифное регулирование экспорта масличных культур из
РФ в условиях ЕАЭС

Исполнитель
студент группы 837-узс



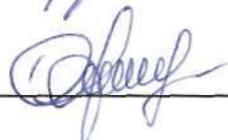
Н.К. Нерсисян

Руководитель
доцент, к.г.н.



С.В. Феоктистов

Нормоконтроль
инженер



О.В. Шпак

Рецензент



В.З. Григорьева

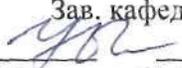
Благовещенск, 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой


подпись И. О. Фамилия
«25» 01. 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента Нерсиян Наре Кареновны

1. Тема дипломной работы (проекта): Таможенно-тарифное регулирование экспорта маслич-
ных культур из РФ в условиях ЕАЭС

(утверждено приказом от 25.01.2022 № 126-42)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 10.06.2022 г.

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту): учебная и методическая литература, ин-
тернет-ресурсы, статистические сборники

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов):

1 Теоретические и правовые основы таможенно-тарифного регулирования экспорта маслич-
ных культур

2 Анализ экспорта масличных культур из РФ и их внутреннего производства

3 Оценка воздействия таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на экспорт мас-
личных культур из РФ в условиях ЕАЭС

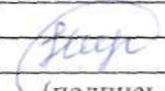
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программ-
ных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): дипломная работа содержит 11 таблиц, 9
рисунков

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 26.01.2022

Руководитель дипломной работы (проекта) Феоктистов Сергей Владимирович, к.г.н.
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата): 27.01.2022


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 62 с., 11 таблиц, 9 рисунков, 40 источников.

ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЭКСПОРТ, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, МАСЛИЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ, ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Объект дипломной работы - экспорт масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС

Предмет дипломной работы - таможенно-тарифное и нетарифное регулирование экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС.

Целью дипломной работы является анализ таможенно-тарифного регулирования экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС.

Методологической основой исследования выступили труды исследователей в области таможенного дела, особенностей применения мер тарифного регулирования: Н.В. Коник, Г.В. Арутюнян, С.М. Шапошникова и др. материалы в области изучения экспорта сельскохозяйственных культур в РФ в условиях ЕАЭС.

Нормативно-правовой базой выступают: методология таможенной статистики, таможенный кодекс таможенного союза, ЕЭК ЕАЭС, законы, постановления, решения, акты.

Информационная база: научные статьи, журналы, учебные издания, статистические данные ФТС России.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования определенных положений для решения задач, связанных с расчетом ставок таможенной пошлины в отношении масличных культур.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические и правовые основы таможенно-тарифного регулирования экспорта масличных культур	8
1.1 Нормативно-правовое обеспечение внешнеэкономической деятельности	8
1.2 Особенности классификации масличных культур в ТН ВЭД ЕАЭС	12
1.3 Глобальный рынок торговли масличными культурами: основные тенденции	15
2 Анализ экспорта масличных культур из РФ и их внутреннего производства	20
2.1 Производство масличных культур в РФ: особенности динамики и структуры	20
2.2 Особенности товарной структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС	26
2.3 Особенности географической структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС	29
3 Оценка воздействия таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на экспорт масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС	35
3.1 Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС	35
3.2 Анализ влияния тарифных и нетарифных мер регулирования на экспорт масличных культур из России	38
3.3 Пути совершенствования регулирования экспорта масличных культур из России	45
Заключение	55
Библиографический список	58

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство в структуре российской экономики позиционируется как одна из наиболее важных отраслей. Это обуславливается тем, что одной из функций данной отрасли является обеспечение безопасности и насыщения внутреннего рынка продовольствия. На сегодняшний день сфера сельского хозяйства сохраняет устойчивые показатели развития, перестав стагнировать.

Рассматриваемая тенденция касается и отечественного рынка масличных культур. Сегодня Российская Федерация выступает как один из самых крупных экспортёров данной продукции, включая продукты их переработки. Выращивание и производство масличных культур внутри страны обладает высоким потенциалом, поэтому в стране высокий уровень обеспеченности данной продукцией на внутреннем рынке, а также значительные объемы экспорта масличных культур в другие государства.

Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование производства и экспорта масличных культур напрямую связывается с состоянием и политикой внешнеторговой деятельности, а также с аграрной политикой внутреннего рынка. Воздействие тарифного регулирования на экспорт масличных культур невозможно переоценить, поскольку посредством данного механизма могут регулироваться объемы экспорта и уровень насыщенности внутреннего рынка данной продукцией, цены на продовольственные товары внутри страны и на финансово-хозяйственную деятельность сферы в целом.

Несмотря на то, что производство и продажа масличных культур на внутреннем рынке демонстрирует высокие показатели развития, но в условиях Евразийского Экономического Союза данная сфера ещё не получила должного развития. Вместе с тем, представляется важным использование ряда инструментов совершенствования данной сферы на межнациональном уровне, что обуславливает актуальность данного исследования.

Помимо этого, важность исследования таможенного регулирования экспорта масличных культур связана с рядом экономических и социальных проблем, которые образуются внутри страны в последнее время. Одной из

причин их появления является несовершенство политики Правительства России в сфере регулирования вывоза масличных культур.

Цель дипломной работы: анализ таможенно-тарифного регулирования экспорта масличных культур из России в условиях Евразийского Экономического Союза.

В связи с целью, были определены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты таможенно-тарифного регулирования экспорта масличных культур в условиях Евразийского Экономического Союза;

- изучить динамику, особенности товарной и географической структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях Евразийского Экономического Союза;

- проанализировать производство и внутренний рынок масличных культур в РФ;

- оценить воздействие таможенно-тарифного регулирования на экспорт масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС, а также предложить пути его совершенствования.

Объект исследования - экспорт масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС

Предмет исследования - таможенно-тарифное регулирование экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС.

Методологической основой исследования выступили труды исследователей в области таможенного дела, особенностей применения мер тарифного регулирования: Н.В. Коник, Г.В. Арутюнян, С.М. Шапошникова и др. материалы в области изучения экспорта сельскохозяйственных культур в РФ в условиях ЕАЭС.

Нормативно-правовой базой выступают: методология таможенной статистики, таможенный кодекс таможенного союза, ЕЭК ЕАЭС, законы, постановления, решения, акты.

Информационная база: научные статьи, журналы, учебные издания, ста-

статистические данные ФТС России.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования определенных положений для решения задач, связанных с расчетом ставок таможенной пошлины в отношении масличных культур.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

1.1 Нормативно-правовое обеспечение внешнеэкономической деятельности

Регулирование осуществления международных операций может осуществляться на нескольких уровнях:

- национальном - регулирование осуществляют государственные органы страны, резидентом которой является участник ВЭД;
- межгосударственном - регулирование посредством межгосударственных многосторонних и двусторонних соглашений;
- международном - деятельность и регламентации международных организаций, носящие универсальный характер.

Рассмотрим основные нормативные акты, регулирующие внешнеэкономическую деятельность.

Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ определяет основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации.¹

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза регулирует отношения по поводу перемещения товаров через таможенную границу Таможенного союза. Заменяет собой таможенные кодексы стран участниц Таможенного союза.²

Налоговый кодекс Российской Федерации регулирует устранение двойного налогообложения по отношению к физическим лицам (Ст. 232) и организа-

¹ Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/. - 15.02.2022.

² Таможенный кодекс Евразийского экономического союза // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/. - 15.02.2022.

циям (Ст. 311), налоговые ставки (Ст. 284), особенности налогообложения иностранных организаций (Ст. 306-309), определяет порядок возмещения экспортного НДС (Ст. 165, п. 3 ст. 172 НК РФ).³

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ ред. от 27.12.2018, с изм. от 18.01.2019) устанавливает административную ответственность за нарушения в сфере валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования (Ст. 15.25), а также за правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил) (Глава 16).⁴

Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» определяет принципы осуществления валютных операций в Российской Федерации, полномочия и функции органов валютного регулирования и валютного контроля, права и обязанности юридических и физических лиц в отношении владения, пользования и распоряжения валютными ценностями, ответственность за нарушение валютного законодательства.⁵

Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» устанавливает особенности таможенного регулирования в Российской Федерации в соответствии с положениями таможенного законодательства таможенного союза и содержит положения, отражающие отсылочные нормы Таможенного кодекса таможенного союза (далее - ТК ТС), согласно которым регулирование ряда правоотношений, либо установление дополнительных условий, требований или особенностей нормативного правового регулирования должно определяться на уровне национального законодательства государств-членов таможенного союза.⁶

Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» направлен на защиту экономиче-

³ Налоговый кодекс Российской Федерации // fzrf [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fzrf.su/kodeks/nk-2/>. - 16.02.2022.

⁴ Кодекс РФ об административных правонарушениях // fzrf [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fzrf.su/kodeks/koap/>. - 16.02.2022.

⁵ Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/. - 17.02.2022.

⁶ Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ» // dogovor-urist [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dogovor-urist.ru/законы/закон_о_таможенном_регулировании/. - 17.02.2022.

ских интересов российских производителей товаров в связи с возросшим импортом, демпинговым импортом или субсидируемым импортом на таможенную территорию Российской Федерации. Он устанавливает порядок введения и применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер при импорте товаров.⁷

Федеральный закон «О техническом регулировании» регулирует отношения, возникающие при: разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации.⁸

Федеральный закон «Об экспортном контроле» устанавливает принципы осуществления государственной политики, правовые основы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области экспортного контроля, а также определяет права, обязанности и ответственность участников внешнеэкономической деятельности.⁹

Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» определяет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории России.¹⁰

Закон РФ «О таможенном тарифе» раскрывает содержание основных терминов и определений, таких как таможенная пошлина. Устанавливает право Правительства Российской Федерации назначать размер ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин, а также порядок их расчета и исчисления. С введением в силу Таможенного кодекса Таможенного союза многие положения Закона о таможенном тарифе утратили свою силу и в настоящее время пред-

⁷ Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/. - 18.02.2022.

⁸ Федеральный закон «О техническом регулировании» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/. - 18.02.2022.

⁹ Федеральный закон «Об экспортном контроле» /// base.garant [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12116419/>. - 19.02.2022.

¹⁰ Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283/. - 19.02.2022.

ставляют только исторические и аналитический интерес, но никак не практический. В тоже время в Законе встречаются положения, не нашедшие отражения в иных нормативно-правовых актах федерального и союзного таможенного законодательства (возможно, временно). Например, об особых и временных (сезонных) таможенных тарифах.¹¹

Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» устанавливает положения об арбитраже, содержащиеся в международных договорах Российской Федерации, а также в типовом законе, принятом в 1985 году Комиссией ООН по праву международной торговли, одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве.¹²

Помимо названных нормативно-правовых актов, внешнеэкономическую деятельность регулируют также следующие документы:

- «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» Федеральный закон от 04.01.1999 №4-ФЗ;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 N 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 19.08.2015 N 424 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление функций, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 4 Федерального закона от 4 января 1999 г. N 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 07.02.2003 N 79 «Об утверждении Положения о подготовке и подписании международных межправительственных актов, не являющихся международными договорами Российской Федерации»;
- «О концепции развития государственной финансовой (гарантийной)

¹¹ Федеральный закон «О таможенном тарифе» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1995/. - 19.02.2022.

¹² Закон РФ «О международном коммерческом арбитраже» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2303/. - 21.02.2022.

поддержки экспорта промышленной продукции в Российской Федерации». (с изменениями и дополнениями) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2003 г. № 1493-р;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2016 № 1388 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета производителям высокотехнологичной продукции на компенсацию части затрат, связанных с сертификацией продукции на внешних рынках при реализации инвестиционных проектов»;

- Постановление Правительства РФ от 15 декабря 2016 г. № 1368 (ред. от 02.12.2017) «О предоставлении субсидий российским производителям на финансирование части затрат, связанных с регистрацией на внешних рынках объектов интеллектуальной собственности».

Далее изучим особенности классификации масличных культур в ТН ВЭД ЕАЭС.

1.2 Особенности классификации масличных культур в ТН ВЭД ЕАЭС

Говоря о номенклатуре зерна, можно выделить три категории:

- масличные;
- злаковые;
- зернобобовые.

К каждой категории назначены разновидности таких культур и соответствующие им коды ТН ВЭД ТС. Например, к злаковым относятся твердые и мягкие сорта пшеницы по кодам 1001 19 000 0 и 1001 99 000 0, соответственно; зернобобовым - горох по кодам 0713 10 900 1 и 0713 10 900 9, а также чечевица по коду 0713 40 000 0; масличным - лен по коду 1204 00 900 0, горчица по коду 1207 50 900 0 и т.д.¹³

Как уже было отмечено, каждая категория, содержащая определённый перечень зерновых продуктов, должен быть задекларирован на предмет соот-

¹³ Группа 10 ТН ВЭД «Злаки» // classinform [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://classinform.ru/tn-ved/gruppa-10.html>. - 10.03.2021.

ветствия.

Масличные культуры в классификации ТН ВЭД ЕАЭС позиционируются в 12 группе «Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж».

Таблица 1 - масличные культуры в классификации ТН ВЭД ЕАЭС¹⁴

Код ТН ВЭД	Название товарной позиции
1201	Соевые бобы, дробленые или недробленые
1202	Арахис, нежареный или не приготовленный каким-либо другим способом, лущеный или нелущеный, дробленый или недробленый
1203	Копра
1204	Семена льна, дробленые или недробленые
1205	Семена рапса, или кользы, дробленые или недробленые
1206	Семена подсолнечника, дробленые или недробленые
1207	Семена и плоды прочих масличных культур, дробленые или недробленые
1208	Мука тонкого и грубого помола из семян или плодов масличных культур, кроме семян горчицы

В товарные позиции 1201 - 1207 включаются семена и плоды, используемые для извлечения (прессованием или растворителем) пищевых или технических масел и жиров, независимо от того, предназначены они для посева или прочих целей. Однако в эти товарные позиции не включаются продукты товарной позиции 0801 или 0802, маслины, или оливки (группа 07 или 20) или некоторые семена и плоды, которые могут быть использованы для получения масла, но применяются главным образом для других целей, например, косточки абрикосов, персиков или слив (товарная позиция 1212) и какао-бобы (товарная позиция 1801).

Они также могут быть подвергнуты тепловой обработке, предназначенной главным образом для обеспечения лучшей сохранности (например, посредством инактивации липолитических ферментов и удаления части влаги), устранения горечи, инактивации непищевых факторов или для облегчения их использования. Однако такая обработка допустима, только если она не изменяет свойство плодов и семян как естественных продуктов и не превращает их в

¹⁴ ТН ВЭД - Масличные семена и плоды // issa [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://issa.ru/tnvd/tnvd_20.html. - 21.02.2022.

продукты, пригодные для более специфического использования.

В товарные позиции данной группы не включаются твердые отходы, получаемые при извлечении растительного масла из масличных семян или плодов масличных культур (включая обезжиренную муку тонкого и грубого помола) (товарная позиция 2304, 2305 или 2306).

В товарную позицию 1207 включаются пальмовые орехи и ядра, семена хлопчатника, клещевины, кунжута, горчицы, сафлора, мака и орехи ши (орехи каритэ). В данную товарную позицию не включаются продукты товарной позиции 0801 или 0802 или маслины, или оливки (группа 07 или 20).

В товарную позицию 1208 включается не только необезжиренная мука тонкого и грубого помола, но и частично обезжиренная мука тонкого и грубого помола, а также мука тонкого и грубого помола, обезжиренная и затем подвергнутая полному и частичному восстановлению содержания жира путем добавления ранее удаленного масла. В данную товарную позицию не включаются остатки, включаемые в товарные позиции 2304 - 2306.

3. В товарную позицию 1209 включаются семена свеклы, трав, садовых цветов, овощей, лесных и плодовых деревьев, разных видов вики или люпина, предназначенные для посева.¹⁵

Побочные продукты рафинирования масел, например «отстои и осадки», и соапстоки включаются в товарную позицию 1522. Кислотные масла, включенные в товарную позицию 3823, получают расщеплением неорганической кислотой соапстока, получаемого в процессе рафинирования сырых масел.

Жиры и масла, включаемые в данные товарные позиции, получают главным образом из семян и плодов масличных культур товарных позиций 1201 - 1207, но могут быть также получены из растительных материалов, включаемых в прочие товарные позиции (например, оливковое масло, масла из ядер персиков, абрикосов или слив товарной позиции 1212, масла из миндаля, грецкого ореха, пиниоли, фисташек и других орехов товарной позиции 0802,

¹⁵ Пояснения к группе ТН ВЭД 12 - Масличные семена и плоды // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alta.ru/poyasnenia/G12/>. - 23.02.2022.

масло из зародышей зерна злаков).¹⁶

1.3 Глобальный рынок торговли масличными культурами: основные тенденции

Масличные культуры являются основным источником получения растительного масла, потребление которого неуклонно увеличивается. На долю растительного масла в общем объеме потребленных населением России жиров приходится более 60 %, а в структуре энергетической ценности продуктов питания — около 10 %. По мере снижения общего потребления пищевых жиров доля растительного масла, как более дешевого, очевидно, будет возрастать и дальше, а следовательно, и спрос на него.¹⁷

Основная доля мировых запасов масличных культур сконцентрирована в Китае, что в совокупности с низким уровнем запасов по отношению к уровню мирового потребления будет продолжать оказывать поддержку мировым ценам в будущем сезоне. Основной объем производимых в РФ масличных культур перерабатывается внутри страны. Экспорт сои обусловлен в основном поставками с Дальнего Востока в Китай.¹⁸

Растительные жиры для здоровья человека имеют ряд преимуществ перед животными, в том числе сливочным маслом. Растительное масло используется непосредственно в пищу и в кулинарии, широко применяется для приготовления различных сортов маргарина, майонеза, овощных и рыбных консервов, кондитерских и хлебобулочных изделий. Часть масла, непригодного в пищу, используют при производстве мыла, олифы, линолеума, клеенки и других изделий.

В Российской Федерации получили распространение многие масличные культуры: подсолнечник, лен-кудряш, соя, горчица, рапс, клещевина и др. В общем сырьевом балансе преобладают семена подсолнечника. На их долю при-

¹⁶ Пояснения к группе ТН ВЭД 12 - Масличные семена и плоды // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alta.ru/poyasnenia/G12/>. - 23.02.2022.

¹⁷ Алтухов, А.И. Зерновой рынок России. 2018. С. 48.

¹⁸ Обзор рынка масличных культур // agropraktika [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.agropraktika.com/news/obzor-rynka-maslichnykh-i-shrotov-soya-i-raps/>. - 20.04.2022.

ходится 75-80 %.¹⁹

Говоря о прогнозах глобального рынка масличных культур можно отметить, что мировое производство, после просадки в сезоне 2019/20 г., будет восстанавливаться: в сезоне 2020/21 - до 600 млн т (уровень 2018/19 г.), далее в сезоне 2021/22 гг. - до 632 млн т (+5,4 % г/г) в результате роста посевных площадей на фоне высоких текущих цен на масличные и продукты переработки. Основной прирост будет обеспечен за счет урожая соевых бобов в США и Южной Америке.

Говоря о России, посевная площадь масличных в РФ может превысить предыдущий рекорд 2019 г., в связи с этим в сезоне 2020/21 г. прогнозируется рекордный сбор семян масличных культур. До 2023 г. в ЦФО будут реализованы заявленные проекты по переработке сои общей мощностью 2,9 млн т. В результате общая номинальная мощность переработки сои в РФ составит 7,6 млн т, в том числе 3,9 млн т в ЦФО. Несмотря на рост сбора масличных, для загрузки заводов потребуется нарастить импорт соевых бобов с текущих 2 млн т до 2,7 млн т.²⁰

Соя играет значимую роль в экономике сельского хозяйства России. В структуре посевных площадей она занимает 4-е место после пшеницы, ячменя и подсолнечника, причем в последние 10 лет данное направление растениеводства получило существенное развитие в силу спроса на данный вид бобов со стороны иностранных государств, прежде всего Китая. До этого экспорт сои из России не облагается пошлиной, а введение пошлины позволит предотвратить рост цен на продукцию переработки сои: соевое масло и соевый шрот, которые используются в пищевой промышленности. С февраля 2021 года экспорт сои из России резко снижается и относительно стабилизируется. Данная мера обуславливается ростом мировых цен на зерно и необходимостью обеспечить сырьем отечественные перерабатывающие мощности, чтобы не допустить увеличения стоимости соевого масла и шрота. Таким образом, механизмы тарифного

¹⁹ Алтухов, А.И. Зерновой рынок России. 2018. С. 49.

²⁰ Обзор рынка масличных культур // *agropraktika* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.agropraktika.com/news/obzor-rynka-maslichnykh-i-shrotov-soya-i-raps/>. - 20.04.2022.

регулирования могут колоссально воздействовать на объемы внешней торговли в зависимости от того, какие цели преследует государство.

Объем отгрузок подсолнечника из РФ в сентябре-декабре 2020 преодолел 0,5 млн тонн (0,4 млн тонн годом ранее), что является абсолютным рекордом для данного периода сезона с начала 2000-х годов. Ко всему прочему, Турция в ноябре 2020 г. обнулила импортную пошлину на подсолнечник для поддержки собственного рынка, усилив и без того разогнавшийся ценовой тренд. В результате цены на сырье в РФ на фоне крайне высокого спроса и ценового предложения со стороны экспортных покупателей, а также вынужденных конкурировать с ними местных переработчиков, при поддержке экспоненциально растущих котировок на масло в начале декабря 2020 достигли уровня, превышающего прошлогодние значения на 145 %.²¹

Мировой урожай рапса, повторяя негативный сценарий прошлого сезона, в 2020 г. снова оказался низким и едва ли превысит 68,5-69 млн тонн (69,3 млн тонн - в 2019, 73 млн тонн - в 2018 г.). Причем текущий прогноз строится с учетом весомой прибавки производства в Австралии, тогда как в странах, являющимися традиционными лидерами по экспорту семян рапса и канолы наблюдается сокращение валового сбора (Канада - на 3-5 %; Украина - на внушительные 28 %). Все это вкупе с общей растущей ценовой тенденцией на мировом масличном рынке приводит к существенному росту цен на рапс, которые в долларовом эквиваленте превысили 500 долл./т впервые с 2013 года.²²

На мировом рынке увеличились цены на семена масличных и растительные масла, при этом цены на соевый шрот в США и Бразилии демонстрировали снижение. Положительной динамике цен способствовали дожди в Бразилии, из-за которых заметно снизились темпы уборки урожая сои. К 29 января эта культура в штате Мату Гроссу была убрана всего с 5 % посевной площади (27 % в

²¹ Обзор мирового и российского рынков масличных культур по состоянию на 12.02.2021 года // kaicc [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/maslichnye_rf_12.02.2021.pdf. - 20.04.2022.

²² Обзор мирового и российского рынков масличных культур по состоянию на 12.02.2021 года // kaicc [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/maslichnye_rf_12.02.2021.pdf. - 20.04.2022.

прошлом году, 18 % в среднем за последние пять лет). Кроме того, сохраняется высокий спрос на соевые бобы как внутри США, так и на мировом рынке, прежде всего со стороны Китая. Переработчики сои в США увеличили ее запасы на предприятиях в 1,5-2 раза по сравнению со средним многолетним уровнем, опасаясь дефицита предложения.

По прогнозу Минсельхоза США, к концу сезона запасы этой культуры в стране снизятся до семилетнего минимума — 3,8 млн т (-73,4 % от показателя прошлого сезона). 27 января частные экспортеры США зарегистрировали контракт на продажу 132 тыс. т сои в Китай в 2020/21 году. Поддержку ценам на растительные масла оказало укрепление цен на нефть: за период с 22 по 29 января стоимость нефти марки Brent увеличилась на 0,8 %.²³

Росту спроса на растительные масла будет способствовать снижение Индией (крупнейший импортер растительных масел) ставок базовых импортных пошлин в 2021/22 году. Базовая импортная пошлина на сырое пальмовое масло будет снижена с 27,5 до 15 %, на подсолнечное и соевое масла — с 35 до 15 %.²⁴

Существенное влияние на конъюнктуру рынка могут оказать неблагоприятные агрометеорологические условия. По данным Всемирной метеорологической организации (ВМО), в настоящее время развивается природный феномен Ла-Нинья, который, как ожидается, продлится до середины 2021 года и может стать самым мощным за последние 10 лет. Явление Ла-Нинья связано с более низкой, чем обычно, температурой поверхности моря в центральной и восточной частях тропического Тихого океана. Как правило, во время Ла-Нинья в Юго-Восточной Азии, Южной Африке, Индии и Австралии осадки выпадают сверх нормы, а в Аргентине, Европе, Бразилии и на юге США наблюдается более сухая погода, чем обычно. Кроме того, ожидается снижение производства пальмового масла из-за сильных дождей в Юго-Восточной Азии, которые ока-

²³ Oilseeds // fas.usda.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fas.usda.gov/commodities/oilseeds>. - 21.04.2022.

²⁴ Обзор мирового и российского рынков масличных культур по состоянию на 12.02.2021 года // kaicc [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/maslichnye_rf_12.02.2021.pdf. - 20.04.2022.

зывают негативное влияние на качество плодов пальмового дерева. Фактором неопределенности в 2021 году остаются мировые цены на нефть, которые влияют на стоимость растительных масел (значительная их часть используется для производства биодизеля).²⁵

После изучения нормативно-правового обеспечения внешнеэкономической деятельности, классификации масличных культур в ТН ВЭД ЕАЭС и глобального рынка торговли масличными культурами, проведём анализ экспорта масличных культур из РФ их внутреннего производства.

²⁵ Обзор мирового и российского рынков масличных культур по состоянию на 12.02.2021 года // kaicc [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/maslichnye_rf_12.02.2021.pdf. - 20.04.2022.

2 АНАЛИЗ ЭКСПОРТА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ИЗ РФ И ИХ ВНУТРЕННЕГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1 Производство масличных культур в РФ: особенности динамики и структуры

Основной растениеводческой отрасли АПК России является производство зерновых и масличных культур, удельный вес которых в структуре посевных площадей составляет почти 60 %.

В России хорошо развит сектор производства и переработки семян подсолнечника. В последние годы развивается производство других масличных культур, а именно соевых бобов и рапса, а также второстепенных культур, таких как лен, сафлор и горчица. За последние пятнадцать лет посевные площади масличных культур увеличились в 2,4 раза и достигли 13,8 млн га в 2019 году и 14,5 млн га в 2020 году. Важной тенденцией последних четырех сезонов стал постепенный переход от малораспространенных культур к более прибыльным сортам, таким как подсолнечник, соя и рапс. Эти масличные культуры составляют 91 % от общей площади посевов масличных культур в России.

В сезоне 2021/2022 урожай ключевых масличных культур составил 18 млн тонн, что на 2 млн тонн ниже предыдущего сезона и является вторым по объему урожаем за последние десять лет.

Валовой урожай основных сельскохозяйственных культур по сезонам в России представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Валовой урожай основных сельскохозяйственных культур по сезонам в России²⁶

Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
				2020/2019		2021/2020	
	2019	2020	2021	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %
Зерновые культуры	101	109	121	8	107,9	12	111,1
Сахарная свекла	42	54	32	12	128,6	-22	59,3
Масличные культуры	19	23	22	4	121,1	-1	95,7
Всего	159	183	171	24	115,1	-12	93,4

²⁶ Рынок зерновых культур в 2021 году // agrovesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/rynok-zernovykh-2021-god-otchet-gk-rusagro.html>. - 20.03.2022.

В 2021 г. произошло значительное падение урожая сахарной свеклы, он уменьшился на 40 % - до самого низкого за последние пять лет значения на уровне 32 млн тонн (-22 млн тонн). Отрицательную динамику показали и основные масличные культуры, объем урожая уменьшился на 11 % и составил 18 млн тонн (-2 млн тонн). Это произошло в основном за счет сокращения урожая подсолнечника на 14 % - до 13 млн тонн (-2 млн тонн). Основной прирост обеспечила пшеница, ее урожай вырос на 11 млн тонн (+15 %) - до 86 млн тонн - благодаря высокой урожайности в Центральной России.

2021 год завершается для масложировой отрасли РФ знаковыми событиями: несколько дней назад были опубликованы предварительные итоги уборочной кампании, которые официально подтвердили рекордный урожай по всем основным культурам.

Динамика урожая основных маслических культур в России в 2019-2021 гг. представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика производства основных маслических культур в РФ в 2019-2021 гг.²⁷

Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
	2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
				Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %
Подсолнечник	12,7	15,38	13,31	2,68	121,1	-2,07	86,5
Соя	4,01	4,36	4,3	0,35	108,7	-0,06	98,6
Рапс	1,99	2,06	2,58	0,07	103,5	0,52	125,2
Лён	0,651	0,79	1,55	0,139	121,4	0,76	196,2

Судя по представленным данным, наибольшие показатели в структуре динамики урожая основных маслических культур в РФ приходятся на подсолнечник. К 2021 году аграрии собрали 13,31 млн. тонн подсолнечника, что выше показателей 2019 года, но ниже показателей 2020 года на 13,5 %.

Общий же урожай маслических может достичь 24,5 млн тонн в зачетном весе (+15,3 % к 2021 году).

В рамках посевной кампании 2021 года в РФ было посеяно более 1,55 млн

²⁷ Рынок зерновых культур в 2021 году // agrovesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/rynok-zernovykh-2021-god-otchet-gk-rusagro.html>. - 20.03.2022.

гектар масличного льна, на 96,2 % больше, чем в прошлом году. К большому сожалению, несмотря на то, что масличный лен занимает уже порядка 2 % всех используемых в РФ сельхоз площадей, он все еще считается официальными органами российской статистики незначительной нишевой культурой, так как никаких оперативных данных ни о ходе посевной, ни о ходе уборочной кампании не публикуется. Переработка льна масличного в РФ пока еще крайне мала по отношению к объему производства, однако многие российские предприятия планируют в скором времени загружать свои мощности льном в гораздо больших масштабах.

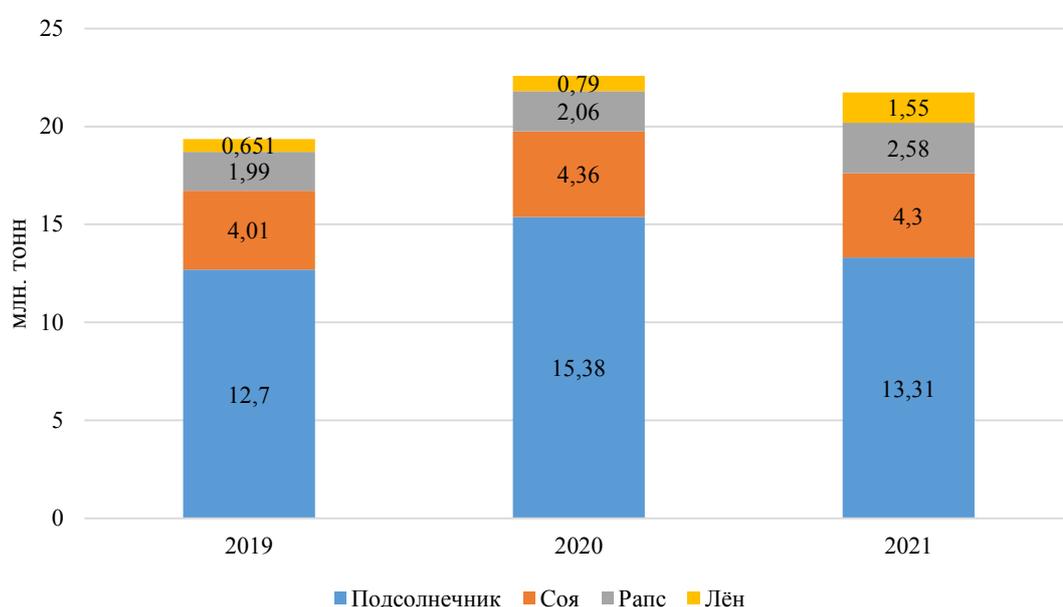


Рисунок 1 - Динамика урожая основных масличных культур в РФ в 2019-2021 гг.²⁸

Масличные культуры возделывают в шести федеральных округах России, но их основное производство сосредоточено в Приволжском (33 %), Южном (31 %) и Центральном (27 %) федеральных округах. На долю этих округов приходится 91 % валового сбора семян масличных культур.²⁹

Основным регионом, выращивающим подсолнечник, является Южный федеральный округ. На его долю в 2021 году приходится 45,8 % производства,

²⁸ Рынок зерновых культур в 2021 году // agrovesti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/rynok-zernovykh-2021-god-otchet-gk-rusagro.html>. - 20.03.2022.

²⁹ Алтухов, А.И. Зерновой рынок России. 2018. С. 49.

или 6,1 млн. тонн. Центральный и Приволжский федеральные округа занимают соответственно 21,7 и 19,4 процента от общего производства подсолнечника. Дальневосточный федеральный округ

Производство определённых видов семян масличных культур зависит от природных условий каждого региона России, поэтому распределение объёмов их выращивания в различных федеральных округах отличается.

В таблице 4 представлена динамика объёмов производства основных масличных культур (подсолнечник, рапс, соя) в структуре федеральных округов России в 2019-2021 гг.

Таблица 4 - Объёмы производства масличных культур в структуре федеральных округов России в 2019-2021 гг.³⁰

ФО	Подсолнечник			Соя			Рапс		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
РФ	12,7	15,38	13,31	4,01	4,36	4,3	1,99	2,06	2,58
ЦФО	2,76	3,3	2,89	0,296	0,32	0,31	0,37	0,38	0,482
СЗФО	-	-	-	-	-	-	0,19	0,197	0,247
ЮФО	5,82	7,04	6,1	0,76	0,82	0,81	0,42	0,437	0,546
СКФО	0,97	1,17	1,01	0,13	0,14	0,14	0,58	0,599	0,75
ПФО	2,46	2,98	2,58	0,07	0,074	0,071	0,061	0,067	0,085
УФО	0,03	0,03	0,026	0,004	0,0043	0,0041	0,072	0,074	0,092
СФО	0,67	0,82	0,70	0,08	0,082	0,08	0,288	0,298	0,37
ДФО	0,0003	0,0003	0,0003	2,68	2,91	2,9	-	-	-

Говоря об объёмах производства культур подсолнечника в структуре федеральных округов, можно отметить, что наибольшие показатели приходятся на Южный Федеральный Округ (45,8 %), а также в Центральном и Приволжском Федеральном округах (21,7 и 19,4 % соответственно). Наименьшие показатели приходятся на ДФО, УФО и СЗФО.

Объёмы производства культур подсолнечника в структуре федеральных округов представим схематично на рисунке 2.

³⁰ Сельское хозяйство в России // rosstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf. - 30.04.2022.

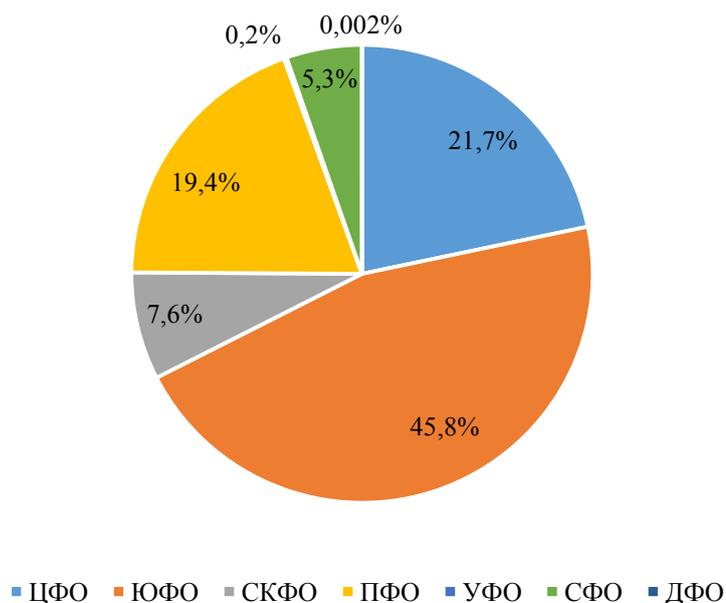


Рисунок 2 - Объемы производства культур подсолнечника в структуре федеральных округов в 2021 году³¹

Говоря об объемах производства сои в структуре федеральных округов, можно отметить, что наибольшие показатели приходятся на Дальневосточный Федеральный Округ - на долю региона приходится 45,8 % возделывания сои в стране. Значительные показатели производства также приходятся на Южный Федеральный Округ (19 %). Наименьшие показатели приходятся на УФО, СФО, ПФО.

Объемы производства сои в структуре федеральных округов представим схематично на рисунке 3.

Говоря об объемах производства рапса в структуре федеральных округов, можно отметить, что наибольшие показатели приходятся на Северо-Кавказский Федеральный округ и Южный Федеральный округ (29,1 и 21,2 % соответственно). Наименьшие показатели приходятся на ПФО, УФО.

³¹ Сельское хозяйство в России // rosstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf. - 30.04.2022.

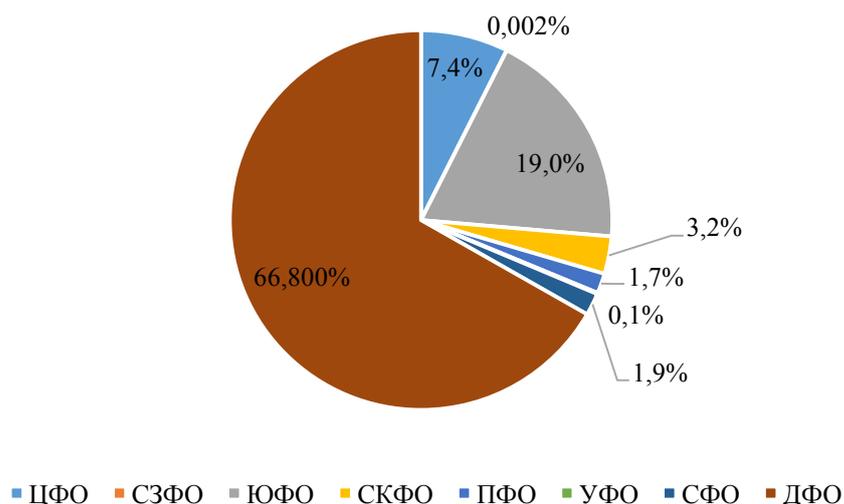


Рисунок 3 - Объемы производства сои в структуре федеральных округов в 2021 году³²

Объемы производства рапса в структуре федеральных округов представим схематично на рисунке 4.

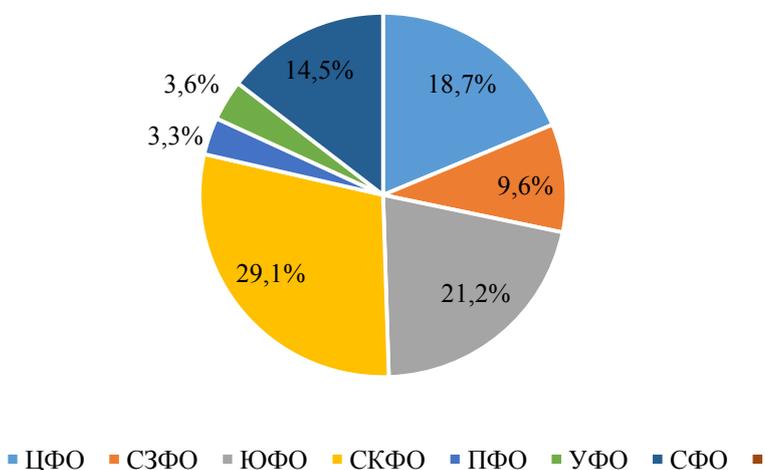


Рисунок 4 - Объемы производства рапса в структуре федеральных округов в 2021 году³³

Далее изучим особенности товарной структуры экспорта масличных

³² Сельское хозяйство в России // rosstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf. - 30.04.2022.

³³ Сельское хозяйство в России // rosstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf. - 30.04.2022.

культур из РФ в условиях ЕАЭС.

2.2 Особенности товарной структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС

Анализ статистических данных ФТС России позволил выявить, что экспорт масличных культур (ТН ВЭД 1201-1207) за 2021 год

В таблице 5 представлены динамические показатели экспорта масличных культур из России в 2019-2021 гг.

Таблица 5 - Динамические показатели экспорта масличных культур из России в 2019-2021 гг.³⁴

Показатели	Значение показателя			Изменение показателя			
	2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
				Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %
Стоимость экспорта, млн. долл.	985,4	1675,68	1203,98	690,28	170,1	-471,7	71,9
Объем экспорта, млн. тонн	2,73	4,13	2,16	1,4	151,3	-1,97	52,3

Наибольшие показатели экспорта масличных культур приходятся на 2020 год: по сравнению с 2019 годом этот показатель выше на 70,1 % в стоимостном выражении и на 51,3 % в физическом. К 2021 году эти показатели снижаются на 28,1 и 47,7 %; соответственно.

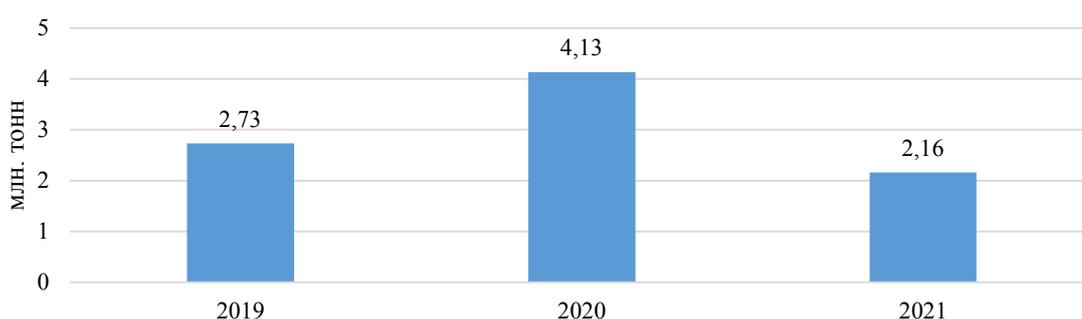


Рисунок 5 - Динамика экспорта масличных культур в физическом выражении в 2019-2021 гг.³⁵

³⁴ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

³⁵ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

Динамика экспорта масличных культур в товарной структуре по кодам ТН ВЭД за 2019-2021 представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Динамика экспорта масличных культур в товарной структуре по кодам ТН ВЭД за 2019-2021 гг.³⁶

ТН ВЭД	Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
		2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
					Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %
1201	Соевые бобы, дробленые или недробленые:							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	277,4	487,26	413,35	209,86	175,7	-73,91	84,8
	В физическом выражении, млн. тонн	0,887	1,388	0,994	0,501	156,5	-0,394	71,6
1202	Арахис, нежареный или не приготовленный каким-либо другим способом, лущеный или нелущеный, дробленый или недробленый:							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	2,03	3,21	3,95	1,18	158,1	0,74	123,1
	В физическом выражении, млн. тонн	0,00149	0,00226	0,00266	0,00077	151,7	0,0004	117,7
1204	Семена льна, дробленые или недробленые:							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	219,01	230,27	442,57	11,26	105,1	212,3	192,2
	В физическом выражении, млн. тонн	0,547	0,474	0,599	-0,073	86,7	0,125	126,4
1205	Семена рапса, или кользы, дробленые или недробленые							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	177,03	314,59	158,5	137,56	177,7	-156,09	50,4
	В физическом выражении, млн. тонн	0,442	0,714	0,278	0,272	161,5	-0,436	38,9
1206	Семена подсолнечника, дробленые или недробленые							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	255,76	563,78	62,04	308,02	220,4	-501,74	11,0
	В физическом выражении, млн. тонн	0,724	1,374	0,092	0,65	189,8	-1,282	6,7
1207	Семена и плоды прочих масличных культур, дробленые или недробленые							
	В стоимостном выражении, млн. долл.	54,13	76,57	123,57	22,44	141,5	47	161,4
	В физическом выражении, млн. тонн	0,124	0,178	0,193	0,054	143,5	0,015	108,4

Наибольшие показатели экспорта масличных культур приходятся на группы 1201 и 1206 - соевые бобы и семена подсолнечника. По группе 1201

³⁶ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

наибольшие показатели приходятся на 2020 год: по сравнению с 2019 годом показатель стоимостного выражения увеличился на 75,7 %, в физическом - на 56,5 %. К 2021 году эти показатели снизились на 15,2 и 28,4 % соответственно.

По группе 1202 (арахис, нежареный или не приготовленный каким-либо другим способом, лущеный или нелущеный, дробленый или недробленый) наибольшие показатели приходятся на 2021 год и за весь рассматриваемый период показывают положительную динамику. К 2020 году показатели стоимостного и физического выражения увеличились на 58,1 и 51,7 % соответственно, к 2021 году показатели ещё увеличились 23,1 и 17,7 % соответственно.

По группе 1204 (семена льна, дробленые или недробленые) наибольшие показатели приходятся на 2021 год и показывают неоднозначную динамику. К 2020 году показатель в стоимостном выражении увеличился на 5,1 %, но снизился на 13,3 % в физическом выражении. К 2021 году эти показатели увеличились на 92,2 % и 26,4 % соответственно.

По группе 1205 (семена рапса или кользы, дробленые или недробленые) наибольшие показатели приходятся на 2020 год (314,6 млн. долл., 0,7 млн. тонн). По сравнению с 2019 годом показатель увеличился на 77,7 % в стоимостном выражении и 61,5 % в физическом. К 2021 году эти показатели снизились на 49,6 и 61,1 % соответственно.

По группе 1206 (семена подсолнечника, дробленые или недробленые) наибольшие показатели также приходятся на 2020 год (563,8 млн долл., 1,37 млн. тонн). К 2021 году показатели упали на 501,7 млн. долл. (на 1,28 млн. тонн) и составили совсем незначительные объемы - 92 тыс. тонн.

По группе 1207 (семена и плоды прочих масличных культур) наибольшие показатели пришлись на 2021 год - за весь рассматриваемый период отражена положительная динамика. К 2020 году показатель выросли на 41,5 % в стоимостном выражении и 43,5 % в физическом (76,6 млн. долл., 0,18 млн. тонн). К 2021 году они ещё увеличились на 61,4 % в стоимостном выражении и на 8,4 % в физическом (123,6 млн. долл., 0,19 млн. тонн).

Товарную структуру экспорта масличных культур за 2021 год схематично

представим на рисунке 7.

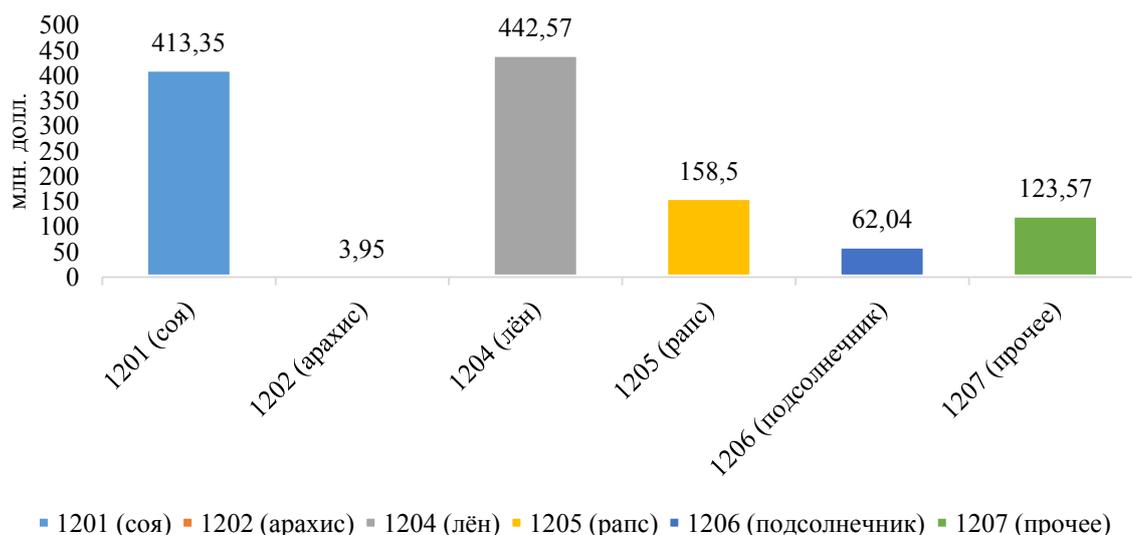


Рисунок 6 - Товарная структура экспорта масличных культур в стоимостном выражении в 2021 году, млн. долл.³⁷

Далее изучим особенности географической структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС.

2.3 Особенности географической структуры экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС

Наибольшие показатели экспорта сои как одной из главных масличных культур в структуре вывоза, приходятся на Китай. Так, в 2021 году в Китай было экспортировано 0,818 млн. тонн на 297,23 млн. долл. Говоря о странах Евразийского Экономического Союза, соя в основном экспортируется в Беларусь и Казахстан.

В Беларусь в 2021 году было экспортировано 91 тыс. тонн сои на 61,8 млн. долл. В Казахстан было экспортировано 46 тыс. тонн сои на 29,3 млн. долл. Соя также экспортировалась в такие страны как: Гонконг, Япония, Литва, Корея, Молдова, Узбекистан и пр.

Географическая структура экспорта соевых бобов (код ТН ВЭД 2101) представлена в таблице 7.

³⁷ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

Таблица 7 - Географическая структура экспорта сои в 2019-2021 гг.³⁸

Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
	2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
				Абсолют- ный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолют- ный прирост (+;-)	Темп роста, %
Китай							
В стоимостном выражении, млн. долл.	203,88	265,8	297,23	61,92	130,4	31,43	111,8
В физическом выражении, млн. тонн	0,704	0,814	0,818	0,11	115,6	0,004	100,5
Казахстан							
В стоимостном выражении, млн. долл.	19,49	7,17	29,31	-12,32	36,8	22,14	408,8
В физическом выражении, тонн	48080	16814	46681,3	-31266	35,0	29867,3	277,6
Турция							
В стоимостном выражении, млн. долл.	22,81	44,05	1,85	21,24	193,1	-42,2	4,2
В физическом выражении, тонн	59280,8	1063365	3363,9	1004084	1793,8	-1060001,1	0,3
Беларусь							
В стоимостном выражении, млн. долл.	3,41	80,95	61,79	77,54	2373,9	-19,16	76,3
В физическом выражении, тонн	9264,3	224970,5	91157,1	215706	2428,4	-133813	40,5
Прочие страны							
В стоимостном выражении, млн. долл.	27,81	89,29	23,17	61,48	321,1	-66,12	25,9
В физическом выражении, млн. тонн	0,067	0,231	0,036	0,164	344,8	-0,195	15,6
Итого:							
В стоимостном выражении, млн. долл.	277,4	487,26	413,35	209,86	175,7	-73,91	84,8
В физическом выражении, млн. тонн	0,887	1,388	0,994	0,501	156,5	-0,394	71,6

В Турцию больше всего сои было экспортировано в 2020 году, а к 2021 году этот показатель снизился до минимальных показателей. Это обуславливается повышением экспортной пошлины на сою в 2021 году. Этот же фактор является причиной общего падения показателей экспорта сои из России в различные страны.

Географическую структуру экспорта сои за 2021 год схематично пред-

³⁸ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

ставлена на рисунке 8.

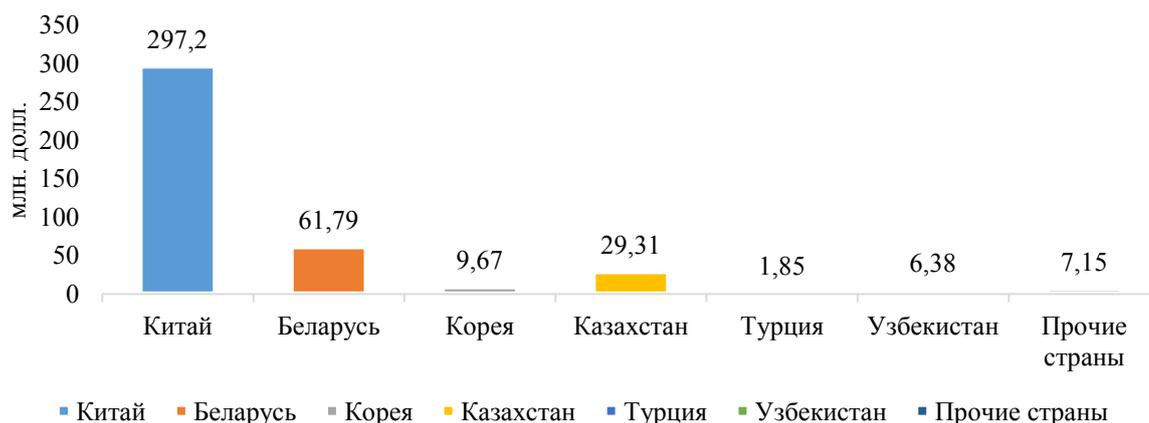


Рисунок 7 - Географическая структура экспорта сои в стоимостном выражении за 2021 год³⁹

Географическая структура экспорта подсолнечника (код ТН ВЭД 2106) представлена в таблице 8.

Таблица 8 - Географическая структура экспорта подсолнечника в 2019-2021 гг.

40

Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
	2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
				Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолютный прирост (+;-)	Темп роста, %
Турция							
В стоимостном выражении, млн. долл.	122,59	234,56	-	111,97	191,3	-	-
В физическом выражении, тонн	351062,2	585679,3	-	234617	166,8	-	-
Болгария							
В стоимостном выражении, млн. долл.	27,64	141,2	-	113,56	510,9	-	-
В физическом выражении, тонн	88986,8	331033,3	-	242047	372,0	-	-
Беларусь							
В стоимостном выражении, млн. долл.	27,56	19,52	14,97	-8,04	70,8	-4,55	76,7
В физическом выражении, тонн	65031,8	42750,2	19802,9	-22282	65,7	-22947	46,3

³⁹ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

⁴⁰ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

Казахстан							
В стоимостном выражении, млн. долл.	17,85	13,24	30,79	-4,61	74,2	17,55	232,6
В физическом выражении, тонн	81451,3	40199,8	54513,8	-41252	49,4	14314	135,6
Прочие страны							
В стоимостном выражении, млн. долл.	60,12	131,71	16,28	71,59	219,1	-115,43	12,4
В физическом выражении, млн. тонн	0,138	0,349	0,019	0,211	252,9	-0,33	5,4
Итого:							
В стоимостном выражении, млн. долл.	255,76	563,78	62,04	308,02	220,4	-501,74	11,0
В физическом выражении, млн. тонн	0,724	1,374	0,092	0,65	189,8	-1,282	6,7

Наибольшие показатели экспорта подсолнечника приходятся на Турцию. К 2020 году было экспортировано 0,58 млн. тонн подсолнечника на 234,5 млн. долл. К 2021 году все показатели упали приблизительно в 9 раз. Говоря о странах ЕАЭС, подсолнечник экспортируется в основном в Беларусь и Казахстан. Среди прочих стран, в которые экспортируется подсолнечник можно выделить: Армению, Австрию, Азербайджан, Китай, Украину, Испанию и пр.

Географическую структуру экспорта подсолнечника за 2020 год схематично представлена на рисунке 9.

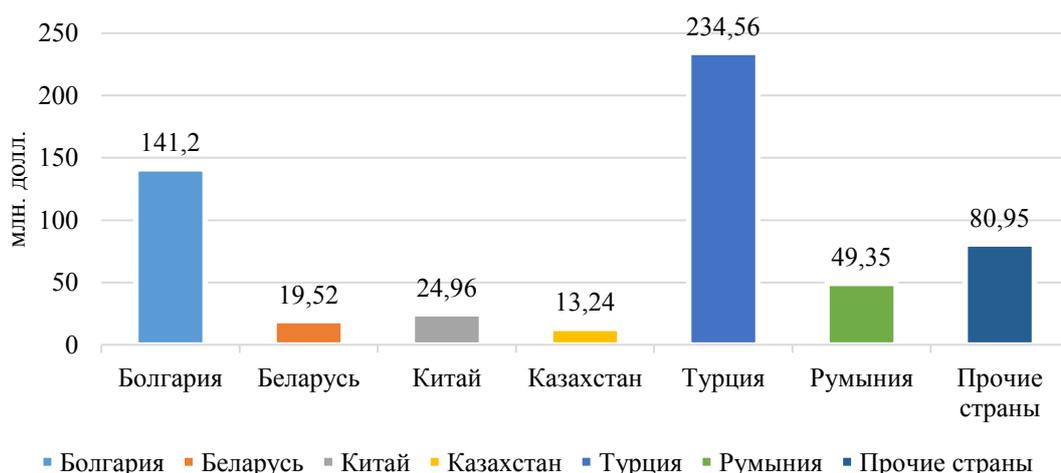


Рисунок 8 - Географическая структура экспорта сои в стоимостном выражении за 2020 год⁴¹

⁴¹ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

Географическая структура экспорта рапса (код ТН ВЭД 2105) представлена в таблице 9.

Таблица 9 - Географическая структура экспорта рапса в 2019-2021 гг.⁴²

Показатель	Значение показателя, млн. тонн			Изменение показателя			
	2019	2020	2021	2020/2019		2021/2020	
				Абсолют- ный прирост (+;-)	Темп роста, %	Абсолют- ный прирост (+;-)	Темп роста, %
Беларусь							
В стоимостном выражении, млн. долл.	88,1	71,7	130,6	-16,4	81,4	58,9	182,1
В физическом выражении, тонн	230178,7	185688,9	234281,2	-44490	80,7	48592,3	126,2
Китай							
В стоимостном выражении, млн. долл.	51,59	169,1	17,12	117,51	327,8	-151,98	10,1
В физическом выражении, тонн	128260,4	347540,4	28564,8	219280	271,0	-318976	8,2
Монголия							
В стоимостном выражении, млн. долл.	20,8	17	0,05	-3,8	81,7	-16,95	0,3
В физическом выражении, тонн	47739,8	38545,5	11,65	-9194,3	80,7	-38534	0,0
Прочие страны							
В стоимостном выражении, млн. долл.	16,54	56,2	10,73	39,66	339,8	-45,47	19,1
В физическом выражении, тонн	0,037	0,142	0,0149	0,105	383,8	-0,1271	10,5
Итого:							
В стоимостном выражении, млн. долл.	177,03	314,59	158,5	137,56	177,7	-156,09	50,4
В физическом выражении, млн. тонн	0,442	0,714	0,278	0,272	161,5	-0,436	38,9

Наибольшие показатели экспорта рапса приходятся на Беларусь и Китай. В 2021 году в Беларусь было экспортировано 0,23 млн. тонн рапса на сумму 130,6 млн. долл. В Китай к этому же году было экспортировано не так много - 28,6 тыс. тонн рапса на сумму 17,1 млн. долл., но в 2020 году в эту же страну было экспортировано практически в 10 раз больше: 0,35 млн. тонн на 169,1 млн. долл. В Монголию до 2020 года были значительные объемы экспорта рапса, однако к 2021 году этот показатель упал до минимальных значений. Среди

⁴² Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

прочих стран, в которые экспортируется рапс, можно выделить: Австрию, Францию, Туркменистан, Азербайджан и пр.

Географическую структуру экспорта подсолнечника за 2021 год схематично представлена на рисунке 10.

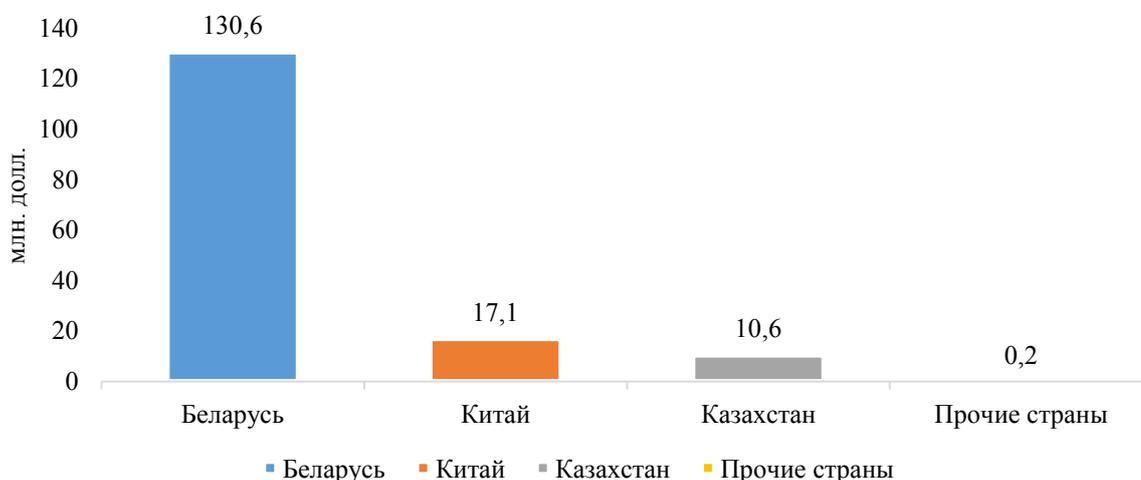


Рисунок 9 - Географическая структура экспорта рапса в стоимостном выражении за 2021 год⁴³

Таким образом, во второй главе дипломной работы был проведён анализ производства масличных культур внутри страны, а также анализ товарной и географической структуры экспорта масличных культур.

Третья глава посвящена оценке воздействия таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на экспорт масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС.

⁴³ Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.

3 ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ЭКСПОРТ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ИЗ РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

3.1 Анализ таможенно-тарифного и нетарифного регулирования экспорта масличных культур из РФ в условиях ЕАЭС

Экономическая сущность тарифного регулирования носит рыночный, стоимостный характер, и применяется в отношении экспорта или импорта товаров. Таможенная пошлина, как основной механизм тарифного регулирования, есть некий аналог косвенного налога, который обязателен к уплате при ввозе или вывозе того или иного товара в страну. Таможенная пошлина призвана, в первую очередь, регулировать конкурентоспособность ввозимого или вывозимого товара, воздействуя на его конечную стоимость. Одновременно с этим, нельзя отрицать тот факт, что за таким, на первый взгляд, элементарным механизмом, кроются различные факторы и причинно-следственные связи, обусловленные особенностями экономической, политической обстановки, позицией на внешнеторговой арене и пр.

Применение таможенных тарифов является общемировой практикой благодаря тому, что тарифы в наши дни унифицированы посредством Гармонизированной системы кодирования и описания, что позволяет грамотно сравнить ставки пошлин на товары, а также избежать языкового барьера. Реализуемое на территории Российской Федерации тарифное регулирование носит конвенционный (договорной) характер, поскольку установление тарифа проводится по взаимному согласию государств-участников Евразийского Экономического Союза.

В России таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности представлено полным перечнем общепринятых механизмов и методов регулирования. Как уже было отмечено, главный инструмент тарифного регулирования - тариф. Таможенный тариф представляет собой регламентированный свод наименований продукции по ТН ВЭД ЕАЭС и соответствующий им перечень ставок, который фиксирует размер обязательных к уплате платежей при импор-

те или экспорте товаров.

Говоря о Российской Федерации в условиях участия в Евразийском Экономическом союзе, важно отметить, что механизмы таможенно-тарифного регулирования, а также различные ограничения и запреты нетарифного характера регламентируются международными договорами и актами - нормативно-правовой документацией на уровне ЕАЭС

В условиях Евразийского Экономического Союза инструменты таможенно-тарифного регулирования внешней торговли какой-либо продукцией подчинены единым правилам, исследуются на межнациональном уровне.⁴⁴

Евразийский Экономический Союз представляет собой международную организацию экономической интеграции, в которой все права и обязанности участников союза зафиксированы в Договоре о Евразийском Экономическом Союзе, регулируются на межнациональном нормативно-правовом уровне.

Таможенно-тарифное регулирование в условиях ЕАЭС регулируется и реализуется в соответствии с актами, договорами и соглашениями, заключёнными на уровне Союза. ЕАЭС - единая таможенная территория, которая объединяет Россию, Беларусь, Казахстан, Киргизию и Армению. Таким образом, для этих стран в условиях ЕАЭС реализуются единые меры регулирования.

Система ставок таможенных пошлин, которой придерживаются все государства-участники ЕАЭС, называется Единым Таможенным Тарифом (ЕТТ ЕАЭС).

Такие высокие ставки экспортной пошлины на основные категории масличных культур появились сравнительно недавно - в феврале 2021 года ставка резко повысилась с минимальных показателей. 30 % ставка продлена до конца лета 2022 года. Специфическая часть пошлины на семена подсолнечника в перспективе должна увеличиться до 320 евро за тонну. Данные меры обуславливаются необходимостью сохранения продукции на внутреннем рынке, с целью стабилизации объемов продовольствия в стране.

В таблице 10 представлены ставки ввозных и вывозных таможенных по-

⁴⁴ Рожкова, М.А. Актуальные вопросы законодательства Евразийского экономического сообщества. 2015. С. 44.

шлин масличных культур.

Таблица 10 - Ставки ввозных и вывозных таможенных пошлин масличных культур в условиях ЕАЭС⁴⁵

Код ТН ВЭД и название	Ставка ввозной таможенной пошлины	Ставка вывозной таможенной пошлины
1201 - Соевые бобы	НДС: 20 %, пошлины нет	30 %, но не менее 165 евро за тонну
1202 - Арахис	НДС: 20 %, пошлины нет	-
1204 Семена льна	НДС: 20 %, пошлина: 5 %	-
1205 Семена рапса	-	30 %, но не менее 165 евро за тонну
1206 Семена подсолнечника	НДС: 20 %, пошлина: 5 %	30 %, но не менее 165 евро за тонну

Ставка на сою снизится до 20 %, но не менее 100 евро за тонну, с целью привлечения инвестиций в переработку бобов, в т.ч. это касается ДВФО.

Особое место в таможенном регулировании экспорта масличных культур занимают механизмы нетарифного регулирования - ограничительные, или запрещающие меры, применяемые в отношении ввоза или вывоза продукции из страны. Как правило, нетарифные меры регулирования направлены на регулирование внутреннего рынка и производства, а также балансировку стоимости во внешнеэкономическом пространстве.

На уровне Евразийского Экономического Союза действуют количественные ограничения - квоты на ввоз или вывоз продукции. Говоря об их применении в отношении импорта, важно отметить, что они распространяются на товары, которые ввозятся на территорию ЕАЭС из других государств. Количественные ограничения на экспорт вводятся в отношении стран-участников Союза.

Особое место в системе нетарифных мер, воздействующих на внешнеэкономической деятельности, занимают санитарное и фитосанитарное регулирование. Первое касается контроля безопасности продуктов питания животного происхождения, а также самих животных. Фитосанитарное регулирование направлено на обеспечение безопасности товаров растительного происхожде-

⁴⁵ Таможенный портал для участников ВЭД // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alt.ru/>. - 25.02.2022.

ния при их ввозе или вывозе.⁴⁶

Основополагающим аспектом нормативно-правовой базы таможенного контроля продукции является необходимость обеспечения безопасности в отношении жизни и здоровья потребителей. Санитарный и фитосанитарный контроль призван исключить попадание на внутренний рынок некачественной или вредоносной продукции.

Помимо этого, в механизмы нетарифного регулирования продуктов питания входит обязательство предоставления международных сертификатов соответствия требованиям контроля.

Одновременно с этим, каждое государство имеет право устанавливать собственные требования в отношении санитарного и фитосанитарного контроля, отличные от требований в рамках Союза.

Подкомиссия по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию Минэкономразвития России одобрила внесение изменений в постановление правительства РФ № 623 от 23.07.2013, которые предусматривают обязательную регистрацию на бирже внебиржевых договоров по масличным культурам, в части дополнения его аналогичными нормами по договорам о реализации подсолнечного масла. Данная мера вводится для формирования национальных биржевых индикаторов и последующего их использования для расчета размера экспортной пошлины на данную продукцию (вступил в силу с 1 сентября 2021 года).⁴⁷

Таким образом, внешнеторговые операции координируют различные механизмы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Далее проанализируем особенности их воздействия на экспорт масличных культур из России.

3.2 Анализ влияния тарифных и нетарифных мер регулирования на экспорт масличных культур из России

В сегодняшних реалиях контроль таможенного перемещения масленич-

⁴⁶ Тарифные и нетарифные барьеры в международной торговле // sdm-partners [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sdm-partners.com/ru/novosti/taryfnye-y-netaryfnye-barery/>. - 26.02.2022.

⁴⁷ Минсельхоз предложил меры для стабилизации цен на подсолнечник // vedomosti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/10/11/842806-minselhoz-predlozhit>. - 25.02.2022.

ных культур является остро обсуждаемым вопросом в России. Это связано в первую очередь с тем, что данная отрасль сельского хозяйства оказывает значительное внимание на принятие в сфере внешнеторговых отношений и самого сельского хозяйства Российской Федерации. Продажа масличных культур за границу является одним из определяющих факторов, определяющим динамику розничных цен в торговом обороте перечня товаров наибольшего спроса. Под этими товарами подразумеваются не только разные виды сельскохозяйственной продукции, но и ряд продовольственных товаров.

Торговый оборот масличными культурами, условия труда рабочих, занятых в сфере обслуживания фермерских хозяйств и предприятий, осуществляющих подготовительную обработку сельскохозяйственной продукции, находятся в прямой зависимости. Таким образом, увеличивается значимость изучения на территории Российской Федерации зависимости экспортных/импортных оборотов всех видов масличных культур, которые осуществляются в рамках Евразийского экономического союза, и таможенных пошлин как главенствующей системы внутри таможенно-тарифного регулирования⁴⁸.

Помня о том, что одной из доминирующих отраслей всего агропромышленного комплекса (АПК) России является выращивание масличных культур, можно сделать вывод, что данная область экономики ничто иное как база продовольственного рынка Российской Федерации. Формирование и темпы роста производственной отрасли неразрывно связано с АПК в целом. Специалисты связывают данный феномен с близкими контактами АПК и смежных отраслей производства, задействованных в обеспечении населения продуктами питания. Если говорить в общем о растениеводстве Российской Федерации, то выращивание масличных культур, безусловно, является его базой, фундаментом, при рассмотрении его в качестве отрасли сельского хозяйства.

Несмотря на возросшую долю сферы услуг в экономике России, объёмы выращивания масличных культур по-прежнему остаётся фактором и одновременно ключевым показателем экономической стабильности. Во-первых, это

⁴⁸ Асцатурян, К.И. Масличные культуры и растениеводство. 2019. С. 203.

обеспечивает бесперебойные поставки в отечественные магазины продуктов, производимых из масличных культур. А это, в свою очередь, создаёт продовольственный резерв, необходимый для стремительно меняющейся экономической ситуации в мире. Во-вторых, налаженное производство выступает гарантом экспортной стабильности, когда речь идёт об особо крупных партиях сырья. Вышеуказанные факторы создают условия, когда возможно удовлетворение интересов и потребностей не только граждан России, но и граждан стран, закупающих масленичные культуры, что подтверждает высокий статус Российской Федерации на международной арене.

При изучении текущей ситуации в России и в мире, Российский Зерновой Союз учёл все вышеуказанные обстоятельства. В качестве приоритетной задачи развития отечественного рынка масличных культур было обозначено в первую очередь увеличение эффективности эксплуатации природных ресурсов, затем обеспечение населения в том числе и фуражными культурами, а также усиление позиции Российской Федерации в качестве ведущего экспортёра продовольственных продуктов в целом и сельскохозяйственной продукции в частности. Достижение задач будет обеспечено усовершенствованием технологий производства масличных культур.

Исторический анализ позволяет сделать вывод, что в нашей стране государству всегда была отведена ведущая роль в развитии индустрии производства масленичных культур. Именно государство брало на себя создание необходимых условий, стимуляцию рынка и его поддержку в кризисных ситуациях, путём контроля экономических процессов и внедрения новых технологий в этой сфере экономики. Стоит отметить, что далеко не все меры, принимаемые государством, были эффективны и целесообразны.⁴⁹

Концентрируясь на секторе рынка, торгующем масленичными культурами, необходимо отметить, что важнейшая задача государственного регулирования - обеспечение своего населения данной продукцией и гарантия продовольственной безопасности на неопределённый срок в случае возникновения кри-

⁴⁹ Асцатурян, К.И. Масличные культуры и растениеводство. 2019. С. 204.

зисной ситуации в экономике или в мире. Реализация этой задачи невозможна без максимально эффективной реализации потенциала фермерских производств и совершенствования рыночных механизмов.

Анализ текущего состояния российской зерновой торговли показал проблемные зоны и факторы, которые повлияли на их формирование. Одним из них является сокращение вмешательства государства, обусловленное формированием рыночной модели экономики. Таким образом, можно выделить ряд проблем, негативно влияющих на развитие российского рынка масленичных культур:

- изменение уровня устойчивости сферы торговли масленичными культурами, обусловленное глобальными изменениями ценообразования из-за неурожая или снижения урожайности;

- увеличение масштаба бартерных отношений в процессе реализации масличных культур. Это вынужденная мера, появившаяся ввиду необходимости оплаты поставок семян, удобрений, топлива и других расходных материалов, и ресурсов для сельскохозяйственных предприятий;

- уменьшение объёмов приобретения государством масличных культур и, как следствие переориентация производителей на поиск альтернативных каналы сбыта (негосударственных);

- присутствие на рынке масличных культур прослойки из посредников разного уровня, что приводит к издержкам на этапе реализации продукции и, как следствие, появление невыгодных условий (в первую очередь это повышение общего уровня цен на сельскохозяйственные товары).⁵⁰

Безусловно, для вышеперечисленных проблем существуют решения. Однако на данный момент разработка и реализация этих мероприятий затруднена в силу непростой международной ситуации. Также меры по упрощению процесса оборота масленичных культур остаются не принятыми. В совокупности с несовершенной системой этого рынка приводит к потери устойчивости ценообразования, формированию теневой торговли и, что самое важное, нарушение

⁵⁰ Карацук, О.М. Обеспечение опережающего развития торговли России масличной продукцией. 2018. С. 361.

зависимости цены и качества товара.

Если пытаться выделить фундаментальную проблему отрасли, то это, безусловно, будет нестабильность производства, которая усугубляется колебанием цены. Несмотря на рыночные отношения, в данной ситуации государство вынуждено прибегать к строгим мерам регулирования и контроля.

Механизм, разработанный для регулировки цен на зерно, рассчитанный на получение достаточного количества урожая, зависит от реализации закупочных интервенций. Они влияют на себестоимость сырья, их контроль не представляется возможным. Более того, этот процесс весьма дорогостоящий и не зависит от масштабов закупок масличных культур для реализации таких интервенций. Есть все основания утверждать, что на уровне государства зарождается потребность разработки более совершенной системы контроля рынка масличных культур, отвечающего современным реалиям.

При детальном рассмотрении глобального рынка и сложившейся мировой системы торговли, можно заключить, что деятельность, направленная на включение в торговый оборот масличных культур, сами по себе являются мерами регулирования. Экспортные процессы обеспечивают приток финансов в бюджет страны, предоставляет дополнительные рабочие места, создаёт вакансии, создаёт условия, способствующие формированию эффективного производства, поднимает внутренний рынок до международных стандартов.

В целом, торговля на рынке масличных культур во многом ориентируется на экспорт, так как это создаёт условия для прироста доходов населения, что оказывает благоприятное влияние на развитие сельской местности вообще. Посему можно смело говорить о растущей важности государственного вмешательства в рыночные процессы, управляющие масличным рынком.

Перейдём к рассмотрению феномена тарифного регулирования. Тарифное регулирование в сфере масличных культур представляет особый интерес для изучения во многих аспектах, но прежде всего это важно с позиции сельскохозяйственной и внешнеторговой политики. Явления и процессы, происходящие в системе тарифного регулирования, оказывают влияние на ценообразование на

базовые продовольственные товары и сельскохозяйственную продукцию. Они же определяют экономическое состояние аграрной промышленности, затрагивая как производителей, так и потребителей.

Объём выручки, полученной от продажи масленичных культур, полученный из цены и количества реализованного товара, является основным показателем масштабов экспорта.

Обращаясь к такому инструменту тарифного регулирования как таможенная пошлина, следует отметить ценовую природу её возникновения, которая позволяет ей брать на себя множество функций. Таможенная пошлина представляет собой ценовое выражение различий в стоимости товара на отечественном и заграничном рынках. Данный вид пошлины определяется высшими государственными органами для обеспечения мер контроля и регулирования. Формирование ценовой политики (и российских, и иностранных товаров и продуктов) базируется на балансе между затратами на экспорт (оптовые и мировые цены, пошлины) и импорт (товары на границе, оптовые цены, предлагаемые со стороны внешнеэкономических процессов)⁵¹.

В качестве инструмента, позволяющего вносить изменения в структуру внешней торговли, выступает регулировка ставок таможенных пошлин.

Существует понимание важности сохранения конкурентной среды, что обеспечивается синхронизацией целей таможенных пошлин. Она же представляет собой фактор, определяющий образование цен. Самое главное условие для адекватной конкуренции между российскими и зарубежными товарами на отечественном рынке - меры, направленные на поддержание баланса ценообразования. При этом важно понимать, что эти товары попадают к потребителю в одинаковых условиях промоушена товара.

Баланс в цене может быть получен через определение экономически обусловленных ставок таможенных пошлин, процедуру их получения при прохождении таможенного контроля с опорой на рыночные условия работы этого сегмента рынка. Данный вид пошлин необходимо определять внутри конкурент-

⁵¹ Карашук, О.М. Обеспечение опережающего развития торговли России масличной продукцией. 2018. С. 358.

ной среды. Иными словами, там, где на равных в условиях российские и иностранные товары и продукты находятся на одном конкурентном уровне⁵².

Процессы разработки и внедрения, изменения и отмены, предоставление льгот в области таможенных пошлин зависят от финансовых отношений групп, занимающихся импортом и групп, предоставляющих экспорт.

Рассуждая о роли тарифного регулирования в экспорте масличных культур, следует обратиться к его воздействию, отражённому в следующей ситуации.

В начале 2021 г. пошлина на подсолнечник и рапс в России увеличилась с 6,5 % до 30 %, но не менее 165 евро за тонну. Рассмотрим воздействие увеличения пошлины на объемы экспорта этих товаров.

Таблица 11 - Динамика объемов экспорта и размеров пошлин на вывоз подсолнечника и рапса в 2020 и 2021 гг.

Показатель	Значение показателя
2020	
Экспортная пошлина	6,5 %
Экспорт подсолнечника, млн. тонн	1,374
Экспорт рапса, млн. тонн	0,714
Экспорт сои, млн. тонн	1,388
2021	
Экспортная пошлина	30 %, но не менее 165 евро за тонну
Экспорт подсолнечника, млн. тонн	0,092
Экспорт рапса, млн. тонн	0,278
Экспорт сои, млн. тонн	0,994

Таким образом, с повышением экспортной пошлины вывоз таких масличных культур как подсолнечник и рапс значительно снизился: экспорт рапса в 2021 году оказался ниже показателей 2020 года более чем в 2 раза, а экспорт подсолнечника - более чем в 10 раз. Показатель экспорта сои из России упал не так сильно, но тоже значительно: в 2021 году было вывезено почти на 0,4 млн. тонн меньше, чем в 2020 году.

Увеличение размера экспортных пошлин на основные масличные культуры (подсолнечник, соя, рапс) в 2021 г. повлияли на ежегодную динамику экс-

⁵² Новиков, В.Е. Взаимодействие цен и таможенных пошлин в государственном регулировании экономики. 2018. С. 21.

порта сырья: так, по итогам года отгрузка отечественной продукции за рубеж снизилась с 4,13 млн тонн до 2,16 млн тонн, что следует из проведенного анализа. Динамика объясняется значительным сокращением экспорта подсолнечника и рапса на фоне увеличения размера пошлины на вывоз данных культур.

Говоря о воздействии нетарифного регулирования на экспорт, можно обратиться к этой же ситуации касательно регулирования вывоза некоторых масличных культур.

Повышение экспортных пошлин на данные товары обуславливается целями защиты внутреннего рынка и обеспечения потребностей предприятий переработки. Министерство сельского хозяйства, в связи с этим, предлагает ввести нетарифные квоты на экспорт подсолнечного масла (в объеме 1,5 млн тонн) и шрота (700 тыс. тонн) с 15 апреля по 31 августа 2022 года. Предусматривается, что они будут распределены между производителями по историческому принципу. Кроме того, планируется установить временный запрет на экспорт семян подсолнечника и рапса с 1 апреля по 31 августа текущего года.

Таким образом, механизмы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования вводятся и отменяются в зависимости от множества факторов: экономической и политической обстановки, особенностей торговых отношений между отдельными странами, от объемов производства продукции, от уровня обеспеченности внутреннего рынка и прочее. В целях защиты внутреннего рынка масличных культур на сегодняшний день применяются тарифные и нетарифные ограничения на их вывоз.

Далее изучим пути совершенствования регулирования экспорта масличных культур из России.

3.3 Пути совершенствования регулирования экспорта масличных культур из России

Российская масложировая отрасль характеризуется несколькими положительными чертами (инновации и огромные площади посевов подсолнечника), однако этого недостаточно: во-первых, подсолнечник не пользуется популярностью в мире относительно других масел; во-вторых, требуется усиление гос-

ударственной поддержки и ликвидация дефицита необходимой инфраструктуры.

Анализ современного этапа развития отечественного сельского хозяйства позволяет заключить, что производства и необходимая последующая переработка масленичных культур является базисной деятельностью в системе АПК. Важным замечанием будет констатация факта, что Россия находится наравне по масштабам и качеству производства на международном рынке в сравнении с лидерами отрасли. Это свидетельствует, что в распоряжении российского сельского хозяйства достаточно ресурсов (в том числе климатических) для наращивания темпов производства масленичных культур и продуктов их обработки.

Обращаясь к статистике, можно узнать, что в среднем 70 % земель, предназначенных для организации посевных работ, расположены в так называемой области повышенного риска. Это означает, что выращивание агрокультур на этом участке в целом затруднено совокупностью различных факторов. На эти территории распространяется действие программы «Зелёная корзина», в рамках которой государство оказывает мощнейшую поддержку агропромышленного комплекса, которая может быть выражена в компенсациях (при стихийных бедствиях и иных непредвиденных обстоятельствах), развитии инфраструктуры и ветеринарного дела и т.д. В перспективе, данные меры должны способствовать увеличению производства масленичных культур.

Численность населения продолжает расти, повышается рождаемость. Это и ряд других факторов прямо и косвенно влияет на рост потребления масленичных культур и их субпродуктов. Это, в свою очередь, мощнейший стимул для увеличения масштабов их производства. Стоит оговориться, что в наши дни засеяно менее половины посевных площадей России.

Важно учесть, что производство масличных культур требует значительных капиталовложений. Если говорить о процентном соотношении, то пятая часть бюджета, выделенного для всей отрасли сельского хозяйства, приходится именно на выращивание масличных культур. Вместе с этим данная отрасль АПК России обладает высокой окупаемостью, компенсирующей затраты в ко-

роткие сроки. Однако высокие перспективы не умаляют значимость совершенствования производства и повышения его эффективности. Специалисты сходятся во мнении, что для дальнейшего развития отрасли необходимо концентрировать производство, соблюдать текущие технологии выращивания (заркомендовавшие себя как действенные) и внедрение новых.

Ежегодный урожай масличных культур, подразумевающий высокую возобновляемость продукта, не портит статистику его окупаемости в торговле на внешнем рынке⁵³.

Сегодня международный опыт организации агропромышленного комплекса предлагает множество способов ведения земледельческих работ. При этом экономически развитие государства прибегают к интенсивным, инновационным и альтернативным системам:

- в наши дни активно применяются высокие технологии (они же интенсивные), так как это позволяет в полной мере раскрыть то, что называется генетическим потенциалом (способность демонстрировать высокий уровень проявления полезных для человека признаков);

- фактор, обеспечивающий от 65 до 90 % реализации генетического потенциала это, в первую очередь, применение интенсивных технологий;

- «естественные технологии» базируются на идее выращивания посевов с применением природного резерва ландшафта, и также повышают в среднем на 45 % реализуемость генетического потенциала сортов;

- стандартизированная (она же базовая технология) представляет с собой основной набор агроприёмов, доказавших свою действенность на практике при наблюдении в течение долгого времени и стабильно обеспечивающих высокую урожайность.

Изучая слабые места российского АПК в целом и конкретно выращивание масличных культур, невозможно обойти исследования доктора экономических наук, профессора, руководителя Центра аграрных рынков ВИАПИ Э.Н. Крылатых. Вместе со своим коллегой В.И. Нечаев, она разработала множество

⁵³ Асцатурян, К.И. Зерновые культуры и растениеводство. 2019. С. 205.

мер для проведения модернизации этой отрасли. Э.Н. Крылатых отмечает, что наблюдается положительная динамика в области применения современных технологий для повышения качества продукции агропромышленного комплекса и объёмов её производства.

Говоря об аграрном маркетинге, невозможно не обратиться к трудам советских и российских учёных-экономистов. Среди них специалист в сфере экономики, организации и управления агропромышленным комплексом, один из разработчиков нормативно-правовой базы в области сельского хозяйства, академик РАН, доктор экономических наук В.И. Ключах. Другой выдающийся деятель науки Н.В. Пахомова, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории СПбГУ, специалист в сфере природопользования и экологического менеджмента. Оба учёных разрабатывали ранее недостаточно изученные вопросы, касающиеся характеристики отечественного рынка масленичных и зерновых культур и его доля в общемировом обороте. Целая плеяда учёных, в их числе Д.С. Вермель, А. Алтухов и Т.Н. Лысенкова, пришли к схожим выводам: зерно и продукты, полученные путём переработки масленичных культур, находятся в основании пирамиды питания среднестатистического жителя планеты. Более того, именно эти культуры и их производные обеспечивают около половины потребностей населения, связанных с потреблением белков и углеводов. Всё это делает актуальным проблему взаимодействия АПК с окружающей средой.

При всём при этом сложно утверждать, что производство масленичных культур является хорошо изученной темой. Несмотря на глубочайшее и всеохватывающее рассмотрение различных аспектов теории и практики данного вопроса, в среде отечественных и зарубежных специалистов по-прежнему остаются остро дискуссионные вопросы⁵⁴.

Возвращаясь к вопросу о роли государства на рынке зерновых культур, необходимо сказать, что его вмешательство, выраженное регулировкой цен, нацелено на повышение конкурентоспособности отечественного производите-

⁵⁴ Холодов, П.П. Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность России. 2018. С. 62.

ля. К факторам, так или иначе влияющим на процесс образования цен, относят:

- политический фактор (нарастание и уменьшение волнений среди населения страны, отражающееся на покупательной способности и уровне спроса);
- фактор окружающей среды (природно-климатические условия, влияющие на урожайность посевов и качество продукции);
- кризисный фактор (размер доли на смежных рынках как предпосылка к развитию, косвенное стимулирование рынка);
- экономический фактор (динамика изменений объёмов масличного импорта и экспорта, соотношение и зависимость спроса и предложения на отечественном и мировом рынках, учёт экономико-политической ситуации на федеральном и региональном уровнях, текущие характеристики рынка);
- фактор спекуляции (стремление инвесторов получить доход от колебания цен и последующее сосредоточение капитала);
- фактор производства (наличие зависимости между прогнозами относительно объёма урожая масличных культур и стабильностью цен)⁵⁵.

Раскрывая тему факторы спекуляции, следует раскрыть его механизм. Инвесторы-спекулянты работают с таким видом ценных бумаг как финансовые инструменты. Продавая ФИ, они обрушивают цены, а масштабная скупка, напротив, заставляет цены расти. Среди особо крупных и известных спекулянтов можно обнаружить биржевые инвестиционные фонды, располагающиеся в Европе (Париж, Лондон), Японии (Токио), Австралии (Сидней), Бразилии (Бразилиа), Америке (Чикаго - до восьмидесяти процентов от мирового объёма зерновой торговли).

Возвращаясь к общему списку, следует оговориться, что влияние отдельного взятого фактора в масштабах АПК Российской Федерации может быть не так значительно, но именно в совокупности они характеризуют истинное положение вещей и наглядно показывают состояние масличного производства. Это позволяет более точно делать ценовые прогнозы и выбирать наиболее рен-

⁵⁵ Карпенко, Г.Г. Основные тенденции развития производства и рынка масличных культур в России и мировом пространстве. 2018. С. 77.

табельные сорта культур для увеличения прибыли.

Введение в оборот уже существующего потенциал масленичных культур с целью наращивания их конкурентоспособности на международном рынке, предполагает качественное преобразование данной системы. Это означает, что существующие проблемные зоны этого сектора агропромышленного комплекса должны решаться на уровне федеральных задач. К их числу относятся усовершенствование селекционных технологий, обновление материально-технической базы в области выращивания, ухода, хранения и переработки, а также ускорение внедрения новаций. В этих условиях контролирующая роль государства снова должна увеличиться.

Изучая географию экспорта, можно обнаружить, что на протяжении десятилетий Россия поставляет зерновые и масленичные культуры в страны СНГ и государства Ближнего Востока (Саудовская Аравия, Иран). Также давно осуществляются поставки в Сербию, Хорватию, Словению, Македонию, Черногорию, Боснию и Герцеговину (т.е. страны, входившие в состав Югославии), Албанию и африканские страны (Алжир, Марокко). В перспективе находится налаживание торговых отношений с испанскими и итальянскими партнёрами и другими европейскими государствами.

До сих пор Российская Федерация занимает одну из лидирующих позиций в интернациональной торговле зерном, располагаясь на втором месте с отрывом в 11 % (26 % против 37 %) после Индии. На протяжении нескольких лет объём собранного урожая масленичных культур увеличивается, рекорд был зафиксирован в 2017 году. Это позволило России закрепиться в рядах поставщиков продовольствия на мировой рынок. Из этого следует вполне закономерные рост спроса и увеличение объёма отечественного экспорта масленичных культур.⁵⁶

Специфика производства и потребления масличных культур в России существенно отличается от общемировой практики. Рассмотрим данные отличия.

⁵⁶ Карпенко, Г.Г. Основные тенденции развития производства и рынка зерновых культур в России и мировом пространстве. 2018. С. 79.

1. Российская Федерация обладает одним из самых высоких уровней потенциала роста урожайности - от 20 % до 60 %, что связано с широким использованием новейших агротехнологий, средств повышения плодородности земли и пр. Вследствие этого, Россия свободно достигает общемировых показателей по сельскому хозяйству.

2. Рост урожайности также обусловлен постепенным снижением уровня потерь при уборке. Так, главной причиной Министерство сельского хозяйства называет дефицит техники сельскохозяйственного назначения. Здесь же следует отметить, что Россия по-прежнему не совершила технологического прорыва в данной области, по-прежнему типичными проблемами является высокий износ фондов сельскохозяйственных предприятий, отсутствие новейших технологий. Вместе с тем, уровень технологической модернизации в стране обуславливается в том числе и погодными условиями

3. Одной из проблем также являются учащающиеся потери масличных культур вследствие неэффективной организации логистики и транспортировки. Одновременно с этим, данная проблема в России стоит не так остро, как в мире в целом.⁵⁷

Чтобы смягчить влияние рассмотренных негативных факторов на функционирование отечественного сектора масличных культур, нужно:

- усилить работу по разработке и внедрению в практическую деятельность отечественных аналогов новейших инструментов производства для выращивания и обработки масличных культур, включая работу над логистикой, их хранением и переработкой;

- усилить государственную поддержку отечественных производителей, что, в частности, касается материально-технической базы производителей товаров зернового подкомплекса (сельскохозяйственной техники);

- усилить подготовку кадров и ведение работы над обновлением материально-технической ресурсной базы. Здесь важным моментом является привле-

⁵⁷ Карпенко, Г.Г. Основные тенденции развития производства и рынка зерновых культур в России и мировом пространстве. 2018. С. 80.

чение молодых специалистов, остановка оттока сельского молодого населения в города посредством создания для них льготных, особых условий и привилегий, что, по большей части, делается посредством государственной поддержки. Современным решением является создание учебных центров на сельскохозяйственных предприятиях.

Чтобы решить ряд противоречий, которые вызывают потери в объемах производства масличных культур, можно обратиться к инновационному инструментарию цифровой эпохи, заключающуюся в оперативном анализе нужной информации. Так, такие IT как блокчейн («цепь блоков») и BigData («крупные данные») могут сгладить данную проблему. Подобные разновидности информационных технологий могут решить или минимизировать проблему нехватки опытных маркетологов и аналитиков в сфере сельскохозяйственной деятельности, которые могут манипулировать огромными объемами информационных данных, что позволяет решать ряд следующих предпринимательских задач:

- получение достоверных и доскональных данных аналитики касаясь цепей потребления и поставок товара;
 - надлежащий контроль над потерей товара при перевозках (большие объемы зерна теряется из-за засыханий);
 - объединение данные статистики потребления зерна и транзакции;
 - помощь в противодействии коррупции, предупреждение и профилактика случаев фальсификации.
- получение более детальной информации о предпочтениях потребителей, опираясь на которые можно разрабатывать новые системы изготовления и состава конечной продукции, заключать соответствующие договоры с поставщиками и др.⁵⁸

На данный момент в Российской Федерации разрабатывается база данных о практике продажи и создания видов продукции в общей статистической ин-

⁵⁸ Рыкова, И.Н. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса России: особенности, финансирование, прогнозы. 2018. С. 61.

формации. Такая база сведений может служить причиной нововведений касательно внутренней и внешней торговли зерном.

Ресурсный баланс - наиболее значимый источник данных, посредством которого идентифицируются показатели объемов выпуска товаров из маслических культур на внутреннем рынке, нереализованной продукции из зерна, соотношение показателей внутренней и внешней торговли. Практика показывает, что объемы экспорта маслических культур из России существенно превышают объемы импорта.

Исследование уровня урожайности культур сельского хозяйства занимает важнейшее место в оценке и наращивании экспортного потенциала нашего государства. По данному показателю Российская Федерация, к сожалению, отстает от основных стран-лидеров, которые экспортируют маслические культуры, что обуславливает актуальность дальнейшего изучения рассматриваемых аспектов.⁵⁹

Опираясь на результаты исследования внешней торговли маслическими культурами в отношении Российской Федерации, имеет смысл сформировать ряд предложений по совершенствованию данных процессов:

- представляется важным улучшение качества поставляемых маслических культур на экспорт. Важно также сформировать пакетные предложения для разных стран, нуждающихся в каких-либо конкретных импортных маслических культурах, развивать реализацию переработки зерна, что представляется для страны довольно перспективным направлением в плане роста продаж маслических культур;

- необходимо увеличить объемы товарного предложения, это касается самых продаваемых товаров, таких как подсолнечник, соя.

- важно продолжать в дальнейшем увеличивать посевные площади для зерна;

- крайне важна мобилизация сил по поиску новых партнёров-покупателей

⁵⁹ Рыкова, И.Н. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса России: особенности, финансирование, прогнозы. 2018. С. 63.

масличных культур, которые ещё не осуществляли торговых операций с нашей страной, а также по поиску близлежащих государств, которые готовы приобретать масличные культуры нашего производства. Довольно перспективными направлениями представляется сотрудничество с Китаем, Японией, Южной Кореей, государствами Южной Америки, куда идут совершенно незначительные объемы зерна;

- важно акцентировать внимание на работу со странами дальнего зарубежья, поскольку они составляют основной процент объемов продаж отечественной продукции;

- необходимо вести непрерывный поиск возможных путей развития торговой деятельности и производства масличных культур, совершенствования логистики, юридической защищенности транзакций, инновационных инструментов повышения урожайности;

- высокий уровень конкурентоспособности имеет отечественный рынок продавцов масличных культур за рубежом, что создаёт предпосылки для благоприятного вхождения России в данный рынок как участника;

- важно использовать весь потенциал инструментария поддержки российских предприятий, которые занимаются созданием и экспортом зерна, со стороны государства;

- необходим и учёт того факта, что за последние годы в значительной степени снизился уровень российских и мировых цен на экспорт масличных культур. Важно ориентироваться на такую тенденцию.

Практическое использование ряда предложенных рекомендаций позволит повысить уровень подготовленности отечественных предприятий к выходу на зарубежные рынки как участника внешней торговли.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря о номенклатуре зерна, можно выделить три категории:

- масличные;
- злаковые;
- зернобобовые.

К каждой категории назначены разновидности таких культур и соответствующие им коды ТН ВЭД ТС. Масличные культуры в классификации ТН ВЭД ЕАЭС позиционируются в 12 группе «Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж».

Наибольшие показатели экспорта масличных культур приходятся на 2020 год: по сравнению с 2019 годом этот показатель выше на 70,1 % в стоимостном выражении и на 51,3 % в физическом. К 2021 году эти показатели снижаются на 28,1 и 47,7 %; соответственно.

Наибольшие показатели экспорта масличных культур приходятся на группы 1201 и 1206 - соевые бобы и семена подсолнечника. По группе 1201 наибольшие показатели приходятся на 2020 год: по сравнению с 2019 годом показатель стоимостного выражения увеличился на 75,7 %, в физическом - на 56,5 %. К 2021 году эти показатели снизились на 15,2 и 28,4 % соответственно.

Наибольшие показатели экспорта сои приходятся на Китай. Так, в 2021 году в Китай было экспортировано 0,818 млн. тонн на 297,23 млн. долл. Говоря о странах ЕАЭС, соя в основном экспортируется в Беларусь и Казахстан. В Беларусь в 2021 году было экспортировано 91 тыс. тонн сои на 61,8 млн. долл. В Казахстан было экспортировано 46 тыс. тонн сои на 29,3 млн. долл. Соя также экспортировалась в такие страны как: Гонконг, Япония, Литва, Корея, Молдова, Узбекистан и пр.

Наибольшие показатели экспорта подсолнечника приходятся на Турцию. К 2020 году было экспортировано 0,58 млн. тонн подсолнечника на 234,5 млн. долл. К 2021 году все показатели упали приблизительно в 9 раз. Говоря о стра-

нах ЕАЭС, подсолнечник экспортируется в основном в Беларусь и Казахстан. Среди прочих стран, в которые экспортируется подсолнечник можно выделить: Армению, Австрию, Азербайджан, Китай, Украину, Испанию и пр.

В начале 2021 г. пошлина на подсолнечник и рапс в России увеличилась с 6,5 % до 30 %, но не менее 165 евро за тонну. С повышением экспортной пошлины вывоз таких масличных культур как подсолнечник и рапс значительно снизился: экспорт рапса в 2021 году оказался ниже показателей 2020 года более чем в 2 раза, а экспорт подсолнечника - более чем в 10 раз. Показатель экспорта сои из России упал не так сильно, но тоже значительно: в 2021 году было вывезено почти на 0,4 млн. тонн меньше, чем в 2020 году. Увеличение размера экспортных пошлин на основные масличные культуры (подсолнечник, соя, рапс) в 2021 г. повлияли на ежегодную динамику экспорта сырья: так, по итогам года отгрузка отечественной продукции за рубеж снизилась с 4,13 млн тонн до 2,16 млн тонн, что следует из проведенного анализа. Динамика объясняется значительным сокращением экспорта подсолнечника и рапса на фоне увеличения размера пошлины на вывоз данных культур.

Говоря о воздействии нетарифного регулирования на экспорт, можно обратиться к этой же ситуации касаясь регулирования вывоза некоторых масличных культур.

Повышение экспортных пошлин на данные товары обуславливается целями защиты внутреннего рынка и обеспечения потребностей предприятий переработки. Министерство сельского хозяйства, в связи с этим, предлагает ввести нетарифные квоты на экспорт подсолнечного масла (в объеме 1,5 млн тонн) и шрота (700 тыс. тонн) с 15 апреля по 31 августа 2022 года. Предусматривается, что они будут распределены между производителями по историческому принципу. Кроме того, планируется установить временный запрет на экспорт семян подсолнечника и рапса с 1 апреля по 31 августа текущего года.

Таким образом, механизмы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования вводятся и отменяются в зависимости от множества факторов: экономической и политической обстановки, особенностей торговых отношений меж-

ду отдельными странами, от объемов производства продукции, от уровня обеспеченности внутреннего рынка и прочее. В целях защиты внутреннего рынка масличных культур на сегодняшний день применяются тарифные и нетарифные ограничения на их вывоз.

В работе были изучены теоретические аспекты таможенно-тарифного регулирования экспорта масличных культур, а также был проведён анализ производства масличных культур внутри страны, анализ товарной и географической структуры экспорта масличных культур. Помимо этого, были изучены особенности таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и их воздействие на объемы экспорта масличных культур из России, выявлены пути совершенствования регулирования процессов, связанных с экспортом масличных культур из России. В связи с этим, можно констатировать, что все поставленные задачи и цель дипломной работы выполнены в полном объеме.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Oilseeds // fas.usda.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fas.usda.gov/oilseeds>. - 21.04.2022.
- 2 Алтухов, А.И. Зерновой рынок России / А.И. Алтухов. - М.: Агро-Центр. - 2018. - 59 с.
- 3 Анализ данных // stat.customs.gov [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stat.customs.gov.ru/analysis>. - 19.04.2022.
- 4 Борисов, Е.Ф. Экономическая теория / Е.Ф. Борисов. - М.: Юрайт. - 2016. - 399 с.
- 5 Группа 10 ТН ВЭД «Злаки» // classinform [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://classinform.ru/tn-ved/gruppa-10.html>. - 10.03.2021.
- 6 Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/LAW_2303/. - 21.02.2022.
- 7 Карпенко, Г.Г. Основные тенденции развития производства и рынка масличных культур в России и мировом пространстве / Г.Г. Карпенко // Государственное управление. Электронный вестник. - 2018. С. 71-93.
- 8 Кодекс РФ об административных правонарушениях // fzrf [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fzrf.su/kodeks/koap/>. - 16.02.2022.
- 9 Корчажкина, Н.П. Тенденции развития таможенно-тарифного регулирования в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию/ Н.П. Корчажкина // Российское предпринимательство. - 2015. - № 11. - С. 23-27
- 10 Кочнева, А.С. Таможенные пошлины и их влияние на развитие зернового рынка в Российской Федерации / А.С. Кончева // Российский экономический интернет-журнал. - 2020. - № 2. - С. 3-23.
- 11 Минсельхоз предложил меры для стабилизации цен на подсолнечник // vedomosti [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/842806>. - 25.02.2022.
- 12 Налоговый кодекс Российской Федерации // fzrf [Электронный ре-

курс]. Режим доступа: <https://fzrf.su/kodeks/nk-2/>. - 16.02.2022.

13 Новиков, В.Е. Взаимодействие цен и таможенных пошлин в государственном регулировании экономики / В.Е. Новиков // Вестник Российской таможенной академии. - 2018. - № 3. - С. 16-24.

14 Обзор мирового и российского рынков масличных культур по состоянию на 12.02.2021 года // kaicc [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kaicc.ru/files/maslichnye_rf_12.02.2021.pdf. - 20.04.2022.

15 Общая характеристика рынка зерна в РФ // delprof [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-zernav-rossii-krupneyshie-proizvoditeli-zernovykh-kultur/>. - 22.03.2021.

16 Павлова, Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность / Е.Е. Павлова. - М.: ЭКСМО. - 2019. - 420 с.

17 Пашенко, А.В. Международно-правовая база таможенного регулирования в ЕАЭС / А.В. Пашенко // АНО ЦППИ. - 2017. - № 7. - С. 37-46.

18 Платонова, И.С. Пути совершенствования таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности в РФ в условиях глобализации экономики / И. С. Платонова // Актуальные проблемы права: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2017 г.). - 2017. - С. 103-106.

19 Пояснения к группе ТН ВЭД 12 - Масличные семена и плоды // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.altar.ru/poyasnenia/G12/>. - 23.02.2022.

20 Рожкова, М.А. Актуальные вопросы законодательства Евразийского экономического сообщества / М.А. Рожкова // Журнал "Законодательство". - 2015. - № 10. - С. 41-46.

21 Рыбалкин, В.Е. Международные экономические отношения / В.Е. Рыбалкин // - М.: Юнити. - 2019. - 191 с.

22 Рыкова, И.Н. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса России: особенности, финансирование, прогнозы / И.Н. Рыкова // Финансовые исследования. - № 5. - С. 58-73.

23 Рынок зерновых культур в 2021 году // agrovesti [Электронный ре-

сурс]. Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/industries/cereals/rynok-zernovykh-2021-god-otchet-gk-rusagro.html>. - 20.03.2022.

24 Саутиева, Т.Б. Методы государственного регулирования внешне-экономической деятельности в России / Т.Б. Саутиева // Российский внешне-экономический вестник. М.: - 2016. - С. 75-91.

25 Сельское хозяйство в России // rosstat [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X_2021.pdf. - 30.04.2022.

26 Сидоренко, О.В. Развитие зернопродуктового подкомплекса стран Евразийского экономического союза в формате обеспечения коллективной продовольственной безопасности / О.В. Сидоренко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - С. 71-75.

27 Смитиенко, Б.М. Внешнеэкономическая деятельность: учеб. для вузов / Б.М. Смитиенко, В.К. Поспелов. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академия. - 2015. - 215 с.

28 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_215315/. - 15.02.2022.

29 Таможенный портал для участников ВЭД // alta [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.alta.ru/>. - 25.02.2022.

30 Тарифные и нетарифные барьеры в международной торговле // sdm-partners [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sdm-partners.com/ru/novosti/taryfnye-y-netaryfnye-barery/>. - 26.02.2022.

31 ТН ВЭД - Масличные семена и плоды // issa [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://issa.ru/tnvd/tnvd_20.html. - 21.02.2022.

32 Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_45458/. - 17.02.2022.

33 Федеральный закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45398/.

- 18.02.2022.

34 Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ» // dogovor-urist [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dogovor-urist.ru/законы/закон_о_таможенном_регулировании/. - 17.02.2022.

35 Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons_doc_LAW_16283/. - 19.02.2022.

36 Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/. - 15.02.2022.

37 Федеральный закон «Об экспортном контроле» /// base.garant [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/12116419/>. - 19.02.2022.

38 Федеральный закон Российской Федерации «О таможенном тарифе» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1995/. - 19.02.2022.

39 Федеральный закон Российской Федерации «О техническом регулировании» // consultant [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/. - 18.02.2022.

40 Холодов, П.П. Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность России / П.П. Холодов // Российское предпринимательство. - 2018. - № 16. - С. 61-67.