


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Направление подготовки 43.03.02 -Туризм

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой


В.В. Ульянова
« 15 » нояб 2022 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Объекты культурного наследия Амурской области как основа для развития историко-культурного туризма в регионе

Исполнитель
студент группы 834-сб



Д.А. Меткина

Руководитель
доцент к.пед.н.



В.В. Ульянова

Нормоконтроль



О.В. Шпак

Благовещенск 2022

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

В.В. Ульянова

« 15 » июня 2022 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе (проекту) студента

Меткина Дарья Александровна

1. Тема бакалаврской работы (проек-

та) Объекты культурного наследия Амурской области как основа для развития историко-культурного туризма в регионе
(утверждено приказом от 31.03.2022 № 643-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 10.06.2022 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе (проекту)

монографии, научные статьи, учебное пособие

4. Содержание бакалаврской работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопро-

сов): теоретические основы изучения региональных объектов культурного наследия, разработка новой туристической маршрута

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программ-ных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

графики, таблицы, картошка

6. Консультанты по бакалаврской работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разде-лов) нет

7. Дата выдачи задания 01.04.2022 г.

Руководитель бакалаврской работы (проекта)

Ульянова В.В. к.п.н. доцент
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 01.04.2022 г.

Меткина Дарья
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 73 с., 15 таблиц, 16 рисунков, 50 источников, 1 приложение.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ, ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, ТУРИСТИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ, ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ, ПАНДЕМИЯ, САНКЦИИ

Целью выпускной квалификационной работы является разработка туристского маршрута, в рамках развития историко-культурного туризма Амурской области по объектам культурного наследия региона, а также его экономическое обоснование и продвижение.

Предметом исследования являются объекты культурного наследия. Объектом исследования выступают направления развития историко-культурного туризма в Амурской области. Период исследования: 2014 – 2021 гг.

В первой главе выпускной квалификационной раскрыты теоретические основы изучения региональных объектов культурного наследия.

Во второй главе выпускной квалификационной исследовано современное состояние историко-культурного туризма Амурской области.

В третьей главе выпускной квалификационной работы разработан туристский маршрут «Маршрут по следам Амурских писаниц», его экономическое обоснование и предложены меры по его продвижения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы изучения региональных объектов культурного населения	9
1.1 Значение и сущность понятий «историко-культурный туризм» и «объекты культурного наследия» в научной литературе	9
1.2 Нормативно-правовые аспекты использования объектов культурного наследия в туризме	15
1.3 Классификации и значение объектов культурного наследия для развития историко-культурного туризма	18
2 Современное состояние историко-культурного туризма Амурской области	23
2.1 Анализ внутреннего туристского рынка Амурской области	23
2.2 Содержание, тенденции и проблемы развития историко-культурного потенциала территории Амурской области основанного на использовании объектов культурного наследия	37
2.3 Характеристика объектов культурного наследия Амурской области	43
3 Разработка туристского маршрута «Маршрут по следам Амурских писаниц», его экономическое обоснование и продвижение	47
3.1 Социологическое исследование, направленное на выявление востребованности историко-культурного туризма в регионе	47
3.2 Разработка туристского маршрута «Маршрут по следам Амурских писаниц»	54
3.3 Продвижение разработанного туристского маршрута	60
Заключение	62
Библиографический список	66
Приложение А Форма анкеты для опроса населения г. Благовещенска Амурской области по вопросам современного состояния развития культурно-исторического туризма	71

ВВЕДЕНИЕ

Современный уровень развития туристической отрасли Амурской области характеризуется присутствием факторов, существенным образом ограничивающих развитие отрасли региона. При этом исторически, туристическая отрасль региона формировалась под влиянием природно-климатических условий, которые позволяют в большей степени развивать отдельные направления туризма: рекреационный и познавательный, лечебно-оздоровительный, деловой, спортивный, историко-культурный. Указанные направления туристической сферы региона развиваются на основе региональных программ социально-экономического развития Амурской области, формируемые на основе Стратегии социально-экономического развития.

Важно отметить, что за последние годы, туристическая отрасль Амурской области столкнулась с существенными запретами и ограничениями. Среди причин формирования подобных барьеров, следует особо отметить отсутствие должного внимания государства к туристической отрасли Амурской области, учитывая наличие иные немаловажных проблем на пути достижения социально-экономического развития региона. При этом за последние годы, туристическую отрасль Амурской области стремятся усиленно развивать, как за счет иностранных туристов, которые в основном представлены гражданами КНР, а также за счет привлечения туристов из других регионов России. При этом основными направлениями туристической отрасли Амурской области, в отношении которых реализуются государственные направления развития, являются экологический и рекреационный туризм.

Особое значение для развития туристической сферы Амурской области, имеет создание регионального туристско-рекреационного центра развития в Амурской области на основе туристско-рекреационного кластера «Амур», который, по прогнозам, до 2025 г. позволит создать локальные туристические зоны. Также ожидается, что наибольший приток туристов, благодаря созданию туристско-рекреационного кластера, будет обеспечен за счет туристов из Китая.

Рассматриваемое направление развития туристической сферы Амурской области предусматривает создание туристско-развлекательной зоны «Золотая миля» и туристско-развлекательного комплекса «Маленькая Венеция».

Реализации цели развития туристической сферы Амурской области благоприятствует строительство канатно-подвесной дороги, соединяющей г. Благовещенск и г. Хэйхэ. В современных условиях, функционирует мост через два указанных города, который пока предназначен для грузового транспорта, что приближает реализацию цели развития туризма региона. Также следует отметить, что строящаяся дорога станет первой канатно-подвесной дорогой, соединяющей два города разных стран.

Помимо представленных факторов, благоприятствующих развитию туристической отрасли Амурской области, следует отметить факторы, сдерживающие развитие туризма. Так, за 2019 – 2021 гг. крайне негативное влияние на туристическую отрасль региона оказала пандемия коронавирусной инфекции, которая началась в конце 2019 г. в Китае и уже в начале 2020 г. начала распространяться по всему миру. В целях сдержать распространение заболеваемости среди населения Российской Федерации, Правительством РФ были введены меры, связанные с ограничением передвижения населения, как между государствами, так и внутри стран. В связи с чем, не только туристическая сфера, но и другие отрасли экономики региона существенно пострадали от подобных мер. При этом туристическая сфера Амурской области получила новый виток развития в форме виртуального туризма. Так, виртуальные туры позволяют населению посещать различные туристические дислокации не выходя из дома. Указанный вид туризма направлен на популяризацию определенных туристических районов.

В современных условиях, эпидемиологическая ситуация в России характеризуется спадом заболеваемости коронавирусной инфекции, что, должно благоприятствовать развитию туризма Амурской области. При этом, учитывая, что основной поток туристов региона представлен гражданами Китая, где в современных условиях ведется борьба с очередной вспышкой пандемии, следует от-

метить наличие соответствующих барьеров для развития туризма в регионе.

Современные направления развития туристической сферы Амурской области учитывают указанные выше факторы, в связи с чем, на территории региона имеются тенденции популяризации экономического и рекреационного туризма. При этом особое значение для развития туристической отрасли Амурской области, имеет историко-культурный туризм. Важно отметить, что на территории Амурской области присутствуют различные достопримечательности, многие из которых являются объектами культурного наследия, что определяет их особую значимость как для исторического развития населения области и других регионов, так и в целях развития туризма региона. Среди историко-культурных достопримечательностей района, следует выделить: памятники архитектуры, краеведческие музеи, древние поселения и постройки. Существенная часть памятников архитектуры, присутствующих на территории Амурской области, построены в начале XX в. и в современных условиях сохранили свою историческую ценность, что определяет потенциальный интерес к указанным достопримечательностям как для жителей Амурской области, так и для туристов из других регионов России и других государств. Среди историко-культурных достопримечательностей Амурской области, следует выделить: Благовещенский государственный педагогический университет, Амурской областной краеведческий музей, Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», Триумфальная арка, «Кладбище динозавров» (памятник федерального значения) и другие. Наличие памятников истории и архитектуры на территории региона позволяет судить о потенциале развития культурно-исторического туризма Амурской области, что позволит развивать не только туристическую отрасль района, но и позволит достичь более высоких экономических показателей за счет привлечения туристов.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в необходимости развития туристической сферы Амурской области по направлению: культурно-исторический туризм, в целях развития внутреннего туризма в регионе и повышения уровня как туристической, так и инвестиционной привлекательно-

сти района.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка туристского маршрута, в рамках развития историко-культурного туризма Амурской области по объектам культурного наследия региона, а также его экономическое обоснование и продвижение. Задачами исследования являются:

- раскрыть значение и сущность понятий «историко-культурный туризм» и «объекты культурного наследия» в научной литературе;

- раскрыть классификацию и значение объектов культурного наследия для развития историко-культурного туризма с позиции разных подходов;

- провести анализ внутреннего туристского рынка Амурской области;

- раскрыть содержание, тенденции и проблемы развития историко-культурного потенциала территории Амурской области основанного на использовании объектов культурного наследия;

- провести социологическое исследование, направленное на выявление востребованности историко-культурного туризма в регионе;

- разработать маршрут, в рамках развития историко-культурного туризма Амурской области по объектам культурного наследия региона и предложить направления его продвижения.

Предметом исследования являются объекты культурного наследия. Объектом исследования выступают направления развития историко-культурного туризма в Амурской области. Период исследования: 2014 – 2021 гг.

Информационной базой исследования стали: материалы учебной и периодической литературы в сфере туризма, статистические данные России и зарубежных стран, электронные ресурсы. В ходе написания выпускной квалификационной использованы следующие методы исследования: метод наблюдения, метод анализа и синтеза, метод дедукции и индукции, графический метод, качественный и количественные методы и другие.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ

1.1 Значение и сущность понятий «историко-культурный туризм» и «объекты культурного наследия» в научной литературе

Текущие тенденции социально-экономического развития характеризуются повышенным интересом со стороны государства к развитию не урбанизированных территорий, в целях реализации демографической государственной программы, направленной на увеличение численности населения государства, а также совместного с этим развития туристической отрасли, в частности, территорий, имеющих особое историко-культурное значение. Указанная цель определена в распоряжении Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

Необходимость реализации указанных направлений Стратегии обусловлена наличием масштабных земельных площадей на территории Российской Федерации, а также неравномерностью ее заселения. При этом Российская Федерация богата различными природными ресурсами, что является особо важным экономическим и геополитическим ресурсом, который, к сожалению, не используется в полной мере. Также на территории Российской Федерации расположено более 180 тыс. памятников истории и культуры, характеризующихся исторической ценностью для граждан нашего государства. При этом существенная часть подобных объектов находится в удаленных и не урбанизированных территориях.

Объекты историко-культурного наследия нередко располагаются компактно и сконцентрированы в исторических городах государства. При этом часть объектов расположена рассеяно по территории России в самых удаленных уголках страны.

Важно отметить, что объекты культурно-исторического наследия государства имеют не только историческую и туристическую ценность, но и служат мощным стимулом для социально-экономического развития страны, в рамках

реализуемой Стратегии пространственного развития государства.

В рамках указанного направления развития, особое значение приобретает историко-культурный туризм. Следует отметить, что ряд исследователей считает необходимым разделять историко-культурный туризм на четыре различных типа:

- туризм, происходящий из природы самой дефиниции;
- туризм, происходящий из мотивационных дефиниций;
- туризм, происходящий из эмпирических дефиниций и операционных дефиниций.

Другие исследователи полагают, что историко-культурный туризм является разновидность туризма, характеризующегося присутствием различных видов путешествий, благодаря которым, туристы изучают историю и наследие других народов или их современный образ жизни и мысли. В целях наилучшего понимания термина «историко-культурный туризм», в таблице 1 представлены авторские определения (таблица 1).

Таблица 1 – Авторские определения понятия «историко-культурный туризм»

№	Автор (источник)	Содержание
1	2	3
1	А. Тиге	Путешествие, предпринятое к местам исторических достопримечательностей, музею, изобразительного искусства, как существенного элемента ¹
2	Т. Силберберг	Полностью или частично мотивированное посещение людьми другие сообщества с историческим, художественным, научным интересом или с целью ознакомления с образом жизни либо наследия, которое предлагает данное сообщество, регион, группа или учреждения ²
3	Г. Ричардс	Передвижения людей к местам культурных достопримечательностей вдали от места своего нормального проживания с намерением собирать новую информацию и опыт для удовлетворения своих культурных потребностей ³
4	Ученые и практики	Деятельность, связанная с посещением исторических и культурных мест, ознакомлением с памятниками, достопримечательными

¹ Тиге, А. Значение историко-культурного туризма // Сервис в России и за рубежом. 2019. №. 2. С. 19.

² Силберберг, Т. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей. М.: Юрайт. 2018. С. 119.

³ Ричардс, Г. Музей в нормативной системе: историко-культурный анализ. М.: Юрайт. 2018. С. 32.

1	2	3
	стран Содружества независимых государств М.А. Жукова, В.А. Квартальнов и А.А. Романов, Д.Ю Шарипов и другие	местами, музеями, культурными фестивалями и концертами, творческими встречами и выставками, обычаями и традициями народов, населяющих места посещения ⁴
5	Р.В. Макинтош и Ч.Р. Гоелднер	Вид туризма, содержащий все виды путешествий, посредством чего путешественники изучают историю и наследие других народов или их современный образ жизни и мысли ⁵
6	М.Д. Сушинская	Историко-культурный туризм целесообразно рассматривать в двух уровнях: как отдельный вид туризма и как один из элементов в иных видах туризма ⁶

Следует отметить, что подход к определению термина «историко-культурного туризма», предложенный М.Д. Сушинской, определяет основную цель историко-культурного туризма, как знакомство с историей других стран или народов, а также характеризует необходимость реализации индивидуальных подходов к туристическим маршрутам в рамках историко-культурного туризма, исходя из целевой аудитории, в целях повышения интереса населения к рассматриваемому направлению туризма.⁷

Представленные определения позволяют раскрыть основные подходы к интерпретации термина «историко-культурный туризм»:

- подходы, определяющие историко-культурный туризм как отдельный вид путешествий, в целях получения информации и впечатлений от посещения исторических достопримечательностей и историко-культурных мероприятий;
- подходы, определяющие историко-культурный туризм как вид туризма, обладающий культурной характеристикой;

⁴ Жукова, В.А. Тенденции и проблемы развития внутреннего туризма в Российской Федерации // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2018. № 1. С. 267.

⁵ Макинтош, Р.В. Культурное наследие как самоорганизующаяся система // Фундаментальные исследования. 2021. № 3. С. 14.

⁶ Сушинская, М.Д. Влияние туризма на развитие экономики страны // Экономика. 2020. № 5. С. 30.

⁷ Там же. С. 31.

- подход, представленный Всемирной туристической организацией и определяющие историко-культурный туризм как вид туризма, осуществляемый в целях получения новых познаний, опыта и знакомств.

Объединяя выше представленные определения, следует заключить о том, что историко-культурный туризм является особым видом путешествий, обладающий моральными и духовными характеристиками, выступающими как цель осуществления путешествия, посредством посещения исторических памятников, памятников традиционной архитектуры и ремесла.

Также, представленные сведения позволяют определить основные черты, характерные для историко-культурного туризма (рисунок 1).



Рисунок 1 - Основные черты, характерные для историко-культурного туризма⁸

Для историко-культурного туризма, особым значением характеризуются объекты культурного наследия, посещение которых является целью подобных путешествий. К подобным объектам относятся: памятники истории и культуры, находящиеся в муниципальной (или частной) собственности. Важно отметить, что наличие объекта культурного наследия автоматически ведет за собой ряд обязанностей (указанных в законодательстве Российской Федерации), а также

⁸ Емельянов, А.А. Культурно-историческое наследие в современном мегаполисе // Вестник Университета Правительства Москвы. 2019. № 2. С. 4.

проблем, ответственность за решение которых лежит на собственнике.

В целях понимания термина «объекты культурного наследия», в таблице 2 представлены определения указанного понятия.

Таблица 2 – Определения понятия «объекты культурного наследия»

№	Автор (источник)	Содержание
1	2	3
1	Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 21.12.2021 г. № 418-ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»	Кобъектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры. ⁹
2	Е.В. Медведев	Особо охраняемые правом вещи или результаты интеллектуального труда, являющиеся уникальными произведениями творчества человека определенной исторической эпохи, отображающие его выдающиеся достижения в какой-либо сфере жизнедеятельности, и имеющие общенациональное или общечеловеческое культурное значение. ¹⁰
3	К.Е. Рыбак	Совокупность материальных и духовных объектов. Культурное наследие – это совокупность объектов материальной культуры и совместных творений человека и природы, вне зависимости от места их нахождения, а также объектов духовной культуры, значимых для сохранения и развития локальных культур, имеющих универсальную ценность для культуры (искусства, науки) и содействующих толерантности культурного разнообразия и творчеству человека. ¹¹
4	А.П. Сергеева	Культурными ценностями являются особо охраняемые правом уникальные вещественные результаты человеческой деятельности, которые, будучи продуктом всеобщего труда, имеют важное историческое, научное, художественное или иное культурное значение для общества, т. е. служат связующим звеном между различными поколениями людей, носят конкретно исторический

⁹ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

¹⁰ Медведев, Е.В. Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования / Е.В. Медведев // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» - 2018. – 138 с.

¹¹ Рыбак, К.Е. Объекты культурного наследия / К.Е. Рыбак. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 262 с.

1	2	3
		характер и выступают как фактор формирования необходимого обществу типа личности. ¹²
5	А.А. Копсергеновой	Выступает как совокупность всех культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраненный в арсенале социальной памяти. ¹³
6	А.А. Мазенкова	Является информационной подсистемой культуры, основанной на опыте предшествующих поколений. ¹⁴
7	А.Н. Панфилов	Культурное наследие занимает промежуточное положение между культурными ценностями и объектами культурного наследия. Отличие культурного наследия от культурных ценностей заключается в том, что культурное наследие всегда обладает свойством старины. ¹⁵

В современной литературе, авторы выделяют особые признаки, отличающие объекты культурного наследия от иных объектов, посещение которых является целью туристических путешествий. Важно отметить, что в данном вопросе мнения исследователей несколько расходятся, в связи с чем, целесообразно рассмотреть разные авторские подходы (рисунок 2).



Рисунок 2 – Отличительные признаки объектов культурного наследия

¹² Сергеева, А.П. Основные аспекты развития историко-культурного туризма в России / А.П. Сергеева // Экономика. – 2018. - № 8. – С. 42 – 47.

¹³ Копсергеновой, А.А. Условия развития туристических услуг / А.А. Копсергеновой // Экономика. – 2017. - № 3. – С. 34 – 38.

¹⁴ Мазенкова, А.А. Декларация прав культуры / А.А. Мазенкова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2019. - № 3. – С. 42 – 48.

¹⁵ Панфилов, А.Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий / А.Н. Панфилов // Право и политика. – 2020. - № 2. – С. 51 – 55.

Таким образом, представленные подходы с разных позиций определяют характеристики объектов культурного наследия. По мнению автора настоящей выпускной квалификационной работы, оба представленных подхода следует учитывать при исследовании понятия «объекты культурного наследия», в целях более полного и объективного представления сущности рассматриваемого термина.

1.2 Нормативно-правовые аспекты использования объектов культурного наследия в туризме

Основной современной проблемой нормативно-правового регулирования культурно-исторического туризма заключается в недостаточной степени проработанности действующей законодательной базы. В частности, наибольшее внимание в части развития туристической отрасли РФ, в современных условиях, уделяется экологическому туризму, санаторно-курортному туризму, экологическому туризму, в отличие от культурно-исторического. При этом действующие в современных условиях нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу историко-культурного туризма, являются в совершенствовании.

Первостепенное значение в системе нормативно-правового регулирования использования объектов культурного наследия в туризме, имеет Конституция РФ, в которой отражены многие права и свободы, в отношении использования объектов культурного наследия, в частности:

- ст. 27 (закрепляет: право свободного перемещения по территории государства, а также свободного пересечения границ);
- ст. 37 (закрепляет право на отдых);
- ст. 41 (закрепляет право на охрану здоровья и медицинскую помощь);
- ст. 44 (закрепляет право каждого на участие в культурной жизни и доступ к культурным ценностям, кроме этого, устанавливает обязанность по сохранению исторического и культурного наследия).

Помимо Конституции, следует отметить закон РФ от 09.10.1992 г. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», определяющий следующие задачи:

- обеспечение и защита конституционного права граждан РФ на культурную деятельность;
- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединений граждан, народов и иных этнических общностей РФ;
- определение принципов и правовых норм отношений субъектов культурной деятельности;
- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий невмешательства государства в творческие процессы.

Важно отметить федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (в ред. от 24.03.2021 г. № 48-ФЗ) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Указанный федеральный закон «определяет принципы государственной политики, направленной на установление правовых основ единого туристского рынка в Российской Федерации, и регулирует отношения, возникающие при реализации права граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий, а также определяет порядок рационального использования туристских ресурсов Российской Федерации».¹⁶

В размариваемом аспекте, также следует отметить закон РФ от 25.02.2003 г. № 73-ФЗ (в ред. от 21.12.2021 г. № 418-ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», который «регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации

¹⁶ Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиты, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры».¹⁷

В системе нормативно-правового регулирования использования объектов культурного наследия имеют место и другие нормативно-правовые акты, прямо или косвенно регулирующие рассматриваемые аспекты.

Важно отметить, что направления использования объектов культурного наследия определяются Министерством культуры РФ. Среди подобных направлений, действующих в современных условиях, следует отметить направления, представленные на рисунке 3.

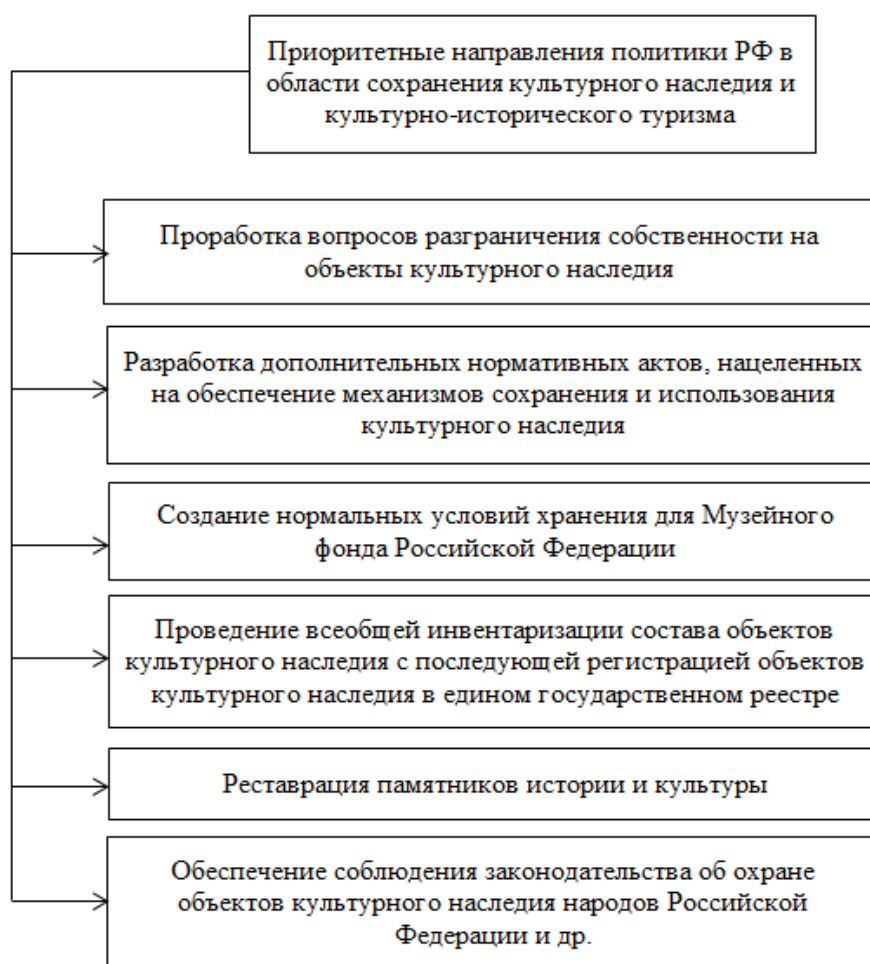


Рисунок 3 - Приоритетные направления политики РФ в области сохранения культурного наследия и культурно-исторического туризма

¹⁷ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

Важно отметить, что нормативно-правовое регулирование использования объектов культурного наследия в РФ реализуется в целях сохранения историко-культурного наследия государства, а также в целях использования подобных объектов для туристической сферы, в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития, цели и задачи которой направлены на социально-экономическое развитие государства посредством реализации различных направлений, в частности, развития историко-культурного туризма. В указанном аспекте, следует подчеркнуть особую значимость историко-культурного туризма РФ в рамках действующей стратегии пространственного развития.

1.3 Классификации и значение объектов культурного наследия для развития историко-культурного туризма

В современной экономической литературе существуют разные подходы к классификации объектов культурного наследия. Также разные подходы в рассматриваемом аспекте отражаются в нормативно-правовых актах РФ и иностранных государств. В целях исследования классификации объектов культурного наследия, следует обратиться к федеральному закону от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г. № 193-ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Так, согласно указанному нормативно-правовому акту, среди объектов культурного наследия выделяют группы объектов, представленные на рисунке 4.

Таким образом, с точки зрения законодательства РФ, классификация достопримечательностей рассматривается исходя из формы создания: природно-климатические условия или результат работы человека, а также учитывает одиночные и комплексные объекты.

Важно отметить, что в целях развития историко-культурного туризма в РФ, представленная классификация имеет особое значение, так как направления развития рассматриваемого вида туризма учитывают виды культурных объектов с точки зрения законодательства. В частности, подобные направления нашли свое отражение в распоряжении Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской

Федерации на период до 2025 года».

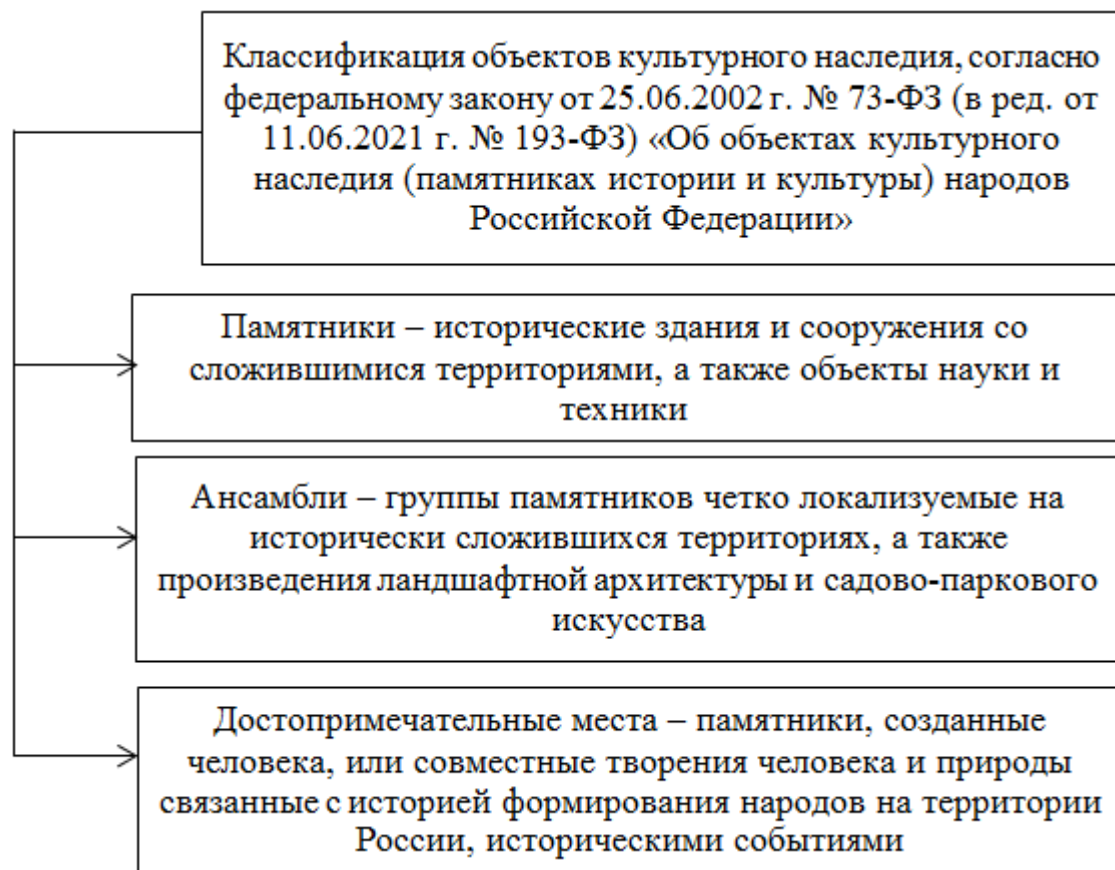


Рисунок 4 - Классификация объектов культурного наследия, согласно федеральному закону от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г. № 193-ФЗ) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹⁸

Следует отметить, что аналогичная классификация представлена в Конвенции ЮНЕСКО. При этом в документах ЮНЕСКО говорится о территориях наследия и выделяются комплексные природно-культурные объекты наследия – культурные ландшафты. В географии используется пространственная классификация – на основе принадлежности к физико-географическим или историко-культурным регионам. Представляет интерес хронологическое распределение объектов культурного наследия по главным историческим периодам развития общества.

¹⁸ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

Несколько иной подход в классификации объектов культурного наследия, представлен в научных работах Г.Б. Сабитова. Предложенная автором классификация представлена на рисунке 5.

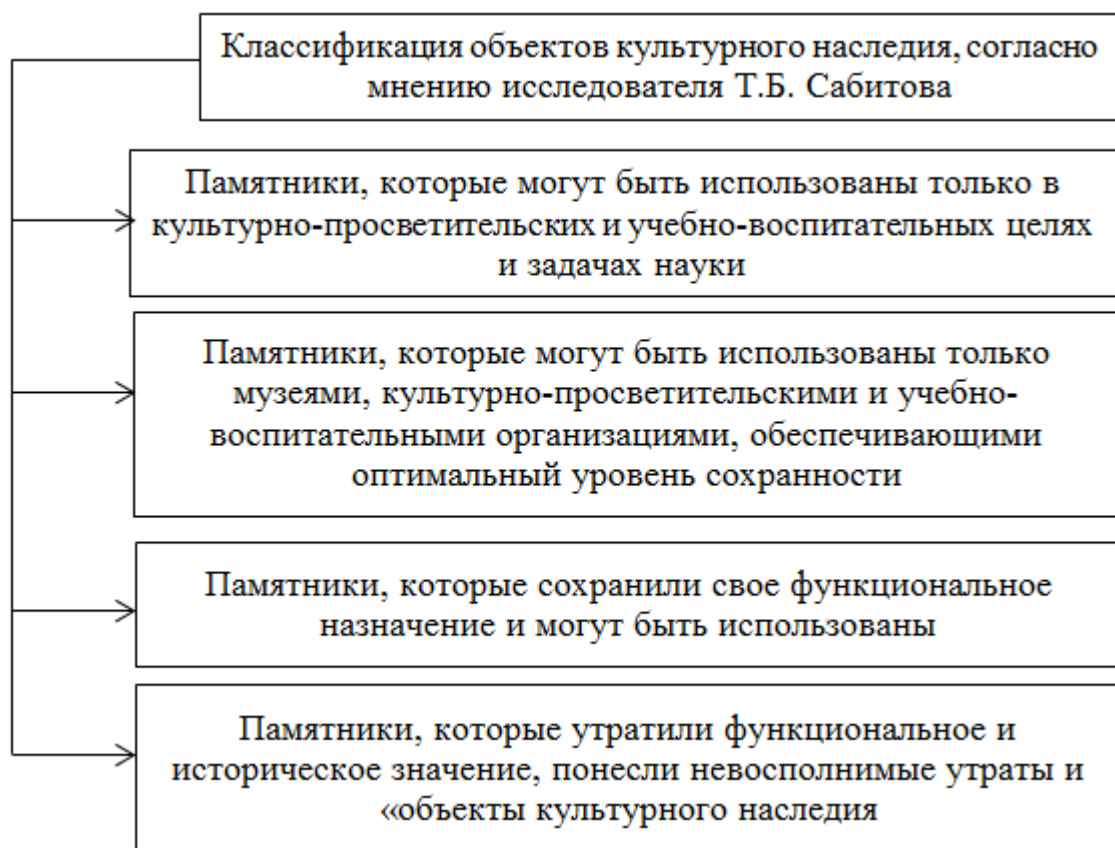


Рисунок 5 - Классификация объектов культурного наследия, согласно мнению исследователя Т.Б. Сабитова¹⁹

Помимо представленной классификации, целесообразно классифицировать объекты культурного наследия на движимые и недвижимые. Также в современной литературе, содержатся ниже представленные направления классификации объектов культурного наследия, в частности, в зависимости от категории историко-культурного значения:

- объекты культурного наследия федерального значения - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры Российской Фе-

¹⁹ Сабитов, Т.Р. Понятие и виды культурных ценностей по российскому законодательству /// Южно-уральский юридический вестник. 2019. № 3. С. 9.

дерации, а также объекты археологического наследия;

- объекты культурного наследия регионального значения - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта РФ;

- объекты культурного наследия местного (муниципального) значения - объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

Представленные сведения позволяют определить, что классификация объектов культурного наследия может быть представлена исходя из различных критериев.

Следует отметить, что в современных условиях особое значение имеет сохранение объектов культурного наследия. Так, объекты культурного наследия имеют особое значение для развития туристической отрасли РФ. На территории государства присутствуют различные достопримечательности, многие из которых являются объектами культурного наследия, что определяет их особую значимость как для исторического развития населения области и других регионов, так и в целях развития туризма региона.

При этом современные тенденции социально-экономического развития характеризуются повышенным интересом со стороны государства к развитию не урбанизированных территорий, в целях реализации демографической государственной программы, направленной на увеличение численности населения государства, а также совместного с этим развития туристической отрасли, в частности, территорий, имеющих особое историко-культурное значение. При этом объекты культурно-исторического наследия государства имеют не только историческую и туристическую ценность, но и служат мощным стимулом для социально-экономического развития страны, в рамках реализуемой Стратегии пространственного развития государства.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ внутреннего туристского рынка Амурской области

Туристическая отрасль является далеко не основной для экономики Амурской области, но не менее важной, чем другие сферы. Следует отметить, что туристическая отрасль региона претерпела определенные изменения в период пандемии коронавирусной инфекции, начавшейся в конце 2019 г. В целях снижения распространения заболеваемости как на территории региона, так и на территории государства в целом, Правительством РФ были введены ограничительные меры, связанные с запретами и ограничениями на перемещение населения, как внутри страны, так и за ее пределами. В связи с чем, туристические организации Амурской области столкнулись с существенными проблемами. В попытках хоть немного снизить негативное влияние пандемии на туристическую отрасль, предпринимались попытки внедрения принципиально новых направлений туризма, среди которых следует отметить виртуальный туризм. При этом важно отметить, что виртуальный туризм берет свое начало далеко не с периода пандемии коронавирусной инфекции. В мире виртуальный туризм появился более 20 лет назад, в частности, в 1994 г. Появление виртуального туризма связано с созданием 3D-реконструкции помещения, которая позволяла перемещаться внутри зданий, созданных в стиле 1550 года. Прародителем виртуального туризма является инженер Колин Джонсон, создавший указанную 3D-реконструкцию в музее Дадли. Также следует отметить, что первым посетителем указанной 3D-реконструкции, стала королева Елизавета II.

Период пандемии дал мощный толчок для развития виртуального туризма как в мире, так и в России. Так, в период пандемии были созданы многочисленные туры по различным туристическим объектам. При этом подобные туры имеют как коммерческую, так и некоммерческую основу. Но в большинстве случаев, виртуальные туры создаются в целях привлечения потребителей к реальным туристическим поездкам. Также следует отметить, что идея виртуаль-

ного туризма была использована не только туристическими организациями, но и компаниями гостиничного бизнеса, а также общественного питания.

В современных условиях, со снятием эпидемиологических ограничений, потребительский спрос на виртуальный туризм существенно сократился, но при этом не исчез вовсе.

Помимо представленного фактора, существенным образом повлиявшего на развитие туристической отрасли Амурской области, следует отметить санкционные ограничения иностранных государств против России в 2022 г., которые привели к запрету на пересечение воздушного пространства отдельных иностранных государств, что привело к необходимости существенного изменения маршрута полетов, а также к численности туристов. Помимо этого, в современных условиях, имеются ограничения на туристические поездки в регионы РФ, граничащие с Украиной, что создает возможности для развития внутреннего туризма Амурской области.

Существенное влияние на развитие внутреннего туризма Амурской области, оказывает Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380 (в ред. от 05.04.2021 г. № 197). Указанный документ определяет стратегические направления развития туристической сферы региона до 2025 г.

Также в системе документов, определяющих направления развития туристической сферы Амурской области, следует отметить постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445 (в ред. от 23.03.2022 г. № 300) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области», определяющее перечень региональных программ, направленные на развитие внутреннего туризма в Амурской области. В рамках указанной региональной программы, следует отметить подпрограмму «Развитие внутреннего и въездного туризма в Амурской области». Задачами подпрограммы, являются:

- организация и проведение мероприятий по реализации государственной

подпрограммы;

- создание организационно-экономических и правовых условий для формирования туристско-рекреационного кластера «Амур».

Период реализации подпрограммы: 2014 – 2025 гг. Совокупный объем бюджетных ассигнований подпрограммы составляет 2830,79 млн. руб. Ожидаемыми результатами реализации подпрограммы, являются:

- численность граждан РФ, размещенных в коллективных средствах размещения (внутренний туризм), к 2025 г. достигнет 328,5 тыс. человек;

- численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, к 2025 г. достигнет 16,7 тыс. человек;

- площадь номерного фонда коллективных средств размещения к 2025 г. увеличится до 91,8 тыс. кв. м;

- инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, места для временного проживания) к 2025 г. составят 7,6 млн. рублей;

- количество койко-мест в коллективных средствах размещения к 2025 году достигнет 9,0 тыс. ед.;

- количество лиц, работающих в коллективных средствах размещения, к 2025 г. увеличится до 1,740 тыс. человек;

- количество лиц, работающих в туристских фирмах, к 2025 г. составит 0,222 тыс. чел.;

- объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения к 2025 г. составит 638,4 млн. руб.

Таким образом, на территории Амурской области реализуются региональные программы, способствующие развитию внутреннего туризма региона.

Рассмотренные сведения позволили определить внешние факторы, влияющие на развитие внутреннего туризма Амурской области. Подобные факторы представлены в таблице 3 с использованием методики PEST-анализа.

Согласно представленным сведениям, на развитие внутреннего туризма Амурской области, оказывают влияние многочисленные внешние факторы, которые способны генерировать как благоприятные, так и негативные условия

для развития туристической отрасли в регионе.

Таблица 3 - PEST-анализ туристической отрасли Амурской области

Политико-правовые	Социально-экономические
1	2
<p>Нормативно-правовое регулирование туристической отрасли (федеральный закон от 24.11.1996 г. (в ред. от 02.07.2021 г. № 318-ФЗ) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»).</p> <p>Направления развития туристической отрасли в Амурской области (в частности, постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380 «Об утверждении Стратегия социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 г.», постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445 (в ред. от 23.03.2022 г. № 300) «Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области»).</p> <p>Условия пандемии 2019 – 2021 гг. (фактор оказал ограничивающее влияние на развитие туристической отрасли Амурской области, при этом создал новый виток развития в сфере регионального туризма - виртуальный туризм, который получил развитие в современных условиях не только в сфере туризма, но и в других отраслях экономики, в частности, в ресторанном и гостиничном бизнесе).</p> <p>Санкционные ограничения иностранных государств против России (с одной стороны, данный фактор оказывает сдерживающее развитие на туристическую отрасль Российской Федерации, с другой стороны, создает возможности для развития внутреннего туризма Амурской области).</p>	<p>Уровень социально-экономического развития региона (формирует тенденции развития туристической отрасли).</p> <p>Уровень инфляции в регионе, который составляет 9,2 % в 2021 г., при этом наблюдается рост показателя на 4,4 процентных пунктов за 2019 – 2021 гг. (с одной стороны, показатель влияет положительным образом на развитие внутреннего туризма, за счет объективного уровня роста цен. При этом представленный уровень инфляции не учитывает розничные цены, которые увеличились в 2022 г. до 30-50 % на отдельные группы туристических услуг. В связи с чем, целесообразно считать данный фактор негативным для развития туристической отрасли в регионе).</p> <p>Экономические санкции против России, которые ограничивают развитие туристической отрасли в отдельных регионах России, что формирует благоприятные условия для развития внутреннего туризма в Амурской области.</p> <p>Уровень развития транспортной и инженерной инфраструктуры Амурской области (фактор существенным образом влияет на привлекательность региона для туризма).</p> <p>Развитие транспортного сообщения, что позволяет привлекать новых потребителей туристических услуг на территории Амурской области.</p>
Социально-демографические	Технико-технологические
<p>Численность населения Амурской области, которая имеет тенденцию к снижению на протяжении длительного времени, в частности, за 2019 – 2021 гг. наблюдается снижение численности населения региона на 17,4 тыс. чел., что составляет 2,20 % (фактор влияет на снижение потенциального потребительского спроса в отношении туристические услуг).</p> <p>Миграционные процессы в регионе, которые характеризуются снижением численно-</p>	<p>Развитие средств современных технологий, которые дали новый виток развития туристической отрасли – виртуальному туризму. Также рассматриваемый фактор позволяет потребителям заблаговременно ознакомиться с условиями туристических поездок, посредством прохождения виртуального тура, что оказывает существенное влияние на выбор определенного туристического маршрута.</p>

сти мигрантов, прибывших в регион (сказывается на снижении потенциальных клиен-	
---	--

Продолжение таблицы 3

1	2
<p>тов туристических организаций). Потребительские предпочтения (фактор оказывает существенное влияние на развитие внутреннего туризма и формирует направления его развития). Уровень доходов населения региона, который имеет тенденцию к росту. Так, за 2019 – 2021 гг. среднедушевые доходы населения региона в месяц увеличились на 8,3 тыс. руб., что составляет 24,92 % (фактор приводит к росту потенциального спроса на туристические услуги).</p>	

Важно отметить, что благоприятное влияние на развитие туристической отрасли в Амурской области, оказывает богатый природный потенциал, и, в частности, наличие туристических объектов, в частности, объектов культурного наследия. В целях определения сильных и слабых сторон туристической отрасли Амурской области, использована методика SWOT-анализа, результаты использования которой представлены в таблице 4.

Таблица 4 - SWOT-анализ туристической отрасли Амурской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
<p>Наличие богатого природного потенциала. Присутствие на территории региона объектов культурного наследия. Наличие различных достопримечательностей на территории региона. Наличие туристических объектов, характеризующихся интересом туристов, как из Амурской области, так и из других регионов России. Существенные инвестиции в развитие туристической отрасли Амурской области.</p>	<p>Неблагоприятные климатические условия (холодная длительная зима, жаркое и знойное лето). Слабая развитость туристической отрасли. Присутствие отдельных отраслей туризма (в основном культурный). Отсутствие должного внимания государства к развитию туристической сферы Амурской области. Негативные последствия пандемии, сказавшиеся на современном уровне развития туризма. Неблагоприятные климатические условия для развития отдельных направлений туристической отрасли. Потоки иностранных туристов представлены исключительно гражданами КНР.</p>

Низкий интерес населения к туристическим услугам, представленных на территории

Продолжение таблицы 4

1	2
	Амурской области. Отсутствие должного интереса населения к отдельным направлениям туризма, в том числе, историко-культурному туризму.
Возможности	Угрозы
Развитие туристической отрасли в рамках достопримечательностей региона. Развитие туристической отрасли в рамках объектов культурного наследия. Увеличение количества туристов, как за счет населения Амурской области, так и за счет населения других регионов РФ.	Снижение потенциала развития туристической отрасли, из-за ее недостаточной привлекательности для туристов.

Представленные в таблице 4 сведения позволяют судить о наличии существенных возможностей для развития туристической отрасли в Амурской области.

В целях исследования текущего состояния внутреннего туризма в Амурской области, в таблице 5 представлены необходимые сведения.

Таблица 5 – Текущее состояние внутреннего туризма Амурской области за 2014 – 2021 гг.

Показатели	Показатели								Изменения 2021 г. к 2014 г.	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост	темп прироста, процент
Число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха, ед.	12	13	14	16	18	15	20	23	11	91,67
в них коек (мест)	1384	1524	2184	2597	2659	735	2017	2315	931	67,27
Обслужено лиц, чел.	29512	30152	42512	46053	63675	64217	52853	65285	35773	в 2,21 раза
Коллективные средства размещения общего назначения, ед.	114	137	163	186	186	157	164	181	67	58,77
Число детских оздоровительных учреждений, ед.	247	265	254	261	269	302	4	319	72	29,15
Численность детей, отдохнувших в них за лето, чел.	23986	24499	24018	24421	26349	25571	72	26874	2888	12,04

Источник: Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 12.05.2022).

Согласно сведениям, представленным в таблице 5, число санаторно-курортных организаций и организаций отдыха, расположенных на территории Амурской области, за анализируемые три года, существенным образом увеличилось на 11 ед. (91,67 %) и составило 23 ед. в 2021 г. Также отмечено увеличение в них мест на 931 мест (67,27), что позволяет судить о расширении масштабов деятельности санаторно-курортных организаций и организаций отдыха Амурской области. Также наблюдается рост численности обслуженных лиц на 35 773 чел. или в 2,21 раза.

Важно отметить рост коллективных средств размещения общего назначения на 67 ед. (58,77 %), что также позволяет судить о развитии сферы внутреннего туризма в Амурской области. Также отмечен рост числа детских оздоровительных учреждений и численности детей, отдохнувших в них за лет. При этом за 2019 – 2020 гг. наблюдается существенное снижение указанных показателей, как результат негативного влияния пандемии коронавирусной инфекции.

В целях исследования динамики численности иностранных туристов, принятых туристскими фирмами Амурской области за 2014 – 2021 гг., в таблице 6 представлены необходимые сведения.

Таблица 6 – Динамика численность иностранных туристов, принятых туристскими фирмами Амурской области за 2014 – 2021 гг.

Показатели	Показатели								Изменения 2021 г. к 2014 г.	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	абсолютный прирост	темпы прироста, процент
Обслужено иностранных туристов, всего	56278	64889	57993	57839	118	24812	-	-	-56278	-100,00
в том числе принято из стран:										

Китай	56278	64889	57993	57839	118	24812	-	-	-56278	-100,00
-------	-------	-------	-------	-------	-----	-------	---	---	--------	---------

Источник: Амурский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://amurstat.gks.ru/infuslugi_katalog_publications (дата обращения: 12.05.2022).

Анализируя сведения, представленные в таблице 6, следует отметить существенное снижение численности иностранных туристов, принятых туристскими фирмами Амурской области за 2019 – 2021 гг. на 56 278 чел., как результат введенных ограничительных мер в целях сдерживания распространения пандемии коронавирусной инфекции. В частности, в 2020 г. были введены ограничения в отношении перемещения иностранных туристов. При этом иностранными туристами, посетившими Амурскую область в 2014 – 2019 гг., являются граждане Китая.

Представленные сведения позволяют судить о существенном влиянии пандемии на развитие туристической отрасли Амурской области.

Важно отметить, что главным фактором развития сферы туризма в области являются уникальное географическое положение региона на границе с Китаем, а также упрощенный порядок пересечения российско-китайской государственной границы для граждан России в Китай. В условиях Амурской области мы обратили внимание на следующие сдерживающие факторы развития туризма, именно с них нужно начинать решать проблему такого противоречивого развития туризма:

1) менталитет населения - сложившийся у населения стереотип о большей новизне впечатлений, экзотичности и комфортности отдыха в других регионах и странах;

2) наличие лимитирующих факторов природного туризма (особые климатические условия отдельных районов области, пожароопасные периоды, природно-очаговые заболевания);

3) недостаточная информированность туроператоров об объектах туризма и событиях местного значения. Этот фактор является определяющим в разви-

тии въездного туризма, и как следствие его действия - недостаточное разнообразие турпродукта;

4) ориентация малого и среднего бизнеса на краткосрочные проекты с высокой прибылью;

5) недостаточное количество обустроенных туристских объектов. Этот фактор является ключевым в развитии международного туризма, именно поэтому туристическая услуга, предоставляемая иностранным туристам, должна быть международного уровня.

Таким образом, внутренний туризм Амурской области рассматривается как перспективное направление развития, долгосрочный проект, который требует немалых вложений, но, окупившись единожды, способен приносить стабильный доход не одному поколению предпринимателей, работающих и живущих на данной территории.

Таблица 7 – Динамика туристического потока туристов Амурской области за 2014 – 2021 гг.

Показатели	Показатели, чел.								Абсолютный прирост 2021 г. к 2014 г., чел.
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Отправлено амурских туристов	48914	54199	52347	31971	41492	40110	862	1647	-47267
в том числе по странам:									
- Россия	2158	2267	2486	2665	2300	2325	862	1647	-511
- страны СНГ	4	3	-	-	9	14	-	-	-4
Европа:	1852	3218	1152	435	344	456	-	-	-1852
- Болгария	86	73	53	48	34	42	-	-	-86
- Германия	19	13	8	3	11	45	-	-	-19
- Греция	342	408	135	39	34	19	-	-	-342
- Испания	697	1230	439	85	37	72	-	-	-697
- Италия	117	168	87	34	28	67	-	-	-117
- Нидерланды	8	-	-	6	9	1	-	-	-8
- Филиппины	6	12	4	1	6	1	-	-	-6
- Франция	62	91	58	23	21	43	-	-	-62
- Хорватия	3	-	-	-	2	-	-	-	-3
- Черногория	29	72	46	13	4	17	-	-	-29
- Чешская республика	57	134	83	51	66	65	-	-	-57
- Швеция	4	5	-	-	5	-	-	-	-4
Азия:	44900	48711	48709	28871	38848	37329	-	-	-44900
- Вьетнам	5986	6312	7389	8772	10517	9917	-	-	-5986
- Израиль	27	19	24	10	29	9	-	-	-27
- Индия	18	22	12	7	6	10	-	-	-18
- Индонезия	93	114	123	132	72	79	-	-	-93
- Кипр	264	305	186	127	72	107	-	-	-264

- Китай	22847	25238	19534	13286	17574	19485	-	-	-22847
- ОАЭ	49	36	82	174	115	229	-	-	-49
- республика Корея	52	89	46	13	23	10	-	-	-52

Анализируя сведения, представленные в таблице 7, следует отметить существенное сокращение туристического потока туристов из Амурской области в анализируемом периоде в результате влияния пандемии коронавирусной инфекции, которая привела к вынужденным мерам в части ограничения на пересечение границ государств.

Представленные сведения более наглядно представлены на рисунке 6.

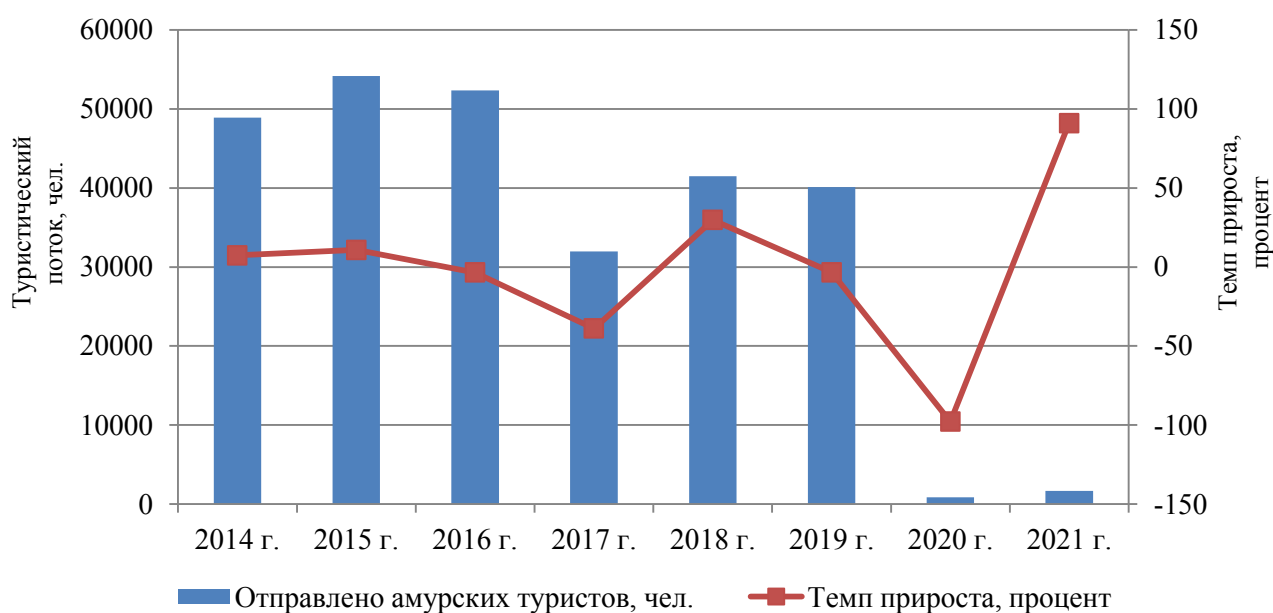


Рисунок 6 - Динамика туристического потока туристов Амурской области за 2014 – 2021 гг.

Согласно представленным на рисунке 6 сведениям, за 2019 – 2021 гг. наблюдается существенный спад туристического потока Амурской области (на 97,85 %), как результат пандемии коронавирусной инфекции. При этом за 2020 – 2021 гг., напротив, наблюдается увеличение туристического потока Амурской области (на 91,07 %), в результате прироста турпотока амурский туристок по России. Представленные сведения позволяют судить о существенных изменениях в динамике исследуемого показателя.

Помимо сказанного, следует отметить, что до периода пандемии, в част-

ности, в 2014 – 2019 гг. наблюдается стабильное снижение туристического потока (с 48 914 чел. в 2014 г. до 40 110 чел. в 2019 г.). Таким образом, 100 % туристического потока представлено поездками по России в 2021 г. (таблица 8).

Таблица 8 – Структура туристического потока туристов Амурской области за 2014 – 2021 гг.

Показатели	Структура, процент								Абсолютный прирост 2021 г. к 2014 г., процентных пунктов
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	
Отправлено амурских туристов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
в том числе по странам:									
- Россия	4,41	4,18	4,75	8,34	5,54	5,80	100,0	100,0	95,59
- страны СНГ	0,01	0,01	-	-	0,02	0,03	-	-	-0,01
Европа:	3,79	5,94	2,20	1,36	0,83	1,14	-	-	-3,79
- Болгария	0,18	0,13	0,10	0,15	0,08	0,10	-	-	-0,18
- Германия	0,04	0,02	0,02	0,01	0,03	0,11	-	-	-0,04
- Греция	0,70	0,75	0,26	0,12	0,08	0,05	-	-	-0,70
- Испания	1,42	2,27	0,84	0,27	0,09	0,18	-	-	-1,42
- Италия	0,24	0,31	0,17	0,11	0,07	0,17	-	-	-0,24
- Нидерланды	0,02	-	-	0,02	0,02	-	-	-	-0,02
- Филиппины	0,01	0,02	0,01	-	0,01	-	-	-	-0,01
- Франция	0,13	0,17	0,11	0,07	0,05	0,11	-	-	-0,13
- Хорватия	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-0,01
- Черногория	0,06	0,13	0,09	0,04	0,01	0,04	-	-	-0,06
- Чешская республика	0,12	0,25	0,16	0,16	0,16	0,16	-	-	-0,12
- Швеция	0,01	0,01	-	-	0,01	-	-	-	-0,01
Азия:	91,79	89,87	93,05	90,30	93,63	93,07	-	-	-91,79
- Вьетнам	12,24	11,65	14,12	27,44	25,35	24,72	-	-	-12,24
- Израиль	0,06	0,04	0,05	0,03	0,07	0,02	-	-	-0,06
- Индия	0,04	0,04	0,02	0,02	0,01	0,02	-	-	-0,04
- Индонезия	0,19	0,21	0,23	0,41	0,17	0,20	-	-	-0,19
- Кипр	0,54	0,56	0,36	0,40	0,17	0,27	-	-	-0,54
- Китай	46,71	46,57	37,32	41,56	42,36	48,58	-	-	-46,71
- ОАЭ	0,10	0,07	0,16	0,54	0,28	0,57	-	-	-0,10
- республика Корея	0,11	0,16	0,09	0,04	0,06	0,02	-	-	-0,11

При этом в 2019 г. наибольшая доля туристического потока принадлежит поездкам в Азию (93,07 %), в частности, в Китай (48,58 %). Сказанное определяется тесными торгово-экономическими, политическими и туристическими отношениями между Россией и Китаем.

Учитывая существенные различия в структуре туристического потока Амурской области в 2021 г. по сравнению с показателями за 2014 г., в целях наглядного представления подобных различий, на рисунке 7 изображена структура исследуемого показателя.

Представленные на рисунке 7 сведения позволяют судить о существенном различии в структуре туристического потока туристов Амурской области за 2014 г. и 2021 г., что является следствием пандемии.

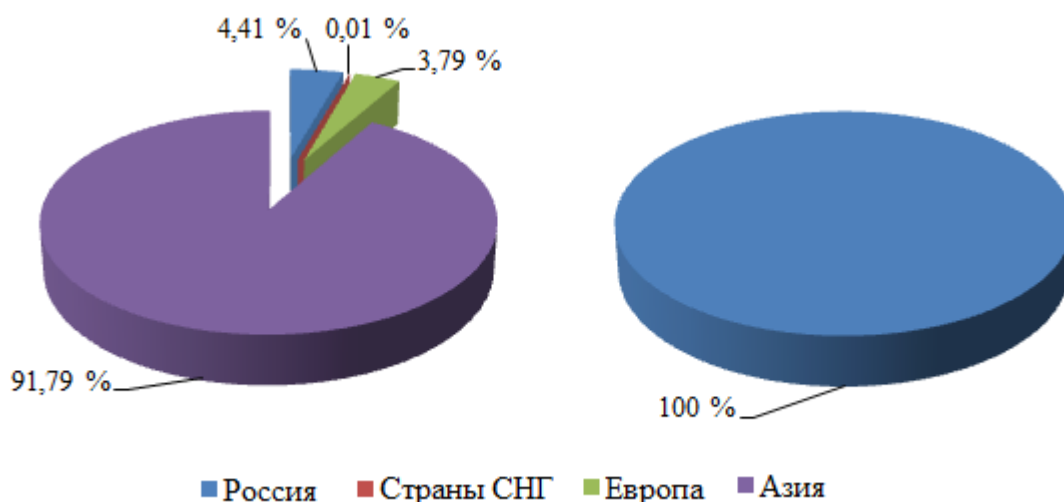


Рисунок 7 – Структура туристического потока туристов Амурской области за 2014 г. (слева) и 2021 г. (справа)

Важно значение для развития туристической отрасли Амурской области, имеют результаты деятельности региональных туристических организаций. Учитывая сказанное, проведен анализ результатов деятельности туристических организаций Амурской области в рамках внутреннего туризма в 2021 г., результаты которого представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Анализ результатов деятельности туристических организаций Амурской области в рамках внутреннего туризма в 2021 г.

Название туристической компании	Название маршрута	Краткое содержание	Протяженность (без учета протяженности пути к месту экскурсии)	Стоимость, руб.
1	2	3	4	5
ООО «Амуртурист»	Экскурсионная поездка «Звезд-	Экскурсия по ЗАТО «Углегорск»: знакомство с историей «космического городка», посещение памятника	5 км	4500

	Экскурсионная поездка в «Дальневосточный аэрокосмический музей»	Осмотр самолетов Л-39, СУ-24, АН-2; ознакомление с тренажёрами вертолетов МИ-2 и МИ-24; поднятие на борт действующего самолета, осмотр салона и кабины пилота	5 км	3200
--	---	---	------	------

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
	Экскурсионная поездка «Город Свободный»	Посещение Свободненского краеведческого музея, дома народного творчества имени Петра Комарова, памятника Леониду Гайдаю, мемориала Славы в честь победы в Великой Отечественной Войне.	7 км	4700
	«Албазинский острог»	Маршрут представляет собой туристическую экспедицию, цель которой - познакомить её участников с историей освоения и заселения Приамурья. Программа маршрута: встреча на вокзале, отъезд автобусом в п. Албазино; прохождение пограничного контроля; экскурсионная программа: музей истории села Албазино, действующие экспозиции под открытым небом, братская могила защитников Албазина, часовня; отъезд на автобусе в г. Сковородино.	14 км	4 900
	«Благовещенск - вчера, сегодня, завтра»	Тур, во время которого путешественники узнают не только историю основания и развития города, но и смогут услышать городские легенды, а также малоизвестные факты биографии исторических личностей города.	3 км	1 200
	«Возвращение к истокам»	Экскурсия по историческим и памятным местам города Благовещенск будет проходить по основным улицам и площадям. Во время экскурсии туристы познакомятся с историческими личностями Приамурья, благодаря которым земля амурская стала русской.	6 км	3 200
	«Духовное наследие города»	Экскурсия «Духовное наследие города» посвящена истории создания храмов, соборов, молитвенных домов в Благовещенске с середины 19-ого века, их роль в развитии Приамурья, а также речь пойдёт о жестоком разрушении и кошунстве над церковью в 30-х годах 20-ого столетия.	3 км	1 400

	«Ученье - свет»	Благодаря реформам 60 - 70 гг. XIX в. отечественное образование делало успешные шаги на пути повышения грамотности населения, развития сети учебных заведений в городе Благовещенске.	2 км	1 700
--	-----------------	---	------	-------

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
ООО «Центр-Амур»	Экскурсионная поездка в «Село Ивановка»	Посещение Ивановского районного историко-краеведческого музея; знакомство с Храмом Иоанна Богослова; посещение братской могилы 256 мирных жителей, расстрелянных японскими интервентами в 1919 году и других исторических мест; экскурсия в «Дом природы села Ивановка» (зоопарк); прогулка в парке культуры и отдыха; любование озером Лотосов (июль - сентябрь); экскурсия в «Дальневосточный аэрокосмический музей»;	10 км	2800
	Экскурсионная поездка «Город Белогорск»	Посещение Белогорского краеведческого музея им. Г.Н. Ельчанинова; знакомство с памятниками и архитектурными сооружениями города; экскурсия в военную часть, где служил Герой России майор С. Солнечников;	14 км	2900
ООО «Дальневосточный Феника»	Туристический маршрут в «Село Черемхово» с посещением конно-спортивного клуба «Центавр»	Знакомство с питомцами клуба; катание на лошадях в «поводу»; катание в санях или фаэтоне.	18 км	3200
	Экскурсионная поездка в конно-спортивный клуб «Адмирал» Катание взрослых и детей на лошадях или пони	Экскурсия по конюшне, прокат взрослой лошади или пони (в леваде), прокат в поводу на взрослой лошади или пони, прогулка по маршруту продолжительностью, обучение в группе, индивидуальное обучение	14 км	2100

Представленные сведения позволяют судить о том, что на территории Амурской области присутствует несколько организаций, организующих внутренние поездки по достопримечательностям региона. При этом наиболее широкий перечень услуг предлагает ООО «Визит Амур». Также на основе представленных сведений, следует отметить наличие широкого перечня различных достопримечательностей на территории региона, которые могут стать объектом для туристических поездок, как для приезжих из других регионов, так и для жителей Амурской области, что создает благоприятные условия для развития внутреннего туризма на территории региона.

Важно отметить, что туристическими организациями Амурской области не реализуются туры по писаницам региона. При этом указанные объекты представляют особый интерес для культурно-исторического наследия региона.

2.2 Содержание, тенденции и проблемы развития историко-культурного потенциала территории Амурской области основанного на использовании объектов культурного наследия

Составляющими туристской инфраструктуры Амурской области, являются: транспортное сообщение, средства размещения, предприятия общественного питания, экскурсионные бюро, санаторно-курортные комплексы, историко-культурные достопримечательности. Иными словами, под туристской инфраструктурой понимается комплекс отраслей, прямо или косвенно связанных с индустрией туризма.

Важно отметить, что современный уровень развития туристической отрасли Амурской области характеризуется присутствием факторов, существенным образом ограничивающих развитие отрасли региона. При этом исторически, туристическая отрасль региона формировалась под влиянием природно-климатических условий, которые позволяют в большей степени развивать отдельные направления туризма: рекреационный и познавательный, лечебно-оздоровительный, деловой, спортивный, историко-культурный. Указанные направления туристической сферы региона развиваются на основе региональных программ социально-экономического развития Амурской области, форми-

руемые на основе Стратегии социально-экономического развития.

При этом за последние годы, туристическая отрасль Амурской области столкнулась с существенными запретами и ограничениями. Среди причин формирования подобных барьеров, следует особо отметить отсутствие должного внимания государства к туристической отрасли Амурской области, учитывая наличие иные немаловажных проблем на пути достижения социально-экономического развития региона. При этом за последние годы, туристическую отрасль Амурской области стремятся усиленно развивать, как за счет иностранных туристов, которые в основном представлены гражданами КНР, а также за счет привлечения туристов из других регионов России. При этом основными направлениями туристической отрасли Амурской области, в отношении которых реализуются государственные направления развития, являются экологический и рекреационный туризм.

Особое значение для развития историко-культурного туризма Амурской области, имеет создание регионального туристско-рекреационного центра развития в Амурской области на основе туристско-рекреационного кластера «Амур», который, по прогнозам, до 2025 г. позволит создать локальные туристические зоны. Также ожидается, что наибольший приток туристов, благодаря созданию туристско-рекреационного кластера, будет обеспечен за счет туристов из Китая. Рассматриваемое направление развития туристической сферы Амурской области предусматривает создание туристско-развлекательной зоны «Золотая миля» и туристско-развлекательного комплекса «Маленькая Венеция».

Реализации цели развития историко-культурного туризма Амурской области благоприятствует строительство канатно-подвесной дороги, соединяющей г. Благовещенск и г. Хэйхэ. В современных условиях, функционирует мост через два указанных города, который пока предназначен для грузового транспорта, что приближает реализацию цели развития туризма региона. Также следует отметить, что строящаяся дорога станет первой канатно-подвесной дорогой, соединяющей два города разных стран.

Современные направления развития туристической сферы Амурской области учитывают указанные выше факторы, в связи с чем, на территории региона имеются тенденции популяризации экономического и рекреационного туризма. При этом особое значение для развития туристической отрасли Амурской области, имеет историко-культурный туризм. Важно отметить, что на территории Амурской области присутствуют различные достопримечательности, многие из которых являются объектами культурного наследия, что определяет их особую значимость как для исторического развития населения области и других регионов, так и в целях развития туризма региона. Среди историко-культурных достопримечательностей района, следует выделить: памятники архитектуры, краеведческие музеи, древние поселения и постройки. Существенная часть памятников архитектуры, присутствующих на территории Амурской области, построены в начале XX в. и в современных условиях сохранили свою историческую ценность, что определяет потенциальный интерес к указанным достопримечательностям как для жителей Амурской области, так и для туристов из других регионов России и других государств. Среди историко-культурных достопримечательностей Амурской области, следует выделить: Благовещенский государственный педагогический университет, Амурской областной краеведческий музей, Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», Триумфальная арка, «Кладбище динозавров» (памятник федерального значения) и другие. Наличие памятников истории и архитектуры на территории региона позволяет судить о потенциале развития культурно-исторического туризма Амурской области, что позволит развивать не только туристическую отрасль района, но и позволит достичь более высоких экономических показателей за счет привлечения туристов.

Помимо представленного фактора, благоприятствующему развитию туристической отрасли Амурской области, следует отметить факторы, сдерживающие развитие туризма. Так, за 2019 – 2021 гг. крайне негативное влияние на туристическую отрасль региона оказала пандемия коронавирусной инфекции, которая началась в конце 2019 г. в Китае и уже в начале 2020 г. начала распро-

страняться по всему миру. В целях сдержать распространение заболеваемости среди населения Российской Федерации, Правительством РФ были введены меры, связанные с ограничением передвижения населения, как между государствами, так и внутри стран. В связи с чем, не только туристическая сфера, но и другие отрасли экономики региона существенно пострадали от подобных мер. При этом туристическая сфера Амурской области получила новый виток развития в форме виртуального туризма. Так, виртуальные туры позволяют населению посещать различные туристические дислокации не выходя из дома. Указанный вид туризма направлен на популяризацию определенных туристических районов.

Особо важно отметить, что за последние годы, туристическая отрасль Амурской области как в целом, так и историко-культурный туризм в частности, столкнулся с существенными запретами и ограничениями. Среди причин формирования подобных барьеров, следует особо отметить отсутствие должного внимания государства к туристической отрасли Амурской области, учитывая наличие иные немаловажных проблем на пути достижения социально-экономического развития региона. При этом за последние годы, туристическую отрасль Амурской области стремятся усиленно развивать, как за счет иностранных туристов, которые в основном представлены гражданами КНР, а также за счет привлечения туристов из других регионов России. При этом основными направлениями туристической отрасли Амурской области, в отношении которых реализуются государственные направления развития, являются экологический и рекреационный туризм. В современных условиях, эпидемиологическая ситуация в России характеризуется спадом заболеваемости коронавирусной инфекции, что, должно благоприятствовать развитию туризма Амурской области. При этом, учитывая, что основной поток туристов региона представлен гражданами Китая, где в современных условиях ведется борьба с очередной вспышкой пандемии, следует отметить наличие соответствующих барьеров для развития туризма в регионе.

Важно отметить, что на территории Амурской области, имеются различ-

ные объекты, относящиеся к историко-культурным достопримечательностям Амурской области, среди которых, следует выделить: памятники архитектуры, краеведческие музеи, древние поселения и постройки.

На рисунке 8 представлены достопримечательности Амурской области.

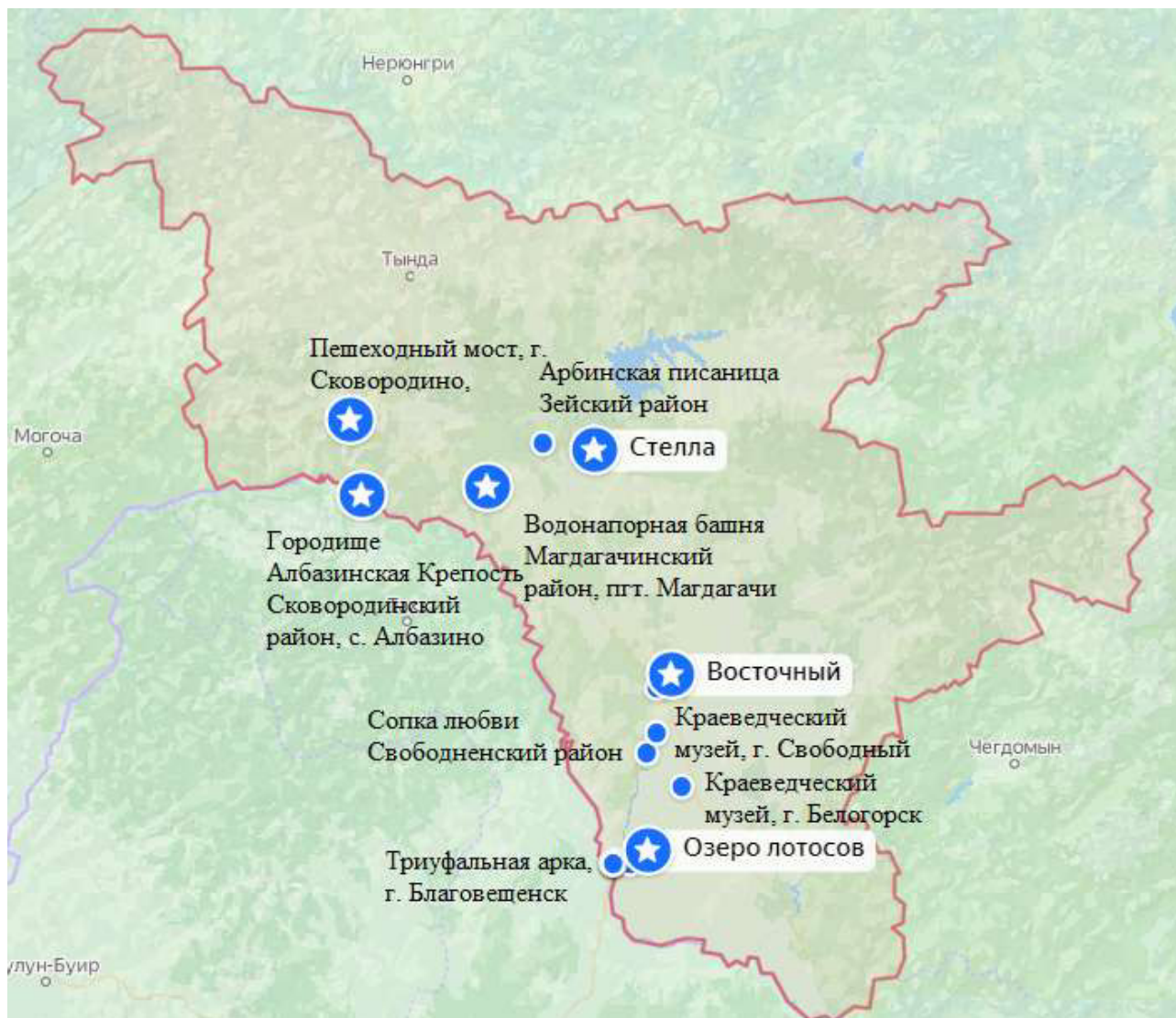


Рисунок 8 – Карта достопримечательностей г. Благовещенска Амурской области

Важно отметить, что на рисунке 8 представлены далеко не все достопримечательности региона.

Также необходимо обратить внимание, что особое место среди достопримечательностей Амурской области занимают писаницы, которые представляют собой древние памятники наскального искусства, традиция которого насчиты-

вает около 5 тысяч лет, известны на территории, протянувшейся с севера на юг региона, более чем на 800 км, за небольшим исключением, расположены на берегах рек.

Перечень и характеристика писаниц Амурской области представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Перечень и характеристика писаниц Амурской области

Перечень писаниц	Характеристика писаниц
Гладкая скала	Первое наскальное изображение в Амурской области найдено в Архаринском районе на скальных обнажениях правого берега реки Архары, в 17 километрах выше поселка Татыкан в 1930 году. Рисунки нанесены на 21 плоскости сплошными линиями, в редких случаях — с заливкой по контуру, красной или светло-красной охрой. Памятник по стилистической манере однороден и все изображения относятся к одному временному этапу. Здесь встречаются фигурки людей, Х-образные знаки, отдельные линии и переплетения линий.
Рисунки на камне	Расположена в Зейском районе Амурской области по правому берегу реки Онэн, в 70 километрах от ее впадения в Зею. Первые сообщения об этом памятнике получены от эвенков в поселке Бомнак в 1959 году. На семи плоскостях красной охрой нанесены пятна, мазки, переплетения сплошных линий, изображения животных, антропо и зооантропоморфные фигурки.
Писаница на левобережье Арби	Памятник древности, открытый в 1967 г. в Зейском районе на плоскостях левого берега реки Арби. В 17 километрах выше устья реки Арби, на левом берегу возвышается огромная гранитная скала, как бы сложенная из отдельных плит. В высоту она достигает 30 метров, в длину - 120. На плоскостях этой скалы и нанесены наскальные изображения. Основные сюжеты - изображения людей, птиц, животных, лодок, сцен ловли животных при помощи сетей.

Необходимо отметить, что среди объектов достопримечательностей Амурской области, писаницы пользуются сравнительно меньшей популярностью, при том, что обладают особой исторической значимостью для региона.

Представленные сведения формируют благоприятствующее и сдерживающее влияние на развитие историко-культурного потенциала Амурской области (таблица 11). Анализируя сведения, представленные в таблице 10, следует отметить наличие существенных факторов, благоприятствующих развитию ис-

торико-культурного потенциала территории Амурской области основанного на использовании объектов культурного наследия. При этом имеются значительные факторы, сдерживающие развитие историко-культурного потенциала региона.

Таблица 11 – Факторы, благоприятствующие и сдерживающие влияние на развитие историко-культурного потенциала Амурской области

Благоприятствующие факторы	Сдерживающие факторы
<p>Наличие объектов культурного наследия Амурской области, имеющих особое значение не только для региона, но и для Российской Федерации в целом.</p> <p>Присутствие на территории Амурской области туристических организаций, организующих туристические экскурсии к объектам культурного наследия.</p> <p>Наличие тесных взаимоотношений между Россией и Китаем, что формирует возможности развития туризма региона, основанного на использовании объектов культурного наследия.</p>	<p>Слабая осведомленность населения Амурской области и других регионов РФ о наличии на территории региона объектов культурного наследия, имеющих особое значение не только для региона, но и для Российской Федерации в целом.</p> <p>Слабая рекламная кампания в отношении туристических поездок к объектам культурного наследия.</p> <p>Слабые потоки въездных туристов, что снижает потенциальный потребительский спрос на туристические поездки к объектам культурного наследия.</p> <p>Недостаточно эффективная работа руководителей средних учебных заведений в части продвижения туристических экскурсий к объектам культурного наследия Амурской области среди школьников.</p>

Важно также отметить, что рассматривая дополнительные возможности к развитию международного туризма, стоит отметить, что Амурская область, наряду с некоторыми российскими регионами, расположенными в регионе Северо-Восточной Азии, входит в состав Ассоциации региональных администраций стран Северо-Восточной Азии. Другими странами-членами данной ассоциации являются КНР, Япония, Южная Корея, Монголия и Корейская Народно-Демократическая Республика. Целью сотрудничества является внесение совместного вклада в развитие региона Северо-Восточной Азии, установление мира путём создания механизмов обмена и сотрудничества между региональными администрациями на основе принципов равноправия и взаимной выгоды.

2.3 Характеристика объектов культурного наследия Амурской области

На территории Амурской области присутствуют шесть объектов культурного наследия, перечень и характеристика которых определены приказом Минкультуры России от 19.03.2014 г. № 451 «О регистрации объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в Амурской области (г. Благовещенск), в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». В частности, к объектам культурного наследия Амурской области, относятся:

- Благовещенский государственный педагогический университет (бывшая мужская гимназия);
- здание почтамта (бывшая почтово-телеграфная контора);
- учебный корпус сельскохозяйственного института (бывшая правительственная золотосплавочная лаборатория);
- коммерческий магазин «Коммерсант»;
- Амурский областной краеведческий музей;
- станция «Благовещенск»;
- Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» (Благовещенск);
- здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея) и другие.

Следует отметить, что исходя из различной информационной базы, к достопримечательностям могут относиться разные объекты.

Перечень и характеристика объектов культурного наследия Амурской области представлены в таблице 12.

Таблица 12 - Перечень объектов культурного наследия Амурской области

Наименование достопримечательности, вид достопримечательности	Год постройки	Адрес	Характеристика
1	2	3	4
Дом В.М. Лукина, архитектурная достопримечательность	до 1902 г.	ул. Ленина, 61	Построен в конце XIX века. Двухэтажный, кирпичный, «Г»-образной формы, с подвальным помещением и жилым на чердаке, двумя терра-

			сами, открытым балконом.
Дом Э. Г. Скрибанович, архитектурная достопримечательность	нач. XX в.	ул. Амурская, 188	Одноэтажный, кирпичный дом построен в начале XX в., для Эллинор Георгиевны Скрибанович, жены благовещенского купца 2-й гильдии Германа Ивановича Скрибанович (Генрих Юлиус)

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
Гостиница «Кувшиновское подворье», архитектурная достопримечательность	1913 г.	ул. Пионерская, 22	Трёхэтажное высокое кирпичное строение с подвалом и двускатной чердачной крышей, прямоугольное в плане, с выступающим объемом лестничной клетки на дворе фасаде.
Дом А.Е. Михневич, архитектурная достопримечательность	нач. XX в.	ул. Калинина, 29/1	Двухэтажное кирпичное здание, прямоугольное в плане, расположенное между зданием магазина предположительно той же владелицы и зданием окружного суда, интересно как фрагмент исторической застройки.
Дом И.А. Саяпина, архитектурная достопримечательность	нач. XX в.	ул. Амурская, 216	Двухэтажное деревянное здание, построенное в 1915 году, располагается по адресу ул. Амурская, 216.
Памятник героям-танкистам, историческая достопримечательность	1970 г.	г. Благовещенск, п. Моховая Падь	Памятник расположен в п. Моховая Падь, г. Благовещенск площадь перед территорией БВТККУ, установлен в 1970 году. Советский тяжелый танк ИС (Иосиф Сталин)-самый мощный танк Второй Мировой войны.
Здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко», архитектурная достопримечательность	1906-1909 г.	ул. Мухина, дом 192	Здание расположено по адресу: Амурская область, г. Зея, ул. Мухина, 192, в центральной части города. Построено в 1906 или 1909 году.
Государственный педагогический университет, архитектурная достопримечательность	1909 г.	г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 104	Памятник градостроительства и архитектуры регионального значения.
Старое почтовое здание почтамта, архитектурная достопримечательность	1895 г.	г. Благовещенск, Амурская область, ул. Ленина, дом 142	Объемно-пространственная композиция двухэтажного с цокольным этажом прямоугольного в плане, с двумя небольшими крыльями со стороны двора, объема здания, форма, габариты и высотные от-

			метки по коньку четырёхскатной вальмовой крыши.
Учебный корпус сельхозинститута, архитектурная достопримечательность	1902 г.	г. Благовещенск, ул. Горького, дом 92	Является учебным корпусом ФГОУ ВО «ДальГАУ», который был основан 16.10.1930 г. как Благовещенский аграрно-педагогический институт (впоследствии педагогический)

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
			ческий), став одним из первых высших учебных заведений на Дальнем Востоке.
Коммерческий магазин «Коммерсант» (до 1917 г. частный магазин предпринимателя Косицына), архитектурная достопримечательность	1917 г.	г. Благовещенск, ул. Пионерская, дом 26	Издательский дом «Коммерсант» был создан на базе частного еженедельника «Коммерсант»; 15.06.1988 г. корреспондент журнала «Огонёк» В.Е. Яковлев совместно с Г.О. Павловским создал информационный кооператив «Факт», который в сотрудничестве с Союзом кооператоров начал выпускать первое частное деловое издание в Советском Союзе - газету «Коммерсант».
Амурский областной краеведческий музей, архитектурно-историческая достопримечательность	1984 г.	г. Благовещенск, центр, ул. Ленина, 165	Объемно-пространственная композиция двухэтажного, сложной конфигурации в плане объема здания, форма, габариты и высотные отметки по коньку разноуровневой комбинированной крыши.
Станция «Благовещенск», архитектурная достопримечательность	1913 г.	г. Благовещенск, ул. Станционная, 70	Здание вокзала представляет собой сложносоставной объем. Выполнено в стиле «модерн» со стилизацией под древнерусскую национальную архитектуру. Центральная часть здания – одноэтажная, вход смещен с оси симметрии.
Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» (Благовещенск), архитектурная достопримечательность	1875 г.	г. Благовещенск, ул. Красноармейская, 53	Пятиглавая церковь в честь иконы «Всех скорбящих Радость» была заложена в 1904 году, освящена 24 октября 1907 года. Это была домовая церковь при епархиальном женском училище.

Следует отметить, что большинство представленных объектов культурного наследия, являются архитектурными достопримечательностями. Также следует отметить, что представленные объекты культурного наследия Амурской

области, имеют важное значение не только для туристической отрасли региона, но и в рамках культурно-исторического воспитания населения, что определяет значимость развития историко-культурного туризма в рамках объектов культурного наследия региона.

3 РАЗРАБОТКА ТУРИСТСКОГО МАРШРУТА «МАРШРУТ ПО СЛЕДАМ АМУРСКИХ ПИСАНИЦ», ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ

3.1 Социологическое исследование, направленное на выявление восприимчивости историко-культурного туризма в регионе

Ранее проведенное исследование позволило определить, что на территории Амурской области расположены восемь объектов культурного наследия. По отдельным объектам туристическими организациями региона реализуются экскурсионные поездки, в целях повышения культурного развития населения и гостей Амурской области. Также в результате ранее проведенного исследования, сделан вывод о значимости расположенных на территории Амурской области объектов культурного наследия, а также о необходимости развития историко-культурного туризма в регионе. Реализация указанной цели возможна посредством организации нового туристического маршрута по одному или нескольким культурным объектам региона.

В целях разработки подобного маршрута, целесообразно провести социологическое исследование, населения Амурской области, чтобы определить культурные объекты, характеризующиеся наибольшей привлекательностью в рамках историко-культурного туризма.

В указанных целях, проведен опрос населения г. Благовещенска Амурской области. В опросе приняли 74 человека. Опрос был проведен на основе анкетирования, посредством личных опросов респондентов, а также с использованием средств Интернет-ресурсов. Образец анкеты представлен в приложении А. Характеристика респондентов представлена в таблице 13.

Важно отметить, что опрос проведен в отношении отдельных культурных достопримечательностей Амурской области, выбор достопримечательностей

осуществлен исходя из субъективного мнения автора настоящей выпускной квалификационной работы.

Согласно представленным в таблице 13 сведениям, большинство опрошенного населения – женщины (55,41 %). Большая часть респондентов представлена населением возрастной категории от 26 до 35 лет (44,59 %), а также населением, осуществляющим деятельность в сфере торговли (29,73 %).

Таблица 13 – Характеристика респондентов

Критерии	Численность респондентов, чел.	Структура респондентов, процент
Гендерный признак:		
- мужчины	33	44,59
- женщины	41	55,41
Возрастной признак:		
- до 25 лет	18	24,32
- 26 – 35 лет	33	44,59
- 36 – 45 лет	12	16,22
- 46 – 55 лет	9	12,16
- 56 лет и более	2	2,70
Сфера деятельности:		
- студент	16	21,62
- производственная сфера	7	9,46
- торговля	22	29,73
- сфера услуг	15	20,27
- государственная служба	4	5,41
- социальная сфера (образование, здравоохранение)	2	2,70
- пенсионер	8	10,81

Респондентам был задан вопрос об их мнении по поводу уровня развития туристической отрасли в целом на территории Амурской области. Результаты опроса представлены на рисунке 9.

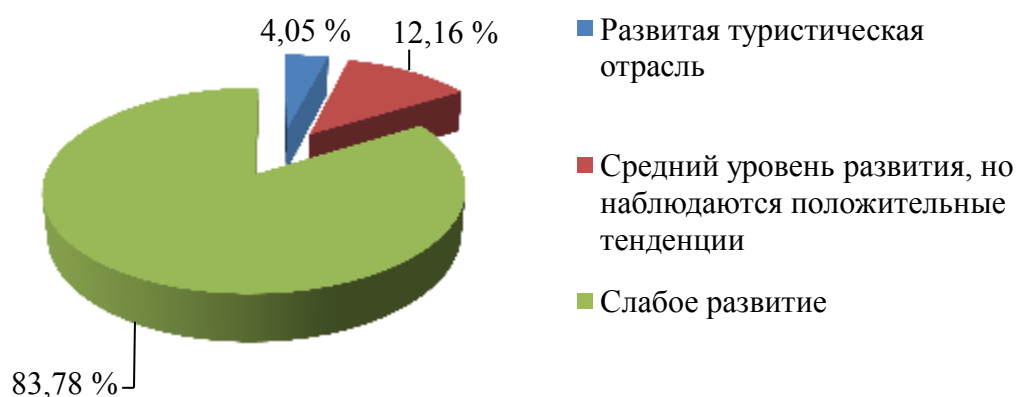


Рисунок 9 – Результаты опроса респондентов по поводу уровня развития туристической отрасли Амурской области

Согласно представленным на рисунке 9 сведениям, большинство опрошенных считает, что туристическая отрасль Амурской области характеризуется слабой степенью развития. Указанное мнение высказали 83,78 % опрошенных (62 человека). Существенно меньшая часть респондентов (12,16 %) считает, что туристическая отрасль Амурской области имеет средний уровень развития, при этом отмечают положительные тенденции. Меньшая доля опрошенных полагает, что сфера туристических услуг в регионе имеет достаточно высокий уровень развития (4,05 %).

Также в ходе опроса определено, что большинство респондентов, среди направлений туристической сферы региона, считает более развитым лечебно-оздоровительный туризм. Указанного мнения придерживаются 41,89 % опрошенных (рисунок 10).

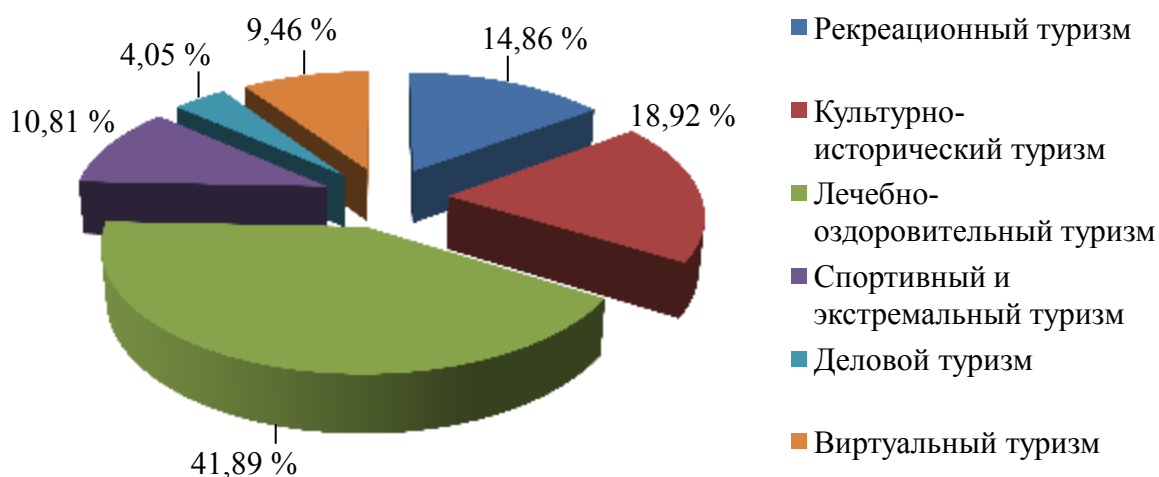


Рисунок 10 – Результаты опроса респондентов по поводу более развитых направлений туризма в Амурской области

Также, по мнению респондентов, достаточно развитыми направлениями туристической сферы Амурской области, являются культурно-исторический туризм (18,92 %), рекреационный туризм (14,86 %), а также виртуальный туризм (9,46 %). Таким образом, по мнению респондентов, наименее развитым направлением туристической сферы региона, является деловой, такого мнения придерживаются 4,05 % опрошенных. Важно отметить, что виртуальный туризм является достаточно новым направлением туристической отрасли Амурской области. Виртуальный туризм в регионе получил достаточно широкое развитие в период пандемии коронавирусной инфекции и пользуется достаточно широким потребительским спросом в современных условиях.

В целях определения интереса населения г. Благовещенска Амурской области по отношению к достопримечательностям региона, респондентам был задан соответствующий вопрос. Большинство респондентов считает историко-культурный туризм Амурской области недостаточно развитым, указанный ответ дали 64,86 % опрошенных (рисунок 11).

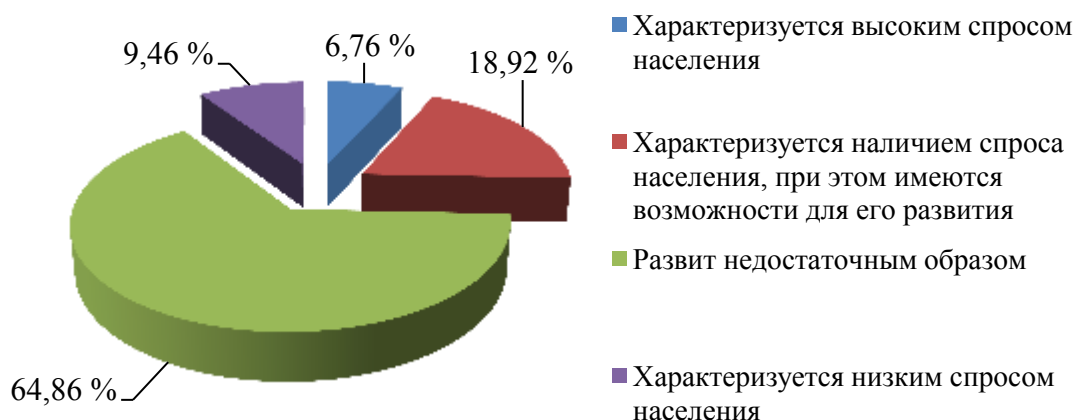


Рисунок 11 – Результаты опроса респондентов по поводу интереса к историко-культурному туризму Амурской области

Меньшая часть респондентов (18,92 %) считает, что историко-

культурный туризм Амурской области характеризуется наличием спроса и интереса населения, при этом существуют возможности для развития рассматриваемого туристического направления. Представленные результаты опроса позволяют судить о необходимости развития историко-культурного туризма региона.

Также согласно результатам опроса, наиболее известными достопримечательностями Амурской области, среди респондентов, являются Благовещенский государственный педагогический университет и Амурский областной краеведческий музей. Все 74 респондента знают о том, что указанные объекты являются объектами историко-культурного наследия региона.



Рисунок 12 – Результаты опроса респондентов по поводу их осведомленности об объектах культурного наследия Амурской области

Менее известными достопримечательностями Амурской области, среди респондентов, являются: учебный корпус сельскохозяйственного института (известен 75,68 % респондентов) и Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» (известна 71,62 % респондентов). Наименее известным является здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея).

При этом беседа с респондентами позволила определить, что все опрошенные знакомы с указанными объектами, при этом далеко не все из них знают, что выше названные объекты являются культурными достопримечательно-

стями региона.

Результаты опроса респондентов о частоте посещения культурных достопримечательностей Амурской области представлены на рисунке 13.

Согласно результатам опроса, культурные достопримечательности Амурской области пользуются низкой популярностью, как объекты культурного туризма, среди опрошенных респондентов. Так, большинство опрошенных, посещают культурные достопримечательности Амурской области примерно раз в год (43,24 %). Меньшая часть респондентов (28,38 %) посещают достопримечательности региона раз в несколько месяцев, при этом 18,92 % респондентов посещают рассматриваемые культурные объекты раз в несколько лет.

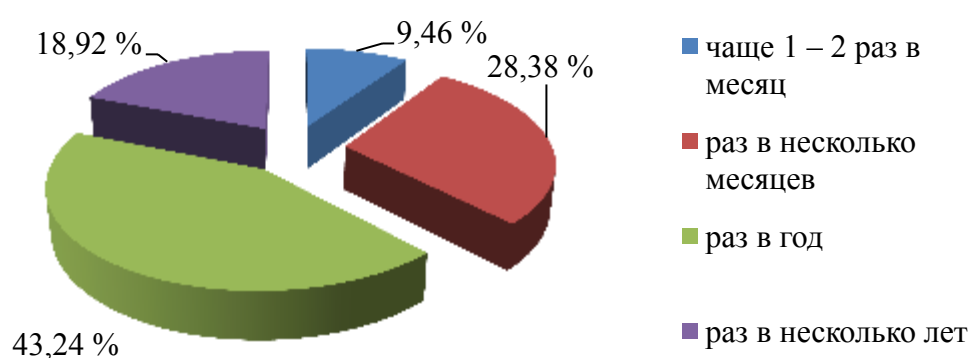


Рисунок 13 – Результаты опроса респондентов о частоте посещения культурных достопримечательностей Амурской области

Важно отметить, что большинство опрошенных при посещении достопримечательностей региона интересуются их историей (рисунок 14). Указанное мнение выразили 64,86 % респондентов.

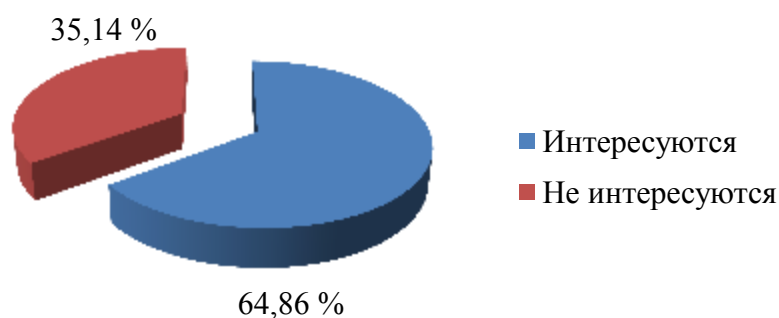


Рисунок 14 – Результаты опроса респондентов по поводу их интереса к истории культурных достопримечательностей Амурской области

Основное внимание при анкетировании граждан было уделено их интересу по отношению к отдельным достопримечательностям региона. Так, по результатам опроса, наиболее интересными достопримечательностями Амурской области, являются: здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея) (по мнению 28,38 % респондентов) и Церковь иконы Божией Матери (по мнению 24,32 % респондентов). Меньшим интересом, по мнению респондентов обладают остальные культурные достопримечательности Амурской области, в частности, к Благовещенскому государственному педагогическому университету, как объекту культурной достопримечательности проявляют интерес 12,16 % респондентов, к станции «Благовещенск» проявляют интерес 5,41 % опрошенных.



Рисунок 15 – Результаты опроса респондентов об их мнении в отношении наиболее интересной культурной достопримечательности Амурской области

Результаты опроса респондентов об интересе туристов из других регионов РФ и иностранных туристов к культурным достопримечательностям Амурской области представлены на рисунке 16.



Рисунок 16 - Результаты опроса респондентов об интересе туристов из других регионов РФ и иностранных туристов к культурным достопримечательностям Амурской области

Таким образом, в рамках проведенного опроса определено, что по мнению респондентов, наиболее интересными достопримечательностями для туристов из других регионов РФ и иностранных туристов, являются: здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея) (по мнению 31,08 % респондентов) и Благовещенский государственный педагогический университет (по мнению 22,97 % опрошенных).

Исходя из представленных сведений, по мнению опрошенных, наибольшим интересом как для жителей Амурской области, так и для иногородних и иностранных туристов, наибольшим интересом обладают: здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея), Благовещенский государственный педагогический университет и Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость».

Учитывая сказанное, в целях развития историко-культурного туризма Амурской области, следует разработать туристический маршрут по указанным достопримечательностям региона.

3.2 Разработка туристского маршрута «Маршрут по следам Амурских писаниц»

В рамках выпускной квалификационной работы, предлагается разработать туристический маршрут по культурным достопримечательностям Амурской области, в целях развития историко-культурного туризма региона.

Учитывая, что по результатам опроса, наибольший интерес респондентов вызвало здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея), предлагается организовать туристический маршрут к указанной достопримечательности. При этом в Зейском районе располагаются две писаницы: «Рисунки на камне» и «писаница на левобережье Арби». Учитывая историческую значимость указанных объектов, предлагается организовать маршрут к амурским писаницам с посещением объекта культурного наследия региона - здания магазина Торгового дома «Чурин и Ко».

Здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея) имеет занимает особое место среди всей совокупности достопримечательностей Амурской области. Важно отметить, что рассматриваемый объект является одной из старейших построек в регионе.

Торговый дом «И.Я. Чурин и Ко» по праву называют пионером русской торговли на Дальнем Востоке. Еще в 1857 г. его учредитель, уроженец г. Иркутска, Иван Яковлевич Чурин (1834-1895) во время 4-го сплава по Амуру заведовал доставкой военных грузов из Читы в Софийск. Он понимал, что за политическим присоединением края последует его экономическое освоение. Не обладая тогда крупными наличными средствами для торговли на Амуре, Чурин принял активное участие в организации торгово-промышленных предприятий среди иркутских купцов и вскоре встал во главе предприятий Зимина, Серебренникова, затем Русанова и Хамина.

Коммерческая деятельность в торговом доме началась в 1907 г. По мере накопления капиталов, «Торговый Дом» открывает отделения во всех крупных населенных пунктах Восточной Сибири, Дальнего Востока и Маньчжурии от Иркутска до мыса Дежнева (Владивосток, Петропавловск-Камчатский, Сре́тенск, Никольск-Уссурийский, Хабаровск, Инкоу, Мукден, Ги́рин, Порт-Артур, Харбин и др.). На территории Амурской области отделения Чурина существо-

вали в Благовещенске, Алексеевске, Зее-Пристани, Черниговке, Магдагачах, Талдане, Бочкарево-Александровске, Малиновке, Иннокентьевской и других населенных пунктах. Конторы и агентства были созданы в Одессе, Иркутске, Тюмени, Верхне-Удинске, Гамбурге, Лондоне, Париже, Нью-Йорке и Сан-Франциско. Главная контора фирмы находилась в Москве.

Историко-архитектурная ценность торгового дома позволяет судить о высоком потенциальном интересе туристов. Сказанное подтверждается результатами ранее проведенного социологического опроса.

Цель тура: знакомство путешественников с историей достопримечательностей Амурской области.

Вид маршрута: научно-познавательный.

Виды достопримечательностей, посещаемых в ходе тура: историко-архитектурные.

Целевая аудитория: преимущественно студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Туризм».

Важно отметить, что особенностью предлагаемого тура, является совмещенное посещение историко-архитектурной достопримечательности Амурской области - здания магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея), а также посещение особого вида достопримечательностей – писаниц – скал с петроглифами, обладающих особой историческим значением для жителей Амурской области.

Тур рассчитан на три дня. Поездку по маршруту предлагается организовать на автобусе, вместимостью до 25 человек, учитывая планируемую численность групп туристов.

Движение по маршруту предлагается организовать автобусом на основании договора аренды с ООО «Автосфера» (организация осуществляет деятельность в сфере транспортных услуг на территории г. Благовещенска Амурской области). Согласно информации, полученной у представителей ООО «Автосфера», стоимость аренды автобуса вместительностью до 25 человек (пассажиров) без водителя на двое суток составляет 7 000 руб.

Предполагается, что организатором туристического маршрута выступит

Туристско-информационный центр Амурской области (ТИЦ). В качестве экскурсовода следует предложить сотрудника ТИЦ. В качестве водителя целесообразно заключить трудовой договор с физическим лицом, обладающим правом на управление транспортным средством категории «D». В целях обеспечения безопасности движения по маршруту, целесообразно, при отборе кандидатов, отдать предпочтение водителю с опытом управления транспортным средством не менее пяти лет.

Отъезд из г. Благовещенска предлагается организовать в девять часов утра. Ориентировочное время в дороге: 8 часов. За время движения к г. Зея, необходимо организовать горячее питание туристов. В частности, предлагается организовать приобретение готовых обедов в ООО «АмурОбед». Выбор организации обусловлен высоким качеством реализуемой продукции, а также широким ассортиментом. Питание в автобусе планируется организовать через 4 часа после отъезда.

Ориентировочное время прибытия в г. Зею – 16.00 ч.

Размещение туристов предлагается организовать в гостинице «Северная жемчужина». Выбор гостиницы обусловлен высоким качеством обслуживания, приемлемыми ценами, а также наличием ресторана в гостинице.

После прибытия в гостиницу, туристам предлагается отдохнуть до 17.00. В указанное время, туристы будут приглашены на ужин в ресторан, расположенный непосредственно в гостинице.

Первым объектом, который предлагается посетить в ходе тура, является здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея). Посещение объекта назначено на вечернее время – в 18.00 ч. Важно отметить, что в современных условиях, указанный объект достопримечательностей передан в частные руки, при этом владелец на возмездной основе организует экскурсии по торговому дому. В ходе посещения торгового дома, туристы узнают интересные факты о строительстве и развитии объекта. После чего, туристам предлагается поездка к набережной г. Зеи. Организатор тура расскажет туристам исторические факты о создании и развитии города, что позволит расширить кругозор путешественни-

ков. После посещения набережной, туристы будут доставлены в гостиницу для отдыха.

Второй день тура начинается с завтрака в гостинице, после чего, туристы совершат поездку к писаницам Зейского района («рисунки на камне» и «писаница на левобережье Арби»). Начало поездки: 09.00 ч. В ходе поездки, экскурсовод поделится интересными фактами о природе, географии, экономике г. Зеи и Зейского района. Ожидаемое время в пути: 2,5 часа. По прибытии (около 11.30 ч.), туристам будет предложен обед, приобретенный заранее в ресторане гостиницы. После чего, туристов ожидает пешая прогулка к писанице «рисунки на камне», расположенной по правому берегу реки Онен, в 70 километрах от ее впадения в Зею.

После посещения первой писаницы, туристов ожидает поездка к писанице, расположенной на левобережье р. Арби. Ориентировочное время в пути – 2 часа. По прибытии, туристы смогут ознакомиться с красотами природы Зейского района, а также смогут прочувствовать дух окружающих их исторических ценностей.

Обратная поездка к гостинице займет около 2 ч.

После возвращения в гостиницу, туристам будет предложен непродолжительный отдых и ужин в ресторане.

Отбытие с г. Зеи намечено на утро третьего дня маршрута, на 09.00 ч. В ходе обратной поездки, туристам будет предложено горячее питание, приобретенное в ресторане гостиницы.

Представленные выше сведения позволяют определить конкретные перечни расходов на организацию тура, которые представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Расходы на реализацию тура «Маршрут по следам Амурских писаниц»

Расходы	Порядок расчета	Величина расходов, руб.	
		на одного туриста (в среднем)	на группу туристов в рамках од-

			ной экскур- сии 25 чел.)
1	2	3	4
Аренда автобуса	Информация получена у пред- ставителей ООО «Автосфера»	280	7 000
Питание:	Совокупные расходы на пита- ние	6 350	158 750
- приобретение готовых горячих обедов	Согласно информации, пред- ставленной на официальном Интернет-сайте ООО «АмурО- бед», средняя стоимость одного горячего обеда с горячими напитками, составляет в сред- нем 350 руб. (второе блюдо, са- лат, напиток)	350	8 750
- питание в ресторане	Средняя стоимость одного чека на одну персону в ресторане составляет 750 руб. Количество посещений ресторана – 5 раз за три дня	3 750	93 750
- горячее питание в ходе тура	Средняя стоимость горячего обеда в ресторане на вынос –	2 250	56 250

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
	750 руб. Количество приемов пищи – 3 раза за три неполных дня		
Холодильное оборудова- ние (в автобус) - однора- зовые расходы	Предлагается приобрести компрессорный автохолодиль- ник Alpicool C50, стоимостью 26 500 руб.	1 060	26 500
Расходы на топливо	Совокупная протяженность маршрута: 1 248 км, средний расход топлива: 24 л на 100 км, средняя стоимость бензина АИ- 95 составляет 58,59 руб.	701,96	17 548,88
Расходы на проживание в гостинице	Туристов предлагается разме- стить в номера: 7 групп по 3 чел. и 1 группа – 4 чел. Средняя стоимость одного трехместного номера в гости- нице «Северная жемчужина» составляет 2 100 руб. за сутки, на четырех человек – 2 400 руб. за сутки. Проживание экскурсовода и во- дителя – в стандартных номерах – по 1 200 руб. за сутки. Расчет осуществлен на 2 суток (без	1 560	39 000

	учета проезда к г. Зея)		
Оплата труда водителя	В расчете – 6 000 руб. за маршрут	240	6 000
Расходы на оплату услуг экскурсовода (сотрудника ТИЦ)	Расчет расходов осуществлен исходя из ожидаемой оплаты за проведение одной экскурсии	480	12 000
Итого		10 671,96	266 798,9

Согласно представленным сведениям, совокупная величина расходов на группу туристов в рамках одного тура составляет 266 798,9 руб., в расчете на одного туриста – 10 671,96 руб.

Предлагается установить сумму оплаты туристического маршрута для одного туриста в размере 15 000 руб. Совокупные доходы от реализации одного тура составят 375 000 руб. Ожидаемые результаты реализации туристического маршрута представлены в таблице 15.

Анализируя сведения, представленные в таблице 15, следует сделать вывод о том, предложенный туристический маршрут характеризуется экономическим эффектом (прибылью), величина которой составит 6 439 158 руб. за год, экономическая эффективность составляет 55,70 %.

Таблица 15 - Ожидаемые результаты реализации туристического маршрута

Показатели	Значения показателей			
	на одного туриста	на группу туристов (25 чел.) в рамках одной экскурсии	за месяц (4 экскурсии)	за год (48 экскурсий)
Доходы от проведения экскурсии, руб.	15 000	375 000	1 500 000	18 000 000
Расходы на проведение экскурсии, руб.	10 671,96	266 798,9	987 695,2	11 560 842
Экономический эффект (прибыль), руб.	4328,04	108201,1	512 304,8	6 439 158
Экономическая эффективность или рентабельность (отношение расходов к доходам), процент	40,56	40,56	51,87	55,70

Представленные сведения позволяют судить о необходимости и экономической целесообразности внедрения предложенного маршрута по достоприме-

чательностям Амурской области.

Помимо экономической эффективности, предложенный туристический маршрут характеризуется социальной эффективностью, которая выражается в развитии историко-культурного туризма на территории Амурской области, а также в повышении значимости объектов культурного наследия для населения региона и иностранных туристов.

3.3 Продвижение разработанного туристского маршрута

Продвижение туристического маршрута «Маршрут по следам Амурских писаниц» предлагается организовать через социальные сети, а также учебные заведения (общеобразовательные, средне специальные и высшие). Необходимость привлечения молодого поколения к предлагаемой экскурсии определяется важностью знаний об истории развития региона проживания.

В целях обеспечения продвижения предлагаемого туристического маршрута, целесообразно осуществить коммуникации с руководством учебных заведений, в целях организации туристических поездок студентов.

Движение по маршруту предлагается организовать автобусом на основании договора аренды с ООО «Автосфера» (организация осуществляет деятельность в сфере транспортных услуг на территории г. Благовещенска Амурской области).

Предполагается, что организатором туристического маршрута выступит Туристско-информационный центр Амурской области (ТИЦ). В качестве экскурсовода следует предложить сотрудника ТИЦ.

Значимость реализации предложенного тура определяется важностью развития историко-культурного туризма для развития туристической отрасли Амурской области. В частности, следует отметить, что на территории Амурской области присутствуют различные достопримечательности, многие из которых являются объектами культурного наследия, что определяет их особую значимость как для исторического развития населения области и других регионов, так и в целях развития туризма региона.

При этом современный уровень развития туристической сферы Амурской

области позволяет судить о наличии нереализованного туристического потенциала.

Решение указанной проблемы, видится за счет внедрения и развития туристических маршрутов по достопримечательностям Амурской области, в частности, по амурским писаницам, имеющим особое значение для развития историко-культурного туризма региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило определить, что на территории Российской Федерации расположено более 180 тыс. памятников истории и культуры, характеризующихся исторической ценностью для граждан нашего государства. При этом существенная часть подобных объектов находится в удаленных и не урбанизированных территориях. Объекты историко-культурного наследия нередко располагаются компактно и сконцентрированы в исторических городах государства. При этом часть объектов расположена рассеяно по территории России в самых удаленных уголках страны.

При этом объекты культурно-исторического наследия государства имеют не только историческую и туристическую ценность, но и служат мощным стимулом для социально-экономического развития страны, в рамках реализуемой Стратегии пространственного развития государства.

Туристическая отрасль является далеко не основной для экономики Амурской области, но не менее важной, чем другие сферы. Так, туристическая отрасль претерпела региона претерпела определенные изменения в период пандемии коронавирусной инфекции, начавшейся в конце 2019 г. В целях снижения распространения заболеваемости как на территории региона, так и на территории государства в целом, Правительством РФ были введены ограничительные меры, связанные с запретами и ограничениями на перемещение населения, как внутри страны, так и за ее пределами. В связи с чем, туристические организации Амурской области столкнулись с существенными проблемами.

Помимо представленного фактора, существенным образом повлиявшего на развитие туристической отрасли Амурской области, следует отметить санкционные ограничения иностранных государств против России в 2022 г., которые привели к запрету на пересечение воздушного пространства отдельных иностранных государств, что привело к необходимости существенного изменения маршрута полетов, а также к численности туристов. Помимо этого, в современных условиях, имеются ограничения на туристические поездки в регио-

ны РФ, граничащие с Украиной, что создает возможности для развития внутреннего туризма Амурской области.

Не смотря на наличие негативных факторов, следует отметить, что современные направления развития туристической сферы Амурской области учитывают указанные выше факторы, в связи с чем, на территории региона имеются тенденции популяризации экономического и рекреационного туризма. При этом особое значение для развития туристической отрасли Амурской области, имеет историко-культурный туризм.

В современных условиях, внутренний туризм Амурской области рассматривается как перспективное направление развития, долгосрочный проект, который требует немалых вложений, но, окупившись единожды, способен приносить стабильный доход не одному поколению предпринимателей, работающих и живущих на данной территории. В ходе анализа туристического потока за 2014 – 2021 гг., отмечено существенное сокращение туристического потока туристов из Амурской области в анализируемом периоде в результате влияния пандемии коронавирусной инфекции, которая привела к вынужденным мерам в части ограничения на пересечение границ государств. При этом за 2019 – 2021 гг. наблюдается существенный спад туристического потока Амурской области (на 97,85 %), как результат пандемии коронавирусной инфекции. При этом за 2020 – 2021 гг., напротив, наблюдается увеличение туристического потока Амурской области (на 91,07 %), в результате прироста турпотока амурский турист по России. Представленные сведения позволяют судить о существенных изменениях в динамике исследуемого показателя. До периода пандемии, в частности, в 2014 – 2019 гг. наблюдается стабильное снижение туристического потока (с 48 914 чел. в 2014 г. до 40 110 чел. в 2019 г.). Таким образом, 100 % туристического потока представлено поездками по России в 2021 г. При этом в 2019 г. наибольшая доля туристического потока принадлежит поездкам в Азию (93,07 %), в частности, в Китай (48,58 %). Сказанное определяется тесными торгово-экономическими, политическими и туристическими отношениями между Россией и Китаем.

Важно значение для развития туристической отрасли Амурской области, имеют результаты деятельности региональных туристических организаций. Так, на территории Амурской области присутствует несколько организаций, организующих внутренние поездки по достопримечательностям региона. При этом наиболее широкий перечень услуг предлагает ООО «Визит Амур». Также на основе представленных сведений, следует отметить наличие широкого перечня различных достопримечательностей на территории региона, которые могут стать объектом для туристических поездок, как для приезжих из других регионов, так и для жителей Амурской области, что создает благоприятные условия для развития внутреннего туризма на территории региона.

На территории Амурской области присутствуют шесть объектов культурного наследия, перечень и характеристика которых определены приказом Минкультуры России от 19.03.2014 г. № 451 «О регистрации объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в Амурской области (г. Благовещенск), в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Большинство объектов культурного наследия, являются архитектурными достопримечательностями. Также следует отметить, что представленные объекты культурного наследия Амурской области, имеют важное значение не только для туристической отрасли региона, но и в рамках культурно-исторического воспитания населения, что определяет значимость развития историко-культурного туризма в рамках объектов культурного наследия региона.

В рамках выпускной квалификационной работы, предложено разработать туристический маршрут по культурным достопримечательностям Амурской области, в целях развития историко-культурного туризма региона. Учитывая, что по результатам опроса, наибольший интерес респондентов вызвало здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея), предлагается организовать туристический маршрут к указанной достопримечательности. При этом в Зейском районе располагаются две писаницы: «Рисунки на камне» и «писаница на левобережье Арби». Учитывая историческую значимость указанных объектов,

предлагается организовать маршрут к амурским писаницам с посещением объекта культурного наследия региона - здания магазина Торгового дома «Чурин и Ко». Важно отметить, что здание магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея) имеет особое место среди всей совокупности достопримечательностей Амурской области. Важно отметить, что рассматриваемый объект является одной из старейших построек в регионе.

Особенностью предлагаемого тура, является совмещенное посещение историко-архитектурной достопримечательности Амурской области - здания магазина Торгового дома «Чурин и Ко» (г. Зея), а также посещение особого вида достопримечательностей – писаниц – скал с петроглифами, обладающих особой историческим значением для жителей Амурской области.

Тур рассчитан на три дня. Поездку по маршруту предлагается организовать на автобусе, вместимостью до 25 человек, учитывая планируемую численность групп туристов. Движение по маршруту предлагается организовать автобусом на основании договора аренды с ООО «Автосфера» (организация осуществляет деятельность в сфере транспортных услуг на территории г. Благовещенска Амурской области). Организатором туристического маршрута выступит Туристско-информационный центр Амурской области (ТИЦ). В качестве экскурсовода следует предложить сотрудника ТИЦ. Размещение туристов предлагается организовать в гостинице «Северная жемчужина». Выбор гостиницы обусловлен высоким качеством обслуживания, приемлемыми ценами, а также наличием ресторана в гостинице.

Совокупная величина расходов на группу туристов в рамках одного тура составляет 266 798,9 руб., в расчете на одного туриста – 10 671,96 руб. Совокупные доходы от реализации одного тура составят 375 000 руб. Предложенный туристический маршрут характеризуется экономическим эффектом (прибылью), величина которой составит 6 439 158 руб. за год, экономическая эффективность составляет 55,70 %.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Алексеев, Ю.В. Объекты культурного наследия / Ю.В. Алексеев, Ю.В. Самойлов // Вестник Университета Правительства Москвы. – 2019. - № 2. – С. 67 – 68.
- 2 Бабаева, Ю.Г. Объекты культурного наследия: познание себя / Ю.Г. Бабаева // Вестник Университета Правительства Москвы. – 2019. - № 2. – С. 66 – 67.
- 3 Бердюга, Ю.М. К вопросу о выявлении объектов культурного наследия / Ю.М. Бердюга // Молодой ученый. – 2017. - № 3. – С. 65 – 67.
- 4 Бойко, И.Г. Культурные ценности и объема культурного наследия: проблема унификации понятий / И.Г. Бойко // Институт сферы обслуживания и предпринимательства. – 2020. - № 3. – С. 47 – 54.
- 5 Бункина, М.К. Рынок туристических услуг Дальнего Востока / М.К. Бункина // Экономика. - № 4. – 2018. – С. 52 – 59.
- 6 Верхотурова, А.Л. Факторы развития рынка туристических услуг Амурской области / А.Л. Верхотурова // Конкуренция и рынок. - № 5. – 2018. – С. 83 – 85.
- 7 Гикалова, А.И. Развитие туризма в Амурской области: проблемы и перспективы / А.И. Гикалова, И.Г. Елина // Молодой ученый. – 2018. - № 1. – С. 103 – 108.
- 8 Горелов, Н.А. Методология научных исследований: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Горелов, Д.В. Круглов, О.Н. Кораблева. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 365 с.
- 9 Дудь, А.П. Инновации в туризме / А.П. Дудь // Научный вестник МГИИТ. – 2017. – № 4. – С. 112 – 116.
- 10 Калита, С.П. Курс лекций «Культурное наследие: сохранение и регенерация» / С.П. Калита. – М. : Юрайт, 2018. – 342 с.
- 11 Каххори, Ш.А. Туристический потенциал территории и его маркетинговая оценка / Ш.А. Каххори, Т.М. Шулькина // Молодой ученый. –

2019. – № 10. – С. 68 – 73.

12 Емельянов, А.А. Культурно-историческое наследие в современном мегаполисе / А.А. Емельянов // Вестник Университета Правительства Москвы. – 2019. - № 2. – С. 2 – 6.

13 Жукова, В.А. Тенденции и проблемы развития внутреннего туризма в Российской Федерации / В.А. Жуков, М.А. Жукова, В.А. Квартальнов, А.А. Романов, Д.Ю. Шарапов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2018. - № 1. – С. 266 – 269.

14 Копсергеновой, А.А. Условия развития туристических услуг / А.А. Копсергеновой // Экономика. – 2017. - № 3. – С. 34 – 38.

15 Котлер, Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2018. – 382 с.

16 Кудряшова, В.В. Правовые основы классификации объектов культурного наследия / В.В. Кудряшова, М.А. Елкин // Власть и управление на Востоке России. – 2017. - № 3. – С. 195 – 199.

17 Куликов, Л.М. Факторы развития туристических услуг / Л.М. Куликов // Экономика. – 2018. – № 5. – С. 28 – 33.

18 Мазенкова, А.А. Декларация прав культуры / А.А. Мазенкова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2019. - № 3. – С. 42 – 48.

19 Макинтош, Р.В. Культурное наследие как самоорганизующаяся система / Р.В. Макинтош, Ч.Р. Гоелднер // Фундаментальные исследования. – 2021. - № 3. – С. 12 – 18.

20 Медведев, Е.В. Культурные ценности как предмет государственно-правового регулирования / Е.В. Медведев // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» - 2018. – 138 с.

21 Мид, М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями / М. Мид // Культура. М.: Наука, 2019. – 322 с.

22 Михайлова, Е.В. Приграничный туризм в российско-китайском

побережье Е.В. Михайлова // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 3. – С. 437 - 451.

23 Назарова, А.М. Объект культурного наследия как инструмент развития территории / А.М. Назарова // Европейские исследования. – 2018. - № 29. – С. 9 – 13.

24 Носова, С.Е. Развитие туристических услуг на Дальнем Востоке / С.Е. Носова // Экономика. – 2018. - № 12. – С. 44 – 48.

25 Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

26 Об основах туристской деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

27 Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Амурской области «О регистрации объектов культурного наследия регионального значения, расположенных в Амурской области (г. Благовещенск), в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] : закон Амурской области от 11.09.2013 г. № 223-ОЗ. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

28 Об утверждении государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика Амурской области» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 25.09.2013 г. № 445. Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

29 Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380.

Доступ из справ. – правовой системы «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов».

30 Панкрухин, А.П. Маркетинг / А.П. Панкрухин. – М.: Омега-Л, 2018. – 656 с.

31 Панфилов, А.Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий / А.Н. Панфилов // Право и политика. – 2020. - № 2. – С. 51 – 55.

32 Рогатнева, А.О. Туризм в Амурской области: взаимосвязь с основными макроэкономическими показателями / А.О. Рогатнева // Вестник АмГУ. – 2020. - № 3. – С. 57 – 62.

33 Российский статистический ежегодник 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 12.05.2022).

34 Российские моменты.орг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:https://ru-monuments.toolforge.org/get_info.php?id=281610474670005. – 18.05.2022.

35 Ричардс, Г. Музей в нормативной системе: историко-культурный анализ. / Г. Ричардс. – М.: Юрайт, 2018. – 212 с.

36 Рыбак, К.Е. Объекты культурного наследия / К.Е. Рыбак. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 262 с.

37 Сабитов, Т.Р. Понятие и виды культурных ценностей по российскому законодательству / Т.Р. Сабитов // Южно-уральский юридический вестник. – 2019. - № 3. – С. 9 – 11.

38 Самойленко, Е.М. Развитие туризма / Е.М. Самойленко // Конкуренция и рынок. – 2017. - № 11. – С. 132 – 137.

39 Санковский, А.М. Туристический рынок Амурской области: перспективы развития / А.М. Санковский // Машиностроитель. – 2018. - № 9. – С. 33 – 34.

40 Сергеева, А.П. Основные аспекты развития историко-культурного туризма в России / А.П. Сергеева // Экономика. – 2018. - № 8. – С. 42 – 47.

41 Силберберг, Т. Гражданско-правовая охрана культурных ценностей / Т. Силберберг. – М.: Юрайт, 2018. – 342 с.

42 Симутина, Н.Л. Экономическое и социальное взаимодействие на трансграничном пространстве Благовещенск – Хэйхэ / Н.Л. Симутина, Н.П. Рыжкова // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2019. – № 5. – С. 130 - 144.

43 Стокоз, В.Ю. Перспективы развития туристического потенциала Амурской области / В.Ю. Стокоз // Российские региона: взгляд из будущего. – 2021. - № 2. – С. 73 – 85.

44 Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 г. № 2129-р. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

45 Сущинская, М.Д. Влияние туризма на развитие экономики страны / М.Д. Сущинская // Экономика. – 2020. - № 5. – С. 29 – 33.

46 Тиге, А. Значение историко-культурного туризма / А. Тиге // Сервис в России и за рубежом. – 2019. – №. 2. – С. 18 – 24.

47 Шатько, Е.А, Анализ современного состояния развития туризма в Российской Федерации / Е.А. Шатько // Молодой ученый. - 2019. - № 7 (245). - С. 65 - 67.

48 Швандар, К.Е. Рекреационный потенциал Амурской области и его использование / К.Е. Швандар // Новости экономики. – 2019. - № 2. – С. 127 – 135.

49 Шиханов, А.В. Проблемы развития международного туризма в Амурской области / А.В. Шиханов // Новости экономики. – 2018. - № 6. – С. 91 – 96.

50 Яковлева, Ю.А. Роль туризма в рыночной экономике / Ю.А. Яковлева // Молодой ученый. – 2020. - № 3 (62). – С. 12 – 17.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Форма анкеты для опроса населения г. Благовещенска Амурской области по вопросам современного состояния развития культурно-исторического туризма

1) Укажите ваш пол:

- мужской
- женский

2) Укажите ваш возраст

- до 25 лет
- 26 – 35 лет
- 36 – 45 лет
- 46 – 55 лет
- 56 лет и более

3) Укажите вашу сферу деятельности:

- студент
- производственная сфера
- торговля
- сфера услуг
- государственная служба
- социальная сфера (образование, здравоохранение)
- пенсионер

4) Как Вы можете описать современный уровень развития туристической отрасли Амурской области?

- туристическая отрасль региона имеет высокий уровень развития
- туристическая отрасль региона имеет средний уровень развития, при этом за последние годы наблюдаются положительные тенденции
- туристическая отрасль региона развита слабо

5) Какое по Вашему мнению направление туристической отрасли Амурской области развито наибольшим образом?

- рекреационный туризм

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

- культурно-исторический туризм
- лечебно-оздоровительный туризм
- спортивный и экстремальный туризм
- деловой туризм
- виртуальный туризм

6) Как Вы можете охарактеризовать интерес населения Амурской области к культурно-историческому туризму региона?

культурно-исторический туризм региона характеризуется высоким спросом населения

культурно-исторический туризм региона характеризуется наличием спроса населения, при этом имеются возможности для его развития

культурно-исторический туризм региона развит недостаточным образом

культурно-исторический туризм региона характеризуется низким спросом населения

7) Какие культурные достопримечательности Амурской области Вы знаете (допускается несколько вариантов ответов)?

- Благовещенский государственный педагогический университет
- здание почтамта
- учебный корпус сельскохозяйственного института
- коммерческий магазин «Коммерсант»
- Амурский областной краеведческий музей
- станция «Благовещенск»
- Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость»

8) Как часто Вы посещаете культурные достопримечательности Амурской области?

- чаще 1 – 2 раз в месяц
- раз в несколько месяцев

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А

- раз в год
- раз в несколько лет

9) При посещении культурной достопримечательности Амурской области, интересуетесь ли Вы его историей?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

10) Какая из культурных достопримечательностей Амурской области наиболее Вам интересна?

- Благовещенский государственный педагогический университет
- здание почтамта
- учебный корпус сельскохозяйственного института
- коммерческий магазин «Коммерсант»
- Амурский областной краеведческий музей
- станция «Благовещенск»
- Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость»

11) Какая по Вашему мнению достопримечательность Амурской области является наиболее интересной для туристов из других регионов РФ и иностранных туристов?

- Благовещенский государственный педагогический университет
- здание почтамта
- учебный корпус сельскохозяйственного института
- коммерческий магазин «Коммерсант»
- Амурский областной краеведческий музей
- станция «Благовещенск»
- Церковь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость».