

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история
государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина


«28» июня 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Формирование и развитие пенитенциарной системы советского
государства в 1917-1940 гг.

Исполнитель

студент группы 921 ом

28.06.2021 
(подпись, дата)

А. А. Новорезкий

Руководитель

канд. ю. наук,

доцент

28.06.2021 
(подпись, дата)

Т. П. Бутенко

Руководитель научного

содержания программы

магистратуры

док. филос. наук, про-

фессор

28.06.21 
(подпись, дата)

И. Ю. Куляскина

Нормоконтроль

28.06.21 
(подпись, дата)

О. В. Громова

Рецензент

д. юрид. наук

28.06.2021 
(подпись, дата)

В. В. Вискулова


Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина

«30 октября» 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Новоречковского Александра Александровича.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Формирование и развитие пенитенциарной системы советского государства в 1917-1940 гг.

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658 -уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 25 июня 2021 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: нормативно-правовые акты периода 1917-1945 г, принятые по вопросам развития пенитенциарной системы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и сущность пенитенциарной системы, развитие ее в различные временные периоды, роль великой отечественной войны в процесс развития пенитенциарной системы, характеристика процессов управления, карательной функции государства в советский период, использования пенитенциарной системы как средства классовой борьбы.


5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): таблицы.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 30 октября 2019 года.

Руководитель бакалаврской работы: Бутенко Татьяна Павловна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению: 30 октября 2019 года.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 92 с., 5 рис., 72 источника.

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА, ЦИРКУЛЯР, ГУЛАГ, НКВД, ТРУДАРМИЯ, КАТОРГА, КАЗНЬ, ЭВАКУАЦИЯ ЗАЛЮЧЕННЫХ, КЛАССОВАЯ БОРЬБА, РЕПРЕССИИ, ТЮРЬМА, СИСТЕМА ЛАГЕРЕЙ

Цель исследования заключается в анализе процессов формирования и развития пенитенциарной системы советского государства в 1917-1940г. и военные годы

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать советскую пенитенциарную систему в период революции и гражданской войны и послевоенное время;
- рассмотреть дальнейшее развитие советской пенитенциарной системы в период 1925-1940 гг.;
- представить особенности пенитенциарной системы страны в годы Великой отечественной войны (1941-1945гг).

В качестве объекта исследования выступала собственно пенитенциарная система советского государства в 1917-1940г. и период военных лет.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе - процесс развития пенитенциарной системы советского государства.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
1 Советская пенитенциарная система в период революции и гражданской войны и послевоенное время (1917-1924гг)	10
1.1 Создание советской пенитенциарной системы (1917-1918гг.).	10
1.2 Пенитенциарная система Советского государства в период гражданской войны	28
2 Развитие советской пенитенциарной системы в период. 1925-1940 гг.	38
2.1 Пенитенциарная система страны в период НЭПа	38
2.2 Политика Советского государства в области пенитенциарного права в период административного-командного управления страной	49
3 Пенитенциарные система страны в годы Великой отечественной войны (1941-1945гг)	65
3.1 Правоохранительная система страны в военные годы	65
3.2 Ужесточение наказания, условий и содержания осужденных	72
Заключение	82
Библиографический список	86

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

- АКС – Административно-командная система;
- БПР – Бюро принудительных работ;
- ВОВ – Великая отечественная война;
- ВРК – Военно-революционные комитеты;
- ВЦИК – Всероссийский Центральный исполнительный комитет;
- ВЧК – Всероссийской чрезвычайной комиссии;
- Главгидрострой – Главное управление лагерей гидротехнического строительства;
- Главпромстрой – Главное управление лагерей промышленного строительства;
- ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
- ГТУ – Главное тюремное управление;
- ГУАС – Главное управление аэродромного строительства (далее по тексту);
- ГУИТУ – Главные управления исправительно-трудовыми учреждениями;
- ГУЛАГ – Главное управление лагерями;
- ГУЛГМТП – Главное управление лагерей горно-металлургической и топливной промышленности;
- ГУЛЖДС – Главное управление лагерей железнодорожного строительства;
- ГУМЗ – Главное управление мест заключения;
- ГУПВИ – Главное управление по делам военнопленных и интернированных;
- ГУПР – Главное управление принудительных работ;
- ИТК – Исправительно-трудовые колонии;
- ИТЛ – исправительно-трудовые лагеря;
- ИТП – Исправительно-трудовое право;

ИТУ – исправительно-трудовое учреждение;
НКЮ – Народный комиссариат юстиции;
НЭП – новая экономическая политика;
ОИТК – отделы исправительно-трудовых колоний;
ПС – Пенитенциарная система;
ПФЛ – проверочно-фильтрационные лагеря;
СЛОН – Соловецких лагерей особого назначения;
УИС – Уголовно-исполнительная система;
УЛАГ – Управлением лагерями;
УЛЛП – Управление лагерей лесной промышленности;
УМТС – Управление материально-технического снабжения;
УПВ – Управление по делам военнопленных;
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
ФЗ – Федеральный закон;
ЦИТО – Центральный исправительный трудовой отдел;
ЦКО – Центральный карательный отдел;
ЧК – Чрезвычайные комиссии.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с тем, что смена политического режима, которая произошла в России в XX веке – сложный и многогранный этап развития страны, требующий постоянного переосмысления и изучения с различных сторон. Пенитенциарная система - это название происходит от латинского слова «раскаяние», что должно отражать высокий смысл функционирования этой системы в государстве. Однако становление современной пенитенциарной системы прошло ряд весьма кровопролитных этапов, последовательная смена которых одновременно с формированием нормативно-правовой базы, а также переосмыслением общественной позиции привела к созданию действенной уголовно-исполнительной системы, которая регулирует вопросы наказания.

Невнимание к истории страны и отсутствие должного интереса к вопросам радикальных изменений политического устройства, которые и привели к перестройке пенитенциарной системы и переходу от царского режима к режиму советской власти чревато поверхностным отношением и отсутствием осознания самой сути деятельности такой системы.

Противоречия и противостояния, которые характерны для России первой половины XX века, привели к трагическим последствиям, которые также нельзя оставлять без внимания.

Сегодня события столетней давности не подкрепляются уже показаниями живых свидетелей, в связи с чем анализ и изучение исторического контекста развития пенитенциарной системы представляет важность и повышает актуальность. Помимо этого, анализируемый в работе период характеризуется замалчиванием действительной информации, искажением фактов, которые вскрылись много позднее. Противоречия коснулись не только всей жизни страны, но они в изучаемый период способствовали отхождению действительно функционировавшей пенитенциарной системы от высокой идеи, которая закреплялась за ней.

Поэтому не удивителен исторический и практический интерес ученых к данной теме. Ученые выделяют последовательные шесть этапов развития пенитенциарной системы, первый из которых связан с революцией 1917 года и последующей за ней гражданской войной. Второй этап датируется 1925-1940 годами и связан с процессами административно-командного управления государством, третий этап захватывает работы исправительно-трудовых учреждений периода Великой отечественной войны, деформация социализма, присутствующая в послевоенные годы обусловила четвертый этап, продлившийся примерно до 60-х годов прошлого века. Пятый этап учеными определен во временной хронологии как период стагнации созданного социалистического общества, и шестой этап характерен для образования Российской Федерации.

Однако именно переход от царской России к советскому обществу сопровождался самыми коренными и разительными изменениями, изучение которых необходимо для формирования понимания современной пенитенциарной системы и ее работы.

Все вышесказанное обусловило интерес, актуальность и противоречия изучаемой темы.

Изучение пенитенциарной системы осуществлялось в основном не комплексно, а по отдельным аспектам. При этом многие ученые внесли значимый вклад в развитие теоретических предпосылок изучения данного вопроса.

Так, ученые М. Н. Гернет, Д. В. Краинский, Н. Ф. Лучинский, А. А. Пионтковский, С. В. Познышев, М. О. Прянишников занимались изучением предшественника пенитенциарной системы, зародившейся в 1917 году и анализировали роль ее в царской России.

Правовые основы и теневую сторону функционирования пенитенциарных учреждений изучали такие авторы, как М. Д. Детков, В. И. Исаков, А. Г. Крахмальник, В. М. Курицин, С. И. Кузьмин, Р. С. Мулукаев, В. Ф. Некрасов, Л. П. Рассказов, Е. А. Скрипилев, И. В. Упоров.

Статистические данные и примеры реального функционирования пенитенциарной системы представлены в работах таких ученых, как: Н. А. Беляев, М. П. Мелентьев, А. Е. Наташев, И. А. Сперанский, В. П. Артамонов, Н. А. Стручков, А. В. Шмаров, А. В. Шамис.

С позиции правового положения заключенных вопросы функционирования и правомерности работы пенитенциарных учреждений вопросы изучались таким авторами, как В.Б. Дерюги, В.И. Селиверстова.

Структурирование проблем, характерных для пенитенциарной системы разного периода в России и западный взгляд на российскую действительность отражен в работах таких ученых, как, например, В.М. Анисимков, А.А. Аксенов, С.М. Петров.

Таким образом, литературные источники способствовали подкреплению данной темы и составлению максимально полной картины.

Предмет исследования: исторический и политический аспект развития пенитенциарной системы.

Объект исследования: этапы пенитенциарной системы советского государства в 1917-1940г.

Целью исследования было проанализировать исторические периоды формирования и развития пенитенциарной системы советского государства в 1917-1940г.

Задачи исследования, решаемые в процессе написания работы:

- охарактеризовать советскую пенитенциарную систему в период революции и гражданской войны и послевоенное время;
- рассмотреть дальнейшее развитие советской пенитенциарной системы в период 1925-1940 гг.;
- представить особенности пенитенциарной системы страны в годы Великой отечественной войны (1941-1945гг).

Методологическую основу работы составляют приемы анализа, синтеза, дедукции, теоретический анализ научной литературы, методы количественной

и качественной обработки данных, а также исторический и сравнительно-правовой методы.

Структура работы включает введение, три раздела, заключение, библиографический список.

1 СОВЕТСКАЯ ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1917-1924 ГГ.)

1.1 Создание советской пенитенциарной системы (1917-1918гг.)

Пенитенциарная система (далее по тексту – ПС) и ее появление явились объективной необходимостью и результатом всего исторического развития страны, которое наблюдалось с начала XX века.

Отталкиваясь от самого понятия ПС, можно понять, что, несмотря на то, что более или менее современный список требований и правил по обращению с заключенными возник только в 1955 году благодаря деятельности Конгресса ООН, посвященного опросам предупреждения правонарушений и организации процессов отбывания наказания, а также процессам работы с подсудимыми в период с заключения их под стражу до непосредственно судебного процесса, можно говорить о том, что именно этот период развития российского государства стал переломным в процессе реорганизации власти и появлению первой более или менее оформленной уголовно-исполнительной системы (далее по тексту – УИС).

Возможным упущением, которое будет доказано в ходе данного исследования, можно лишь назвать перевес карательной функции ПС того времени и недостаточная выраженность профилактики рецидивов преступлений. Однако фигурировала ключевая цель ПС того времени, которая соответствует современной – это восстановление социальной справедливости посредством принуждения со стороны государства.¹

¹ Аксенов А. А. Проблемы государственного управления в уголовно-исполнительной системе России (организационный аспект). М.: Юридическая литература, 2016. С. 70.

Работы В.И. Ленина и влияние идей, содержащихся в них, на общество того времени огромно. Там, планировалось, что социалистическая революция перевернет и модернизирует коренным образом весь государственный аппарат того времени. Планы были несколько утопичны, на деле – процесс шел гораздо медленнее. Так, после Октябрьской революции произошло образование другого, нового государственного аппарата, что способствовало вхождению в состав действующего в тот период советского правительства левых эсеров наряду с большевиками. Таким образом, в процессе реализации власти учитывались мнения различных сторон: как политических партий, так и общественных движений. Так, середина декабря 1917 года характеризуется вхождением в СНК семи эсеров, среди которых был И.З. Штейнберг (возглавивший Народный комиссариат юстиции (далее по тексту – НКЮ)).

Политика в целом не изменилась от вхождения эсеров в состав СНК, но такой состав способствовал появлению упорной борьбы между сторонами в процессе принятия собственного мнения. Так, рассматривая возможную соподчиненность органов, левые эсеры считали, что ВЧК необходимо подчинить структуре НКЮ РСФСР, таким образом, нужно законодательно регламентировать деятельность ВЧК, но также использовать жесткий контроль за деятельностью. При этом важно отметить воздействие эсеров и выражаемых ими мнений в самом начале утверждения советской власти на создание системы исправительно-трудовых учреждений. Такие историки, как А. С. Галесник говорят что данный процесс проходил с большим трудом, так как слом прежней тюремной системы был затянута на период до лета 1918 года, что объяснялось тем фактом, что руководство НКЮ было сосредоточено в руках левых эсеров длительный период, который затрагивал даже март 1918 года².

Таким образом, интерес к данной теме исследования обусловлен не только тем, что произошло принципиально новое построение ПС, связанное с историческим развитием страны, но также и тем, что формирование ПС –

²Галесник А. С. Система советского права. М.: Финансы и статистика, 2020. С. 344.

следствие воздействия взглядов и противоречий, которые выражали политические силы того времени.

Формирование новых управленческих структур происходило в этот период в условиях воздействия следующих факторов:

1. Жесткое классовое противостояние – как уже сказано было ранее.
2. Назревающая атмосфера гражданской войны и всеобщая обеспокоенность ее неминуемостью.
3. Тяжесть экономического положения страны и присутствие всесторонней разрухи.

Все это обуславливало то, что кратчайшие сроки для формирования новой ПС оказались нереальными, и в течение достаточно продолжительного времени ПС существовала в том виде, в каком она была и при царской России. Сохранялось и материальное обеспечение, а также и материальная база функционирования ПС, доставшаяся в наследство от дореволюционного строя государства³.

Постановление о формировании (создании) тюремной коллегии было принято НКЮ только 06.01.1918 года. Цель такой коллегии – руководство всеми отраслями, которые участвуют и обеспечивают тюремный быт, а также организация процесса единого руководства процессом реформирования действующих тюремных учреждений.

Сложно выделить в историческом развитии ПС именно период 1917-1918 годов. Обозначенный выше процесс реформирования в соответствии с тенденциями того времени был затянут до мая 1918 года. То есть, невзирая на процесс реформирования, который был запущен, продолжало свою работу Главное управление мест заключения (далее по тексту - ГУМЗ). Так, отчет НКЮ, который был подготовлен к VII Всероссийскому съезду Советов, гласил, что работа ГУМЗ после Октябрьской революции в течение периода первых 7-8 месяцев снизила активность и заключалась в этот временной промежуток в

³Зубков А. И. Советская исправительная система и основные направления перевоспитания. М.: История, 2020. С. 109.

основном к процессу переписки с местами. Деятельность ГУМЗ на местах в этот период ограничивалась назначением комиссаров по тюрьмам.

Такое положение и деятельность ГУМЗ обусловлены были тем, что победа советской власти привела к следующему: Советы, а также Военно-революционные комитеты (далее по тексту - ВРК) назначали в этот период по тюрьмам комиссаров с целью полного контроля и оповещения о деятельности тюремной администрации. Ключевая же масса пенитенциарных учреждений сохранила за собой дореволюционную, царскую администрацию. Даже спустя несколько лет после революции, в тюрьмах продолжали осуществлять работу до 6% от прежнего, царского надзирательного состава – так было, например, в 1925 году, как ссылается историк и политолог В.Н. Земсков⁴.

Еще одним действием большевистского правительства сразу же после проведенной революции, был выпуск на свободу всех заключенных, находившихся в тюрьмах по политическим статьям. Но это же большевистское правительство всячески препятствовало попыткам выпустить на свободу людей, которые были осуждены по тяжким уголовным статьям.

Тюрьмы в тот период находились в подчинении у районных Советов. Но, несмотря на этот факт, существовало значительное разнообразие непосредственной организации управления тюрьмами, то есть не было единой политики, которая трактовала бы поведение. Так, например, ученый М.Ю. Козловский⁵ ссылается на то, что в Западной Сибири произошло упразднение такой структуры, как бывшая тюремная инспекция с последующим образованием коллегии, целью которой было непосредственное управления местами заключения. Другой ученый, такой как Р.С. Маковик⁶, приводит факты того, что на Урале (конкретно – в г. Екатеринбурге) создавались в этот период исправительно-трудовые подотделы, которые руководили принудительными работами и подчинялись губернским отделам юстиции. Важную роль в

⁴ Земсков, В.Н. «Архипелаг ГУЛАГ»: глазами писателя и статистика / В.Н. Земсков. – М. : Финансы и статистика, 2020. – С. 127

⁵ Козловский М. Ю. Пролетарская революция и уголовное право. М.: Финансы и статистика, 2020. С. 56.

⁶ Маковик Р. С. Правовое положение граждан, подвергнутых лишению свободы в исправительно-трудовых колониях. Рязань: Правовед, 2019. С. 122.

разрозненности всех указанной системы играл правовой нигилизм как олицетворение настроений того времени, а также хаос, который стал логичным следствием социального переворота – все это также способствовало возникновению случаев революционного правотворчества среди трудящихся масс.

Однако нельзя говорить о том, что формирование российской ПС в тот период не имело под собой глубокой теоретической основы. Всеобщей тенденцией того времени была интерпретация великих трудов к российской действительности и попытка их воплотить с максимальной отдачей – так же строилась и российская ПС: в основу были взяты труды именитых русских юристов, например: С. В. Фойницкого, Н. С. Таганцевева, С. П. Мокринского, С. В. Познышева. Но интерпретация на практике этих идей столкнулась с противоречием, как пишет С. В. Познышев⁷: идеи столкнулись с ярким отрицанием всего прежнего, старого, буржуазного, что не способствовало их восприятию через новую советскую науку, которая составляла основу исправительно-трудового права.

Также рубеж 1917-1918 года характеризовался тем, что проходила резкая, стремительная трансформация пенитенциарной политики: появлялась политика исправительно-трудовая. Как пишет А. К. Никитин⁸, произошла замена основной идеи: идея наказания преобразовывалась в идею перевоспитания преступника, путем назначения осужденному общественно-полезного труда, который выступал с одной стороны основным средством исправления, а с другой отражал общую идею труда, проникшую во все сферы общества. Поэтому и возникла новая отрасль права, которая носила название исправительно-трудовое (далее по тексту – ИТП).

Профессор А. П. Жижиленко возглавил центральное тюремное ведомство и на его плечи легла необходимость подготовки реформы, которая по-другому ставила бы необходимость тюремного заключения и лишения свободы за

⁷ Познышев С. В. Практическое тюремное ведение. М.: Армада, 2020. С.155.

⁸ Никитин А. К. Историческое развитие пенитенциарной системы СССР. М. : ИНФРА, 2019.С. 59.

преступление. Приказ №1 от 08.03.1917 года, изданный Главным тюремным управлением (далее по тексту – ГТУ), гласил, что ключевая задача государства – перевоспитание человека, который в силу определенных роковых несчастных событий и собственных личностных характеристик впал в итоге в состояние преступления. Также в приказе установлен был ориентир на гуманное отношение к заключенным.

Таким образом, вина человека рассматривалась как комплекс условий, которые, в том числе и против воли самого человека, привели к преступлению. А значит, рассматривать заключение в тюрьму только как наказание – невозможно, в противном случае – эти обстоятельства могут еще и еще раз оказать совокупное воздействие на личность, приведя к новым наказаниям. Необходимо использовать саму неизбежность наказания как средство воспитания человека для формирования полноценного члена общества и снижения вероятности возможного рецидива. Выходя из тюрьмы, человек должен быть готовым к пониманию обстоятельств, толкающих на преступление и нахождению внутренних ресурсов для противодействия этим обстоятельствам.

Такая идея требовала пересмотра и новой регламентации порядка отбывания наказания заключенными, поэтому в 1918 году была принята Временная инструкция. В данном нормативно-правовом акте обозначались следующие особенности:

1. Местные карательные отделы получали самостоятельность в установке внутреннего распорядка, характерного для мест заключения.

2. Возможность применения местными карательными отделами указаний, прописанных в «Общей тюремной инструкции», которая издалась в 1916 году. При этом положения этой инструкции должны быть не отменены большевиками и не вступать в противоречие с Временной инструкцией.

Такая ситуация была поводом для возможных нарушений, которые, например, могли возникнуть вследствие неправомерного применения указанных нормативных актов и соотнесения их положений друг с другом⁹.

Далее в развитии ПС присутствовал период с октября 1917 года по март 1918 года, когда, как уже обозначено было выше, реформирование ПС было не официально, но технически приостановлено. Присутствовали лишь незначительные изменения, которые вносились на местах – самое ключевое изменение касалось внедрения должности комиссаров – что уже обозначено было выше. Режим же работы тюрем, условия и дисциплинарные моменты жизни и содержания заключенных изменениям не подвергались практически.

Но некоторые подвижки в нормативно-правовой базе все же были отмечены. Так, 24 января 1918 года было принято Постановление НКЮ, которое носило название «О тюремных рабочих командах»¹⁰, которое регламентировало и обосновывало принудительный труд, который легализовался в исправительных учреждениях в контексте реализуемой государственной политики. Лозунг, который пропагандировало зародившееся коммунистическое общество, гласил: «Не трудящийся – не ест». То есть труд – это не только средство для исправления заключенных, но и логическое обоснование содержания тюрем. При этом с позиции государства можно говорить о наличии двойной выгоды:

1) обоснованная система перевоспитания в идеологическом контексте осужденных;

2) решение ряда важных экономических задач, которые стояли перед государством: заключенные привлекались к труду, который был тяжелее и сложнее, чем многие другие профессиональные обязанности, а цена такого труда – по сути, была: содержание в тюрьмах и питание.

⁹Кузьмин С. И. Исправительно-трудовое право России советского периода (1917-1990). М.: ИНФРА, 2020. С. 144.

¹⁰ Постановление Народного Комиссариата Юстиции «О тюремных рабочих командах», Подписал Временный заместитель НКЮ РСФСР А. Шрейдер. 22.01. 1918г.// СУ РСФСР. – 1918 г. – №13. – С. 298.

Не стоит забывать и об основной роли труда в данном случае – он выступал наказанием за преступление. То есть ПС выстраивалась на трех основных аспектах:

- 1) наказание за счет наложения трудовых повинностей;
- 2) трудовое воздействие как фактор воспитания в контексте новой идеологии;
- 3) культурное воспитание трудом.

Исправительно-трудовая политика, зародившаяся в Советском государстве выстраивалась с учетом этих векторов.¹¹

Такое положение и роль труда способствовали некоторым изменениям в содержании заключенных. В частности, не несущими воспитательной цели были признаны наказания розгами. Отменен процесс наложения оков, а также запрещено стало применение смирительной рубашки. Женщины, которые отбывали наказание в одиночной камере, получили сокращение срока вдвое.

При этом был ликвидирован откровенно каторжный труд, который приводил к гибели заключенных. Идея перевоспитывающей функции труда требовала благородного отношения и к самому труду, в связи с этим заключенные стали получать за свой труд оплату. Внедрение оплаты впервые поставило заключенного на одну линию с другими членами государства, поясняя всеобщее распространение идей общества.¹²

Принятая НКЮ 23.07.1918 года Временная инструкция «О лишении свободы, как о мере наказания, и о порядке отбывания такового» структурировала задачи, которые несли в себе места заключения, а также обосновывала порядок содержания этих заключенных. Места заключения стали подразделяться в данной инструкции по половому признаку: мужские и женские. По назначению тюрьмы стали подразделяться на следующие:

1. Общие – тюрьмы как места лишения свободы.

¹¹ Познышев С. В. Тюремное управление. М.: Армада, 2016. С. 201.

¹² Якубсон В. Р. Вопросы индивидуализации наказания. М.: Армада, 2019. С. 55.

2. Реформатории, а также земледельческие колонии, в которых реализовывалась функция воспитательно-карательная и заключению в них подвергались по большей части молодые преступники.

3. Заведения испытательного типа для тех лиц, в отношении которых присутствуют основания и возможности для применения более ослабленного режима, а также освобождения досрочно.

4. Карательные учреждения лечебного типа для помещения в них заключенных, которые имеют явные и медицинским образом зафиксированные психические отклонения, а также лиц с выраженной умственной отсталостью.

5. Тюремные больницы.

6. Для временного краткосрочного помещения существовали также арестные дома. В них размещались лица, которые подлежали пересылке из одного учреждения в другое, лица, которые были задержаны милицией, а также тех лиц, которые числятся за народными судами¹³.

В тот период велась ожесточенная борьба, возглавляемая советским правительством, направленная на ликвидацию явлений контрреволюции. Поэтому количество мест в местах заключения было увеличено под возможный резерв для классово враждебных субъектов.

Так, декретом, изданным Всероссийским Центральным исполнительным комитетом (далее по тексту – ВЦИК) 15.04.1919 года были созданы при Народном комиссариате внутренних дел (далее по тексту НКВД) лагеря работ принудительного характера. В такие лагеря попадали лица на основании постановлений чрезвычайных трибуналов или народных судов. Постановление ВЦИК, датированное 17.05.1919 года, предусматривало две основных формы функционирования таких лагерей:

- обычные лагеря принудительного труда;
- особые лагеря: туда помещались наиболее ярые враги советской власти, функционировали такие лагеря всю гражданскую войну.

¹³ Временная инструкция «О лишении свободы как о мере наказания и о порядке отбывания такового», утвержденная НКЮ РСФСР 23.07. 1918г.// СУ РСФСР. – 1918 г. – №53. – С. 598.

Примером лагеря второго типа можно привести Соловецкий лагерь, который начал свою работу в 1920 году¹⁴.

Режим работы таких лагерей был максимально приближен к режиму, существовавшему в тюрьмах. Очень внимательно относились к возможным побегам и сурово наказывались люди за их организацию. Так, Ст. 37 Постановления ВЦИК от 17 мая 1919 года говорила, что первая попытка побега каралась десятикратным возрастанием срока пребывания в таком лагере, если побег предпринимался повторно – то революционный трибунал рассматривал это дело и мог вынести решение, включающее применение высшей меры – расстрела – к лицу, совершившему или организующему побег.

Уже рассматривалась ранее неоднозначность первых шагов Советской власти в процессе модернизации пенитенциарной политики и ее реализации с практической стороны. Разруха и классовые розни способствовали повышению интереса со стороны советской власти к ПС и всем мерам борьбы с преступностью. Новое государство весьма своеобразно рассматривало личность преступника через классовый подход, что обуславливало и разницу в применении классификации возможного способа отбывания наказания. Система мест заключения ГТУ России включала содержание 155134 человек, при этом из данного объема 30500 человек содержались в арестных домах, и учреждениях исправительно-воспитательного типа, предназначенных для несовершеннолетних.¹⁵

Завершение гражданской войны, а также сопутствующей ей интервенции показало необходимость перехода к процессу создания базы использования уголовных наказаний. Так возникло Положение об общих местах заключения РСФСР, которое было принято посредством постановления НКЮ 15.11.1920 года. По сути это была практическая инструкция по организации мест заключения и организации деятельности по управлению таким учреждениями.

В данном Положении нашли отражение и развитие ранее предлагаемые

¹⁴Новиков С. Г. Прокуратура и законность советской исправительной системы. М.: Статистика, 2018. С. 302.

¹⁵Алексеев С. С. Структура советского права. М.: ИНФРА, 2019. С. 45.

идеи Временной инструкции (от 1918 года).

Так, например, Положение вносило четкую регламентацию следующих вопросов:

1. Использование возможностей труда общественно-полезного характера к заключенным.
2. Организация с заключенными работы учебно-воспитательного характера или просветительской деятельности.
3. Организация процесса снабжения базовым продовольствием мест содержания заключенных.
4. Организация вещевого довольствия тюрем.
5. Процесс поддержания здоровья заключенных, их необходимого лечения.
6. Бытовое обслуживание тюрем.
7. Роль и возможности реализации правового статуса администрации таких учреждений¹⁶.

В последствии Всероссийский съезд, проводимый для работников пенитенциарной отрасли, который был в 1923 году дал возможность озвучить идею, высказанную А. Г. Белбородовым о том, что вопросы труда и его применения в отношении заключенных – это жесткая необходимость, которая, однако, дает гораздо больший всесторонний результат, чем труд добровольный, а также труд, который используется исключительно с педагогической целью. То есть фактически принудительный (но не каторжный), труд заключенных был оправдан со стороны государства как труд с наилучшим эффектом, хотя поощрялось именно рвение человека к труду¹⁷.

В 1920 году советские ИТУ стали вводить систему исполнения наказаний на прогрессивной основе: то есть поведение заключенного давало основу для применения к нему тех или иных трудовых норм и повинностей. Эта идея

¹⁶ Положение об общих местах заключения, утвержденное постановлением Народного Комиссариата Юстиции от 15.11.1920 г. № 141.// СУ РСФСР. – 1918 г. – №71. – С. 766.

¹⁷Гиляров Е. М. Становление и развитие исправительно-трудовых учреждений Советского государства (1917-1925 гг.). М.: Русское право, 2018. С. 166.

закрепляла идею исправительной роли труда. Сама идея была не нова, и использование ее именно для ПС заслужила признание в мировой практике того времени. Как уже сказано было выше, советские пенитенциаристы старались взять лучшие мировые идеи и переложить их на российскую постреволюционную действительность.

Сама суть предлагаемой в то временной период системы отбывания наказания, которая существовала на Западе, сводилась к разбиванию срока заключения на ряд нескольких последовательных этапов. Переход от одного этапа к другому сопровождался сменой условий содержания: если на предыдущем этапе заключенный показывал примерное поведение и активно трудился, то на переходе к следующему этапу получал некоторое послабление или льготы. То есть краеугольным камнем, положенным в основу ПС того времени был взят баланс принуждения с убеждением. При этом гражданская война способствовала расколу гражданского общества и развитию социальной неоднородности. Поэтому советские суды не только брали в расчет классовую принадлежность подсудимого, но и на основании ее выносить приговор, а также определять суровость предстоящего наказания.

Так, такой автор как К. Ширвиндт, который посвятил много трудов анализу ПС того периода (на труды этого автора ссылается другой ученый – Н. А. Стручков¹⁸) говорил о том, что выделялось понятие классовых врагов, что требовало от судов применения к таким лицам полной силы реализации ПС: то есть такие заключенные получают наиболее трудное и тяжелое прохождение прогрессивной системы, используется более жесткий режим отбывания наказания, но при этом вся строгость их положения не должна нести в себе идеологию мучительства, а лишь воспитательный посыл. Однако на деле факты мучительского отношения к классовым врагам, разумеется, присутствовали. Имел место быть и произвол, а также репрессии массового характера.

¹⁸ Стручков Н. А. Развитие пенитенциарной системы современной России. М.: Финансы и статистика, 2020. С. 210.

То есть априори, когда существует понятие «классовый враг» и оно становится выше, чем понятие «человек» при вынесении судебного решения, то правомерность и объективность отходят на второй план. Даже руководитель НКЮ РСФСР Н.В.Крыленко, выступая открыто на съезде работников юстиции в 1924 году выдвинул мысль о том, что никакой научный подход к организации труда и использования его для исправления и перевоспитания не будет эффективным, если речь идет о классовых врагах.

Формировался принцип дифференцированного подхода. То есть поддерживалась идея индивидуализации ответственности, которая высказывалась еще в работах В. И. Ленина, которая способствовала формированию системы наказания в зависимости от того, какой слой общества затрагивался в процессе вынесения решения. То есть равенство как таковое становилось недостижимым, если заключенный представлял интересы антисоветской направленности¹⁹

Сама структура реализации процессов управления, которая оформилась в 1918 году, характеризовала руководство ПС следующим образом. В марте 1918 года из состава правительства вышли левые эсеры, которые сосредотачивали в своей деятельности серьезный очаг противоречий. Поэтому вместо ГУМЗ возник Центральный карательный отдел (далее по тексту - ЦКО), который получил ряд важных функций в составе НКЮ РСФСР уже в мае 1918 года. При этом использование термина «карательный» скорее носило не функциональный характер, а обозначало лишь одну из нескольких ключевых функций и способствовало подчеркиванию значимости этого отдела.

Все функции, которые ранее были сосредоточены в руках губернских тюремных инспекций, были отданы в ведомство местных карательных отделов. Они, в свою очередь, включались в состав губернских комиссариатов юстиций. Советы реализовывали процесс назначения Заведующих таким карательными отделами на уровне губерний. При этом кандидатуры проходили утверждение в ЦКО НКЮ.

¹⁹Исаев И. А. История государства и права России. М.: Армада, 2017. С. 68.

Труд заключенных и его организация были поручены на контроль двум ведомствам: ЦКО, а также – частично – Главному управлению принудительных работ (далее по тексту – ГУПР), которое входило в структуру НКВД²⁰.

Сельскохозяйственные колонии также характеризовались привлечением к общественному труду одновременно с тюрьмами. Так, циркуляр, вышедший 24.05. 1918 года гласил, что одна из самых важных целей – активный перелом не только ранее существовавшей системы управления тюрьмами (местами заключения), но изменение самой цели, которую несет процесс отбывания наказания. Перелом осуществим мог быть только в случае теснейшего и продуктивного сотрудничества местных органов с центральными и формирования единой политики.

Исследуемый период становления ПС России, относимый к 1917-1918 годам будет неполным, если не указать, что к маю 1922 года сформировалось положение, которое регламентировало процесс управления учреждениями, в которых отбывали наказание заключенные, посредством двух основных ведомств: НКЮ и НКВД.

Центральный исправительный трудовой отдел (далее по тексту - ЦИТО) НКО брал под контроль большую часть таких учреждений, меньшая часть находилась в ведении Главного управления принудительных работ НКВД, которое в последствии было ликвидировано в 1922 году. Карательный же отдел включал девять отделений.

Первые циркуляры, которые прописывали функционирование ПС новой России ставили ориентир на изживание духа прежней карательной системы, но при этом использование тюрем для классовой борьбы и уничтожения врагов советского режима считалось оправданным.

При этом прямо не прописывалось, возможно ли уничтожение ранее существовавших тюрем или просто их преобразование, но требовалось устранить произвол в таких тюрьмах, доставшихся советской власти в

²⁰ Детков М. Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917-1930 гг.. М. : ИНФРА, 2019. С. 150.

дореформенный период²¹.

Циркуляр ЦКО НКЮ под № 9, изданный в 1919 г. и имевший название «О тюремном режиме и привлечении к ответственности виновных в незаконных притеснениях заключенных» запрещал мучительства, издевательства над заключенными. Дополнительные акты, издаваемые в этот период, ставили процесс лишения свободы человека как следствие рационализации, реализации принципов целесообразности. Повышалось разнообразие в использовании труда заключенных. Ранее уже упоминавшийся декрет «О тюремных рабочих командах» предлагал формирование целых трудовых команд из состава заключенных для того, чтобы выполнять определенные комплексные государственные работы. Так, на основании циркуляра ЦКО от 07.08.1918 г. под №32 произошла регламентация процесса создания на основании тюрем мастерских, также организовывалась работа заключенных вне тюремных стен, труд таких заключенных тарифицировался по профсоюзным тарифам.

Следствием этого явилось то, что в 1919 г. в качестве применяемых к заключенным мер поощрения вводился зачет двух рабочих дней за три дня отбывания срока наказания²².

Процесс уничтожения прежней тюремной системы и адаптация этих тюрем к изменившимся условиям сопровождался тем, что создавались принципиально новые пенитенциарные учреждения советского типа. Развитие получала идея самосознания заключенных, так она отразилась в циркуляре ЦКО НКЮ от 1918 года, в котором обозначено было, что трудовая жизнь заключенных требовала новой организации для каждого трудоспособного заключенного для чего нужно развивать такие понятия как самоконтроль и самонаблюдение. Циркуляр ЦКО НКЮ РСФСР № 89 от 1918 г. вносил в эти предписания больше определенности, говоря о местах заключения как о трудовой школе, которая посредством трудовой деятельности и освоения

²¹Пикина И. Г. Советские тюрьмы: исторические очерки. М.: Финансы и статистика, 2019. С. 61.

²²Земсков В. Н. «Архипелаг ГУЛАГ»: глазами писателя и статистика. М.: Финансы и статистика, 2020. С. 69.

трудовых функций при водит к перевоспитанию и исправлению граждан, которые совершили преступление.

Усиленные меры в этом ракурсе были направлены на организацию колоний сельскохозяйственного типа, разрабатывались положения об этих колониях, закреплялись режимные основы деятельности этих колоний.

Особого внимания заслуживала детская и юношеская преступность и развитие пенитенциарного законодательства по данным вопросам. Необходимы были особые нормы и организация мест для отбывания наказания лицами, чей возраст не достиг совершеннолетия. Так, уже в начале 1918 года был издан соответствующий Устав Первого Российского Реформаториума. Он касался процесса работы с осужденными возрастной категории от 17 до 21 года. Цель такой работы: воспитание примером и трудом, обучение трудовой деятельности, подготовка к будущей продуктивной трудовой деятельности. Общественное воздействие на подростков ставилось как основной ориентир и возможность перевоспитания наравне с трудом. Так, 1918 год заложил фундамент создания отдельного авторитарного органа, который занимался ведением мер наказания для таких подростков, определением целесообразности такого наказания. Практически одновременно с изданием данной инструкции была издана инструкция НКЮ о возможности досрочного освобождения, а также инструкция от 19.11.1918, которая обосновывала формирование так называемых распределительных комиссий, то есть первого пенитенциарного органа, ведающего вопросами работы с несовершеннолетними заключенными.

Первоначальный проект подразумевал, что распределительные комиссии считались органом в первую очередь не ведомственным, а имели общественную природу. Помимо непосредственно администрации таких учреждений, в состав этого органа входили представители общественности, а также члены патроната и выбираемые Губернским исполнительным комитетом члены из состава лиц, которые сведущи по пенитенциарным вопросам.

Не только вопросы враждебного отношения к советской власти рассматривались в особом порядке, но также существенную роль для

определения судьбы заключенных играла их классовая принадлежность. Труды В. И. Ленина, Н. В. Крыленко, а также Д. И. Курского при формировании советской ПС были положены в основу классового подхода к личности осужденных.

Так, основной принцип, сформированный на базе трудов, гласил, что присутствовала классификация: так, случайное попадание в места заключения сопровождалось отбыванием наказания в учреждениях облегченного типа, если же преступление совершают упорные правонарушители, то они попадают в исправдома а также изоляторы.

Места заключения сопровождалась внедрением классификации по принципу, согласно которому наименее социально опасные элементы могли попасть в высший разряд, а в низший разряд зачислялись элементы, враждебно настроенные к советскому режиму.²³

Одно из главных отличий прежней (дореволюционной) советской ПС от новой – это внимание больше к личности заключенного, нежели к совершенному этой личностью преступлению. Опираясь на пропаганду воспитующей роли наказания, личность преступника рассматривалась как нечто не застывшее, мобильное, способное к трансформации под силой воспитания. Поэтому именно личность должна тщательно изучаться и анализироваться. Таким образом, снимался механический характер исполнения наказаний, а работа с заключенными принимала некий творческий облик.

Вывод, который можно сделать из данного посыла заключается в том, что результат работы пенитенциарных учреждений, а также наблюдательных и распределительных комиссий – это изменение не только условий, которые сопровождают осуществление приговора, но также и срока, который назначен судом, а также используемых мер социальной защиты. Это формировало для приговоров характер относительной определенности. То есть выносимый судом

²³Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения. М.: ПРАВО, 2019. С.108.

приговор в дальнейшем может быть подвергнут корректировке в непосредственных исправительно-трудовых учреждениях.

Прогрессивная система в тот период своеобразно ставила вопрос о формировании классового подхода к каждой личности. Так, работники НКЮ говорили о том, что советское государство, руководствуясь принципами справедливости, не может предлагать одинаковые условия для лиц, которые совершили преступления на основании неосознанности (например, трудящиеся и неимущие), а также для лиц которые пошли на преступление на основании классовых убеждений. Но при этом государство не заинтересовано в ущемлении какого-либо отдельного класса только лишь на основании принадлежности к нему.

При этом теория, которая поддерживалась учеными НКЮ и практика реализации ВЧК несколько не соотносились, что стало поводом для призывов к жесткому террору в отношении определенных классов для спасения революции и достигнутых результатов.

Российские юристы, такие как И. В. Шмаров²⁴, которые уже значительно позже занимались вопросами реализации тоталитарного режима в тот временной период, отмечали в основном характерные черты, присущи ему уже в 1930-1940-х годах прошлого века, однако рассматриваемый период несколько выпал из поля зрения, некоторые же ученые, например Л. С. Брусницин, опираясь на анализ воззрений авторов об изучаемом временном периоде, говорят что они вообще говорят о нем, как о периоде противовесном²⁵ Сталинскому беззаконию, и склоняются к мысли о попытках создания демократического правового государства. Это объясняется засекреченностью многих источников, а также архивных материалов, что делает сложным процесс формирования объективной картины. В 90-х годах прошлого века появились первые исчерпывающие исследования, которые говорили о сложных условиях

²⁴ Шмаров И. В. Эффективность уголовного наказания в советской пенитенциарной системе. М.: Финансы и статистика, 2019. С. 77.

²⁵ Брусницин Л. М. Защита осужденного: правовой и исторический аспект. Преступление и наказание. М.: Правовая информация, 2019. С. 111.

формирования ПС того времени и о пристальном внимании к этому процессу со стороны большевистского государства, а также коммунистической партии.

Формирование ПС России привело к публичному разрушению около 400 тюрем, доставшихся в наследство от царской России, а также к ряду трансформаций и реорганизаций тюрем.

Фактическое окончание данного этапа не может быть соотнесено с 1918 годом, так как в 1922 году был введен в действие Уголовный Кодекс РСФСР, который положил основу разработке Исправительного Трудового Кодекса (далее по тексту – ИТК РФ), который в дальнейшем был принят 16.10.1924 года после проведенных экспертиз, все это привело к завершению первого этапа формирования ПС и формированию их единой структуры на основании принципа движения от тюрем к созданию исправительно-трудовых учреждений, которые имели собственный режим, трудовое назначение и культурно-просветительское подкрепление.

Вывод: начало коренного реформирования ПС, безусловно, можно соотнести с 1917 годом, однако сложно достаточно точно определить период перехода от царского режима к режиму большевиков в реализации отдельных спектров ПС. Только к маю 1918 года можно наблюдать более или менее оформление единых идей и принципов, которые новая власть попыталась воплотить в ПС того времени и снижению количества обстоятельств, наследуемых от царской России. Однако процесс образования новой ПС фактически был затянут до 1922 года, что связано с противостоянием интересов у власти и спорностью многих предлагаемых нововведений. При этом советская власть возлагала на ПС большие надежды в плане реализации преобразующей роли труда.

1.2 Пенитенциарная система Советского государства в период гражданской войны

Период гражданской войны захватывает временной промежуток с 07 ноября 1917 г. по 25 октября 1922 г., то есть основные изменения и процесс формирования ПС уже рассмотрен был в предыдущем параграфе. Однако

отметим ряд особенностей, численных и нормативных характеристик, присущих этому периоду с позиции развития и становления ПС России.

Начало гражданской войны стало отправной точкой для ликвидации старого государственного аппарата, включая ПС. В дополнение к всем основным тенденциям развития ПС этого периода и формирования ключевой идеи о труде как о воспитующем средстве, Лениным и под его руководством был принят ряд важных нормативно-правовых актов:

1. Проект особого постановления СНК, который носил название «Об улучшении продовольствия в Петроградских тюрьмах».

2. Декрет от 18.06.1919 года СНК с наименованием «Об учреждении распределительных комиссий при карательных отделах губернских и областных органов юстиции»;

3. Декрет от 30.06.1920 г. с названием «О передаче Народному комиссариату просвещения культурно- просветительной работы в местах лишения свободы»;

4. Декрет от 21.03.1921 г. с названием «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных».

Основное назначение вышеобозначенных документов – практическая реализация деятельности ПС, упорядочивание отдельных вопросов и действий и ее развитии.

Важен был также и учет заключенных, с этой целью было проведено создание специальной инструкции, которая координировала процесс распределения заключенных по различным лагерям для реализации принудительных работ. Все заключенные таким образом, делились на 5 основных групп в зависимости от срока предстоящего для отбывания наказания и на 20 разрядов согласно составу совершенного преступления.²⁶

Обстановка гражданской войны способствовала введению наказания за круговую поруку. При этом можно говорить об отстранении от общего принципа индивидуальной ответственности, что поставило ПС в стадию

²⁶Детков М. Г. Пенитенциарное право России начала XX века. М.: Правовая информация, 2018. С. 134.

стагнации.

Как уже было обозначено, несмотря на пропагандирование ряда общечеловеческих идей, на заре советской власти, которая пришлась на начало гражданской войны, фактически была сформирована новая система реализации насилия в обществе, которая заключалась в тюрьмах, отправке в концентрационные лагеря, использование ссылок за границу, а также применение политики массового террора. Фактически жестокость таких мер может быть в историческом контексте сравнима с процессом инквизиции, опираясь на наказание за убеждения.

ПС выступали, таким образом, репрезентантом силы, так как большевики олицетворяли власть в период гражданской войны именно с силой и возможностью проявления власти.

Двойственность ПС обозначалась таким образом, что, несмотря на выдвижение Лениным и большевиками идеи о гуманном перевоспитании, что обозначалось многократно и всенародно, существовали различные инструкции и циркуляры, которые фактически являлись инструкциями для реализации массовых репрессий. Под эти репрессии попадали как случайные лица, так и бывшие политические противники, а также – лица, представляющие научную и творческую интеллигенцию, выразившую неприятие советской власти.

То есть в период гражданской войны до народа доносились одни инструкции, а подпольно деятельность осуществлялась по другим инструкциям.

В мае 1922 года В. И Лениным было выдвинуто предложение о высылке всей интеллигенции, которая позволяла себе свободомыслие, за пределы России. Это было мерой сдерживания контрреволюции. Такие лица возводились в ранг шпионов.²⁷

Даже были предприняты предпосылки формирования соответствующей нормативно-правовой базы, например, инструкция НКЮ РСФСР, датированная 19.12.1917 годом, носила название «О революционном трибунале, его составе,

²⁷Гернет М. Н. Карательная политика РСФСР. М.: История, 2019. С. 199.

делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке ведения его заседаний». Вопросы отсылки за границу без возможности возвращения также фигурировали в ст. 8 принятого декрета СНК РСФСР, датированного 28.01.1918 г. «О революционном трибунале печати». При этом все документы официально избегали термина «высылка».

Впервые данное понятие в таком виде было обозначено декретом СНК РСФСР, датированным 29.08.1921 г. «О порядке высылки иностранцев из пределов РСФСР», и уже позднее – 10.08.1922 года вступил в силу декрет ВЦИК «Об административной высылке».

То есть высылка за границу использовалась как средство классовой борьбы в период гражданской войны. Предполагаемая цифра, которая характеризует масштабы высылки наиболее опасных элементов, составляет 300 человек, включая именитых деятелей литературы и искусства, например, среди отосланных были: Михаил Булгаков, ученые: Зворыкин, Лодожинский, Прокопович, Велихов, Изюмов, деятели исторических наук: Кизиветтер, Флоровский, Мякотин, известный социолог и автор многих трудов Питирим Сорокин.

Ключевой фактор реализации такой высылки – общий хаос, который присутствовал во время гражданской войны. Так, был сформирован термин «революционное правосознание», которое заменяло и оправдывало действия в случае нехватки указаний, содержащихся в нормативно-правовых актах.

Также пропагандировался чисто классовый подход, то есть реализация отдельных аспектов ПС рассматривалась как возможность сохранения интересов рабочего класса.²⁸

В период гражданской войны исполнителями выносимых политических директив выступали Чрезвычайные комиссии (далее по тексту – ЧК).

Назначенными членами Всероссийской чрезвычайной комиссии (далее по тексту – ВЧК) по вопросам борьбы со всеми лицами, которые могли подорвать революцию, были Д. Г. Евсеев, Н. А. Жиделев, И. К. Ксенофонов, Я. Х.

²⁸Кузьмин С.И. ГУЛАГ: история и правовой аспект. М.: Армада, 2020. С. 64.

Петерс. Далее в состав комиссии были включены еще В. А. Аванесов, Г. И. Бокий, И. П. Жуков, М. С. Кедров, М. Я. Лацис, В. Н. Манцев, В. Р. Менжинский, И. С. Уншлихт, С. Г. Уралов, В. В. Фомин и ряд других лиц.

Изначально небольшой состав ЧК в дальнейшем разрастался, происходил охват новых территорий. Например, 16.08.1919 года была создана ЧК на Урале, а также в Челябинской губернии. Эта ЧК в дальнейшем способствовала образованию уездных ЧК, таких как Курганская, Куртамышинская, Миасская, Троицкая, Верхне-Уральская.

Важное значение имела в период гражданской войны печатная пропаганда, в следствие чего выходил «Еженедельник ЧК по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией», в выпусках которого в том числе были прописаны задачи практической деятельности ЧК. В одном из выпусков фигурировала функция ЧК как организация массового террора с целью принесения «смерти тысячам белоручек». На рисунке 1 приведены некоторые данные о массовом терроре как способе гражданской борьбы.

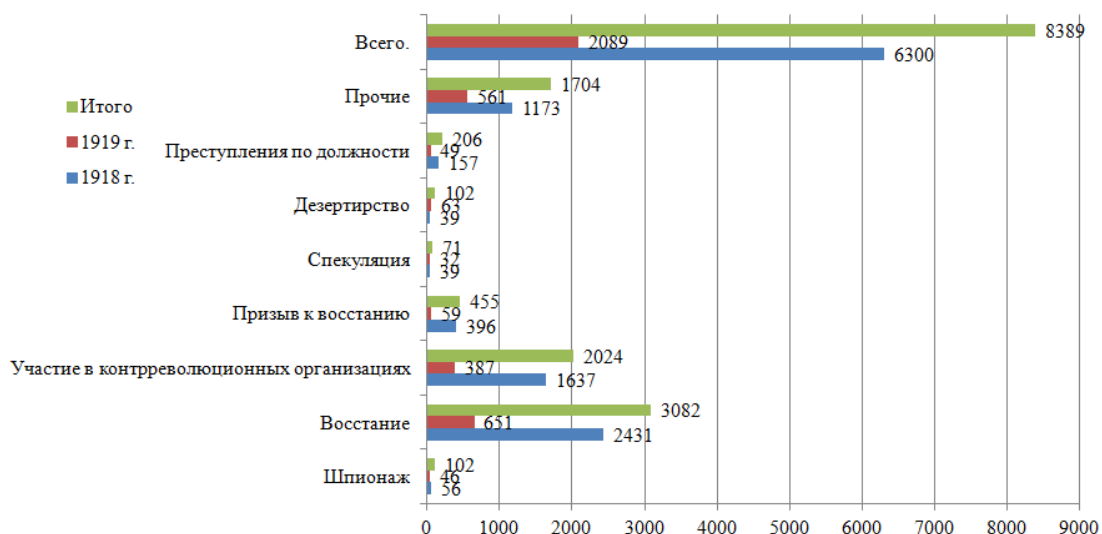


Рисунок 1 – Количество человек, которые подлежали расстрелу в Центральной полосе России²⁹

Также следствием применения массового террора в период гражданской войны был, например, Приказ о заложниках, согласно которому можно было расстреливать людей, чья вина не обозначена и не доказана. Так, подлежали

²⁹Острогорский М. К. Учебник русской истории. М.: Армада, 2019. С. 47.

аресту и возможному расстрелу все эсеры.

И. Сталин в 1922 году поощрительно отзывался о методах террора как правоммерном способе борьбы с противниками советской власти. ПС вступила в стадию нового развития, в следствие чего тюрьмы России стали наполняться заново контингентом. На рисунке 2 представлены данные о применяемых мерах к разным категориям преступников.

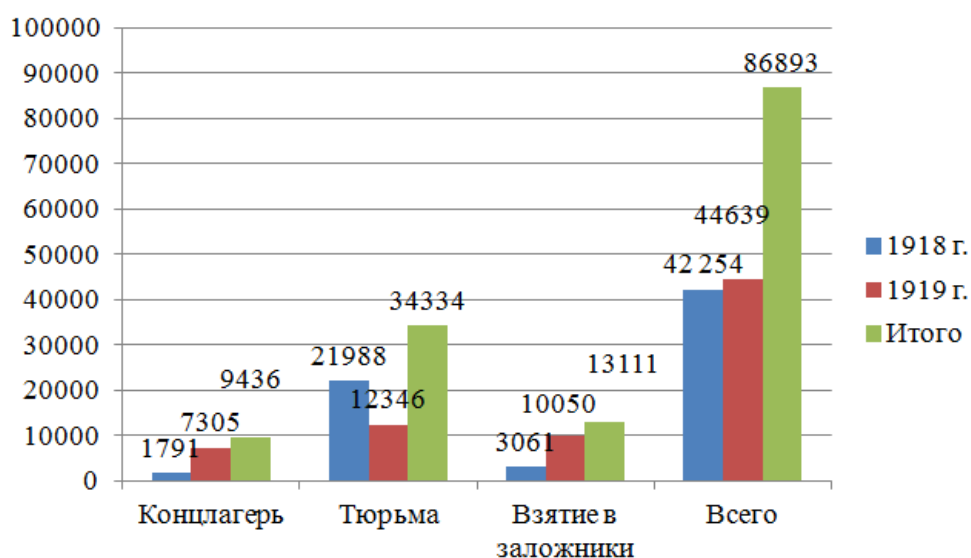


Рисунок 2 – Применяемые меры в рамках ПС России³⁰

Рассматривая процесс становления ПС в период Гражданской войны, необходимо упомянуть такие исторические события, как проведение реформы тюремного дела в Сибири. 15.05.1918 года развитие новой ПС было приостановлено за счет восстания чехословацкого корпуса. Белая гвардия овладела такими городами как Челябинск, Омск, Новониколаевск, Владивосток. Это привело к тому, что 18.11.1918 года временным правителем России был объявлен Колчак (адмирал). Только летом 1919 года территория Сибири характеризовалась повторной установкой Советской власти.

Этот факт способствовал определению В.И. Лениным революционного насилия как основного признака диктатуры пролетариата. И эта же идея была положена в основу ПС.

Лагеря принудительных работ НКВД, а также изоляторы специального назначения были созданы специально для классовых врагов. Левые эсеры

³⁰Острогорский М. К. Учебник русской истории. М.: Армада, 2019. С. 49.

содержались под усиленным надзором, препятствующим побегу, переписка была невозможна если не прошла цензуру, работы использовались исключительно внутри тюрем. А все заявления, которые делались заключенными, поступали на рассмотрение в Секретный отдел ВЧК.

То есть левые эсеры считались социально-чуждыми элементами, а ПС пропагандировала, что воспитательная сила труда возможна в первую очередь для оступившихся социально близких элементов. То есть гражданская война сформировала отношение ПС к людям по принципу инакомыслия. Происходило формирование системы диссидентства³¹.

Классовый подход и его реализация способствовали помимо формирования специальных учреждений для лиц, представляющих собой классовых противников, но также дифференцирована была и цель, и содержания понятия «исправление».

С приходом к власти в ПС Карательного отдела использовалась уже обозначенная ранее «Временная инструкция о лишении свободы как о мере наказания и о порядке отбывания такового», которая была опубликована в № 53 СУ РСФСР за 1918 г. Так, в ст. 5 было прописано, что с трудоспособных заключенных удерживаются из причитающейся за оплату труда суммы расходы на содержание заключенного в тюрьме. Ст. 21 говорила о необходимости труда для каждого заключенного. На период, когда нормы содержания заключенных еще не были определены, с заключенных удерживалось 2/3 от суммы заработка.

Мастерские, которые создавались при тюрьмах были направлены на получение столярных, сапожных, слесарных, кузнечных работ. Зачастую продукция должна была обеспечить нужды, возникающие у самих мест заключения. Обострение классовой борьбы в годы гражданской войны способствовало формированию новых норм для особо опасных преступников. И именно контрреволюционная деятельность считалась основанием для

³¹Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения. М.: ПРАВО, 2019. С. 89.

отнесения преступления к особо опасным. Так, в 1919 году³² учтенные преступления составляли 99,5 тыс. единиц, доля раскрытых составляла 51 %, а в 1920 году данные были уже 322,8 тыс. единиц и 57 % соответственно.

То есть отмечено снижение общей эффективности деятельности ПС, что способствовало появлению права в 1919 году заключать в лагеря всех врагов советской власти.

Также градация заключенных на особо опасных и подлежащих исправлению, способствовала принятию постановления ВЦИК о том, что к особенно трудолюбивым заключенным применялись поощрительные меры. Например, присутствовала возможность проживания в частных квартирах. Одновременно с этим побег из лагерей карался очень сурово: первый побег приводил к увеличению срока в 10 раз, а в случае повторного побега мог быть применен расстрел.³³

Создавались также лагеря, в которых заключенные находились до определенных событий, так, например, заключенные могли находиться в лагерях до момента окончания гражданской войны, а также, например, для устранения Петроградского фронта. То есть освобождение этих лиц могло стать причиной повторного вовлечения их в классовую войну. Таким образом, ПС переводила Россию не на сторону прогресса в работе с преступлениями и лицами, их совершившими, но заводила эту деятельность скорее в сторону средневековья.

Система деятельности НКВД в период гражданской войны способствовала также появлению лагерей для реализации принудительных работ для военнопленных, в которые могли попасть и российские граждане и иностранные. Тяжелейшим преступлением считалось попадание в плен красноармейца, для которых процесс заключения, таким образом, становился еще более суровым, чем для иностранцев, взятых в плен.

³² Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения / Б.С. Утевский. – М. : ПРАВО, 2019. – С.89

³³ Ременсон А. Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании. М. : ИНФРА, 2020. С. 177.

Совместный приказ Революционного Военного Совета Республики, НКВД и Народного комиссариата продовольствия № 2370/462 от 6.11. 1920 г., а также циркуляр № 18465 Главного ГУПР, датированный 20.11.1920 годом, говорили о том, что количество красноармейцев, попавших в плен, предельно высоко. Это требовало так называемой «фильтрации» заключенных и выделения из их рядов предателей, и перебежчиков.

Обозначенные в параграфе 1.1. структуры, которые руководили ПС России, обеспечивали отсутствие согласованности и некоторый параллелизм деятельности, что делало ПС неэффективной и разрозненной.

На дату 25.11.1919 года можно привести такие статистические данные функционирования ПС: 21 лагерь, 16 тыс. заключенных, ноябрь 1920 года характеризовался наличием 84 лагерей с содержанием 59 тыс. заключенных, а на май 1921 года количество концентрационных лагерей было уже равно 128 с содержанием в их стенах более 100 тыс. заключенных.

При этом политических заключенных на 01.12.1922 года было 10638 в ссылке, а общее количество было статистически обозначено как 48819 человек. К 1.07.1923 года две трети из числа 72685 человек составляли именно заключенные по политическим причинам.³⁴

ЧК, действовавшие в период гражданской войны, фактически творили произвол. За так называемым «техническим аппаратом» сосредоточена была фактическая реализация управления ПС, отодвигая на второй план нормативно-правовую базу. А количество пенитенциарных учреждений засекречивалось.

С 1922 года Соловецкие острова поступили в распоряжение ГПУ для последующего размещения заключенных. Действие Соловецких лагерей особого назначения (далее по тексту – СЛОН) продолжалось до 1939 года. Фактически работа СЛОН началась 1.07.1923 года, когда прибыла первая партия заключенных в количестве 150 человек.

Изначально категорий, заключенных на Соловках было три:

³⁴Герцензон А. А. Уголовное право и социология. М. : ИНФРА, 2020. С. 49.

- по политическим причинам (это члены партий социальной ориентации – на период 1924 года численность составила 500 человек);

- контрреволюционеры (они и политические составляли более 80% от всех заключенных);

- уголовники-рецидивисты (сюда относились и проститутки).³⁵

Для политических заключенных были предусмотрены щадящие условия отбывания наказания, которые заключались в относительно свободном передвижении, возможности собраний. Они не соприкасались с двумя другими группами. Также они не работали, некоторые могли иметь семьи.

Для попадающих на Соловки заключенных амнистия не представлялась возможной. Также Соловки были зоной сплошного произвола, где заключенных могли морить голодом, холодом, избивать. Многие заключенные умирали от неподготовленности к суровым условиям (по статистике того времени – 1/3 от всех заключенных), а 20 % всех заключенных гибли от тифа.

Тем не менее, при всей закрытости, формирующейся в период гражданской войны ПС, некоторые сведения все же просачивались в Европу, вызывая волну удивления, негодования и возмущения.

Концентрационные лагеря олицетворяли собой не что иное, как места дикой незаконной расправы, а также очагов эпидемий из-за плохого содержания заключенных. Расстрелы были обычным делом.

Погибнуть от расстрела при этом не считалось самым страшным. Содержание тюрем в условиях стремительного их заполнения не представлялось возможным на должном уровне. Так, в день, заключенный московской тюрьмы мог получить осьмушку хлеба, немного полугнилой картошки, немного капусты, из которых была сделана баланда. В качестве наказания могли быть введены запреты на передачу продуктов с воли.

Характеризуя деятельность ЧК в период гражданской войны, отметим, что зимой 1920 года можно было составить такие статистические данные:

³⁵Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части. М.: Государство и право, 2019. С. 70.

1. В составе РСФСР 52 губернии.
2. Действовали 52 ЧК.
3. Существовало 52 особых отдела.
4. Присутствовало 52 ревтрибунала.
5. Эрчека – без счета (как районные, так и транспортные).
6. Чрезкомы (это и железнодорожные трибуналы, и трибуналы ВОХР – войска внутренней охраны, которые стали в дальнейшем войсками внутренней службы).
7. Количество расстрелов – без счета³⁶.

Все это – застенки советской власти, которые использование прикрытие ПС для реализации классовой борьбы и проявления собственной жестокости.

Ужасы царского режима, по мнению сторонних наблюдателей из Европы (в частности – из Голландии) были ничем, по сравнению с тем, что творилось в период гражданской войны под прикрытием формирования новой ПС.

Присутствие специальных лагерей ОГПУ при этом не определяло всю ПС страны того времени за счет незначительного их количества по сравнению с другими пенитенциарными учреждениями.

При этом гражданская война способствовала развитию науки «пенитенциарное право», что заключалось в публичном обсуждении вопросов, организации съездов, изданию литературы по данной тематике.

Таким образом, гражданская война – страшна была не просто сама по себе, как внутренний вооруженный раскол внутри страны, но способствовала беззаконию под видом развития и становления новой ПС России.

³⁶Греков М. И. Тюремные системы: история и современность. Краснодар: Право и экономика, 2019. С. 88.

2 РАЗВИТИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В ПЕРИОД 1925-1940 ГГ.

2.1 Пенитенциарная система страны в период НЭПа

Отталкиваясь от приоритетов, поставленных перед ПС в 1917-1918 годах и пройдя сложный путь гражданской войны, когда приоритеты и цели были смещены и ПС России, по сути, стала средством классовой борьбы, являя собой ужас и произвол, который могли творить большевики, не прикрываясь даже в достаточной мере сформированной нормативно-правовой базой, Россия пришла к этапу угасания гражданской войны, а также перехода к этапу внедрения новой экономической политики (далее по тексту – НЭП), когда отмечалось общее послабление строгости и деспотичности всей ПС. Дальнейший курс на промышленную модернизацию общества (которая изначально пошла путем многих жертв, особенно со стороны крестьянства) заставил большевиков прийти к отказу от сосредоточения сил на борьбе с действительными и мнимыми противниками советской власти. Экономическая составляющая стала более значимой, чем политическая. Поэтому и крайность применения средств ПС также постепенно уступала место более современному назначению такой системы.³⁷

Предыдущие тенденции формирования ПС можно обозначить в нескольких аспектах, которым требовались корректировки на следующем этапе развития общества:

1. Непоследовательность. Создание нормативно-правовых актов, но действие согласно неписанным нормам, вольность трактования приказов и распоряжений, формирование общественной идеи преобразующей силы труда, но использование ПС как средства классового подавления, равенство отношений в обществе, но особое отношение к политическим заключенным – политика НЭПа, сосредотачиваясь на своих целях, должна была устранить целый ряд очевидных для общества противоречий.

³⁷Исаев М. М. Система исполнения наказаний Советского Союза. М. : ИНФРА, 2018. С. 189.

2. Спонтанность – формирование ПС шло в период, когда власть не была оформлена и еще присутствовало влияние левых эсеров. Именно поэтому возникали проволочки и фактическое отставание развития новой ПС по сравнению с другим и аспектами управления государством. Для общего курса НЭПа и его реализации во всех сферах человеческой деятельности нужна была более крепкая власть, что требовало и более рационального подхода к ПС.

3. Максимальная политизация ПС вместо всеобщей идеи о качественном и облагораживающем труде. При этом труд пришел в общество как основной источник НЭПа и не мог быть не затронут также и ПС. Важен был даже не сам труд, а его результаты, развитие возможностей взимания налогов. Политический аспект при этом отходил на второй план, как слишком затратный, не несущий достижения ключевых задач.

4. Расцвет форм большевистского произвола, который уже был обозначен в ПС не мог длиться вечно. Это чревато было вспышками новых противостояний и переворотов. Примером такого произвола можно привести, например, превышение срока, который давался за простое пьянство в быту сроком, получаемым за убийство только лишь на основании предвзятого отношения к заключенному. Состояние государства требовало большей объективности в поступках властей.³⁸

Взятый в России курс на отказ от чрезвычайных, необозначенных законом норм, в пользу единого конституционного строя принес послабление всех сторон деятельности ПС, что было обозначено в декрете СНК от 21.03.1921 года, в котором была представлена норма о высшем сроке заключения – 5 годах. Такая норма существовала менее 1 года. При этом большевистская власть обозначила для себя и рациональность некоторых ранее существовавших в царской России норм функционирования ПС, что позволило обратиться за некоторым заимствованием информации из Законов имперской России. Данный факт заимствования был подтвержден принятием

³⁸ Мелентьев М. П. Функции и структура советского исправительно-трудового прав. Рязань: СтудПраво, 2019. С. 66.

Наркомюстом Положения об общих местах заключения РСФСР – документ датируется ноябрем 1920 года.

Таким образом, за непродолжительный период ПС не только перестроилась, но также прошла путь от массового расцвета концентрационных лагерей, а также принудительных работ, через затухание политических конфликтов к упразднению. Например, президиум Кубано-Черноморского исполкома 26.12.1922 года пришел к необходимости ликвидации Краснодарского и Армавирского концентрационных лагерей.

Опасность представляло то, что тюрьмы преобразовывались в некие полуавтономные образования, которые, можно сказать, вели и определенную сепаратную деятельность.

Также проблемой в период НЭПа выступила необходимость разграничения полномочий среди ключевых структур - НКВД и НКЮ. Фактически НКЮ были допущены разрушения действующего тюремного аппарата, что особенно сказалось на уровне уездов.

При этом ГУПР в течение трех лет создало мощную систему лагерей, которые в дальнейшем даже были сняты с государственного довольствия.

Верх в этом противостоянии структур одержал НКВД, в его составе было организовано Главное Управление местами заключения (далее по тексту – ГУМЗ).

Также важную роль в ПС данного временного периода сыграл перевод учреждений, относимых к ПС, с центрального снабжения на бюджеты местного уровня (губисполкомы). 20 мест заключения по-прежнему финансировались государством. Для остальных времен НЭПа стали действительно тяжелыми.

Конец 1922 года характеризуется следующим структурированием ПС:

- 159 исправительно-трудовых домов;
- 54 учреждения с наименованием «дома предварительного заключения»;
- 29 сельскохозяйственных колоний;
- 4 трудовых дома особого назначения;
- трудовая колония – 1 единица;

- концлагеря – в количестве 56;
- изоляционных – 2;
- пересыльных тюрем – 3 единицы;
- 22 объекта прочего назначения.

Общий предел наполняемости этих учреждений составлял 85531 место, наполняемость по факту составила 80559 человек.

К 01 декабря 1923 года ГУМЗ уже управлял 385 учреждениями, содержались в них – 66 тыс. заключенных³⁹.

При этом к началу НЭПа не снималась полностью задача подавления контрреволюции, что способствовало положению этих идей также в разработку новых этапов развития ПС. Поэтому для политики НЭПа можно представить ряд наиболее важных тенденций того времени:

1. Огромная дискуссионная работа – которая касалась вопросов соотношения карательной работы, осуществляемой государством, и воспитательной работы – идея которой по-прежнему отстаивалась в отношении заключенных. Так, например, показательным моментом является отсутствие согласия со схемами, предлагаемыми авторитетными политическими эмиссарами режима (к таковым, например, относился Н.В. Крыленко). Данные тезисы были озвучены в ходе 1 Всероссийского съезда пенитенциарного дела (проводился в октябре 1923 г.) практическими работниками. Присутствовал противовес высказанному мнению о том, что ключевая цель ПС – это соответствие общей карательной политике, то есть использованию власти для карательных процедур над заключенными с целью охраны целого, охраны сложившегося строя, охраны коллективного. Противовес этому мнению – это использование ПС для воздействия на личность, чего и добивался съезд. То есть с позиции участников съезда тюрь на практике должны были перейти в разряд именно учреждений воспитательно исправительно-трудового воздействия.

³⁹ Артамонов В. П. Наука советского исправительно-трудового права. М.: Армада, 2020. С. 101.

2. НЭП внедрил идеи о возможном вкладе в общество каждого человека, в первую очередь – крестьянства, то есть присутствовала точка зрения, что исправлять и воспитывать нужно каждого человека вне зависимости от рецидива или причин попадания в заключение. Такой подход доминировал в период 1922-1924 годов при разработке мер уголовной политики. На сессии, проходившей 16.10.1924 года, был принят Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (далее по тексту – ИТК), который явился следствием обширной дискуссионной работы, привлечшей ученых разной специализации, практиков, представителей ключевых ведомств. В ИТК от 1926 года уже была поставлена идея приспособления лиц, совершивших преступления, к условиям трудовой жизни в обществе и становлению полноценным членом государства трудящихся. При этом разработчики ИТК от 1926 года в принципе отошли от слова «наказание», используя более щадящий термин «меры социальной защиты».

3. Главный вектор складывающейся ПС стал квинтэссенцией достижений педагогической науки, гуманизма, политических предпосылок, развития знаний о труде и человеке в труде, сформированного комплекса общественных наук. Идея представлялась сложной. Иными словами, педагогические достижения тех лет и условия содержания заключенных, которые отличались бы от прежних условий более высоким уровнем гуманности, за счет воздействия общества должны были изменить, исправить, наставить личность преступника для возвращения его в социум с высокой задачей. Первоочередное внимание, таким образом, сосредотачивалось на труде заключенных и процессе его организации. Также формировалась база для процесса ресоциализации заключенных.

Например, присутствовали рекомендации ГУМЗ, согласно которой в местах заключения формировались учебно-воспитательные части, а на их базе создавались юридические бюро, которые выполняли роль консультационного центра для заключенных при возникновении у них вопросов правового характера. Такие консультации должны были снизить риск рецидива у преступников в следствие незнания, случайного совершения преступления.

4. Четвертая тенденция – это отставание и несовершенство располагаемой государством в 1920-х годах материальной базы содержания мест заключения. Были большие сложности и с обеспечением кадровой необходимости работы в таких учреждениях, что значительно сказалось на практическом достижении поставленных целей. Никакие прогрессивные законы без возможности практического воплощения не имели значения и силы. Возвращаясь к обширной дискуссионной работе того времени, можно сказать, что она занимала гораздо больше, времени в контексте разработки идей, чем поиск практических путей воплощения ключевых идей. По итогам такого диссонанса в этот период резко возрастало количество заключенных, которое, хотя и не достигая критических величин, но к середине 1927 года составило более 200 тыс. человек.

5. Также тенденцией можно назвать присутствие статичности ПС. Несмотря на то, что подготовка к развитию ПС была слабой, а также то, что некоторые идеи ПС были возвратом идей царской России, она все же отражала тенденции общества и ключевые установки. Так, первая реорганизации, проводимая для мест заключения большевиками, была отмечена в 1922 году и несла в себе смысловой посыл, заключающийся не только в том, что наблюдалась эволюция типов мест заключения, но и изменение самой ПС. То есть можно говорить о том, что данный период все же, в отличие от предыдущего, не ставил основной целью именно работу на местах заключения (которая, как было рассмотрено ранее, зачастую была произволом), созрела необходимость дальнейшей трансформации всей ПС.⁴⁰

Такие авторы, как С. В. Рыбин⁴¹, описывая частную практику того времени работы и реорганизации лагерей на местах, поясняет, что главная причина ликвидации ряда лагерей – все же не материальная сторона, не недостатки организации самой работы в этих лагерях – это, в первую очередь,

⁴⁰Багрий-Шахматов Л. В. Система уголовных наказаний и исправительно-трудовое право. М.: Публицист, 2019. С. 170.

⁴¹Рыбин С. В. Пенитенциарная практика советского государства. М. : Армада, 2016. С. 88.

политика свыше, которая опиралась на снижение очагов открытого сопротивления, окончание гражданской войны, повышение уровня спокойствия со стороны большевиков в отношении возможности возрождения старого строя. Поэтому необходимость многочисленных тюрем, где бы содержались так называемые противники советской власти, отпадала постепенно, но стабильно.

Происходит закрытие части таких лагерей, некоторые лагеря преобразовывались в так называемые исправительно-трудовые дома, а также колонии сельскохозяйственного или ремесленного типа.

Но концлагеря существовали и в дальнейшем, о чем свидетельствует Положение о правах ОГПУ по части высылки административного характера, а также ссылок и заключений в такие лагеря, которое было утверждено 28.03.1924 года ЦИК СССР. Данное положение содержало перечень категорий лиц, которые подлежат заключению в концлагерь. К таким лицам относились:

- 1) все, кто был причастен к контрреволюционной работе и иной деятельности;
- 2) лица, подозреваемые в шпионаже,
- 3) лица, участвовавшие в преступлениях против государственности и иного государственного характера;
- 4) виновные и подозреваемые в контрабанде;
- 5) лица, участвующие в подделке денежных знаков;
- 6) лица, спекулирующие валютой, как советской, так и иностранной.

Такой ученый, как А. П. Соломон⁴², говоря об особенностях ПС в годы НЭПа, характеризует так ситуацию: в РСФСР присутствовало 417 мест заключения, которые включали в свой состав исправительные дома, колонии сельскохозяйственного назначения, трудовые дома и другие виды, ПС страны становится крепче. Так, например, Екатеринбургская губерния представлена была сетью исправительных домов: Екатеринбургским, Нижне-Туринским, Шадринским, Камышловским, Красноуфимским, Нижне-Тагильским, а также

⁴²Соломон А. П. Тюремное дело в России. М. Юридическая информация, 2020. С. 90.

структура содержала в составе три дома заключения: Екатеринбургский, Ирбитский, а также Верхотурский.

Присутствовали некоторые нормы количества учреждений ПС по губерниям, однако зачастую они были превышены.

При этом такие авторы, как М. Б. Смирнов, С. П. Сигачев, а также Д. В. Шкапов говорят о том, что колонии в период НЭПа были многочисленны, но при этом их наполнения – небольшим. Историки склоняются к мысли, что такой факт был обусловлен недостаточно высокой востребованностью принудительного труда и всеобщей безработицей к началу периода НЭПа.

Такие авторы как И. А. Исаев, А. С. Смыкалин, Ф. Р. Усманова также говорят о смене условий содержания заключенных. Например, факт облегчения режима содержания, на который ссылаются авторы, подтверждается тем, что 16.02.1925 г. ВЦИК принял декрет, который носил название «Об утверждении комиссий для надзора за постановлениями губернских (областных) комиссий в области применения ими досрочного освобождения и сокращения срока отбываемого наказания».

К другим нормативно-правовым источникам, характеризующим послабления в условиях отбывания наказания, можно отнести Закон РСФСР от 21.04.1925 г. «О предоставлении отпусков из мест заключения на полевые работы заключенным крестьянам», также важно упомянуть такой декрет как «Об освобождении от отбывания принудительных работ без содержания под стражей лиц, присуждаемых к таковому до 01 января 1925 г.», который был принят ВЦИК 1.03 1926 г.⁴³

Также ученые склоняются к мысли, что в отношении мест заключения старались применять некоторые нормы «хозрасчета», так как государство совершенно определенно не располагало средствами для содержания этих мест.

Экономия, которая требовалась в условиях проблем материального обеспечения, приводила к тому, что запросы из мест заключения попросту отклонялись. Так, иногда даже были приняты исполкомами решения, согласно

⁴³Исаев И. А. История государства и права России. М.: Армада, 2017. С. 190.

которым губернии закрывались и заключенные извне не принимались. Это была так называемая политика «проветривания камер», которая также показала малую эффективность – при росте заключенных тюрьмы все равно наполнялись.⁴⁴

При этом НКЮ РСФСР был составлен перечень мест заключения, где хозрасчет был не применим, то есть содержание подразумевало только применение государственных средств. При этом вопросы рационализации обеспечения тюрем стояли важным вопросом НКВД на протяжении всего периода 20-х годов прошлого века. Два направления были выбраны за основные, как пишет В. С. Радкевич⁴⁵: сокращение расходов на каждого заключенного при возрастании трудовой нагрузки. Планировалась также возможность непосредственного сокращения общетюремных расходов за счет труда заключенных.

При этом требовались и дополнительные средства для содержания заключенных. Декрет от 04.11.1925 года носил название «Об обращении на нужды помощи заключенным и освобождаемым из мест заключения вещей, не востребованных собственниками по выбытию из мест заключения» - иными совами, не только труд заключенного был выгоден, но даже его смерть.

Такие авторы, как С. С. Алексеев, пишут, что менялся и кадровый состав ПС – меньшевики снимались со всех должностей в государственных, кооперативных и иных учреждениях. При этом удаление с должности означало - отправка в ссылку или лагеря, даже без предварительного судебного процесса, к которому, по сути, не было оснований. Ранее характеризованный в Главе 1 СЛОН выступал основным местом такого заключения для меньшевиков. Однако были и другие места для этой надобности.⁴⁶

⁴⁴ Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток : Правовед, 2019. С. 122.

⁴⁵ Радкевич В. С. Организация трудовой деятельности осужденных в условиях советской пенитенциарной системы. М.: Финансы и статистика, 2018. С. 170.

⁴⁶ Алексеев С. С. Структура советского права. М. : ИНФРА, 2019. С. 176.

Такой историк как В. В. Мальков⁴⁷ пишет, что общие места заключения в 20-х годах прошлого века были в основном заполнены преступниками с имущественными статьями, что объяснимо голодом гражданской войны и общей разрухой. Преступники же против советской власти, а также лица, которые мешали процессу раскулачивания в полной мере ощутили на себе традиции дореволюционной ссылки.

К 30-м годам прошлого века теоретическая база работы с «классовыми врагами» достаточно оформилась, однако отмена НЭПа и дальнейший переход к процессам форсированной индустриализации, при котором появились крупные объекты промышленного характера, которые требовали все больше рабочей силы, привели к резкому изменению положений пенитенциарных концепций и всей ПС, что также отразилось на самих местах заключения.

Историк А. И. Зубков⁴⁸ говорит, что важное значение имеет постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 26.03.1928 г., которое носило название «О карательной политике и состоянии мест заключения», которое предлагало НКЮ и его работникам подготовить масштабный законодательный проект о возможности применения принудительного труда на принципах бесплатности, экономической хозяйственной выгоды, регрессионной силы применения.

К 1929 году, как пишет Н. А. Морозов, «соловецкая» модель практически полностью отошла и была заменена «моделью трудового использования» - то есть моделью ГУЛАГа (в данном случае ПС имела две подсистемы: лагеря исправительные (далее по тексту – ИТЛ) и собственно исправительно-трудовые колонии (далее по тексту – ИТК)). При этом репрессивные нормы государства снова ужесточились.

Неопределенность в работе ПС сохранялась. Об этом можно сделать вывод и на основании трудов историков, которые приводят иногда противоречивые сведения.

⁴⁷Мальков В. В. Контроль, надзор и наказание в советской исправительной системе. М.: ИНФРА, 2017. С. 89.

⁴⁸Зубков А. И. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции. История и современность. М.: Юридическая литература, 2017. С. 201.

Обозначенный в период 1927-1928 годов отход от предлагаемых ранее принципов НЭПа обозначил существующей ПС к практическому решению государственных задач. Более того, можно говорить даже о корректирующем влиянии ПС на ситуацию того времени.

В мае 1928 года ВЦИК и СНК РСФСР сформировали новые правила проведения работ принудительного характера для заключенных. Как правило, трудились заключенные бесплатно, труд проходил на стратегически значимых тяжелых объектах: стройках, предприятиях.

Также центральной идеей стало упорядочивание и укрепление пенитенциарных органов и концентрация единоначалия над всей ПС у «передового отряда партии», а именно - ОГПУ.

Классовый принцип по-прежнему корректировал режим содержания заключенных, который определялся с учетом специфики совершенного им преступления, а также поведения, который демонстрировал заключенный. Предложенный Положением 1920 года режим содержания заключенных по разрядам и категориям, а также по срочным и следственным – соблюдался на деле плохо, что связано было с либерализацией системы и низким материальным обеспечением. Поэтому многочисленные нарушения стали обычным делом.

Наиболее трудный период пришелся на 1921-1923 гг., в дальнейшем же положение заключенных и всей ПС получило некоторое улучшение. Однако труд заключенных, роль которого при НЭПе возросло значительно, давал почву конфликтам с профсоюзами рабочих.

В конце 1925 года были также проекты создания специализированных поселений, сосредоточенных в наиболее экономически значимых и перспективных районах, которые планируются к освоению.

Это был период пенитенциарных экспериментов, одним из которых, например, стало применение собственного инвентаря крестьянами при отбывании наказания, которое заключалось непосредственно в земледелии.

При всех обозначенных тенденциях, только от 34-до 41% заключенных были привлечены к труду к 1929 году, курс самообеспечения ИТУ был заменен на курс максимального повышения экономической эффективности ПС в общем по стране⁴⁹.

Продолжение эволюции ПС, которое пришло на период НЭПа, пришло к изменению исправительных режимов. При постановке целей изначально, был выдвинут целый ряд прогрессивных норм. В связи с этим даже в период открытой «чрезвычайщины», которая пришлась на 1917-1921 гг., было отмечено наличие некоторых черт гуманности, которая заключалась в экспериментальной работе по различной организации жизни заключенных. Так, Московский политический Красный Крест разворачивал активную правозащитную деятельность, которая заключалась в контактировании с заключенными, совместной деятельности с ЧК. Например, 29.04.1921 г. были высказаны нарекания Председателю ВЧК УНШЛИХТА от М. Л. Винавера, которые касались фактов содержания заключенных.⁵⁰

НЭП, как уже сказано было выше, отодвинул процесс принуждения на второй план, но несколько активизировалось культурно- воспитательная деятельность, например, стало обязательным школьное обучение в тюрьмах и эта тенденция встретила одобрение «сверху», о чем свидетельствует, например, поднятие вопросов передачи культурно-просветительской деятельности, организуемой в местах заключения, под ведение НК, которое было предложено 9.04.1922 года в ходе заседания СНК РСФСР. На местах же эту деятельность осуществляли исправительно-трудовые подотделы губернских и областных отделов юстиции, при этом деятельность имела нарастающую активность.

Также можно сказать, что при всех обозначенных тенденциях, места заключения характеризовались по-прежнему непростой обстановкой, поэтому постановление от 26.03.1928 г. ВЦИК и СНК РСФСР НКВД РСФСР ставило

⁴⁹ Познышев, С.В. Практическое тюремноеведение / С.В. Познышев. – М. : Армада, 2020. – С. 122

⁵⁰Исаев М. М. Система исполнения наказаний Советского Союза. М.: ИНФРА, 2018. С. 55.

курс на общее ужесточение режима, применяемого в местах заключения при переходе к этапу форсированной индустриализации.

2.2 Политика Советского государства в области пенитенциарного права в период административно-командного управления страной

Все, что не достигнуто было в период 20-х годов прошлого века, стало воплощаться в жизнь с приходом 30-х годов. Страна была на пути внедрения «сплошной коллективизации», полного устранения такого классового явления как кулачество, что привело к изменениям в деятельности ПС России, распределительных, а также наблюдательных комиссий, которые работали в системе ИТУ в 30-х годах XX века.

Основной посыл 30-х годов – необходимость упрочнения возникшей власти большевиков, то приводит к появлению советского тоталитаризма под властью И. В. Сталина.

Возникает и укрепляется такое социальное, политическое и экономическое явление как административно-командная система (далее по тексту – АКС), в котором присутствуют следующие признаки:

1. Вся хозяйственная жизнь страны имеет жесткий централизм, базирующийся на государственной собственности.
2. Государство управляется за счет социалистических методов.
3. Отсутствует возможность экономической свободы личности.
4. Бюрократия носит государственно-партийный характер.

По сути с момента образования СССР его экономика всегда являла АКС, но были послабления, которые заключались в применении элементов капиталистической экономики (то есть возможностью продажи результатов своего труда). К 30-м годам прошлого века как раз закончился один из немногочисленных таких «периодов послабления».

Приход к власти И. В. Сталина сопровождался с момента принятия государством первого ИТК (что, как уже обозначено было выше, произошло в 1924 году) к началу 30-х годов рядом важных изменений. На деятельность ПС имела влияние даже не столько динамика развития самой системы управления

государством, сколько наличие объективных экономических причин, а также, присутствовавшая ранее, политическая подоплека.

Со страниц газеты «Правда» 31.10.1929 года прозвучал настойчивый призыв ликвидации кулачества как класса. В период недели И. В. Сталин публикует статью с названием «Год великого перелома», которая приурочена к 12-летию Октябрьской революции. При этом мнение И. В. Сталина о том, что в составе колхозов пошел «средняк» было ошибочным. Стали подниматься вопросы о темпах, которые будет носить коллективизация, в частности В. М. Молотов призывал к решительному прорыву, что было отражено в его речи в ходе V пленума ЦК ВКП(б) (проводимого 8 и 9 ноября 1929 г.).

Окончание пленума сопровождалось началом работы специальной комиссии, которая предложила свой график коллективизации. Так, к осени 30-х годов полной коллективизации подлежали уже районы Северного Кавказа, а также как Нижнего, так и Среднего Поволжья. Районы «зернового назначения» должны были быть коллективизированы спустя год.

Форма коллективного хозяйства, которая стала ведущей, была сельскохозяйственная артель⁵¹.

Участь кулаков стала неотделимой частью развития ПС, поручен этот вопрос был комиссии, возглавляемой В.М. Молотовым. Эксплуататорские тенденции были заменены полной ликвидацией, в связи с чем комиссия произвела деление всех кулаков на три группы:

1. Более 63 тыс. хозяйств попало в категорию, где кулакам вменялась еще и контрреволюционная деятельность.
2. Более 150 тыс. хозяйств попадали в ту категорию, при которой прямого сопротивления коллективизации не было оказано, но при этом масштабы эксплуататорства позволяют говорить о содействии контрреволюции.

Первые две группы подлежали аресту, а сами кулаки подлежали конфискации всего имущества и последующему выселению в районы Сибири и Казахстана.

⁵¹Лазарев В. В. Законность и правопорядок. М.: История, 2019. С. 121.

3. Третья группа включала кулаков с так называемым лояльным отношением к возникшей власти. К ним также применялись меры переселения, но в пределах областей: кулаков переселяли на необработанные земли.

Таким образом, сложившийся за ПС образ средства классовой борьбы не только не смягчился, но сюда также в большей степени вошел экономический аспект. Процесс раскулачивания демонстрировал невозможность сопротивления советской власти и правомерность самых нерациональных действий ПС.

Процесс коллективизации осуществлялся под надзором так называемых «троек», куда включены были такие лица, как:

- 1) первый секретарь от партийного комитета;
- 2) председатель исполкома местного Совета;
- 3) руководитель местного отдела ГПУ.

Кулаки второй и третьей категории подлежали обязательному отражению в списках на основании «доносов» местных жителей, в первую очередь – бедноты. Десятки тысяч середняков прошли через процесс раскулачивания. Некоторые районы характеризовались тем, что от 80 до 90 % кулаков прошли через суд в качестве «подкулачников» - то есть участвовали в противодействии процессу коллективизации.

В 1930-33 годах раскулачивание в полной мере охватило Урал: после суда все имущество, включая скот, предметы быта, продуктовые запасы - отправлялось в процесс распродажи за неуплаченные налоги и неисполнение контрактов по мясозаготовкам. Организации районного, областного и союзного уровня наполнялись жалобами на процесс незаконного обобществления имущественных ценностей (статистика приводит, например, такие данные о Туринском райисполкоме, в который за 7 месяцев 1932 года было обращено более 700 жалоб).

Официальные источники говорят, что «классовый враг» в виде кулаков на Урале был ликвидирован уже к 1932 году. Однако материалы судебных органов, а также органов донесения ОГПУ говорят, что голодные периоды

1933-1934 годов также сопровождались репрессивными мерами, реализуемыми к врагам советской власти в рамках действия ПС,

Так, в 1934 году Свердловская область характеризовалась поиском и последующей ликвидацией 254 кулацких хозяйства, Челябинская область показывает цифру – 240 таких хозяйств, а в Башкирии через систему ПС прошли в этот период 263 хозяйства.⁵²

Происходило переселение раскулаченных, относимых ко второй категории, в отдаленные районы страны, где организовывались «спецпоселения» (другие названия «трудопоселения»). Такой процесс действия ПС назвал булл кулацкой ссылкой, другое название – трудссылка.

Так, известный российский историк В.Н. Земсков, характеризуя деятельность этого периода, обозначил, что в 19030-21931 году выселению подвергнуты были 381026 семей с общей численностью людей - 1803392 человека.

А. И. Солженицын же приводил несколько иные данные – он говорил о 15 млн. мужиков, которые были направлены в район освоения реки Оби, тайги и тундры. Однако большая часть историков склоняется к некоторому преувеличению данных, предлагаемых А. И. Солженицыным.⁵³

18.08.1930 года вышло Постановление «О мероприятиях по проведению спецколонизации в Северном и Сибирском краях и Уральской области», согласно которому кулаки были направлены в необжитые районы страны, при этом были указаны точки приложения усилий: силы кулаков должны были быть направлены на лесозаготовки, рыбные промыслы в тех районах, где в силу исторических и природных обстоятельств присутствует нехватка рабочей силы.

До периода июня 1931 года процессом расселения, трудоустройства, спецпереселения занимались исполкомы краевого и областного уровня.

⁵²Багрий-Шахматов Л.В. Система уголовных наказаний и исправительно-трудовое право. М.: Публицист, 2019. С. 144

⁵³Земсков В. Н. «Архипелаг ГУЛАГ»: глазами писателя и статистика. М.: Финансы и статистика, 2020. С. 156.

01.07.1931 года вышло Постановление СНК СССР с наименованием «Об устройстве спецпереселенцев», что позволило передать власть над рассматриваемыми вопросами ОГПУ.

Общее руководство лагерями осуществлялось с 1930 года Управлением лагерями (далее по тексту - УЛАГ) ОГПУ, которое было затем реорганизовано в 1931 г. в Главное управление лагерями (далее по тексту - ГУЛАГ).

Постановления, издаваемые СНК СССР 16.08.1931 и 20.04.1933, а также 21.08.1933 способствовали организации специальных поселений (трудового назначения) ГУЛАГа (при этом до 1934 года ГУЛАГ состоял в системе ОГПУ, после 1934 года – стал входить в систему НКВД). Постановления прописывали ответственность ГУЛАГа за организацию надзора, хозяйственного и бытового устройства. а самое главное, использование труда кулаков, которые были выселены.

Также важно упомянуть такой нормативно-правовой источник, как постановление от 10.01.1930 год, принятое ВЦИК и СНК РСФСР, которое носило название «О высылке и ссылке, применяемых по судебным приговорам» - в этом документе впервые официально были применены термины «высылка» и «ссылка», присутствовали при этом два разных вида ссылки: первый вид простая. Второй вид сопровождался принудительными работами, а также прописывал сроки выполнения этих работ. Касался при этом данный документ не только вопросов кулачества. Оно было дополнением к ИТК, принятому в 1924 году, прописывая новый официальный вид наказания.

С 1923-1927 году были образованы комиссии ЦКК – РКИ(которые представляли органы партийно-государственного контроля), в полномочия этих комиссий входило обследование мест заключения, что стало важным этапом развития исправительно-трудовых учреждений (далее по тексту – ИТУ). Итоги такого проведенного обследования нашли отражение в Постановлении, принятом 26.03.1928 года ВЦИК и СНК с названием «О карательной политике и состоянии мест заключения» и показали следующее:

1. Общий курс политики НКВД по применению в системе ПС исправительно-трудовых мер справедлив и оправдан.

2. Культурно-просветительская работа ведется на достаточном уровне.

3. Необходимо ужесточение действующего режима мест заключения.

4. Для врагов классового режима вынесены рекомендации к особому ужесточению режима, лишению возможности досрочного освобождения и учета их трудовых заслуг в качестве обстоятельств досрочного освобождения.

5. Предлагалось ограничить льготы для классовых врагов, что означало отсутствие возможности зачета рабочих дней, возможности получения отпуска и использования системы разрядов.

6. Провести ряд мероприятий на то, чтобы классовые враги и рецидивисты не отбывали наказание вместе со случайными преступниками.

7. Провести ряд мероприятий, направленных на повышение общей компетенции для начальников имеющихся мест отбывания наказания, чтобы способствовать укреплению режима.⁵⁴

8. Закрепить функции оповещения и наблюдения за Наблюдательными комиссиями.

Таким образом в системе ПС продолжал действие строгий классовый подход и некоторое небольшое послабление в период НЭПа сменилось пристальным вниманием к возможностям отбытия наказания классовыми врагами. Так, появилась Инструкция по отбору заключенных от 11.07.1929 года, согласно которой заключенные могли переводиться в исправительно-трудовые лагеря, но руководствоваться при таком переводе нужно было в первую очередь классовыми признаками, а не заслугами заключенного. Если же преступления были совершены по причинам нужды или ином тяжелом стечении и обстоятельств, а заключенный не имел отношения к классовой борьбе, то вместо лишения свободы могли быть применены принудительные работы без оплаты труда.

⁵⁴Петров С. М. Стратегия и пути реформирования уголовно-исполнительной системы в советский период. М.: Армада, 2019. С. 123.

Тяжелая экономическая обстановка страны позволила в мае 1928 года ВЦИК и СНК РСФСР принять Положение «Об изменении главы IV отдела первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г.» Глава касалась принудительного труда без использования содержания под стражей и процесс организации такого труда.

В связи с данным документом, лица, которые получили свое наказание в ходе судебного приговора, а также по итогам вынесенного административного постановления, должны были трудиться бесплатно (исключение составляли лица, которые отбывали наказание непосредственно по месту своей работы).

Если лицо не имело средств к существованию, то предусматривалась оплата труда по государственному минимуму, основываясь на территориальных нормах.

На местах же непосредственно организацией трудового процесса заключенных занимались созданные бюро принудительных работ (далее по тексту – БПР), при этом профсоюзы, а также общественные организации разного уровня активно привлекались к сотрудничеству при организации трудового процесса. Это упрощало процесс.

К заключенным применялся таким образом, дифференцированный подход. Он обусловлен был классовой борьбой, процессом перехода страны к социалистической индустриализации и процессам коллективизации всего сельского хозяйства. И.В. Сталин говорил о том, что остатки так называемых эксплуататорских классов в связи с данными тенденциями активизировали свою деятельность, поясняя необходимость репрессивных мер и использования их в качестве вспомогательного рычага в процессах переустройства общества.

Все эти призывы стали основой изменения всей пенитенциарной политики, реализуемо в советском государстве. На местах были получены циркуляры.

Например, циркуляр НКВД и НКЮ РСФСР № 25 (с), датируемый 9.11.1929 г. и циркуляр № 39 (9), датируемый 10.11.1929 г. пояснял деятельность прокуроров областного, краевого уровня, а также начальникам

административных отделов необходимость энергичного и быстрого внедрения в жизнь следующих мероприятий:

1. Организация процессов отбора и последующей передачи заключенных, чей срок отбывания наказания превышает три года, в лагеря исправительно-трудового типа.

2. Также отправка на лесозаготовки и иные колонии трудового типа при НКВД заключенных, чей срок наказания превышает 3 года.

Начальники мест заключения также получили соответствующие директивы, например, начальник мест заключения в Уральской области получил директиву от 26.10.1930 года под номером 4-63/с, согласно этой директиве нужно было срочно организовать процесс передачи заключенных в органы ОГПУ. Люди делились при этом на три категории:

1. Непосредственно контрреволюционеры.
2. Рецидивисты, бандиты, злостные социальные преступники.
3. Преступники случайные, которые относятся к категории трудящихся (рабочие, крестьяне)⁵⁵.

Работа пенитенциарных структур также подверглась изменениям, чему способствовало усиление классовых позиций, отражаемых в исправительно-трудовом законодательстве. Так, Постановление от 30.10.1929 года, принятое ВЦИК и СНК РСФСР произвело процесс упразднения распределительных комиссий, а значит произошло исключение из НТК соответствующего раздела. Полномочия передавались наблюдательным комиссиям. Распределение осужденных стало реализовываться ИТУ.

Уголовное законодательство, а также законодательство исправительно-трудовое также подверглось изменениям. Например, принято было Постановление ЦИК и СНК СССР от 06.11.1929 года, носившее название «Об изменении ст. 13, 18, 22 и 38 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», согласно которому присутствовали общие

⁵⁵Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения. М.: ПРАВО, 2019. С. 66.

правила отбывания наказания – для преступников со сроком до 3 лет, отбывание наказания проходило в этом случае в ИТК, если же срок был от 3 до 10 лет – то использовалась такая мера как ссылка на дальние территории.

Политика и деятельность по устранению кулачества как эксплуататорского элемента привела к разобщенности и разрозненности в возможной деятельности общественных организаций и их воздействию на ПС.

Такая структура как наблюдательные комиссии, напротив, получают развитие. В их состав включаются народный судья, обладающий решающим голосом, представитель РКП, а также непосредственно начальник ИТУ. Помимо этого, в состав комиссии входили не менее 3 общественников.

Первый ИТК не обозначал точное количество членов таких комиссий, а практика разнилась, например, Таганский домзак создавал комиссии составом по 17 человек.

Принятый в 1933 году НТК РСФСР прописывал, что состав комиссий должен включать 6-10 человек, кроме ранее обозначенных лиц, такая комиссия должна содержать в составе представителей от тех хозяйственных учреждений, которые имеют непосредственные хозяйственные связи с данным местом заключения (ст. 111).

При этом несмотря на ст. 122 указанного НТК, в которой прописывалось участие общественности в работе этих наблюдательных комиссий, такое понятие как «общественная организация» расшифровке не подлежало. Только принятое Президиумом В ЦИК 20.11.1931 года постановление, а также вынесенное Коллегией НКЮ РСФСР решение от 10.02.1933 года говорили об общественных организациях, как о тех, которые связаны непосредственной деятельностью с органами юстиции. Это могли быть:

1. Различные секции революционеров, революционной законности на уровне местных исполкомов.
2. Все возможные группы содействия деятельности прокуратуры, реализуемой на предприятиях.

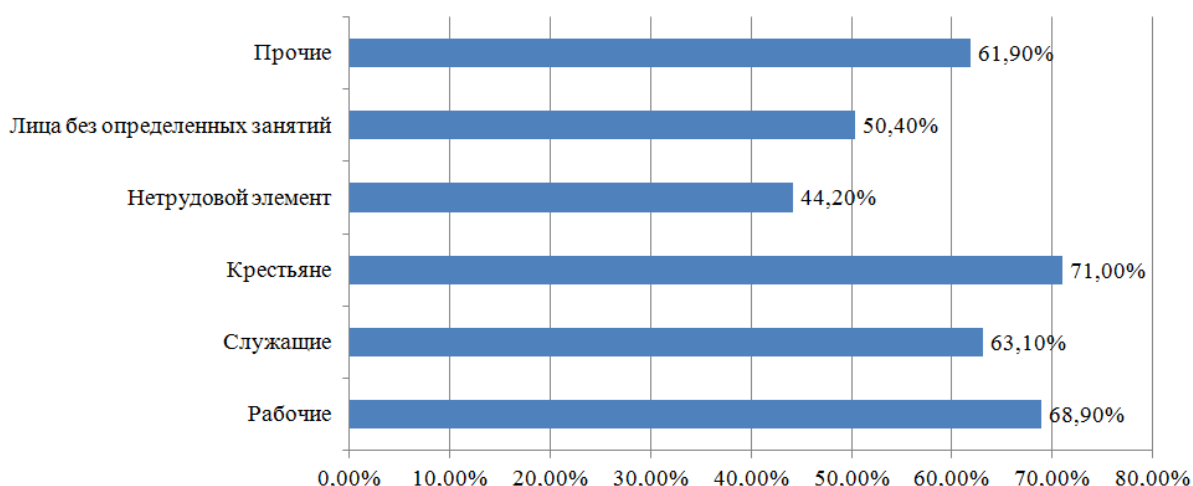
3. Народные заседатели⁵⁶.

По факту формирование состава наблюдательных комиссий и включение в них представителей таких организаций не носило системного характера.

Государство не стремилось в работе ПС к привлечению общественности, присутствовала правооппортунистическая тенденция в деятельности таких органов. Это связано с разным отношением к разным социальным группам. Так, заключенный мог подать ходатайство об изменении условий отбывания наказаний, но процесс удовлетворения таких ходатайств зависел как раз от социальной группы – рис. 3.

Ходатайства классово чуждых заключенных при всех тяготах лишь немного отстают от других категорий, хотя разница остается ощутимой. Помимо этого, классово чуждые элементы могли пройти по категориям «кулаки», а также «прочие» или «без занятий определенного типа». То есть присутствовало некоторое искривление взятой линии на полное устранение лиц, чуждых советской власти.

Ученые пенитенциаристы склонялись к мысли, что присутствие классового подхода было особенно актуально в начале срока наказания, но по мере отбывания такого наказания ПС сглаживала его воздействие на жизнь заключенного.



⁵⁶ Петров, С.М. Стратегия и пути реформирования уголовно-исполнительной системы в советский период / С.М. Петров. – М. : Армада, 2019. – С. 104

Рисунок 3 – Процент удовлетворения ходатайств заключенных разных классов,
% (конец 1020-х, начало 1930-х годов)⁵⁷

Поэтому в исправительные дома в конечном счете могли попасть заключенные всех групп. Но главное – это показать приверженность к труду и трудовой дисциплине. Такие заявления встречались обвинениями в правовом оппортунизме.

Если говорить о пенитенциарной науке в тот период, то ранее была обозначена точка зрения, согласно которой классовый враг не подлежит исправлению за счет работы ПС. Это обусловлено было также противостоянием сил в городах и деревнях. Помимо этого, наука подготавливала базу под политику репрессий. При этом жесткой критике был подвергнут даже ИТК от 1924 года, так как в нем была прописана политика исправления классово чуждых элементов наряду со всеми.

Выносимые директивы партии при этом требовали соблюдения классовой линии на всем сроке заключения от пенитенциарных органов.

Дальнейшая реорганизация ПС также соблюдала линию классовой борьбы. Так, 15.12.1930 года было вынесено постановлением ЦИК и СНК СССР, согласно которым народные комиссариаты внутренних дел союзных республик были ликвидированы. Дальнейшие постановления позволили упразднить НКВД РСФСР, также 31 декабря был ликвидирован Наркомат.

На период 30-х годов территория РСФСР в плане работы ПС характеризовалась следующим образом:

1. 279 учреждений исправительно-трудового типа.
2. Заключенных в этих учреждениях - 171 251 человек.
3. Среди всех обозначенных учреждений ПС - 176 территориальных домов заключения.
4. Присутствовали 24 колонии лесозаготовительного типа.
5. Имелось 14 фабрично-трудовых колонии.
6. На территории страны среди прочих учреждений было 24

⁵⁷Лазарев В. В. Законность и правопорядок . М.: История, 2019. С. 133.

сельскохозяйственных колонии.

7. 18 колоний другого типа.⁵⁸

Одновременно с этим помимо колоний НКВД осуществляла работу лагерная система ОГПУ.

7.04.1930 года было принято Положение СНК СССР об исправительно-трудовых лагерях, согласно которому такие лагеря несли важную функцию – охрану советского общества от особо опасных нарушителей за счет территориальной изоляции этих нарушителей и приобщения их к обстановке и нормам трудового общежития.

При этом важную роль отводили опять же культурно-воспитательной деятельности. И, как и ранее, происходило деление заключенных на категории, которых предлагалось три:

1. Трудящиеся (бывшие крестьяне, рабочие, служащие), у которых ранее существовали избирательные права. Эта категория была из осужденных в первый раз, при этом срок не должен был превышать 5 лет, также такие заключенные не должны были участвовать в какой-либо контрреволюционной деятельности.

2. Вторая категория практически полностью отражала по всем требованиям первую, но срок заключения был выше 5 лет.

3. Третья категория включала нетрудовые элементы, а также тех лиц, которые были замечены в контрреволюционной деятельности.

Категория заключенных способствовала определению особенностей режима, применения поощрений (например, возможности условно-досрочного освобождения, перевода на поселение или зачета трудовых заслуг).

СЛОН и лагерь в Усть-Сысольске (на текущий момент – г. Сыктывкар) еще продолжали свою работу, в данных лагерях было сконцентрировано более 100 тыс. заключенных⁵⁹.

⁵⁸Мелентьев М. П. Пенитенциарная политика на рубеже веков. Рязань: Правовед, 2021. С. 219.

⁵⁹Меньшагин, В.Н. Советское уголовное право / В.Н. Меньшанин. – М. : Финансы и статистика, 2019. – С. 71.

15.12.1930 года ЦИК и СНК СССР принимают решение о ликвидации НКВД в союзных и автономных республиках, поэтому общие места заключения передаются НКЮ этих республик, далее в них создаются Главные управления исправительно-трудовыми учреждениями (далее по тексту ГУИТУ) вместо ранее существовавшего ГУМЗ.

Если говорить об особых лагерях, то государство спланировало акцию, согласно которой 5.07.1929 года, начиная от СЛОН (г. Кемь) была проложена целая серия таких лагерей («Архипелаг ГУЛАГ»), таким образом, силами 125 заключенных образуется «Котласлаг».

Далее в 1931г. образовано Северо-Уральское отделение Соловецких лагерей, которое в дальнейшем приводит к образованию «Соликамлага» а также «Североурал- лага».

Численность заключенных некоторых лагерей, например, «Ухтпечлага» увеличивается к началу 1932 г. в 10 раз (до величины 2 тыс. человек).

Поток заключенных не снижается, так как начинается постепенное освоение угольных бассейнов в районе реки Печора.

Статистические данные, которые могли бы точно обозначить количество заключенных, разнятся. На рис. 4 представлены различные данные по авторам.

Данные существенно различаются. Это связано в том числе с произвольностью оценки и неоднозначностью деятельности самой ПС в данный период

Завышение данных некоторыми авторами, возможно – это следствие включения в общий статистический расчет численности депортированных кулаков. Помимо этого, в 30-х года присутствовала двойственность организации ПС за счет одновременного действия НКЮ и ОГПУ – каждая их этих структур вела свою обособленную статистику.



Рисунок 4 – Данные о количестве заключенных в РСФСР, 1932-1934 гг.⁶⁰

Таким образом, данный этап характеризуется рядом важных принципиальных изменений в организации ПС. Причем изменения касались не столько механизма совершенствования ПС, сколько экономическими переменами общества, а также особенностями общественной и политической жизни государства.

Действие ПС привело к тому, что большая часть «чуждых» элементов к середине 30-х годов либо была по факту истреблена, либо эти элементы мигрировали за территории страны, либо же они были сосредоточены в лагерях ОГПУ, что способствовало постановке перед ПС РСФСР новых практических задач.

Так, государственный план на 1937 год предлагал НКВД к освоению до 6% средств, ориентированных на капитальное строительство, в 1940 году наркомат выполнил около 13 % всего объема капитальной деятельности в плане хозяйства страны. На 1941 год план стоял уже 14 %.

Не последнюю роль в успехах государства играли заключенные и их трудовая деятельность. Так же как в свое время Министерство внутренних дел Российской империи стало крупнейшим строительным ведомством страны, так же и НКВД по сути стало оплотом развития хозяйства. Одновременно со всеми задачами НКВД курировало и научные разработки.

Л. Д. Троцкий в свое время высказал идею о необходимости создания трудовой армии для народного хозяйства, а заключенные ГУЛАГа использовали одежду образца армии, в печатных изданиях им присваивались

⁶⁰ Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток: Правовед, 2019. С. 88.

названия «путеармейцами» а также «каналармейцами»⁶¹.

При этом заключенные гибли при строительствах крупных и стратегически значимых объектов, таких, как например Беломоро-балтийский канал.

Резкий рост численности мест заключения являлся логичным следствием проводимых государством репрессий в отношении населения своей же страны. Административно-командная система управления обеспечивала теперь стабильность тоталитарного режима. Такие условия не способствовали дальнейшему сохранению курса на перевоспитание заключенного. В 1933 году был принят новый ИТК, который не отражал потребностей того времени. Так, в нем предусматривалось содержание в общих местах заключения только лиц до трех лет. Нужна была организация военная, которой выступило ОГПУ, что позволило сохранять секретность всей деятельности, проводимой государством с заключенными.

Подводя итоги данного этапа исследования, важно отметить, что жесткая политика И. В. Сталина того времени получила значительные результаты:

1. Была устранена политическая оппозиция.
2. Был решен ряд важных экономических задач.
3. Укрепился авторитарный режим.
4. Централизовалась карательная система государства.

А в 1936 году возник новый вид мест лишения свободы – тюрьма. 8.08.1936 года было принято постановление ЦИК и СНК СССР, согласно которому к заключению в тюрьму приговаривались преступники на основании решений областных и высших судебных инстанций. При этом преступления должны были характеризоваться особой опасностью. Также согласно постановлению, органы НКВД могли переводить в тюрьму тех лиц, которые на систематической основе нарушают режим содержания в ИТЛ и ИТК, или были замечены в совершении побега.

⁶¹ Радкевич В. С. Организация трудовой деятельности осужденных в условиях советской пенитенциарной системы. М.: Финансы и статистика, 2018. С. 103.

Период предвоенного развития ПС характеризовался наиболее сильной централизацией управления ПС, сведению к нулю общественного участия в судьбе заключенных и деятельности ИТУ, снижением и последующей ликвидацией деятельности распределительных и наблюдательных комиссий.⁶²

При этом система деятельности пенитенциарных учреждений начинает выходить из-под контроля Советов, чему способствует отчетность, подаваемая исключительно по вертикальной линии ведомств.

3 ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 ГГ.)

⁶²Детков М. Г. Пенитенциарное право России начала XX века. М.: Правовая информация, 2018. С. 200.

3.1 Правоохранительная система страны в военные годы

К началу 40-х годов ПС характеризовалась следующими показателями. Еще в конце 30-х годов НКВД организовал систему лагерей, которые имели разное практическое приложение труда заключенных. Были лагеря специального назначения, оборонного строительства, сооружения аэродромов, разработки и освоения горно-металлургического комплекса, а также промышленные лагеря химической, топливной и целлюлозно-бумажной промышленности.

Это требовало не просто труда заключенных, но развития его подготовки и специализации. Перед началом ВОВ (за 4 месяца до нее) принято было решение реформировать систему по управлению лагерями, с образованием в наркомате внутренних дел отдельных самостоятельных отраслевых лагерно-производственных управлений, в которые из ГУЛАГа передавалась значительная часть исправительно-трудовых лагерей.⁶³

Состав НКВД включал следующие структуры: Главпромстрой, Главспецстрой, а также Главдонстрой- в ведомстве которых находился спектр строительных работ, выполняемых заключенными. Также присутствовали такие подразделения как ГУЛЖДС, ГУШОСДОР – в ведомстве этих подразделений находилось шоссеное строительство, а также были специальные подразделения, занимающиеся горными разработками (например, Главасбест, Главцвет мет и другие). К началу Великой отечественной войны (далее по тексту – ВОВ) деятельность колоний и трудовые повинности сосредоточены были в 17 основных отраслях народного хозяйства, а досрочное освобождение стало невозможным за счет Приказа НКВД от 15.07.1939 года.

Начало ВОВ обозначено 22.06.1941 года. Кратчайшие сроки позволили армии противника пройти на 200-500 км по направлению к коммуникационным путям крупнейших городов и самих городов (например, Киев, Таллин и Минск), захвачены разом были огромные территории Прибалтики, Молдавии, Беларуси.

⁶³ Артамонов В. П. Наука советского исправительно-трудового права. М.: Армада, 2020. С. 120.

Первые периоды ВОВ характеризуются поражениями и отступанием советской армии, огромные потери несла авиация. Все это происходило в обстановке, в которой Советский Союз утрачивал основное экономическое благосостояние и был ослаблен гражданской войной и проводимыми после нее репрессиями.

Ноябрь 1941 года характеризовался потерей Советского союза значительных территорий производства угля, чугуна, алюминия, сахара – от 40 % до 80 % территорий данных ресурсов были потеряны. Перестройка промышленности стран произошла в кратчайшие сроки – с продукции мирного назначения на военные нужды (фактически, и до войны многие предприятия производили военную продукцию, не официально).

В рамках ПС происходят значительные изменения, вызванные всеми обозначенными выше непрогнозируемыми изменениями. На 1.03.1940 года структура ГУЛАГ представляла собой 53 лагеря, множество отделений этих лагерей, количество ИТК составляло 425 (из них было 170 промышленного назначения, 83 – сельскохозяйственного, а также 172 – строительного по ведомствам). Вся эта структура была объединена отделами исправительно-трудовых колоний (далее по тексту – ОИТК). Присутствовало 50 колоний для лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. Картотека ГУЛАГа говорил о 8 млн. заключенных.

Обеспечение деятельности структуры ГУЛАГ было следующее: на 16 заключенных в среднем был 1 охранник.

В годы ВОВ система органов управления ГУЛАГ была изменена. Так, на 1.06.1944 года только в структуре ГУЛАГ было 56 лагерей с отделениями и 69 – республиканских, также со своей структурой отделений.

Краевые и областные ИТЛ представлены были 910 лагерями, 424 ИТК, а также присутствовало 1549 инспекций по исправительно-трудовым работам на городском и районном уровне. Более 85 тыс. человек военизированной охраны.

За период ВОВ организованы были 40 лагерей исправительного типа, 11 управлений, а также 15 отделов ИТК.

Менялись и правовые институты, обеспечивающие функционирование ПС, что характерно уже для первых дне ВОВ, намечалась тенденция к расширению правовых норм, ужесточение наказаний (например, распространение тревожных слухов могло караться от 2 до 5 лет). Факт разглашения государственной тайны лишал свободы должностных лиц на 10 лет, частных – на 3 года.

Изменения касались самой ПС и ее высшей организации: начало 1941 года характеризовалось разделением НКВД на два наркомата:

1) первый наркомат заведовал внутренними делами, возглавлял Л. П. Берия;

2) наркомат государственной безопасности - глава В. Н. Меркулов.

В начале войны образовался единый НКВД, далее в 1943 г. функциональные обязанности органов внутренних дел, а также государственной безопасности снова разделились.

Система ГУЛАГа продолжала работу, только от небольшой части заключённых была направлена в штрафные батальоны – около 600 тыс. человек.

Вся личная жизнь граждан подлежала контролю со стороны Органов внутренних дел.⁶⁴

Уже 31.07.1941 года вышли приказы 00983 и 00984, которые фиксировали новую структуру, а также процесс расстановки руководящего состава наркомата, также и в отношении организации лагерных управлений (из 9 главков стало 11):

1. ГУЛАГ возглавил В. Г. Наседкин, в подчинении 490 человек.

2. Главное управление аэродромного строительства (далее по тексту - ГУАС) возглавил Л. Б. Сафразьян, в подчинении 120 человек.

3. Главное управление лагерей железнодорожного строительства (далее по тексту – ГУЛЖДС) возглавил Н. А. Френкель, в штате 227 человек;

4. Главное управление лагерей гидротехнического строительства (далее

⁶⁴Меньшагин В. Н. Советское уголовное право. М.: Финансы и статистика, 2019. С. 401.

по тексту – Главгидрострой) возглавил Я. Д. Рапопорт, в штате 200 человек.

5. Главное управление лагерей промышленного строительства (далее по тексту – Главпромстрой) возглавил Г. М. Орлов, в штате 117 человек.

6. Главное управление лагерей горно-металлургической и топливной промышленности (далее по тексту - ГУЛГМТП) возглавил П. А. Захаров, в подчинении 100 человек.

7. Управление лагерей лесной промышленности (далее по тексту - УЛЛП) возглавил М. М. Тимофеев, в подчинении 100 человек.

8. Управление лагерей по строительству Куйбышевских заводов (официальное сокращение – Особстрой) возглавил ГБ А. П. Лепилов.

9. ГУШОСДОР возглавил В. Т. Федоров, в подчинении 291 человек.

10. Дальстрой возглавил И. Ф. Никишов.

11. Управление материально-технического снабжения (далее по тексту – УМТС) возглавил ГБ В. А. Поддубко, в подчинении 147 человек.⁶⁵

Циркуляр НКВД № 179 прописывал руководство всей ПС таким образом: Берия возглавил 4 спецотдел, И. А. Серов руководил УПВИ а также Тюремным управлением, В. В. Чернышов возглавил ГУЛАГ, ГУЛЖДС, УЛЛП, а также УМТС, Л. Б. Сафразьян возглавлял ГУАС, ГУШОСДОР, а также Главгидрострой, А. П. Завенягин возглавил ГУЛГМП, Главпромстрой, Особстрой, а также Дальстрой.

Далее 24.10.1941 года вышел Приказ НКВД №0450, согласно которому Главгидрострой подлежал расформированию с 01 ноября.

Дальнейшее возрастание количества главков отмечается уже после ВОВ.

Система лагерей также трансформировалась, в 1941 году возникла целая группа проверочно-фильтрационных лагерей (далее по тексту - ПФЛ), которая занималась содержанием под стражей тех лиц, которые находились в пределах территорий, оккупированных фашистами.

Спецлагеря НКВД предлагают такую информацию о прохождении проверки лицами к окончанию ВОВ: всего: 71398 человек, которые включали

⁶⁵Новиков С. Г. Прокуратура и законность советской исправительной системы. М.: Статистика, 2018. С .303.

32483 военнопленных (которые в свою очередь включали 1375 офицеров а также 31108 прочих военнослужащих), также проверке подлежали 15289 из числа армии Германии, 9796 лиц на должностях полицейских, 6078 мирных граждан, которые относились к третьей учетной группе, 3590 деревенских старосты, 2863 лиц со службы карательных структур германии, 2589 из числа легионеров, 65 власовцев а также около 20 бургомистров.

Помимо этого, числились и около 25019 человек, прошедших проверку. Проверка оканчивалась направлением в различные спецлагеря. При этом каждый, кто попал в оккупацию, мог получить «статью» вне зависимости, действовал он для пропитания семьи или по злему умыслу пособничества врагу. Даже разведчики в тылу врага могли быть привлечены по одной из статей.

Январь привел к тому, что ОПФЛ НКВД СССР ликвидировался, а все заключенные направлены в общую систему ГУЛАГа.

После Сталинградской битвы численность лагерей существенно возросла за счет взятия в плен более 2388 тыс. немецких солдат, а также 1 097 тыс. солдат-пособников Германии в войне, например: итальянцев, венгров, румын а также австрийцев. Также в лагеря поступали и французы, голландцы, жители Бельгии и даже свыше 600 тыс. японцев, несмотря на недавний срок войны с ними. Конец ВОВ наполнил лагеря свыше 4 млн. военнопленных.

При этом немецкие военнопленные или расстреливались на месте или содержались на открытом пространстве с весьма скудным кормлением и отсутствием медицинского сопровождения, что в 60 % случаев приводило к смерти (по разным данным около 570 тысяч человек таким образом погибло).

Март 1944 принес некоторые изменения, создано было управление по работе с военнопленными, лагеря которого формально были в составе структуры ГУЛАГа, но подчинение этих лагерей было Управлению по делам военнопленных (далее по тексту - УПВ), в 1945 году оно преобразовано было в Главное управление по делам военнопленных и интернированных (далее по тексту - ГУПВИ). В 1945 году такое управление получило статус главка.

Особого внимания заслуживают лагеря. В которых содержались бывшие бойцы красной армии, попавшие в плен к немцам. Было 4 лагеря такого назначения:

1. Грязовецкий был предназначен для Карельского, Ленинградского, Волховского, а также Северо-Западного фронтов.

2. Южский лагерь предназначался для Западного, а также Калининского фронтов.

3. Тамбовский лагерь предназначен для Брянского, а также Юго-Западного фронтов.

4. Ново-Анненский лагерь – сюда поступали бывшие пленные с Южного фронта).

В дальнейшем уже возникли такие лагеря данного назначения, как Череповецкий, Рязанский, Острожский, а также Старобельский.

Система охраны вышеуказанных лагерей была организована за счет работы специальных полков конвойного назначения НКВД (были конвойные полки под номерами 250, 242, 229, а также 228).

Забегая вперед, можно сказать что все обозначенные тенденции приведут в дальнейшем к формированию Особых лагерей в 1948 году, которые предназначаются для шпионов, а также послевоенных диверсантов, других групп «классовых врагов», среди которые меньшевики, эсеры, правые, а также приверженцы ряда движений: троцкисты, анархисты, националисты, появившиеся после войны белоэмигранты и прочие представители антисоветских направлений. Полный список будет представлен в особом постановлении Совета Министров СССР № 416-159, датируемый 21.02.1948 года.⁶⁶

Общая изначальная численность таких лагерей будет составлять порядка 100 тыс. человек. Одни сведения дают данные о семи таких лагерях, которые сосредоточены в северных и малоосвоенных районах Советского союза, локализуясь в таких городах и населенных пунктах, как Инта (Коми), Речной

⁶⁶Гернет М.Н. Карательная политика РСФСР. М.: История, 2019. С. 158.

(Воркута), Озерный (Таймыр), Горный (Норильск) и другие территориально северные. Другие сведения говорят, что процесс развития ПС в годы ВОВ приведет к пяти таким лагерям, а в последствии сеть таких лагерей увеличится. Использование заключенных в этих лагерях будет идти только на тяжелые работы. При этом в таких лагерях в будет полностью отсутствовать какое-либо денежное вознаграждение за труд.

При этом конец ВОВ положил начало процессу расформирования 69 ИТЛ, а также 1 УИТЛК, 15 ОИТК НКВД-УНКВД.

К концу ВОВ меняется не только структура лагерей, но также изменения касаются центрального аппарата ГУЛАГа. Приказ № 001244 объявит новые штаты ГУЛАГа, общее сокращение штатной численности составит около 18 %.⁶⁷

Присутствовавшее в структуре ГУЛАГ Управление охраны и режима осуществляло руководство деятельностью военизированной стрелковой охраны, также обеспечивало работу ИТЛ и ИТК (с общей численностью свыше 100 тыс. бойцов, а также офицеров разных чинов). Управление по снабжению проводило анализ поставок по вещевому и продовольственному довольствию содержащихся в системе ГУЛАГ заключенных, осуществляло поставки данных видов продукции, руководило процесс снабжения колоний для детей, КПЗ, тюрем.

Подразделение ГУЛАГ - ВОХР осуществляло процесс работы с вольнонаемными лицами для строительства и работ в колониях.

Также сразу после окончания ВОВ оформилось Управление исправительно-трудовых колоний, которое осуществляло всестороннее руководство производственно-хозяйственной а также экономическо-финансовой работой всех ИТЛ и ИТК промышленного и сельскохозяйственного типа, которые были подведомственны структуре ГУЛАГ.

Если характеризовать весь Центральный аппарат ГУЛАГа НКВД СССР и

⁶⁷Греков М. И. Тюремные системы: история и современность. Краснодар: Право и экономика, 2019. С. 190.

его состояние к моменту победы⁶⁸ над фашистской Германией, то управление подразделялось по трем уровням, которые включали 13 самостоятельных отделов с общим количеством штатных работников 525 единиц.

Окончание ВОВ при этом не привело к ликвидации системы ГУЛАГ, казалось бы, всеобщая победа должна устранить классовые распри, обеспечить иной подход к функционированию ПС, но окончательно система ГУЛАГ перестала функционировать только к 1956 году в период «Хрущевской оттепели», а иной структуры на месте ГУЛАГ, которая была бы аналогична по идейным и функциональным основам, уже не возникнет.

3.2 Ужесточение наказания, условий и содержания осужденных

Важное место перед началом ВОВ в ПС занимало соблюдение трудовой дисциплины – Указ Президиума Верховного Совета СССР, датированный 26.06.1940 г. и носивший название «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений» прописывал применение уголовной ответственности за уход с работы без разрешения или опоздание свыше 21 минуты с приговорением к исправительно-трудовым работам или удержаниями из оплаты труда в размере четверти ее величины.

Общая тенденция, которая возникла в ПС в период ВОВ, это устрожение режима и повышение строгости в отношении заключенных.

Так, несоблюдения трудовой дисциплины показывают: исключения из общих тенденций тоже были: в 1941 году имелся факт отправления В. Чернышовым приказа о добавочных 10 годах для 25 заключенных и 1 приговора к расстрелу за нарушение трудового режима. То есть к заключенным могли быть и применялись и более строгие меры.⁶⁹

Такая тенденция может быть структурирована рядом основных событий, характерных для ВОВ:

⁶⁸Лазарев В. В. Законность и правопорядок. М.: История, 2019. С. 133.

⁶⁹Мальков В. В. Контроль, надзор и наказание в советской исправительной системе. М. : ИНФРА, 2017. С. 70.

1. Предстояла эвакуация тюрем, что требовало взвешенного подхода, который так и не был применен.

2. Вернулась форма наказания со времен Царской России – каторга.

3. Расширился диапазон методов, применяемых для смертной казни

4. Был сделан дополнительный упор на труд заключенных ради победы.

5. Предстояло развитие ПС для новых лиц из категории врагов народа, которые были связаны с предательством родины и пособничеством врагу.

6. Появляются изменения в руководстве ПС.⁷⁰

Раскроем эти изменения более подробно.

Новые правовые институты регулирования ПС трактуют и осадное положение. Если возникал риск захвата территории противником, то вводился особо строгий режим правового сопровождения ПС, а также непосредственное объявление такого осадного положения.

Первые дни ВОВ привели к созданию военных трибуналов в районах военных действий, что позволяло рассматривать преступления, которые были связаны с угрозой обороны страны, дезертирством, разбоем, мародерством. При этом жалобы на действия трибуналов не рассматривались совсем. По приговорам, которые несли за собой высшую меру наказания, сообщалось в Военную коллегия Верховного суда СССР, остальные решения выносились на местах.

Военная коллегия могла истребовать дело для пересмотра, если этого не происходило – приговор оставался в силе. Однако возможна была отсрочка с отправкой осужденных в место военных действий. Если такие осужденные отличались в боевых сражениях, то приговор мог быть отменен.

Приказ Наркома обороны СССР, датированный 28.07. 1942 года говорил о присутствии в армии 2-3-х заградительных отрядов, которые ставились в тыл при действиях неустойчивых дивизий. Паникеры, трусы, дезертиры отстреливались этими отрядами. В состав таких отрядов включены были

⁷⁰Гиляров Е. М. Становление и развитие исправительно-трудовых учреждений Советского государства (1917-1925 гг.). М.: Русское право, 2018. С. 103.

сотрудники ПС.

Также в 1943 году вводилась уголовная ответственность для воинского начальства, если ими был допущен факт незаконного награждения бойцов.

Вводится новая форма казни – через повешение. Практикуется такое нововведение – как ссылка на каторгу на срок 20 лет, которая применялась для немецко-фашистских захватчиков и пособниках их среди советского населения.

ПС особым образом развивается в контексте работы с фашистами и их пособниками, даже если они находились в верхушках власти. Так, первые 6 месяцев войны привели к осуждению 277 работников из числа НКВД, среди них 183 работника были оперативных из сферы государственной безопасности, другие 93 – технические служащие (в основном – надзорные в колониях). Большая часть статей касалась превышения полномочий, халатность в службе и хищении собственности Советского союза.

Также осужденные были по статьям: измены Родине, агитация антисоветского характера, сдача в плен на добровольной основе, трусость, разглашение государственной тайны, самочинство в расстрелах.

Например, известен случай осуждения начальника одной из тюрем А. Х. Табераа также его помощника - оперуполномоченного В. А. Мохова, которые самочинно расстреляли 714 заключенных.⁷¹

Первые дни ВОВ привели к хаосу в системе ГУЛАГа. Среди сотрудников УИС была паника, особенно это было характерно для Прибалтики и восточной Польши. На восстановление порядка потребовалось не менее 1 месяца. Рассматривался вопрос эвакуации тюрем, что было предложено Берии заместителем наркома Чернышовым и начальником Тюремного управления НКВД М. И. Никольским еще 4.07.1941 года. Согласно проекту «неопасные заключенные», в том числе женщины, дети, беременные могли быть отправлены на работы и освобождены от отбывания срока. Таким образом, предлагалась разгрузка тех тюрем, которые идут вдоль линии фронта. Такая

⁷¹Герцензон А. А. Уголовное право и социология. М.: ИНФРА, 2020. С. 288.

политика была рациональна еще и в том вопросе, что тюрьмы оставались переполненными, что требовало экономического регулирования вопросов содержания.⁷²

Начальники УНКГБ и УНКВД в совместной работе должны были определить возможность разгрузки тюрьмы согласно следующего алгоритма:

1. Вывоз был возможен только в отношении и заключенных по статьям терроризма, шпионажа и аналогичных «опасных» статей для дальнейшего доследования.

2. Женщин, детей, несовершеннолетних, кроме диверсантов и бандитов, приказано было освобождать.

3. Осужденные согласно Указам Президиума Верховного Совета СССР от 26.6, 10.8 и 28.12 — 1940 г. и 9.4 с.г., в том числе тех осужденных, которые отбывали наказание за различные рода бытовые преступления и не представляющих угрозы советской власти привлекать к труду оборонного назначения, если возникнет эвакуация тюрьмы — то они подлежат освобождению

4. Всех остальных (в том числе явных противников советской власти, дезертиров), приговор которых ясен и не подразумевает доследования — приговорить к расстрелу.⁷³

Расстреливать опасных политических заключенных стали в первые дни ВОВ.

Были проблемы в г. Львов, где отсутствие должной охраны тюрьмы привело к побегу части заключенных. Эвакуация способствовала тому, что к январю 1942 года 917 заключенных подлежали расстрелу при эвакуации: в Белоруссии число составило 530 человек, большая часть — Украина — расстреляно 8789 человек, в Эстонии было расстреляно 205 заключенных, а в Орловской области расстрелян 291 человек.

По так называемой «первой категории» в Львовской области было

⁷²Острогорский М. К. Учебник русской истории. М.: Армада, 2019. С. 311.

⁷³Рыбин С. В. Пенитенциарная практика советского государства. М.: Армада, 2016. С. 231.

ликвидировано 2464 человека, в Дрогобычской области убыл 1101 человек, в Станиславской области немного более 1000 человек⁷⁴.

Уже 7 июля 1941 года возникла острая нехватка транспорта для эвакуации заключенных. Заключенные передвигались пешком – например, на Украине их число было более 40 тыс. человек, в Белоруссии – более 20 тыс. человек.

Шоссейные дороги заполнялись эвакуируемыми заключенными, что мешало движению войск, а также организации эвакуации мирного населения. В руках у заключенных был вещевой мешок, многие взяли телогрейки и двигались огромными колоннами пешком. Практически никто не мог донести вещи, узлы и скарб заключенные оставляли прямо на обочинах.

При этом при достижении места такие заключенные обязаны были явиться в соответствующие военкоматы с целью последующего призыва в армию.

В лагеря в 1942 году стали поступать целые партии детей, которые оставались без матерей при эвакуации предприятий и в последствии сбегали с места работ.

Официальные источники при этом говорили о централизованной, организованной работе по эвакуации заключенных. На деле – планы эвакуации зачастую отсутствовали вовсе, присутствовала паника.⁷⁵

1943 год ознаменован в ПС Советского союза возвращением каторги, для этого часть лагерей перестраивается под возможности организации каторжного труда заключенных, это такие лагеря как Воркутинский (в него поступило более 100 тыс. человек), Норильский (также более 100 тыс. человек), Северо-Восточный лагерь. Труд заключенных использовался в угольных шахтах, для их построения. В Норильском лагере труд каторжан применялся на рудниках.

Часть каторжан умирало, случались побегии. Так, в течение 1944 года

⁷⁴Мелентьев М. П. Функции и структура советского исправительно-трудового прав. Рязань: СтудПраво, 2019. С. 255.

⁷⁵Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток: Правовед, 2019. С. 280.

поступило на каторгу 13869 человек, в течение года убыль составляла 2431, только 21 был освобожден, умерло 2136 каторжан, побегов зафиксировано 25.

К сентябрю 1947 года по сравнению с 1944 годом число каторжан возросло до величины свыше 60 тыс. человек (более точные данные – 60021 человек). Большая часть каторжан – полицай, преступники военной направленности.

Условия труда каторжан:

- более тяжелые работы;
- обязательное ношение своего порядкового номера;
- усиленный конвой;
- продолжительность работ на 1 час больше;
- нахождение в особых бараках с решетками: существовал приказ секретного характера № 00968, который носил название «Об организации отделений каторжных работ при ИТЛ НКВД» и охраняемые стрелками;
- при отказе от предлагаемой работы каторжанин переводился на более тяжелую и труд увеличивался на 2 часа в день.

При этом каторжники составляли основу развития советской тяжелой промышленности. Так, 100 % радия в Советском союзе добывались заключенными.

Война привела к росту безнадзорности: поэтому в 1943 году в структуре НКВД создается Отдел по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. К 1944 году произошло восстановление двойственной структуры управления ГУЛАГа. На 1.12.1944 структура включала: 53 ИТЛ, 667 отделений, 475 ИТК, 17 лагерей усиленного режима, 5 каторжных лагеря.

Также в период ВОВ начали работу 40 ИТЛ, 11 УИТЛК, а также 15 ОИТК НКВД-УНКВД.

Приведем некоторые статистические данные по заключенным в период ВОВ

1. Начало ВОВ – в колониях и лагерях ГУЛАГа содержится 2,3 млн. человек.

2. 1.06 1944 г. снижение количества заключенных до величины 1,2 млн.
3. Убыль в течение 1941-1943 года в лагерях составила 2,9 млн. человек.
4. Вновь поступило осужденных за три года – 1,8 млн. человек.⁷⁶

При этом в плен к немецким захватчикам в первые три года попало около 3,8 млн. человек, за весь период ВОВ величина составила 5,3 миллиона. При этом немецкие данные рознятся с советскими.

Потери Красной армии частично покрывались призывом заключенных – величина составила примерно 420 тысяч человек за первые три года, за весь период – более 1 млн. человек из структуры ГУЛАГа поступило на службу.

Случались даже такие прецеденты, что бывшие заключенные удостоивались званий Героев Советского союза боевые подвиги, проявленные, например, бывшие заключенные ГУЛАГа: Бреусов, Ефимов, Отставнов, Сержантов, Матросов.⁷⁷

Постановление Государственного Комитета Обороны, датированное 10.01. 1942 г. говорило о формировании трудармии за счет этнических немцев и других национальностей в количестве более 400 тыс. человек (изначально входили в труд армию лица с национальностями вражеских государств). Из них 220 тысяч были направлены на строительные работы в лагерях НКВД, а 180 тысяч человек направлялись на строительство прочих объектов наркоматов.⁷⁸

По сути понятие трудармия существовало только в разговорном, бытовом лексиконе. В таких армиях были нарушены все возможные права человека, которые были закреплены на международном уровне. Многие ужасы трудармии замалчивались, ведь образ СССР в глазах мирового сообщества должен был быть максимально пристойным.

Работа в трудармии была абсолютным рабством.

Помимо этого, еще в 1941-1942 годы лагеря ГУЛАГа отправили в национальные воинские части свыше 43 тыс. заключенных польского

⁷⁶Кузьмин С. И. ГУЛАГ: история и правовой аспект. М. Армада, 2020. С. 99.

⁷⁷Соломон А. П. Тюремное дело в России. М.: Юридическая информация, 2020. С. 187.

⁷⁸Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части. М.: Государство и право, 2019. С. 220.

происхождения и 10 тыс. заключенных чехословацкого происхождения. Особо опасных заключенных выпускать не стали, о чем свидетельствует Постановление ГКО № 634/СС, датированное 6.09.1941 года, согласно которому только в одной Орловской губернии подлежало расстрелу 170 заключенных по политическим причинам. Весь произвол списывался на невозможность транспортировки заключенных. Система тайных внутренних директив по-прежнему процветала. Если из тюрем отпускали заключенных, то присутствовала практика приписки их к тем воинским частям, которые были направлены в отступление.

Иногда процесс освобождения заключенных совпадал с захватом территории и прохождением непосредственных военных действий, что требовало от заключенных участия в них. Например, неоднократно описаны примеры, когда под г. Выборг немцы подходили вплотную к лагерям рядом с финской границей и заключенные, освобожденные из лагерей, принимали на себя ответственность и вступали в бой или совершали отвлекающий маневр перед противником.⁷⁹

Та часть заключенных, которая ранее служила в РККА поступала на фронт из лагерей немедленно. При этом фронтовые командиры отзывались о таких бойцах зачастую с большим уважением. Так, например, Ухтинское направление характеризуется целым подразделением, которое сформировали бывшие отпущенные заключенные. В процессе наступления вражеских войск один из бойцов самоотверженно бросился на немцев, чему последовали остальные, что привело к замешательству врага и последующему отступлению его с большими потерями.⁸⁰

Интересным образом происходило освобождение заключенных польской национальности. Так, из Сорокского лагеря в период начала ВОВ было отпущено около 1,5 тыс. поляков. При этом поляки чувствовали себя вольготно,

⁷⁹ Детков М.Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917-1930 гг.. М.: ИНФРА, 2019. С. 179.

⁸⁰ Зубков А. И. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции. История и современность. М.: Юридическая литература, 2017. С. 88.

зачастую помыкая другими бойцами красной армии, продуктивность поляков в качестве бойцов была ниже – их мало занимала война. Чехословаки же, освобожденные из лагерей, зачастую отказывались воевать бок о бок с поляками, прося перевода в другие части.

ГУЛАГ тем временем применял все новые подходы к процессу формирования и организации лагерей, упор делался на техническое снабжение, обеспечение медицинским персоналом, подготовкой военизированной охраны.

Ставшие в лагерях заключенные не получили послабления, наоборот, даже в темный осенне-зимний период сохранялся 12-ти часовой рабочий день при наличии хотя бы минимального освещения. Там, где освещение было невозможно, рабочий день заключенных длился 10 часов. Условия содержания, которые и до войны были почти невыносимы, ухудшились многократно. Характеризуя смертность в рамках работы ПС, можно отметить, что если в предвоенные годы она составляла в среднем 3,29 % в лагерях, а в колониях - 2,30 %, то в период ВОВ многое изменилось: только за 1942 год умерло 248 тыс. человек, то есть примерно каждый пятый заключенный в лагерях, основная причина смерти – отсутствие медицинского обеспечения.⁸¹

На рис. 5 представлено распределение заключенных из тюрем на строительство НКВД и иные объекты по отраслям. Таким образом, из тюрем в годы ВОВ в лагеря направлены были более 2 млн. человек, а именно: на строительство Ж/Д сообщения – 448 тыс., в горно-металлургический комплекс - 171тыс., на объекты промышленного строительства направили 310 тыс. чел., на строительство авиаконструкций и аэродромов – 268 тыс. заключенных, в лесную промышленность направили около 320 тыс. человек.

⁸¹Мелентьев М. П. Пенитенциарная политика на рубеже веков. Рязань Правовед, 2021. С. 202.

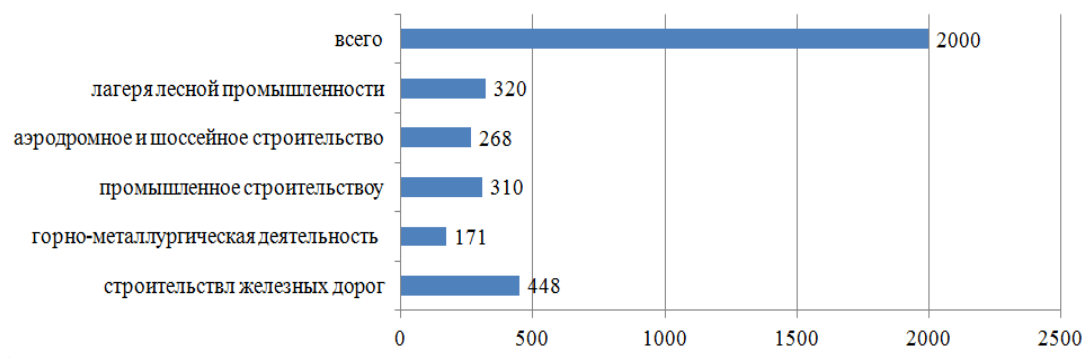


Рисунок 5 – отраслевое перераспределение заключенных из тюрем, тыс. чел.⁸²

Также подлежала особому рассмотрению квалификация заключенных, так, инженера, металлурги, угольщики и представители других «нужных» профессий также направлялись на объекты строительства, например, на авиазавод в г. Куйбышеве, строительство металлургических комплексов в г. Н. Тагил, Челябинск, Актюбинск, на территории Закавказья, строительство Норильского и Джидинского комбината. Специалисты сыграли не последнюю роль в постройке Богословского алюминиевого завода, общем строительстве Северо-Печорской ж/д ветки, стратегического ж/д объекта между городами Саратов-Сталинград, а также Комсомольск-Совгавань.

Места стратегического строительства сопровождались организацией ИТЛ НКВД, при этом условия были во много раз хуже, чем на местах прошлого содержания. Однако заключенные с большим энтузиазмом принимались за порученные задания.

При этом среди таких заключенных была отмечена даже трудовая-соревновательная деятельность, которая охватывала до 95% заключенных. Заключенные не с меньшим энтузиазмом, чем мирные жители, способствовали победе над фашистской Германией.⁸³

Подводя итоги данного этапа исследования, отметим, что в годы ВОВ преобразования ПС Советского Союза касаются появления новых структурных подразделений управления ПС, преобладанием производственного типа труда

⁸²Соломон А. П. Тюремное дело в России. М.: Юридическая информация, 2020. С. 79.

⁸³Ткачевский Ю.М. Советское исправительно-трудовое право. М.: Армада, 2019. С. 109.

для нужд фронта, меняется сама структура ГУЛАГа. Несмотря на значительный вклад заключенных в общее дело, возрастает количество уголовных элементов в два раза среди заключенных, появляются националистические движения (что особенно характерно для Украины и Прибалтики).

Прибытие в лагеря новых заключенных провоцирует бунты и восстания, что поясняет появление нового взгляда на возможность существования ПС в прежнем режиме.

Таким образом, классовая борьба, реализуемая с помощью ПС в период довоенных лет, ослабила оборону страны и составила существенную проблему в годы ВОВ. Негуманность, жестокость, самовольность работы с заключенными тех лет поражает воображение. ВОВ списала многие факты расстрела, когда от человека проще было избавиться физически, чем организовать эвакуацию. Труд заключенных, проходивший в условиях пониженного довольствия и каторжных требований стал, между тем, двигателем промышленности военных лет. Окончание ВОВ привело новый виток работы ПС с позиции устранения врагов советского государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс исследования данной работы охватывал вопросы формирования и развития пенитенциарной системы советского государства в период с 1917 годов, заканчивая 40-ми годами XX века.

Исследование было структурировано на ряд последовательных периодов, сложность отнесения некоторых фактов была обусловлена общими проблемами развития ПС и проблемностью соотнесения отдельных фактов ввиду продолжительности действия.

Первый этап исследования характеризовал появление ПС нового формата, что характерно для 1917-1918 годов. Данный период опирался на идеи и воззрения В. И. Ленина, что говорило о некоторой утопичности предлагаемых мер. Классовая борьба способствовала долгому определению основ ПС, что затянулось до мая 1918 года.

Невзирая на процесс реформирования, который был запущен, продолжало свою работу ГУМЗ. Тюрьмы в тот период находились в подчинении у районных Советов. Но, несмотря на этот факт, существовало значительное разнообразие непосредственной организации управления тюрьмами, то есть не было единой политики, которая трактовала бы поведение. Однако нельзя говорить о том, что формирование российской ПС в тот период не имело под собой глубокой теоретической основы. Также рубеж 1917-1918 года характеризовался тем, что проходила резкая, стремительная трансформация пенитенциарной политики: появлялась политика исправительно-трудовая. Фактическое окончание данного этапа не может быть соотнесено с 1918 годом, так как в 1922 году был введен в действие Уголовный кодекс РСФСР, который положил основу формированию единой структуры ПС на основании принципа движения от тюрем к созданию исправительно-трудовых учреждений, которые имели собственный режим, трудовое назначение и культурно-просветительское подкрепление.

Второй период исследования захватывает период гражданской войны с 7 ноября 1917 г. По 25 октября 1922 г.

Начало гражданской войны стало отправной точкой для ликвидации старого государственного аппарата, включая ПС. ПС выступала репрезентантом силы, так как большевики олицетворяли власть в период гражданской войны именно с силой и возможностью проявления власти.

Двойственность ПС обозначалась таким образом, что, несмотря на выдвижение Лениным и большевиками идеи о гуманном перевоспитании, что обозначалось многократно и всенародно, существовали различные инструкции и циркуляры, которые фактически являлись инструкциями для реализации массовых репрессий. Данный период характеризуется массовыми высылками за границу противников советской власти из числа русской интеллигенции, а также развитием классового подхода, реализация которого способствовала помимо формирования специальных учреждений для лиц, представляющих

собой классовых противников, но также дифференцирована была и цель, и содержания понятия «исправление».

С приходом к власти в ПС Карательного отдела Особое место стал занимать труд заключенных как способ исправления, при этом враги советской власти рассматривались в качестве лиц, которые не подлежат исправлению.

Отталкиваясь от приоритетов, поставленных перед ПС в 1917-1918 годах и пройдя сложный путь гражданской войны, когда приоритеты и цели были смещены и ПС России, по сути, стала средством классовой борьбы, являя собой ужас и произвол, который могли творить большевики, не прикрываясь даже в достаточной мере сформированной нормативно-правовой базой, Россия пришла к этапу угасания гражданской войны, а также перехода к этапу внедрения НЭПа, когда отмечалось общее послабление строгости и деспотичности всей ПС. В процессе противостояния структур, которые руководили ПС одержал верх НКВД, в его составе было организовано ГУМЗ.

Также важную роль в ПС данного временного периода сыграл перевод учреждений, относимых к ПС, с центрального снабжения на бюджеты местного уровня (губисполкомы). 20 мест заключения по-прежнему финансировались государством. Для остальных времена НЭПа стали действительно тяжелыми.

К 01 декабря 1923 года ГУМЗ уже управлял 385 учреждениями, содержались в них – 66 тыс. заключенных. Наиболее сложный период пришелся на 1921-1923 гг., в дальнейшем же положение заключенных и всей ПС получило некоторое улучшение. Однако труд заключенных, роль которого при НЭПе возросло значительно, давал почву конфликтам с профсоюзами рабочих.

Все, что не достигнуто было в период 20-х годов прошлого века, стало воплощаться в жизнь с приходом 30-х годов, поэтому четвертый период исследования охватывал этап административно-командного управления страной.

Приход к власти И.В. Сталина сопровождался с момента принятия государством первого ИТК. На деятельность ПС имела влияние даже не

столько динамика развития самой системы управления государством, сколько наличие объективных экономических причин, а также, присутствовавшая ранее, политическая подоплека.

Страну охватила тенденция раскулачивания и приравнивания кулаков к классовым врагам. Не последнюю роль в борьбе с ними играла ПС. Официальные источники говорят, что «классовый враг» в виде кулаков на Урале был ликвидирован уже к 1932 году. Однако материалы судебных органов, а также органов донесения ОГПУ говорят, что голодные периоды 1933-1934 годов также сопровождались репрессивными мерами, реализуемыми к врагам советской власти в рамках действия ПС.

В 1936 году возник новый вид мест лишения свободы – тюрьма. Период предвоенного развития ПС характеризовался наиболее сильной централизацией управления ПС, сведению к нулю общественного участия в судьбе заключенных и деятельности ИТУ, снижением и последующей ликвидацией деятельности распределительных и наблюдательных комиссий.

При этом система деятельности пенитенциарных учреждений начинает выходить из-под контроля Советов, чему способствует отчетность, подаваемая исключительно по вертикальной линии ведомств. Перед началом ВОВ (за 4 месяца до нее) принято было решение реформировать систему по управлению лагерями, с образованием в наркомате внутренних дел отдельных самостоятельных отраслевых лагерно-производственных управлений, в которые из ГУЛАГа передавалась значительная часть исправительно-трудовых лагерей.

Общая тенденция, которая возникла в ПС в период ВОВ, это устроение режима и повышение строгости в отношении заключенных.

Такая тенденция может быть структурирована рядом основных событий, характерных для ВОВ: предстояла эвакуация тюрем, что требовало взвешенного подхода, который так и не был применен, вернулась форма наказания со времен Царской России – каторга, расширился диапазон методов, применяемых для смертной казни, был сделан дополнительный упор на труд

заклученных ради победы, предстояло развитие ПС для новых лиц из категории врагов народа, которые были связаны с предательством родины и пособничеством врагу, появляются изменения в руководстве ПС.

Классовая борьба, реализуемая с помощью ПС в период довоенных лет, ослабила оборону страны и составила существенную проблему в годы ВОВ. Негуманность, жестокость, самовольность работы с заключенными тех лет поражает воображение. ВОВ списала многие факты расстрела, когда от человека проще было избавиться физически, чем организовать эвакуацию. Труд заключенных, проходивший в условиях пониженного довольствия и каторжных требований стал, между тем, двигателем промышленности военных лет. Окончание ВОВ привело новый виток работы ПС с позиции устранения врагов советского государства.

Таким образом, цель исследования можно считать достигнутой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 дек.

2 Международный Пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19.12.1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. – 1978. – Вып.

XXXII. – Ст. 44.

3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 04.11.1950) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – 18 мая. – Ст. 2143.

4 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 –ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек. - № 237.

II Специальная литература

5 Аксенов, А. А. Проблемы государственного управления в уголовно-исполнительной системе России (организационный аспект) / А. А.Аксенов. – М.: Юридическая литература, 2016. – 388 с.

6 Алексеев, С. С. Структура советского права / С. С. Алексеев. – М.: ИНФРА, 2019. – 388 с.

7 Артамонов, В. П. Наука советского исправительно-трудового права / В. П. Артамонов. – М.: Армада, 2020. – 266 с.

8 Багрий-Шахматов, Л. В. Система уголовных наказаний и исправительно-трудовое право / Л. В. Багрий-Шахматов. – М.: Публицист, 2019. – 422 с.

9 Брусницын, Л. М. Защита осужденного: правовой и исторический аспект. Преступление и наказание / Л. М. Брусницын. – М.: Правовая информация, 2019. – 342 с.

10 Галесник, А. С. Система советского права / А. С. Галесник. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 428 с.

11 Гернет, М. Н. Карательная политика РСФСР / М. Н. Гернет. – М.: История, 2019. – 342 с.

12 Герцензон, А. А. Уголовное право и социология / А. А. Герцензон. – М.: ИНФРА, 2020. – 298 с.

- 13 Гиляров, Е. М. Становление и развитие исправительно-трудовых учреждений Советского государства (1917-1925 гг.) / Е. М. Гиляров. – М.: Русское право, 2018. – 366 с.
- 14 Греков, М. Л. Тюремные системы: история и современность / М. Л. Греков. – Краснодар: Право и экономика, 2019. – 356 с.
- 15 Дагель, П. С. Проблемы советской уголовной политики / П. С. Дагель. – Владивосток: Правовед, 2019. – 366 с.
- 16 Детков, М. Г. Пенитенциарное право России начала XX века / М. Г. Детков. – М.: Правовая информация, 2018. – 408 с.
- 17 Детков, М. Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства и ее реализация в системе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в период 1917-1930 гг. / М. Г. Детков. – М.: ИНФРА, 2019. – 298 с.
- 18 Земсков, В. Н. «Архипелаг ГУЛАГ»: глазами писателя и статистика / В. Н. Земсков. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 308 с.
- 19 Зубков, А. И. Пенитенциарные учреждения в системе Министерства юстиции. История и современность / А. И. Зубков. – М.: Юридическая литература, 2017. – 392 с.
- 20 Зубков, А. И. Советская исправительная система и основные направления перевоспитания осужденных / А. И. Зубков. – М.: История, 2020. – 188 с.
- 21 Исаев, И. А. История государства и права России / И. А. Исаев. – М.: Армада, 2017. – 422 с.
- 22 Исаев, М. М. Система исполнения наказаний Советского Союза / М. М. Исаев, Ю. М. Ткачевский. – М.: ИНФРА, 2018. – 298 с.
- 23 Козловский, М. Ю. Пролетарская революция и уголовное право / М. Ю. Козловский. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 324 с.
- 24 Кузьмин, С. И. ГУЛАГ: история и правовой аспект / С. И. Кузьмин. – М.: Армада, 2020. – 168 с.

- 25 Кузьмин, С. И. Исправительно-трудовое право России советского периода (1917-1990) / С. И. Кузьмин. – М.: ИНФРА, 2020. – 278 с.
- 26 Лазарев, В. В. Законность и правопорядок / В. В. Лазарев. – М.: История, 2019. – 372 с.
- 27 Маковик, Р. С. Правовое положение граждан, подвергнутых лишению свободы в исправительно-трудовых колониях / Р. С. Маковик. – Рязань: Правовед, 2019. – 488 с.
- 28 Мальков, В. В. Контроль, надзор и наказание в советской исправительной системе / В. В. Мальков. – М.: ИНФРА, 2017. – 320 с.
- 29 Мелентьев, М. П. Пенитенциарная политика на рубеже веков / М. П. Мелентьев. – Рязань: Правовед, 2021. – 324 с.
- 30 Мелентьев, М. П. Функции и структура советского исправительно-трудового права / М. П. Мелентьев. – Рязань: СтудПраво, 2019. – 346 с.
- 31 Меньшагин, В. Н. Советское уголовное право / В. Н. Меньшанин. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 424 с.
- 32 Никитин, А. К. Историческое развитие пенитенциарной системы СССР / А. К. Никитин. – М.: ИНФРА, 2019. – 268 с.
- 33 Новиков, С. Г. Прокуратура и законность советской исправительной системы / С. Г. Новиков. – М.: Статистика, 2018. – 424 с.
- 34 Острогорский, М. К. Учебник русской истории / М. К. Острогорский. – М.: Армада, 2019. – 356 с.
- 35 Петров, С. М. Стратегия и пути реформирования уголовно-исполнительной системы в советский период / С. М. Петров. – М.: Армада, 2019. – 324 с.
- 36 Пикина И. Г. Советские тюрьмы: исторические очерки / И. Г. Пикина. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 354 с.
- 37 Познышев, С. В. Практическое тюремноеведение / С. В. Познышев. – М.: Армада, 2020. – 352 с.
- 38 Познышев, С. В. Тюремное управление / С. В. Познышев. – М.: Армада, 2016. – 244 с.

39 Радкевич, В. С. Организация трудовой деятельности осужденных в условиях советской пенитенциарной системы / В. С. Радкевич. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 208 с.

40 Ременсон, А. Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании / А. Л. Ременсон. – М.: ИНФРА, 2020. – 328 с.

41 Рыбин, С. В. Пенитенциарная практика советского государства / С. В. Рыбин. – М.: Армада, 2016. – 252 с.

42 Соломон, А. П. Тюремное дело в России / А. П. Соломон. – М.: Юридическая информация, 2020. – 322 с.

43 Стручков, Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части / Н. А. Стручков. – М.: Государство и право, 2019. – 386 с.

44 Стручков, Н. А. Развитие пенитенциарной системы современной России / Н. А. Стручков. – М.: Финансы и статистика, 2020. – 368 с.

45 Ткачевский, Ю. М. Советское исправительно-трудовое право / Ю. М. Ткачевский. – М.: Армада, 2019. – 488 с.

46 Утевский Б. С. Вопросы теории исправительно-трудового права и практика его применения / Б. С. Утевский. – М.: ПРАВО, 2019. – 264 с.

47 Шмаров, И. В. Эффективность уголовного наказания в советской пенитенциарной системе / И. В. Шмаров. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 322 с.

48 Якубсон, В. Р. Вопросы индивидуализации наказания / В. Р. Якубсон. – М.: Армада, 2019. – 164 с.

III Историко-правовые акты

49 Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 592.

50 Приказ НКВД СССР от 17.02.1936 г. // Архив ГУВД С-Петербурга и Ленинградской области. – 1936. – Д. 29. – С. 105.

51 Приказ НКВД СССР № 100-я от 2.04.1936 г. О мероприятиях по улучшению работы исправительно-трудовых лагерей. // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1936. – Д. 25. – С. 111-126.

52 Приказ заместителя наркома НКВД СССР № 408 от 21.09. 1942 г. «О нарушении законности в части содержания заключенных» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1942. – Д. 207. – С. 265.

53 Приказ НКВД СССР № 268-1943 г. «О содержании осужденных из числа немецких пособников» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1943. – Д. 214. – С. 79.

54 Приказ НКВД СССР от 2.07. 1943 г. «О подготовке общежитий рабочих к зимнему сезону» 1943-1944 года // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1943. – Д. 214. – С. 419.

55 Приказ НКВД СССР от 2.03.1942 г. «Об организации оздоровительно-профилактических пунктов» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1942. – Д. 209. – С. 43.

56 Приказ НКВД СССР от 21.01.1943 г. «Об улучшении питания заключенных» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1943. – Д. 214. – С. 12.

57 Приказ НКВД СССР от 23 ноября 1943 г. «Об организации внутренней надзирательской службы в ИТЛ и колониях НКВД СССР» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1943. – Д. 214. – С. 319.

58 Приказ НКВД СССР от 29 мая 1944 г. «О мероприятиях по дальнейшему улучшению физического состояния заключенных, содержащихся в ИТЛ и колониях» // Архив ГУВД СПб и ЛО. – 1942. – Д. 244. – С. 253-254.

59 Закон «Об утверждении положения о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних» от 19.04.1909 г. // Тюремный вестник. – 1909. – № 6.7. – С. 643-651.

60 Циркуляр ГТУ от 30.01.1916 г. № 8 «Об утверждении Общей тюремной инструкции» // Тюремный вестник. – 1916. – № 3. – С. 156-158.

61 Декрет СНК РСФСР от 04.03. 1920 г. «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях» // Декреты Советской власти. – Т. 1. - М., 1959. – С. 401-402.

62 Декрет СНК РСФСР от 30.06.1920 г. «О передаче Народному Комиссариату просвещения культурно-просветительной работы в местах лишения свободы» // СУ РСФСР. – 1920. – № 65. – С. 283.

63 Декрет СНК РСФСР от 21.03. 1921 г. «О лишении свободы и о порядке условно-досрочного освобождения заключенных» // СУ РСФСР. – 1921. – № 22. – С. 138.

64 Декрет СНК РСФСР от 28.11.1921 г. «Об использовании труда заключенных в местах лишения свободы РСФСР и отбывающих принудительные работы без лишения свободы» // СУ РСФСР. – 1921. – № 77. – С. 649.

65 Постановление ВЦИК и СНК СССР от 26.03.1928 г. «О карательной политике и состоянии мест заключения» // Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. – М., 1959. – С. 202-207.

66 Постановление ЦИК и СНК СССР от 06.11.1929 г. «Об изменении ст. ст. 13, 18, 22 и 38 Основные начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // СУ СССР. – 1929. – № 27. – С. 686.

67 Положение об исправительно-трудовых лагерях, утвержденное постановлением СНК СССР от 7.04. 1930 г. // СУ СССР. – 1930. – № 22. – С. 248.

68 Постановление ЦИК СССР от 08.06. 1934 г. «О дополнении положения о преступлениях государственных (контрреволюционных и особо для Союза ССР опасных преступлениях против порядка управления) статьями об измене Родине» // СЗ СССР. – 1934. – № 33. – С. 255.

69 Положение о наблюдательных комиссиях, утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 14 мая 1957 г. // Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. – М., 1959. – С. 322-326.

70 Положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета РСФСР // ВВС РСФСР. – 1961. – № 37. – С. 556.

71 Постановление НКЮ РСФСР от 24.01.1918 г. «О рабочих тюремных командах» // СУ РСФСР. – 1918. – № 19. – С. 284.

72 Временная инструкция «О лишении свободы как о мере наказания и о порядке отбывания такового», утвержденная НКЮ РСФСР 23.07. 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – № 53. – С. 598.