

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история государства и права, история правовых учений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой

 Е. Ю. Титлина

«30» июня 2021 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Правовое регулирование экономической деятельности в 90- годы XX века


Исполнитель

студент группы 921 ом


_____ С. Б. Бокач
(подпись, дата)

Руководитель

канд. юрид. наук,
доцент


_____ Т. П. Бутенко
(подпись, дата) 30.06.21

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры
док. филос. наук, про-
фессор


_____ И. Ю. Куляскина
(подпись, дата) 30.06.2021

Нормоконтроль


_____ О. В. Громова
(подпись, дата) 30.06.2021

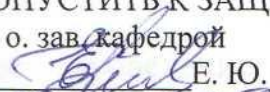
Рецензент


_____ Д. А. Лисниченко
(подпись, дата) 30.06.2021

Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
 Е. Ю. Титлина
« 10 » октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации студента Бокач Сергея Борисовича.

1. Тема магистерской работы: Правовое регулирование экономической деятельности в 90-е годы XX века

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658 - уч.)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 28 июня 2021 г.

3. Исходные данные к магистерской диссертации: Постановления Правительства РСФСР, ЦК КПСС, Законы СССР, РСФСР, РФ, Указы Президента РФ, Конституции СССР и РСФСР, законодательные акты СССР и РСФСР, Конституция Российской Федерации, федеральные законы, нормы международного права и другие нормативные правовые акты, регулирующие организационно-правовые механизмы реализации экономической политики государства России.

4. Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): проблемы соотношения экономики и права, проблемы государственного регулирования экономики, методы государственного регулирования в переходный период, проблемы создания институтов регулирования и защиты экономик, причины регулирования права в области экономики, источники и причины регулирования, характер реформ в России – исторический аспект, влияние на развитие инфраструктуры и форм предпринимательства в России.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по магистерской диссертации: нет.

7. Дата выдачи задания: 10 октября 2019 г.

Руководитель магистерской диссертации: Бутенко Татьяна Павловна, доцент, канд. юрид. наук, доцент.

Задание принял к исполнению: 10 октября 2019 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 101 с., 98 источников.

ПРАВО, ЭКОНОМИКА, АНАЛИЗ, РЕФОРМЫ, КРИЗИС, ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД, ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Цель диссертационного исследования – проведение комплексного историко-теоретического правового исследования политико-правовых и экономических основ становления современного буржуазного общества в России в 90-е годы XX века.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- определить закономерности и источники экономического и правового регулирования в России;
- выявить и описать тенденции правового регулирования экономических общественных отношений в 90-е годы XX века;
- выявить (охарактеризовать) порядок эффективного регулирования права.

Объектом исследования выступают общественные экономические отношения, складывающиеся в сфере политико-правовой природы управления экономики, ее влияние на экономику России в 90-е годы, теоретических основ и исторических причин необходимости экономических реформ в стране.

Предметом исследования являются особенности правовых основ, регулирования правоприменительной деятельности в экономической сфере.

Методологическая основа магистерской диссертации состоит в применении общенаучных и частных методов, исторического метода исследования в сочетании с методами формальной логики для выявления закономерности развития общественно-правовых отношений, их эволюции в России XIX-XX вв.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы анализа экономики и права	10
1.1 Анализ экономики права как дисциплина междисциплинарного исследования	10
1.2 Право, экономика – соответствие развития	23
1.3 Собственность, власть, сознание и развитие общества: некоторые аспекты реализации	26
2 Исторические закономерности и условия политико-правового и экономического устройства России	32
2.1 Закономерности и истоки политико-правового развития в Западной Европе (на примере Германии)	33
2.2 Положение России в XIX веке и реформы Александра II	37
2.3 Концепция права в переходной правопорядок в России	44
3 Основные направления развития материального и процессуального права в 90-г. XX в. в России	50
3.1 Экономика и право: основные причины падения СССР	50
3.2 Соотношение права и экономики в переходной период	55
3.3 Развитие материального права	64
3.4 Судебная реформа в области регулирования экономики ⁸⁹	83
Заключение	90
Библиографический список	93

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

ФЗ – Федеральный закон;

ЦК КПСС – Центральный Комитет Коммунистической Партии Советского Союза.

ВВЕДЕНИЕ

Выбранная тема исследований имеет как историческое, так и практическое значения для понимания процессов правового регулирования социальным развитием Российского общества, в том числе экономического.

Актуальность выбранной темы исследования исходит из самого общепринятого определения гражданского права, даваемый рядом авторов в том или ином по полноте содержании. Гражданское право – совокупность правовых норм, которые устанавливают порядок регулирования имущественных и связанных и несвязанных с ними личных неимущественных отношений, осуществления права собственности и иных вещных прав, обязательственных, в том числе и договорных, отношений. По сути, из предыдущего определения явствует, что право регулирует экономические отношения, отношений собственности и реализации этих отношений.

Актуальность исследования правового регулирования экономической деятельности продиктована, также, самим ходом общественных отношений и предназначенности права – регулирование общественных отношений, в том числе экономических отношений. Исследование процессов правового регулирования общественных (экономических) отношений всегда имеет исторический аспект и не может рассматриваться совершенно абстрактно, так как оно происходит не только в результате каких-либо общих закономерностей, характерных для любой страны. Несмотря на объективность политико-правового развития и устройства государств необходимо учитывать и субъективные факторы – устои, традиции, религии, деятельность тех или иных личностей.

Исторические процессы развития правовых отношений в России имеют непосредственную связь с экономическими процессами Российской Федерации в 90 годы XX века. Такие исторические закономерности имеют научный и практический интерес с точки зрения оценки процессов управления страной с помощью выработанной политики права и экономики страны.

Проблема познания закономерностей развития общественных отношений

занимала исследователей в различных политических, правовых, экономических школах или учениях. Причем, она могла рассматриваться с различных точек зрения в зависимости от эпохи, государства, религии и др., то есть в рамках определенных исторических и региональных условиях, в рамках которых происходило осмысление общественных отношений и формирование тех или иных теорий, их применение на практике.

Научно-признанные школы права, возникшие в разные периоды общественного развития, были связаны с закреплением новых явлений в стране. В таком контексте исследований научный и практический интерес имеют исторические корни возникновения взглядов, начиная со М. М. Сперанского, Н. Радищева, Л. И. Петражицкого, а в более поздний период – В. С. Нерсисянца и др. Экономические учения Адама Смита, Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Альфреда Маршалла и других ученых, увидевших связь между правом и экономикой.

Вопросами экономики права в современной российской науке занимались А. Г. Карапетов, В. В. Витрянский, Е. А. Суханов, В. М. Гонгало, М. И. Одинцова и некоторые другие авторы – цивилисты и экономисты.

Исследователь данной темы предпринял попытку понять действительно ли Российское общество имело национальные особенности, как изменили общество правители России. Для понимания данных закономерностей было логичным углубиться к изучению событий, предшествовавших реформам 90-х г. XX в. В результате выявлены общие принципы соотношения позитивного права и экономики общества независимо от эпохи, их общие черты.

Кроме исторического исследования советского наследия, автором диссертации были исследованы теоретические воззрения современных ученых в области права и экономики, занимающихся междисциплинарным исследованием. Выявлено, что споры между сторонниками права и сторонниками экономики ведутся до сих пор, споры не нашли своего разрешения. Авторы в большинстве своем являются сторонниками своей отрасли знаний.

Цель исследования: проведение анализа и описание закономерностей

правоотношений, возникающих при осуществлении экономической деятельности в Российской Федерации, их регулирования на примере 90-х гг XX века

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников.

В первой главе были представлены теоретические основы развития права и экономики, позиции ученых правоведов на проблему анализа экономики права (экономики права), во второй главе, были исследованы исторические корни, истоки права, доминирующие в России, их общие черты, несмотря разное политическое устройство страны. В третьей – представлены изменения, произошедшие в праве Российской Федерации за 90-е годы XX в., их связь с переменами в экономическом устройстве страны.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- определить закономерности и источники экономического и правового регулирования в России;
- выявить и описать тенденции правового регулирования экономических общественных отношений в 90-е годы XX века;
- выявить (охарактеризовать) порядок эффективного регулирования права.

Цель диссертационного исследования – проведение комплексного историко-теоретического правового исследования политико-правовых и экономических основ становления современного буржуазного общества в России в 90-е годы XX века.

Объектом исследования выступают общественные экономические отношения, складывающиеся в сфере политико-правовой природы управления экономики, ее влияние на экономику России в 90-е годы, теоретических основ и исторических причин необходимости экономических реформ в стране.

Предметом исследования являются особенности правовых основ, регулирования правоприменительной деятельности в экономической сфере.

Методологическая основа магистерской диссертации состоит в применении общенаучных и частных методов, исторического метода исследования в

сочетании с методами формальной логики для выявления закономерности развития общественно-правовых отношений, эволюции институтов народовластия в России XIX-XX вв.

Практическая и теоретическая значимость для юридической и экономической наук в системе, практики создания правовых актов заключается в возможности использования теоретических положений и выводов с целью максимальной возможной реализации экономических основ и учета причинно-следственных связей в осуществлении правотворчества с учетом их исторических особенностей и традиций Российского народа.

Нормативную базу составили: Постановления Правительства РСФСР, ЦК КПСС, Законы СССР, РСФСР, РФ, Указы Президента РФ, Конституции СССР и РСФСР, РФ, законодательные акты СССР и РСФСР, РФ и другие нормативные правовые акты, регулирующие организационно-правовые механизмы реализации экономической политики государства в России.

Научная новизна заключается в комплексном исследовании общественных отношений и с позиции права, и экономики.

Теоретическое значение состоит в том, что выводы, сделанные в рамках поставленных проблем, могут быть использованы в преподавании курса по теории государства и права в России.

Методами исследования являлись: исторический, сравнительный, дедукции, логический, статистический, наблюдения, диалектический.

Результаты исследований представлены на научных очных и заочных конференциях, опубликовано 6 научных работ в сборниках научных трудов и журнале Вестник Амурского государственного университета.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

1.1 Анализ экономики права как дисциплина междисциплинарного исследования

Вопросами экономики права в современной российской науке занимались и цивилисты, и экономисты¹. Основой их взглядов и теорий явились изначально труды Парэтто (закон Парето), а также других зарубежных ученых экономистов и правоведов, в том числе современных – начала 60-х гг. XX в.

В экономическом анализе права нормативные суждения о правовых нормах обычно основываются на эффективности. Одним из аргументов, которые выдвигаются критиками экономического анализа права, выступает то, что основным принципом правового регулирования является справедливость, именно о ней должен в первую очередь заботиться закон². Другим взглядом на экономику права является сопоставление издержек и принятие правовых решений, таким образом, чтобы были удовлетворены интересы всех сторон. В таком случае следует иметь представление об эффективности, справедливости и критериях этих понятий.

Вопросы правового регулирования экономики, терминологии «экономическое право», «экономический анализ права», связывается с правовым регулированием экономических отношений. «Экономические отношения, в свою очередь, представляют собой упорядоченную, организованную систему отношений между людьми и их объединениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Такое определение традиционно как для экономической теории, так и для юриспруденции. В этой связи акцентируем внимание на том, что экономика имеет предметом только поведение людей в экономической сфере. Превращение экономической теории в общую теорию любого человеческого поведения в любой сфере общественных отношений, на

¹Гонгало Б. М. Экономика и гражданское право // Пермский юридический альманах. 2020. № 3. С.63-70; Витрянский, В.В. Кодификация российского частного права. М., 2017. С. 120; Витрянский В. В. Роль институтов гражданского права в минимизации последствий экономического кризиса // Журнал российского права. 2011. № 1. С. 123.

²Одинцова М. И. Экономика права. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 5.

наш взгляд, весьма контрпродуктивно. Однако именно на этом фундаменте строятся попытки распространить методологию экономической науки на право, да и на другие общественные феномены»³.

Вопрос взаимодействия права и экономики – вопрос на стыке наук и изучение данной проблемы лежит в плоскости как право регулирует поведение людей, общественные отношения, как оно влияет на поведение людей и результаты общественного развития через субъективные воздействия на объективные экономические законы. Объективность экономических законов не подвергается сомнению, как и то, что правоотношения – производное от правосознания и право понимания.

Роль и значение экономических отношений состоит в том, что они посредством регулирования производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, проявляются в гражданско-правовых, финансовых, трудовых, бюджетных и иных отношениях. В этом смысле, право можно определить, как вторичное, так как оно описывает правила поведения в уже сложившихся общественных отношениях, связанные с экономической сферой. Общественные экономические отношения существуют только в качестве правоотношений, которые отражают некоторое не обязательно адекватное отражение этих экономических отношений, но в той мере в которое регулирование отражает потребности и задачи развития общества, обеспечение его суверенитета и компромисса внутренних политических сил.

Последствия такого регулирования могут оказывать прямое воздействие на экономику ведь экономические последствия правового регулирования могут быть крайне отрицательными и проявляться на большом массиве участников гражданского оборота. Если такое регулирование имеет не выраженный в праве общественны интерес.

Взаимоотношения экономики и права А. М. Лушников выразил следующим образом: «В рамках «экономико-правового движения», по нашему мне-

³Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 115.

нию, четко выделяются следующие направления:

Исследования, находящиеся на стыке права и экономики (именуемые, собственно, «право и экономика»); наиболее распространены в рамках «экономико-правового движения» (подчеркнем, взаимного движения). ... Отметим, что «старый экономический анализ права» основан на анализе правового регулирования общественных отношений, где право и экономика наиболее сильно пересекаются (антимонопольное и банковское законодательство, законодательство о ценных бумагах, страхование и др.). В этом смысле названный подход вполне укладывается в концептуальные подходы «права и экономики». Любое междисциплинарное исследование предполагает «игру на равных», рассмотрение взаимного влияния выводов и благотворную постановку проблем, выработанных в рамках одной науки в отношении другой. Представителей этого направления иногда именуют «юристами-экономистами». Мы являемся сторонниками этого направления. ...

Не стоит удивляться заявлению некоторых отечественных экономистов о том, что «экономический анализ права - это ведущее направление современной юриспруденции»⁴.

Принципы права и экономики в современный период времени построены на различных принципах. Экономика на принципах рационального выбора участника хозяйственного оборота и человека вообще, максимизации выгоды, целесообразности, экономического расчета, рациональных действиях в условиях ограниченности ресурсов и др. Экономическая наука исходит из «теории рационального выбора», выражает абстрактную схему действий экономического индивидуума всегда и везде одинаково при одинаковых условиях. Этим экономические теории сродни правовым, ставящим действия экономического субъекта в стандартные рамки.

Право основывается на принципах справедливости, формального равенства, свободы и гуманизма. Представление о справедливости в экономических процессах (процессах принятия решений о выборе в процессе производства,

⁴Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 3.

обмена, распределения и потребления материальных благ, поведения экономических субъектов в процессе выбора экономических действий) для юристов и экономистов неодинаковы. Юристы часто не видят и не могут зафиксировать в позитивном праве многообразие экономических решений, считая, что, установив некие основы они, могут регулировать весь спектр экономических действий, даже и не поддающихся рациональному стандартному поведению. В современной юридической практике проблемы нестандартного поведения ярко проявляются в Определениях Верховного суда Российской Федерации, предлагающего оценивать действия руководства в некоторых случаях как не стандартного, убыточного, но ведущего к компромиссному учету всех сторон взаимоотношений (кредиторов, собственников, бюджета, предотвращения убытков в еще большем объеме, выходу из кризиса и пр.). Но эти установления не являются позитивными нормами, а касаются только одной отрасли права – банкротства, отдельных критических ситуаций.

Российской спецификой является и то, что отношение к взаимодействию права и экономики у отечественных юристов было искажено двумя факторами.

Во-первых, многолетним господством марксистской идеологии, согласно которой базис (экономика) всецело определял надстройку, в том числе право.

Во-вторых, следует назвать социально-экономические преобразования 90-х гг. XX в. в России, когда «экономический анализ права» практически заменил само право. Отсюда странная, с нарушениями даже убогого действовавшего на то время законодательства, приватизация ... и др. В связи с этим можно встретить подчеркнуто отрицательный взгляд на попытки обосновать существенное экономическое влияние на право»⁵.

Несмотря на остатки в сознании марксистско-ленинской философии права в экономике, для экономики создают (писанное право) правоведы, в итоге результаты экономического поведения в рамках правил права облакаются в «прокрустово ложе» и игнорируется и, даже, признается неправовым множество вариантов поведения игроков экономического рынка, и не признаются пра-

⁵ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 4.

вом правила поведения и интересы игроков хозяйственного рынка. Риск, нестандартное поведение, нововведения и пр. прогрессивные усилия признаются неправомерными. В этом случае экономикой правят писанные правила с их санкциями и не только экономическими, но и административными и даже уголовными.

Модель поведения человека гораздо богаче нежели предлагаемая позитивистами. Об этом говорили в свое время сторонники психологической школы права, социологической и др. Таким образом, модель человека в юриспруденции, это та же математическая логика, как и в экономике, но организованная уже не по правилам Свободы выбора, а по правилам законодателя, его политики и правопонимания, в том числе политической целесообразности, момента и компромисса политических сил. Она много схематичнее, и менее реалистичная, чем в экономике.

Как любой позитивист, А. М. Лушников исходит в первую очередь из такого представления места человека в обществе: «Он всегда живет в обществе, может себя вести в диапазоне от правомерных деяний до правонарушений. Человек может быть как бескорыстным праведником, так и алчным злодеем. Его поступки, в том числе правонарушения, всегда связаны с субъективной стороной (вина, цель, мотивы и др.). ... У него всегда есть свобода выбора (согласимся с экономистами - при ограниченных ресурсах), но в пределах ограничений, установленных нормами права. Если «человек экономический» - это почти платоновская тень человека, то «человек юридический» - это реальный человек, «человек разумный», однако ко всем людям применяется равный правовой масштаб. Не случайно, что даже в некоторых экономических исследованиях не упоминается «человек экономический», а предложено воспринимать его надо во всей полноте проявлений»⁶. Вот такое представление, противопоставление экономики и права: экономика – поле аффектов, стрессов, страстей, ошибок и заблуждений (только субъективная сторона), право – это разумное во всей полноте его проявления. То есть, праву отдается верховенство, казалось бы, в рав-

⁶ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 14.

ных отношениях между этими отраслями, казалось бы, и в первенстве материальной стороны развития общества как движущей силы над формальной. На наш взгляд, это явная недооценка истоков развития любого общества.

Здесь же следует обратить внимание на анализ понятийного аппарата, из которого становится очевидным заблуждение автора на предмет, первично ли право по отношению к экономике. Очевидно его утверждение, что «Современная экономика становится преимущественно позитивной». И полагает, что подавляющее большинство современных экономистов объясняя экономические процессы, принципиально отказывается от их оценки, ссылаясь на неизменность человеческих предпочтений, что совершенно не так. Как раз оценка человеческих поступков в рамках экономических решений и их результатов и есть предмет экономических исследований.

Обратим внимание на анализ такого ключевого понятия, как «свобода» для юристов и экономистов. Нельзя спорить с тем, что институционную основу нормальной экономики составляет «свободный рынок». Он только по названию является рынком «свободы», в действительности - это рынок несвободы (состоит с возведенных различного рода барьеров, ограничений, запретов для производителей и торговцев, определяющих основополагающие правила производственной и коммерческой деятельности и т.д.). «Свободный рынок» - это в большей мере юридическое, а не экономическое явление. Свобода в нем - явление остаточное: она создается правовыми рамками, которые четко определяют сферу, где участник рынка может поступать по своей воле, и тем самым налагают цепи обуздания на безбрежный человеческий эгоизм.

Очевидно, что только нормальный «свободный рынок», то есть рынок, в котором свобода понимается как возможность для его участника поступать по своему усмотрению в рамках, определенных законом, способен стать регулятором нормальной экономической жизни....⁷ Вместе с тем он выполняет и другую очень важную для поддержания нормальной человеческой жизни в обще-

⁷ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 20.

стве функцию - погружая своих участников в разветвленную и сложную сеть юридических правоотношений.

Такое понимание свободы рынка вообще исключает свободу и наличие экономических законов, действующих объективно и независимо от воли его участников (с позитивной или негативной долей участия в движении этих законов). Критикуя автора «Экономикс», некоторые ученые утверждают, что П. Самуэльсон внедрил прескверную математизированную «наивную оптимизацию», так называемую математическую модель моделирования, мнимую вычисляемость социальных процессов и предсказуемость человеческого поведения. Как написал Лушников А. М.⁸: «Такое состояние Дьедонне называет «музицирующим разумом», а я называю «безумием Локка». Всех их можно смело обвинить в создании воображаемого мира, в котором их математика выступает неограниченной властительницей». Что, однако, не мешает им же доводить до некоторого абсурда вычисленность заранее предсказанного поведения как поступать в тех или иных обстоятельствах (гражданских, экономических отношениях) и какие за это будут юридические последствия (санкции). Это не взирая на экономические причинно-следственные связи. Виноваты в этом, якобы, чары математики. Причем, все экономисты поведение людей объясняли не как строго определенную, а как выровненную линию, линию, построенную на теории вероятностей, стохастическую модель. Иначе экономические процессы объяснению и прогнозированию не поддаются.

Здесь же добавим, еще про экономические цифровые модели. Как оказалось миром правит цифра. Это доказано экономистами основоположниками рекламы, в области продвижения товаров – маркетинга, изменившего мир потребления и производства, основанных на психологии поведения, предпочтениях людей. Моделирование в сфере потребления, оказывающего исключительное влияние на все остальное в мире, в том числе и в этике, морали, подвинуло изменение в IT технологиях, авторском праве.

⁸ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 22.

«По его мнению (здесь приводится мнение П. Ромера), этот «математизм» полностью закрывает весь дискурс от непосвященных (добавим, что от юристов в том числе), создает у экономистов впечатление причастности к особой высшей, неведомой простым смертным мудрости и жреческой тайне».⁹ Мудрость экономики и роль права в осознанном ограниченном регулировании поведения людей, сообразно общественным нормам и установлениям в общей линии, на наш взгляд, это в том, что должно соединять право и экономику, иначе законы экономики (как объективные) начнут разрушать право и приводит общественные отношения к застоям в развитии, коренным ломкам как в СССР. К тому же, представление взглядов против так называемого «математизма» - это аллогично, так как эти взгляды против выявления закономерностей в праве, исследования права с использованием методов логики (математика – это часть логики), причинно-следственных связей в праве.

Ни экономика, ни право не дают не дают точных прогнозов, могут лишь предложить обществу обобщения, тенденции при определенных факторах. Из-за этого, некоторые правоведы считают экономику и право не совместимыми науками, что спорно, так как право связано и призвано обеспечить общество стабильной экономикой.

Правительство играет значительную роль в развитии экономики. Несмотря на то, что «считается, что конкурентная капиталистическая экономика способствует высокой степени эффективности использования или распределения своих ресурсов. Вот почему предполагается¹⁰, что нет сколько-нибудь реальной нужды во вмешательстве правительства в функционирование такой экономики, за исключением роли правительства в установлении самых общих юридических ограничений для осуществления индивидуального выбора решений и использования частной собственности. Концепция чистого капитализма в качестве саморегулируемой и самокорректирующейся экономики исключает сколько-нибудь значительную экономическую роль правительства».

⁹ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 24.

¹⁰ Там же. С. 53-54.

Экономической задачей правительства является поддержание и облегчение функционирования рыночной системы (через посредство обеспечения правовой базы и общественной атмосферы, защиты конкуренции, перераспределение дохода и богатства, корректирования распределения ресурсов с целью изменить структуру национального продукта, стабилизации экономики, то есть контроль над уровнем занятости, инфляции, стимулирования экономического роста)¹¹.

Некоторые ученые видят соотношения экономики и права в контексте: первой как спорной науки, российские юристы подготовили вполне добротные правовые исследования на стыке с экономикой. Однако их никак нельзя назвать антагонистическими или даже не сопрягаемыми. Как, следует из выводов одного из наиболее ярких «сторонников» экономики права А. Г. Карапетовым: «Экономический анализ - это просто еще один взгляд на возводимый «собор права», не менее и не более важный, чем анализ права с точки зрения моральной философии и других ценностных перспектив»¹², а экономический анализ – это только взгляд на право. Такое представление о взаимоотношении экономики и права может происходить только по одному ложному убеждению, что в основе развития общественных отношений лежит право, но не иные движущие силы, ход истории происходит только по канонам позитивного права, но не в коем случае ни под развитием производства, процессов технологических революций и пр., то есть сферы материальных интересов и моральных стимулов.

Как указывает М. И. Одинцова «Использование предпосылок в экономической теории – это, пожалуй, то, что наименее понятно правоведам. Сутью научной теории является абстракция, которая позволяет выявить внутреннюю достаточно простую экономическую логику, которая скрывается под сложной и неорганизованной совокупностью правовых норм. Для практикующего юриста, который должен исследовать все обстоятельства дела, подобный подход может показаться малопригодным. Одно из наиболее распространенных направлений

¹¹ Лушников А. М. Право и экономика. М.: Проспект, 2019. С. 95.

¹² Карапетов А. Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. С. 528.

критики экономики права, а также всей экономической теории, заключается в том, что она основана на нереалистических предпосылках, таких как полное знание, совершенная конкуренция, мгновенное приспособление производителей к изменениям в условиях спроса и предложения и т.д. В основе этой критики лежит точка зрения, что проверить эту теорию можно лишь, сравнив ее предпосылки с реальностью»¹³.

Однако, цель экономических исследований – понять те основные силы, которые действуют в кажущейся непостижимой, запутанной и беспорядочной экономической жизни, используя при этом минимально возможное число предпосылок.

Реалистичность теории оценивается в зависимости от того, может ли она дать более точные или лучшие предсказания по сравнению с альтернативными теориями¹⁴. Основной предпосылкой экономического анализа права является предположение о том, что люди ведут себя как рациональные экономические агенты, стремящиеся максимизировать уровень удовлетворения своих потребностей, то есть личную выгоду¹⁵. Эта предпосылка о поведении человека подразумевает, что человек реагирует на стимулы, то есть если цена какого-то блага возросла, а другие цены остались неизменными, то люди приобретут меньшее количество данного товара. Обратное соотношение между ценой блага и спросом на него – это наиболее распространенное предсказание экономической теории. Равновесие спроса и предложения блага происходит невидимой рукой множества экономических агентов несогласованными действиями, чтобы это равновесие нарушить в пользу единичных субъектов. Это идеальная картина развития, экономического развития, которая не вписывается в представление правоведов, не принимающих экономику права.

На наш взгляд, сложность представления экономики права в том, что экономика более подвижное явление, чем позитивное право, так как оно следует за потребностями экономики, и преобразуется вслед за накопившимися негатив-

¹³Одинцова М. И. Экономика права. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 4.

¹⁴ Карапетов А. Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. С. 5.

¹⁵ Там же. С. 4.

ными явлениями в экономике в течение продолжительного периода, чаще всего в критический период времени. Здесь уместно говорить о базисе и надстройке (марксистско-ленинская теория), об организационно-экономических отношениях (представлениях экономической науки в СССР в 80-е годы). Отдельно нет ни того, ни другого.

Экономический подход измерения поведения людей занимается анализом и оценкой эффективности изменений в системе, которая в целом является стабильной. Изучает стимулы до того как произошло событие, до необходимости вмешательства правовой системы. И, следовательно право оценивается экономистом с точки зрения стимулов, которые оно создает, а не как механизм разрешения споров, что характерно для традиционного правоведения. Такой подход исходит из представления о рациональном поведении индивида. «Рациональный индивид принимает решения, основываясь на ожиданиях будущего, а не на сожалении о прошлом»¹⁶.

Ожидание будущего (экономистами) и сожаление о прошлом (и экономистами и правоведами) – это две стороны одних и тех же действий, решений. В конце концов, принятие бюджетов страны, республик, краев, областей – это принятие экономического сценария работы большого механизма, сообщества множества экономических субъектов, поведения потребителей на конечном уровне, выражающееся в достижении ими экономического результата (достижении дохода, прибыли, отчислений налоговых и внебюджетных платежей), занятости населения и пр. Под достижение экономических показателей производственного и непроизводственного потребления принимаются регулирующие экономику правовые нормы, регулируются правоотношения, создаются или снижаются стимулы экономических субъектов.

Пример, в 90-е годы XX столетия в России чуть ли не все предприятия были закредитованы бюджетом пенями и штрафами за несвоевременную оплату налогов и сборов. В конце концов этот гордиев узел был разрублен: большая часть санкций была прощена или пролонгирована в результате учета экономи-

¹⁶Одинцова М. И. Экономика права. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 4-5.

ческой возможности предприятий. В таком случае непомерные санкции – результат не прогнозирования экономического расчета правовых отношений.

Некоторые ученые различают позитивную и нормативную экономическую теорию права (Одинцова М. И.). Позитивная экономическая теория объясняет мир таким, какой он есть, а также позволяет предсказывать, как изменится поведение людей в ответ на изменения в законах. В отличие от позитивной экономической теории, нормативная теория стремится изменить мир, сделать его лучше. Она отвечает не на вопрос: «Что есть?», а на вопрос: «Что должно быть?» При этом нормативная теория использует результаты позитивного экономического анализа права, дополняя их оценочными суждениями относительно того, какими должны быть цели общества. В экономике права различие между позитивным и нормативным подходами проявляется следующим образом. Позитивная экономическая теория права пытается оценить степень соответствия доктрин, действующих в общем праве, требованиям экономической эффективности. Нормативный подход к праву предлагает изменения в правовых нормах на основе выводов экономической теории права.

В экономическом анализе права нормативные суждения о правовых нормах обычно основываются на эффективности этих норм. Один из аргументов, которые выдвигаются критиками экономического анализа права, заключается в том, что основным принципом правового регулирования является справедливость, и именно о ней должен в первую очередь заботиться закон. Справедливость и эффективность обычно рассматриваются как противоположные понятия. Эффективность и справедливость, конечно, не всегда вступают в конфликт друг с другом. Другой пример несовпадения эффективности и справедливости – это защита слабой стороны при заключении трудового договора, при антимонопольном контроле, корпоративном контроле со стороны миноритариев и пр.

Вопрос справедливости и экономической эффективности вопрос риторический, если рассматривать его со стороны общественной целесообразности. Защита чести и человеческого достоинства, малого предприятия против крупного и пр. есть интересы права и экономики одновременно, так как доказано,

что вопрос существования только монопольного производства, например, вопрос кризиса экономики в дальнейшем, и даже обозримом будущем, поэтому для общества не будет эффективным и справедливым решение в пользу сегодняшнего эффективного решения. Справедливость всегда эффективна, так как служит обществу в целом.

Как пишет справедливо пишет Карапетов А. Г. «стоит констатировать, что реальное позитивное право всегда находилось и находится под значительным влиянием экономических, социальных, этических, культурных и даже религиозных идей и реалий, без понимания роли которых юрист не в силах осознать истинные приводные ремни развития соответствующего правового явления и предложить адекватные пути реформирования»¹⁷. То есть позитивное право существует не само для себя, а для применения в конкретных политико-правовых целях, для обеспечения планируемого правоприменения и в контексте человеческого поведения.

«Позитивное право - это сущее. Политика же права ищет ответы на вопросы правовой реформы, т.е. пытается определить должное. А, как известно, должное из сущего не выводится. Представления о должном и путях правовой реформы юрист должен черпать из этики и моральной философии, экономики, социологии и других областей знания»¹⁸.

Все политико-правовые идеи, их выбор носят сугубо утилитарный характер – направлены на достижение каких-либо ценностей, идеологические воззрения не могут соседствовать с материальными удовлетворениями потребностей иначе любые политические постулаты не будут реализовываться в обществе. В этом случае полезна и даже необходима социально-экономическая оценка последствия принимаемых политических решений. Соответственно, политика права невозможна без отработки методологии оценки и прогнозирования регуляторного воздействия правовых норм. А это комплексная оценка наук: социологии права, психологии поведения и других смежных областей.

¹⁷ Карапетов А. Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. С. 5.

¹⁸ Там же.

Спрогнозировать поведение людей в ответ на приведение новых норм в практику невозможно без представления о таких закономерностях.

Как указывает Карапетов А. Г.¹⁹: «нет никаких сомнений, что эгоистичная нацеленность на максимизацию своего собственного материального благосостояния (богатства) является все же доминирующей поведенческой стратегией подавляющего большинства коммерческих компаний, на которых приходится основная доля экономического оборота». На наш взгляд, такая нацеленность вытекает не из стремления подавить или навредить другим участникам хозяйственного оборота, а из нормального стремления достижения максимального эффекта от своих инвестиций. Это предсказуемое поведение, которое регулирует и контролируется правом человеческое поведение. В этом случае, право действует во благо общества и руководствуется стремлением к улучшению всеобщего благосостояния, регулируя ограничениями общество в целом, во благо всего общества.

Таким образом, вторым второй стороной экономического анализа права после модели рационального выбора является тезис о том, что люди реагируют на внешние стимулы и такими стимулами могут быть правовые нормы.

1.2 Право, экономика – соответствие развития

Юридическая наука исследует правопорядок как систему абстрактных норм, регулирующих социальные отношения. В разных пониманиях в них включаются этические и иные правила, исследователи рассматривают исторический процесс совершенствования норм права как процесс поддержания, регулирования изменившихся экономических отношений, однако юридическое понимание экономики права видится в создании издержек правового регулирования субъекта правоотношений в процессе его хозяйственной деятельности.

Одинцова М. И. отмечала - право оценивается экономистом с точки зрения стимулов, которое оно создает²⁰, а не как механизм разрешения споров, что характерно для традиционного правоведения. Таким образом, автор выражает

¹⁹ Карапетов А. Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. С. 24.

²⁰ Одинцова М. И. Экономика права. М.: ГУ ВШЭ, 2007. С. 5.

мнение, что существует противоречие между экономикой и правом. Несмотря на объективность экономических законов развития общества, можно предположить, что право – это реализация взглядов на управление экономикой правящих ее лиц согласно пониманию справедливости, защиты классов или групп лиц, а также интересов сложившегося государственного устройства. А право – это система общественных отношений, процесс реализации понимания свобод господствующих групп общества. И, казалось бы, оно не направлено на регулирование экономических законов и не подчиняется им. Однако право, как процесс управления обществом для поддержания государственного устройства в рамках его эволюционного движения, направлено на регулирование и создание условий устойчивого развития экономики. В праве отображаются особенности взглядов правящего класса (групп, партий) в совокупности с религией, традициями и устоями, которые, в свою очередь, ведут себя по отношению к экономике прогрессивно или регрессивно. Субъективная сторона права в некоторых случаях имеет чрезвычайно сильное влияние на экономику, особенно при режимах автократии, тирании, олигархии.

Движение экономики происходит в условиях внутренних противоречий и внешних воздействий. Законы спроса и предложения, роста и спада развития, перепроизводства, кризисов и прочее ведут к сознательному воздействию на объективные экономические процессы, ускоряя или замедляя их. Ручное, в том числе и социальное регулирование, возлагает на право обязанность не только учитывать реалии производственных отношений, но и быть их регулятором.

Тезис о том, что экономические законы объективны и не зависят от воли людей, – явное преувеличение. Об этом свидетельствуют политические устремления правительств и экономик их стран, касающиеся природных ресурсов: ценовые соглашения по нефти, объемам добычи нефти, переходу на альтернативные источники и др. определяют экономику стран. Общее отношение правительств к действительности переходит на определенные отношения к праву, справедливости.

Позитивные (правовые) и объективные (экономические) законы никогда

не совпадают в развитии. Правовые нормы создают издержки при регулировании экономических процессов: либо в пользу определенных групп в целях перехода к уже сложившимся отношениям экономического развития, либо с целью революционного изменения ситуации, не отражающей потребностей господствующих экономических групп (товаропроизводителей) или группы элит. Например, отношения общегосударственной собственности привели к тому, что их регулировали соответствующие социалистические законы. В период капиталистического общественного строя создаются законы, которые регулируют отношения частной собственности, в переходный период – суррогатное регулирование хозяйственных отношений (компромиссное законодательство между старыми и новыми формами хозяйствования).

Экономические отношения не могут быть свободными от принципов этики и морали, так как ведут к огромным социальным издержкам. Никакой режим не свободен от принципов этики и морали. А принципы этики не свободны от экономики, так как любое экономическое решение оценивается как отношения людей добросовестных и не действующих в противовес интересам другой стороны, особенно слабой.

Право и экономика – это понятия равноуровневые. Экономика, с одной стороны, определяет право, а издержки права в форме отставания от сложившихся экономических отношений и хозяйственных процессов ведут к кризисам в управлении народным хозяйством и административно-политическим кризисам. С другой стороны, право определяет состояние всех общественных отношений, поскольку как раз оно учитывает все экономические, политические, этические, моральные, религиозные, исторические и иные условия развития производственных отношений.

В переходный период приспособляли к новой экономике старые нормы, предполагая компромиссно ввести изменения, так как новые политические силы существовали наряду со старыми. В дальнейшем это обусловило возврат к многим проявлениям плановой экономики. Преобладание регулирования экономики над частным предпринимательством (в совокупности с мгновенным

возникновением класса олигархов) сохранилось и имело негативный эффект в переходный период, влияя на дальнейший ход экономического развития России.

Особенности преобразования права в Российской Федерации в 90-х гг. XX в. имели и общие экономические, и национальные корни, находящиеся в традициях общинности и руководящей роли элит (императора, церкви, вождей КПСС и т.п.), что привело к общественным изменениям сверху и в конечном итоге приспособлениям изменений как в либеральном, так и в авторитарном ключе к их потребностям элит. Преобразования имели компромиссный характер и, следовательно, требовали в дальнейшем серьезных поступательных реформ.

1.3 Собственность, власть, сознание и развитие общества: некоторые аспекты реализации

В основе общественных отношений людей лежат отношения собственности. «Собственность порождает права, обязанности и запреты»²¹. Отношения собственности не только являются выражением присвоения предметов природы и труда, но порождают, также, отношения по поводу государственно-политического устройства общества, политико-правового устройства государства, общественного сознания населения. Отношения собственности затрагивают и определяют свободы людей, их образ жизни, поведения, отношения к самому обществу, культуре, искусству и т.д. «В основе свободы лежит частная собственность. С частной собственностью связано самовыражение в области архитектуры и искусства. Частная собственность не может существовать там, где все принадлежит властям, даже если они частично уступают свои права на владения»²².

Общественные отношения не могут не быть связаны с политикой государства, в том числе экономической. «Согласно марксистско-ленинской политической экономии эта наука выясняет процессы развития производственных

²¹ Сайдман Дов. Отношение определяет результат. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. С. 142.

²² Паркинсовн С. Н. Закон и доходы. М., 1992. С. 44.

отношений людей. Общественное производство имеет две стороны: производительные силы и производственные отношения. Эта наука изучает законы, управляющие производством материальных благ на разных этапах развития человеческого общества»²³. Оно «оказывает решающее значение на все стороны его развития, определяет его идеи, взгляды, духовную жизнь»²⁴.

«Производственные отношения – общественные отношения между людьми, складывающиеся независимо от их воли и сознания, то есть объективно, в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В единстве с производительными силами производственные отношения образуют исторически определенный способ производства»²⁵. Такой подход к изучению развития общества, не иначе как через развитие производства оправдывает себя до определенных пределов. На определенном этапе развития общества происходит его совершенствование, в значительной мере, посредством роста интеллектуальной собственности, нематериальной, изменения социальных, психологических технологий, воздействия на людей в политической, идеологической сферах, определение политического устройства независимо от экономического устройства общества.

На взаимосвязь и взаимодействие политического устройства и экономического состояния общества указывал еще К. Маркс при написании «Капитала». Он указывал: «Два основных пункта, которые все экономисты ставят под этой рубрикой, - это»²⁶:

- 1) собственность,
- 2) ее охрана юстицией, полицией и т.д.

... Когда общественные порядки, соответствующие определенной ступени производства, только возникают или, когда они исчезают, естественно происходят нарушения производства, хотя и в различной степени, и с различным результатом».

²³ Якокка Л. Карьера менеджера. М.: Прогресс, 1991. С. 7-8.

²⁴ Там же. С. 9.

²⁵ Политическая экономия: словарь / под ред. М. И. Волкова. М.: Политиздат, 1983. С. 360.

²⁶ Маркс К. Экономические рукописи 1857-1861 гг. (Первоначальный вариант «капитала»). М.: Политиздат, 1980. XXVI. С. 24-25.

Уровень присвоения материальных благ и свойственные им общественные порядки, определяющие либо низкий уровень существования населения, либо социально высокий, влекут в первом случае определенный уровень потребностей и сознания (пирамида Маслоу) и соответствующий им уровень общественного сознания большей части населения, соответствующий потребностям и направленным на них устремлениям – добыча минимального уровня пропитания, иных социальных потребностей (жилья, социальной инфраструктуры и др.), а во втором случае, - потребностей участия в политической жизни общества, потребностей ее изменения в соответствии с демократическими устремлениями. Наличие высокого уровня обеспеченности большей части населения влечет за собой его демократизацию и устойчивость самого политического устройства. Эти закономерности и были характерны в начале 90-х годов в России. Очереди в магазинах, дефицит, волевое распределение материальных и социальных благ как отображение затраченного времени на удовлетворение главных потребностей населения, та часть населения, которая не нуждалась остро в этой части благ, занималась присвоением политических свобод и экономических благ на более высоком уровне (заводов, фабрик, банков, др.).

Во вступительной статье к книге одного из самых успешных менеджеров автомобилестроения XX века Л. Якокки С. Медведков отмечал: «Наше отставание от других развитых стран имеет своей первопричиной не плохую работу ученых, инженеров, управленцев, рабочих, колхозников, и конечно, не нехватку природных, производственных, людских или иных ресурсов, а абсурдную с точки зрения экономической целесообразности организацию общественного производства, доставшуюся в наследство от «административного социализма»²⁷. Таким образом, в начале 90-х гг. XX века имелось понимание, что успех общественного развития во многом зависит от способа организации людей, даже независимо от способа самого производства.

Иногда для того, чтобы заглянуть в будущее, необходимо вернуться в

²⁷ Якокка Л. Карьера менеджера. М.: Прогресс, 1991. С. 9.

прошлое. В 1330 годах Англия нуждалась в вине²⁸. Вино необходимо было потому, что благородный господин перешел с ежедневной пинты пива за ужином на бокал красного вина. Вино нужно было и потому, что оно давало англичанину запас витаминов и калорий, чтобы прожить зиму. Для ввоза спиртных напитков из Франции Англия нуждалась в международной системе обмена товарами. Они могли вести свободную торговлю, осуществлять безопасные перевозки и пить сколько душе угодно²⁹.

Как видно из предыдущего опыта потребности могут вызывать предложение и развитие общественного производства как на основе общих принципов, так и исходя из особенностей территориального, климатического и иных особенностей страны.

Чаще всего эволюционный и революционные способы производства соседствуют друг с другом, накопление эволюционных изменений в экономике чаще всего переходит в революционные. Происходит переход количества в качество. Этому, также, способствует появление нового сознания у группы людей, способных его представить обществу и убедить в его целесообразности, или как минимум уместности. «Эйнштейну принадлежит утверждение, что ни одна проблема не решается на том уровне сознания, на котором она возникает. Возможно, нам требуется достичь нового уровня сознания, прийти к новому мировоззрению, чтобы заново изобрести принципы организации совместно труда людей»³⁰.

В то же время, следует не забывать, что в целом действия людей предсказуемы и осуществляются в рамках группового (коллективного) сознания, регулируются и управляются. «Мы смотрим на мышление человека как набор стереотипов или взглядов, которые определяют реакции людей на различные ситуации и ответные действия. В организациях взаимодействие между коллегами, руководством и внешним миром приводит к образованию общего для со-

²⁸Орайли Ч. Победить с помощью инноваций. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013. С. 65.

²⁹ Там же.

³⁰Лалу Ф. Открывая организации будущего. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. С. 15.

трудников образа мыслей, который определяет, что здесь принято. Этот образ мыслей в результате рождает огромное количество предсказуемых действий»³¹.

Изменения в общественных (экономических, политических) отношениях происходят не равномерно и не предсказуемо, так как этому способствуют часто не предсказуемые события. Паровые двигатели, бензиновые автомобили и др. открытия, часто меняли экономические отношения, так как возникали новые отрасли производства и возникали процессы кооперации, конкуренции, централизации капитала. Все эти изменения вызывали вмешательство в предпринимательские отношения государства через антитрестовское и иное законодательство.

Указанные изменения в экономике могут вести к возникновению и дальнейшему усилению ограничения доступа к ресурсам, а также значительным их изъятиям в пользу нужд государства, например, через налогообложение. «Барьеры, окружающую власть, могут принимать формы норм и правил, которые легко или трудно изменить, или обойти. Они также могут выражаться в стоимости – основных фондов, ресурсов, труда, маркетинга, - которая растет или понижается. Существуют они и в виде доступа к возможностям роста – к новым клиентам, работникам, источникам капитала, верующим. В каждой сфере своя специфика»³².

Таким образом, способ организации производства и отношения собственности определяются политическим устройством конкретной страны, ее историческими условиями. Они определяют характер свобод и мировоззрение людей, политическую активность как проявление экономического состояния и исторических традиций.

«Говорят, что обычно право отстает от развития экономики. Может, и так. В экономике правит интерес. Предпринимательская деятельность вообще нацелена на систематическое получение прибыли (дохода).

³¹Келлер С. Больше чем эффективность. Как самые успешные компании сохраняют лидерство на рынке. М.: Альпина Паблишер, 2014. С. 147-148.

³²Мойзес Н. Конец традиционной власти. Армия и церковь, корпорация и государство: что изменилось в управлении ими. М.: Издательство АСТ, 2018. С. 45.

Право консервативно. Кроме стремления участников экономических отношений заработать, получить выгоду, право должно учитывать и учитывает нормы морали и нравственности, религиозные установления, политическую и экономическую обстановку в стране и в мире в целом и т.д. и т.п.

Право консервативно. Оно должно быть таким. Оно охраняет устои. Прежде чем способствовать развитию (внедрению) новейшего экономического решения, его легализации, охране и пр., очевидно, такое решение должно быть оценено с учетом указанных обстоятельств (религии (или идей атеизма, царящих в данный момент в данном обществе), политики и пр.). Поэтому правовые решения, касающиеся экономики, должны приниматься с величайшей осторожностью (как, впрочем, и другие правовые решения)³³.

Гражданское право в целом – это свод предписаний, правил, касающихся отношений собственности, регламентации отношений поведения участников хозяйственного оборота, которые установлены законом – Гражданским кодексом РФ и соответствующим им законам и подзаконными нормативными актами. В то же время некоторые правоведы предполагают, что экономика должна получать сиюминутную выгоду, а право имеет устремления учитывать нормы морали и нравственности. Что не безусловно, хотя в некоторых случаях предприниматель стремиться получить сиюминутную выгоду, но в целом в стабильном хозяйстве такие правила нецелесообразны. В таком случае цель права – способствовать стабильности экономики.

³³Гонгало Б.М. Экономика и гражданское право // Пермский юридический альманах. 2020. № 3. С. 69.

2 ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И УСЛОВИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ

Процесс становления политико-правового устройства России в 90-е годы XX века связан с некоторыми закономерностями. Эти закономерности, с одной стороны, вызваны экономическими, социальными факторами, самим экономическим прогрессом, а также, политико-правовым устройством страны, в том числе с особенностями ее развития, источниками права как традициями и обычаями.

Историческое сравнение реформ XX века и XIX позволили выявить общие характеристики и последствия глобальных перемен в жизни России, понять влияние многих факторов на политико-правовое устройство современной России.

В процессе исследования взаимного влияния экономики и права будем учитывать два нижеследующих тезиса.

1. «Каждый участник рыночного процесса имеет ввиду лишь свою выгоду, свой собственный интерес. Однако в конечном счете он как бы «невидимой рукой» (А.Смит) направляется к цели, которой он совсем не руководствовался. Преследуя свои субъективные интересы, рациональный индивидуум более действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремиться к ним»³⁴.

2. «Следует помнить замечание видного представителя российской научной мысли историка В. О.Ключевского. В 1911 г. он записал в своем дневнике: «Закон жизни отсталых государств или народов среди опередивших: нужда реформ назревает раньше, чем народ созревает для реформы. Необходимость ускоренного движения вдогонку к перениманию чуждого наскоро»³⁵.

История развития права любого государства тесно связано с развитием общества. Культура и обычаи общества, его традиции, политическое устройст-

³⁴ Экономика и бизнес / под ред. В. Д. Камаева. М.: Изд-во МГТУ, 1993. С. 64.

³⁵ Там же. С. 11.

во, экономическое состояние, внешние связи, – все это вместе непосредственно либо косвенно влияет на устройство общества и государства. Знание и понимание таких исторических фактов способствует более четкому формированию причинно-следственных связей наличия (появления) той или иной системы норм права государства; помогает более осознанно, аргументированно давать оценку сформировавшимся нормам права – защищать пригодность и необходимость или подвергать критике, а также дает умение правильно право применению, толкованию таких норм.

2.1 Закономерности и истоки политико-правового развития в Западной Европе (на примере Германии)

Особой роли заслуживает изучение истории Германии XIX века, а в особенности взгляды таких исторических фигур как Г. Гуго, Ф. К. фон Савиньи, Г. Ф. Пухта, А. Ф. Тибо и др., которые сформировали историческую школу права – понимающую право в виде такого института жизнедеятельности общества, которое непосредственно исходит из особенностей развития его (общества) обычаев³⁶, то есть исторически, естественно, а не созданием предписаний правящим классом общества. Как писал О. фон Гирке, «...всякому существующему праву присуща национальная окраска, а в своей особенности оно частично отражает и внутренний характер, и внешнюю судьбу нации, в котором оно господствует»³⁷.

До объединения Германии в XIX в. на территории каждой земли действовали свои нормы права. В некоторых государствах имелось кодифицированное законодательство (Пруссия и Саксония – Прусское земское уложение 1794 г., Саксонское гражданское уложение 1863 г.), в других сохранял свое действие Французский ГК 1804 г., в отдельных областях действовало общее право, одновременно римское право, кодифицированное Юстинианом. Из идеи, что римское право наиболее разумное в высшем смысле этого слова право, был создан

³⁶Мамут Л. С. Историческая школа права. М., 2019. С. 123.

³⁷Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права / под ред. О. Кута-теладзе, В. Зубаря. М.: Статут, 2011. С. 18.

обычай ссылаться на него в интересах собственных взглядов, особенно в тех случаях, когда нельзя было доказать существование правовых обычаев. Такая пестрота гражданско-правовых норм не способствовала развитию буржуазных рыночных отношений. То есть предпосылками унификации германского права явились изменения в экономических условиях и соответствующего ему политического устройства, появления новых классов, единообразию права на территории всех государств.

Понимая важность единого экономического пространства, прогрессивные юристы выступали за кодификацию гражданского права³⁸. Савиньи называет истинную форму зарождения и источник права – «народный дух»³⁹. Суть юриспруденции не следует понимать как высшее достижение равно признанию неизменным в настоящем, прошлом и будущем. Оно соединяет прошлое с настоящим и не является неизменным.

«Конечная цель права, по мысли Р. Йеринга, - защита конкретных интересов. ...какие интересы право должно защищать: индивидуальные или общественные. ... Право вопреки пандектному учению существует не для себя, а исключительно ради удовлетворения конкретных человеческих потребностей и достижения тех или иных прагматических или этических целей.»⁴⁰

С развитием торговли развивались города, как укрепленные территории-концентрации товаров обмена и купли-продажи. В свою очередь, они подтолкнули развитию ремесленничества и предоставлению прочих услуг. В города, помимо купцов, также стекались крепостные крестьянские массы в надежде заработать, укрыться, освободиться от феодальных повинностей. Более способные смогли приспособиться и накопить некоего размера материальное богатство; они формировали новый класс – буржуазию. Постепенно разрастаясь, буржуазия вливалась во все административные структуры городов, а позже и государств.

Со временем капиталистическая буржуазия не только породнилась по

³⁸ Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права. М.: Статут, 2011. С. 18.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

значимости и важности с дворянством, но и начало попросту его вытеснять.

Значительное влияние на законодательную активность повлияли как непосредственно развитие государственного, общественного и экономического строя Германии. Таким экономически и политически активным классом стала буржуазия. Роль буржуазии была подготовлена исторически в первом пятидесятилетии XIX века. В это время происходили объединительные события, направленные на изменение устройства Германского союза, борьбы Австрии и Пруссии за территории. Фактически это была борьба за разрушение таможенного союза, которая не удалась ввиду исторического экономического развития. В это время бурно развивалась металлургическая и текстильная промышленность, производство каменного угля и железа, океаническое пароходство, железнодорожный транспорт, вследствие роста товарооборота и роста крупного капитала.

Капитал (в виде накоплений серебра и золота; деньги) стал замещать землевладение как средство накопления, обращения и платежа; на деревни он оказал существенное влияние - крестьянам, нужно было производить излишек для выплаты оброка, и необходимо продавать произведенный сельскохозяйственный продукт в городах за деньги, а не отдавать продукцией, как это было ранее. Накапливая достаточное количество золота, серебра, крестьянин мог и «выкупить» свой долг, повинность. Остальных крестьян выгоняют массами с вновь приобретенных земель из-за ненадобности. Из согнанных крестьян впоследствии формируется низший свободный рабочий класс общества – пролетариат, который характеризовался бедностью из-за отсутствия постоянного спроса на их рабочую силу. Постепенно формировалось новое общество, образовывая полноценные общественные классы, существовавшие совместно.

В этих условиях экономическим злом являлась территориальная раздробленность Германии. Ограничения брака и права передвижения препятствовали капиталу свободно передвигаться вместе рабочим классом, значительно затрудняли германскую конкуренцию на мировом рынке. Рост капитала подталкивал в сторону единства Германии через свободу передвижения и свободу

промышленности – за капиталистические интересы.

Характерными чертами буржуазного единства явилось национальное конституционное движение – движение за свободу и объединение нации. Это привело в конечном итоге к принятию общегерманской конституции – 1871 г., что в свою очередь, привело к унификации германского права. Конституция провозглашала единые исторические, политические и социальные задачи Германии, была поставлена задача единой дипломатической и внешней политики, создания единого экономического пространства (таможенного, банковского, монетного, почтово-телеграфного, единства меры и весов), единого гражданства и правового пространства. В обязанность империи входило издание общих уложений гражданского, торгового, вексельного и уголовного права.

В это время происходила консолидация и рабочих (например, созыв всеобщего конгресса рабочих). С развитием науки и образования, под влияние идей известных философов (К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Лассаль), возникают массовые профсоюзы и политические партии, в том числе социал-демократические; протесты, забастовки. Таким образом, классы, сословия общества в их постоянном противоборстве сыграли ключевую роль в формировании правовой жизни германского общества, можно сказать в самое значимое время для становления права.

В 1874 г. начался процесс подготовки германского уложения, длился он 13 лет. Гражданский кодекс стал крупнейшей буржуазной кодификацией. Право Германии предложило новые прогрессивные принципы, которые и в настоящее время считаются краеугольными в гражданском праве: свобода договора, неприкосновенность частной собственности, принцип добрых нравов, защита права отличного от права собственности – владения, формы концентрации капитала (товарищества, союзы и т.д.) и др., то есть то, что отвечало требованиям новых буржуазных экономических отношений. Несомненным достижением кодекса явилась его компромиссность: в какой-то мере учет интересов пролетариата и юнкерства, его создание – результат экономического развития общества и его сознания.

2.2 Положение России в XIX веке и реформы Александра II

Целью исследования реформ Александра II было, во-первых, изучить общие факторы, способствовавшие формированию современного буржуазного общества России в конце XIX века.

Во-вторых, более глубокого понимания идей, заложенных в реформирование национального законодательства России, становление права как одной из независимых ветвей власти.

В-третьих, выявить закономерности, общие с процессами перестройки и становления буржуазного общества в конце XX века, а также особенностей, позволяющих понять, выявить общие черты и национальные особенности.

Положение России в дореформенный период – первой половины XIX в.

В экономическом отношении время это характеризуется продолжающимся разложением феодально-крепостного хозяйственного строя, начавшимся еще в XVIII в. Растет обмен, развивается как мелкая крестьянская промышленность кустарей, так и крупная промышленность, количественно удвоившаяся за время с 1804 по 1825 г., развивается и транспорт.

К началу первой половины XIX в. Россия, успешно решив многие стоявшие перед ней внутри- и внешнеполитические задачи стала могущественной державой. Ее пределы охватили огромные пространства Восточной Европы и Северной Азии, захватив и часть Северной Америки. Устойчивой была и тенденция роста населения: 18 млн. человек в 1747 г., 36 млн. - в 1796 г., 74 млн. - в середине XIX в.

Крепостное хозяйство, являвшееся основой экономики России в начале XIX века, попало в полосу застоя. Патриархальные формы крепостного труда уже не соответствовали изменившимся общественным условиям: крепостной труд был мало производителен и невыгоден. Часто помещики были вынуждены кормить своих крестьян. Правительство не стремилось форсировать его ликвидацию, обращались за содействием помещиков. Сперанский М. М. отмечал следующее существо крепостного права и его отношение Правительства к данному положению. Оно считалось незыблемым и удобным, выгодным. «Сущест-

во нового или настоящего крепостного права состоит кратко в следующем:

1. Крестьяне, равно как и земля, на которой они живут, принадлежат помещику. Земля составляет недвижимое его имущество, а крестьяне суть имущество его движимое.

2. Дворовые люди, из какого бы состояния первоначально они ни происходили, суть точно такое же движимое имущество помещика, как и крестьяне; никакого существенного различия закон между ними не полагает.

Но вместе с тем нельзя же не признать, что не без важных причин она введена была Правительством и утверждена законами. Причины сии состояли в следующем:

Доколе подати казенные и воинская служба утверждались на земле, дотоле не было у нас ни войска, ни постоянных государственных доходов. С ревизией только тому и другому положено прочное начало. С ревизией труд, руки и лицо признаны основанием как силы государственной, так и мерою частного богатства. Люди получили твердую оседлость; помещики - средства к обширному хозяйству. Правительство - верный доход и надежные способы к составлению, пополнению и содержанию войска»⁴¹. То есть М. М. Сперанский видел неэффективность крепостного права и его порочность в морально-этическом и экономическом разрезах для Российского общества.

В промышленности медленно вытеснялся труд крепостной промышленности вольнонаемным. В 1840 г. был принят закон, позволявший заводчикам отпускать на волю крепостных рабочих, что способствовало к переходу на вольнонаемный труд, начинается промышленный переворот (переход от ручного производства к машинному), который в Европе в основном завершился еще в 1760-х - 1780-х гг.

В начале XIX в. появляются первые пароходы, хотя преобладающее значение на внутренних водных путях по-прежнему сохраняет бурлачество. Строятся и реконструируются сухопутные пути сообщения, к 1825 г. протяженность

⁴¹Сперанский М. М. План государственного преобразования (введение к Уложению государственных законов 1809 г.). М.: Типолитография товарищества И. Н. Кушнерев и К. Пимен, 1905. С. 82-83.

шоссейных дорог составляла 390 км., а к 1850 г. - 3300 км. В России появляется железнодорожный транспорт, ставший во II половине XX в. лидером по объему грузоперевозок. Общая протяженность железных дорог империи к 1855 г. составила 1044 км. Находит применение такое принципиально нового средства связи, как телеграф (первая линия соединила в 1843 г. СПб и Царское Село).

Реформы Александра II

Новый этап в развитии славянского законотворчества наступил во второй половине XIX в. Начало ему было положено реформами Александра II - об освобождении крепостных крестьян (1861 г.), об отмене телесных наказаний (1863 г.), об учреждении земского самоуправления (1864 г.), укреплении городского самоуправления (1870 г.), о реформе судов (1864 г.), переустройстве армии (1860-1870-е годы), реформе образования (1863 г.).

Эти реформы были призваны не только обновить существовавшие общественные устои, но и возродить такие утраченные начала славянского права, как единение нации, взаимные обязательства, ответственность перед обществом и справедливость⁴². С самого начала представления общественности указанных выше документов у их авторов присутствовало представление, что они не преследуют законченность реформ, предполагают, что они могут только разрешить большую часть затруднений и имеют противоречия со стороны высших сословий, например, дворян, так как затрагивают их права и, в то же время, призывают к добровольному сложению многих сложившихся веками привилегий. Показателен в этой связи текст Манифеста от 19 февраля 1861 г., направленный на добрый порядок, мир⁴³, доброжелательство и т.п., призывающий при переходе от старого порядка к новому совершить в пределах каждого имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях», «предлагал «взаимные добровольные соглашения».

⁴² Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2018. С. 87.

⁴³ Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X в. - 1917 г. / сост. В. А. Томсинов. М.: Зерцало, 1998. С. 245.

Сами по себе реформы имели взрывной характер и изменили уклад общества, который не решались тронуть реформы предыдущих царственных особ. Уже достаточно того, чтобы эти реформы начали себя показывать, создавать представление об их позитивном и негативном проявлении. В. Д. Зорькин обращал внимание на то, что любые реформы (по опыту Западно Европейских стран) длительно готовятся, к ним выстраивается соответствующее отношение большинства населения, особенно более прогрессивного, что ведет к тому, что отношение готовности защиты этих изменений и отношение к ним как к чему-то определяющему в их жизни, не имеет аналогичного отношения к России. «Выдающиеся российские политические и религиозные мыслители второй половины XIX-го - начала XX века, анализируя опыт «великих реформ», уверенно шли к пониманию необходимости этого двуединства и искали пути, как примирить свободу и власть. Именно в этом русле лежит, в частности, концепция охранительного либерализма, выдвинутая выдающимся русским мыслителем Б. Н. Чичериным и выраженная знаменитой формулой: «Либеральные меры - сильная власть». При этом он уточнил: «Сильная власть, блюстительница государственного единства, связующая и сдерживающая общество, охраняющая порядок, строго надзирающая за исполнением законов.»⁴⁴.

Он отмечал, что к переменам необходимо соответствующее воспитание населения страны, «нравственного воспитания масс»⁴⁵. Нравственное воспитание масс (масс, воспринимавших до этого идеологию кодекса строителя коммунизма) не может присутствовать отдельно от воспитания отношений собственности (собственника), свободного человека. В этом смысле имеет смысл обращать внимание на постулаты марксистской теории о конфликте между производственными отношениями и производительными силами. На наш взгляд, в современных условиях, следует признать в теориях права и государства наиболее целесообразным – политический релятивизм.

Как писал Шершеневич Г. В. «Реформы императора Александра II в кор-

⁴⁴Зорькин В. Д. Право против хаоса // Российская газета. 2016. № 13. С. 84.

⁴⁵ Там же. С. 84.

не потрясли весь сословный строй, и оставшиеся в законодательстве постановления о сословных правах представляют лишь разрозненные остатки старого порядка. Шаг за шагом, с разрушением старого помещичьего строя, сословное начало уступает классовому началу, которое теперь в России, как давно уже на Западе, приобретает решающее значение.... Особенности крестьянского состояния все же сохранились: главным образом они выражаются в том, что только крестьяне соучаствуют в общинном землевладении»⁴⁶. Хозяйственная и общественная жизнь российского крестьянина протекала в рамках общины, которая существовала на Руси испокон веков. По реформе 1861 г. она получила статус сельского общества. Крестьянская община одновременно являлась и экономическим объединением, и низшей административной единицей. Закон возлагал на общину обязанности по распределению налогов и поддержанию порядка на ее территории. Община строилась на сочетании коллективного землепользования и отдельного ведения хозяйства каждым двором.

Как видим, половинчатость реформ Александра II привела, с одной стороны, к классовости общества, свободы, ликвидации сословности, с другой стороны, для освобожденных от крепостничества крестьян сохранила их состояние, а именно, общинности, которое было в дальнейшем воспроизведено в Советской России (созданием совхозного и колхозного строя с общественным и кооперативным неделимым способом отношения к собственности и к результатам труда).

Следует к половинчатости реформ отнести и половинчатости правового оформления самих правовых реформ. Свод реформ⁴⁷, изложенных в манифестах Александра II не нашел своего отражения в гражданском праве, а только поставил задачи в новый свод – создание Гражданского уложения. «Первая инкорпорация норм гражданского права в России была произведена М. М. Сперанским в 1-й половине 19 века. ... Работа над проектом Гражданского уложения затягивалась, а жизненная необходимость развития гражданского права

⁴⁶Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1911. С. 60-61.

⁴⁷Смольский Д. А. Гражданское право во второй половине 19 века. [Электронный ресурс]. URL: synerge-journal.ru (дата обращения: 24.05.2021).

ощущалась очень остро».

Как писал И. А. Покровский в начале XX века «Сводом законов практическая потребность правосудия в некотором систематизированном собрании действующих законов была, в известной степени удовлетворена, но далеко не были удовлетворены потребности реальной жизни в соответствующем ей законодательстве»⁴⁸.

Может быть связано это с тем, что имелась специфика массового экономического правосознания в России, которая определялась тем, что Россия никогда не жила при развитом капитализме. «В ходе реформ Александра II в последней трети XIX века довольно быстро выяснилось, что и в городе, и особенно в деревне развитие капиталистических рыночных отношений тормозится специфической православной нормативностью, пропитанной подозрительностью к обогащению и богатству, а также многовековыми общинными традициями»⁴⁹. И как следствие, ввиду несозревшего до конца буржуазного общества в этот период затянулось и создание Гражданского уложения.

Дав свободу новым буржуазным отношениям Александр II изменил систему управления обществом, дал начало земской реформе, городской, полицейской, военной, судебной, образования, печати. Включил в эти реформы широкие слои населения, в том числе бесправное ранее крестьянство. Названными реформами реализовывались свободы: права на участие в судах, на защиту, на необходимость образования и публичного выражения своих свобод. Наиболее последовательной и в то же время повлиявшей на ход всех иных реформ, являлась судебная реформа. Как писал Э. Н. Берендс⁵⁰ она повлияла на воспитание гражданского общества посредством таких начал судебной реформы как гласность и равноправие, нравственность, самого судейского персонала, развитие института адвокатуры, начал самоуправления, образования и цензуры, на юридическую литературу и науку и даже на русскую литературу. Началась разра-

⁴⁸Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. Петроград, 1917. С. 23.

⁴⁹Зорькин В. Д. Право против хаоса // Российской газета. 2016. № 13. С. 37.

⁵⁰Берендс Э. Н. Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние на государственный и общественный быт России. Петроград: Сенатская типография, 1915. С. 202.

ботка Гражданского уложения, направленное на регулирование возникших и бурно развивающихся буржуазных отношений на манер континентального права.

В России буржуазные отношения стали развиваться намного позже, по сравнению с Западноевропейскими, их развитие постоянно тормозилось сохранением автократии царского режима и крепостного права. Реформы проводились в течение длительного периода, затянулись почти на век. Проводимые реформы сверху так и не завершились, так как в 1917 году царское самодержавие пало, появилось новое народное государство, отменяющее частную собственность, но фактически возвратившее Российское общество (империю) к основам общинности (примером могут служить: колхозы, совхозы, совнархозы, единственная управляющая всем партия) к тоталитарному управлению.

Несмотря на половинчатость и незаконченность реформ Александра II, они имели огромное значение в жизни Российского общества (Российской Империи, в дальнейшем СССР и РСФСР, Российской Федерации). Реформы второй половины XIX века стали прообразом устройства Российского общества конца XX века. Перечислим некоторые из них: судебной системы, местного самоуправления, гражданского законодательства и др. Реформы стали отражением двух тенденций - реформистской и консервативной. Часть преобразований носило опережающий характер и многое в них не было подготовлено, не прочувствованно широкими народными массами, реформы проходили как форма адаптации новых институтов к реальным условиям действительности. Как бы то ни было, они создали условия для развития буржуазно-капиталистического общества в России и перехода к гражданскому обществу и правовому государству.

Уникальные общественные процессы перестройки и последующего построения постсоциалистического общества в России имеют не только такое же революционное значение, как и реформы в России по второй половине XIX века, но и общие черты и закономерности. Выделим наиболее существенные, на наш взгляд черты, рассматриваемых реформ: проводились сверху, были, одно-

временно, и революционными, и половинчатыми, им предшествовала не длительная по времени подготовка общества. Некоторые авторы отмечают, что законотворчество в Российской Империи носило национальный оттенок.

2.3 Концепция права в переходной правопорядок в России

Концепции Теории права имеют существенное значение в понимании господствующих представлений о месте теорий в общественном сознании и развитии самого общества под влиянием этих концепций. В то же время, сами концепции теории права имеет существенное влияние как на сам процесс общественного развития той или иной эпохи, так само происхождение концепции имеет либо историческое (основанное на анализе исторических процессов общества), либо идеальное (выводимое из представлений о таком обществе). Одной из признанных теорий права является либертарно-юридическая теория, разработанная В. С. Нерсесянцем. Эта теория начала разрабатываться ученым в середине 70-х годов XX века в условиях социалистического строя РСФСР (и СССР).

Эта теория получила свое название от латинского слова *libertas* (свобода): «потому, что право, согласно данной трактовке, включает в себя (онтологически, гносеологически и аксиологически) свободу (свободу индивидов); слово же «юридический» (от лат. *ius* – «право») означает «правовой», т.е. не относящийся лишь к специальной сфере юридической науки) и использовано для обозначения отличия упомянутого типа правопонимания, с одной стороны, от юснатурализма (от лат. *iusnaturale* – «естественное право»), с другой – от легизма (от лат. *lex* – «закон») как обобщенного наименования всех позитивистских учений оправе»⁵¹.

Как видно либертарно-юридическая теория (концепция права) возникла как симбиоз понятий право, как «естественное» и право, как «закон». Либертарно-юридическая концепция была противопоставлена легистскому (позитивистскому подходу к праву социалистической идеологии).

В.С. Нерсесянц противопоставил свои взгляды господствующей «гене-

⁵¹ Григорьянц В.В. Либертарно-юридическая концепция права // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 9. С. 12.

ральной линии» в советской юридической науке. Легизм – одна из школ Древнего Китая, давшего теоретическое обоснование тоталитарно-деспотического управления государством и обществом. Общий принцип легизма состоял в том, что управляет народом умный, он творит законы/образцы, глупый им подчиняется, власти сильнее своего народа, заставляя избавиться его от ненужных забот и пр. В целом принцип унификации сводился к тому, что в управлении страной обеспечивался принцип централизации и единоначалия, в экономике – государственной монополии на природные ресурсы, ограничения самостоятельности.

Эта политическая идеология в 1-ой половине XX века переросла в «этатизм». Этатизм (государственничество) - мировоззрение и идеология, абсолютизирующие роль государства в обществе и максимальное подчинение интересов личностей и групп интересам государства, которое полагается стоящим над обществом. Это политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни. В юриспруденции мировоззрение этатизма не признает иного права, кроме как санкционированного государством. В экономике «этатистскими» называют концепции и модели, построенные на жестком государственном регулировании экономики, что исходит тесной связи экономического регулирования с политическим авторитаризмом.

В советской юридической науке на 1-ом совещании по вопросам науки советского государства и права в июле 1938 года была утверждена единая большевистская линия в юридической науке, которая была определена в следующей редакции: «Право – совокупность правил поведения, выражающих санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства в целях охраны и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу». Данное понимание права в советской науке и практике, как право диктатора власти, диктатуры, стало официальной позицией во все последующие годы в советской юридической науке.

Как видим одним из главных принципов правопорядка социализма являлось его тоталитарность (диктатура правящего класса, группы людей), верхо-

венство общественной собственности и непризнание частной собственности, автономии частной воли, свободы и равенства, возможностей к доступу к материальным благам и суду, закрытости границ и пр.

Следует сослаться на основополагающую теорию в праве, философии и экономике того времени – марксизме, на основе которой зародилось социалистическое государство и которым эта идеология поддерживалась уже как марксизм-ленинизм. Идеология марксизма исходила того, что в основании не только экономики, но и политики лежит производство (процессы производства, распределения перераспределения и потребления материальных благ), а политика, право, идеология и пр. являются производными – то есть надстройкой. В основе движения всех политических и правовых явлений лежат противоречия между производительными силами и производственными отношениями, общество делится на классы, с присущими им противоречиями. Противоречия между буржуазией и пролетариатом разрешаются в пользу наиболее обездоленного и революционного класса – пролетариата, последний установит диктатуру пролетариата на пути к бесклассовому обществу. При социализме (коммунизме) общество должно стать бесклассовым, и диктатура пролетариата сама отомрет. Реализация данной идеи должна быть осуществлена коммунистической или социал-демократической партией.

На всем практически пути развития СССР, начиная с 1917 года, шла классовая борьба, присутствовали различия между рабочим классом и крестьянством, интеллигенцией. Происходили процессы превращения крестьянства в рабочий класс, имелось преимущество одних классов над другими, ярко прослеживалась «направляющая» роль КПСС, надклассовым органом в праве, политике и экономике, координирующем планово-общественное развитие, в том числе интересы общества, групп (коллективов) и индивидуумов. Такое регулирование, отраженное в сознании правящих групп, привело к общественному кризису не только экономики, но и в политико-правовом воззрении на общественные процессы. Не зря кардинально повернуться к либеральным ценностям ученым правоведам и экономистам удалось на фоне кризиса экономики СССР.

В этих условиях экономические процессы сочетались перестройкой идей, взглядов – реконструкцией «надстройки». Перестройка происходила сложившимся обычаем России «сверху», в отличие от завоеванных прав и свобод в Западной Европе и Америке – «снизу» (устоявшимся сознанием граждан и ценности свобод, частной собственности, автономии воли и пр.). Это идея провозглашения М. С. Горбачевым курса партии и правительства на гласность и плюрализм мнений (советские суррогаты свободы слова и политического плюрализма), отмена ст. 6 Конституции СССР, закреплявшей руководящую роль Коммунистической партии, и, наконец, - принятие Конституции Российской Федерации 1993 г.

Следует признать, что начиная с периода «развитого социализма», периода его распада и падения, возникновению переходного правового порядка 90х годов XX века и в настоящий период времени, право проявилось как сложным феноменом социальной жизни, а вопросы правопонимания (особенно изучая эволюцию права и экономики, их взаимного влияния, отношения власти и социальные отношения) перехода к иным типам правопонимания (отвечающих современным социальным условиям) и учитывающего как собственный исторический опыт (в эволюционном развитии, так и в революционном), так и опыт развитых стран, являются актуальным в исследовании правовых начал общественной жизни.

Согласно либертарно-юридической концепции права «под сущностью права согласно рассматриваемой концепции подразумевается принцип формального равенства, который представляет собой единство трех взаимодействующих друг с другом свойств (характеристик права) – всеобщей равной меры регуляции, свободы и справедливости. Раскрывая названные компоненты (атрибуты) права, В.С. Нерсесянц утверждал, что такое триединство сущностных признаков «можно охарактеризовать как три модуса единой субстанции, три взаимосвязанных значения одного смысла⁵²: равенство (всеобщая равная мера)

⁵²Григорьянц В. В. Либертарно-юридическая концепция права // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 9. С. 13.

включает в себя свободу и справедливость, свобода – равную меру и справедливость, справедливость – равную меру и свободу». Право - это форма правовых отношений на принципах формального равенства. Это находит свое выражение в следующем: субъекты которым присущи с разными физическими, материальными и иными возможностями обладают правом вступать во взаимоотношения как абстрактно равные, не связанные между собой субъекты, в результате такой оценки их действия будут подлежать равной оценке, оценке, отрицающей возможность признания привилегий для кого-либо. То есть, неравные между собой индивиды, вступая между собой во взаимоотношения, являются независимыми, имеют равные права, а их поступки регулируются едиными правовыми нормами.

В то же время, право может реализоваться только в виде позитивного, а средством обеспечения его общеобязательности выступает государство.

Одним из существенных принципов рассматриваемой правовой концепции является единство права и государства, вне данных рамок, то есть до такого «союза» данная концепция не действует. Фактически либертарная школа права исходит из того, что только та организация публичной власти, которая признает принципы формального равенства, свободы и справедливости является государством. Иное построение принципов государственного устройства не отвечает понятиям правового государства. А общеобязательной силой должен обладать не всякий, а только правовой закон.

Свойства равенства, свободы и справедливости как свойства правовой сущности носят формальный, а не фактически-содержательный характер, являются формально-правовыми категориями, выразимы лишь в правовой форме. А все неправовые сферы (мораль, нравственность, религия) и присущие им способы и нормы регуляции носят ограниченный характер в силу множественности представлений о должном и лишены той присущей лишь праву абстрактно-всеобщей формы, в которой только и можно выразить абстрактно-всеобщий смысл равенства, свободы и справедливости в соответствующем социуме. Право, таким образом, является единственной формой бытия и выражения равенств-

ва, свободы и справедливости в социальной жизни. Идеи либерализма сохраняют свою роль и значение как идеи сдержек и противовесов, при которых возможно гарантировать свободу личности, защиты прав граждан, защиты прав их собственности в условиях невмешательства государства в частную жизнь, создания равных социальных возможностей. Недостатки либерализма, как показала история развития государств, компенсируются компромиссным сдерживанием трех ветвей власти и пока не имеют перед собой преимуществ.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО И ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В 90-Г. XX В. В РОССИИ

3.1 Экономика и право: основные причины падения СССР

Регулирование правовых отношений в конце 80-х годов XX столетия происходило на фоне двух качественных воздействий на экономику России. Первое. Это экономический спад экономики СССР под воздействием падения мировых цен на нефть, война в Афганистане и др.

Второе – мировой экономический кризис. Известно, что экономика всех стран развивается в соответствии с экономическими циклами. Фазы циклов: рецессия, восстановление, развитие. Эти циклы имеют различное объяснение: монетарное, психологическое, природное и т.д. Следует отметить, что все теории имеют отношение к развитию общества и не имеют свойства однозначной единственной причины. Все многообразие колебаний экономики закреплено гражданским, налоговым, административным, уголовным правом, а также отдельными специальными законами на принципах стабильности, одного установленного уровня. Что, казалось бы, должно обеспечивать стабильность гражданского оборота. Но не может этого добиться как раз в силу вышеупомянутого – колебания экономики и устроенность представлений гражданского и публичного законодательства о стабильном развитии (росте) экономики. Как отмечает А. Беклемишев⁵³ «Основной же причиной экономических циклов считается несоответствие между совокупным спросом и совокупным предложением, между совокупными расходами и совокупным объемом производства». Учет цикличности развития экономики должен приводить к изменениям физических и сущностных характеристик правовой системы: несоответствие правового регулирования фазе развития экономики страны.

Однако, для России имеется третье – это кризис идеологии и в том числе не разработанность теоретических основ наличия идеологии демократии и

⁵³ Беклемишев А. Причины возникновения финансово-экономических кризисов // Финансовая газета (региональный выпуск). 2010. № 36. С. 11.

диктаторства единовременно. Не были учтены ни в СССР, ни в РСФСР, а затем в РФ, человеческий фактор, его стремление к верховенству в экономическом поле. Научные разработки по выработке у граждан сочетания общественного, коллективного и личного интереса не были восприняты и реализованы прежде всего элитой страны. Так называемый застой был причиной с одной стороны отсутствием финансовых средств (нефтедолларов), с другой, инициативы снизу ввиду жесткости плановости экономики и такой же жесткости ведущей роли коммунистической партии.

В результате вместо мягкой смены курса страны на рельсы рыночной экономики страна приняла шоковый, монетарный вариант развития. В начале курса на экономические методы хозяйствования и передаче гражданам свобод (например, гласности) произошел захват власти партийной верхушкой. Для России это означало переход из страны социалистической социальной (в том виде, в котором это было осуществлено) к стране социальной капиталистической (но фактически отвергнувшей все социальные достижения ранее приобретенные). Смена вектора развития страны происходило не в результате накопившихся изменений в экономических отношениях страны, а в большей мере под влиянием политических сил, захвативших власть. Фактически в результате не кровавой революции власть перешла из условной директорской к фактически сословной (можем отнести верхушки партийного и комсомольского аппарата, корпуса директоров, бандитских элементов). Возродившиеся сословия в 90-е годы смогли решить проблемы передела (захвата) собственности и придания народу статуса экономического подчинения. Вместо свобод получения бесплатных: образования, жилья и др. были получены другие – возможности общения с зарубежьем, свободой передвижения и др.

Наличие богатых природных ресурсов, которые позволяют извлекать рентные доходы для наполнения бюджета способствуют правительствам пользоваться данным потенциалом для формирования значительной части бюджета, не заботясь о развитии общественного производства, создании оптимальной налоговой политики, гарантирующей и стимулирующей рост общественного

богатства и потребления. Что, в свою очередь, исключает диалог власти и общества (свободных товаропроизводителей и граждан) и ведет к монополизации власти по принятию решений в области предпринимательства. «Тот исторический диалог (ведущий к компромиссу), который только и прокладывает русло формирования набора институтов, ограничивающих произвол власти, обеспечивающих гарантии прав и свобод граждан. Благодаря этому трудному диалогу создаются правила игры, позволяющие запустить механизм современного экономического роста. Вот и получается, что шансы на создание системы сдержек и противовесов (популярнейший в ельцинское время, а ныне вышедший из моды комплекс пошлин), надежных институтов, позволяющих ограничивать коррупцию и произвол властей и чиновничества, у населения в богатых ресурсами странах меньше, чем в тех, которые подобными ресурсами обделены».

В политическом и экономическом развитии СССР богатой ресурсами негативную роль сыграло то, что государство имело возможность концентрировать в своих руках связанные с этими ресурсами доходы.

«Оценки качества национальных институтов, вырабатываемые международными организациями, субъективны. Но все они показывают, что между показателями политических свобод, гражданских прав, качеством бюрократического аппарата, практикой применения закона, с одной стороны, и ресурсным богатством – с другой, есть сильная негативная корреляционная зависимость»⁵⁴. Причина происхождения такой ситуации в том, что распределяют доходы, от использования ресурсов в бюджете страны органы. «Это стимулирует конкуренцию не в том, кто произведет больше качественной продукции с минимальными издержками, а в умении давать взятки чиновникам, увеличение того, что А. Крюгер в своей классической работе назвала административной рентой»⁵⁵.

Опыт развития общества XX в., и выводы работ К. Маркса и Ф. Энгельса, посвященные законам политической экономии, показывают, что выбор страте-

⁵⁴ Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 161.

⁵⁵ Там же. С. 163.

гии развития на десятилетия зависит от факторов, которые трудно прогнозировать, роль личности в развитии общества намного больше, чем думали классики марксизма. Это показали принимаемые советским руководством решения, основанные на жестком централизованном планировании, исключении самостоятельности на низовом уровне, отставании экономической мысли и не учете реальных экономических законов (объективных, самореализующихся, циклических, основанных, в том числе на психологии, социологии, экономических циклах и пр.) и факторах внешнеполитической среды, сыграли значительную роль в развитии кризиса советской экономико-политической системы в конце 1980 – начале 1990-х годов. Экономический кризис имел комплексный политический и экономический характер. «От руководства страны зависело многое, однако, отнюдь не все»⁵⁶.

«В 1985–1986 гг. мировые цены на нефть упали в несколько раз. И все-таки СССР рухнул не из-за игры на понижение на нефтяном рынке». Начиная с середины 1989 г. страна оказалась на грани объявления себя неплатежеспособной – сообщал заведующий Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС в записке одному из членов Политбюро. Отрицательное сальдо платежного баланса СССР, согласно документам, в 1990 г. составляло 17,1 млрд. долларов, текущие платежи по внешнему долгу в 1991 г. – 20,7 млрд. долларов⁵⁷.

К середине 1980-х годов Советский Союз уже не мог исправить положение мерами, которые он предпринимал в целях эволюционного реформирования народного хозяйства: повышения заинтересованности трудящихся в конечном результате, стимулирования социалистических предприятий путем предоставления более широких полномочий в использовании прибыли, переход на рельсы оптовой торговли средствами производства, кооперации в бытовом обслуживании и торговле, сельском хозяйстве и пр. Эти изменения носили характер отрывочного бессистемного элемента планирования социалистического общественного производства и не носили характера отхода от политики рент-

⁵⁶ Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 320.

⁵⁷ Там же. С. 501.

ных нефтяных доходов.

В стране появилась ощутимая инфляция, но правительство не могло отказаться от социальной политики на стабильные розничные цены. «К середине 1990 г. цены кооперативной торговли превышали государственные розничные цены в два раза, цены колхозных рынков в три раза»⁵⁸. Эта же политика проводилась в первой половине 90-х гг. XX в.

Постановлением Совета Министров СССР от 07 мая 1990 г. № 451 были введены новые государственные закупочные цены на зерновые культуры. Это потребовало увеличения расходов государственного бюджета на 9 млрд. руб. в год. «Госплан СССР предложил Правительству СССР увеличить розничные цены на хлеб и хлебобулочные изделия в 3 раза, крупу – 2,9 раза. По политическим мотивам решение о введении новых розничных цен на хлеб в 1990 г. принято не было. В 1991 г. (как и в 1918, 1928 г.) зерновая проблема становится ключевой для советских властей»⁵⁹.

Повышение закупочных цен при стабильных розничных ценах не привело к улучшению положения на потребительском рынке, создало для власти новые, более сложные экономические, а затем и политические проблемы. «Заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с общественно-политическими организациями И. Зараменский 15 апреля 1991 г. – в ЦК КПСС: «В связи с повышением цен в стране резко обострилась общественно-политическая обстановка. К бастующим шахтерам присоединяются трудовые коллективы в других отраслях и республиках. Весьма непростая ситуация сложилась в Белорусской ССР. Если еще месяц назад в большинстве⁶⁰ трудовых коллективов отношение к шахтерским забастовкам было сдержанным, то в последние дни поддержка их действий повсеместно усилилась. На примере событий в Белоруссии видно, что экономические требования, выдвигаемые трудящимися под воздействием оппозиционных сил, перерастают в политические, связанные прежде всего с выражением недоверия центральным органам власти и КПСС».

⁵⁸ Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 118.

⁵⁹ Там же. С. 202.

⁶⁰ Там же. С. 209.

Началось недоверие к деньгам и создание товарных запасов предметов как первой необходимости, так и товарами длительного пользования. Скупались не только дефицитные товары, но и другие, впрок (не говоря уже о изделиях из драгоценных металлов и изделий). Правительство вынуждено было установить талоны на самые важные и дефицитные товары потребления.

«Недоверие к правительству проявляется в низком рейтинге государственных форм сбережений (сберегательных банков, облигаций и др. государственных ценных бумаг)»⁶¹.

Вопрос о политико-правовой и экономической составляющей развития СССР, причин его распада, как было показано выше, связано с комплексом причин – экономических и политико-правовых одновременно. Игнорирование экономических законов в условиях правящей идеологии, когда считалось, что марксистская теория объясняет развитие общества, законы социализма единственно верны оказалось провальным. Исключительно позитивное регулирование экономики привело к краху политической системы через его экономическое падение. Таким образом, исторически видна связь между ролью позитивного фактора в развитии государства в связи с влиянием экономических закономерностей развития общества, их влияния на жизнеспособность государственных систем. Поиск теоретических закономерностей развития государства на стыке позитивного права – регулирующего и экономических систем – регулируемых является существенным в теоретическом и практическом планах. Правильное построение связей между экономикой и правом влияет на устойчивость любого государства.

3.2 Соотношение права и экономики в переходной период

Проблема закономерностей развития общественных отношений «на сломе» занимала представителей различных политических, правовых, экономических школ и учений. Причем она могла рассматриваться с различных точек зрения в зависимости от эпохи, государства, религии и др. – т.е. в рамках опре-

⁶¹ Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 227.

деленных исторических и региональных условий, в контексте которых происходило осмысление общественных отношений и формирование тех или иных теорий, их применение на практике.

Научно-признанные школы права, возникшие в разные периоды общественного развития, были связаны с закреплением новых явлений в стране или регионе. В таком контексте исследований научный и практический интерес имеют исторические корни возникновения взглядов, начиная со М. М. Сперанского, Н. Радищева, Л. И. Петражицкого, а в более поздний период – В. С. Нерсесянца и др. Экономические учения Адама Смита, Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Альфреда Маршалла и других ученых, увидевших связь между правом и экономикой, влияние развития производительных сил и производственных отношений на остальные общественные отношения, имели для мирового сообщества важное значение.

«Азиатский стиль» и марксизм, а также русскую традиционную общинность, их ценности нельзя игнорировать при изучении закономерностей общественного развития России, так как эти ценности, традиции управления, готовность народа к переменам влияли и влияют на современное правосознание и стиль управления российским государством, на его устои.

Как возникает понимание проблемы? Здесь можно обратиться к Рене Декарту, его представлению о науке, а ранее – к Платону, Аристотелю, Сократу, Фоме Аквинскому, Иммануилу Канту. Например, Р. Декарт рассматривал то, что подлежит нашему восприятию, либо как вещи, имеющие некое существование, либо как истины, которые вне нашего мышления – ничто⁶². Здесь следует принять следующее условие исследования исторических процессов: наше мышление в конкретных исторических условиях значительно отличается от мышления в условиях анализируемых общественных отношений и, следовательно, необходимо осмысление, проникновение в те условия, чтобы не сделать выводов, которые не будут истинными или близкими к ним.

⁶²Декарт Рене. Рассуждение о методе. Метафизические размышления. Начала философии. Луцк: Вежа, 1998. С.185.

Необходимо понять выбор, который делал тот или иной человек (будь то правитель, или человек из толпы, или сама толпа). Так, И. Кант утверждал, что мыслить предметы можно как чисто, так и эмпирически. При том, что предполагается логика, которая отвлекается от содержания познания, законы, которыми рассудок пользуется в процессе мышления безотносительно к предметам опыта в процессе сообщения представления, каково бы ни было их происхождение⁶³.

Фома Аквинский⁶⁴ рассматривал человека как существо, способное познавать и совершать свободный выбор на основе этических действий. Этическим в его понятии было сохранение сословной иерархии, привилегированное положение облеченных властью лиц и людей богатых, исключение из сферы политики малоимущих. Управление миром – это божественная благодать.

С. А. Муромцев отмечал⁶⁵: «Право создается не только «велениями государства», «сверху», но и в процессе развития общественных отношений, то есть «снизу».

Элитарная теория государства отрицала способность масс к управлению, а демократия рассматривалась как утопия или мираж, в погоне за которым некомпетентные массы становятся инструментом в руках демагогов. «Масса никогда не определяет власть», – утверждал итальянский политолог Вильфредо Парето. Он выдвинул концепцию «циркуляции (смены) элит», согласно которой основа общественных процессов – творческая сила и борьба элит за власть. Он связывал свободу людей не с демократией, а с компетентной правящей элитой, к которой относил наиболее активных в политике людей⁶⁶.

Общим для теорий раннего элитаризма было понимание элиты как в определенной степени сплоченной группы, представители которой получили высшие показатели в сфере их деятельности в силу обладания особыми духовными, социальными и политическими качествами. Такая группа осознает себя

⁶³Кант Иммануил. Критика чистого разума. М.: АСТ, 2017. С. 98-99.

⁶⁴История политических и правовых учений / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М.: Норма, 2004. С. 120-125.

⁶⁵История политических и правовых учений / под ред. Н.В. Михайловой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 238-239.

⁶⁶Володин К. С. Газтано Моска и Вильфредо Парето: обзор теории. М., 2016. С. 189.

привилегированным и доминирующим слоем общества и таковой воспринимается всеми остальными.

Господствующая элита способна со временем утратить свои лучшие качества, творческую энергию, она вырождается. Ей на смену готовится новая потенциальная группа, стремящаяся к власти. Однако добровольной ее передачи не происходит, в силу чего замена элит идет путем насильственных переворотов, что в конечном счете полезно для общества и государства⁶⁷.

К тому же немаловажное значение для «толпы» имеет и объем ее мотивации, то, что стоит на первом плане: базовые физиологические потребности или социальные потребности, потребность в самореализации и др. (Маслоу – «Теория человеческой мотивации»)⁶⁸. В период 90-х гг. XX в. базовые потребности «снизу» преобладали над социальными, а «сверху» имелась потребность в самореализации у части элиты, поэтому преобразования в Российской Федерации происходили под руководством и полным контролем элит. Роль «низов» в преобразованиях была минимальной, пассивной. Они выступали в роли электората.

Не затрагивая позиции многих других ученых-правоведов, можно отметить, что представление о праве и его развитии – процесс исторический, неоднозначный, имеет логическую последовательность, общие черты и особенности конкретных общественных отношений. Этот процесс не имеет признаков чисто какого-либо воззрения (исторического, психологического, социологического и пр.), скорее он обладает всеми одновременно, с превалированием каких-либо в зависимости от объективных и субъективных условий (правовое сознание и воспитание, экономические условия развития).

Понимание исторических условий и соответствующих им форм мышления – это процесс подвижный. Поэтому исторический и сравнительный подходы должны сочетаться.

Сравнительно-исторический метод исследования позволяет определить последствия ключевых социально-политических событий для экономики стра-

⁶⁷Оксамытний В. В. Общая теория государства и права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 99-100.

⁶⁸Магура М. Содержательные теории мотивации // Управление персоналом. 2007. № 13. С. 23-45.

ны. Так, исходя из структуры процесса формирования бюджета Российской Федерации и последствий падения мировых цен на энергоносители (нефть), вполне можно спрогнозировать критическую ситуацию в экономике страны, причем последствия ее могут быть сравнимы с теми же причинами и следствиями в РСФСР и СССР в 80-е гг. XX столетия. Конечно, падение цен на энергоносители далеко не единственная причина политического кризиса в СССР и его развала. К этому привела совокупность фундаментальных экономических причин и поведение надстройки – политической структуры управления.

Несмотря на то, что в России с начала 90-х годов XX века наблюдался переход к рыночным методам экономики и был принят курс на переход к саморегулированию капитализма (так называемый «монетарный» метод регулирования, саморегулирования экономической системы) весь переходной период развития России (и в дальнейшем двадцатилетии) наблюдался смешанный вид экономики: свободного рынка и государственного регулирования.

В этот период проходила приватизация экономики, изменение общественных отношений, в том числе правовые реформы, и, одновременно, действовали правовые нормы прошлой эпохи, нормы переходные и ориентированные на будущее (несколько опережающие экономические отношения).

Особенностью этого периода общественного развития, не только в России было падение империй. «Механизм демонтажа империй был специфическим, накладывался на сочетание политических и экономических проблем в метрополии и бывших колониях. В Советском Союзе кризис развертывался на фоне эрозии основ легитимности тоталитарного политического режима и падения цен на нефть, от которых в начале 1980-х годов зависело состояние бюджета, потребительского рынка, платежного баланса»⁶⁹. Нестабильность Советского авторитарного режима связана с высокой зависимостью экономики страны от конъюнктуры рынка природных ресурсов, и это важно для понимания контекста того, что произошло в начале 80-х – середине 90-х годов XX в. в Советском

⁶⁹ Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 33.

Союзе. Далее Советский Союз был обществом с пониманием того, что власть доминировала в организации ежедневной жизни. Власти были убеждены в том, что государство способно применить неограниченный объем насилия, чтобы подавить проявления недовольства.

Авторитарные режимы – политические структуры, которые не опираются ни на традиционную легитимацию, ни на принятую обществом процедуру формирования правительства и парламента на основе конкурентных выборов. Их лидеры, устранившие политических конкурентов, подавившие оппозицию, поставившие под контроль средства массовой информации, нередко полагают, что пришли навсегда. Они думают, что находящиеся в их распоряжении средства принуждения достаточны, чтобы обеспечить стабильность власти. Это иллюзия, дорого стоившая многим. Такие формы организации власти внутренне нестабильны. Это связано не с привходящими обстоятельствами или случайностями, а с их природой. Монархии, опирающиеся на традицию (какой была форма правления при отцах и дедах, ныне живущих, такой будет и впредь), способны сохранять устойчивость на протяжении столетий⁷⁰.

Совершенно очевидно, что известные и в 80 – 90-е объективные экономические законы, регулирующие состояние экономики любой страны и на любом этапе развития государства, тесно взаимодействуют с политико-правовыми отношениями, определяя связи между людьми, группами людей. К таким законам относятся законы свободы конкуренции, принципы гражданского общества – свободы частной собственности, свободы воли, автономии, свободы договора. Сами по себе экономические законы действуют объективно и не зависят от воли индивидуумов. Их нарушение и волевое регулирование экономики, без учета их объективного характера, тормозят развитие как экономических субъектов, так и страны в целом. Следует отметить, что при этом нередко игнорируется фактор исторического разделения труда и кооперации в сфере производства товаров, работ и услуг. Известно, что углубление разделения труда и развитие

⁷⁰Гайдар Е. Гибель Империи. Уроки для современной России. М., 2016. С. 33.

торговли происходят как внутри страны, так и в сфере международных экономических отношений, приводя к сближению экономик и усилению влияния их между собой. А экономические связи имеют свойство устойчивости при выгоды и свои собственные тенденции развития.

Признанными регуляторами развития экономики государства (пропорционально к внутренним и внешним структурным характеристикам) являются государственные органы, в том числе обеспечивающие безопасность страны на макро- и микроэкономическом уровнях. Государственные органы успешно или менее успешно регулируют спрос и предложение на те или иные товары, работы и услуги. Регулирование осуществляется путем стимулирования, субсидирования, создания программ развития отраслей экономики или направлений на уровне страны, регионов, муниципалитетов, а также путем бюджетного, гражданского, административного, налогового, семейного и иного законодательства, разрешающего (запрещающего) действия субъектов экономических (общественных) отношений в лице граждан и юридических лиц, при надзоре за ними публичных органов.

Краеугольными показателями в таком планировании развития страны как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде являются планирование и прогнозирование, которые опираются в первую очередь на закон спроса и предложения, а также уровень потребления конечного бенефициара экономики – физического лица. Развитие экономико-правовых форм общества государственные органы регулируют через гражданское законодательство и связанных с ним лиц и отношений, закрепленных в законодательных нормах.

К числу их относятся корпорации и некоторые другие образования, – с одной стороны, как свободные в юридическом отношении юридические лица, а с другой стороны, – как формы, деятельность которых направлена на исполнение воли государства или выполнение программ правительства. Развитие таких форм можно идентифицировать как монополию государства, особенно в отношениях международного разделения труда, использования ресурсов общества. Подобные корпорации характеризуются особой закрытостью, подкрепленной

законодательством, регулирующим господство над потребителями. Всё это имеет в современной России такие же характеристики, как и в бывшем социалистическом обществе. Критики оценивают их негативно. И все-таки они сохраняются в современном российском обществе – т.е. процессы разгосударствления (приватизации) не привели к появлению эффективной конкурентной экономики. Созданные корпорации отражают интересы групп людей, имеющих целью при номинальном государственном праве на недра и их продукты фактически владеть ими в собственных интересах.

При таком положении группы слабо учитывают или не учитывают вовсе интересов страны – интересы ее граждан, законы спроса и предложения внутри государства и на международном уровне. Это и привело страну к положению корпорации, работающей на цели спроса и предложения реальных потребителей ресурсов в противовес гражданам страны. Рынок страны в таких условиях становится для корпораций резервным в целях создания подушки безопасности и регулирования выпадающих доходов на международных рынках.

Опыт Советского Союза показывает, что рост спроса и соответственно цен на энергоносители, сопровождающийся спадом (будь то кризис или иные причины) при известной всем цикличности экономики, способен повлиять на кризис политической системы общества и общественных отношений. Кризисы 80-х, 90-х и 2000-х гг. показывают, что игнорирование позиции потребителя, его воли, а также собственных экономических основ отрасли добычи энергоресурсов ведут к провоцированию кризисных явлений, проистекающих из надстроечных политико-правовых отношений. Во всех перечисленных периодах благоприятные годы сменялись неблагоприятными, что приводило к снижению уровня жизни населения. Главным возмутителем спокойствия выступали США, Арабские страны, а в 2000-е – еще и КНР: Арабские страны имеют возможность дешево производить и продавать нефть, а США и КНР – возможность направлять потребление там, где это выгоднее.

Изменение экономической конъюнктуры спроса нефтепродуктов на международном рынке, регулирование спроса и потребления на внутреннем рынке,

структурные изменения экономики и ослабление влияния корпораций (в том числе с участием государственных служащих через членство в советах директоров) – все это позволит решить проблему устойчивости экономики для граждан, а не в макроэкономическом смысле. Снижение цен на нефть ведет к росту стоимости доллара, фиктивно показывает благоприятную картину экономики, скрывает реальный политико-правовой кризис.

Экономические процессы в СССР были непосредственно связаны в первую очередь с волюнтаризмом высшего руководства страны только с развитием производительных сил и соответствующих им производственных отношений. Не случайно в середине 80-х гг. XX в. начались кардинальные изменения в экономике и эволюционные изменения в способах хозяйствования. Такими поворотными проявлениями можно считать переход на оптовую торговлю средствами производства (Постановления Совета Министров СССР, Пленумов ЦК КПСС), развитие кооперативного движения, некоторые другие прогрессивные формы хозяйствования. Можно с уверенностью сказать, что эти изменения в способах хозяйствования возникли не сами по себе, а были подготовлены отчасти такими формами как межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция в агропромышленном комплексе страны, апробированием различных методов специализации производства, развитием личного подсобного хозяйства, стимулированием производства и труда и др. Во всех названных отношениях проявляется отход от жесткого централизованного планирования хозяйственных связей по вертикали к частному обороту по горизонтали по принципу автономии воли.

Иными словами, в течение 80-х гг. осуществлялся переход к частной собственности как на средства производства, так и на результаты труда. В это время принимались пока не кодифицированные, а отдельные, разрозненные нормативно-правовые акты. Что, конечно, не отвечало принципу системности регулирования хозяйственных отношений, но подготавливало почву для решительных изменений в экономическом и политическом устройстве страны.

На наш взгляд, в середине 80-х гг. XX столетия начались реальные пе-

ремены и поворот страны «переходной правопорядок» в условиях внешнего воздействия и внутреннего (еще не явно острого) кризиса экономики (формирование новых общественных отношений) и под воздействием либеральных взглядов руководителей партийных и хозяйственных органов. Указанное «воздействие»⁷¹ оказывало свое осознанное влияние объекта преобразований – реальность, через изменение правового регулирования, через правовое влияние посредством нового правового понимания «верхов», влекущего порой изменение общественных отношений при не изменении сознания большинства населения.

3.3 Развитие материального права

В научной литературе выделяется несколько этапов экономической политики государства в 90-е годы XX века⁷².

Это, первый (до 1996 г.), приватизация и разгосударствление, создавшие новую среду (мелкие, средние и крупные предприятия частного бизнеса наряду с государственными). Несмотря на появление мелкого и среднего бизнеса, производство в стране держалось на крупных компаниях, получавших госзаказы. Мега компании становились еще более экономически крепкими.

Второй (1996-1998), тенденция враждебных захватов, период первого периода собственности.

Третий (1998-2000), в результате дефолта в значительной мере пострадали средние предприятия, особенно кредитные организации.

Как отмечают некоторые авторы: «Реформы 90-х не только способствовали формированию специфической социально-экономической реальности, но и оказали существенное влияние на общественное сознание вообще и правовое в особенности. Реформаторы, мотивированные на быстрое разрушение базиса социализма, предполагаемое ранее разгосударствление собственности свели к ускоренной ее распродаже за бесценок людям, стоящим близко к власти. Мож-

⁷¹Попов В. В. Соотношение правового регулирования и правового воздействия: методологические ошибки // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 2. С. 22-31.

⁷²Антонова З. Г. Взаимоотношения государства и бизнеса в России на современном этапе развития // Известия Томского государственного университета. 2009. № 6. С. 34-37.

но сказать, что отчуждение собственности от собственника в пользу корпоративно-властных структур была сущностной стороной перехода страны от «советского тоталитаризма» к «свободной демократической России»⁷³.

Как отражение экономической политики государства явилось и «мгновенное» изменение гражданского законодательства России, и сочетание действующих ранее дореформенных норм права.

Следует признать справедливым мнение, высказываемое в юридической отечественной и зарубежной о соотношении политики и экономики. Прочитируем: «При всей важности политико-правовых институтов в жизни современного социума они тем не менее не являются самодостаточными. Их существование и развитие, как писал один немецкий юрист, «коренятся в материальных жизненных отношениях», которые он назвал базисом государства и права⁷⁴. Однако последние (надстройка) не только зависят от экономики, но имеют относительную самостоятельность и, более того, активно влияют на свою основу. Надстройка может содействовать развитию экономики и других сфер общественной жизни, но может превратиться в деструктивный фактор, способствующий углублению кризисных явлений в базисе, а в конечном счете, и самой надстройки⁷⁵. Взаимовлияние экономики и политико-правовых институтов давно стало предметом исследования ученых, в том числе и юристов, как у нас в стране, так и за рубежом.

Перестройка, 80-х объявленная М. С. Горбачевым, фактически являлась начальным этапом переходного периода 90-х в России. М. С. Горбачев начал революцию «сверху». Как и последней трети XIX в. страна характеризовалась большим хозяйством и административно-бюрократическая система управления им. При этом, экономические предпосылки формирования единого государства возникли позже, чем административные. Как и при царском правлении в совет-

⁷³ Мусаелян Л. А. Реформы 90-х и их экономические и политико-правовые последствия // Вестник пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 39. С. 36-52.

⁷⁴ Антонова З. Г. Взаимоотношения государства и бизнеса в России на современном этапе развития // Известия Томского государственного университета. 2009. № 6. С. 34-37.

⁷⁵ История политических и правовых учений / под ред. Н. В. Михайловой, А. А. Опалевой, А. Ю. Олимпиева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 367.

ском образе правления имелись такие параметры, установленные сверху: численность занятых, штатное расписание, норма выработки, статьи производственных затрат и др., план. Как и в крепостной мануфактуре в стране советов рабочая сила не могла быть капиталом, свободно перемещаться по территории страны, конкуренция, рыночные отношения заменялись хозяйственным администрированием. Люди, выросшие в понятиях свободных от свободы, предпочитают подневольный труд, который гарантировал им уравнительный прожиточный минимум сверху. Кроме того, народу был гарантирован некоторый набор социальных благ – провиант, крыша над головой и пр.

Преобразования Александра II, Петра Столыпина, да все остальные в истории России происходили сверху. Однако «существует объективный предел развития «Революции сверху» - непосредственная угроза существованию самого «верха». Как только она намечается, начинается реакция. Часто сигналом к ее началу служит физическое устранение реформаторов. Тюрго отстранили от дел и затравили, Столыпин попросту убили»⁷⁶, такова участь и Александра II, близко к этому был и М. С. Горбачев. Общее в начале всех реформ в России, как в XIX, так и в XX веках – это пассивность снизу. Пассивность снизу отчасти связана с многовековыми привычками народа к лишениям: дефициту, нормированию, пр.

В конце 1990 г. начался процесс суверенизации РСФСР (на основе Декларации от 12 июня 1990 г.). Так в соответствии с Законом РСФСР «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР» от 31 декабря 1990 г. до принятия своих законов о собственности, приватизации и до заключения нового Союзного договора не подлежали исполнению на территории России любые акты органов государственной власти и управления СССР, связанные с изъятием материальных, финансовых, валютных и денежных ценностей. Фактически общесоюзное законодательство перестало действовать на территории России с осени 1991 г.

⁷⁶Экономическая история мира / под общ. ред. М. В. Конотопова. М.: КНОРУС, 2015. С. 104.

01 ноября 1991 г. постановлением Съезда народных депутатов РСФСР Президенту РСФСР Б.Н. Ельцину были предоставлены чрезвычайные полномочия, связанные с осуществлением экономической реформы. В частности, ему было предоставлено право издавать указы по вопросам банковской, биржевой валютно-финансовой, внешнеэкономической, инвестиционной, таможенной деятельности, бюджета, ценообразования, налогообложения, собственности, земельной реформы, занятости населения компетенции, порядка формирования и деятельности исполнительных органов, даже находящиеся в противоречии с действующим законодательством РСФСР.

Принят Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» Было установлено, что наряду с государственной и муниципальной собственностью, а также собственностью общественных объединений в России признается и защищается государством частная собственность. Было введено такое основание приобретения права собственности, как приобретательская давность. В 1991 г. был принят также Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности».

Приняты Законы РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» и «О приватизации жилищного фонда».

Чтобы перехватить инициативу в начавшейся «войне законов» между союзным центром и республиками (в частности, РСФСР), Верховный Совет СССР в 1991 г. утвердил Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик, предполагалось, что они вступят в действие 01 января 1992 г. Однако к этому времени Советский Союз прекратил свое существование, что не помешало российскому законодателю санкционировать введение на территории РФ положений Основ гражданского законодательства СССР и союзных республик 1991 г. с 03 августа 1992 г.

В 1991 г. был принят Закон «О занятости населения в РСФСР», которым определялся статус безработного, а также порядок выплаты гос. соц. пособия по безработице. В 1992 г. был принят Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях» (в 1995 г. по этой теме был принят специальный ФЗ «О порядке

разрешения коллективных споров»).

В середине 90-х гг. в России формируется стабильное гражданское законодательство: принимаются первые две части Гражданского кодекса РФ, пришедшие на смену ГК РСФСР 1964 г. и Основам гражданского законодательства СССР и союзных республик 1991 г., федеральные законы о благотворительной деятельности и благотворительных организациях, о некоммерческих организациях, об акционерных обществах, об обществах с ограниченной ответственностью и пр.

В декабре 1995 г. был принят Семейный кодекс РФ, с введением в действие которого в основном утратил силу Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. Была значительно усилена защита прав детей (так, дети впервые получили право самостоятельно обращаться за защитой своих интересов в орган опеки и попечительства, а по достижении 14 лет – в суд) Семейный кодекс РФ определил такие формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, как усыновление; опека и попечительство; передача в приемную семью; воспитание в учреждениях всех типов для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей. Был введен судебный порядок усыновления детей, закон стал охранять тайну усыновления.

В 1994 г., на основании соответствующего Федерального закона РФ, каждый получил право на необходимую оборону независимо от возможности избежать преступного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. Это было обусловлено обострением криминогенной ситуации в нашей стране после обретения государственной независимости.

Резкий рост преступности вынудил Президента РФ Б.Н. Ельцина даже принять беспрецедентный для российского уголовно-процессуального права Указ от 14 июня 1994 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности», в соответствии с которым к подозреваемым по указанным преступлениям задержание могло быть применено на срок до 30 суток. Чуть позже этот президентский указ был отменен.

В 1996 г. был принят новый Уголовный кодекс РФ. Было введено такое наказание, как пожизненное лишение свободы.

В 1991 г. в соответствии с Законом РСФСР «Об арбитражном суде» государственный арбитраж в России был преобразован в систему арбитражных судов. Этот закон в 1995 г. был заменен Федеральным законом «Об арбитражных судах в РФ». Данным законом был возрожден порядок апелляционного производства, отмененный еще Декретом о суде № 1 в ноябре 1917 г., был восстановлен Мировой суд на местах, также отмененный еще в 1917 г.

Макроэкономическая нестабильность в экономике характеризуется безработицей и инфляцией. В экономике имеется правило цикличности производства, вслед за ростом наблюдается спад. Когда в экономике имеется пик цикла производства, когда наблюдается полная занятость и производство работает на полную мощность, в этой фазе уровень цен имеет тенденцию к росту, а рост деловой активности повышается. В следующей фазе спада производство и занятость сокращаются, однако цены не поддаются тенденции к сокращению. Цены падают только в том случае, если спад серьезный и продолжительный, то есть наступает депрессия. Низшая точка спада, или депрессия, характеризуются тем, что производство и занятость, достигнув самого низкого уровня вновь начинают выбираться со дна⁷⁷.

Отпуск цен в оптовой торговле средствами производства, который начался в середине 80-х годов XX в. привел к дисбалансу цен – оптовых и розничных, появился дефицит, инфляция. Причем, особенно заметно стало такое проявление в самых необходимых товарах народного потребления: мыло, стиральный порошок, водка, сигареты, колбаса, мелкие бытовые приборы (швейные машинки, телевизоры и т.п.).

Реакция на дефицит указанных выше товаров проявилась в «шоковой терапии» – отпуске цен. Эффект оказался поразительный – имеющий вполне объяснимый эффект со стороны экономической теории – вместо дефицита товаров при наличии денег, проявился дефицит денег при наличии товаров (уже доро-

⁷⁷Макконелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы, политика. М.: Республика, 1993. С. 154.

гих) и, естественно, галопирующая инфляция (уже не скрытый рост цен как в условиях 60-70 гг. в СССР, а открытый).

В середине 80-х годов была предпринята попытка использования исторически положительного опыта кооперативного движения. Однако, кооперативное движение НЭПа и сибирских крестьян столыпинской реформы было основано на собственности на средства производства, а в 80-е на личных усилиях – труде. Несмотря на некоторый успех кооперативного движения в сфере обслуживания одновременно существовала колхозно-кооперативная форма собственности, которая ничего не имела общего с инициативой и свободным трудом, что значительно снижало эффект этого движения. И, наконец, значительную часть данного движения составили спекулянты и цеховики, использовавшие данную форму организации производства и труда для легализации своей деятельности.

Одним из решающих экономических факторов явился мгновенный распад СССР и, соответственно, ликвидация хозяйственных интеграционных и кооперационных связей между Республиками, затем странами.

Задачи экономического характера и правового закрепления решались вслед за политическими. Главной экономической задачей стала приватизация – разгосударствление собственности и примат частной собственности, а также ее регулирование и охрана (защита собственности), регулирование рынка, возникновение института банкротства - как инструмента ликвидации накопившихся противоречий, диспропорций в экономике и быстрое восстановление прав кредиторов.

В экономике появились новые инструменты регулирования, которые право либо знало, но использовало в соответствии с принципами социалистической регламентации, либо не знало. К первым относятся Гражданский Кодекс РФ (1964 г.), корпоративное (совхозов, колхозов и т.п.) ко вторым, налоговое законодательство, бюджетное, антимонопольное регулирование. Особое место заняло законодательство о приватизации, прошедшее в несколько этапов.

Провозглашенная защита частной собственности во всех ее проявлениях

потребовала адекватных мер по ее защите и регулированию: принятие нового Гражданского кодекса РФ 1994-96 гг. – первая часть, затем вторая часть, подзаконных актов, Законов «О предприятиях и предпринимательской деятельности», «О собственности» и др. Признаком самостоятельности и частной инициативы стало детальное регулирование налогообложения юридических и физических лиц. Стал более отчетливо проявляться принцип ответственности в производственной деятельности и формирование бюджета РФ за счет поступлений от использования труда, имущества физических и юридических лиц, а также их результатов, использования природных ресурсов.

Закон «О собственности в РСФСР» ввел разграничение понятий: собственность, владение, пользование. Законом было определено, что собственник по своему усмотрению владеет, пользуется и распоряжается принадлежащим ему имуществом, а результаты хозяйственного и иного использования имущества, включая произведенную продукцию, плоды, доходы принадлежат собственнику. По усмотрению собственника права владения, пользования и распоряжения имуществом могут принадлежать третьему лицу и им обеспечиваются те же гарантии, как и собственнику.

В законе были определены формы собственности: частная, государственная, муниципальная, общественных организаций, смешанные формы. В отличие от закона «О собственности в СССР», где формами собственности являлись: собственность граждан, коллективная и государственная, смешанная. Как видно различия существуют. В основе классификации лежит субъект собственности в Российской Федерации, кто присваивает тот или иной объект и кому он принадлежит. Личная собственность перестала существовать, стала признаваться частная собственность.

К объектам частной собственности стали относиться: земельные участки, предприятия, имущественные комплексы, здания, сооружения, средства массовой информации, акции и пр. То есть, широкий спектр объектов материальной и нематериальной собственности. В указанном законе государственная собственность является достоянием многонационального народа РСФСР, по сущест-

ву общенародной.

Общенародная собственность в процессе приватизации в определенном объеме конвертировалась в частную, преобразовывалась в арендные предприятия, акционерные общества и эмиссия ими акций. Способы приватизации: акционирование, аукционы, продажа акций работникам, обменом приватизационных чеков на акции и пр.

Отношения собственности в Российской Федерации преобразовывались не только фактически путем – сверху политическим декларированием демократических свобод, но и закреплением новых отношений в правовых нормах - законах. Отношения собственности рассматриваемого закона неразрывно связаны с государственным устройством, его территориальным делением и разграничением: между Федеральной властью и муниципальной.

Переход к рыночной экономике и незамедлительные результаты такого потребовали введения институтов регулирования макроэкономических показателей, а также обеспечивать стабильность уровня жизни населения. Такими институтами стали, в первую очередь, образование Федеральной государственной службы занятости населения Российской Федерации (Положение о данной службе утверждено Постановлением Верховного Совета РФ от 08 июня 1993 г. № 5131-1) и на основе Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации». Был создан механизм смягчения последствий высвобождения работников: формированием внебюджетного фонда, имеющего целью за счет отчислений от фонда заработной платы работающих предприятий обеспечить выплату пособий по безработице, организовать обучение безработных, создать банк вакансий, организовать информацию заинтересованным лицам о спросе и предложении на рынке труда, обеспечение досрочного выхода на пенсию населения в предпенсионном возрасте и др. задачи. То есть, финансирование процесса смягчения положения на рынке труда (занятости населения – трудоспособного населения в трудоспособном возрасте) возлагалось на общество, частный бизнес. Возникновение данных функций государственной службы были вызваны крайне резким изменением на рынке труда – резким сокращением занятости, в

том числе благодаря массовым снижениям объемов производства товаров, работ и услуг, ликвидацией, банкротством предприятий.

Правительством РФ осуществлялся контроль за розничными ценами. Однако отпуск цен привел к гиперинфляции, в конечном итоге в 1998 году – к дефолту. Рост инфляции вызывает обострение экономических и социальных противоречий, и вынуждает государства приводить в действие механизм стабилизации инфляции и денежного оборота. Либо путем адаптационной политики (приспособления к инфляции), либо путем применения антиинфляционных методов.

«В основе антиинфляционной политики часто лежит компромиссная теория инфляции, утверждающая, что уровень безработицы и инфляция взаимобратимы, т.е. обратно пропорциональны. Главные методы защиты от инфляции – денежные реформы и антиинфляционные меры.

С 1992 года инфляция и меры противодействия ей стали основными в экономической политике России. В первые годы рыночных реформ России были уменьшены централизованные инвестиции в отрасли производства средств производства, началась конверсия отраслей военной промышленности и сокращена часть военных расходов в государственном бюджете, уменьшены издержки на содержание аппарата государственного управления, использовались мероприятия по денежно-кредитному регулированию.

Главным в российской антиинфляционной политике в тот период было управление денежной массой инструментами денежно-кредитной политики, из чего вытекает, что такая политика является в определённой мере монетарной составляющей антиинфляционного регулирования. Однако ликвидировать высокую инфляцию в России только одними монетарными методами оказалось практически невозможно. С резким⁷⁸ уменьшением денежной массы лавинообразно развились неплатежи, включая и длительные невыплаты оплаты труда и пенсий. Вместе с тем если бы для устранения неплатежей осуществили существ-

⁷⁸Семенов С. Инфляция: оценка, моделирование и ожидания // Бухгалтерия и банки. 2011. № 7. С. 10.

венный выпуск денег в оборот, то увеличение цен могло бы возвратиться на уровень гиперинфляции».

Инфляция и несоответствие спроса и предложения на рынке привели к проблемам неплатежей, резкому уменьшению денежного обращения в экономическом обороте (примерно на 30 % в хозяйственном обороте стал преобладать бартер – товарообмен, зачеты, дисконтирование – особенно по отношению к отраслям энергетики), что, в свою очередь, привело к проблеме неплатежей в бюджет. Неплатежи в бюджет способствовали закреждению предприятий и организаций не только за счет недоимок, но и санкций – пеней и штрафов. Таким образом, разбалансированность денежного обращения, хозяйственных связей привело к несостоятельности не только множества хозяйствующих субъектов, но и государства в целом.

Президент РФ вынужден был издавать Указы, направленные на своевременное внесение в бюджет налоговых платежей, устанавливающие санкции за сокрытие от налогообложения денежных средств, не внесение их на счета в банках, за осуществление расчетов помимо декларирования объектов налогообложения.

В таком сложном экономическом режиме хозяйствования были приняты как материальные, так и процессуальные законодательные акты. Наряду с законодательством гражданским, реорганизации подверглась и судебная система.

В гражданском законодательстве, против ранее действовавшего Союзного или РСФСР, появились новые институты, отражающие и закрепляющие нормативно потребности нового рыночного ведения хозяйства. Это аудит, банкротство, страхование, налоговое право, бухгалтерский учет и пр. Все эти отрасли гражданского права так или иначе были предусмотрены во-второй части Гражданского кодекса РФ.

Ввиду неподготовленности реформ, а также из-за того, что ситуация в стране менялась и была непредсказуема, требовались меры быстрого реагирования. Нормативное закрепление экономических реформ производилось очень часто через Указы Президента РФ.

Институт банкротства в России зародился как «имперский», связан с зарождением цивилизованных норм о несостоятельности (Первый Устав о банкротях появился в России 18 декабря 1800 г. В 1832 году принимается Устав «О торговой несостоятельности». Устав 1832 г. действовал до 1917 г.), затем в «советский» период эти нормы были упразднены (хотя некоторые нормативные акты принимались, но не имели реального значения. Это - Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 28 ноября 1927 г., в ГПК было включено Положение «О несостоятельности частных лиц, физических и юридических» и постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 20 октября 1929 – Положения «О несостоятельности государственных предприятий и смешанных акционерных обществ и «О несостоятельности кооперативных организаций». (ГПК гл. 37, 38, 39). В 1992 году с связи с необходимостью наличия четких правил «наказания» недобросовестных должников этот институт был возрожден.

В 90-е годы XX в. производство многих предприятий попросту прекращалось по различным основаниям: объективным – реструктуризации экономики, неэффективным хозяйствованием. Результатом такого прекращения являлась недобровольная ликвидация – банкротство. За 90-е годы было принято 2 закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в 2002 вышел следующий закон, далее еще несколько). Данным законодательным актом устанавливались основания признания судом юридического лица несостоятельным (банкротом), порядок ликвидации такого юридического лица, а также очередность удовлетворения требований кредиторов.

Первым законодательным актом стал Закон РФ от 19 ноября 1992 г. № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». В нем нашли отражение основные тенденции развития мирового законодательства о банкротстве, использован как зарубежный, так и отечественный дореволюционный опыт правового регулирования отношений банкротства. Закон учитывал также особенности переходного периода в России. В частности, по этой причине в него не были включены нормы о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями.

Этот Закон, один из немногих ориентированных на рыночные отношения, разрабатывался в условиях отсутствия практики применения такого законодательства и основополагающих законодательных актов, регулирующих новые экономические и правовые отношения, возникла необходимость его существенного пересмотра. Ввиду его либеральности недобросовестные участники хозяйственного оборота пользовались возможностью легкого ухода от ответственности перед кредиторами и часто преследовали цель захвата бизнеса.

Закон имел ряд недостатков, которые затрудняли его применение. Например, он не регламентировал особенностей судопроизводства по делам о банкротстве, сопровождался многочисленными подзаконными правовыми актами. Однако это уже был законодательный акт, в соответствии с которым стало возможным проведение конкурсного процесса. Ежегодно признавались банкротами несколько тысяч должников-юридических лиц. Закон действовал шесть лет. За время его правоприменения были приняты десятки равноуровневых актов, выработалась огромная практика, показавшая множество недостатков действующего акта; параллельно велась разработка нового законодательного акта. Одним из главных отличительных качеств этого закона было применение в качестве критерия несостоятельности принципа неоплатности. Нормы Закона о банкротстве защищали недобросовестных должников и тем самым разрушали принципы имущественного оборота. Другой отличительной (отрицательной) стороной этого закона было отсутствие норм, регламентирующих правовое положение должников особых категорий.

Также, для обеспечения сохранности имущества должника, из стоимости которого кредиторы могли бы получить удовлетворение, в рамках обеспечительных мер налагался арест на имущество. Это парализовало хозяйственную деятельность должника и приводило к ликвидации, при том, что его платежеспособность могла быть восстановлена. Считалось, что закон работал на недобросовестных кредиторов в целях устранения конкурентов или захвата предприятий.

С 01 марта 1998 года вступил в действие Федеральный закон от 08 января

1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который кардинально изменил все основные институты банкротства, который содержал специальные параграфы, посвященные несостоятельности (банкротству) таких субъектов, как градообразующие, сельскохозяйственные, кредитные, страховые организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг, физические лица, ликвидируемые и отсутствующие должники; определял порядок формирования конкурсной массы, а также устанавливал очередность удовлетворения требований кредиторов.

Целью второго из названных законов явилось повышение эффективности мер принуждения к исполнению обязательств перед кредиторами путем увеличения конкурсной массы должника. При этом предполагалось увеличение конкурсной массы за счет института конкурсного оспаривания сделок должника, направленных на отчуждение имущества или принятие имущественных обязательств, а также путем включения в конкурсную массу имущества лиц, несущих субсидиарную имущественную ответственность.

Закон по существу был законодательным актом прямого действия, содержал развернутую главу об особенностях судопроизводства по делам о банкротстве. Однако и данный Закон не смог в полной мере обеспечить эффективную правовую защиту интересов субъектов гражданского оборота в области несостоятельности. И этот закон не смог предупредить недобросовестное поведение кредиторов, заинтересованных в не в финансовом оздоровлении предприятий, а в их банкротстве и овладении имущественными комплексами, распоряжении денежными потоками.

Важной отраслью экономики является страхование. Страхование является способом снижения коммерческих рисков частных собственников и способствует поддержке устойчивого хозяйственного оборота. В первые годы страховая деятельность регулировалась Законом РФ «О страховании». Данный документ за время своего существования претерпел множество изменений. Он был принят 27.11.1992 под № 4015-1. Затем он стал называться Законом «Об организации страхового дела в РФ».

В начале 90-х годов потенциальным страхователям впервые предлагаются многие новые для России виды страхования: страхование ответственности автовладельцев, страхование профессиональной ответственности, страхование строительно-монтажных рисков, страхование финансовых рисков, ритуальное страхование и т.д. В то же время появились и первые серьезные проблемы. Государство столкнулось с проблемой использования страхования, прежде всего личного, в целях ухода от налогообложения. Широкое хождение получили так называемые «зарплатные» схемы, позволяющие обналичивать значительные денежные суммы.

В течение 90-х г. закон стал включать положения, касающиеся, таких составляющих страхового дела, как, величины уставного капитала страховых компаний, деятельности страховых брокеров, положения на российском страховом рынке иностранных инвесторов. Эти законодательные изменения преследовали единственную цель – привести основной страховой законодательный документ, регулирующий страховую деятельность, в соответствие с ГК РФ. В середине 90-х годов XX века страховые специалисты обращали свое внимание на то, что ГК РФ не учитывает особенностей страховой деятельности. Была попытка привлечь общественность к этому вопросу путем большого числа публикаций на данную тему в различных периодических источниках.

Изменение системы общественных отношений, а также гражданско-правовой среды определила необходимость адекватной трансформации бухгалтерского учета. В целях реформирования отечественной системы бухгалтерского учета в соответствии с программой процесса экономических реформ в России была разработана Программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (Постановление Правительства РФ от 06 марта 1998 г. № 283 «Об утверждении Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности»).

Система бухгалтерского учета, существовавшая в условиях планируемой экономики, была обусловлена общественным характером собственности и по-

требностями государственного управления экономикой. Главным потребителем информации, формирующейся в системе бухгалтерского учета, выступало государство в лице отраслевых министерств и ведомств и планирующих, статистических и финансовых органов. Действовавшая система государственного финансового контроля решала задачи выявления отклонений от предписанных моделей хозяйственного поведения организаций.

В условиях же свободного рынка, частной собственности требовалось регулирование бухгалтерского учета как с позиций интересов государства (к ним относятся как получение достоверной информации о положении дел в народном хозяйстве в целом, так и построение стратегии развития страны: распределения ресурсов, налогообложении и пр.), так и налаживании информационного воздействия органов текущего управления хозяйствующим субъектом и собственниками. Законодательство о бухгалтерском учете выполняло роль связующего звена между многими федеральными законами и обеспечивало правосудие, так как с помощью адекватного унифицированного учета отражались факты хозяйственной деятельности, обеспечивалась функция контроля за реализацией финансовых потоков, инвестиций, выявления мошенничества, урегулирования спорных отношений между контрагентами в хозяйственном обороте.

С принятием 21 ноября 1996 г. ФЗ «О бухгалтерском учете» была заложена основа того, что сегодня называется законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете. Впервые в истории России был принят специальный нормативный акт, устанавливающий общие правила ведения бухгалтерского учета. Данный Закон стал одним из базовых системообразующих актов законодательства РФ, ядром, вокруг которого выстраивалась работа по реформированию отечественной бухгалтерии, и само материальное (гражданское – ГК РФ) и процессуальное право (АПК РФ), публичное право (законодательство о налогообложении, финансах и бюджете).

Ведение бухгалтерского учета было основано на принятых терминах и определениях гражданского законодательства, с учетом смысла имущественных, обязательственных и иных отношений. Как и в ГК РФ в бухгалтерском

законодательстве оперируются определения имущества, юридического лица, права собственности, ценных бумаг, форм первичных учетных документов и многие другие, так называемые базовые определения, которые заложены в основе законодательства в области бухгалтерского учета. В эту же группу правового регулирования, действие (функционирование, связующую роль) относятся многие федеральные законы, в частности, ГК РФ, ФЗ № 20-ФЗ от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ от 02 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» и многие другие.

Следующими в системе правового регулирования следует отметить подзаконные нормативные акты, к которым прежде всего относится утвержденное приказом Министерства финансов РФ от 29 июля 1998 г. №34н Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, блок Положений по бухгалтерскому учету и утвержденный приказом Министерства финансов РФ от 31 октября 2000 г. № 94н бухгалтерского учета и Инструкция по его применению.

В ФЗ «О бухгалтерском учете» закреплены единые правовые и методологические основы организации и ведения бухгалтерского учета в Российской Федерации, определен правовой механизм регулирования учета. Кроме того, указанным Законом заложены гарантии участников гражданского оборота, обеспечивающие получение исчерпывающей, надежной и достоверной финансовой информации.

Изучение судебных актов выявляет проблемы правового регулирования и позволяет спрогнозировать, в каком направлении развивается практика применения правовых норм гражданского законодательства, в том числе в связи с действием ФЗ «О бухгалтерском учете». Анализ судебной практики, также, дает возможность определить, насколько доводы истцов и ответчиков могут быть учтены и приняты судами во внимание при разрешении экономического спора.

К объектам бухгалтерского учета относятся: имущество, обязательства и хозяйственные операции, то есть юридически значимые факты. Они определяются в соответствии с нормами Гражданского кодекса РФ (к имуществу отно-

сятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права. В свою очередь, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности).

Первая из таких задач - это формирование полной и достоверной информации о деятельности организации и ее имущественном положении для двух категорий пользователей: «внутренних» и «внешних».

К внутренним относятся руководители организаций, учредители, участники и собственники имущества организации. К внешним пользователям отнесены инвесторы, кредиторы и другие пользователи.

Вторая основная задача взаимосвязана с первой, и предусматривает обеспечение информацией, необходимой внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности для контроля за соблюдением законодательства РФ при осуществлении организацией хозяйственных операций и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами.

Третьей основной задачей бухгалтерского учета закон называет предотвращение отрицательных результатов хозяйственной деятельности организации и выявление внутрихозяйственных резервов обеспечения ее финансовой устойчивости. Указом Президента РФ от 22 декабря № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации». Аудит был задуман как метод вневедомственного контроля в целях информирования государственных структур, судов,

органов дознания, внутренних дел, и в первую очередь собственников о состоянии экономики предприятий на микроуровне и экономики страны в целом, эффективности инвестиций и честности действий аппарата управления хозяйствующих субъектов. Данное звено контроля в 90-е годы позволило вырастить высококвалифицированный штат профессионалов, сохранить множество хозяйствующих субъектов от разорения или рейдерских захватов, и, что не маловажно, вырастить квалифицированный аппарат бухгалтеров на предприятиях.

В начале 1990 годов было принято ряд экстренных реформаторских документов, касающихся отношений собственности и корпоративного права. Это Указ Президента Российской Федерации от 27.12.1991 № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», Постановление Правительства РФ от 29.12.1991 № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», Положение об акционерных обществах, утвержденного Постановлением СМ РСФСР от 25.12.1990 № 601, Положение о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 04.09.1992 № 708 и др.

Названные выше законодательные акты были приняты как акты либерализации экономики и приведения правовых актов в соответствие с моделями частного права и свободной конкуренции. Часто нормы права не предусматривали санкций за их неправильное применение, были не полными или противоречивыми. Однако, они отвечали духу времени – позволяли использовать наемный труд и привлекать частный капитал. В первую очередь в отраслях бытового обслуживания, сельскохозяйственном производстве (Крестьянско-фермерском – часто возникающем при реорганизации колхозов и совхозов), мелких производствах, крупных и средних предприятиях – в процессе приватизации – основанных на наемном труде и корпоративных отношениях.

Законом РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» определялись формы частного предпринима-

тельства. К ним относились: акционерное общество открытого типа, товарищество с ограниченной ответственностью (акционерное общество закрытого типа), индивидуальное (семейное) частное предприятие и их объединения. Закон строился на принципах ответственности акционеров, учредителей предприятий в пределах их вкладов.

3.4 Судебная реформа в области регулирования экономики

Происходившие в период конца 80-х г. XIX в. - начала 2000 г. процессы по реформированию судебной власти, приданию ей независимости, соответствия с новыми политическими и экономическими отношениями были юридически оформлены и закреплены в Конституции РФ 1993 г., развиты в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации», Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», «О мировых судьях в Российской Федерации», «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и др. Названные выше законы призваны были оформить разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную, обеспечить верховенство закона и свобод демократического общества. Для решения экономических (предпринимательских) споров была создана специализированная судебная ветвь – арбитражные суды. Как отмечал Власов⁷⁹ А. Д. «Следуя Концепции судебной реформы, судебная защита как наиболее эффективный способ защиты права должна иметь институциональные и процессуальные гарантии, обеспечивающие право потенциальных участников процесса получить справедливое правосудие».

Совершенствовалось процессуальное законодательство: АПК РФ, ГПК РФ, УК РФ, УПК РФ, НК РФ. Причем в одних случаях изменения совершались кардинально, в других постепенно. Как правильно указывает ряд авторов, во-

⁷⁹Власов А. Л. Актуальные проблемы совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства на современном этапе. Краснодар, 2002. С. 250.

просы развития судебной системы и юстиции в целом непосредственно связаны с ситуацией в экономике, политике, уровне самой юстиции⁸⁰.

Все эти процессы в совокупности обусловили не только становление, но и сопровождали появление проблем судебной системы РФ содержательного свойства. А. А. Кондрашев считает, что Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» явилось важным шагом на пути от политического государства к правовому. Поддерживаем его мнение, что деяния имеют собственную объективную правовую природу, которую должен выразить, а не сочинить законодатель. В противном случае наказание учреждается без преступления, творится государственный произвол, бессмысленно ожесточается репрессия.

Основной объект познания общественных отношений в постсоциалистический период развития России – это отношения собственности и соответствующие им политические и социальные отношения. Новые общественные отношения (собственности: к средствам производства, земле, результатам труда, ее потреблению, распределению, перераспределению) возникли в стране еще в период развитого социализма и показали, что, с одной стороны, они могут способствовать развитию экономики в рамках действующей формации, с другой стороны, появление новых экономических отношений и политических (надстройки) влечет за собой коренное изменение всей совокупности отношений. И если новые общественные отношения возникли, то они либо должны быть подавлены, либо приняты, но с тем правовым оформлением, чтобы они способствовали закреплению этих отношений.

Правовые перемены в обществе перехода от одного строя к другому не могут быть эволюционными, так как они не готовятся в системе старого режима как комплексные с установленными и одобренными целями законодательной властью. Переход же от общенародной к частной собственности повлек к изменению структуры общества, пониманию равенства с иной позиции, чем ра-

⁸⁰Дорошков В. В. К вопросу о дальнейшем развитии мировой юстиции // Мировой судья. 2015. № 7. С. 3-7.

нее. Правосудие стало основываться на новых законодательных актах, либо старых, но сочетающихся с принятыми новыми. Причем правосознание граждан и судей не могло по мановению волшебной палочки измениться. Хотя этому тезису грозит скептицизм ввиду того, что многие граждане вдруг переменялись, явной стала коррупция, модной стали схемы по захвату бизнеса, в основном силами красных директоров, верхушки партийцев и комсомольцев, участие в богослужении и пр. Следовательно, перемены в сознании просто выявились, а не были спрятаны за высокими фразами.

Издание законов о собственности, о предприятиях и предпринимательской деятельности, земельной реформе и др. повлекли наделение населения различного рода собственностью и прав на нее. В течение почти 10 лет гражданское законодательство регулировалось ГК РСФСР (считаем не только сроки ввода первой части ГК РФ, но второй) и специальными законами. Кодексы адаптировались к общественным отношениям, но юридическая сущность правовых объектов познания относилась к разным социальным формам общества.

На наш взгляд, Кондрашев А. А. ограничился только научным познанием юридической сущности правовых объектов познания. На самом деле признаки того или иного явления связываются с его историческими, функциональными, практическими, политическими и другими составляющими не только доктринально, но и судебной практикой исходя из его места в системе правового регулирования общественных отношений на основе проявления в общественной жизни независимо от соотношения между правовым регулированием и экономическим, политическим реальным содержанием. (Проблемы реализации принципа независимости судей в России: от теории к правоприменительной практике.

В экономической жизни (экономических процессах) элементы системы имеют двойственную природу: объективного закона с его характеристиками и субъективного с проявлениями на практике объективных законов в зависимости от конкретных действий (в том числе особенностей географического, исторического, внешнего окружения, уровня развития производительных сил и т.д.)

конкретных людей (правителей и управляемых ими лиц). Свойство разумности и определяет: учитываются ли общность в развитии и особенности состояния общественных и политических отношений, приведут ли они к разбалансированности экономической системы, а затем и политической, на что в этот период нацелено правовое регулирование общественных отношений.

К новым свободам была дана в 90-е гг. свобода на независимое и справедливое судебное разбирательство. Несмотря на то, что эта свобода была предусмотрена еще в рамках РСФСР. Это было главным достижением совершившейся Российской демократии в процессе реорганизации страны. Судебные процессы по защите прав экономических субъектов в процессе приватизации, реорганизации колхозов и совхозов, формирования класса собственников (акционеров, товарищей и др.), споры о защите прав и свобод были новыми в девяностые годы XX века. Естественно, законодательство России не успевало за развитием общественных отношений, оно не было детально разработано и не всегда понятно. В этих условиях судебная власть в лице Высшего арбитражного и Верховного суда РФ занимались правотворческой деятельностью и вырабатывали объяснения как справедливо решать споры при данных формулировках законов.

В процессе реформирования судебной власти в Российской Федерации особую роль отводилось мировой юстиции. При изучении мировой юстиции следует исходить из того, что мировая юстиция – направление юриспруденции, представляющее эту часть права в виде такого института жизнедеятельности общества, которое непосредственно исходит из особенностей развития его обычаев, то есть исторически, естественно, а не созданием предписаний правящим классом общества.

Вопросы развития юстиции в рамках развития общественных отношений России имеют характеристику причины – следствия. Причинами обычно являются либо назревшие экономические реформы, либо – властная воля прогрессивных взглядов определенных групп. Из истории разных стран определенно известно, что с развитием демократического общества возникают

проблемы свобод предпринимательских и вместе с ними гражданских.

Упразднение мировой юстиции в ходе буржуазной революции и социалистического переворота явилось следствием изменения политического устройства России и, соответственно, пересмотра взглядов на структуры органов судебной, исполнительной и законодательной властей. Мировая юстиция оказалась лишней как в буржуазном обществе, так и в социалистическом.

Конституция РФ декабря 1993 года, начавшая свое действие уже после событий вооруженного, силового разгона Верховного Совета, произошедшими в начале октября того года, и фактически прекратившая действие Конституции РСФСР 1978 года, радикально изменила политическое и государственное устройство страны, основную идеологию: с социалистического государства преобразуется в демократическое, упразднилась должность вице-президента, выводится из конституции нормы об избирательной системе, государственной символики, появляется Правительство с его Председателем, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Президент как глава всего государства, а не только исполнительной власти, устанавливается обязательность действия его указов на всей территории РФ, появляется Конституционное собрание и пр.

Судебная власть, как мы выяснили ранее, является одной из самостоятельных ветвей государственной власти, но в целом обладает свойством дуализма. Обеспечивая исполнение нормы права, она создает это право. Причем каждое судебное решение обладает признаками собственно нормы права, так как исходит из не эталонной, а конкретной ситуации. Пленумы и постановления высших судов РФ приводили к единообразию судебной практики, а затем путем ее обобщения вносились поправки в сами нормы права. В таком случае возникает (исходя из судебной практики) процесс судебного нормотворчества. Иногда судебная власть вырабатывает позиции в реальных ситуациях не предусмотренных законом, что никем и не отрицается: «потребность практики требует его законодательного закрепления и выработки общей концепции судебного нормотворчества, поскольку формы судебного нормотворчества в виде преце-

дента, судебной практики, правовых позиций высших судебных органов фактически выступают регулятором общественных отношений, преодолевают законодательные пробелы и способствуют реализации конституционного принципа судебной защиты.

Законодательное признание в российской правовой системе судебного нормотворчества, по нашему мнению, позволяет более оперативно преодолевать пробелы в нормативных правовых актах, эффективно осуществлять судебную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц, единообразно применять нормы права к спорным правоотношениям и установлению юридических фактов; выступает регулятором баланса (путем механизма сдержек и противовесов) в отношениях между исполнительной и законодательной властью, способствует формированию правовой государственности в Российской Федерации»⁸¹. В таких условиях вполне логичным, целесообразным было выделение множества мелких дел в ведение мирового суда.

Таким образом, в 90-гг. правовые институты сыграли существенную роль в формировании демократического общества и его правового сознания населения. Вера в справедливость и возможность защиты от произвола чиновников и иных «правоохранителей» привели к свободе мышления и иным демократическим свободам даже в условиях галопирующей инфляции, спада производства, дефицита и др. негативных факторов. Возрождение самосознания для большинства населения стало условием вхождения в малый и средний бизнес, появлению класса бизнесменов. В свою очередь, вместе с бизнесом появились и новые нормы права – финансовые, налоговые и иные, (сначала в виде законов и инструкций к ним, затем кодексов), которые стали предметом спора в суде. Налоговые платежи разделили источники финансирования обязательств субъектов и федеральных органов страны. Что обусловило некоторую самостоятельность территорий и их ответственность перед гражданами этих территорий. Мировые суды встали на службу субъектов РФ в защиту интересов как территорий, так и

⁸¹ Гук П. А. Судебное нормотворчество: вопросы теории и практики // Lex Russica. 2016. № 7. С. 25-32.

жителей этих территорий.

Ввиду принадлежности мировых судов к низовому уровню судопроизводства и направленности на соблюдения административного законодательства в основном территорий, они и призваны заниматься территориальными проблемами исполнения законодательства.

В то же время, финансовые споры и административные наказания, вытекающие из публичных отношений, являются спорами причинно-следственного характера между исполнением налоговых или иных финансовых обязательств ближе по содержанию к экономическим спорам, что, и, на наш взгляд, могло быть передано судам арбитражным. Налоговое и иное финансовое законодательство отражает общественные отношения бюджета и сообщества предпринимателей и физических лиц по исполнению вмененных им обязательств. Ввиду того, что мировая юстиция призвана защищать интересы регионов, в том числе в сфере формирования бюджетов, то только работа административным искам о взимании местных и региональных налогов может быть предметом ее деятельности.

В этих условиях формируется общественная среда и адекватная ей правотворческая деятельность, обусловленная уровнями управления страны, а также видами и содержанием правоотношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования, представленного выше показало, что вопросы взаимоотношения экономики и права имеют как исторический опыт, так и современный.

Теоретические споры по вопросам соотношения между отраслями общественного развития экономики и права продолжаются до сих пор.

Считается, что такие споры начались за рубежом в начале 60-х годов XX века и не закончены по сей день.

Теоретические дискуссии имеют важное значение и в практической плоскости, так как от принятия того или иного мнения при разработке экономической программы общества, кодификации права, принятия подзаконных нормативных актов осуществляется направление развития общества, его темпы.

Практика реформ 90-х годов XX века в России показала, что теоретические взгляды реформаторов, участвующих в практической реализации реформ привели к критикуемой в дальнейшем приватизации, монетизации, шоковой терапии и пр.

Однако, цель возврата из коммунистической правовой системы в буржуазную в мгновение ока не могла видимо произойти иначе. Причина тому в России стандартная – реформы проводятся сверху, не подготовлены (не выстраданы) народом и в силу этого с его пассивным участием, не подготовлены теоретически и нормативно (тем более логически связанными нормами и экономическими стимулами).

Однако, роль экономических и правовых (политико-правовых) реформ оказалась весьма высока: страна при всех недостатках перешла на рельсы частной собственности, независимости, свободы и доступа к судебной системе субъектов экономической деятельности.

Экономические институты регулирования деятельности общества стали тем фактором, который позволил вовлечь в участие в делах общества, как и в реформы Александра II, почти все население как через систему предпринима-

тельства и, соответственно, гражданской и административной и пр. ответственности, так и систему участия в защите своих прав в суде.

Реформы 90-х гг. XX века стали периодом приведения гипертрофированных коммунистическими идеалами норм плановой экономики и ее отсутствием инициативы и участия в управлении трудящихся, с ее авторитарным стилем управления, к демократическим рыночным отношениям самостоятельности и ответственности за свои решения и свою собственность.

Буржуазные отношения собственности легли в основу перемен в общественных отношениях переходной экономики и изменения права в России. Они отразили как объективность экономических законов, так и необходимость закрепления в праве таких экономических, социальных изменений для становления демократического политико-правового устройства страны.

Реформы показали, что развитие общества происходит не только в правовой сфере или экономической, но и психологической.

Обобщение теории и практики правового регулирования экономической деятельности позволило сделать следующие выводы:

1) право и экономика явления (понятия) равно уровневые, однако право чаще всего следует за изменением социально-экономических отношений, оно более консервативно;

2) независимо от политической системы общества право чаще всего либо отстает от развивающихся социально-экономических отношений (демократия, свободный рынок), либо опережает (авторитарный режим, жестко регулируемая экономика), либо может наблюдаться сочетание процессов опережения и следования (авторитарный режим, жестко регулируемая экономика);

3) Западно-Европейская модель развития права – развития права «снизу», по мере накопления социально-экономических изменений общественного развития в стране, Российская – преимущественно «сверху» независимо от объективных общественных процессов путем волеизъявления. Для Российского права характерны до настоящего времени устои и традиции;

4) в переходный период – реформы права характеризуются половинчато-

стью и незавершенностью, что связано со спецификой реформ России вообще, в частности с резким переходом от коммунистическим к либеральным ценностям, появлением (волевым установлением) буржуазной экономики в короткий период, непредсказуемости происходящих социально-экономических явлений в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021)// Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.12.2020) «О недрах». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

II Специальная литература

5 Авакьян, С. А. Конституционно-правовые реформы: объективные и субъективные факторы / С. А. Авакьян // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. - №1 (56). - С. 142 – 148.

6 Аверьянова, Н. Н. Конституционно-правовое регулирование земельных отношений в Российской Федерации: монография / Н. Н. Аверьянова; под. ред. Г. Н. Комковой. – М.: Юстицинформ, 2017. - 215 с.

7 Акопов, Л. В. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1978 года: проблемный комментарий /Л. В. Акопов // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2016. - № 1. - С. 64 – 72.

8 Амаглобели, Н. Д. История политических и правовых учений: учеб. пособие для студентов вузов / Н. Д. Амаглобели; под ред. Н. В. Михайловой, А. А. Опалевой, А. Ю. Олимпиева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 367 с.

9 Анохина, В. Ю. Формирование мировой юстиции Российской Федера-

ции: автореф. дис.... канд. юрид. наук В. Ю. Анохина. – М., 2014. – 25 с.

10 Антонова, З. Г. Взаимоотношения государства и бизнеса в России на современном этапе развития / З. Г. Антонова // Известия Томского государственного университета. - 2009. - № 6. - С.34-37.

11 Аракелян, Э. Р. Место и роль права в современном гражданском обществе / Э. Р. Аракелян // Юридическая наука. - 2014. - № 4. - С. 5 – 7.

12 Архипов, С. И. Либертарная теория права: достоинства и недостатки / С. И. Архипов. – М., 2016. - 216 с.

13 Аузан, А. А. Общественный договор и гражданское общество / А. А. Аузан // Мир России. Социология. Этнология. - 2005.- № 3. - С. 3 – 18.

14 Аюшеева, И. З. Гражданское право: учебник / И. З. Аюшеева; под ред. Е. Е. Богдановой. – М.: Проспект, 2020. – 322 с.

15 Беклемишев, А. Причины возникновения финансово-экономических кризисов / А.Беклемишев // Финансовая газета (региональный выпуск). – 2010. - № 36. – С. 45-67.

16 Белякова, А. М. Конституция РФ как общественный договор / А. М. Белякова // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 6. - С. 20 – 22.

17 Берендс, Э. Н. Связь судебной реформы с другими реформами императора Александра II и влияние на государственный и общественный быт России / Э. Н. Берендс. – Петроград: Сенатская типография, 1915. - 202 с.

18 Вайпан, В. А. Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности: монография / В. А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2020. – 160 с.

19 Витрянский, В. В. Кодификация российского частного права: учебное пособие / В. В. Витрянский; под ред. П.В. Крашенинникова. – М., 2017. – 321 с.

20 Витрянский, В. В. Роль институтов гражданского права в минимизации последствий экономического кризиса / В. В. Витрянский // Журнал российского права. – 2011. – № 1. – С. 34-62.

21 Власов, А. Л. Актуальные проблемы совершенствования гражданского и арбитражного судопроизводства на современном этапе / А. Л. Власов // Про-

блемы защиты прав и законных интересов граждан и организаций: материалы межд. науч.-практ. конф. - Краснодар, 2002. - С. 250.

22 Володин, К. С. Гаэтано Моска и Вильфредо Парето: обзор теории / К. С. Володин. – М., 2015. - 123 с.

23 Гайдар, Е. Гибель Империи. Уроки для современной России / Е. Гайдар // Российская политическая энциклопедия. – 2006 . - № 2. – С. 123-140.

24 Головкин, Л. В. Генезис концепции мировой юстиции на Западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов / Л. В. Головкин // Вестник Московского университета. - 2009. - № 6. - С. 3–42.

25 Гонгалов, Б. М. Экономика и гражданское право / Б. М. Гонгалов // Пермский юридический альманах. - 2020. - № 3. - С.63-70.

26 Грабарь, В. Э. Материалы к истории литературы международного права в России (1647-1917) / В. Э. Грабарь. – М.: Зерцало, 2003. - 398 с.

27 Григорьянц, В. В. Либертарно-юридическая концепция права / В. В. Григорьянц // Гуманитарные научные исследования. - 2018. - № 9. – С. 45-60.

28 Гук, П. А. Судебное нормотворчество: вопросы теории и практики / П.А. Гук // LexRussica. – 2016. - № 7. – С. 23-45.

29 Декарт, Ренэ. Рассуждение о методе. Метафизические размышления. Начала философии: перевод с англ. / Р. Декарт. – Луцк: Вежа, 1998. – 185 с.

30 Дорошкова, В. В. К вопросу о дальнейшем развитии мировой юстиции / В. В. Дорошкова // Мировой судья. - 2015. - № 7. - С. 3-7.

31 Зорькин, В. Д. Право против хаоса / В. Д. Зорькин // Российская газета. – 2016. - № 13. - С. 24-32.

32 Иеринг, Р. Юридическая техника. О существе юридического формализма / Р. Иеринг; сост. А. В. Поляков. - М., 2014. - 164 с.

33 Исмаилов, Б. И. Политико – правовые доктрины эпохи глобализации: монография / Б. И. Исмаилов. – М., 2013. - 213 с.

34 История Германии: учебное пособие / под общ. ред. Б. Бонвеча. - М.: КДУ, 2008. - Т. 2. – 672 с.

35 История политических и правовых учений: учебник для вузов / под

общ. ред. акад. РАН, д-ра юрид. наук, проф. В. С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2004. – С. 944.

36 Кант, Иммануил. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: АСТ, 2017. – 784 с.

37 Карапетов, А. Г. Экономический анализ права / А. Г. Карапетов. – М.: Статут, 2016. – 528 с.

38 Келлер, С. Больше чем эффективность: как самые успешные компании сохраняют лидерство на рынке: перевод с англ. / С. Келлер, К. Прайс. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 409 с.

39 Клеандров, М. И. О двух векторах развития мировой юстиции в России / М. И. Клеандров // Мировой судья. - 2015. - № 6. - С. 3 - 4.

40 Клеандров, М. И. О двух векторах развития мировой юстиции в России / М. И. Клеандров // Мировой судья. - 2015. - № 6. - С. 3-9.

41 Колоколов, Н. А. Мировая юстиция - важная форма стабилизации человеческих отношений в гражданском обществе / Н. А. Колоколов // Мировой судья. - 2003.- № 1. - С. 2-11.

42 Котляревский, С. А. Конституционное государство. Юридические предпосылки русских Основных Законов / С. А. Котляревский. - М.: Зерцало, 2004.– 254 с.

43 Лалу, Ф. Открывая организации будущего: перевод с англ. / Ф. Лалу. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 528 с.

44 Лапаева, В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: Монография / В. В. Лапаева. - М.: Российская академия правосудия, 2012. - 380 с.

45 Лау, Джо У.Ф. Введение и критическое мышление и теорию креативности: пер. с англ. / Джо У. Ф. Лау. – М.: Эксмо, 2017 – 368 с.

46 Лихошва, А. О. К вопросу о самостоятельности местного самоуправления / А. О. Лихошва // Марийский юридический вестник. - 2015. - № 2 (13). - С. 103 – 105.

47 Лушников, А. М. Право и экономика: монография / А. М. Лушников. –

М.: Проспект, 2019. – 223 с.

48 Магура, М. Содержательные теории мотивации / М. Магура, М. Курбатова // Управление персоналом. – 2007. - № 13-14. – С. 23-42.

49 Макконелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы, политика / К. Р. Макконелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1993. – Т. 1. - 399 с.

50 Мамут, Л. С. Историческая школа права / Л. С. Мамут. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://w.histrf.ru/articles/article/show/istorichieskaia_shkolaprava . – 03.12.2020.

51 Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1861 гг. (Первоначальный вариант «капитала») / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1980. – Ч. 1. - 564 с.

52 Марченко, М. Н. Теория государства и права России: учебное пособие / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. – М.: Проспект, 2019.- 231 с.

53 Модернизация государства, власти, права и общества: человеческое измерение: коллективная: монография / под общ. ред. К. А. Ишекова. – М., 2014. – 285 с.

54 Мусаелян, Л. А. Реформы 90-х и их экономические и политико-правовые последствия / Л. А. Мусаелян // Вестник пермского университета. – 2015. - Вып. 39. - С. 36-52.

55 Мойзес, Н. Конец традиционной власти. Армия и церковь, корпорация и государство: что изменилось в управлении ими: перевод с англ. / Н. Мойзес. – М.: Издательство АСТ, 2018. - 384 с.

56 Одинцова, М. И. Экономика права: учебное пособие / М. И. Одинцова. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 281 с.

57 Оконнор, Дж. Искусство системного мышления. Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем: перевод с англ. / Дж. Оконнор, Иан Макдермотт. – Альпина Паблишер, 2014. – 281 с.

58 Оксамытный, В. В. Общая теория государства и права / В. В. Оксамытный. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 215 с.

59 Орайли, Ч. Победить с помощью инноваций: практическое руководство по управлению и организационными изменениями и обновлениями: пе-

ревод с англ. / Майкл Ташмен, Чарльз Орайли. – Альпина Паблишер, 2013. – 289 с.

60 Орлова, О. В. Роль государства и права в гражданском обществе / О. В. Орлова // Труды Института государства и права РАН. - 2016. - № 1 (53). - С. 48 – 61.

61 Педанов, В. А. Трансформация правовой природы мировой юстиции в исторической ретроспективе / В. А. Педанов // Мировой судья. - 2015. - № 6. - С. 10 - 12.

62 Петров, И. В. Психологическая теория происхождения государства и права в свете сообщений Исидора Севильского и Новгородской I летописи / И. В. Петров. – М., 2016. – 189 с.

63 Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. - Петроград, 1917 г. – 324 с.

64 Политическая экономия (докапиталистические и капиталистические способы производства) / под ред. Э. Я. Брегеля, А. Д. Смирнова. - М.: Высшая школа, 1971. - 568 с.

65 Политическая экономия: словарь / под ред. М. И. Волкова. – 3-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1983. – 527 с.

66 Попов, В. В. Соотношение правового регулирования и правового воздействия: методологические ошибки / В. В. Попов // Труды Академии управления МВД России. – 2019. - № 2. - С. 22-31.

67 Савиньи, Ф. К. фон. Система современного римского права: пер. с нем. / Ф.К. фон. Савиньи; Г. Жигулина; под ред. О. Кута-таладзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011. – Т. 1. - 510 с.

68 Сайдман, Дов. Отношение определяет результат: перевод с англ. / Дов. Сайдман. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 464 с.

69 Сачков, А. Н. Соотношение правовых понятий «мировая юстиция», «мировой суд» и «мировой судья»: истоки наименования и смыслового значения / А. Н. Сачков // Российская юстиция. – 2007. – № 4. – С. 152.

70 Семенкова, Т. Г. Роль министров финансов в проведении

экономических реформ в России XIX в. / Т. Г. Семенкова // Бухгалтерский учет. – 2002. - № 13. – С. 46-75.

71 Сидорина, Т. Ю. Социальная политика в обществе вертикального контракта / Т. Ю. Сидорина // Мир России. Социология. Этнология. - 2007. - № 2. - С. 107 – 126.

72 Паркинсовн, С. Н. Закон и доходы / С. Н. Паркинсовн. – М., 1992. - 100 с.

73 Смольский, Д. А. Гражданское право во второй половине 19 века / Д. А. Смольский, Н. Г. Геворкян. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: synerge-journal.ru. – 25.04.2021.

74 Сорокун, П. В. Историко-правовое сравнение советской и Российской конституций / П. В. Сорокун, В. С. Калашников // Эпоха науки. - 2016. - № 8. - С. 85 – 88.

75 Социологический анализ правосознания судей, населения и предпринимателей / под ред. Г. А. Сатарова. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2016. - 176 с.

76 Сперанский, М. М. План государственного преобразования (введение к Уложению государственных законов 1809 г.) / М. М. Сперанский. – М.: Типо-литография товарищества И. Н. Кушнерев и К. Пимен., 1905 г. – 256 с.

77 Сравнительное правоведение: национальные правовые системы / под ред. В. И. Лафитского // Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - 2013. - № 2. – С. 54-62.

78 Тагиев, М. Р. О проблемах резонанса и цикличности в экономической динамике / М. Р. Тагиев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. - № 11 (ч. 2). – С. 74-87.

79 Томсинов, В. А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X в. - 1917 г. / В. А. Томсинов. - М.: Зерцало, 1998. - С. 245.

80 Тяпин, И. Н. Либертарная «философия права» как инструмент кризиса общественного сознания и социальной системы в России / И. Н. Тяпин // Философия и общество. – 2015. - № 1. - С. 116–139.

81 Шварц, Б. Практическая мудрость: Правильный способ делать правильные вещи: перевод с англ. / Б. Шварц, К. Шарп. – М: Олимп-Бизнес, 2015. – 384 с.

82 Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М., 1911. – 254 с.

83 Шершнева, Е. А. Проблемы совершенствования конституционного законодательства в отечественном государстве: история и современность / Е. А. Шершнева // Мониторинг правоприменения. - 2012. - № 4. - С. 66 – 68.

84 Шкатулла, В. И. Комментарий к Федеральному закон от 02 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» / В. И. Шкатулла, М. В. Сытинская; под ред. проф., к.ю.н. В. И. Шкатуллы. - 3-е изд., доп. – М., 2016. – 126 с.

85 Экономика и бизнес / под ред. В. Д. Камаева. – М.: Изд-во МГТУ, 1993. – 464 с.

86 Экономическая история мира / под общ. ред. д-ра экон. наук., проф., засл. деят. науки РФ М. В. Конотопова. – М.: КНОРУС, 2015. – Т. 5. - 352 с.

87 Якокка, Л. Карьера менеджера: пер. с англ. / Л. Якокка; ред. и вступ. ст. С. Ю. Медведева. – М.: Прогресс, 1991. – 384 с.

III Историко-правовые акты

88 Материалы Пленума ЦК КПСС (14-15 июня 1983 г.). – М.: Политиздат, 1983. - 80 с.

89 Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства». – М.: Правда, 1983.

90 Закон СССР от 26 мая 1988 г. № 8998-ХІ «О кооперации в СССР». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

91 Закон РСФСР от 22 ноября 1990 г. № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

92 Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

93 Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

94 Закон СССР от 06 марта 1990 г. № 1305-1 «О собственности в СССР». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

95 Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

96 Постановление ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

97 Постановление Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

98 Постановление Совета Министров СССР от 27 марта 1986 г. № 398 «О переводе объединений, предприятий и организаций отдельных министерств и ведомств на материально-техническое снабжение в порядке оптовой торговли». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».