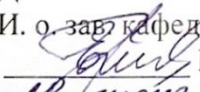


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права  
Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция  
Направление (профиль) образовательной программы - Теория и история государства и права, история правовых учений

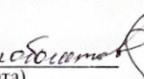
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

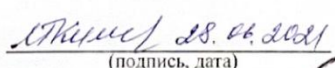
И. о. зав. кафедрой  
 Е. Ю. Титлина  
«28» июня 2021 г.


**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

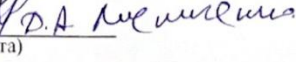
на тему: Становление института наказания в Японии

Исполнитель  
студент группы 921 ом 27.06.2021  В.В. Рыжкова  
(подпись, дата)

Руководитель  
канд. юрид. наук,  
доцент 28.06.2021  О.В. Скоробогатова  
(подпись, дата)

Руководитель научного  
содержания программы  
магистратуры  
док. филос. наук, профессор  28.06.2021 И. Ю. Куляскина  
(подпись, дата)

Нормоконтроль 28.06.2021  О. В. Громова  
(подпись, дата)

Рецензент 28.06.2021   
(подпись, дата)


Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

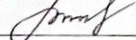
 Е. Ю. Титлина  
«01» октября 2019 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Рыжковой Валерии Витальевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Становление института наказания Японии (утверждена приказом от 05.04.2021г. № 658-уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 21 июня 2021 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Уголовный кодекс Японии 1907г., Конституция Японии 1889г., Конституция Японии 1956г., свод законов «Тайхо Рицу Рё».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): характеристика института наказания Японии периода древности и раннего средневековья I-VIII вв., Становления и развитие института наказания Японии в период революции Мейдзи под влиянием германской правовой школы, во времена Второй мировой войны, анализ современного института наказания Японии: тюремная система Японии, смертная казнь в Японии и практика ее применения, сравнительная характеристика института наказания Японии и России.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 01 октября 2019 года.

Руководитель мугистерской работы (проекта): Скоробогатова Оксана Викторовна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 01 октября 2019 года.  (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 76 с., 8 таблиц, 2 приложения, 53 источника.

ЯПОНИЯ, ИНСТИТУТ НАКАЗАНИЯ, ИСТОЧНИКИ НАКАЗАНИЯ, ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, СВОДЫ ЗАКОНОВ, ТЮРЕМНАЯ СИСТЕМА, СМЕРТНАЯ КАЗНЬ, УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Объект диссертационной работы – институт наказания Японии.

Предмет диссертационной работы – основные этапы истории создания и развития института наказания в Японии.

Целью диссертационного исследования является комплексное и всестороннее исследование истории создания института наказания в Японии, выявить недостатки и отрицательные стороны системы наказания Японии и ее синтеза в сравнении с системой наказания России.

Методы исследования: описательный, сопоставительный, метод системного анализа, исторический.

Область возможного практического применения: сформулированные автором теоретические выводы и положения расширяют познание в науке уголовного права и истории Японии и могут быть использовано для дальнейшей разработки теоретических основ проблемы наказания, уголовной политики и совершенствования российского уголовного законодательства. Основные положения диссертационного исследования можно использовать в учебных и практических пособиях, методических рекомендациях, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе – при преподавании по курсу уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительному праву.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Характеристика института наказания Японии периода древности и раннего средневековья I-VIII вв.	8
1.1 Характеристика источников наказания и своды законов «Тайхо-рицурё» и «Ёро-рицурё»	8
1.2 Институт наказания Японии в периоды Яматай и Ямато (I-VII века)	12
1.3 Институт наказания раннего средневековья	15
2 История развития института наказания Японии в период XVIII-XX веков	28
2.1 Становления и развитие института наказания Японии в период революции Мейдзи под влиянием германской правовой школы	28
2.2 Становления и развитие института наказания Японии после поражения во Второй мировой войне под влиянием англо-американской правовой семьи	32
3 Анализ современного института наказания в Японии	37
3.1 Виды наказаний в УК Японии	37
3.2 Тюремная система Японии	44
3.3 Смертная казнь в Японии и практика ее применения	52
3.4 Сравнительно-правовые аспекты института наказания в Японии	60
Заключение	68
Библиографический список	71
Приложение А Виды наказаний в УК Японии	76
Приложение Б Сравнительный анализ видов преступлений и их наказаний в Японии и России	77

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования. Исследование сторон повседневной жизни Японии, ее экономики и различных достижений интеллектуальной мысли во всем мире пользуется большой популярностью. За пределами высокого интереса к Японии не остаются и исследования уникальных особенностей ее правовой политики, уголовно-процессуального, уголовного законодательства, а также ее института наказания, благодаря которому Япония долгие годы считается самой безопасной страной в мире. Составной частью этой системы являются политика и практика применения уголовно-правовых мер и, в том числе, законодательства и практики назначения и исполнения наказания.

Право Японии следует считать одной из самых интересных в научном плане и в то же время одной из самых малоизученных правовых систем. Глубокая приверженность японцев традициям, культуре и обычаям, тесная связь права и религии в Японии выражались наиболее чётко и, особенно явно это было заметно в древности. Эта приверженность с течением времени заметно уменьшилась, однако все же сегодня традиции играют важную роль в японском обществе, и если сейчас это больше культурные традиции, то изначально правовое регулирование отношений между японскими общинниками происходило преимущественно за счёт традиций и обычаев. Эти нормы, составляющие систему общего права Японии, функционировали на протяжении сотен лет и были настолько устоявшимися, что совершенно не нуждались в письменном фиксировании даже после появления на основе китайских иероглифов японской письменности.

Спецификой института наказания Японии следует считать разнообразность факторов, влиявших на его развития в различные исторические периоды: до XIX в. политика японских императоров была направлена на преимущественную изоляцию от внешнего мира. В конце XIX – начале XX вв. политика госу-

дарственного управления в Японии стала более открытой, а на формирование правовой системы того времени большое влияние оказала германская правовая система, в том числе – принятый в 1907 и действующий до сих пор Уголовный Кодекс Японии был сконструирован по образцу Германского Уголовного уложения 1971 г. Во второй половине XX в. японская система права находилась под значительным влиянием Америки, что, в том числе отразилось на системе современных источников правового регулирования уголовно-правовых отношений в Японии.

Таким образом, именно исторический путь создания и развития института наказания Японии отражают всю особенность системы наказания Японии. В данном контексте практический и научный интерес представляет анализ истории создания института наказания Японии и основных особенностей его функционирования с древнейших времен по настоящий день.

Объект диссертационной работы – институт наказания Японии.

Предмет диссертационной работы – основные этапы истории создания и развития института наказания в Японии.

Целью диссертационного исследования является комплексное и всестороннее исследование истории создания института наказания в Японии.

Задачи диссертационной работы:

1. Представить характеристику источников наказания и своды законов «Тайхо-рицу-рё» и «Ёро-рицу-рё».

2. Рассмотреть институт наказания Японии в периоды Яматай и Ямато (I-VII века).

3. Изучить институт наказания раннего средневековья.

4. Охарактеризовать виды наказаний в УК Японии.

5. Описать тюремную систему Японии.

6. Представить особенности смертной казни в Японии и практики ее применения.

Степень научной разработанности проблемы: Методологической основой работы явились изученные работы отечественных и зарубежных ис-



следователей в области истории Японии и уголовного права Японии таких, как О.В. Афанасьева, Е.П. Борзова, С.Р. Вайсман, А.В. Вишнякова, Т.Д. Дэвид, О.Н. Железняк, В.В. Каревская, В.Е. Квашиш, Э.Г. Ким, Н.А. Крашенинникова, Н.Е. Крылова, А.И. Лубенский, А. Мещеряков, Н.А. Морозов, Р.И. Михеев, А.В. Наумов, К.А. Попова, С. Саванобори, Л.И. Сосковец, Д.А. Суровень, И.Б. Те, Е.Н. Трикоз, К. Уэда, Л.А. Федосеева и др. Данные авторы широко рассматривают теоретическую и практическую составляющую института наказания Японии как в древний, так и в современный периоды.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором впервые в современной отечественной литературе выполнено комплексное исследование правовых, криминологических и социально-психологических аспектов истории создания и развития института наказания в Японии.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоят в том, что сформулированные автором теоретические выводы и положения расширяют познание в науке уголовного права и истории Японии и могут быть использовано для дальнейшей разработки теоретических основ проблемы наказания, уголовной политики и совершенствования российского уголовного законодательства. Основные положения диссертационного исследования можно использовать в учебных и практических пособиях, методических рекомендациях, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе – при преподавании по курсу уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительному праву.

Апробация исследования. Основные положения диссертационного исследования были представлены во время выступления с докладом «История развития института наказания Японии в период XVIII-XX вв.» на 70-й итоговой научно-практической конференции преподавателей и студентов БГПУ

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЯ ЯПОНИИ ПЕРИОДА ДРЕВНОСТИ И РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ I-VIII ВВ.

## 1.1 Характеристика источников наказания и своды законов «Тайхо-рицу-рё» и «Ёро-рицу-рё»

Введение системы наделов в VII в., а также строгое деление общества на ранги привело к появлению законодательных документов, которые получили название «кодекс», также как и в Китае. Эти Кодексы содержали нормы, которые регуляризовали поземельные отношения, привилегии различных групп и представителей титулованного и ранжированного чиновничества, обязанности и нормы уголовного (рицу), а также административного (рё) права. Однако, стоит отметить, что между ними четкие различия провести в праве Японии достаточно трудно. «Тайхо рё» был первым кодексом<sup>1</sup>. Над составлением кодекса, согласно летописи от 720 года, работала комиссия из 18 человек, во главе которой были принц Осакабэ и представитель дома Фудзивара Фубито. В 701 году Кодекс был составлен, а уже в 702 году он вступил в силу. Работа над данным кодексом продолжалась и позднее. Так, в 718 году Кодекс появился под уже новым названием «Ёро рицу рё». «Ёро рицу рё» состоял из 953 статей (уголовный и административный кодекс годов Ёро)<sup>2</sup>. «Ёро рицу рё» введен в действие в связи с политической нестабильностью был лишь в 757 году.

Стоит отметить, что особое значение для рассмотрения всей японской правовой системы этого времени имел Закон XXIX «О тюрьмах»<sup>3</sup>, который касался большого перечня норм уголовного и процессуального права. Из содержания закона ясно, что нормы конфуцианской морали оказали безусловное влияние на содержание данного закона.

Каждое сословие руководствовалось своими уставами, а также нормами обычного права. Иногда эти нормы, в основном в виде моральных заповедей, наставлений, учений, объединялись в определенные сборники. Одним из таких

---

<sup>1</sup> Попова К.А. Свод законов «Тайхо Рицурё». 702-718 гг. Рицу (Уголовный кодекс). М.: Наука, 1989. С. 65.

<sup>2</sup> Попова К.А. Свод законов «Тайхо Рицурё». 702-718 гг. Рицу (Уголовный кодекс). С. 65.

<sup>3</sup> Административно-уголовный закон («Сикисэйрицу») (702-718 гг.). – М.: Зерцало-М, 2004. С. 47



наиболее большим сословных нормативных сборников стал Кодекс годов Кёмму (1334-1338 гг.), который по своей сути был призван ликвидировать тогда царящую «смуту в стране», а также обеспечить стабильность политической власти сёгуна. Первоначально составленный в традициях Японии из 17 статей, этот кодекс впоследствии был дополнен рядом новых положений<sup>4</sup>.

Особое внимание в Кодексе годов Кёмму уделяется ответственности за взяточничество. Так, в зависимости от размера взятки чиновник наказывался пожизненным или временным отстранением от должности. Характерно, что Кодекс годов Кёмму был опубликован только в 1596 году, в этом году он был издан отдельной книгой.

В праве средневековья Японии не проводилось определённого разграничения деликта и преступления, норм уголовного, административного и другого права.

В период «правового государства» право Японии в основном строилось на требованиях «законности». В понимании того времени право включало в себя ряд положений: о неукоснительном соблюдении норм закона, о наказании за преступления, проступки и даже ошибки каждого, от раба до буддийского монаха, о беспристрастности судей и следователей, о четком ведении записей, в том числе судебных, а также о тщательной проверке и перепроверке заявки наказания, особенно смертной казни, с учетом смягчения и отказа от рассмотрения отягчающих обстоятельств, указанных в законах, изданных до расследования конкретного дела, и т.д.

«Тайхо рицу рё» (Уголовный кодекс) состоит из 12 разделов: уголовного закона о наказаниях, о разбое, о грабеже, о ранениях в драке и др. Не все положения кодекса дошли до нас, часть из них была восстановлена впоследствии по китайскому кодексу танской династии.

Начинается «Тайхо рицу рё» с перечня наказаний, а также тяжких преступлений. В соответствии с конфуцианскими представлениями о наиболее

---

<sup>4</sup> Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха. М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2018. Т. 2. С. 78.

тяжких нарушениях морали (ли) в Японии выделялись «8 зол» (в Китае – «10 зол»), в число которых входили прежде всего преступления против императорской власти: «мятеж» (разрушение государевых жилищ и усыпальниц и пр.), «государственная измена» (убийство ближайших родственников императора, а также покушение на их убийство, избиение и пр.), «жестокое убийство» (убийство трех членов одной семьи, своих ближайших родственников, убийство женой или наложницей родственников мужа, а так же их избиение и пр.), «великая непочтительность» (разрушение храмов, священных ритуальных предметов и пр.), «злословие и непочтительность» по отношению к государю, просто «непочтение» к отцу или ближайшим родственникам (возбуждение против них судебных дел или предание их проклятью, выделение из семьи при живых родителях, самовольное вступление в брак и пр.), «нарушение долга» (убийство хозяина, начальника, наставника и пр.).<sup>5</sup>

Особенностью японского уголовного права было распространение его норм на представителей буддийской церкви; признание кодексом наряду со светскими наказаниями и наказаниями религиозных (покаяний), которые могут применяться вместо светских к монахам и монахиням в зависимости от характера их преступлений и правонарушений; применение обычных уголовных наказаний за ряд религиозных преступлений со стороны духовенства, например, публичное и ложное объявление плохих предзнаменований, хранение и чтение запрещенных книг, незаконная передача патента на достоинство другому лицу или за несанкционированное признание достоинства, покушение на себя - сожжение или подстрекательство к другому человеку. Японское уголовное право не знало четко сформулированных общих принципов и норм о формах вины (умысел и халатность), о покушении, о соучастии в различных формах и, которые, однако, возникали при рассмотрении конкретных преступлений. «Покушение» и «умышленное убийство» в случае «жестокое убийства» карались, например, как полное убийство. В ряде случаев более строго наказывалась та-

---

<sup>5</sup> Там же. С. 36.

кая форма соучастия, как подстрекательство и т. д.<sup>6</sup>

К смягчающим обстоятельствам относились: устранение причиненного ущерба, добровольное возмещение причиненного ущерба, признание вины, а также содействие в раскрытии преступления. Наказание также смягчается в случае преступления, если преступление было совершено под угрозой или под принуждением, из-за материальной или служебной зависимости, кражи у родственников, но оно более жесткое, если кража была совершена в его доме более молодым членом семьи. К отягчающим обстоятельствам относятся третья кража.

Помимо «8 зол», кодекс включает простое убийство, причинение тяжких телесных повреждений, клевету, отнесенную к «косвенным» преступлениям, а также участие в совершении преступлений и необоснованное преследование. Среди преступлений против собственности были выделены кража, грабеж, разбой и кража при пожаре, приравненные к грабежу, а также вымогательство имущества путем письменных угроз и т.д.

Ночное вторжение в чужой дом давало хозяину убить «злоумышленника», что приравнивалось к праву необходимой защиты. В уголовном законе не было понятия о безумии, но наказание смягчали, давали право на возмездие в случае преступления, совершенного несовершеннолетним, пожилым, душевнобольным или уродом.

Система наказания включала смертную казнь, приводящуюся в исполнение через повешение или обезглавливание, ссылку на каторжные работы и без них, каторжные работы, избиение палками (от 60 до 100 ударов) и порку розгами (от 10 до 50 ударов). Казнь простолудинов проводилась на городской площади, женщин и чиновников публично не казнили, а высокопоставленным чиновникам предоставлялась возможность покончить жизнь самоубийством<sup>7</sup>.

«Тайхо Ёро рё» предусматривает и такие наказания, как конфискация

---

<sup>6</sup> Каревская В.В. Правовая система Японии : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение, 2018. С. 152.

<sup>7</sup> Мещеряков А. История древней Японии. М.: Наталис, 2013. С. 144.

имущества, штраф и пр. Примечательно, что конфискованное имущество преступника делилось поровну между казной и его ближайшими родственниками, если они не были соучастниками преступления<sup>8</sup>.

## **1.2 Институт наказания Японии в периоды Яматай и Ямато (I-VII века)**

Необходимость правового регулирования, в том числе уголовного, общественных отношений в период Яматая связана с возникновением государства, а точнее, с преобразованием примитивной соседней общины в общину- государство.

Даже в первобытном обществе в Японии, как, впрочем, и во всех догосударственных формациях, формируются мононормы - обычаи и традиции, регулирующие отношения между членами сообщества. В любом обществе социальное поведение людей определяется применением правил, которые различаются так называемой единой шкалой действий или норм. Для этих норм характерна неперсонализация, но по отношению к адресатам правил они требуют от них выполнения любых действий, выполнения действий в относительно четких рамках. Несоблюдение этих правил обычно приводит к применению социальных санкций, выражающихся в различных формах.

Особый интерес представляют мононормы, содержащиеся в Норито Великое Изгнание [грехов] в последний день месяца Минадзуки. Несмотря на то, что его текст имеет ярко выраженный правовой аспект, его главной целью было очищение всего государства от скверны, что, в первую очередь, следует учитывать при анализе этих грехов.

Согласно японским поверьям, нечистота была воплощена в том месте, где произошло преступление, включая человеческое тело; экзорцизм не только изгоняет преступника из общества, но, по сути, стирает с лица земли те места, где он когда-либо был. Такая мера, несомненно, была проведена при полном одобрении общины. Такое категорически сакральное пространство, как общество, не могло позволить оскверненному объекту суще-

---

<sup>8</sup> Там же. С. 193.

ствовать на своей территории.

Вышеупомянутые грехи норито делятся на «небесные» (связанные с нарушением табу, совершаемые Сусаноо) и «земные» (все другие противоправные действия, характеризующиеся наличием скверны).

«Небесные грехи» включают в себя «разрушение границ, засыпку канав, желобов, разрушение, повторный посев, забивание кольев, сдирание шкуры сзади наперед, оставление сточных вод».

С одной стороны, первые пять из этих грехов являются нарушением правил аграрного общества: они раскрывают, как были нарушены границы земельных участков, имели место их незаконный захват и повреждение (древнейшие преступления против собственности). Более подробно эти преступления описаны в Кодзики и Нихон-сёки как преступления Сусаноо<sup>9</sup>.

Так, любое нарушение правил общины является источником скверны, но в таком случае авторы данного норито не ограничились бы только пятью преступлениями или по крайней мере для них было бы целесообразнее не выделять каждое конкретное нарушение, а объединить их в группы<sup>10</sup>. Не менее интересны «земные грехи»: «разрезать кожу на живых, разрезать кожу на мертвых; люди с проказой; опухоль; надругательство над собственной матерью, надругательство над собственным ребенком, надругательство над матерью и ее собственным ребенком, над ребенком и его собственной матерью, грех полового акта с животными, неприятности от ползающего насекомого, неприятности от Такацуки, проблемы от птиц от высота, порча чужого скота, грех гадания. «Здесь необходимо более подробно остановиться на преступлениях на сексуальной почве, которые, как нетрудно заметить, представлены не полностью (учитываются только инцест и зоофилия). Что касается инцеста, то вполне естественно, что это не грех связывать брата и сестру<sup>11</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, можно констатировать, что в период Яматай было чёткое различие между тяжкими и лёгкими преступлениями, при-

---

<sup>9</sup> Грищенкова, Р.В. Кодзики. Записи о деяниях древности. СПб.: Кристалл, 2000. С. 11.

<sup>10</sup> Там же. С. 19.

<sup>11</sup> Там же. С. 34.

чем мера наказания напрямую зависела от тяжести совершенного деяния:

1. За тяжкие преступления следовала смертная казнь.
2. За легкие преступления следовало обращение правонарушителя и его малой семьи (т.е. жены и детей) в рабство.

При этом существовало объективное вменение - ответственность нес не только преступник, но и его ближайшие родственники и кровный род.

В период Ямато (IV - VII веках) ситуация была похожей: правовые обычаи оставались основным источником уголовного права, «небесные» и «земные прегрешения», как уже отмечалось ранее, всё ещё функционировали<sup>12</sup>.

В конце периода Яматай японское уголовное право сделало большой шаг в своём развитии и начало отходить от норм обычного права, отдавая предпочтение писаным законам, что выразилось в дальнейшем.

### **1.3 Институт наказания раннего средневековья**

Раннесредневековое японское право преимущественно характеризовалось широким распространением норм обычного права, которое действовало в определенных общинах или в той или иной формирующейся классовой группе.

В то время закон сам по себе еще не отделился от всевозможных религиозных, а также этических норм, исключая концепции наказания, которые тогда были связаны с грехом, наказания и «божественного суда». В самых древних японских источниках они фигурируют в форме «семи небесных грехов» (более серьезных) и «восьми небесных грехов» (менее серьезных), за которые полагались либо наказание, либо очищение. Становление писаного права происходило в Японии под сильным влиянием религиозной и правовой идеологии. Однако японские государственные и правовые институты не утратили своей специфики.

Первые записи правовых норм, например, в Конституции Сётоку-тайси 604 года, носили преимущественно характер наставлений, а также моральных заветов правителей своим чиновникам: «почтительно воспринимать указы»,

---

<sup>12</sup> Там же. С. 46.

«обязательно соблюдать их», «справедливо оценивать заслуги и провинности» и т.д.<sup>13</sup>.

Из самых интересных для изучения является ранний дошедший до нас, японский свод законов «Тайхо-рицу-рё» (702 г.).

В «Тайхо-рицу-рё» (702 г.) нет точного определения понятия преступления, однако, опираясь на теорию уголовного права и сам документ, можно сказать, что в VIII веке преступление понималось как виновное наказуемое деяние, признанное таковым японским преступником. закон. Однако кажется, что японцы не могли в одночасье отказаться от действий, признанных преступлениями в периоды Ямато и Яматай, которые были направлены против общины, включая небесные и земные грехи.

В целом, если рассматривать сохранившиеся статьи «Тайхорицу-рё», то кажется, что эти законы были большей частью созданы для крупных административно-территориальных единиц, в которых компетентные органы могли обеспечивать соблюдение порядка, проводить оперативно-розыскные мероприятия и др. е. В общинах руководствовались обычаями и традициями, особенно если учесть, что общинные крестьяне в VIII веке, скорее всего, не отличались грамотностью и не умели даже просто читать нормы «Тайхо-рицу-рё », говоря уже об их адекватной реализации. Более того, маловероятно, что правоохранительные функции в сообществе можно было бы поручить специально обученным людям, принадлежащим к какому-либо конкретному правоохранительному органу, поскольку это было бы неуместной тратой человеческих ресурсов. Похоже, что общины все еще мало пострадали от принятия «Тайхорицу-рё», хотя это до сих пор доподлинно не известно<sup>14</sup>.

Так, можно сказать, что в VIII веке под преступлением подразумевалось наказуемое деяние, признанное в качестве такового японским уголовным законодательством, традициями, а также общинными обычаями.

Классифицировать преступления раннесредневековой Японии можно по

---

<sup>13</sup> Конституция Сётоку Тайси. 604 г. URL: <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/c7ba0d0a-c356-4d29-9470-ec91ddc46e17/> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>14</sup> Рудаков Н. История Древней Японии. М.: Издательство Ипполитова, 2013. – С. 235.



нескольким признакам, которые могут быть применимы в современном уголовном праве, однако, в данной работе будут рассмотрены только те классификации, которые демонстрируют отличительные особенности японского уголовного права VIII века.

По источнику норм: преступления, закрепленные в уголовном праве, и преступления, признанные таковыми обычным правом.

По степени тяжести: преступления, относящиеся к восьми тяжким преступлениям и всем остальным преступлениям. Здесь есть пара интересных моментов. В современной теории и практике уголовного права тяжесть преступления зависит от формы вины (умысел / халатность), вида санкции и максимального наказания. Однако особенностью уголовного права Японии того периода было выделение восьми тяжких преступлений в отдельную группу, в которую вошли:

- 1) бунт (заговор с угрозой государю);
- 2) разрушение государственных жилищ и гробниц (заговор с целью разрушения дворцов государя и государственных гробниц);
- 3) государственная измена (измена и измена);
- 4) убийство близких родственников (избиение, сговор с целью убийства или убийства дедушки, бабушки, отца, матери, дяди, тети, старшего брата, старшей сестры по мужской линии, а также деда, бабушки по женской линии или убийство мужа);
- 5) аморальные действия (убийство трех человек из одной семьи, не подлежащих смертной казни, расквартирование, приготовление и хранение ядов, колдовство, оскорбление действием, ложное обвинение старших дядей, старших теток, старших братьев, старших сестер мужа, бабушка и дедушка его жены, ее мужа или его родителей или намерение их убить, а также убийство уважаемых родственников из четвертого поколения и более близких или его жены);
- 6) большое неуважение (разрушение великих храмов, кража священных ритуальных предметов, одежды из гардероба государя, знаки отличия государя,

кража личной печати государя или ее подделка, неправильное приготовление лекарств для государя, ошибки при установке государя стол или сервировка) табуированная еда, неправильная постройка кораблей государю за клевету на государя);

7) неуважительное отношение к родителям (возбуждение иска или прямое издевательство над дедушками, бабушками, отцами, матерями, самовольное отнесение к особому дворовому списку или самовольное выделение части имущества в непосредственном присутствии дедушки, бабушки, отца, мать, не санкционированный брак, развлечение светской музыкой или смена траурной одежды на повседневную в период траура по отцу, матери, сокрытие известий о смерти и не оплакивание прямых дедушек, бабушек, матери, отца; ложное заявление о смерти прямой дедушка, бабушка, отец, мать; супружеская измена с наложницей деда или отца);

8) нарушение служебных обязанностей (убийство главного собственника, губернатора провинции, его наставника, а также убийство слугами или охраной вождя пятого и выше ранга; жены, которая, узнав о смерти мужа, прячется, не горюет по нему, но любит светскую музыку и не носит траурных нарядов, повторный брак жены во время траура по мужу)<sup>15</sup>.

Так, понимание воспринимаемой в законах греховности изменилось: самые серьезные нападения были объявлены не на семейные и даже религиозные устои, а на священное место силы. Например, были даже наказания за неправильную сервировку стола государя.

Большое внимание уделялось безопасности государя, что выражалось в большом количестве статей, посвященных наказаниям за преступления, связанные, например, с охраной императорского дворца.

К сожалению, письменные источники не содержат сведений о том, почему японцы отказались от классификации серьезных преступлений на «десять зол» и стали следовать системе деления на восемь кланов, которая применялась в Китае в 605-618 годах.

---

<sup>15</sup> Там же. С. 297.

Именно эти преступления являлись самыми тяжкими, что выражалось при вынесении приговора. Так в главе I Особенной части «Уголовный закон о наказаниях (мёрэйрицу)» в статье 1 «Порядок привлечения к суду привилегированных лиц» Свод законов «Тайхо рицурё», касающейся смягчения наказания для особых субъектов говорится: «...Если совершено одно из восьми тяжких преступлений, то данное положение не применять». Кроме того, в той же главе в статье 11 «Полное разжалование» указано: «Если кто-либо совершит одно из восьми тяжких преступлений или умышленное убийство (косэцу) или будет соучастником государственного мятежа (хэнгяку) и если данное уголовное дело находится в производстве, то даже при амнистии преступник подлежит полному разжалованию (дзёмэй)»<sup>16</sup>.

Так, даже после принятия «Тайхо-рицу-рё» в Японии уделяли особенное внимание преступлениям греховным, грязь в этом случае уже не имела того значения, которое имела раньше. Из восьми тяжких преступлений только колдовство и кража священных ритуальных предметов можно выделить как действия, характеризующиеся проявлением нечистоты. Однако, это обстоятельство компенсировалось нормами права обычного, которые регулируют общинные отношения.

Однако, отметим, что в «Тайхо-рицу-рё» прослеживаются определенные уровни тяжести преступлений, аналогичные тем видам преступлений, которые характерны для нашей современной уголовно-правовой науки (мелкие, средней тяжести, тяжкие, особо тяжкие). При этом в кодексе между ними нет довольно очевидного разграничения: можно выделить только большую или маленькую степени тяжести преступлений по отношению к другому на основании какой-либо нормы.

Например, статья 4 «Откуп медью» главы I демонстрирует ряд преступлений и категорий преступлений, явно являющихся более тяжкими в сравнении с другими: «... ссылка за участие в мятеже или заговоре против государя, ссыл-

---

<sup>16</sup> Суровень Д.А. Возникновение права и источники права древней Японии // Проблемы курса истории государства и права. 2004. N12. С. 198.

ка за неумышленное убийство близкого старшего родственника, ссылка за непочтительное отношение к родителям, ссылка за неадминистративное преступление - не подлежат смягчению или замене откупом медью»<sup>17</sup>.

Очень показательна статья 10 «Понижение в ранге» главы I, в которой говорится о совершаемых чиновниками частных и служебных преступлениях, причём последние, исходя из статьи, были более тяжкими: «Если кто-либо совершит частное преступление - сидзай (частными преступлениями называются преступления, совершённые в личных интересах, а также ложные ответы на государево повеление или искажение закона при рассмотрении поступающих прошений), то чинам, имеющим 1-й ранг и ниже, а также чинам, имеющим 3-й ранг и выше (санви идзё), при наказании 3 года ссылки заменять понижением на один класс или ранг (канто); для чинов 5-го ранга и выше (гови идзё) 2 года ссылки заменять понижением на один ранг; для чинов 8-го ранга и выше (хативи идзё) 1 год ссылки заменять понижением на один ранг. Если кто-либо совершит служебное преступление - кудзай (служебными преступлениями называются преступления, сделанные в служебных, а не в своекорыстных целях), то в каждом случае прибавлять по одному году наказания»<sup>18</sup>.

Классифицировать преступления также можно по субъекту преступления: преступления, совершённые общим и специальным субъектом (общий признак - субъект всегда является физическим лицом)

Вообще, признаками любого субъекта преступления являются:

- 1) физическое лицо;
- 2) возраст;
- 3) вменяемость.

В «Тайхо-рицу-рё» связь между возрастом преступника и видом наказания оговорена в статье 23 «Льготы престарелым и малолетним» главы II: «Если человек в возрасте 70 лет и старше или малолетний от 16 и моложе, а также увечный (хайсицу) совершит преступление, наказуемое ссылкой и менее, то

---

<sup>17</sup> Там же. С. 200.

<sup>18</sup> Саванобори, С. Нихон-но кейдзи сейсаку (Уголовная политика в Японии). Токио: Изд-во «Нихонхеронся», 1993. С. 16.

вместо наказания взимать с него откуп медью (это положение не применять при совершении преступлений, наказуемых ссылкой за неамнистируемые преступления; в этих случаях вышеуказанных лиц по их прибытии к месту ссылки (хайсё) освобождать от каторжных работ). Во всех других случаях вышеуказанных лиц не судить. На стариков в возрасте 90 лет и старше, а также на детей 7 лет и моложе, хотя бы они и совершили преступления, караемые смертью, наказания не налагать. (К лицам, осуждённым за антигосударственный мятеж или за разрушение государевых усыпальниц или обращённым в казённые рабы (хаймоцу), это правило не применять»<sup>19</sup> .

Из этого правила видно, что возраст преступника был основанием для смягчения наказания и освобождения от него, но поскольку это не относилось к некоторым категориям преступлений и ни в одной статье Особенной части возраст не был указан как условие, тогда мы можем сказать, что возраст не является обязательным. признаком преступления, как следствие не абсолютного характера, а влияющее на назначение наказания. Следует добавить, что статья 24 «Пособия больным и беспомощным» главы II предусматривает, что при рассмотрении дела учитывается возрастной признак на момент совершения преступного деяния: несовершеннолетний»<sup>20</sup> .

Преступления в «Тайхо-рицу-рё» также можно разделить по форме вины (что является характеристикой субъективной стороны состава преступления): умышленные и неосторожные.

И хотя законодатель не акцентирует внимание на этой классификации, хорошо видно, что квалификация преступления и, как следствие, вид санкции зависят от формы вины в некоторых составах. Так, статья 4 «Расплата медью» главы I гласит: «Когда травмы причинены случайно или случайно, убивают старшего уважаемого родственника второго поколения и более близких, а также дедушку или бабушку по женской линии, или мужа или родителей мужа, то

---

<sup>19</sup> Те И.Б. Историко-культурные и социально-психологические факторы преступности в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2005. С. 22.

<sup>20</sup> Трикоз Е.Н. Право Японии. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. Т.2. С. 221.

виновный должен быть приговорен к каторжным работам ». ... Если такие преступления совершаются умышленно, применяются соответствующие положения Общей части. Также в той же статье говорится: «Если человека умышленно избивают до такой степени, что он становится инвалидом, виновный должен быть приговорен к ссылке». Статья 17 «Наказания за нарушение порядка сопровождения» главы II «Уголовный закон об охране Императорского дворца (Вейгонрицу) также предусматривает сокращение наказания за непреднамеренное противоправное деяние: «Если это произошло по ошибке, то в обоих случаях случаях, уменьшить наказание на две ступени. Наиболее ярко это разделение прослеживается в статье 22 «Умышленное изменение указа государя», главе III «Административно-уголовное право»: «Если кто-то, получив указ государя о вступлении его в силу, намеренно изменяет его содержание, то виновный приговорен к 2 годам каторжных работ. Если это произойдет по ошибке, то - 80 палок».<sup>21</sup>

Вопрос об убийстве в драке рассматривался в статье 5 «Убийство в драке», главе VIII « Уголовный закон о телесных повреждениях и драках», согласно которым его можно выделить:

- 1) умышленное убийство в драке: «Если кто-то умышленно убил человека, то обезглавить виновного»;
- 2) убийство в драке без определения формы вины: «Если кто-то убил человека в драке, то виновного повесить»;
- 3) неосторожные («непреднамеренные») убийства в драке: «... однако, если человек, защищаясь от нападающего, использует острое оружие и, отбиваясь, наносит смертельную рану другому человеку, то руководствоваться непредумышленное убийство в драке»<sup>22</sup>.

Отдельно стоит выделить административно-уголовные правонарушения, которые закреплены в главе III «Административно-уголовное право (сикисеи-

---

<sup>21</sup> Попова К.А. Ямато (Япония) VII в. – Предисловие: Манифест Тайка. URL: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/japan.htm7> (дата обращения: 21.02.2021).

<sup>22</sup> Наумов А. В. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 25.

рицу)» и различаются по своему административному характеру. Здесь прослеживается еще одна особенность не только «Тайхо-рицу-рё», но и в принципе практически всех ранних письменных источников уголовного права - отсутствие разделения на уголовные и административные правонарушения.

Пожалуй, наиболее важной классификацией является разделение преступлений по объекту преступного посягательства. Учитывая специфику «Тайхо-рицу-рё», можно сказать, что на этом основании преступления можно разделить на преступления против личности, против государственной власти и против правил административного управления. Это деление, мягко говоря, отличается от деления по тому же критерию, скажем, в УК РФ, но в принципе объективно соответствует действительности.

Преступления против личности включают убийство, телесные повреждения, преступные действия против свободы, чести и достоинства, и это также стоит добавить к этой категории преступлений, которые мы теперь выделяем как преступления в экономической сфере или преступления против собственности, но с оговоркой. . что они направлены против личности, например, кражи, грабежи, грабежи и т. д. Это связано с тем, что, скорее всего, в VIII веке в Японии не было четкого отделения экономической сферы от других сфер человеческой жизни. деятельности, поэтому представляется более правильным и целесообразно квалифицировать эти преступления как «преступления против личности». Более того, следует отметить, что государь в данном случае не будет лицом в качестве жертвы, поскольку он действует скорее как некий государственный орган, что подтверждается тем, что правила, регулирующие связанные с ним отношения, четко разделены. из остальных правил. Это выражается в чрезмерной детализации преступных действий, направленных против государя, а это, в свою очередь, связано с усилением его власти и роли в государственном управлении<sup>23</sup>.

Преступления против государственной власти включают все другие преступления, отраженные в главах II «Уголовный закон об охране Императорско-

---

<sup>23</sup> Конрад Н. И. – Японская литература. От Кодзика до Токутоми. М.: Наука, 1974. С. 140.



го дворца», III «Уголовно-административное право», а также в частях статьи VII «Уголовного закона о мятеже, грабеже и грабеже».

Вторая глава посвящена в основном преступлениям, совершенным против государя, который, как уже указывалось, считается особым государственным органом. Эти преступления в основном связаны с безопасностью государя и были двух видов:

1) преступления, связанные с ненадлежащим исполнением служебных обязанностей по защите государя;

2) преступления, связанные с умышленной деятельностью по несанкционированному проникновению на охраняемую территорию.

Что касается третьей главы, то отнесение административных и уголовных правонарушений к категории «преступления против государства» обусловлено тем, что они прямо или косвенно вредят государственной власти, поскольку, во-первых, ряд статей прямо касался суверена. (глава III, статьи 7, 12, 13, 14, 15, 16 и т. д., а во-вторых, вся административная система раннесредневековой Японии была системой государственных органов, в которых проявлялась исключительная всеобъемлющая власть императора.

В главе VII преступления против государства проявляются в форме мятежа против государя (статья 1), государственной измены (мухон) (статья 4), убийства должностного лица (статья 5) и кражи государственной собственности (статьи 23, 24, 25, 26)<sup>24</sup>.

Теперь стоит отойти от классификаций преступлений и оговорить стадии совершения преступления. В уголовно-правовой теории существуют следующие стадии развития преступной деятельности:

- 1) возникновение намерения;
- 2) формирование преступного умысла;
- 3) обнаружение намерения (необязательный характер);
- 4) приговорительные действия;
- 5) реализация намерения (покушение);

---

<sup>24</sup> Там же. С. 173.

б) достижение цели.

Первые 3 этапа в Тайхо-рицу-рё не имеют юридического значения. В частности, это касается статьи 3 «Слухи об участии в мятеже» главы VII, которая упоминалась в начале главы, поскольку в этом случае не будет обнаружено намерение при отсутствии самого намерения.

Что касается подготовки к преступлению, то, скорее всего, в главе I были правила, регулирующие этот этап, так как они присутствовали в Уголовном кодексе Китая 7 века «Тан Лу».

О покушении на уцелевшие статьи кодекса ничего не говорится.

Достижение цели не является обязательным для квалификации - чаще всего юридическое значение имеет последствие совершенного преступного деяния.

Доподлинно неизвестно, какие цели преследовал законодатель в Тайхо-рицу-рё при утверждении тех или иных санкций. Возможные цели: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного или предотвращение совершения новых преступлений с оговоркой. Однако, похоже, основной упор был сделан на усиление власти суверена и облегчение правоприменения<sup>25</sup>.

Законы придерживались строгой системы из 5 видов наказаний (статьи 1 - 5 Общей части) (рисунок 1 и таблица 1).



Рисунок 1 – Виды наказания в Японии в период раннего средневековья

<sup>25</sup> Иофан Н.А. Культура древней Японии. М.: Наука, 2016. С. 62.

Каждое наказание включало от двух до пяти степеней в зависимости от тяжести совершенного преступления и могло быть заменено медным выкупом в соответствующей сумме.

Лишение свободы применялось, по всей видимости, только в качестве обеспечительной меры при расследовании, апелляции и т. д.

В «Тайхорицу» было искупительное наказание (хотя не совсем понятно, можно ли было искупить наказание за какое-либо из 8 тяжких преступлений): смертная казнь на 80 дней, наказание плетью - 30 дней («Медный выкуп»). В любом случае, правда, ущерб, причиненный преступлением, должен был быть возмещен. Ущерб государственному имуществу возмещен, в том числе в том случае, если само преступление было амнистировано<sup>26</sup>.

Закон предусматривает другие наказания, например конфискацию имущества, и в зависимости от тяжести преступления учитываются интересы родственников. Даже земельные участки подлежали конфискации. Однако награжденные за службу или воинские заслуги могут быть конфискованы только за первые три тяжких преступления, а награжденные - только за восемь тяжких преступлений.

Таблица 1 – Виды наказания и классификация их степеней

Вид наказания	Розги	Палки	Каторга	Ссылка	Смертная казнь
Степени	10	60	1 год	Близкая (конру)	Повешанье (кёдзай) Обезглавливание (дзандай)
	20	70	1,5 года	Средняя (тюру)	
	30	80	2 года		
	40	90	2,5 года	Дальняя (во-нру)	
	50	100	3 года		

Были и другие дополнительные наказания, особенно для должностных лиц: исключение из семейных списков, лишение должности, лишение званий или государственных наград.

<sup>26</sup> Ким Э.Г. Книга японских обыкновений. Преступления и наказания. Один шаг от казни до смеха. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=174583&p=1> (дата обращения: 16.02.2021).

Ответственность за преступления носила классовый характер. Суровость наказания зависела от социального статуса. Шесть категорий лиц, указанных в статье 6 Общей части, считались привилегированными:

- 1) родственники государя;
- 2) старые друзья государя;
- 3) мудрецы (люди больших добродетелей - дайтокуго);
- 4) великие таланты (люди, обладающие великими талантами и способностями, - дайсайгэй);
- 5) имеющие великие заслуги (говорится о людях, имеющих такие заслуги и государственные награды, - дайкугун);
- 6) знатные лица (люди, имеющие 3-й придворный ранг и выше)<sup>27</sup>.

Таким образом, одним из наиболее интересных для изучения (после грехов) является самый ранний из сохранившихся, хотя и неполный, японский свод законов «Тайхо-рицу-рё» (702 г.). «Тайхо-рицу-рё» (702 г.) не содержит определения понятия преступления, но, исходя из теории уголовного права и самого документа, можно сказать, что в VIII веке преступление понималось как виновное наказуемое деяние.

Большое внимание уделялось безопасности государя, что выражалось в большом количестве статей, посвященных наказаниям за преступления, связанные, например, с охраной императорского дворца. Эти преступления были самыми тяжкими.

Каждое наказание включало от двух до пяти степеней в зависимости от тяжести совершенного преступления и могло быть заменено выкупом медью в соответствующей сумме. Лишение свободы применялось, по всей видимости, только в качестве обеспечительной меры при расследовании, апелляции и т. д.

---

<sup>27</sup> Там же. С. 29.

## 2 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЯ ЯПОНИИ В ПЕРИОД XVIII- XX ВЕКОВ

### 2.1 Становления и развитие института наказания Японии в период революции Мейдзи под влиянием германской правовой школы

Особенностью развития и становления японского государства является то, что оно поздно встало на путь капиталистического развития. Уникальность института наказания, и собственно всего японского уголовного права, заключается в его изолированности до XIX века от влияния других западных культур. Однако влияние западных культур все же было неизбежно для истории становления института наказания в Японии<sup>28</sup>.

Переход от феодализма к капитализму в истории Японии, ознаменовала незаконченная буржуазная революция 1868 года - «Реставрация Мэйдзи». К этому времени в стране сложился национальный закон, который отличался партикуляризмом и фрагментарностью. Существующие «кодексы», которые сформировали систему «рицурёкякусии», которая была китаизирована по форме, часто представляли собой комбинацию собственно правовых норм и моральных и этических учений. Они не могли эффективно выполнять роль нормативной базы для назначения и исполнения наказаний<sup>29</sup>.

Радикальные преобразования японского общества начались в эпоху так называемой революции Мэйдзи, когда в 1868 году была упразднена власть военных правителей страны, сёгунов, было сформировано имперское правительство и за короткий промежуток времени ряд реформ проводилась в различных сферах общественной жизни. Но эти европейские преобразования по своему направлению и по сути оказались похожими на средневековые.

Местные японские законы были абсолютно не адаптированы к новым вызовам. Было решено полностью модернизировать правовую систему страны. Единственный способ быстро реструктурировать закон - это восприятие запад-

---

<sup>28</sup> Афанасьева О. В., Колесников Е.В., Комкова Г.Н. Конституционное право зарубежных стран : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2021. С. 81.

<sup>29</sup> Дейноров, Э. История Японии. М.: АСТ, 2011. С. 513.

ноевропейских правовых систем.

В начале реставрации кодексы позднего средневековья были отменены, а кодексы, созданные по китайскому образцу, были возобновлены. После доработки этот свод законов стал носить название Уголовный кодекс 1870 года. Первый Уголовный кодекс Японии был принят в 1880 году и был построен по французскому образцу. Однако устаревшее к концу XIX века классическое буржуазное уголовное право явно не устраивало правящие круги Японии, его архаичность уже не соответствовала требованиям времени, и Кодекс нуждался в реформировании<sup>30</sup>.

К концу XIX в. в Японии усилились абсолютистские и милитаристские тенденции. В поисках нового образца для подражания японцы обратились к немецкой юридической школе, которая оказала большое влияние на карательный институт Японии.

Правовые идеалы японского правительства больше поражали право кайзеровской Германии с ее сильной имперской властью, ограничением свобод ее подданных и сохранением привилегий помещиков-юнкеров. В японском праве процесс приема перешел с французского на немецкий. Далее немецкое влияние стало основным и оставалось таковым до капитуляции Японии во Второй мировой войне.

Итак, в японском праве удалось выяснить точное представление немецкой юридической науки. По образцу прусской конституции 1850 года была составлена первая японская конституция 1889 года (конституция Мэйдзи). Немецкая модель легла в основу Гражданского кодекса 1898 года, Торгового кодекса 1899 года, Уголовного кодекса 1907 года, Гражданского процессуального кодекса 1890 года. Что касается института наказания, то в этой отрасли права преобладало влияние Германии<sup>31</sup>.

В 1922 году был принят новый Уголовно- процессуальный кодекс, основанный на модели Уголовно- процессуального кодекса Германии. В усло-

---

<sup>30</sup> Железняк О.Н. Японская практика уголовных наказаний // Право и политика. 2001. N10. С. 70-75.

<sup>31</sup> Ким Э.Г. Книга японских обыкновений. Преступления и наказания. Один шаг от казни до смеха URL: <https://www.litmir.me/br/?b=174583&p=1> (дата обращения: 16.02.2021).

виях фашистских режимов законы о политических преступлениях стали инструментом прямой расправы над противниками тоталитарной системы.

В Японии в 1925 г. Закон об охране общественного порядка в ст. 1 квалифицируется как политическое преступление - участие в жизни общества, цель которого - «изменить конституционно установленную государственную систему или форму правления или отменить частную собственность». Одно лишь продвижение таких целей каралось длительными сроками тюремного заключения<sup>32</sup>.

В 1928 году Закон «Об опасных мыслях» ввел смертную казнь за антиправительственную пропаганду и деятельность.

Таким образом, за очень короткое время в Японии был создан новый институт наказания, почти полностью не связанный с ранее существовавшим институтом наказания.

Уголовный кодекс (новый Уголовный кодекс Японии), принятый в 1907 году, вступивший в силу 1 октября 1908 года, был создан по образцу немецкого Уголовного кодекса 1871 года (German Code), но имел свои особенности. С содержательной точки зрения этот нормативный правовой акт, как справедливо отмечают исследователи, отличается чрезмерной лаконичностью, архаичным юридическим языком, своеобразием понятийно-категориального аппарата и правовой техники. В нем использованы новые, более современные идеи уголовного права, например:

- введено условное наказание, ранее неизвестное японскому законодательству;
- условно-досрочное освобождение;
- введено широкое судебное усмотрение состава преступления и соответствующих санкций;
- в случае повторного преступления срок лишения свободы может быть увеличен в полтора раза;
- действия, угрожающие жизни императора или членов его семьи, повлек-

---

<sup>32</sup> Лубенский А.И. Япония (арест и задержание по японскому законодательству). М.: Бюллетень. 1970. С. 17.



шие смертную казнь или каторжные работы;

- участие в бунте с целью свержения правительства, отторжения какого-либо региона от империи или насильственного изменения конституции также каралось смертью, жизнью или принудительными каторжными работами;

- за кражу, не отягчающуюся особыми обстоятельствами, - наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет;

- смертная казнь или каторжные работы карались поджогом зданий, вторжением в чужие владения и т. д.<sup>33</sup>

Так, Уголовный кодекс 1907 года характеризуется большим количеством нечетко сформулированных составов преступления. Судьям были предоставлены большие возможности в применении репрессий против рецидивистов. Особое внимание в Уголовном кодексе уделено политическим преступлениям и преступлениям против внутренней безопасности. Действия, угрожающие жизни императора или членов его семьи, влекли смертную казнь или каторжные работы. Участие в бунте с целью свержения правительства, отделения региона от империи или насильственного изменения конституции также каралось смертью, жизнью или принудительными каторжными работами. Уголовный кодекс 1907 г. ужесточил ответственность за преступления против частной собственности. Даже за простую кражу, не отягченную особыми обстоятельствами, следовало лишение свободы на срок до 10 лет. Специальные статьи направлены на пресечение классовых форм борьбы крестьянства против полуфеодалного землепользования: поджоги построек, вторжение в чужие владения и т. д. Карались смертью или каторжными работами. Таким образом, модернизация института наказания в конце 19 - начале 20 вв. само по себе не означало ослабления уголовной политики, но сделало ее более серьезной.<sup>34</sup>

Влияние немецкой школы на принятые законы и формирование института наказания продолжалось до конца Второй мировой войны. Так или иначе, но институт наказания, сложившийся в Японии после революции

---

<sup>33</sup> Те И.Б. Пожизненное лишение свободы и тенденции либерализма в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2004. С. 10.

<sup>34</sup> Федосеева Л.А. История права в Японии // Вестник современных исследований. 2018. N5. С. 61.

Мэйдзи, был разновидностью романо-германской правовой семьи.

## **2.2 Становления и развитие института наказания Японии после поражения во Второй мировой войне под влиянием англо-американской правовой семьи**

Становление и развитие института наказания в Японии после поражения во Второй мировой войне под влиянием англо-американской правовой семьи началось в 1945 г. К исторической части этого этапа принято относить только послевоенное правовое регулирование. Поражение Японии во Второй мировой войне и семилетняя оккупация ее американскими войсками привели к значительным изменениям в японском институте наказания. Это способствовало тому, что англо-американская правовая семья (в основном в ее американской версии) стала оказывать доминирующее влияние на развитие японского института наказания.

Таким образом, значительное влияние американской правовой системы было в сфере института наказания. Уголовно-процессуальный кодекс Японии 1948 года под влиянием американских правовых концепций значительно расширил применение принципа состязательности, исключил институт предварительного рассмотрения дел и т. д.

В тот же период были приняты Закон о судебном производстве (1947 г.), Закон о прокуратуре (1947 г.) и Закон об адвокатуре (1949 г.). Все эти законы действуют и по сей день, хотя неоднократно менялись.

В то же время это влияние закона США на японскую систему наказания было еще недостаточно сильным, чтобы полностью «втянуть» японское право в семью англосаксонских законов.

Также принятие новой Конституции 1946 года (вступившей в силу в 1947 году) привело к значительным изменениям как в уголовном праве, так и в процессе в целом, а также в самом институте наказания. Многие из основополагающих положений японского уголовного правосудия закреплены непосредственно в Конституции. Право на судебное разбирательство по любому обвинению закреплено в статье 32. Запрещение незаконного ареста

включено в статью 33. Право на защиту закреплено в статье 34. Запрещение незаконных обысков, статья 35. В ст. 36 предусматривается, что пытки со стороны государственных должностных лиц категорически запрещены жестокими уголовными преступлениями. наказание. Право каждого обвиняемого по уголовному делу на быстрое и открытое судебное разбирательство его дела беспристрастным судом, на бесплатную, в случае необходимости, юридическую помощь, статья 37 и т. д. Эти статьи затрагивают некоторые связанные с этим вопросы. к уголовно- процессуальному праву<sup>35</sup>.

Также, существенные изменения были внесены непосредственно в Уголовный кодекс 1907 года. К примеру, в 1947 году были отменены элементы посягательств на императора, от части изменены санкции и обращения с преступниками. Кроме того, были введены новые виды преступлений, соответствующие современным условиям.

Период оккупации включает принятие определенных уголовных законов, выходящих за рамки Уголовного кодекса. Некоторые из них утратили силу с окончанием оккупации Японии в 1952 году, другие (например, Закон о мелких преступлениях 1948 года) продолжают действовать.

Несмотря на активную реформу уголовного законодательства, необходимость в принципиально новом Уголовном кодексе никуда не делась. Однако проекты, неоднократно предлагавшиеся различными партиями, были отклонены парламентом.

Гибкость формулировок УК 1907 г. в сочетании с широкими полномочиями судей в толковании закона и избрании меры наказания до сих пор позволяют применять этот Кодекс. А при необходимости поместить новые статьи между уже существующими законодатель нумерует новые статьи, идущие, например, за ст. 100, так: 100- II, 100- III и т. д. Поэтому более чем за семьдесят лет лишь небольшое число его статей подверглось изменению<sup>36</sup>.

В целом следует отметить, что на японский институт наказания про-

---

<sup>35</sup> Там же. С. 111.

<sup>36</sup> Грищенко Р.В. Кодзики. Записи о деяниях древности. СПб.: Кристалл, 2000. С. 24.

должает оказывать влияние преимущественно романо-германская правовая система, в то время как влияние англо-американского права все больше влияет на уголовное судопроизводство.

Итак, основным источником института наказания в Японии в этот период является Уголовный кодекс 1907 года. После буржуазной революции XIX в. в Японии были приняты два уголовных кодекса: 1881 и 1907 гг. Законодательная реформа, проведенная после Второй мировой войны, с небольшими поправками сохранила Уголовный кодекс 1907 г.

Характерной чертой японского Уголовного кодекса является расширение пределов судебного усмотрения. Так, например, за убийство (ст. 199 УК РФ) предусмотрены смертная казнь, пожизненное заключение, лишение свободы с принудительными работами на срок до 3 лет<sup>37</sup>.

Со временем Уголовный кодекс Японии был модернизирован, что позволяет использовать современные средства социальной защиты и индивидуализировать обращение с правонарушителями. Уголовный кодекс содержит:

- учреждение отсрочки исполнения наказания (условного осуждения);

Отсрочка исполнения приговора (статья 25) может быть предоставлена лицу, осужденному к лишению свободы на срок не более 3 лет или к штрафу в размере не более 200 тысяч иен, при условии, что это лицо ранее не подвергалось осуждению или прошло 5 лет со дня отбывания наказания. Период отсрочки исполнения наказания может быть назначен охранный надзор.

- условно-досрочное освобождение и охранный надзор;

Лицо может быть освобождено условно-досрочно после отбытия одной трети срока наказания в случае срочного лишения свободы или после отбытия 10 лет в случае пожизненного заключения.

- смертная казнь;

Предусмотрено специальными законами за нарушение правил исполь-

---

<sup>37</sup> Иофан Н.А. Культура древней Японии. М.: Наука, 2016. С. 112.

зования взрывчатых веществ; причинение смерти на дуэли; насильственный угон самолета, в результате которого погибли; за убийство заложника.

Несмотря на неоднократные призывы ООН, Совета Европы, международного сообщества, трех Всемирных конгрессов к отмене смертной казни, власти Японии, ссылаясь на поддержку общественного мнения, настаивают на необходимости сохранения этого наказания.

– лишение свободы;

Может быть пожизненным или срочным (от 1 месяца до 20 лет).

– уголовный арест;

Состоит в содержании в арестном доме от 1 до 30 дней.

– штраф;

Согласно закону о штрафах от 1975г. штраф составляет 40 тыс. иен и более, малый штраф - от 20 до 40 тыс. иен.

Как уже отмечалось, основным источником наказания Японии является Уголовный кодекс 1907 г. Который по своему положению среди других источников уголовного права УК выполняет роль отраслевого «основного закона». И определяет для того, чтобы деяние считалось наказуемым, необходимо три элемента. Деяние считается преступным, когда оно прямо предусмотрено диспозицией Особенной части уголовного закона (tatbestand), противоправно (rechtswidrig) и наказуемо (schuldig, blameworthy) — вслед за германской теорией уголовного права японская научная доктрина считает эти три требования обязательными. Деяние преступно, когда оно подпадает под определение какого-либо преступления, например, убийство или кража. В японском праве действует принцип nullacrimensinelege<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Квашиш В.Е. Общество и право. 2016. № 3. С. 16.

### 3 АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЯ В ЯПОНИИ

#### 3.1 Виды наказаний в УК Японии

Как указывают Сугияма и Вати, уголовное наказание есть санкция, которую государство в целях поддержания своего правопорядка применяет к преступнику за преступное деяние. Поскольку за нанесение ущерба правопорядку применяется государственная санкция, уголовное наказание носит характер возмездия<sup>39</sup>.

Одна из отличительных черт японского уголовного права - отсутствие юридического понятия преступления. В то же время в юридической науке путем анализа положений Уголовного кодекса и других источников уголовного права формулируется определение, аналогичное пониманию преступления в отечественной юриспруденции.

Преступление является незаконным, виновным деянием в соответствии с уголовным законодательством Японии и запрещено под угрозой наказания.

Возраст уголовной ответственности в Японии определяется не положениями Уголовного кодекса, а нормами специального закона «О несовершеннолетних» 1948 года. В соответствии с этим законом уголовная ответственность, как правило, начинается с 16 лет. Кроме того, отдельно выделяется возрастная группа от 16 до 20 лет, уголовное наказание по которой применяется только за совершение тех преступлений, за которые в качестве меры уголовной ответственности предусмотрена смертная казнь или лишение свободы<sup>40</sup>.

В Японии вина считается обязательным элементом состава преступления. Однако, как и в случае с понятием преступления, нет юридического определения вины, а лишь в общих чертах указывается умысел, халатность и ошибка.

---

<sup>39</sup> Борзова Е. П., Бурдукова И.И. Культура и политические системы стран Востока : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2020. С. 113.

<sup>40</sup> Вишнякова А.В. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М.: Юридическая литература, 2017. С. 68.

Раздел об уголовных наказаниях открывает общую часть Уголовного кодекса Японии. Система наказаний посвящена главе 2 Уголовного кодекса, в статье 9 которой перечислены виды уголовных санкций и разделены на основные и дополнительные; статья 10 ранжирует их по степени серьезности; Статья 21, касающаяся мер лишения свободы, предусматривает, что количество дней, проведенных в предварительном заключении, может быть полностью или частично засчитано в срок самого наказания.

Уголовный кодекс Японии устанавливает семь видов наказаний - смертная казнь (сикей), лишение свободы с применением принудительных работ (гёэки), лишение свободы без принудительных работ (кинко), уголовный штраф (баккин), уголовный арест (корю), небольшой уголовный штраф ( карио), конфискация (начальник). Эти наказания классифицируются следующим образом: по порядку (способу) назначения - первые шесть основных, конфискация - дополнительная; дополнительное наказание может быть назначено только с основным; при возможности определения срока - лишение свободы с принудительными работами и без, в том числе пожизненное заключение, и уголовный арест срочно, одновременно - уголовный штраф и небольшой уголовный штраф; По характеру воздействия на осужденного наказания делятся на смертную казнь, лишение свободы (дзюкей), имущественные ( дзайсанкей)<sup>41</sup>.

В японской литературе обычны специальные подчеркивания того, что уголовное право Японии не знает наказаний, позорящих лицо или ущемляющих его честь. Виды наказаний в УК Японии представлены в таблице 2.

Прежде всего, ст. 9 Уголовного кодекса Японии устанавливает исчерпывающий перечень видов уголовных наказаний, применяемых в качестве санкции за совершение общественно опасного деяния, к ним относятся:

1. Смертная казнь - смертная казнь через повешение осужденного. До исполнения приговора приговоренный к смертной казни содержится в тюрьме;

Смертная казнь - самая суровая форма наказания. В ст. 11 УК РФ, посвя-

---

<sup>41</sup> Афанасьева О. В., Колесников Е.В., Комкова Г.Н. Конституционное право зарубежных стран : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2021. С. 220.



щенная данному наказанию, регулирует не уголовно-правовые, а уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные вопросы применения данного вида наказания.

Таблица 2 – Виды наказаний в УК Японии

Вид наказания	Статья в УК Японии	Характеристика
1. Смертная казнь	ст. 11 УК	высшая мера наказания, реализуемая через повешение осужденного. До приведения приговора в исполнение осужденный к смертной казни содержится в тюрьме
2. Лишение свободы	ст. 12-13 УК	вид наказания, применяемый к осужденному на определенный срок (от месяца до 15 лет) или бессрочно, с принудительным трудом или без такового (тюремное заключение)
3. Уголовный арест	ст. 16 и 21 УК	представляет собой один из видов краткосрочного лишения свободы и назначается на срок от одного до 13 дней. В течение этого времени осужденный находится в арестном доме. Никакие принудительные работы им не выполняются. Уголовный арест применяется за нетяжкие преступления (кэйхандзай).
4. Денежный штраф	ст. 15 и 17 УК	представляет собой принудительное взыскание в пользу государства определенной денежной суммы, минимальный размер которой составляет 10 тыс. иен (7000 руб.). Максимальный размер денежного штрафа в Общей части УК не установлен. При наличии смягчающих обстоятельств суд вправе назначить штраф меньшего размера.
5. Конфискация имущества	ст. 19 УК	представляет собой дополнительное наказание, которое состоит в изъятии в пользу государства определенного имущества, принадлежащего осужденному.

Согласно Закону о несовершеннолетних смертная казнь не применяется к лицам моложе 18 лет на момент совершения преступления. Уголовный кодекс устанавливает смертную казнь за 13 преступлений<sup>42</sup>.

Смертная казнь предусмотрена за ряд государственных преступлений, в том числе:

<sup>42</sup> Дэвид Т.Д. Тайная политика Японии в отношении смертной казни // Asian-Pacific Law & Policy Journal. 2006. №6. С. 34.

- за внутреннее восстание и покушение на него (ст. 77) — для главарей;
- посягательство на внешнюю безопасность (ст. 81);
- данный вид наказания может быть назначен за поджог строений, транспортных средств, судов, шахт, которые используются людьми либо в которых находятся люди (ст. 108);
- неальтернативно (в качестве единственного наказания) смертная казнь предусмотрена за посягательство на внешнюю безопасность (ст. 81);
- в других случаях — альтернативно с различными видами лишения свободы (бессрочного либо на определенный срок). Это наказание предусмотрено также за затопление с повреждением строений и других объектов<sup>43</sup>.

Кроме того, это предусмотрено специальными уголовными законами об уголовной дуэли, о нарушении правил обращения со взрывчатыми веществами, о насильственном захвате самолета и т. д.

Поскольку смертная казнь подлежит обязательному утверждению министром юстиции Японии, фактическое исполнение смертной казни зависит от того, занимает ли этот пост противник или сторонник смертной казни.

Пик казней в Японии пришелся на 1976 год, когда за 12 месяцев было казнено 12 человек. В ноябре 1989 г. исполнение смертных приговоров было приостановлено, но в марте 1993 г. возобновлено.

В Японии смертная казнь выносится даже женщинам и пожилым людям. Например, в августе 2007 года три человека в возрасте 60, 63 и 69 лет были казнены в один день. Все трое были признаны виновными в нескольких убийствах.

Согласно Конституции Японии, решения об амнистии, смягчении наказания и отсрочке исполнения приговора принимаются правительством и подписываются императором. Принимая решение о том, допустимо ли милосердие к приговоренному к смертной казни, правительство действует в

---

<sup>43</sup> Там же. С. 47.

консультации с Национальной комиссией по реабилитации преступников, официальным вспомогательным органом Министерства юстиции Японии<sup>44</sup>.

2. Лишение свободы - вид наказания, применяемого к осужденному на определенный срок (от одного месяца до 15 лет) или бессрочно, с применением принудительных работ или без них (лишение свободы);

В уголовном праве Японии выделяют два основных типа лишения свободы, которые, в свою очередь, делятся на подтипы в зависимости от их продолжительности и других критериев:

- 1) лишение свободы;
- 2) уголовный арест.

В зависимости от наличия или отсутствия у осужденного обязанности выполнять принудительные работы первый вид наказания делится на два под-вида: лишение свободы с применением принудительных работ (статья 12 Уголовного кодекса) и лишение свободы без принудительных работ (статья 13), которые считается более мягким типом, поскольку это не предполагает дополнительных юридических ограничений, кроме изоляции от общества. И тот, и другой вид лишения свободы, в зависимости от их продолжительности, могут быть срочными или бессрочными (пожизненными). Лишение свободы с принудительными работами или без них назначается на срок от одного месяца до 15 лет. По совокупности преступлений и в случае рецидива суд имеет право назначить лишение свободы с принудительными работами или без них на срок более 20 лет. Напротив, при наличии смягчающих обстоятельств лишение свободы ниже установленного минимума, то есть менее одного<sup>45</sup>.

Лишение свободы без принудительных работ является лишением свободы без принудительных работ осужденного, хотя он имеет право заявить о своем желании работать. В этом случае ему должна быть предоставлена такая возможность (статья 26 Закона о тюрьмах).

---

<sup>44</sup> Конституция Сётоку Тайси. 604 г. URL: <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/c7ba0d0a-c356-4d29-9470-es91ddc46e17/> (дата обращения: 14.01.2021).

<sup>45</sup> Идота А. Права человека и уголовное право Японии: современная действительность и теория. М.: ИГП АН СССР, 1983. С. 17.

Таким образом, тюремное заключение с принудительными работами и без них, а также уголовный арест схожи с тем, что эти уголовные наказания заключаются в лишении свободы путем изоляции его от общества. Разница между лишением свободы с принудительным трудом и лишением свободы без принудительного труда состоит в том, что в первом случае выполняется предписанный принудительный труд или работа в тюрьме. Принудительный труд не служит причинению страданий осужденному, он используется как мера исправления и реабилитации. Из-за принудительного труда это наказание более суровое, чем тюремное заключение без принудительных работ. Оба вида лишения свободы могут быть срочными и пожизненными, в первом случае срок составляет от одного месяца до пятнадцати лет, но срок может быть увеличен до 20 лет или сокращен до менее чем месяца. Лицо, лишенное свободы без принудительного труда, может заявить о своем желании работать. Ряд ученых и практиков выступают за отказ от заключения без принудительного труда, полагая, что это наказание исходит из неуважения к работе. Лицам, приговоренным к тюремному заключению с принудительными работами и без них, если у них есть чувство раскаяния, может быть разрешено условное освобождение из тюрьмы в качестве меры правительства. Чтобы получить условно-досрочное освобождение из мест лишения свободы, лицо, приговоренное к срочному наказанию, должно отбыть одну треть назначенного срока - пожизненное заключение, приговоренное к десяти годам.

3. Уголовный арест - мера наказания, содержание которой заключается в помещении и содержании осужденного в доме ареста на срок от одного до тридцати суток. В случае невыполнения обязательства по уплате нескольких штрафов общее содержание работного дома может достигать трех лет для нескольких денежных штрафов или шестнадцати дней для нескольких небольших штрафов;

Уголовный арест (ст. 16) является одним из видов краткосрочного лишения свободы и назначается на срок от одного до 13 суток. Все это время осужденный находится в доме ареста. Он не использует принудительный труд. Уго-

ловный арест применяется за мелкие преступления (кейханзай).

Согласно ст. 21 УК срок предварительного заключения может быть полностью или частично зачтен судом в срок наказания, назначаемого подсудимому. Осужденный к уголовному аресту может в зависимости от его поведения быть условно освобожден из арестного дома в любое время<sup>46</sup>.

4. Денежный штраф в размере 10 тысяч иен и небольшой штраф (от 1 до 10 тысяч иен) являются мерами уголовного наказания имущественного характера, несоблюдение которых влечет за собой содержание в т.н. «Работный дом» на срок от одного дня до двух лет;

Денежный штраф (ст. 15) - это принудительное взыскание в пользу государства определенной суммы денег, минимальная сумма которой составляет 10 тысяч иен. Максимальный размер денежного штрафа в Общей части Уголовного кодекса не установлен. При наличии смягчающих обстоятельств суд вправе наложить меньший штраф.

Мелкий штраф (статья 17) - это денежный штраф в размере от 1 000 до 10 000 иен.

Следует отметить, что законодатель постоянно пересматривает размер минимального штрафа. Для сравнения скажем, что изначально для денежного штрафа (а не небольшого штрафа) это была смехотворная сумма в 20 иен, а теперь это 10 тысяч иен.

В теории уголовного права вносятся предложения о введении в уголовное право Японии такого вида имущественного наказания, как штрафные дни или штраф, определяемый по дневным ставкам (Франция, Германия и др.).

Лицо, которое не может полностью оплатить штраф, помещается в «работный дом» (роэкиджэ) на срок от одного дня до двух лет. Осужденный, не имеющий возможности оплатить мелкий штраф, помещается в работный дом на срок от одного до 30 дней. В случае наложения нескольких денежных штрафов или денежного штрафа вместе с мелким штрафом общий срок содержания в работном доме за неуплату не должен превышать трех лет. Если наложено не-

---

<sup>46</sup> Лубенский А.И. Япония (арест и задержание по японскому законодательству). М.: Бюллетень. 1970. С. 19.

сколько мелких штрафов, то общий срок задержания не должен превышать 60 суток.

При наложении денежного штрафа или мелкого штрафа суд в приговоре указывает срок, на который осужденный может быть помещен в работный дом в случае неуплаты денежных сумм.

Если осужденный оплачивает часть штрафа, то содержание в работном доме сокращается на количество дней, соответствующее выплаченной сумме, исходя из соотношения общей суммы штрафа и срока содержания в работном доме по приговор. Сумма не может быть меньше суммы, соответствующей одному дню содержания в работном доме за неуплату.

5. Конфискация имущества - дополнительный вид уголовного наказания, добавленный к одному из основных наказаний, перечисленных выше. Конфискация заключается в изъятии имущества и определенных предметов, в том числе с их заменой на эквивалентную сумму денег, в случае, если соответствующий предмет не может быть изъят у правонарушителя полностью или частично. Кроме того, конфискация, как правило, не может быть приобщена к преступлениям, за которые в качестве основного вида уголовного наказания назначен уголовный арест или небольшой штраф<sup>47</sup>.

Уголовный кодекс содержит положение, согласно которому конфискация не может быть назначена за преступление, связанное только с уголовным арестом или небольшим штрафом, если это не предусмотрено специальными правилами. Этот приказ не распространяется на конфискацию предметов преступления.

### **3.2 Тюремная система Японии**

По количеству заключенных Япония из 222 стран мира на 2020 год находится на 206 месте – 45 человек на 100 тысяч населения, всего в Стране восходящего солнца 56805 человек содержится в тюрьмах. То есть эта страна имеет одни из самых небольших в мире показателей по количеству заключенных на

---

<sup>47</sup> Сосковец Л. И. Политическая система Японии : учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2020. С. 112.

душу населения. Надо сказать, что в начале 1990х годов арестантов в Японии было еще меньше – 47 тысяч человек. Однако к началу 2000х годов это число подскочило до 61 тысяч заключенных, а к 2009 году и вовсе выросло до 72 тысяч человек – то есть 59 заключенных на 100 тысяч японцев. Тем не менее Японии удалось остановить этот всплеск и прийти сегодня к тем цифрам, которые были обозначены выше и остаться одной из самых спокойных с точки зрения криминогенности стран на планете. Япония по уровню преступности находится сейчас в десятке самых безопасных стран мира – на 6 месте. По уровню умышленных убийств она в середине списка – с 442 убийствами в год она располагается на 109 месте<sup>48</sup>.

Японская пенитенциарная система, включая тюрьмы, является частью японской системы уголовного правосудия. Пенитенциарная система находится в ведении Исправительного бюро Министерства юстиции. Исправительное бюро Министерства юстиции управляет пенитенциарной системой для взрослых, а также исправительной системой для несовершеннолетних и тремя женскими домами. Бюро реконструкции Министерства управляет системой условно-досрочного освобождения. Персонал тюрем проходит обучение в институте в Токио и в отраслевых учебных заведениях в каждом из восьми региональных штабов исправительных учреждений при Управлении исправительных учреждений. Сотрудники службы пробации проходят подготовку в Институте юридической подготовки и исследований Министерства<sup>49</sup>.

Пенитенциарная система Японии включает следственные тюрьмы, центры содержания под стражей, тюрьмы для взрослых преступников, тюрьмы для несовершеннолетних. В этой стране разработана дифференциация тюремного заключения, основанная на классификации заключенных. Все осужденные первоначально направляются в центры классификации, по

---

<sup>48</sup> Список стран по количеству заключённых URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA\\_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD\\_%D0%BF%D0%BE\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83\\_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85) (дата обращения: 20.02.2021).

<sup>49</sup> Михеев Р.И. Преступность и правовая культура в России и Японии. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998. С. 22.

результатам которых они могут быть отправлены в пенитенциарные учреждения на срок:

- 1) лиц с незначительными преступными наклонностями;
- 2) лиц с более развитыми преступными наклонностями;
- 3) иностранных граждан;
- 4) лиц, срок наказания которых превышает восемь лет;
- 5) лиц моложе 20 лет;
- 6) психически ущербных лиц;
- 7) лиц с разными заболеваниями и физическими недостатками и др.<sup>50</sup>.

При заключении под стражу заключенные сначала классифицируются по полу, национальности, виду наказания, длительности тюремного заключения, степени преступности, а также физическому и психическому здоровью. И только после этого их помещают в специальные программы, разработанные с учетом их индивидуальных потребностей.

В Японии 62 тюрьмы, 7 тюрем для несовершеннолетних, 52 классификатора несовершеннолетних, 52 школы обучения несовершеннолетних, 8 центров содержания под стражей, 8 региональных комиссий по условно-досрочному освобождению и 50 отделений пробации. Самыми крупными и известными местами содержания заключенных в Японии считаются тюрьмы «Футю» и «Косуга», которые располагаются рядом со столицей страны городом Токио<sup>51</sup>.

Разные типы заключенных отправляются в разные тюрьмы. Например, тюрьма Фучу (Токио) и тюрьма Йокогама (Канагава) принимают заключенных с развитой криминальной склонностью, приговоренных к срокам менее 10 лет, например, заключенных, связанных с преступными организациями. Тюрьма Тиба принимала заключенных без серьезных криминальных наклонностей и приговоренных к лишению свободы на срок более 10 лет, например за убийство без возможности повторения преступления. Тюрьма Итихара (Чиба) предназна-

---

<sup>50</sup> Те И.Б. Историко-культурные и социально-психологические факторы преступности в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2005. С. 32.

<sup>51</sup> Трикоз Е.Н. Право Японии. История государства и права зарубежных стран. Современная эпоха. М.: НОР-МА: ИНФРА-М, 2017. Т. 2. С. 343.



чена для нарушителей правил дорожного движения, например, для неоднократных преступников и тех, кто убивал других во время вождения<sup>52</sup>.

Особое место в пенитенциарном деле японского государства занимает исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних.

Согласно действующему японскому законодательству несовершеннолетние, совершившие преступления, подлежат трем видам тюремного заключения: арест, тюремное заключение и каторжные работы. Соответственно, по этим видам организовано исполнение наказаний.

Наказание в виде ареста, несовершеннолетние отбывают наказание в специальных изоляторах. Несовершеннолетние правонарушители, приговоренные к лишению свободы с принудительными работами (каторжные работы) или без принудительных работ (обычное заключение) на срок более двух месяцев, должны содержаться в тюрьме, специально отведенной для них, или в части обычной тюрьмы. Эти лица могут содержаться там до 20 лет, до истечения срока наказания. Во всех случаях несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых заключенных.

Для несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы с принудительными работами, в тюрьмах есть работные дома. В общеобразовательных школах в обязательном порядке организовано профессиональное обучение и учеба. Кроме того, оборудуются молельные залы, где всем читают молитвы.

Подростки, поступившие в тюрьму, сначала проходят обследование в одиночных камерах. В течение 15 дней врачи, педагоги и социологи изучают заключенного, а затем начальник тюрьмы определяет «степень обращения» с этим подростком. После этого каждые шесть месяцев принимается новое решение о «степени обращения».

Помимо тюрем для несовершеннолетних правонарушителей существуют специальные места содержания под стражей, так называемые исправительные школы. Они делятся на следующие типы: начальные, средние, продвинутые и медицинские. В начальной школе обучаются несовершеннолетние заключен-

---

<sup>52</sup> Морозов Н.А. Япония: преступность и уголовная политика. СПб.: Юридический центр, 2016. С. 83.

ные в возрасте от 14 до 16 лет и чуть старше, в средней школе - от 16 до 20 лет. В продвинутой школе учатся несовершеннолетние в возрасте от 16 до 23 лет, отличающиеся крупными криминальными наклонностями. В медицинском училище (в стране их три) содержатся несовершеннолетние заключенные обоего пола в возрасте от 14 до 26 лет, страдающие серьезными физическими и умственными недостатками. В Японии 60 коррекционных школ<sup>53</sup>.

В тюрьмах Японии большое внимание уделяется использованию труда лиц, лишенных свободы. В Японии около восьмидесяти пенитенциарных учреждений (включая тюрьмы для несовершеннолетних и центры содержания под стражей), в которых подавляющее большинство их жителей занято общественно полезным трудом. По мнению экономистов, труд заключенных можно считать высокопроизводительным. При этом все доходы от производственной деятельности пенитенциарных учреждений поступают в государственную казну.

Согласно Закону о тюрьмах, который регулирует порядок использования заключенных в тюрьмах Японии, вид работы определяется после изучения личности осужденного и зависит от срока, назначенного ему судом, состояния здоровья, профессии, личных качеств и прогноз его поведения при отбывании наказания<sup>54</sup>.

Действующие правовые нормы определяют правила использования денег, заработанных в пенитенциарных учреждениях. Лицо, отбывающее наказание, обязано ежемесячно удерживать треть суммы материальной помощи своей семье и выплачивать компенсацию лицу, ставшему жертвой преступления. Оставшиеся деньги он вправе потратить по своему усмотрению на личные нужды, но строго в зависимости от присвоенного ему класса. Таким образом, заключенный 4-го класса может потратить одну пятую, 3-й класс - четверть, 2-й класс - третий, 1-й класс - половину вознаграждения.

---

<sup>53</sup> Те И.Б. Историко-культурные и социально-психологические факторы преступности в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2005. С. 37.

<sup>54</sup> Федосеева Л.А. История права в Японии // Вестник современных исследований. 2018. N5. С. 147.

Условия в японских тюрьмах считаются довольно суровыми. Еще в 1908 году в Японии был принят «Закон о тюрьмах», действовавший почти 100 лет (отменен он был только в 2006 году). В соответствии с духом этого закона заключенный должен пройти очищение в тюрьме через страдания, и только после такого очищения он может вернуться в общество. Подъем в японских тюрьмах происходит в 6.45 утра. После осмотра каждого заключенного и проверки состояния камер заключенные отправляются в производственную зону, где работают с 8 до 17 часов<sup>55</sup>.

В японских тюрьмах царят крайне суровые дисциплинарные меры. Все детально регламентировано: как ходить, сидеть, лежать, разговаривать, есть и так далее. За малейшее отклонение от предписаний следует наказание.

В японских тюрьмах царит тишина и покорность. Заключенным запрещается разговаривать при ходьбе, работе и приеме пищи. В то же время они часто не могут даже оторвать взгляд от тарелки или станка. Прямой зрительный контакт с охранниками также запрещен во многих тюрьмах. Если это еще разрешено, то взгляд должен сопровождаться доброжелательным выражением лица. Единственный способ подойти к тюремному персоналу - быть чрезвычайно уважительным.

Получасовой обед тоже имеет свои правила. Например, заключенный должен ждать приказа есть с закрытыми глазами. Если заключенный откроет глаза перед командой, то его накажут карцером, в котором заключенные, опоясанные ремнем с кандалами, должны сидеть на корточках, глядя в одну точку.

Второй раз заключенные едят вечером во время ужина, после чего им предоставляется свободное время, которое они могут провести в библиотеке или перед телевизором. Положите трубку в 21.00. Принимать душ можно только два раза в неделю, гуляя по 30 минут два-три раза в неделю.

---

<sup>55</sup> Те И.Б. Пожизненное лишение свободы и тенденции либерализма в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2004. С. 20.

Японские тюрьмы обычно не отапливаются, что часто приводит к простуде, а иногда и обморожению заключенных. Однако там могут не получить качественной медицинской помощи, поскольку тюремный врач в Японии не является престижной профессией<sup>56</sup>.

Однако в Японии именно на пике роста количества заключенных была предпринята попытка частично реформировать пенитенциарную систему путем введения системы частных тюрем, которая набирает популярность в мире.

В 2008 году в Японии открылась новая тюрьма на 1000 человек, в которой содержатся заключенные, совершившие мелкие преступления. Особенность этой тюрьмы в том, что она была построена на средства частных инвесторов и находится в ведении частной компании, получившей от государства гонорар в размере около 430 миллионов долларов (52 миллиарда иен). Правила здесь намного мягче, чем в государственной тюрьме, и условия содержания более комфортные. Попасть сюда могут только те заключенные, чьи преступления весьма незначительны<sup>57</sup>.

Для Японии эксперимент с введением частной тюрьмы выглядит успешным, поскольку именно с этого периода количество заключенных в этой стране сократилось. Судя по всему, более мягкие условия содержания благотворно влияют на психику заключенных.

Интересно, что в японском обществе пенитенциарная система страны ни в коем случае не считается жестокой. Соответственно, нет серьезного гражданского движения, направленного на его смягчение. Более того, проблема возможного несправедливого осуждения практически не привлекает внимания. В местных СМИ приговоры судов часто называют «голосом небес», а подавляющее большинство граждан испытывают недостаток сочув-

---

<sup>56</sup> Михеев Р.И. Преступность несовершеннолетних в современной Японии и особенности ее предупреждения. М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. С. 19.

<sup>57</sup> Морозов Н.А. Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики. М.: Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2016. С. 130.

ствия к заключенным<sup>58</sup>.

Однако анализ показал, что в японских тюрьмах действуют чрезмерно ужесточенные меры наказания, которые выражаются не столько в физическом, сколько в психологическом и психологическом воздействии на осужденных, что проявляется в серьезных нарушениях прав человека с точки зрения всевозможных ограничений в общении с осужденными. внешнего мира, а также в условиях строгого запрета на общение осужденных. Подчеркнутый приоритет карательного содержания наказания в процессе отбывания наказания имеет исторические и психологические корни. Японцы издавна трактовали принцип «вор должен сидеть в тюрьме» иначе: «преступник должен не просто сидеть в тюрьме, а сидеть неудобно», как можно более неудобно. Японские чиновники, отвечающие за тюрьмы, называют политику здесь Железным кулаком. Порядок и условия отбывания наказания в японских тюрьмах крайне суровые и жестокие, превосходящие казарменный режим в армии. Здесь регламентировано все: как ходить, как есть, как спать, как складывать матрас, как стирать и т. д. Осужденные существуют в рамках строжайших правил, малейшее нарушение которых влечет немедленное наказание. Например, спать можно только на спине, руки должны быть поверх одеяла; осужденные находятся под круглосуточным видеонаблюдением, охрана строго следит за каждым их движением и даже взглядом. Спектр дисциплинарных наказаний широк - от лишения определенных «привилегий» (сокращение времени на отдых, уменьшение количества полученных писем, отказ в выборе вида работы, ограничение доступа к просмотру телепередач и т. д.) до помещения в карцер, где осужденный должен сидеть лицом к стене, поджав под себя онемевшие ноги и смотреть прямо перед собой (с точки зрения западного менталитета, это пытка, но японские тюремные власти убеждены, что это способ осужденным задуматься о своем поведении). При этом самым сложным психологически является категорический запрет разговоров с соседями в столовых, на переходах, в мастерских и т. д. В жизни. Но, конечно, условия отбывания наказания в тюрьмах для приговоренных к смертной

---

<sup>58</sup> Там же. С. 196.

казни и пожизненному заключению особенно суровы. Суровые условия отбывания наказания японские тюремные власти оправдывают тем, что, в отличие от тюрем других стран, в исправительных учреждениях нет попыток совершения преступления, нет насилия, драк, избиений и издевательств со стороны персонала или среди осужденных. Они уверены, что такой режим тоже способствует исправлению осужденных<sup>59</sup>.

В связи с этим в пенитенциарной системе Японии необходимы кардинальные изменения в плане содержания заключенных, смягчения дисциплины. Необходимо на законодательном уровне закрепить все права и обязанности заключенных, дать возможность заключенным общаться, что, в свою очередь, благотворно скажется на психологическом здоровье осужденных к лишению свободы.

### **3.3 Смертная казнь в Японии и практика ее применения**

Начиная примерно с 4 века, Япония находилась под все большим влиянием китайской судебной системы и постепенно приняла систему различных наказаний за различные преступления, включая смертную казнь. Однако, начиная с периода Нара, суровые наказания и смертная казнь применялись все реже, вероятно, из-за влияния буддийских учений, а в период Хэйан смертная казнь была полностью отменена. Смертная казнь не применялась в течение 346 лет после казни Фудзивара-но Наканари в 810 году, пока она не была возрождена во время восстания Хогена. В течение следующего периода Камакура смертная казнь стала широко применяться, а методы казни стали более жестокими и включали сжигание, кипячение и распятие, среди многих других. В период Муромати стали применяться еще более суровые методы казни, такие как распятие вверх ногами, пронзание копьем, распиливание и расчленение волами или телегами. Даже незначительные правонарушения могут быть наказаны смертью, а члены семьи и даже соседи могут быть наказаны вместе с преступником. Эти суровые методы и либеральное применение смертной казни продолжались на

---

<sup>59</sup> Квашис В.Е. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии // Общество и право. 2016. №3. С. 28.

протяжении всего периода Эдо и до начала периода Мэйдзи, но из-за влияния конфуцианства преступления против господ и старейшин наказывались гораздо строже, чем преступления против низших рангов. . Пытки применялись для получения признательных показаний. В 1871 году в результате серьезной реформы уголовного кодекса количество преступлений, караемых смертной казнью, было сокращено, а чрезмерно жестокие пытки и порка были отменены. В 1873 году очередная ревизия привела к дальнейшему сокращению количества преступлений, наказуемых смертной казнью, и методы казни были ограничены обезглавливанием или повешением<sup>60</sup>.

Система наказаний в Японии посвящена гл. 2 УК РФ, в котором перечислены виды уголовных санкций и разделены на основные и дополнительные. В ст. 9 этой главы также указывает на смертную казнь, которая является одним из основных видов наказания.

Уголовный кодекс предусматривает смертную казнь за тринадцать уголовных преступлений. Из посягательств на государство как законной выгоды это действия, связанные с внутренним восстанием или внешней военной агрессией. От посягательств на общество - поджоги жилья и его повреждение, взрыв взрывоопасного объекта, действия, вызвавшие железнодорожную аварию (смертельную для людей) и опасность для транспорта (с тяжелыми последствиями), отравление водопроводной воды (смертельное для людей). Посягательства на человека - убийство, грабеж, повлекшее смерть или связанное с изнасилованием<sup>61</sup>.

Только ст. 81 (сговор с иностранным государством с целью побудить его к вооруженной агрессии против Японии) предусматривает смертную казнь как абсолютное наказание, остальное - как альтернативу. Это наказание, помимо Уголовного кодекса, содержится в специальных уголовных законах.

Дела о смертной казни в качестве возможного наказания рассматриваются в одном из 50 районных судов, которые рассматривают дела как суды первой

---

<sup>60</sup> Те И.Б. Законодательная регламентация института смертной казни в Японии // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. 2005. N2. С. 142.

<sup>61</sup> Там же. С. 143.

инстанции. Апелляции на решения районных судов могут быть рассмотрены в одном из восьми высоких судов, а затем в Верховном суде. После рассмотрения апелляций выносится приговор. Однако после вынесения приговора можно возобновить процесс, потребовав пересмотра решения суда, если будут обнаружены новые доказательства и если доказательства, на которых основано решение суда первой инстанции, признаны ложными.

Согласно японской конституции, решения об амнистии, смягчении наказания и отсрочке исполнения приговора принимаются правительством и подписываются императором. Принимая решение о том, допустимо ли милосердие к приговоренному к смертной казни, правительство действует в консультации с Национальной комиссией по реабилитации преступников, официальным вспомогательным органом Министерства юстиции Японии.

Согласно ст. 475 Уголовно-процессуального кодекса Японии приказ о приведении в исполнение смертного приговора должен быть отдан в течение 6 месяцев после вынесения приговора. Но этот шестимесячный срок может быть отложен в случае обжалования, судебного пересмотра или амнистии. Сама смертная казнь осуществляется по приказу министра юстиции. Если такой приказ отдан, приговор должен быть приведен в исполнение в течение 5 дней. Таким образом, когда все судебные формальности и процедура помилования завершены, на практике именно министр юстиции принимает решение о казни осужденног<sup>62</sup>.

Казни в Японии проводятся в условиях полной секретности и никаких публикаций не публикуется. В Минюсте объясняют это тем, что таким образом родственники казненных защищены от стыда. По закону казнь не может быть проведена в национальный праздник, субботу, воскресенье или в период с 31 декабря по 2 января.

Японские приговоренные к смертной казни содержатся в центрах содержания под стражей в Токио, Осаке, Нагое, Сендай, Фукуока, Хиросима и Саппоро. Несмотря на наличие судов высшей инстанции, центр заключения Тати-

---

<sup>62</sup> Те И.Б. Применение наказания в виде смертной казни в Японии. Тамбов.: Юлис, 2005. С. 47.



кава и центр заключения Такамацу не оборудованы камерами казни; казни, проводимые высшими судами Татикава и Такамацу, проводятся в центрах содержания под стражей в Токио и Осаке. Приговоренные к смертной казни не классифицируются японской судебной системой как заключенные<sup>63</sup>.

Перед казнью осужденный имеет право встретиться со священником исповедуемой им религии. Затем ему оглашается приговор, надеваются на глаза повязки и наручники, и его отводят в зал казней. Там осужденного помещают на специальную площадку и надевают петлю. Три тюремных надзирателя в соседней комнате одновременно нажимают кнопки, запускающие казнь, и под ногами осужденного открывается люк. При этом ни один из исполнителей не знает, какая из трех кнопок работает и кто именно исполнил приговор. В комнате напротив, отгороженной от места казни стеклянной стеной, находятся наблюдатели. А в подвальном помещении уже работают над телом казненного.

При вынесении приговора учитываются следующие факторы: личное дело подсудимого, мотив преступления, его обстоятельства, последствия совершения преступления, преступление, количество родственников жертвы и то, как преступление повлияло на них, общественный резонанс по делу, возраст и криминальное прошлое обвиняемого, а также степень, в которой он демонстрирует раскаяние в содеянном.

Если говорить о реальных случаях применения смертной казни, то это в основном массовые убийства или серийные убийства (особенно с отягчающими обстоятельствами - убийства детей, преступления на сексуальной почве, убийства родственников). На практике при принятии решения о смертной казни решающим фактором является количество потерпевших – 3-4 убитых и более. Также особо строго наказываются преступления против несовершеннолетних и преступления, совершенные лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. Психическое заболевание не

---

<sup>63</sup> Те И.Б. Общественное мнение и практика применения смертной казни в Японии. Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2004. С. 41.

всегда является смягчающим обстоятельством. Число казненных в Японии с 1993 г. представлен в таблице 2<sup>64</sup>.

Таблица 3 – Число казненных в Японии с 1993 г.

Год	Число казней	Год	Число казней
1993	7	2005	1
1994	2	2006	4
1995	6	2007	9
1996	6	2008	15
1997	4	2009	7
1998	6	2010	2
1999	5	2011	0
2000	3	2012	7
2001	2	2013	8
2002	2	2014	3
2003	1	2015	3
2004	2	2016	3

На рисунке 2 наглядно представлена динамика смертных казней в Японии с 1993г. по 2020 г.

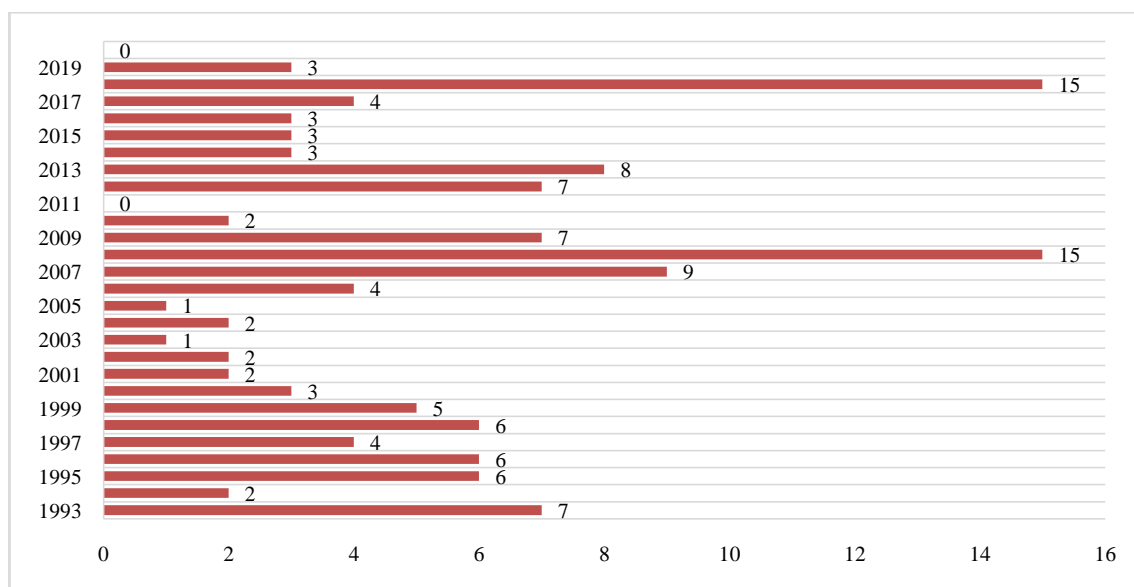


Рисунок 2 – Динамика смертных казней в Японии с 1993г. по 2020г.

Из рисунка видно, что пики смертных казней приходятся на 2008г. и на 2018г., в эти годы было 15 осужденных соответственно.

Смертная казнь приводится в исполнение через повешение в камере исполнения наказаний в центре заключения. Последние казни в Японии представлены в таблице 4<sup>65</sup>.

Таблица 4 – Последние казни в Японии

<sup>64</sup> Список казней в Японии URL: [https://ru.qaz.wiki/wiki/List\\_of\\_executions\\_in\\_Japan](https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_executions_in_Japan) (дата обращения: 20.02.2021).

<sup>65</sup> Там же.

Преступник	Возраст	Пол	Год казни	Место казни	Преступность
Шоко Асахара	63	муж	2018	Токио	Множественные убийства
Сейичи Эндо	58	муж		Токио	Множественные убийства
Масами Цучия	53	муж		Токио	Множественные убийства
Томомицу Ниими	54	муж		Осака	Множественные убийства
Ёсихиро Иноуэ	48	муж		Осака	Множественные убийства
Томомаса Накагава	55	муж		Хиросима	Множественные убийства
Киёхидэ Хаякава	68	муж	2019	Фукуока	Множественные убийства
Сатору Хашимото	51	муж		Токио	Множественные убийства
Ясуо Хаяси	60	муж		Сендай	Множественные убийства
Кеничи Хиросе	54	муж		Токио	Множественные убийства
Тору Тойода	50	муж		Токио	Множественные убийства
Масато Ёкояма	54	муж		Нагоя	Множественные убийства
Кадзуаки Окадзаки	57	муж		Нагоя	Множественные убийства
Кейзо Окамото	60	муж		Осака	Множественные убийства
Хироя Суэмори	67	муж		Осака	Множественные убийства
Коичи Сёдзи	64	муж		Токио	Множественные убийства
Ясунори Сузуки	50	муж		Фукуока	Множественные убийства
Вэй Вэй	40	муж		Фукуока	Множественные убийства

Из таблицы можно сказать, что все приговоренные к смертной казни являлись серийными убийцами, все мужчины в возрасте от 40 до 68 лет. Так, можно сказать, что в Японии действует смертная казнь, применяемая в случаях множественных убийств или одиночных убийств при отягчающих обстоятельствах. После четырехлетнего моратория казни возобновились в 1993 году, и с тех пор ежегодно проводится до 15 казней.

Таким образом, несмотря на то, что смертная казнь широко представлена в санкциях Уголовного кодекса Японии, на практике она, по сравнению с другими странами, применялась весьма редко, а в последние 20 лет ее применение вообще носит единичный характер. В абсолютном большинстве случаев такие приговоры выносились лишь за убийства с особой жестокостью или убийство нескольких лиц, а также за грабежи, связанные с изнасилованием или гибелью потерпевших.

В заключение отметим, что, несмотря на чрезвычайно строгий порядок исполнения рассматриваемого наказания, в современной Японии сложился весьма своеобразный подход к применению смертной казни: мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров не действует, смертная казнь не отменена, и угроза ее применения вполне реальна. При этом использование данной меры в судебной практике настолько сведено к минимуму, что ее при-

менение носит скорее символический характер, поскольку в консервативном общественном сознании абсолютного большинства японцев давно сформировалась необходимость сохранения смертной казни, поддерживается властями. Смертная казнь в Японии - это элемент национальной культуры, которая формировалась веками, прочно вошла в общественное сознание и жизнь японцев.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что Уголовный кодекс Японии предусматривает возможность назначения смертной казни - «сикей» - за совершение 12 преступлений. К их числу относятся: организация вооруженного мятежа (ст. 77 УК); сговор с иностранным государством с целью побудить его к военной агрессии против Японии (ст. 81 УК); пособничество внешнему нападению (ст. 82 УК); умышленный поджог, а также разрушение взрывом или затопление жилого помещения (ст. 108, 117, 119 УК); действия, вызвавшие железнодорожную катастрофу или потопление судна, разрушение или повреждение транспортных средств и путей сообщений, повлекшие гибель людей (ст. 126, 127 УК); отравление водопровода (ст. 146 УК); убийство (ст. 199 УК); ограбление (разбойное нападение), повлекшее гибель потерпевшего или сопряженное с изнасилованием (ст. 240, 241 УК). При этом лишь в одной статье (ст. 81 УК) смертная казнь упоминается как безальтернативная мера наказания; во всех остальных случаях речь идет о смертной казни как мере альтернативной - срочному или бессрочному лишению свободы.

Наряду с Уголовным кодексом смертная казнь предусмотрена и в так называемых «специальных законах», где она может быть назначена за совершение пяти преступлений (нарушение правил контроля за взрывчатыми веществами; насильственный захват самолета; действия, создающие опасность для воздушного транспорта; убийство на дуэли; убийство заложника).

Если говорить о процессуальной стороне дела, о порядке рассмотрения дел о преступлениях, караемых смертной казнью, то в этом плане процесс вестернизации обошел японское правосудие:

Во-первых, такие дела не рассматриваются присяжными, что делает систему правосудия слишком жесткой и закрытой. Поэтому в Уголовный кодекс

Японии целесообразно ввести положение о возможности рассмотрения таких дел присяжными, что позволит избежать излишней жестокости и сократить количество приговоренных к смертной казни.

Во-вторых, в Японии нет обязательной процедуры проверки действительности смертного приговора. В связи с этим рекомендуется внести поправку в институт наказания в Японии, согласно которой смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если вина лица, обвиняемого в преступлении, установлена на основе четких и убедительных доказательств, не оставляющих места за иную интерпретацию фактов.

В-третьих, процессуальные права обвиняемого при рассмотрении таких дел крайне ограничены - он не имеет права выбирать адвоката и не имеет права отказаться от адвоката, назначенного прокуратурой; на стадии обжалования права осужденного еще более ограничиваются. При этом права обвинения, напротив, неограничены (даже если апелляционный суд постановил, что осужденный должен быть приговорен к пожизненному заключению вместо смертной казни, прокурор имеет преимущественное право отменить такое решение). В связи с этим необходимо обеспечить возможность осужденному выбрать адвоката или другого защитника.

В-четвертых, за последние 15 лет смертная казнь в Японии применялась нерегулярно и поэтому носит скорее символический характер. Поэтому было бы целесообразно отменить смертную казнь, заменив ее пожизненным заключением.

Кроме того, в связи с тем, что исполнение смертной казни произвольно в выборе как самого осужденного, так и времени назначения его казни, необходимо четко прописать в Уголовном кодексе Японии все критерии, связанных с механизмом исполнения смертного приговора.

Также следует отметить, что перечень преступлений, за которые следует наказание - смертная казнь в Уголовном кодексе Японии, достаточно обширен, что указывает на необходимость внесения изменений в Уголовный кодекс Японии, согласно которым смертный приговор может выноситься только за наибо-

лее тяжкие преступления, их состав следует ограничить умышленными преступлениями со смертельным исходом или иными особо тяжкими последствиями.

### **3.4 Сравнительно- правовые аспекты института наказания в Японии**

В области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права одним из шагов в этом направлении является сравнительное исследование законодательства, практики вынесения приговоров и исполнения приговоров в контексте уголовной и пенитенциарной политики, проводимой в Японии и России - странах, принадлежащие к одной системе континентального права и имеющие общую тенденцию в динамике преступности, но разные процессы и тенденции в законодательстве и правоприменительной практике. Исторический путь и своеобразие обоих государств отражают многое из того, что, несмотря на все различия, их объединяет и объединяет. При этом схожесть социально-правовых проблем перехода от авторитарного государственного регулирования к рыночной экономике и демократии в послевоенной Японии и России, а также определенное влияние западной правовой системы проявляются в разных способами, и эти различия очень значительны. В этом контексте практический и научный интерес представляет анализ пенитенциарной системы Японии и основных особенностей ее функционирования<sup>66</sup>.

Говоря об уникальности криминологического явления в Японии, многие специалисты отмечают, что в системе мер воздействия на преступность практически идеально удалось совместить их относительную мягкость с высокой эффективностью. В то же время, как и в России, основными целями исполнения наказания являются общая и частная профилактика, ресоциализация осужденных и связанное с этим процессом стремление избежать их стигматизации. Этими приоритетными целями уголовная политика и пенитенциарная практика, реализуемая на ее основе в Японии, отличаются от стратегии предупреждения преступности, например, в Великобритании и

---

<sup>66</sup> Квашис В.Е. Исполнение наказания в Японии (сравнительно-правовые аспекты) // Вестник Краснодарского уни-верситета МВД России. 2019. N2. С. 9.

США, которая основана на переходе от реабилитации к социальной защите, все более широкому распространению превентивных мер принуждения, выборочная изоляция осужденных и как следствие, явление массового лишения свободы<sup>67</sup>.

Надо сказать, что в Японии правоприменительная практика в целом и судебная практика в частности основаны на конфуцианских постулатах о снисхождении к преступнику (особенно к раскаявшемуся). Японская практика применения наказаний существенно отличается от соседних азиатских государств большей гуманностью и снисходительностью (за что ее иногда называют чрезмерно либеральной), что отражается в ее ориентации на стандарты, близкие к нижним пределам санкций, даже за самые тяжкие преступления. Поэтому доля приговоренных к лишению свободы и сроки приговора здесь намного ниже, чем в других странах<sup>68</sup>.

В то же время режим - порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы - все чаще подвергается резкой критике со стороны международных правозащитных организаций и зарубежных СМИ.

Пенитенциарной системой Японии управляет Департамент тюрем Министерства юстиции (аналогичный Бюро тюрем в США), который подчиняется восьми тюремным округам, созданным в крупнейших центрах страны. В каждом округе Управление тюрем непосредственно управляет тюрьмами, находящимися в его юрисдикции.

В таблице 5 представлена сравнительная численность заключенных в Японии и других странах на 2020 год<sup>69</sup>.

Таблица 5 – Численность заключенных в Японии и других странах на 2020 год

---

<sup>67</sup> Там же. С. 10.

<sup>68</sup> Яготинская Е.С. Сравнительный анализ системы уголовного наказания в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона. Пенза: Наука и просвещение, 2016. С. 152.

<sup>69</sup>Список стран по количеству заключённых URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA\\_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD\\_%D0%BF%D0%BE\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83\\_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85) (дата обращения: 20.02.2021).

Страна или территория	Заключённых, всего
США	2094000
Китай	1710000
Россия	478714
ЮАР	154437
Франция	61100
Германия	57600
Республика Корея	53920
Украина	52609
Япония	48802
Белоруссия	32500

Так, можно заметить, что Япония находится далеко не лидирующей страной по количеству заключенных, что подтверждает положение о том, что практика назначения наказаний Японии по сравнению с другими странами значительно отличается от соседних азиатских государств большей гуманностью и мягкостью.

Другой параллельной тенденцией в динамике тюремного населения является все более заметное сокращение числа подследственных, которая объясняется давней традицией японской судебной практики, когда мера пресечения в виде взятия под стражу применяется по сравнению с другими странами довольно редко (13–14% дел). Так, например, в России, США и Германии она применяется почти в два раза чаще, чем в Японии. Специалисты по тюремной проблематике отмечают, что наполняемость исправительных учреждений подследственными в последние годы составляет в Японии всего 45% лимита, тогда как в России, например, она в 2 раза выше (93%). Такова цена и последствия отечественной судебной практики по избранию меры пресечения для подозреваемых в совершении преступлений<sup>70</sup>.

Сравнивая ситуацию в Японии и России, отметим, что в Японии с населением в 126 млн. человек численность осужденных в тюрьмах в 10 раз ниже, чем в России с населением 146 млн. чел.

Однако лишение свободы заключенных в Японии считается одним из самых жестоких. Суровые условия отбывания наказания японские тюремные власти оправдывают тем, что, в отличие от тюрем других стран, в ис-

<sup>70</sup> Яготинская Е.С. Сравнительный анализ системы уголовного наказания в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона. Пенза: Наука и просвещение, 2016. С. 172.



правительственных учреждениях нет попыток совершения преступления, нет насилия, драк, избиений и издевательств со стороны персонала или среди осужденных. Они уверены, что такой режим тоже способствует исправлению осужденных. В тюрьмах Японии большое внимание уделяется вопросам использования труда лиц, лишенных свободы<sup>71</sup>.

Опыт японских тюрем по трудовому воспитанию заключенных представляет большой интерес для России, поскольку в российских тюрьмах администрация этих учреждений не уделяет должного внимания организации производственной деятельности; некоторые заключенные работают, в основном используя свои профессиональные знания, навыки и способности, или выполняют небольшую работу, связанную с жизнеобеспечением места содержания под стражей, остальные - бездельничают. Итак, мы считаем, что России необходимо извлечь уроки из японского опыта трудовой дисциплины в тюрьмах, заключенные должны работать, принося социальные выплаты, а не проводить дни в праздности. Принудительное использование труда заключенных регулировалось, что подразумевает их занятость на работе, должно обеспечивать рентабельность и стабильность производства, а также напрямую влиять на определение степени их исправления и изменение условий отбывания наказания.

Проведем сравнительный анализ видов наказания в Японии и России по Уголовному кодексу Японии и Уголовному кодексу Российской Федерации.

Вторая часть Уголовного кодекса Японии состоит из 40 глав (с собственными названиями), разделенных на статьи, изложенные на довольно архаичном языке, и имеет особую структуру для разделения преступлений на группы по различным критериям (в зависимости от тематики преступления, по способу совершения преступления и т. д.).

В отличие от Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, которая начинается с норм о преступлениях против личности, пер-

---

<sup>71</sup> Там же. С. 188.

вые главы второй части Уголовного кодекса Японии посвящены преступлениям против государства.

В Особенной части УК Японии имеются статьи, предусматривающие особые правила привлечения к ответственности за конкретные преступления, например кражу между родственниками ( ст. 244), а также статьи, закрепляющие ответственность за покушение на преступление, приготовление к соответствующему преступлению ( например, к убийству ( ст. ст. 201, 203).

Критерием построения системы Особенной части Уголовного кодекса Японии являются правовые льготы, различают преступления против юридических льгот государственного характера, преступления против законных льгот общественного характера и преступления против юридических льгот личного характера.

#### 1. Преступления против личности.

Убийство. Статья 199 Уголовного кодекса Японии, посвященная убийству, сформулирована следующим образом: « Убивший человека наказывается смертной казнью или лишением свободы с принудительным физическим трудом бессрочно или на срок не менее трех лет».

Таким образом, понятие убийство в тексте УК Японии, в отличие от УК РФ, не раскрывается, а нижний порог наказания в виде лишения свободы за совершение убийства по УК РФ. в РФ ( от шести лет) в два раза выше, чем по УК Японии ( от трех лет).

#### 2. Травма.

Лицо, «повредившее тело другого человека», наказывается лишением свободы с обязательными физическими работами на срок до десяти лет или штрафом до 300 000 иен или мелким штрафом; если лицо только применило насилие, но не причинило телесные повреждения потерпевшему, он наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до двух лет или штрафом до 300 тысяч иен, или уголовным арестом, или небольшим штрафом ( Статьи 204, 208 Уголовного кодекса Японии).

Японское уголовное право классифицирует причинение смерти в ре-

зультате телесных повреждений как преступление, связанное с причинением телесных повреждений, а не убийство: " Любой, кто в результате телесных повреждений причинил смерть человеку, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до не менее двух лет »( статья 205).

Особая часть Уголовного кодекса Японии содержит правило о соучастии в причинении телесных повреждений: « Если двое или более лиц совершают насильственные действия, в результате которых одному лицу причинены телесные повреждения, и невозможно установить, кто причинил зажигалку или зажигалку. более тяжкие телесные повреждения, а также кто именно причинил телесные повреждения, то применяются правила о соучастии, даже если эти лица действовали не вместе »( статья 207). Квалификация этих дел в практике российских правоохранительных органов вызывает серьезные трудности, однако отечественное уголовное законодательство не содержит такого объяснения.

В отличие от Уголовного кодекса РФ, Уголовный кодекс Японии не знает такого преступления, как грабеж - понятие « кража» охватывает как тайное, так и открытое хищение чужого имущества.

С содержательной точки зрения, несмотря на внесенные в последние годы изменения, направленные на представление текста на современном языке, Уголовный кодекс Японии остается достаточно сложным для понимания, отличается излишней лаконичностью, архаичным юридическим языком, оригинальностью концептуально- категориальный аппарат и правовая техника, предоставляющие суду широчайшие дискреционные полномочия как при определении размера санкций, так и при квалификации правонарушения.

При этом, институт наказания Японии имеет и общие черты с институтом наказания России:

1. Деление наказаний на основные и дополнительные;
2. Расположение наказаний в определенном порядке: от менее строго

к более строгому, и – наоборот.

3. Наличие одинаковых фундаментальных видов наказания: штраф, лишение свободы, арест;

4. Закрепление принудительных работ в качестве особого вида наказания в России и Японии.

Однако также и имеются принципиальные различия, такие как:

1. Различная юридическая природа конфискации имущества;

2. Япония продолжает применять смертную казнь, однако пытается уменьшить случаи применения строгих мер наказания;

3. В России предусмотрены несколько видов работ в качестве наказания;

4. Японский Уголовный кодекс не дает определение понятию «наказание», в отличие от российского УК.

В свою очередь, Россия могла бы позаимствовать положительные черты правовой системы Японии. Количество видов наказания в Японии не превышает 10, когда российский уголовный закон насчитывает 13 видов наказания, причем не все из них могут применяться, а некоторые подлежат применению в редки исключительных случаях.

Об эффективности применения различных видов наказания также может служить статистика преступности Японии в сравнении с другими. Так, можно сказать, что в Японии по сравнению с другими странами достаточно низкий уровень преступности, что подтверждает эффективность японской системы наказаний. При этом, следует отметить, что уровень преступности в Японии снижается уже 17 лет подряд.

Наименование страны	Совершено преступлений в 2020 году
Россия	1300000
Япония	614303
Германия	5760000

Так, институт наказания Японии – страны с самым низким среди развитых стран уровнем преступности – вызывает естественный научный и

практический интерес. В целом система наказания Японии построена на том, что Япония не презирает преступника, а рассматривает его как оступившегося. Японцы скорее проявляют жалость к виновному, ведущую, как правило, к назначению относительно мягкого наказания, что легко достижимо при аморфных формулировках закона. Анализ показал, что количество видов наказания в Японии гораздо меньше, чем, например, в России. Также анализ УК показал, что в Японии гораздо мягче наказания, чем в России. В связи с этим, Россия могла бы позаимствовать положительные черты правовой системы Японии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфика института наказания в Японии заключается в разнообразии факторов, повлиявших на его развитие в разные исторические периоды: до XIX века. Политика японских императоров была направлена на преимущественную изоляцию от внешнего мира. В конце XIX - начале XX вв. политика государственного управления в Японии стала более открытой, и на формирование правовой системы того времени большое влияние оказала немецкая правовая система, в том числе Уголовный кодекс Японии, принятый в 1907 году и действующий до сих пор, был разработан по образцу Уголовный кодекс Германии 1971 г. половина XX в. На правовую систему Японии значительное влияние оказала Америка, что, в том числе, нашло отражение в системе современных источников правового регулирования уголовно-правовых отношений в Японии.

Уголовный кодекс «Тайхо рицу рё» состоит из 12 разделов: уголовного закона о наказаниях, о разбое, о грабеже, о ранениях в драке и др. «Тайхо Ёро рё» предусматривает и такие наказания, как конфискация имущества, штраф и пр. В 718 году он появился под новым названием «Ёро рицу рё» и состоял из 953 статей (уголовный и административный кодекс годов Ёро). Введен же кодекс в действие в связи с политической нестабильностью был лишь в 757 году. Уголовный кодекс «Тайхо рицу рё» состоит из 12 разделов: уголовного закона о наказаниях, о разбое, о грабеже, о ранениях в драке и др.

В период Яматая существовало четкое различие между тяжкими и легкими преступлениями, и мера наказания напрямую зависела от тяжести совершенного деяния: за тяжкие преступления следовала смертная казнь, за мелкие преступления следовало обращение преступника и его небольшая семья (т.е. жена и дети) в рабство. В период Ямато (IV-VII вв.) Ситуация была аналогичной: юридические обычаи оставались основным источником уголовного права, «небесных» и «земных грехов». В конце периода Яматая японское уголовное право сделало большой шаг в своем развитии и начало отходить от норм обыч-

ного права, отдавая предпочтение писаным законам, что и выразилось в будущем.

Раннесредневековое японское право характеризовалось повсеместным распространением обычного права. Законы придерживались строгой системы из 5 видов наказаний: розгами; палочки; тяжелая работа; ссылка на сайт; смертная казнь.

Уголовным кодексом Японии установлены семь видов наказаний - смертная казнь (сикэй), лишение свободы с принудительным трудом (гёэки), лишение свободы без принудительного труда (кинко), уголовный штраф (баккин), уголовный арест (корю), малый уголовный штраф (карё), конфискация (боссю).

По количеству заключенных Япония из 222 стран мира на 2020 год находится на 206 месте – 45 человек на 100 тысяч населения. Пенитенциарная система Японии, включая тюрьмы является частью системы уголовного правосудия Японии. Пенитенциарная система находится в ведении Исправительного бюро Министерства юстиции. В пенитенциарную систему Японии входят следственные тюрьмы, арестные дома, тюрьмы для взрослых преступников, тюрьмы для несовершеннолетних. В Японии 62 тюрьмы, 7 тюрем для несовершеннолетних, 52 классификационных дома для несовершеннолетних, 52 школы по обучению несовершеннолетних, 8 домов заключения, 8 региональных комиссий по условно-досрочному освобождению и 50 отделений пробации. Самыми крупными и известными местами содержания заключенных в Японии считаются тюрьмы «Футю» и «Косуга», которые располагаются рядом со столицей страны городом Токио. В японских тюрьмах царят крайне суровые дисциплинарные меры. Всё подлежит подробному регулированию: как нужно ходить, сидеть, лежать, разговаривать, есть и так далее. За малейшие отклонения от предписаний следует наказание. В связи с этим в тюремной системе Японии необходимы кардинальные изменения в части содержания заключенных, смягчения дисциплины. Необходимо на законодательном уровне закрепить все права и обязанности заключенных, позволить заключенным общаться, что в свою очередь благоприятно скажется на психологическом здоровье осужденных к

тюремному заключению.

Уголовный кодекс Японии предусматривает возможность назначения смертной казни - «сикей» - за совершение 12 преступлений. К их числу относятся: организация вооруженного мятежа (ст. 77 УК); сговор с иностранным государством с целью побудить его к военной агрессии против Японии (ст. 81 УК); пособничество внешнему нападению (ст. 82 УК); умышленный поджог, а также разрушение взрывом или затопление жилого помещения (ст. 108, 117, 119 УК); действия, вызвавшие железнодорожную катастрофу или потопление судна, разрушение или повреждение транспортных средств и путей сообщений, повлекшие гибель людей (ст. 126, 127 УК); отравление водопровода (ст. 146 УК); убийство (ст. 199 УК); ограбление (разбойное нападение), повлекшее гибель потерпевшего или сопряженное с изнасилованием (ст. 240, 241 УК). При этом лишь в одной статье (ст. 81 УК) смертная казнь упоминается как альтернативная мера наказания; во всех остальных случаях речь идет о смертной казни как мере альтернативной - срочному или бессрочному лишению свободы. Пики смертных казней приходятся на 2008г. и на 2018г., в эти годы было 15 осужденных соответственно. Все приговоренные к смертной казни являлись серийными убийцами, все мужчины в возрасте от 40 до 68 лет. Список преступлений за которые следует мера наказания – смертная казнь в УК Японии довольно обширен, что говорит о необходимости внесения поправок в УК Японии о том, что вынесение смертного приговора может быть лишь за самые серьезные преступления, их состав должен ограничиваться преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

- 1 Административно-уголовный закон («Сикисэйрицу») (702-718 гг.). – М.: Зерцало-М, 2004. – 547 с.
- 2 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электрон. ресурс]. – доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/). – 16.02.2021.
- 3 Конституция Сётоку Тайси. 604 г. [Электрон. ресурс], – Режим доступа: <http://school-collection.edu.ru/catalog/res/c7ba0d0a-c356-4d29-9470-ec91ddc46e17/>. – 14.01.2021.
- 4 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. N 17. Ст. 291.
- 5 Свод законов «Тайхорё». 702-718 гг. I-XV законы. [Электрон. ресурс], – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Japan/VIII/700-720/Tajhore\\_I/index.phtml?id=11301](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Japan/VIII/700-720/Tajhore_I/index.phtml?id=11301). – 14.01.2021.
- 6 Уголовный кодекс Российской Федерации : принят Гос. думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : по состоянию на 1 сент. 2008 г. – М. : Эксмо, 2009. – 123 с.

### II Специальная литература

- 7 Вайсман, С.Р. Смертный приговор способствует поиску душ в Японии. Норио Нагаяма [Электрон. ресурс] / С.Р. Вайсман, – Режим доступа: [https://ru.qaz.wiki/wiki/Norio\\_Nagayama](https://ru.qaz.wiki/wiki/Norio_Nagayama). – 14.02.2021.
- 8 Вишнякова, А.В. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / А.В. Вишнякова. - М.: Юридическая литература, 2017. – 288 с.

- 9 Грищенко, Р.В. Кодзики. Записи о деяниях древности / Р.В. Грищенко. – СПб.: Кристалл, 2000. – 119 с.
- 10 Дейноров, Э. История Японии / Э.Дейноров.–М.:АСТ, 2011. – 768 с.
- 11 Дэвид, Т.Д. Тайная политика Японии в отношении смертной казни: контуры, истоки, обоснования и значения / Т.Д. Дэвид // *Asian-Pacific Law & Policy Journal*, 2006. №6. С. 124-140.
- 12 Еремин, В. Н. Япония (производство по уголовным делам в судах 1-ой инстанции) / В.Н. Еремин. – М.: Бюллетень, 1977. – 133 с.
- 13 Железняк, О.Н. Японская практика уголовных наказаний / О.Н. Железняк // *Право и политика*. 2001. №10. С. 70-75.
- 14 Жуков, Е. Введение (к тексту японской конституции 1989 г.) / Е. Жуков. – М.: Бюллетень, 1935. – 67 с.
- 15 Идота, А. Права человека и уголовное право Японии: современная действительность и теория / А. Идота. – М.: ИГП АН СССР, 1983. – 90 с.
- 16 Иофан, Н.А. Культура древней Японии / Н.А. Иофан. – М.: Наука, 2016. – 262 с.
- 17 Квашиш, В.Е. Исполнение наказания в Японии (сравнительно-правовые аспекты) / В.Е. Квашиш // *Вестник Краснодарского университета МВД России*. 2019. № 2.– С. 8-13.
- 18 Квашиш, В.Е. Проблемы назначения, исполнения смертной казни и других видов уголовного наказания по законодательству современной Японии / В.Е. Квашиш // *Вестник юридического института Дальневосточного государственного университета*. 2005. №5. – С. 20-54.
- 19 Квашиш, В.Е. Сравнительный анализ преступности, уголовной политики и правоприменительной практики в России и Японии / В.Е. Квашиш // *Общество и право*. 2016. № 3. – С. 21-28.
- 20 Ким, Э.Г. Книга японских обыкновений. Преступления и наказания. Один шаг от казни до смеха [Электрон. ресурс] / Э.Г. Ким // *Восточные арабески*, 2006, – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=174583&p=1>. – 16.02.2021.

- 21 Конрад, Н. И. – Японская литература. От Кодзики до Токутоми / Н.И. Конрад. – М.: Наука, 1974. – 317 с.
- 22 Коробеев, И.А. Уголовный кодекс Японии : с изменениями и дополнениями на 1 января 2002 г. / А.И. Коробеев, В.Н. Еремин - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.
- 23 Лубенский, А.И. Япония (арест и задержание по японскому законодательству) / А.И. Лубенский. – М.: Бюллетень. 1970. – 49 с.
- 24 Мещеряков, А. История древней Японии / А. Мещеряков. – М.: Наталис, 2013. – 544 с.
- 25 Михеев, Р.И. Преступность и правовая культура в России и Японии / Р.И. Михеев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998. – 81 с.
- 26 Михеев, Р.И. Преступность несовершеннолетних в современной Японии и особенности ее предупреждения / Р.И. Михеев. – М.: Криминологическая Ассоциация, 1999. – 39 с.
- 27 Морозов, Н.А. Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики / Н.А. Морозов. – М.: Московский Государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2016. – 430 с.
- 28 Морозов, Н.А. Преступность и борьба с ней в современной Японии / Н.А. Морозов // Вестник Дальневосточного Государственного университета. 2000. №3. С. 16-43.
- 29 Морозов, Н.А. Япония: преступность и уголовная политика / Н.А. Морозов. – СПб.: Юридический центр, 2016. – 118 с.
- 30 Попов, К.А. Ямато (Япония) VII в. – Предисловие: Манифест Тайка. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/japan.htm7> - 21.02.2021.
- 31 Попова, К.А. Законодательные акты средневековой Японии / К. А. Попова. – М.: Наука. 1984. – 129 с.
- 32 Попова, К.А. Свод законов «Тайхо Рицурё». 702-718 гг. Рицу (Уголовный кодекс) / К.А. Попова. – М. : Наука. 1989. – 110 с.
- 33 Правовая система японии: сб. статей XVII Международной научно-

практической конференции / под ред. В.В. Каревской. – М. : Наука, 2018. – 256 с.

34 Рудаков, Н. История Древней Японии / Н. Рудаков. – М.: Издательство Ипполитова, 2013. – 618 с.

35 Саванобори, С. Нихон-но кейдзи сейсаку (Уголовная политика в Японии) / С. Саванобори. – Токио: Изд-во «Нихонхеронся», 1993. – 116 с.

36 Список казней в Японии - List of executions in Japan [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [https://ru.qaz.wiki/wiki/List\\_of\\_executions\\_in\\_Japan](https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_executions_in_Japan). – 21.02.2021.

37 Список стран по количеству заключённых [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA\\_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD\\_%D0%BF%D0%BE\\_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83\\_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D1%83_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85). - 20.02.2021.

38 Суровень, Д.А. Возникновение права и источники права древней Японии / Д.А. Суровень // Проблемы курса истории государства и права. 2004. №12. С. 198-226.

39 Те, И.Б. Законодательная регламентация института смертной казни в Японии / И.Б. Те // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики. 2005. №2. С. 142-145.

40 Те, И.Б. Историко-культурные и социально-психологические факторы преступности в Японии / И.Б. Те. – Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2005. – 92 с.

41 Те, И.Б. Общественное мнение и практика применения смертной казни в Японии / И.Б. Те. – Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2004. – 63 с.

42 Те, И.Б. Пожизненное лишение свободы и тенденции либерализма в Японии / И.Б. Те. – Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 2004. – 60 с.

43 Те, И.Б. Применение наказания в виде смертной казни в Японии /

И.Б. Те. – Тамбов.: Юлис, 2005. – 137 с.

44 Уэда, К. Преступность и криминология в современной Японии / К. Уэда. – М.: Прогресс, 2016. – 255 с.

45 Федосеева, Л.А. История права в Японии / Л.А. Федосеева // Вестник современных исследований. 2018. № 5. С. 144-159.

46 Яготинская, Е.С. Сравнительный анализ системы уголовного наказания в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона / Е.С. Яготинская. – Пенза: Наука и просвещение, 2016. – 254 с.

### III Учебная литература

47 Афанасьева, О. В. Конституционное право зарубежных стран : учебник для вузов / О. В. Афанасьева, Е. В. Колесников, Г. Н. Комкова. — 7-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2021. — 401 с.

48 Борзова, Е. П. Культура и политические системы стран Востока : учебник для вузов / Е. П. Борзова, И. И. Бурдукова. — М. : Издательство Юрайт, 2020. — 353 с.

49 Крылова, Н.Е. Уголовное право зарубежных стран : в 3 т. / Н.Е. Крылова. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – Т.2: Общая часть. Франция. Германия. Италия. Япония. – 263 с.

50 Крашенинникова, Н.А. История государства и права зарубежных стран в 2 т. / Н.А. Крашенинникова. - М. : НОРМА: ИНФРА-М, 2018. Т. 2: Современная эпоха. – 816 с.

51 Наумов, А. В. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.]. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 285 с.

52 Сосковец, Л. И. Политическая система Японии : учебное пособие для вузов / Л. И. Сосковец. — М.: Издательство Юрайт, 2020. – 164 с.

53 Трикоз, Е.Н. Право Японии. История государства и права зарубежных стран : в 2 т. / Е.Н. Трикоз. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – Т. 2 : Современная эпоха. – 741 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Виды наказания Японии в период XVIII-XX веков

Таблица А.1 – Виды наказания Японии в период XVIII-XX веков

Вид наказания	За что предусмотрена
1. Смертная казнь	за нарушение правил использования взрывчатых веществ; причинения смерти на дуэли; насильственный захват самолета с человеческими жертвами; за убийство заложника.
2. Лишение свободы	может быть пожизненным или срочным (от 1 месяца до 20 лет). Предусмотрена за убийство, за кражу, кражу, не отягченную особыми обстоятельствами и др.
3. Уголовный арест	Состоит в содержании в арестном доме от 1 до 30 дней.
4. Денежный штраф	за рецидив или незначительные преступления. Составляет 40 тыс. иен и более, малый штраф - от 20 до 40 тыс. иен.
5. Каторга	действия, угрожающие жизни императора или членов его семьи; участие в бунте с целью свержения правительства, отторжения какой-либо области от империи или насильственное изменение конституции

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Сравнительный анализ видов преступлений и их наказаний в Японии и России

Таблица Б.1 – Сравнительный анализ видов преступлений и их наказаний в Японии и России

Вид преступления	Вид наказания в Японии	Вид наказания в России
1. Преступления против личности	от трех лет лишения свободы	от шести лет лишения свободы
2. Телесные повреждения	наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до десяти лет или денежным штрафом на сумму до 300 тыс. иен или малым штрафом	умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью наказыва-ется ограничением свободы на срок до трех лет, либо принуди-тельными работами на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет. нака-зывается лишением свободы на срок до пяти лет.
3. Причинение смерти по неосто-рожности	причинение смерти по неосто-рожности наказуемо штрафом	наказывается исправительными работами на срок до двух лет, ли-бо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительны-ми работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.
4. Половые престу-пления	карается лишением свободы с принудительным физическим трудом без срока или на срок не ниже двух лет	наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет
5. Имущественные преступления	наказывается лишением свобо-ды с принудительным физиче-ским трудом на срок до десяти лет	наказывается штрафом, либо обя-зательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными ра-ботами на срок до 2 лет, либо аре-стом на срок до 4 месяцев, либо

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б.1

		лишением свободы на срок до 2 лет.
6. Разбой	кто нанес жертве разбоя телесное повреждение, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом без срока или на срок не ниже семи лет	наказывается принудительными работами на срок до 5 лет либо лишением свободы на срок до 8 лет со штрафом в размере до 500 тысяч рублей
7. Мошенничество	наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до десяти лет	наказывается штрафом, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до 1 года, либо ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо арестом на срок до 4 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 лет.
8. Вымогательство	наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до десяти лет	наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового
9. Присвоение	лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок от 5 до 10 лет	наказываются штрафом, либо обязательными работами, либо исправительными работами, либо ограничением свободы на срок до 2 лет
10. Преступления против государства. Взятничество	наказываются лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до пяти лет	наказывается штрафом в размере до 1 миллиона рублей, либо исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет, либо лишением свободы на срок до 3 лет.