

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 - Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т.В. Зайцева
« 28 » июня 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Регулирование авторского права в социальных сетях

Исполнитель
студент группы 721 об1

17.06.2021 

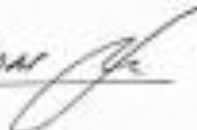
А. С. Юркова

Руководитель
к. ю. н., доцент

28.06.2021 

Т. А. Зайцева

Нормоконтроль

12.06.2021 

О. В. Громова


Благовещенск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева

«30» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Юрковой Анастасии Сергеевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Регулирование авторского права в социальных сетях. (утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658-у)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10 июня 2021 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», научная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): История возникновения и развития института авторского права в России, теоретические основы института авторского права в России, правовое регулирование авторского права в сети Интернет, особенности регулирования авторского права в социальных сетях.

5. Перечень материалов приложения: Приложение А.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 30 октября 2020 г.

Руководитель бакалаврской работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению: 30.10.2020


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 63 источника.

АВТОРСКОЕ ПРАВО, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС, ИНТЕРНЕТ, СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ, ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ, ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОСРЕДНИК, ИНФОРМАЦИЯ, ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР, АРБИТРАЖНЫЙ СУД

Целью исследования выпускной квалификационной работы является комплексный анализ и характеристика регулирования авторского права в социальных сетях.

Объектом исследования данной работы являются общественные отношения, возникающие при нормативном регулировании правоотношений, касающихся интеллектуальной собственности, в сети Интернет.

Предметом данного исследования является правовое регулирование личных (неимущественных) и исключительных прав на объекты авторского права в сети Интернет и социальных сетях по законодательству Российской Федерации.

В ходе выполнения работы были использованы следующие методы: анализ теоретических источников, нормативно – правовых актов, судебной практики; сравнение; обобщение; описание; систематизация.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 История возникновения и развития института авторского права в России	7
2 Теоретические основы института авторского права в России	12
2.1 Понятие, принципы и источники авторского права	12
2.2 Объекты и субъекты авторского права	17
2.3 Содержание авторского права и особенности его правовой защиты	20
3 Правовое регулирование авторского права в сети Интернет	22
3.1 Правовые источники регулирования авторского права в Интернете	22
3.2 Нарушение авторского права в сети Интернет: причины, виды, субъекты, ответственность	24
4 Регулирование авторского права в социальных сетях	31
4.1 Особенности регулирования авторского права в социальных сетях	31
4.2 Авторское право в социальной сети Instagram	33
4.3 Авторское право в социальной сети Вконтакте	36
4.4 Авторское право в социальной сети YouTube	41
Заключение	44
Библиографический список	47
Приложение А	54

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

DMCA – Digital Millennium Copyright Act;

ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ИП – индивидуальный предприниматель;

ООН – Организация Объединенных Наций;

ООО – общество с ограниченной ответственностью;

РФ – Российская Федерация;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон;

ЭВМ – электронно-вычислительная машина.

.

ВВЕДЕНИЕ

Жизнь человека состоит из различных общественных отношений. Эти отношения имеют динамичный и развивающийся характер. Они зависят от места, времени и конкретного исторического периода.

Авторское право существует уже достаточно долго, ведь деятельность человека всегда была неразрывно связана с творчеством. Однако в настоящее время, на этапе глобального развития информационных коммуникаций, регулирование авторского права прямо коррелирует с совершенствованием и появлением новых технологий.

В 2011 году Организация Объединенных Наций внесла право на доступ в Интернет в список неотъемлемых прав личности, о чем 16 мая 2011 года был опубликован соответствующий доклад Генеральной Ассамблеи ООН¹.

Исходя из этого, особое внимание уделяется противодействию правонарушениям и преступлениям в интернет – пространстве, в частности в социальных сетях.

Обратимся к статистике. С каждым годом количество нарушений авторских прав в Интернете неуклонно растет. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в период с января 2020 по декабрь 2020 года преступлений с использованием сети «Интернет» стало на 91,3 % больше², чем год назад за аналогичный период. Сюда включаются и общественно – опасные деяния, предусмотренные статьей 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав».

Функционал сети Интернет проявляется в передаче информации, следовательно, необходимо достижение баланса между свободой распространения, передачи, получения информации и авторским правом.

Актуальность темы исследования обусловлена увеличением количества

¹Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue. [Электронный ресурс]. URL: доступа: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf (дата обращения: 05.05.2021).

²Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 23.05.2021).

нарушений авторских прав в интернет-сфере и социальных сетях, а также нарушений авторских прав в интернет-сфере и социальных сетях, а также отсутствием правового освещения в различных законопроектах нашего государства мер и методов защиты и охраны авторских прав в сети Интернет.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие при нормативном регулировании правоотношений, касающихся интеллектуальной собственности, в сети Интернет.

Предметом исследования является правовое регулирование личных (неимущественных) и исключительных прав на объекты авторского права в сети Интернет и социальных сетях по законодательству Российской Федерации.

Целью исследования является комплексный анализ и характеристика регулирования авторского права в социальных сетях.

Задачи:

- изучение основных понятий и категорий авторского права;
- изучение истории возникновения и развития авторского права;
- анализ правовой основы регулирования авторского права в социальных сетях;
- изучение опыта зарубежных стран в регулировании авторского права;
- выявление и обоснование необходимости защиты авторских прав в социальных сетях;
- определение мер защиты интеллектуальных прав в социальных сетях;
- определение субъектов правонарушений и их ответственность;
- изучение судебной практики по заданной теме;
- составление рекомендаций по принятию определенных решений как на законодательном, так и на исполнительном уровнях.

1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ

Первоначальное становление и развитие авторского права связывается с Древним Римом. Существовали нормы, защищающие произведение от искажения и сохраняющие его целостность³.

В России возникновение и развитие института авторского право произошло значительно позже.

Ряд исследователей, например, Елена Николаевна Володькова, доцент кафедры исторических дисциплин и методики их преподавания Ставропольского государственного педагогического института, кандидат исторических наук, связывает становление авторского права с развитием книгопечатания⁴.

В России до 16 века все книги были рукописные и преимущественно имели религиозное содержание. Вопросы об авторстве не возникало, так как даже переписью занимались монастыри.

Переломным периодом в истории развития авторского права в России стало правление Петра 1. Реформирование всех сфер общественной жизни выявило потребность в повышении грамотности и образованности населения государства, следовательно, образовалась необходимость в светской литературе. В 1727 году была основана Типография Академии наук, которой была предоставлена монополия на гражданское книгопечатание, следовательно, в России в тот период времени не было частных типографий. Государственная типография была подотчётна императору. В случае нарушений следовало обращаться напрямую к главе государства. Первая частная типография появилась в 1771 году. Она была учреждена в Петербурге Гартунгом. Частным типографиям выдавались специальные лицензии, на основе которых учреждение могло продавать книжную продукцию и, в свою очередь, защищать свои исключительные права. Стоит отметить, что книги печатались на иностранных языках в целях

³Кобыляцкий Д. А. Правовая охрана произведений в сети интернет. Ростов-на-Дону, 2015. С. 260..

⁴Володькова Е. Н. Становление и развитие авторского права в Российской империи // Закон и право. 2019. № 5 (25). С. 39 – 44.

защиты монополии на книгопечатание на государственном языке.

С 1783 года частные типографии могли печатать произведения на русском языке. Это связано с изданием Екатериной Второй Указа «О вольных типографиях».

Обратим внимание на то, что развитие авторского права в XVIII- XIX веках характеризовалось непосредственной связью с цензурным законодательством России.

Ключевым событием является принятие Цезурного Устава в 1828 году. Указанный нормативно-правовой акт содержал специальную главу: «О сочинителях и издателях книг», тем самым закрепляя право автора на пользование своими произведениями по своему усмотрению. Особенностью являлась возможность лишения авторства. До принятия Устава государство занимало преобладающее положение в области книгопечатания.

1830 год отметился принятием Закона «О правах сочинителей, переводчиков и издателей». Затем, со временем перечень объектов, охраняемых авторских правом, расширялся. Защищались не только литературные, но и художественные, музыкальные произведения, а также иные виды.

В 1857 году произошло увеличение срока защиты авторского права. Он составлял 50 лет.

1850-1900 годы ознаменовались внесением существующих на тот момент положений об авторском праве в Свод Законов Российской империи.

В 1886 году на международном уровне, с целью преодолеть территориальный характер авторских прав, была издана и принята Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений. Однако Россия отказалась присоединиться к данному акту вследствие определенных экономических интересов и отсутствия достойной защиты авторских прав в государстве.

В 1911 году в России⁵ было принято Положение об авторском праве, ознаменовавшее новую веху в развитии исследуемого института. Положение содержало в себе «современные принципы право вообще и авторского права в

⁵Беляцкий С. А. Новое авторское право в его основных принципах. СПб., 1912. С. 5.

частности, блестящий цветами новейших правовоззрений Запада». В это же время государство заключило двусторонние соглашения по вопросу регулирования авторского права с Францией и Бельгией.

Вышеуказанное Положение действовало в России до 1917 года, так как затем, в связи с революционной обстановкой в государстве, было отменено. Для развития российской правовой системы начался новый период – советский период.

16 мая 1928 года было издано Постановление ЦИК СССР, СНК СССР, носящее название «Основы авторского права»⁶. В данном законодательном акте были закреплены основы авторства, объекты охраны авторского права, срок охраны объектов авторского права, также содержалось положение, указывающее на государственное регулирование отрасли.

В 1964 году был принят Гражданский Кодекс РСФСР. Спецификой явилось то, что данный кодифицированный закон включал в себя раздел, регулирующий авторское право. В данном акте более подробно и полно урегулирован институт авторства.

Стоит отметить, что авторское право существовало не в рамках права интеллектуальной собственности, как это есть сейчас, а самостоятельно. Также особенностью являлось предоставление защиты произведений иностранных авторов на основании двусторонних или многосторонних договоров на территории РСФСР.

В 1973 году СССР совершил важный шаг и присоединился к одному из основополагающих документов, ко Всемирной конвенции об авторском праве, подписанной в Женеве 6 сентября 1951 г. Данное присоединение⁷ влекло за собой принятие на себя некоторых обязательств, в частности, обязательства по «обеспечению минимального уровня предоставления прав авторам, произведения которых были впервые выпущены в свет за границей».

⁶Постановление ЦИК СССР, СНК СССР «Основы авторского права» от 16.05.1928 (с изм. от 21.08.1964) // СЗ СССР. 1928. № 27. Ст. 246.

⁷Плиева С. В. Исторические этапы развития авторского права в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 5. С. 123-128.

09 июля 1993 года был принят Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах». Как видим из названия, появилась законодательно урегулированная категория прав, смежных с авторскими.

В 1995 году Российская Федерация стала подписантом и участницей Бернской конвенции (указанной ранее) и Всемирной Конвенции об авторском праве в Парижской редакции, что послужило причиной внесения изменений в специализированный закон «Об авторском праве и смежных правах».

В 2008 году Закон прекратил своё действие в связи с введением в действие IV части Гражданского Кодекса Российской Федерации. Четвертая часть обеспечивает единообразие в области применения норм права интеллектуальной собственности. Ряд норм посвящен авторскому праву.

Таким образом, IV часть Гражданского Кодекса Российской Федерации действует по сей день, позволяя регулировать институт права интеллектуальной собственности, в частности, институт авторского права. Однако на этапе развития информационно-телекоммуникационных технологий становится необходимым внесение изменений, дополнений и принятие новых законов.

2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ

Интеллектуальная и творческая деятельность присуща исключительно человеку. В XVIII веке впервые во французском законодательстве появилось понятие «интеллектуальная собственность».

Данное понятие опиралось на теорию естественного права, основоположниками которой являются Руссо, Дидро, Вольтер и Гельвеция. В силу работ указанных ученых-просветителей каждый создатель имеет свои авторские права, существующие в самой природе творчества. Таким образом, мыслители эпохи просвещения приравнивали авторское право к естественным правам, принадлежащим человеку в силу создания того или иного произведения.

П. Н. Бирюков определяет понятие «интеллектуальная собственность» как «установленные правовыми нормами права лица на результаты интеллектуальной деятельности»⁸.

В структуре современной российской интеллектуальной собственности, в соответствии с IV частью Гражданского Кодекса РФ, особое место занимает авторское право, на рассмотрении которого мы остановимся.

2.1 Понятие, принципы и источники авторского права

Понятие авторского права следует рассматривать в двух смыслах: объективном и субъективном.

В объективно-правовом смысле авторское право представляет собой «систему нормативного регулирования общественных отношений, связанных с творческим созданием объектов нематериального (духовного) мира, имеющих эстетическую ценность, отражающих уникальный художественный мир автора, а также регулирующих имущественный оборот исключительных прав на такие объекты»⁹.

В субъективном смысле авторские права представляют собой «установленные законодательством возможности авторов и иных правообладателей в

⁸Бирюков П. Н. Право интеллектуальной собственности. М.: 2014. С. 28.

⁹Новоселова Л. А. Право интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2021. С. 35.

отношении произведений науки, литературы, искусства, созданных творческим трудом этих же или иных лиц»¹⁰. Эти возможности представляют собой имущественные и неимущественные правомочия авторов. Имущественные права: право на переработку, право на вознаграждение, право на доведение произведения до всеобщего сведения и некоторые другие. Неимущественные права: право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения. В субъективный смысл включаются также иные права: право доступа, право следования и другие.

Обратимся к законодательно – закрепленному определению «авторского права». В силу статьи 1255 ГК РФ авторскими правами являются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства¹¹.

В силу статьи 1226 ГК РФ интеллектуальными правами признаются права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Интеллектуальное право включает в себя следующие составляющие: исключительное право, личные неимущественные права и иные права.

Необходимым представляется заострить внимание на принципах, лежащих в основе авторского права.

Принципами права являются основополагающие идеи, исходные начала, выражающие сущность и обусловленность права, а также определяющие направление развития того или иного правового института.

Принципы авторского права – руководящие идеи, определяющие основные направления авторско-правового регулирования.

Систему принципов представляется целесообразнее разделить на две группы: международные и национальные принципы авторского права.

Исходя из анализа Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений, мы выявили следующие основополагающие идеи:

¹⁰Лебедь В. В. Авторское право в правовой системе современного российского государства: проблемы терминологии // Труды Института государства и права РАН. 2016. № 1. С. 17-20.

¹¹Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

– Предоставление охраны объекту авторского права во всех странах-участницах Бернской конвенции. Охрана предоставляется независимо от наличия подобного положения в законодательстве страны происхождения произведения.

– Национальный режим охраны авторского права, по которому в любой стране-участнице Бернской конвенции представляется такая же охрана, как и созданным в самой стране произведениям.

– Возникновение авторского права без формальностей, то есть отсутствие обязанности регистрации данного права и его действие с момента создания самого произведения. Стоит отметить, что автор вправе зарегистрировать свое авторское право, однако данный процесс организуется в негосударственном порядке.

Национальные принципы содержат следующие основополагающие и руководящие моменты:

– Принцип свободы творчества, гарантируемый и регламентируемый ч.1, ст.44 Конституции РФ «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом»¹².

– Принцип объективной новизны творческого результата. Объективная новизна представляет собой неизвестность произведения не только для самого автора, но и для других лиц. В противном случае речь идет о субъективной новизне.

– Принцип охраны любого оригинального творческого результата.

– Принцип объективизации результата творчества. Замыслы автора должны выразиться вовне, в определенной объективной форме. Современное гражданское законодательство предусматривает примерный, неисчерпывающий перечень объективных форм.

– Принцип дуализма авторского права. Предполагает, с одной стороны,

¹²Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

неотчуждаемость неимущественных прав автора (права самого авторства, права на имя и т.п.), но с другой стороны, возможность передачи исключительных прав на произведение.

– Принцип признания объектов авторского права независимо от его обнародования.

Стоит отметить, что национальные принципы авторского права специально не выделены в отдельную главу или статью ГК РФ, они получены в результате анализа законодательства и сложившейся практики применения тех или иных норм и положений.

Рассмотрим аспект, связанный с источниками авторского права.

Источники авторского права - это формы внешнего выражения содержания авторского права.

Источники авторского права имеют иерархичную структуру. Для начала рассмотрим международные акты. В силу ч.4, ст.15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры России включаются в правовую систему государства. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Основными международными актами в сфере авторского права являются следующие:

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений 1886 года, ратифицируемая Российской Федерацией в 1995 году.
2. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 года (в Женевской редакции).
3. Конвенция, утверждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности 1967 года и другие.

Российская Федерация вступила во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее-ВОИС) в 1995 году.

В 1996 году, в связи с глобальным распространением Интернет- сети, ВОИС были приняты наиболее важные «интернет- договоры»: Договор ВОИС

по авторскому праву и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам.

По сей день международное сотрудничество в сфере регулирования и защиты авторского права является одним из главных направлений деятельности Российской Федерации.

По данным Министерства иностранных дел РФ 20-21 апреля 2021 года прошла встреча заместителя Министра иностранных дел Вершинина С. В. с Генеральным директором ВОИС Д. Таном¹³. Были обсуждены аспекты цифровизации сферы интеллектуальной собственности и отмечен позитивный курс на дальнейшее сотрудничество.

Система внутригосударственного регулирования характеризуется общим законодательством и специальным.

Общее состоит из следующих актов:

1. Конституция Российской Федерации. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания (ч. 1, ст. 44). Правовое регулирование интеллектуальной собственности находится в исключительном ведении Российской Федерации (п. «о», ст. 71)¹⁴.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации, а именно его 1,2 и 3 части. Первая часть (общая часть) определяет объекты гражданских прав, к числу которых также относятся и результаты интеллектуальной деятельности. Вторая часть содержит сведения о выполнении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, о договоре коммерческой концессии. Данные положения которые так или иначе связаны с регулированием права интеллектуальной собственности, следовательно, с регулированием и авторского права. Часть третья содержит положения об институте наследования и

¹³Встреча заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Вершинина с руководителями международных организаций в Женеве. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/vsemirnaa-organizacia-intellektual-noj-sobstvennosti-vois-/-/asset_publisher/7c0XTKPTmc6a/content/id/4697753 (дата обращения: 05.06.2021).

¹⁴Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398; Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Frank La Rue. [Электронный ресурс]. URL: https://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf (дата обращения: 05.05.2021).

аспекте международного частного права. В первом случае определяется порядок наследования, в том числе и исключительных прав на объекты авторского права. А во втором случае определяется право, подлежащее применению к договору при отсутствии соглашения сторон.

3. Уголовный Кодекс Российской Федерации. В статье 146 содержится информация о таком составе преступления, как нарушение авторских и смежных прав.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Таможенный кодекс ЕАЭС и другие акты.

Специальное национальное законодательство представлено 4 частью Гражданского кодекса Российской Федерации. Данный акт содержит в себе 7 раздел, имеющий название: «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Четвертая часть, в первую очередь ее 70 глава, регулирует вопросы авторского права, регламентация которых на предыдущем этапе развития права интеллектуальной собственности была возложена на отдельный специальный закон, Закон РФ «Об авторском и смежных правах».

2.2 Объекты и субъекты авторского права

Гражданский кодекс в статье 1259 определяет объекты авторского права, которыми являются «произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искус-

ства;

- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения»¹⁵ⁱ.

Как можно выявить, перечень не является исчерпывающим.

Мы видим, что произведение – основной объект авторского права, но далеко не единственный. Законодательно-определенной дефиниции «произведения» мы не найдем в ГК РФ. Следовательно, целесообразно обратиться к доктринальным источникам.

Серебровский Владимир Иванович, выдающийся ученый-юрист, дал следующее понятие вышеуказанной категории. Произведение – это «совокупность идей, мыслей, образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения»¹⁶.

Специфическими видами произведений являются производные и составные произведения.

Производные произведения – это произведения, представляющие собой переработку другого произведения

Составные произведения – это произведения, представляющие собой результат творческого труда по подбору или расположению материалов.

Также статья 1259 относит к объектам программы для ЭВМ, имеющие охрану литературных произведений.

Эта же статья в пункте 3 перечисляет возможные объективные формы выражения произведений и указывает на то, что авторские права распространя-

¹⁵Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

¹⁶Серебровский В. И. Вопросы советского авторского права. М., 1956. С. 32.

ются и на обнародованные, и на необнародованные произведения.

Пункт 5 предусматривает отсутствие распространения авторских прав на «идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах»¹⁷.

Пункт 6 статьи 1259 содержит перечень того, что не может являться объектами авторского права:

1) «официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

2) государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

3) произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

4) сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное)»¹⁸.

Объекты авторского права должны соответствовать определённым признакам:

1. Олицетворять результаты творческого труда.
2. Обладать оригинальностью.
3. Обладать неповторимостью.
4. Иметь нематериальную природу.
5. Иметь объективную форму выражения.

Перейдем к рассмотрению аспекта субъектов авторского права. Субъектов авторского права представляется необходимым разделить на две группы:

¹⁷Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

¹⁸Там же.

1. Авторы. Автором Гражданский кодекс РФ в статье 1257 признает гражданина, творческим трудом которого создано произведение¹⁹. В эту группу также следует отнести соавторов и иностранных авторов. Квинтэссенция авторства состоит в приобретении автором своих прав в результате самого факта создания произведения. Автор признается таковым при наличии в совокупности двух критериев:

– Автор-гражданин. По современному российскому законодательству юридическое лицо не может быть автором, в отличие от законодательства Китайской Народной Республики.

– Произведение есть результат творческой деятельности.

2. Иные лица. К ним относятся правопреемники, включая наследников автора, издателей работодателей, и других лиц.

Уместно обратить внимание на эссенцию правообладателя. Данная категория играет существенную роль в современном гражданском законодательстве. Правообладатель – это лицо, обладающее определенной совокупностью прав в отношении объекта интеллектуальной собственности²⁰.

По своей природе первоначальным правообладателем является автор произведения.

Однако при передаче исключительных прав правообладателями могут являться иные лица, например, наследники.

2.3 Содержание авторского права и особенности его правовой защиты

Содержание авторского права мы находим в статье 1255 Гражданского кодекса. Так как авторское право по своей сущности является интеллектуальным правом, следовательно, оно включает в себя исключительное право, личные неимущественные права и иные права. Исключительное право по своей природе является имущественным. Ознакомиться с различиями и составляющими исключительных и личных неимущественных прав можно в таблице 1.

¹⁹Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

²⁰Новоселова Л. А. Право интеллектуальной собственности. М.: Юрайт, 2021. С. 35.

Перейдем к рассмотрению вопроса правовой охраны. Стоит отметить, что российское законодательство представляет широкий спектр возможностей для авторов и иных правообладателей.

Способы защиты авторских прав можно разделить на общие и специальные. Общие находят свое отражение в статье 12 Гражданского кодекса РФ. Общими способами защищаются любые субъективные гражданские права. Специальные же мы находим из анализа статей 1250, 1252 и 1253 ГК РФ. Данные положения специально касаются защиты интеллектуальных прав.

Защита авторских прав осуществляется, в том числе, путем предъявления следующих требований:

- 1) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 2) о признании права;
- 3) о возмещении убытков;
- 4) об изъятии материального носителя;
- 5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя;
- 6) о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права;
- 7) о выплате компенсации;
- 8) о компенсации морального вреда.

3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТЕ

Указанный вопрос был исследован нами в научной работе «Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет»²¹, однако считаем необходимым заострить на нем внимание.

По данным, предоставленным агентствами We Are Social и Hootsuite²², разработавшими платформу управления социальными сетями по всему миру, на январь 2021 года всемирный показатель пользователей сетью Интернет составил 4,66 млрд. человек, что составляет более половины населения всего земного шара.

Информационной-телекоммуникационной сети Интернет свойственны свобода распространения, передачи и обработки информации, транснациональный характер информации и сложность в поиске нарушителей Интернет-среды. Нашей главной задачей в данной главе является рассмотрение регулирования авторского права в Интернете, выявление проблем и пробелов, а также поиск пути их решения.

3.1 Правовые источники регулирования авторского права в Интернете

Среди действующих источников российского законодательства, первоочередная роль в области регулирования авторского права в Интернете принадлежит следующим нижеуказанным нормативно-правовым актам:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (в особенности его 4 часть).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

²¹ Юркова А. С. Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети «Интернет». Благовещенск: АмГУ. 2019. № 19. С. 190.

²² Digital 2021: global overview report. [Электронный ресурс]. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения: 21.04.2021).

Конституцией Российской Федерации является основной, базовый, фундаментальный нормативно-правовой акт, призванный регулировать отношения в сфере интеллектуальных прав, в частности отношения, связанные с использованием сети Интернет. Конституция устанавливает право каждого на свободу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом²³. Данное положение мы находим в статье 29 Основного закона России. Однако необходимо акцентировать внимание и на статье 44 Конституции РФ, где указано, что «интеллектуальная собственность охраняется законом», в частности, авторское право охраняется законом.

Большая часть всех существующих норм права в области авторского права закреплена в четвертой части Гражданского кодекса РФ, который содержит сведения о субъектах данных правоотношений, о способах защиты авторских прав при их реализации и т.д.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит ключевые принципы в сфере информации и информационных технологий. Статья 10 Закона содержит требования к распространению информации содержатся.

Так, при распространении информации должны быть указаны сведения об обладателе такой информации или ее распространителе для его идентификации.

Кроме того, владелец Интернет-сайта должен разместить на нем информацию о своих наименовании, месте нахождения и адресе, адресе электронной почты. Отдельно указывается на запрет распространения информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Закон содержит обширные дополнительные требования к профессиональным участникам информационного рынка: организаторам распространения инфор-

²³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

мации в сети Интернет, операторам поисковой системы, новостным агрегаторам, владельцам аудиовизуальных сервисов. Отдельные правила предусмотрены для ограничения доступа к информации, которая нарушает авторские права.

Важным моментом является отсутствие законодательно закрепленного понятия «сети Интернет». Понятие «Интернета» мы можем косвенно вывести из ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Статья 2 указанного закона определяет дефиницию сайта в сети «Интернет», которым является «совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет»». Следовательно, исходя из анализа, представляется, что Интернет – это информационно – телекоммуникационная сеть.

3.2 Нарушение авторского права в сети Интернет: причины, виды, субъекты, ответственность

Для правильной борьбы с нарушениями в сети Интернет и их пресечения необходимо выявить причины подобного рода противоправного и негативного поведения:

1 Недостаточное законодательное регулирование отношений в сети Интернет, в том числе и отношений по поводу авторского права. В настоящее время основными источниками являются: Конституция РФ, ГК РФ (4 часть), ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Как видим, отсутствует специализированный нормативно-правовой акт, регулирующий отношения в сети. Однако мы считаем, что в нынешних реалиях, он необходим.

2. Невысокий уровень²⁴ «Интернет-грамотности» россиян. Аналитический центр НАФИ провел исследование по выявлению уровня «Интернет-

²⁴Вынужденная цифровизация: исследование цифровой грамотности россиян в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: доступа: <https://nafu.ru/analytics/vynuzhdennaya-tsifrovizatsiya-issledovanie-tsifrovoy-gramotnosti-rossiyan-v-2021-godu/> (дата обращения: 20.05.2021).

грамотности», или цифровой грамотности, россиян за первую половину 2021 года. Показатель составил 64 пт. по шкале от 0 до 100. Стоит отметить, что по сравнению с прошлым годом число показателя возросло. Одной из причин подобного является ситуация карантина, изоляции и дистанционной работы при пандемии новой коронавирусной инфекции Covid-19. Исследование проводилось по следующим показателям: информационная и коммуникативная грамотность, создание цифрового контента, цифровая безопасность, навыки решения проблем в цифровой среде.

Существуют различия в уровне грамотности по социально-демографическим и территориальным показателям. Остановимся на последних.

Аналитический центр выявил различия в зависимости от того, в каком типе населенного пункта проживает лицо (табл. 2). Так, наивысший уровень цифровой грамотности (72 пт.) имеют жители городов Москва и Санкт-Петербург. Люди, проживающие в селах, имеют лишь 60 пт. Различия впечатляющие. Данная диспропорция в показателях идет во вред развитию информационно-телекоммуникационных технологий. Мы считаем, следует нивелировать различия в уровне «Интернет-грамотности» в зависимости от территориального показателя и прийти к среднему стабильному состоянию.

1. Невысокий уровень правовой грамотности россиян.

Очевидно, что знание основ права и способов защиты прав гражданами является ключом к развитию успешного государства, помогая снизить уровень правонарушений, в том числе нарушений авторского права. В 2020 году индекс правовой грамотности составил 47 пт. по шкале от 0 до 100, согласно исследованию аналитического центра НАФИ²⁵.

2. Невозможность применения некоторых средств правовой защиты в отношении информационных и телекоммуникационных технологий.

3. Глобальный и транснациональный характер сети Интернет.

4. Сложность в определении субъектного состава, о чем речь пойдет ниже.

²⁵Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020. [Электронный ресурс]. URL: доступа: <https://nafi.ru/en/projects/sotsialnoe-razvitie/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskomu-obshchestvu-2020/> (дата обращения: 20.05.2021).

же. Наиболее распространенные виды нарушений авторских прав в сети Интернет перечислены ниже:

– Плагиат, что выражает присвоение авторства на чужие материалы, размещенные в сети Интернет.

– Размещение и распространение чужих материалов и предоставление к ним открытого доступа.

– Интернет-пиратство, то есть незаконное копирование и распространение материалов (произведений) через информационные сети, в частности, через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Проблема определения субъектов нарушений в сети Интернет является достаточно актуальной.

По общему правилу, принято выделять ниже представленных субъектов:

1. Лицо, загрузившее информацию в Интернет;
2. Информационный посредник. На нём следует заострить наше внимание.

Статья 1253.1 ГК РФ раскрывает природу информационного посредника, которым является:

1. Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети;
2. Лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети;
3. Лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети.

По общему правилу информационный посредник несёт ответственность лишь при наличии его вины, но Гражданский кодекс предусматривает возможность освобождения каждого из типов посредников при соблюдении определенных условий. Считаем необходимым охарактеризовать непосредственно каждый вид информационных посредников.

Лицо, осуществляющее передачу материалов в сеть, выражает провайдера, или оператора связи. Стоит отметить, что законодательно-определенной де-

финиции провайдера мы не найдем ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации, однако считаем это закрепление целесообразным. Данный вид информационного посредника, согласно ч. 2, ст.1253.1 ГК РФ не будет нести ответственности при одновременном соблюдении следующих критериев:

1) он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

2) он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

3) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным²⁶.

Второй вид посредника - лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, - характеризует хостинг-провайдеров. Существенное значение имеет факт наличия законного определения, содержащегося в ст. 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»²⁷: «провайдер хостинга - лицо, оказывающее услуги по предоставлению вычислительной мощности для размещения информации в информационной системе, постоянно подключенной к сети «Интернет». Информационный посредник данной группы будет освобожден от ответственности при соответствии следующим условиям:

1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

²⁶Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

²⁷Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля. № 165.

2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети «Интернет», на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом²⁸.

В настоящее время в законодательстве отсутствует перечень мер. Помочь в фиксации данных положений может судебная практика. Обратимся к Постановлению Суда по интеллектуальным правам, по которому истец обратился в суд с требованием «о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав» на фотографические произведения. Судом было установлено, что ответчики исполняли роль информационных посредников, однако приняли необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения исключительного права, следовательно, освобождались от ответственности. Необходимые и достаточные меры выражались в удалении спорных изображений со страницы сайта gilmon.ru.

Третий тип посредника – лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в сети, - выражается владельцами сайтов и иных информационно-технологических ресурсов (владельцы социальных сетей, форумов, лица, предоставляющие гиперссылки и т.д.). В Гражданском кодексе данный информационный посредник не раскрыт в достаточной мере. Отсутствует перечень критериев, необходимых для освобождения от ответственности, следовательно, информационный посредник этого типа несет ответственность исключительно при наличии вины.

Таким образом, проанализировав законодательство и судебную практику, можем заключить следующее. В случае нарушения авторских прав в сети Интернет ответственность несут как лицо, непосредственно нарушившее право, так и информационный посредник, в случае, если не будет подпадать под кри-

²⁸Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

терии освобождения от ответственности.

В случае обнаружения нарушения авторского права в сети Интернет правообладатель вправе либо напрямую самостоятельно обратиться к информационному посреднику с требованием пресечения противоправных действий, либо обратиться в Роскомнадзор, то есть в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Данный орган сам выявляет нарушителя и обязывает прекратить нарушение права.

В юридической науке ведется немало споров о субъектах ответственности за нарушение прав в Интернете.

Одни исследователи придерживаются такой точки зрения, что «контроль за соблюдением авторского и смежных прав в сети Интернет должен основываться на контроле информационных посредников и лиц, незаконно размещающих контент, а не обычных пользователей сети Интернет. Информационные посредники сети Интернет (операторы связи, владельцы интернет-сайтов и доменных имен и др.) должны нести ответственность за нарушение авторских и смежных прав на общих основаниях при наличии вины, за исключением случаев, когда они не знали и не должны были знать о незаконности контента и не видоизменяли контент²⁹ или в случае получения письменного заявления правообладателя своевременно приняли необходимые и достаточные меры по устранению последствий нарушения его прав. При этом лица, незаконно размещающие контент в сети Интернет, должны нести ответственность независимо от информационного посредника либо солидарно с ним при наличии вины последнего».

Другие же, такие, как А. А. Чернышова указывают, что «в целях наиболее эффективной защиты правообладателей возможно предусмотреть в соответствии со ст. 1080 ГК РФ солидарную ответственность провайдера и пользователя. Тем самым оба лица будут нести ответственность за свои противоправные

²⁹Чуковская Е. Э., Прохв М. Ю. Использование результатов творческой деятельности в Интернете: возможный подход к регулированию // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 34-38.

действия, если таковые имели место³⁰».

Т. В. Васильева внесла предложение «законодательно закрепить за российскими интернет-провайдерами статус агентов по надзору за соблюдением интеллектуальных прав в Интернете».³¹

Таким образом, необходимо воздействовать как на нарушителя, так и на информационного посредника, и осознавать факт мгновенной передачи информации и материалов в сети Интернет и сложность определения субъектов нарушений.

Нарушитель авторских прав может быть подвергнут как гражданским санкциям, так и административной и уголовной ответственности. В зависимости от степени и характера общественной опасности, а также суммы причиненного ущерба.

³⁰Чернышова А. А. Ответственность провайдера за нарушение авторских прав в сети Интернет // Правовые вопросы связи. 2011. № 1. С. 21-24.

³¹Васильева Т. В. О соблюдении авторских прав в эпоху развития высоких технологий // Современное право. 2011. № 5. С.56-59.

4 РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

По данным за 2021 год³² пользователями социальных сетей являются 4,20 млрд. человек, что составляет 53 % населения всего земного шара. В Российской Федерации почти половина граждан (48 %) пользуются социальными сетями. Каждый российский пользователь тратит на сети около 8 часов в день.

Нашей первостепенной задачей является рассмотрение вопроса регулирования авторского права в наиболее распространенных социальных сетях, выявление проблемных аспектов и поиск целесообразных решений.

4.1 Особенности регулирования авторского права в социальных сетях

Первоочередным представляется обратить внимание на отсутствие законодательно-закрепленной дефиниции «социальная сеть».

Обратимся к доктринальным источникам и судебной практике.

«Ученые - юристы Перчаткина С. А. и Черемисинова М. Е. определяют понятие социальной сети следующим образом. Социальная сеть – это «форма проявления информационной коммуникации и социализации»».

Однако дефиницию «социальная сеть» можем обнаружить и в судебной практике. Так, в решении Арбитражного суда г. Москва³³ содержится следующее понятие: «Социальная сеть является в России интерактивным многопользовательским проектом, представляющим собой автоматизированную социальную интернет-среду, позволяющую пользователю самостоятельно реализовывать функционал (использовать сервисы) проекта, в том числе создавать персональную учетную запись, размещать учетную информацию, общаться с другими пользователями или группами пользователей, объединенных общим интересом или иными факторами, создавать такие группы, оставлять записи на форумах или блогах, обмениваться сообщениями и контентом, загружаемым пользо-

³²Digital 2021: global overview report. [Электронный ресурс]. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> (дата обращения: 21.04.2021).

³³Решение Арбитражного суда г. Москва от 16.04.2012 по делу № А 40-90178/10. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 14.02.2021).

вателем, пользоваться игровыми и иными приложениями».

Мы предлагаем закрепить дефиницию «социальной сети» в следующей форме: «Социальная сеть – это сайт в сети Интернет, в персональных разделах которого пользователи размещают свои персональные данные, сведения о своей частной жизни и обмениваются информацией с другими пользователями³⁴». Подобного рода определение было указано в законопроекте, который был внесен в Государственную Думу РФ.

Признаки социальной сети раскрываются в работе Анны Сергеевны Дружниковой, специалиста управления по коммуникациям ВЦИОМ. По ее мнению к ним относятся³⁵:

1. Создание индивидуальных профилей, где содержится информация о пользователе.
2. Взаимодействие пользователей: просмотры профилей, отправка сообщений, написание комментариев и т.д.
3. Целевое назначение социальной сети: ведение блога, коммуникация и др.
4. Обмен ресурсами.
5. Удовлетворение потребностей (например, потребность в общении).

Необходимо указать на то, что регулирование деятельности социальных сетей аналогично регулированию Интернета.

Согласно статистическим данным, приведенным в октябре 2020 года Brand Analytics³⁶ - системы мониторинга социальных медиа и СМИ, в Российской Федерации наиболее распространены следующие социальные сети: Instagram, Вконтакте и YouTube.

Нарушение авторских прав в данных социальных сетях и будет нами рассмотрено.

³⁴Термин «социальная сеть» предлагается закрепить в законе. [Электронный ресурс]. URL: доступа: <http://pd.rkn.gov.ru/press-service/news2731.htm> (дата обращения: 23.11.2020).

³⁵Дружникова А. С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования. // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5 (99). С. 238-251.

³⁶Статистические данные, приведенные в октябре 2020 года Brand Analytics. Социальные сети России. [Электронный ресурс]. URL: <https://br-analytics.ru/blog/category/sotsialnye-seti-v-tsifrah/> (дата обращения: 23.11.2020).

Авторские права в социальных сетях защищаются законом так же, как и любые другие права на произведения интеллектуальной собственности.

В чем же состоит проблематика авторских прав в социальных сетях? В первую очередь в том, что пользователи вступают во взаимоотношения юридического характера, публикуют в сообществах и на личных страницах свои аудио-, видео-, фотоработы, делятся мыслями и идеями, пишут тексты (прозу и стихотворения). Это означает, что каждый автор имеет как возможность поделиться своим творчеством с другими, так и риск нарушения своих же авторских прав.

4.2 Авторское право в социальной сети Instagram

Согласно статистике, в России 33 миллиона человек являются активными пользователями Instagram³⁷.

Instagram – это социальная сеть, где люди размещают на странице картинки и фотографии, добавляют видео, накладывают на видео музыку, делятся мыслями, идеями и пишут тексты (прозу, стихи). Instagram является публичным пространством, из чего следует, что загружая тот или иной материал, лицо должно осознавать несколько фактов:

- оно может нарушить чье-то авторское право;
- его авторское право могут нарушить.

Авторские права в Instagram защищаются законом так же, как и любые другие права на произведения интеллектуальной собственности.

Страница (профиль) в Instagram в правовой плоскости имеет статус либо произведения науки, литературы и искусства, либо статус базы данных³⁸. Страница существует в качестве вторичного произведения: сложного объекта или составного произведения. Сложный объект, в силу ст.1240 ГК РФ, включает в себя «несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (кинофильма, иного аудиовизуального произведения, театрально-зрелищного

³⁷Статистика. Сколько пользователей в Инстаграм. [Электронный ресурс]. URL: <https://instagrmer.info/interesnoe/skolko-polzovatelej-v-instagram-skolko-vsego-akkauntov-v-rossii-i-mire-obzor> (дата обращения: 17.11.2020).

³⁸ Право на страницу. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/12/23/socset.html> (дата обращения: 11.11.2020).

представления, мультимедийного продукта, базы данных)³⁹«. Согласно ст. 1259 составное произведение – это «произведение, представляющее собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда».

Сам Instagram действует на основе Условий использования и Руководства сообщества Instagram. Это основные акты, регламентирующие правоотношения в указанной социальной сети. В данных документах содержится информация о том, что размещать нужно тот контент, который не нарушает интеллектуальную собственность других лиц. Контент – это информационное содержание страницы (тексты, фото, видео и т.д.).

Под нарушением авторства в социальной сети Instagram мы понимаем:

1. Публикацию контента без ведома автора.
2. Загрузка фотографий, аудио, видео файлов, являющихся результатом творческой деятельности другого человека, без его согласия.

Принято считать, что информация, находящаяся в свободном доступе, никому не принадлежит. Следовательно, у людей есть право копировать тексты и добавлять их к себе в профиль; использовать песни, играющие по радио; сохранять и размещать чужие картинки и фотографии. Однако, с точки зрения гражданского права, все вышеперечисленное представляет собой деликты в области авторского права.

Наиболее распространенными являются нарушения авторских прав на фото и на музыку в Instagram. Рассмотрим их подробнее.

1. Авторские права на фото.

Лучший способ не нарушить чужие права - публиковать собственные снимки, фотографии, картинки. При публикации чужого снимка стоит:

- связаться с автором работы и получить согласие на публикацию;
- при публикации указать имя автора либо ссылку на его профиль.

Приведем пример из судебной практики. В 2016 году фотограф обратился в арбитражный суд с иском к Министерству физической культуры, спорта и ту-

³⁹Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

ризма, так как Министерство использовало на своей странице в Instagram фотографию истца. Решение было следующим: в пользу фотографа с Министерства были взысканы денежные средства⁴⁰.

2. Авторские права на музыку.

В ходе проведения исследовательской работы, нами был проведен опрос: «Удалял ли Instagram ваши посты или истории и почему?». Из 150 опрошенных респондентов, 29 % сталкивались с такой проблемой. Это произошло из-за нарушения авторских прав на музыку.

Пользователи, не задумываясь, вставляют в свои видео понравившиеся музыкальные произведения. Но эта музыка кому-то принадлежит, у нее есть автор или правообладатель. Следовательно, имеет место быть нарушение авторского права.

Способами не нарушить чужое авторское право на музыкальное произведение являются следующие:

– Воспользоваться музыкой «со свободной лицензией на распространение». Наиболее распространёнными порталами для поиска подобной музыки являются: SoundCloud, Free Music Archive, dig.cc Mixter. Они содержат музыку с лицензией «creative commons», то есть со свободной лицензией, и произведения, перешедшие в общественное достояние.

– Приобрести песню или мелодию на специальном сайте. I-tunes не относится к подобному сайту, так как там музыка покупается лишь для личного прослушивания. Примеры сайтов: www.premiumbeat.com, audiojungle.net. Произведения существуют с лицензией «royalty free».

Также вы можете обратиться напрямую к правообладателю с предложением покупки права использовать песню или мелодию или в Российское авторское общество (РАО).

– Авторское право, по общему правилу, существует 70 лет. Исходя из этого существуют произведения, перешедшие в состояние общественного до-

⁴⁰Решение Ленинского районного суда г. Перми от 23.12.2016 г. по делу № 2-5226/2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 16.04.2021).

стояния. Следовательно, ими можно свободно пользоваться.

При нарушении авторских прав в сети Instagram пользователь может воспользоваться следующими мерами:

1. Связаться с нарушителем и попросить удалить информацию, нарушающую ваши авторские права.
2. Обратиться в техподдержку Instagram и подать жалобу. Instagram в первую очередь заблокирует нарушаемый контент, а затем удалит его. Наиболее суровое наказание – удаление страницы правонарушителя.
3. Обратиться в судебные органы.

4.3 Авторское право в социальной сети Вконтакте

Вконтакте - российская социальная сеть, находящаяся на втором месте по популярности, уступая уже рассмотренному нами Instagram.

Особенностью данной социальной сети является наличие не только индивидуально-определенных страниц, но и страниц коллективных, групповых, которые именуются как группы, сообщества и т.д.

Правовое положение коллективной страницы неопределенно. Однако, опираясь на судебную практику, коллективная страница в сети Вконтакте также представляет собой базу данных⁴¹.

Нашей первостепенной задачей представляется изучение внутренних актов, регулирующих правовую основу деятельности социальной сети Вконтакте, рассмотрение наиболее распространенных нарушений, выявление способов защиты авторских прав, а также анализ судебной практики.

В процессе регистрации в сети Вконтакте пользователь заключает с Администрацией Вконтакте лицензионное соглашение. Авторскому праву посвящен п. 4.2.2 Лицензионного соглашения, где сказано, что лицензиату запрещено «воспроизводить, распространять, перерабатывать в коммерческих или некоммерческих целях элементы Социальной сети, являющиеся объектом авторских прав Лицензиара, других Лицензиатов или третьих лиц, при отсутствии

⁴¹Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20.05.2020 № 88-8169/2020 по делу № 2-6001/2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 06.05.2021).

разрешения соответствующих правообладателей на совершение данных действий».

Лицензиатом по настоящему соглашению является «физическое лицо, обладающее право- и дееспособностью для заключения настоящего Соглашения, являющееся участником Социальной сети, которому в соответствии с настоящим Соглашением предоставляется право использовать Социальную сеть на условиях настоящего Соглашения».

Необходимо обратить внимание на Правила пользования сайтом Вконтакте, которые являются основным нормативным актом, регулирующим правоотношения в данной среде. Наибольший интерес вызывает 7 пункт Правил, который посвящен регулированию прав интеллектуальной собственности.

«Все объекты, размещенные Вконтакте, в том числе элементы дизайна, текст, графические изображения, иллюстрации, видео, скрипты, программы, музыка, звуки и другие объекты и их подборки, являются объектами исключительных прав Администрации, Пользователей Сайта и других правообладателей, права на эти объекты защищены.

Никакой Контент не может быть скопирован (воспроизведен), переработан, распространен, отображен во фрейме, опубликован, скачан, передан, продан или иным способом использован целиком или по частям без предварительного разрешения правообладателя, кроме случаев, когда правообладатель явным образом выразил свое согласие на свободное использование Контента любым лицом.

Пользователь, размещая принадлежащий ему на законных основаниях Контент, предоставляет другим пользователям неисключительное право на его использование исключительно в рамках⁴² предоставляемого функционала, путем просмотра, воспроизведения (в том числе копирования) и иные права исключительно с целью личного некоммерческого использования, кроме случаев, когда такое использование причиняет или может причинить вред охраняемым

⁴²Правила пользования Сайтом ВКонтакте. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/terms> (дата обращения: 02.06.2021).

законом интересам правообладателя».

Использование объектов авторских прав должно осуществляться при сохранении знаков авторства, имени автора и неизменного вида произведения.

По общему правилу, Администрация Вконтакте обладает неисключительным правом в отношении контента пользователей на срок существования данного контента.

Пользователь несет личную ответственность за нарушение чужих авторских прав.

Наиболее распространёнными нарушениями являются следующие:

– Загрузка фотографий, аудио, видео файлов, являющихся результатом творческой деятельности другого человека, без его согласия.

– Копирование текстов других авторов и опубликование их на своей странице.

Приведем примеры из судебной практики.

ООО «Восьмая заповедь» обратилось с иском к ООО «Школа дерматологии и косметологии Аси Хачатуровны» о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на фотографическое произведение⁴³.

Автором произведения является Сытилин, однако по договору доверительного управления исключительное право передано ООО «Восьмая заповедь».

Ответчик на странице в социальной сети Вконтакте разместил данное фотографическое изображение.

Ответчик возражал против исковых требований, ссылаясь на то, что изображение было размещено в Интернете в свободном доступе без указания автора и правообладателя.

Использование произведения в социальной сети Вконтакте подтверждается протоколом осмотра доказательств в нотариально удостоверенной форме.

Суд посчитал требования подлежащими удовлетворению, ссылаясь на

⁴³Решение Арбитражного суда Республики Крым от 12 августа 2020 г. по делу № А83-10708/2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 02.06.2021).

статьи 1229, 1128, 1259, 1270, 1252, 1301 ГК РФ.

Также суд обратил внимание на п.59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором раскрывается право выбора способа защиты: или взыскание убытков, или компенсация. Одновременное взыскание убытков и компенсации не допускается.

Таким образом, суд удовлетворил требования истца и взыскал с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 400000 рублей.

Приведем другой пример, касающийся нарушения авторских прав на музыкальные произведения.

ООО «Мазай Коммуникейшенс» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «Вконтакте» о взыскании компенсации за незаконное использование музыкальных произведений⁴⁴.

По первой инстанции в удовлетворении иска было отказано.

Апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции и взыскала компенсацию с ООО «Вконтакте».

ООО «Вконтакте» обратилось с кассационной жалобой в Суд по интеллектуальным правам.

ООО «Мазай Коммуникейшенс» ссылалось на то, что на Сайте социальной сети Вконтакте расположены музыкальные произведения, правообладателем которых истец и является.

ООО «Мазай Коммуникейшенс» направило ответчику претензию с требованием о выплате денежной компенсации. ООО «Вконтакте» заблокировало произведения, права на которые нарушены, однако компенсацию не выплатило. Вследствие этого ООО «Мазай Коммуникейшенс» обратилось в суд.

Суд первой инстанции выяснил, что на основе Правил пользования сайтом Вконтакте именно пользователи «несут ответственность за собственные

⁴⁴Постановление Суда по интеллектуальным правам от 05 февраля 2021 года по делу № А56-132441/2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 06.06.2021).

действия в связи с созданием и размещением информации на собственной персональной странице на сайте, а также в связи с размещением информации на персональных страницах других пользователей и в иных разделах сайта в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации».

Ответчик является в данном случае информационным посредником, который «предоставляет лишь техническую возможность для общения пользователей и обмена информацией».

ООО «ВКонтакте» своевременно приняло необходимые и достаточные меры (заблокировало музыкальные произведения, права на которые нарушены), следовательно, в силу ст.1253.1 ГК РФ не несет ответственность за нарушение.

Суд апелляционной инстанции не согласился с данными доводами.

Однако Суд по интеллектуальным правам остался на стороне суда первой инстанции: отменил постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и оставил в силе решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Необходимо отметить, ВКонтакте имеет развитую систему технических средств борьбы с нарушениями авторства. Рассмотрим такие технические механизмы, как Немезида и DMCA.

Немезида – это особый программный алгоритм, который на просторах сайта «ВКонтакте» занимается поиском неуникальных записей, то есть он ищет похожие записи, сравнивает их и выносит определенное программное решение. Наказание за нарушение авторских прав – «страйк», или предупреждение. По достижении определенного количества «страйков» страница пользователя автоматически блокируется. Пользователь и сам в состоянии помочь Немезиде. При обнаружении неуникальной записи лицо может нажать на кнопку «Пожаловаться», выбрать пункт «Неоригинальный контент» и указать ссылку на запись. Немезида начнет проверять данную запись на нарушение авторства.

DMCA система пришла к нам из Соединенных Штатов Америки. Аббревиатура расшифровывается как Digital Millennium Copyright Act, то есть Закон об авторском праве в цифровую эпоху. Суть данной системы в социальной сети

Вконтакте состоит в следующем. Лицо, авторские права которого предположительно нарушены, может заполнить заявление на сайте <https://vk.com/dmca>. Администрация Вконтакте рассматривает заявление и направляет на него ответ, а также принимает необходимые меры для защиты нарушенного авторского права.

Таким образом, защитить свои права можно путем обращения напрямую к пользователю-нарушителю, путем использования особых технических систем Немезида и DMCA, а также путем обращения в судебные органы.

4.4 Авторское право в социальной сети YouTube

До недавнего времени YouTube считался исключительно видеохостингом, то есть площадкой для просмотра видео. Сейчас же YouTube это полноценная социальная сеть. Одним из критериев относимости к социальной сети является возможность коммуникации и удовлетворения потребности в общении. С появлением на YouTube функции Backstage это стало реальным.

YouTube действует на основе Условий использования, а также имеет свою справочную систему «Справку YouTube». Наиболее распространены следующие нарушения авторских прав:

- загрузка чужого контента;
- загрузка чужого видео;
- загрузка видео, содержащего в себе музыкальные произведения и изображения, на использование которых не получено согласие правообладателя.

В социальной сети YouTube представляется возможным использовать чужое произведение:

1. Если оно используется добросовестно;
2. Если получено согласие правообладателя. Исключительно указание на автора, приписка к видео «все права принадлежат автору» не говорят о невиновности.

Касаемо добросовестности Условия использования акцентируют внимание на то, что критерии определения добросовестности в каждой стране свои. Следовательно, нужно руководствоваться национальным законодательством и

сложившейся судебной практикой.

Приведём пример из судебной практики по нарушению авторских прав в социальной сети YouTube. ИП Пожиткин обратился с иском к ООО «Мультимедийный информационный центр «Известия»» о запрете использовать фрагменты своих видеороликов и взыскании компенсации за их неправомерное использование.

Ответчик против иска возражал.

Установлено, что истец является действительным автором и правообладателем роликов. В соответствии со ст. 1300 ГК РФ «информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация»⁴⁵. Видеоролики находятся на канале истца и подтверждаются указанием на личность автора в социальной сети YouTube. Истец самостоятельно обнаружил нарушение своих авторских прав и обратился к нотариусу за нотариальным осмотром доказательств. Видеоролики размещены и незаконно используются по следующим адресам в сети Интернет:

- на сайте iz.ru с заголовком «В России активизировались клещи из-за хорошей погоды»;
- на видеохостинге youtube.com с заголовком «В России активизировались клещи из-за хорошей погоды»;
- в социальной сети «ВКонтакте» с заголовком «В России активизировались клещи из-за хорошей погоды»;
- в социальной сети⁴⁶ «Одноклассники» с заголовком «В России активи-

⁴⁵Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

⁴⁶Решение Арбитражного суда города Москвы от 24 мая 2019 г. по делу № А40-118058/2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 31.05.2021).

зировались клещи из-за хорошей погоды». Истец согласия на использование своих роликов и частей роликов не давал. Также отсутствовал лицензионный договор с ответчиком.

Суд удовлетворил иск и взыскал с ООО «Мультимедийный информационный центр «Известия»» компенсацию за незаконное пользование объектами авторского права. Социальная сеть YouTube, по нашему времени, обладает наиболее эффективной системой правовой и технической защиты авторских прав:

1. Возможность подачи жалобы на нарушение авторских прав.
2. Инструмент поиска совпадений. Этот инструмент помогает найти копию авторского материала. Следует перейти в «Творческую студию YouTube», в меню выбрать «Авторские права», на вкладке «Совпадения» ознакомиться с копиями материалов. Далее представляется возможным ничего не предпринимать; связаться с лицом, выложившим чужой материал; отправить запрос на удаление видео.
3. Инструмент проверки контента. Предполагает поиск плагиата вручную по заранее заданным критериям.
4. Content ID- особое программное обеспечение социальной сети YouTube, которое позволяет правообладателю искать копии своих произведений. Правообладатели предоставляют YouTube идентифицируемые произведения, вследствие чего создается цифровой отпечаток. При находке плагиата правообладатель имеет три возможности: заблокировать видео; использовать видео в коммерческих целях и следить за количеством просмотров; получать аналитические данные. Стоит отметить, что техническая система социальной сети YouTube носит предупредительный характер. Прежде чем видеоролик загрузится на определенный канал, он проходит проверку, в том числе и первичную проверку на нарушение авторских прав. Это занимает достаточное количество времени, однако имеет свои результаты. Развитие подобных технических решений и распространение их на все действующие социальные сети обезопасит каждого от посягательства на авторские права».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По мнению Ш. Шольберга⁴⁷, киберпространство, в котором собственно и функционируют социальные сети, в настоящее время можно рассматривать как одну из основных сфер жизни наряду с землей, водой, воздухом и космосом. Действительно, это так. Больше половины населения всего земного шара пользуется информационно-телекоммуникационной сетью Интернет.

Интернет существует на стыке двух «вселенных»: свободы распространения информации и правовой среды. Интернет требует регулирования, как и реальная жизнь людей.

В последнее время достаточно актуальной является проблема регулирования права интеллектуальной собственности, в том числе и авторского права, в информационно-телекоммуникационной сети.

Уровень нарушения авторства в Интернете достаточно высокий. Поэтому необходимо принятие определенных мер как на государственном, так и на общественном уровнях. В рамках анализа проведенного исследования мы считаем целесообразным проведение следующих мероприятий:

1. Законодательное закрепление понятий «Интернет» и «социальная сеть». Предлагаем закрепить данные дефиниции следующим образом.

Интернет - это информационно-телекоммуникационная сеть общего пользования.

Социальная сеть - это сайт в сети Интернет, в персональных разделах которого пользователи размещают свои персональные данные, сведения о своей частной жизни и обмениваются информацией с другими пользователями.

Легализация понятий способствует их более правильному, точному и однозначному толкованию.

2. Принятие специализированного нормативно-правового акта, регламентирующего правоотношения в сети Интернет, в частности, в социальных сетях.

Действующая правовая основа (Конституция РФ, Гражданский Кодекс

⁴⁷Schjolberg S. and Ghernaouti-Helie S. A // Global Treaty on Cybersecurity and Cybercrime. Oslo. 2011. 2nd ed.

РФ, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации») должным образом не осуществляет защиту правоотношений, складывающихся в сети Интернет.

Принятие специализированного акта способствует определению статуса социальной сети, защиты прав в социальных сетях, субъектов правоотношений, возникающих в социальных сетях и многое другое.

1. Усиление не только правовых, но и технических мер защиты авторских прав в социальных сетях. Удачным является алгоритм в YouTube, проверяющий нарушение еще до выгрузки произведения в сеть. Негативным моментом является затрата определенного количества времени.

2. Повышение уровня правовой грамотности населения.

Правовое просвещение играет важную роль в повышении уровня правовой грамотности и уровня правовой культуры. Просвещение может проводиться в форме бесед, лекций, проведения юридических мастер-классов и юридических консультаций. Немаловажное значение приобретает деятельность различных правовых некоммерческих организаций, в частности, Ассоциации юристов России.

Знать свои права и обязанности, знать границы дозволенного поведения, отграничивать правомерное действие от неправомерного, а также быть осведомленным, как и каким образом защитить свои права является ключом к успеху правового государства и влечет за собой снижение уровня правонарушений.

3. Повышение уровня «Интернет-грамотности», или цифровой грамотности.

Данный аспект будет способствовать свободному владению гражданами компьютерными технологиями и Интернет-сетью, что, в свою очередь, позволит людям понимать, какие объекты находятся под охраной, что можно и что нельзя скачивать, и копировать, а также, как защитить свои авторские права при пользовании информационно-телекоммуникационными сетями.

4. Регистрация авторских прав в государственном порядке.

Авторское право на произведение не требует регистрации (за исключени-

ем прав на программы для ЭВМ и базы данных), однако по желанию автора может быть зарегистрировано. Сейчас такую функцию выполняют не государственные органы, а, например, Российское общество авторов или интернет-сайты такие, как www.nris.ru.

Вышесказанное заставляет заключить, что в сфере защиты прав граждан в СМИ и в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, по-прежнему остается много проблем. И это сложности не только в правоприменительном и техническом плане, но и в области законотворчества, то есть в сфере изменения действующих правовых норм либо создания и принятия новых. Однако институт регулирования авторского права в социальных сетях находится в стадии активного развития. Поэтому по мере увеличения глубины проработки проблемы пробелов и недостатков будет становиться все меньше и меньше.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собр. законодательства Российской Федерации. - 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (заключена в г. Берне 09.09.1886) (с изм. От 28.09.1979). [Электронный ресурс]. - Доступ из справочно-правовой системы «ГАРАНТ».

3 Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. – 2006. – 22 дек. - № 289.

4 Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. – 2006. – 29 июля. - № 165.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2019. – 06 мая. - №96.

II Специальная литература

6 Авторское право на YouTube: локальный документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/intl/ru/about/copyright/#learn-about-copyright> - 06.06.2021.

7 Алисова, Е. В. Причины нарушения авторских прав пользователями сети. Ответственность нарушителей авторских прав / Е. В. Алисова. [Электронный ресурс]. – Режим https://studwood.ru/1360023/pravo/prichiny_narusheniya_avtorskih_prav_polzovateljami_seti_otvetstvennost_narushiteley_avtorskih - 23.01.2021.

8 Бекашев, К. А. Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушения интеллектуальных прав в сети Интернет / К. А. Бекашев. [Элек-

тронный ресурс]. – Режим доступа: http://kommentarii.org/2017/pravo_intellektualnoi_sobstvennosti/page115.html - 01.03.2019.

9 Бирюков, П. Н. Право интеллектуальной собственности: учебник и практикум для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2014. - С. 28.

10 Борзенков, Г. Н. Термин «социальная сеть» предлагается закрепить в законе / Г. Н. Борзенков, А. В. Бриллиантов, А. В. Галахова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pd.rkn.gov.ru/press-service/news2731.htm> - 23.11.2020.

11 Васильева, Т. В. О соблюдении авторских прав в эпоху развития высоких технологий / Т. В. Васильева // Современное право. – 2011. – № 5. – С. 56 – 59.

12 ВКонтакте подвела итоги первого квартала 2021 года: пресс-служба ВКонтакте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/press/q1-2021-results> - 02.05.2021.

13 Всекитайский 19-й съезд КПК (информация для СМИ): сайт Посольства КНР в РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.china-embassy.org/rus/ztbd/19sjd/> - 04.05.2021.

14 Володькова, Е. Н. Становление и развитие авторского права в Российской империи / Е. Н. Володькова // Закон и право. – 2019. – № 5 (25). – С. 39 – 44.

15 Вынужденная цифровизация: исследование цифровой грамотности россиян в 2021 году: аналитический центр НАФИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/vynuzhdennaya-tsifrovizatsiya-issledovanie-tsifrovo-y-gramotnosti-rossiyan-v-2021-godu/> - 20.05.2021.

16 Гайсин, Ф. Ф. Проблема нарушения авторских прав в сети Интернет / Ф. Ф. Гайсин // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – Т 3. – № 2. – С. 58.

17 Государственное управление по делам авторского права: защита авторского права в целях развития: новостной китайский портал. [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: http://russian.china.org.cn/china/txt/2019-08/05/content_75068099.htm - 01.05.2021.

18 Донских, А. Г. Правовой статус социальных сетей в системе медиакоммуникаций / А. Г. Донских // Вестник ВГУ. – 2020. – № 4. – С. 12.

19 Дужникова, А. С. Социальные сети: современные тенденции и типы пользования / А. С. Дужникова // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 5 (99). – С. 238-251.

20 Ельчанинова, Н. Б. Проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет / Н. Б. Ельчанинова // Общество, политика, экономика и право. – 2016. – С. 47.

21 Завидов, Б. Д. «Пиратство» в России: состояние, причины и условия / Б. Д. Завидов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 2. – С. 65.

22 Как пользоваться инструментом проверки контента: локальный документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: support.google.com/youtube/answer/3010500?hl=ru&ref_topic=9282364#zippy=%2Скак-найти-видео-в-котором-используется-ваш-контент%2Скак-отправить-запрос-об-удалении-видео-в-связи-с-нарушением-авторских-прав - 06.06.2021.

23 Как работает система Content ID: локальный документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/2797370#zippy=%2С%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%B6> - 06.06.2021.

24 Китайская Народная Республика ужесточила закон «Об авторском праве»: новостной китайский портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://easop.org/kitayskaya-narodnaya-respublika-uzhest/> - 04.05.2021.

25 Ключевская, Н. Стоп, контент: новые обязанности владельцев соцсетей и права пользователей / Н. Ключевская. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1444081/> - 03.06.2021.

26 Круглов, А. Под защитой Немезиды / А. Круглов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/blog/nemesis> - 02.06.2021.

27 Лебедь, В. В. Авторское право в правовой системе современного рос-

сийского государства: проблемы терминологии / В. В. Лебедь // Труды Института государства и права РАН. – 2016. – № 1. – С. 87.

28 Лицензионное соглашение: локальный документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/licence> - 02.05.2021.

29 Медведев, Р. В. Добросовестное использование на YouTube / Р. В. Медведев. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://thevyshka-dobrosovestnoe-ispolzovanie-na-youtube> - 06.06.2021.

30 Митягин, К. Право на страницу / К. Митягин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/12/23/socset.html> - 11.11.2020.

31 Новоселова, Л. А. Понятие произведения как объекта авторского права. Виды произведений / Л. А. Новоселова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/103257/pravo/ponyatie_proizvedeniya_obekta_avtorskogo_prava_vidy_proizvedeniy - 14.03.2021.

32 Новоселова, Л. А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов / Л. А. Новоселова. – М.: Юрайт, 2021. - С. 35.

33 Нуруллаев, Р. Т. Кого признают информационным посредником и какую ответственность он несет / Р. Т. Нуруллаев. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.law.ru/article/21455-qqar-17-m3-29-03-2017-otvetstvennost-informatsionnogo-posrednika-za-narushenie-prav> - 02.05.2021.

34 О встречах заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Вершинина с руководителями международных организаций в Женеве (информация для СМИ): официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/vsemirnaorganizacia-intellektual-noj-sobstvennosti-vois-/-/asset_publisher/7c0ХТКРТmc6a/content/id/4697753 - 05.06.2021.

35 О российско-китайских отношениях стратегического партнерства (информация для СМИ): официальный сайт Министерства иностранных дел РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/strategiceskoe-partnerstvo-s-kitaem> - 05.05.2021.

36 Общие сведения об инструментах защиты авторских прав: локальный

документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://support.google.com/youtube/answer/9245819?hl=ru#zippy=%2C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83> - 06.06.2021.

37 Плиева, С. В. Исторические этапы развития авторского права в России / С. В. Плиева // Проблемы экономики и юридической практики. – 2009. - С. 14.

38 Правила пользования Сайтом ВКонтакте: локальный документ ВКонтакте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/terms> - 02.06.2021.

39 Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020: аналитический центр НаФИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nafi.ru/en/projects/sotsialnoe-razvitie/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskomu-obshchestvu-2020/> - 20.05.2021.

40 Руководство сообщества: локальный документ instagram. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://help.instagram.com/477434105621119/> - 17.11.2020.

41 Семилетов, С. И. Проблемы охраны авторских прав в российском секторе Интернета / С. И. Семилетов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ifap.ru/pi/02/r18.htm> - 02.05.2021.

42 Скрипова, М. С. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети интернет / М. С. Скрипова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://of-law.ru/i/otvetstvennost-za-narushenie-intellektualnykh-prav-v-seti-internet.html> - 23.03.2019.

43 Соколова, Н. Социальные сети России / Н. Соколова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://br-analytics.ru/blog/category/sotsialnye-seti-v-tsifrah/> - 23.11.2020.

44 Тунтаев, Р. И. Система мер защиты права интеллектуальной собственности: общетеоретический аспект: дис. ... к-та юрид. наук. / Р. И. Тунтаев. – Казань. – 2011. – 230 с.

45 Условия использования: локальный документ YouTube. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/t/terms> - 01.05.2021.

46 Форма заявления о нарушении интеллектуальных прав в социальной

сети Вконтакте: локальный документ Вконтакте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/dmca> - 06.06.2021.

47 Черненко, А. С. Статистика. Сколько пользователей в Инстаграм / А. С. Черненко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://instagramer.info/interesnoe/skolko-polzovatelej-v-instagram-skolko-vsego-akkauntov-v-rossii-i-mire-obzor> - 17.11.2020.

48 Черный, В. Социальные сети в цифрах / В. Черный. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://br-analytics.ru/blog/category/sotsialnye-seti-v-tsifrah/> - 05.05.2021.

49 Чернышова, А. А. Ответственность провайдера за нарушение авторских прав в сети Интернет / А. А. Чернышова // Правовые вопросы связи. – 2011. – № 1. – С. 65.

50 Чуковская, Е. Э. Использование результатов творческой деятельности в Интернете: возможный подход к регулированию / Е. Э. Чуковская // Журнал российского права. – 2013. – № 2. – С. 32.

51 Щербачева, Л. В. Защита интеллектуальной собственности / Л. В. Щербачева // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 58.

52 Янковский, Р. М. Социальные сети: Вопросы защиты исключительных прав пользователей / Р. М. Янковский // Право интеллектуальной собственности: сб. науч. тр. / отв. ред. Е. Г. Афанасьева. – М., 2017. – С. 119-131.

53 SIMON, KEMP. Digital 2021: global overview report / KEMP, SIMON. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report> 21.04.2021.

54 Schjolberg S. and Ghernaouti-Helie S. // A Global Treaty on Cybersecurity and Cybercrime. – Oslo, 2011. – 2nd ed.

III Историко-правовые акты

55 Полное собрание законов Российской империи. - СПб., 1830. - Т. 21 (1781-1783). - № 15634.

56 Основы авторского права (Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от

16/V 1928 г.) // С.З. - 1928. - № 27. - Ст. 245.

IV Судебная практика

57 Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.09.2020 г. №С01-959/2020 по делу № А76-35010/2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru> - 02.02.2021.

58 Постановление Суда по интеллектуальным правам от 05 февраля 2021 года по делу № А56-132441/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 06.06.2021.

59 Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 20.05.2020 № 88-8169/2020 по делу № 2-6001/2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 06.05.2021.

60 Решение Арбитражного суда города Москвы от 24 мая 2019 г. по делу № А40-118058/2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 31.05.2021.

61 Решение Арбитражного суда Республики Крым от 12 августа 2020 г. по делу № А83-10708/2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 02.06.2021.

62 Решение Ленинского районного суда г. Перми от 23.12.2016 г. по делу № 2-5226/2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 16.04.2021.

63 Решение Арбитражного суда г. Москва от 16.04.2012 по делу № А40-90178/10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/> - 14.02.2021.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А. 1- Исключительные и личные неимущественные права авторов

	Исключительные права	Личные неимущественные права
Различия	Имеют экономическое содержание	Не имеют экономического содержания
	Состоят из двух правомочий: пользоваться и распоряжаться	
	Имеют сроки действия	Не имеют сроки действия
Содержание прав	Ст. 1270 ГК РФ Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение).	Ст. 1265 ГК РФ Право авторства и право автора на имя
	1) воспроизведение произведения	Ст. 1266 ГК РФ Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений
	2) распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров	Ст. 1268 ГК РФ Право на обнародование произведения
	3) публичный показ произведения	Ст. 1269 ГК РФ Право на отзыв
	4) импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения	
	5) прокат оригинала или экземпляра произведения	
	6) публичное исполнение произведения	
	7) сообщение в эфир	
	8) сообщение по кабелю	
	9) ретрансляция	
	10) перевод или другая переработка произведения	
	11) практическая реализация архитектурного, дизайнерского, градостроительного или садово-паркового проекта	
	12) доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения)	

Таблица А. 2 - Индекс цифровой грамотности в зависимости от типа населенного пункта в Российской Федерации

	Москва и Санкт-Петербург	Город 1 млн. и более	Город 500 - 1000 тыс. чел.	Город 100 - 500 тыс. чел.	Город 50 - 100 тыс. чел.	Город до 50 тыс. и ПГТ	Село
Индекс цифровой грамотности	72	66	67	65	64	62	60
