

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция


ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И. о. зав. кафедрой
Т. В. Зайцева
« 18 » июня 2021 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Правовое регулирование устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в приемной семье

Исполнитель
студент группы 721061

17.06.2021


А. А. Семенова

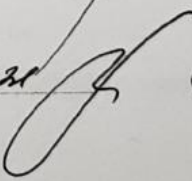
Руководитель
доцент, канд. юр. наук

18.06.2021


С. А. Абрамова

Нормоконтроль

17.06.2021


О. В. Громова

Благовещенск 2021


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

«20»  Т. В. Зайцева
2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Семеновой Анастасии Александровны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое регулирование устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в приемной семье.

(утверждена приказом от 05.04.2021 №658-уч).

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30.05.2021 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве», научная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие и сущность института приемной семьи в РФ, требования к кандидатам в приемные родители, правовое регулирование социальных выплат.

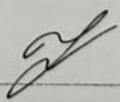
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 20.10.2020 г.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Абрамова Светлана Андреевна доцент, кандидат юр. наук.

Задание принял к исполнению: 20.10.2021 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 63 с., 50 источников.

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ, СОЦИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО, ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ, ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Объектом исследования в настоящей работе является институт приемной семьи. Предметом исследования – проблемы института приемной семьи.

Цель работы состоит в изучении и анализе проблем, определяющих правовую природу приемной семьи; также особенности договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью; ответственности приемных родителей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка.

В соответствии с целью необходимо выделить следующие задачи:

- проанализировать особенности приемной семьи, обнаружить проблемы, касающиеся вопроса воспитания детей в приемной семье, выработать рекомендации по решению проблем, связанных с приемными семьями;

- произвести анализ научной литературы и трудов ученых, затрагивающих вопрос приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей; исследовать законодательство Российской Федерации, ее субъектов, в вопросе, затрагивающем приемную семью.

Методологическую основу исследования составили:

- общенаучный диалектико-материалистический метод познания; - частно-научные методы: статистический, формально-юридический, системный, сравнительный, а также методы анализа, синтеза и логического изложения.

Нормативной базой работы является: Конституция РФ, гражданское и семейное законодательство РФ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Исторический и правовой анализ формирования института приемной семьи, ее особенности, как формы воспитания детей оставшихся без попечения родителей

1.1 Развитие законодательства о приемной семье и его особенности 9

1.2 Правовые предпосылки возникновения института приемной семьи в РФ

1.3 Понятие и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

Глава 2. Правовое регулирование института приемной семьи

2.1 Порядок создания приемной семьи

2.2 Правовой статус членов приемной семьи

2.3 Понятие, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи

2.4 Ответственность приемных родителей

2.5 Правовое регулирование социальных выплат

Глава 3. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи

3.1 Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье

3.2 Проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в рамках института приемной семьи

Заключение

Библиографический список

ВВЕДЕНИЕ

Семья, для людей, а в особенности для детей играет основополагающую роль в жизни. Основная масса детей воспитывается в семье, у них складывается четкое понимание взаимоотношений, как в семье, так и вне ее, с окружающими людьми. К тому же, первичная социализация происходит так же в семье, родители закладывают в ребенка нормы поведения.

Большая ответственность лежит на тех родителях, которые готовы взять себе на попечение ребенка. В этом случае на них лежит обязанность на начальном этапе обеспечить комфортную жизнь для того, чтобы новый член семьи лучше справился с адаптацией, а также развивать его интеллектуальные способности и иные свойства. Когда ребенок лишается родительского попечения, то создается необходимость в погружении его в атмосферу родного дома, в которой он сможет нормально развиваться и привыкать к новой жизни, в этом и состоит задача людей, взявших ребенка себе на попечение. Отсюда и состоит большое внимание этой проблеме, по обеспечению интересов и прав детей в приемной семье, предусмотренной СК РФ.

¹В целях усовершенствования политики государства в сфере защиты детства, учитывая результаты, достигнутые в ходе реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, Президент РФ объявил 2018-2027 годы Десятилетием детства. На протяжении последнего десятилетия детское благополучие становится важным приоритетом национальных политик многих стран. Россия, как страна – участник Конвенции ООН о правах ребенка, к которой она присоединилась в 1990 г., приняла на себя обязательство уделять первоочередное внимание наилучшему обеспечению интересов ребенка (п. 1 статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка). В 2020 году Россия провозгласила в Конституции Российской Федерации положения о том, что «дети являются важнейшим приоритетом

¹ Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 N 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года».

государственной политики Российской Федерации» и «государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, возлагает на себя обязанности родителей по отношению к детям, оставшихся без попечения родителей». Принципиальным отличием в понимании благополучия от многих стран является то, что российское государство считает, что благополучным ребенок может быть только в семейном окружении. Разработка плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, как документа стратегического планирования, основывается на принципах преемственности и непрерывности, с учетом этапов и результатов реализации ранее принятых документов.

Абсолютно каждый ребенок с самого рождения наделен правами на жизнь, заботу и воспитание. По Конституции РФ, на родителях лежит обязанность по воспитанию, обучению детей до достижения совершеннолетия.

Тем не менее, на сегодняшний день, в соответствии со статистикой на 2021 г. в России насчитывается 42 066 детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 388 763 детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семье.

По актуальной информации, в Амурской области находится 179792 ребенка, нуждающиеся в устройстве в семьи 849 человек, устройство детей в семьи составляет 56%, приток кандидатов в приемные родители – 304 семьи, 16 отмен решений о передаче в семью, возвращение детей в кровные семьи составляет 7 случаев. По сведениям Министерства социальной защиты населения Амурской области, причинами этому являются «очень недостаточный по строгости подбор кандидатов в будущие приемные родители, а также низкий уровень психолого-педагогической компетенции кандидатов, плохо сложившиеся отношения между родителями, другими членами семьи и ребенком, а также нестабильное состояние и переменчивость имущественного положения приемных родителей». Таким образом,

количественные показатели редко свидетельствуют о качественном и стабильном воспитании и устройстве приемных детей.

Следует дополнить перечень ограничений для будущих родителей. Это и является проблемой которую стоит изучить и исследовать.

По выше представленной информации, можно сделать вывод о том что данная тема приходится злободневной на современном этапе, это обусловлено высоким показателем детей в России, которые остались без попечения родителей по абсолютно разнородным причинам и факторам.

Как форма устройства, приемная семья, наделена рядом преимуществ перед другими формами, главным их которых считается то, что для некоторых детей это является единственной возможностью попасть в семью. В основном это касается таких категорий детей, как детей - сирот, детей инвалидов, детей старшего возраста, в силу своих черт, они становятся менее «актуальными» по сравнению с другими детьми, перед усыновителями и попечителями. Данная форма устройства детей должна и далее совершенствоваться, и развиваться, на это есть ряд важных причин. Во-первых, ребенок обладает правом на воспитание в семье (указано в ст. 20 Конвенции о правах ребенка). Во-вторых, высокой степенью дезориентации и социальной дезадаптации детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, которые вышли уже во взрослую самостоятельную жизнь.

Уполномоченным по правам ребенка в Амурской области, для решения данной проблемы были представлены следующие нормативно-правовые акты:

1. Постановление правительства Амурской области от 8.04.2013 N144 «Об отдельных вопросах обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

2. Закон Амурской области от 11.04.2005 N 472-ОЗ (ред. от 05.03.2018) "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (принят Амурским областным Советом народных депутатов 17.03.2005).

3. Закон Амурской области от 24.11.2008 N 131-ОЗ «О выплате денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях, а также о вознаграждении приемным родителям (родителю) в Амурской области».

Из всего вышеизложенного можно понять и сформулировать в чем заключается сущность приемной семьи. Данная форма устройства имеет возмездный характер, но тем не менее может полностью обеспечить достойное семейное воспитание ребенку. Внутри семьи, замещающий родитель обязан выстроить внутреннюю связь «родитель-ребенок». Доказанным является тот факт, что ребенок, оставшийся без попечения родителей, отстает в умственном и физическом развитии, это проявляется, например, в потере веса, и роста, в отличии от своих сверстников, но после помещения ребенка в благополучную семью, приемные дети с легкостью догоняют своих сверстников. Любовь, душевная теплота и забота, внимание, должное воспитание, весь этот комплекс мер направлен на адаптацию и формирование здорового развития ребенка. Приемный родитель должен понимать, что без комплекса этих мер, он не достигнет той цели, для которой ребенок был взят из государственного учреждения в приемную семью.

1 ИСТОРИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ, ЕЕ ОСОБЕННОСТИ, КАК ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

1.1 Развитие законодательства о приемной семье и его особенности

Для выявления целей, и определенных особенностей развития заботы государства о детях сиротах, необходимым является изучение исторического опыта. Об этом высказалась А.М. Нечаева, «много поучительного содержат в себе знания прошлого, оно делает возможным отбирание в тонне

с С самого начала возникновения социального общества возникла нужда в установлении заботы над детьми-сиротами. Как отметила А.М. Нечаева, «на Руси первое известное летописное упоминание об опеке относится к 879г., в те времена в случае смерти родителей опекунами становились ближайшие родственники, которые должны заниматься охраной его от несправедливостей», поддержкой, и кормлением подопечного, но т.к. имущество принадлежало роду, а не ему, он имущественных обязательств не нес. Однако родичи ребенка сироты приглядывали за деятельностью опекуна.

В Опека передавалась матери, в случае смерти отца, а если она выходила замуж, то родственникам несовершеннолетнего или ее мужу. По словам К. А. Неволина, «...между вотчимом, который принимал себе в опеку дитя, и между матерью или родственниками дитяти был, заключаем договор, которым

и М.К. Цатурова отмечала, в законодательстве XVI-XVII вв. «были отражены границы компетенции опекунов и порядок защиты несовершеннолетних. В основном закон регулировал конфликтные ситуации в

² Нечаева А.М. История нормативного регулирования семейного воспитания / А. М. Нечаева. -М., 2015. 74 С.

³ Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк) / А.М. Нечаева. -М., -2018. - 16-17 С.

⁴ Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть первая: Введение и книга первая о союзах семейственных. Классика российской цивилистики / К.А. Неволин.-М.,- 2015.-538 С.

опеке, не стремился регламентировать эту деятельность. В это время законодательство не предусматривало вознаграждение за опеку над детьми»⁵. М. Ф. Владимирский - Буданов сообщал, что «в XVIII веке, древние начала опеки отступают в прошлое, в правовом регулировании опеки произошли глобальные изменения»⁶. Проведенные в XVII веке реформы Петра I коснулись так же и детей - сирот. Он издал указ, согласно которому, дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываются до 7 лет в одном учреждении, а после достижения этого возраста девочки отправлялись в школы-пансионаты для освоения рукоделия и грамоты, а мальчики посылались в школы определенного ремесла. В 1724 г. при единонаследии, главный наследник считался «необходимым опекуном своих малолетних братьев и сестер». 31 января 1715 г. и 4 ноября 1715г. были введены указы, которые устанавливали право ребенка как на жизнь, так и на должное воспитание и питание. Последний указ устанавливал выплаты не только на содержание ребенка, но также и воспитателя. Из этого следует, что именно в Петровский период начинают возникать самые первые формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

В 1775 году, при Екатерине II, был издан закон, который назывался «Учреждения для управления Губерний Всероссийския империи», его назначением было учреждение сиротского суда, дворянской опеки и иных органов, деятельностью которых являлся надзор за опекунами. Этот закон координировал организацию опеки над вдовами дворянского происхождения и сиротами в губерниях.

На этот счет М.Ф. Владимирский – Буданов писал, что Законом 1775 г. в обязанности опекуна входило не только управление имением, а так же он был обязан воспитывать опекаемого, представлять ежегодные отчеты.

⁵ Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М.К. Цатурова.-М., 2016.-55 С.

⁶ Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский - Буданов. - К., 2016. - 459 С.

Ближе всех к приемной семье стояла именно императрица Екатерина II. В области детей сирот, во время ее царствования дела шли очень хорошо. Глядя на идеологию Западной Европы, она придавала большое значение устройству детей, оставшихся без попечения родителей. Для них были созданы специальные воспитательные дома, а также специальные указы для устройства детей в семью.

На заседании Московского опекунского совета встал вопрос о смертности сирот в воспитательных домах, выслушав доклад, императрица принимает решения раздать детей в семьи, предугадав, что воспитание в семье намного продуктивнее и перспективнее чем в воспитательных домах. Маленьких деток-подкидышей старались отдавать в семьи, где уже имелись младенцы, для возможности кормления грудью.

За жизнью воспитанников в семье было установлено наблюдение, осуществляемое обезжими надзирателями. В их число входили врачи, которые в свою очередь следили за здоровьем и уходом малышей, а у более взрослых детей – за уровнем обучения. После достижения совершеннолетия, дети причислялись в число крестьян или мещан. Нововведения Екатерины II помогли обрести большей части обездоленных детей новые семьи, обстановка в которых способствовала их полноценному развитию. В России увеличивалось число семей, взявших себе на попечение сироту. Позже это стало считаться почетным делом. Пары, взявшие детей из воспитательного дома, пользовались уважением, а такие дети прозвались благоданными. Так же были и те, кто попросту хотел на этом нажиться, они брали на попечение уже более подростков детей, и получали за это «пятирублевое подспорье». «Опекунами не могли быть лица: а) имеющие гласные или явные пороки, а так же кто подлежат или подлежали судебному наказанию, б) лица, расточившие свое собственное или наследуемое имение, в) лица, суровые поступки которые известны членам опеки, г) лица, которые находятся в плохих отношениях с

р

⁷ Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский - Буданов. - К., 2016. - 459с.

д

и

т

Юридические предпосылки патронажа, который предполагал срочное договорное возмездное содержание ребенка, отмечаются в законодательстве во времена правления Екатерины II, об этом сообщает А.М. Нечаева: «Семья, которая приняла ребенка на патронаж, получала пособие разных размеров. Это зависело от возраста воспитанника, за совсем маленького, который ничем не помогал по хозяйству, платили больше. Постепенно к 12-14 годам пособие

у

м

е

н В XX в. постепенно семейное законодательство начало отходить от вословности и использования обычаев. В начале XX в. приоритетной задачей государства стало обеспечение коллективного воспитания детей. Их водержание и воспитание в семье считалось пережитком прошлого но в результате революционных движений и гражданской войны появилось много осиротевших и обездоленных, что привело к тому, что «особую важность

и

И правовые предпосылки возникновения института приемной семьи в РФ.

е Система попечения о детях сиротах разрушилась до начала революционных событий 1917 года, в последующем стало необходимым издать специальные органы, органы опеки что было отражено в КЗАГСе 1918г. Абсолютно каждому ребенку, который находился без попечения родителей, была приставлена опека (ст.192), при том, что приоритет отдавался тому опекуну, кого хотел видеть опекаемый, который достиг возраста 14-ти лет (ст. 209), так же, было учтено, насколько хорошие между ними были взаимоотношения. Кандидатами в опекуны могли быть только лица,

м

⁸ Нечаева, А.М. Охрана детей-сирот в России. (История и современность) / А.М. Нечаева. – М.,-2016.-123 С

⁹ Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк) / А.М. Нечаева. -М., -2018. - 16-17 С.

¹⁰ Нечаева, А.М. Семейное право. Курс лекций / А. М. Нечаева. – М., - 2015. –314-315 С.

в

о

в

достигшие совершеннолетнего возраста, и способные выполнять эти обязанности (ст. 207). Опекун назначал отдел социального обеспечения, тот был обязан ее принять (ст. 213), за исключением случаев, если он имел какой-либо телесный недостаток, который затруднял исполнение его обязанностей как опекуна, достиг возраста 60 лет, имел более четверых детей или заведовал коллективной, или индивидуальной опекой (ст. 214). В соответствии со ст. 238 КЗАГС, опекуну, управляющему имуществом опекаемого, предназначалось вознаграждение, которое выплачивалось отделом социального обеспечения. В кодексе законов о браке, семье и опеке 1926 года были указания на то, что опека и попечительство действовали также на безвозмездной основе, при нахождении имущества, которое находилось в управлении органов опеки и попечительства, которое приносило доход, она назначала вознаграждение опекуну не свыше 10% извлекаемого дохода из этого имущества (ст. 81). Из этого можно сделать вывод о том, что при отсутствии в законодательстве возмездной договорной формы устройства детей, за выполнение опекунских обязанностей возмездность в порядке исключения в КЗоБСО и КЗАГСЕ юридически все же присутствовала. При выборе надлежащего опекуна, имело место учитывать его возраст, личные качества, способность к выполнению обязательств, отношения, складывающиеся между ним и опекаемым лицом. Лица, лишившиеся избирательных или родительских прав, автоматически не могли стать опекунами. Можно заметить, что ряд важнейших требований ранее существующих кодексов, относительно требований, предъявляемых к будущему опекуну, нашел свое отражение и в нынешнем законодательстве.

В тридцатых годах XX в. большая волна детской безнадзорности и беспризорности обусловлена экономическими и политическими восстаниями в обществе, она способствовала совершенствованию и развитию системы воспитания детей. Множество постановлений были приняты ВЦИК и СНК РСФСР, к таким относятся: «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих

поселках», «О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи», «О порядке передачи на воспитание в семьи трудящихся». В последнем постановлении вводится в законодательство такой термин, как «патронат». По договору о патронировании осуществлялось устройство детей из детских домов в семьи колхозников и трудящихся людей. Данный договор был заключен на добровольных началах. Лицо, которое взяло себе ребенка на воспитание, обязано было его опекать до достижения шестнадцатилетнего возраста. Для поощрения и стимулирования лиц принимающих воспитанников на патронирование, им выплачивалось вознаграждение, или оказывалась поддержка, например, в постройке дома или приобретении скота.

Семейный кодекс РФ был принят в декабре 1995 года, он вернул в законодательство патронирование и закрепил на федеральном уровне институт приемной семьи (ст. 21 СК РФ), а также патронатной семьи на уровне законодательства субъектов РФ. Детские дома семейного типа, которые возникли ранее, направили свою деятельность на путь создания приемной семьи. Решением органов исполнительной власти субъектов РФ принималось решение учреждения, реорганизации и ликвидации детских домов семейного типа, так же это решение могли принимать органы местного самоуправления. Детский дом семейного типа предполагает собой, что дети проживают в компактном специальном учреждении в количестве от 5 до 12 человек, но воспитываются супругами. Эти отношения больше схожи на отношения,

с

к Приемная семья, с позиции социализации и семейного воспитания, является более эффективной, и не является юридическим лицом (п.1 ст. 123 СК РФ). В.А. Цветков выделяет одно из достоинств приемной семьи «простоту ее создания и функционирования, что в целом позволяет приемным родителям уделять больше внимания защите прав приемных детей и их воспитанию». Следует обратить внимание на то, пока действует договор, приемные родители

а

¹¹ Ю Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 N 195 (ред. от 10.07.2020) "О детском доме семейного типа" (вместе с "Правилами организации детского дома семейного типа").

щ

и

е

и дети проживают вместе, что более приближено к настоящей семье, по сравнению с воспитателями в ДДСТ, которым ежегодно предоставляются отпуска и заработная плата.

С начала 1996 года было внесено большое количество изменений в регулирование приемной семьи как института. 1 сентября 2008 года, для систематизации правоотношений и законодательства, которые складываются при опеке (попечительстве), вступил в силу Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. От 08.12.2020) «Об опеке и попечительстве», в это же время вступили в силу поправки, внесенные в семейное законодательство на основании Федерального закона от 24 апреля 2008 года No49-ФЗ13 относительно опеки и попечительства, приемных семей. 18 мая 2009 года начало действовать постановление Правительства №423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

1.3 Понятие и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

На первом месте в семейном законодательстве РФ стоит принцип права ребенка жить и воспитываться в семье. Данное право нашло свое отражение в ст. 54 Семейного Кодекса РФ.) К несчастью, не каждый ребенок может воспользоваться этим правом и воспитываться в кровной семье. В 90-х годах, во время формирования правовых реформ, законодатель ввел в Семейный кодекс РФ совершенно новую форму, которая наименовалась как «приемная семья, а субъектам РФ предоставлялось право на создание патронатных семей

(

с

т У данной формы устройства есть огромный потенциал к дальнейшему развитию, так как на сегодняшний день она является очень востребованной в

¹² "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

обществе. Конституционный принцип защиты государством материнства, отцовства и детства составляет правовую основу деятельности и создания приемной семьи в РФ, данный принцип закреплен на всех уровнях, как федеральном, так и региональном.

В нормах ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», еще до принятия ФЗ «Об опеке и попечительстве», приемная семья выступала в качестве самостоятельной формы устройства. Ст. 1 закона четко раскрывает и разграничивает понятия «приемная семья» и «опека и попечительство», каждое из которых имеет свое содержание и место. Законодатель дал этим терминам разное правовое значение, что помогало им независимо развиваться. Однако в принятом Федеральном законе «об опеке и попечительстве» ч.1 ст. 14 указывает что, совершенно так же, как и патронатная, приемная семья отнесена к виду опеки (попечительства).

Следующим вопросом стоит рассмотрение данной формы устройства, а также проработка моментов, которые связаны с возникновением стабильных приемных семей, способных в полной мере обучить и воспитать детей, в т.ч. и детей с некоторыми особенностями в развитии. Весь этот перечень вопросов регулирует семейное законодательство (ст. 2 СК РФ), иные же нормы, применимые к опеке и попечительству носят лишь вспомогательный характер к приемной семье.

Для того чтобы дать верное и точное определение приемной семьи как формы устройства, является необходимым разграничить и провести сравнительный анализ с другими формами, к ним относятся: патронатная семья, опека (попечительство), удочерение (усыновление), а также выделить ее основные особенности. Нужно исходить из опыта нынешнего законодательства, брать в расчет порядок создания семьи, требования к кандидатам в будущие приемные родители, имущественного и правового положения субъектов правоотношений.

Важным является разграничивать усыновление(удочерение) и институт приемной семьи, это совершенно два разных явления. При усыновлении (удочерении) ребенок считается полноправным членом в семье, т.е. его воспринимают как родного сына или дочь. Новоиспеченные родители до последнего пытаются скрывать факт усыновления ребенка, для того, чтобы его психика не пошатнулась, и он думал, что это и есть его биологические мать и отец. Говоря об отличиях, дела с приемной семьей обстоят иначе. Суть приемной семьи заключается в заключение договора между органами опеки и попечительства и семьей (ст. 152 СК РФ).

Приемная семья имеет свои характерные черты, к ним относятся:

- функционирует в рамках договора, заключается на определенный срок;
- в качестве патронатных родителей может быть, как пара, находящаяся в браке, так и одинокий человек (при соответствии определенным требованиям);
- ребенок вправе общаться со своими биологическими родителями;
- договор может быть расторгнутым раньше положенного срока, на это нужны существенные причины, такие как, неоднократные ссоры с подопечным, возникновение конфликтных ситуаций и т.д.;
- приемные мать и отец получают от государства социальные льготы и вознаграждение за воспитание подопечного.

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

2.1 Порядок создания приемной семьи

Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, его порядок, регулируется нормами глав 18, 20, 21 СК РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также «Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан

либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации»; «Правилами создания приемной семьи и осуществление контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье»; «Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного».

Естественно, что устройством детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи, происходит реализация права на жизнь и воспитание в нормальных условиях. Данная цель объединяет все группы отношений в единое целое.

Этимология слова «порядок», а также анализирование необходимых актов, позволяют дать определение, порядка устройство детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей в приемную семью. Это установленная законодательством и имеющая определенный порядок деятельность, позволяющая дать реализовать ребенку его конституционное право на воспитание в семье. Данная деятельность складывается из взаимодействия между участвующими субъектами, внутри нее возникают отношения имеющие юридическую форму правоотношений. Таким образом, порядок и процесс устройства детей в семьи возникает из правовых отношений, тесно взаимодействующих друг с другом, возникают, изменяются и прекращаются по истечении времени в установленном порядке, и самое важное, имеют общую цель. Правоотношения, определяющие порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей в приемную семью, имеют важную особенность, это участие в правоотношениях органов опеки и попечительства, которые выполняют функции по защите прав и интересов малолетних (ст. 121 СК РФ). Перед помещением ребенка в семью, органы опеки и попечительства выполняют ряд действий.

Из определенных этапов состоит процедура возникновения приемной семьи, она регламентирована актами «Правила подбора, учета и подготовки граждан...» и «Правилами заключения договора...» в которых есть четкое

разделение законодателем преддоговорного периода создания приемной семьи где участвуют заинтересованные субъекты, между договорным периодом, состоящим из создания, расторжения и исполнения договора. К слову, В.А. Цветков считает, что «необходимо выделить две стадии: преддоговорную - создание, и договорную - функционирование приемной семьи. Он считает, что этап создания включает в себя два подэтапа, 1) тщательный отбор будущих родителей, 2) необходимое соответствие всем условиям, требуемым для

а Беря на заметку подход, который указан выше, необходимо все же выделить три преддоговорных этапа, а не два. Первый этап затрагивает волеизъявление и обращение гражданина желающего стать будущим родителем с документами и необходимым заявлением, которые содержатся в п.4 «Правил подбора, учета и подготовки граждан..» в специализированные органы, далее этими органами происходит проверка его личности и условий жизни и быта. На этом этапе на этих органах лежат функции по собиранию всех необходимых документов, а также полностью обследуют условия жизни будущего родителя.

В ходе проверки органы опеки и попечительства должны установить отсутствие установленных ГК РФ и СК РФ обстоятельств, которые бы препятствовали в назначении опекуна. В соответствии с абзацем 4 п. 8 «Правил подбора, учета и подготовки граждан...» результаты обследования и основанный на них вывод о возможности гражданина быть приемным родителем, должны быть указаны в акте, который составляется в течении трех дней после проведения обследования. На этом этапе создания приемной семьи проверяется состояние жилого помещения, его планировка, а так же есть ли здесь условия для реализации всех необходимых нужд ребенка, учебных занятий, отдыха и т.д. Так же во время личной беседы с будущим опекуном

¹³ Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / В.А. Цветков.- М., 2017.- 84 С.

путем наблюдения можно установить его способность к воспитанию ребенка, сложившиеся взаимоотношения (с сожителем, супругом\супругой), мотивы, связанные с принятием приемного ребенка в семью. Второй преддоговорный этап включает в себя обязательную деятельность органов опеки и попечительства в вынесении полноценной, комплексной оценки документам, которые были предоставлены, а также акту обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать опекуном, оценку его способности нести обязанность как опекуна, оценку взаимоотношений между приемным ребенком и всех членов семьи, для этого необходимо узнать мнение самого ребенка (п.2 ст. 146 СК РФ). Третий преддоговорный этап включает в себя уточнение и согласие сторон по всем условиям договора и наконец, его заключение.

Абзац 3 пункта 1 ст. 146 Семейного кодекса РФ закрепляет ограничение на назначение опекуном, к таким ограничениям относятся:

лишение родительских прав;

- имеющаяся или в прошлом имевшаяся судимость;

наличие непогашенной или неснятой судимости за тяжкие или особо тяжкие преступления;

- ограничение для лиц, которые в установленном законом порядке, не прошли подготовку, установленным пунктом 6 статьи 127 Семейного кодекса (кроме близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

запрещение лицам одного пола, которые состоят в союзе.

Так же есть запрет на назначение опекунами лицам, которые страдают хроническими наркоманией и алкоголизмом, лицам, которые уже были отстранены от своей обязанности быть опекунами, лицам, которые при наличии серьезных заболеваний не могут брать ребенка под опеку, или

приемную семью, а также лицам, которые уже были лишены или ограничены в родительских правах по их же собственной вине.

Запрет на становление приемными родителями в связи с имеющейся судимостью является важным ограничением. Таким образом, охраняются права и интересы детей, закон пытается оградить их от возможного дурного влияния. Суд раз за разом отказывает судимым гражданам в праве быть приемными родителями. Ниже приведен пример из правоприменительной практики.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Коваленко А.Н., Коваленко Э.П. к Отделу опеки и попечительства Министерства образования по Волоколамскому, Лотошинскому муниципальным районам, городскому округу Шаховская об оспаривании заключения органа опеки и попечительства суд установил: административные истцы просят признать незаконным заключение органа опеки и попечительства от ДД.ММ.ГГГГ, которым им отказано быть кандидатами в приемные родители и принять на воспитание в свою семью двоих детей. В обоснование требований указано, что они решили взять в свою семью детей, оставшихся без попечения родителей. Их взрослые дети дали на это согласие. Но из-за наличия судимостей им было в этом отказано.

Коваленко А.Н. своим требованием поддержала, просила удовлетворить, суду пояснила, что она не помнит, что в отношении нее возбуждалось уголовное дело по ст. 213 УК РФ. Только из справки об этом узнала. Они с мужем прошли обучение, представили медицинские заключения. Полагает, что в настоящее время нет препятствий в том, чтобы они стали приемными родителями. Коваленко Э.П. также просит удовлетворить его требования. Пояснил, что не думал, что судимости могут помешать стать приемными родителями.

Представитель административного ответчика по доверенности Шакирова Е.В. административный иск не признала. Суду пояснила, что требования административных истцов не основаны на законе - ст. 146

Семейного кодекса РФ. Поэтому орган опеки и попечительства прав истцов не нарушил. Они привлекались к уголовной ответственности, в отношении Коваленко А.Н. уголовное дело по ст. 213 УК РФ прекращено по не реабилитирующим обстоятельствам. Коваленко Э.П. судим также за хулиганство, а также за преступления против здоровья.

Коваленко А.Н. работает в должности патронатного воспитателя Волоколамского Управления социальной защиты населения Министерства социального развития Московской области. Коваленко Э.П. работает страховым агентом САО «ВСК».

Административные истцы изъявили желание принять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей. Совершеннолетние дети дали свое согласие.

Коваленко А.Н. и Коваленко Э.П. прошли подготовку лиц, желающих принять на воспитание в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории Российской Федерации в ГКОУ Московской области для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Созвездие», получив соответствующие свидетельства от 23.06.2018 года № 267 и № 268.

Коваленко А.Н. в 2000 году привлекалась к уголовной ответственности, ДД.ММ.ГГГГ в отношении нее было возбуждено уголовное дело № по ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство). Постановлением Волоколамского городского суда Московской области от 29.09.2000 года уголовное дело прекращено по основаниям ст. 76 УК РФ, ст. 9 УПК РФ за примирением сторон.

Коваленко Э.П. ДД.ММ.ГГГГ был осужден Волоколамским городским судом Московской области по ч. 1 ст. 144 УК РФ (кража), ему назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей. ДД.ММ.ГГГГ Коваленко Э.П. был осужден тем же судом по ч. 1 ст. 213 (хулиганство), ч. 2 ст. 112 (умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести), ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) УК РФ, по совокупности преступлений к 1 году 5 месяцам лишения свободы условно ст. 73 УК РФ с испытательным сроком на 1 год.

Заслушав стороны, исследовав доказательства по делу в их совокупности, суд не находит оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку оспариваемое заключение соответствует по содержанию требованиям нормативных актов, выдано уполномоченным органом, в порядке, установленном действующим законодательством, прав и законных интересов административных истцов не нарушает.

Абзац 3 пункта 1 ст. 146 Семейного кодекса РФ закрепляет ограничение на назначение опекуном (попечителем) для лиц, имеющих или имевших судимость, подвергающихся или подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности.

Суд не находит исключительных обстоятельств, позволяющих игнорировать требования абзаца 3 п. 1 ст. 146 Семейного кодекса РФ, и признать заключение органа опеки и попечительства нарушающим права и законные интересы административных истцов.

Руководствуясь ст. 175-180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил: в удовлетворении административного искового заявления Коваленко А.Н., Коваленко Э.П. об оспаривании заключения Отдела опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Волоколамскому, Лотошинскому муниципальным районам, городскому округу Шаховская о невозможности быть кандидатами в приемные родители и принять на воспитание в свою семью двоих детей женского и/или мужского пола в возрасте от 3 до 9 лет 1-3 гр. здоровья отказать.

2.2 Правовой статус членов приемной семьи

Нормами семейного законодательства регулируются основные права и обязанности в отношении воспитания ребенка, взятого в приемную семью, составляющие основную базу их правового статуса. Нормы федерального законодательства об опеке, гражданского законодательства применимы здесь только лишь в качестве вспомогательных регуляторов, для исключения вторжения в сферу семейных отношений, где преобладают и главенствуют личные неимущественные отношения.

Как можно заметить, законодатель обходит и не применяет словосочетание «приемный ребенок», вместо этого он употребляет «принятый на воспитание ребенок», не отражая форму юридического устройства, и семейно-правового положения. Тем самым, можно употреблять словосочетание «приемные дети» к детям, которые остались без родительского попечения и были переданы в приемную семью.

Совокупность всех обязанностей и прав, имеющих у приемных родителей можно разделить на две группы: имущественные, и личные (неимущественные). Ребенок находящийся в кровной семье, и ребенок находящийся в приемной семье обладают сходным статусом. К личным (неимущественным) правам именно приемного ребенка относятся: право воспитываться в приемной семье (п.1 ст. 148 СК РФ), право на обеспечение достойных условий для воспитания, всестороннего полного развития, образования (п.1 ст. 148 СК РФ); право на совместное проживание с приемным родителем, право на высказывание собственного личного мнения, при условии, что решается вопрос, который каким-либо образом затрагивает его интересы (ст 57 СК РФ).

Неимущественные права приемных детей имеют ряд особенностей, смотря через некую призму прав приемных родителей. В соотв. с п.2 ст. 148.1 СК РФ «родители ребенка, или лица, которые их заменяют, теряют свои права и обязанности в отношении ребенка, в т.ч. по его представительству, защите прав и законных интересов, с момента начала действия прав и обязанностей опекуна или попечителя». Таким образом,

приемные родители абсолютно могут замещать и заменять кровных родителей, превращаясь в установленном законом порядке полноценными и

п

о

л

н Исходя из этого, приемные родители должны создать благоприятные и гармоничные отношения внутри семьи для нового члена семьи, для которого плавающим правом на воспитание и жизнь в семье «...является самым важным, и ни с любым другим несравнимое право личного характера.

Правильно выстроенные взаимоотношения и комфортабельные условия его

н

р В соответствии с п.7 ст. 148.1 СК РФ имущественные права опекуна выдержатся как в гражданском законодательстве, так и в ФЗ «Об опеке и попечительстве». Имущественные права выполняют функцию

представительства ребенка, защищают права и обязанности ребенка во внешних связях. В ст.37 определен порядок распоряжения имуществом, а в ст.

148 СК РФ-его доверительное управление. Охрана имущества

несовершеннолетнего содержится в ФЗ об опеке и попечительстве (ст. 14). В

семейном законодательстве полностью отсутствуют права и обязанности

имущественного характера, которые каким-либо образом связывали ребенка и

приемного родителя. Так же, приемный родитель не должен содержать

малолетнего за свой счет. Так же, приемный родитель, как и любой опекун

(попечитель) не обязан содержать ребенка, взятого на воспитание за свой счет.

в Разумеется, исходя из моральных соображений и личного желания, за

рамками правоотношений, взяв во внимание свои материальные возможности

и средства, родитель, в целях заботы о ребенке может использовать свои

средства на него, без расчета на их компенсацию. Приемный родитель, в

о

¹⁴ Нечаева, А.М. Семейное право. Курс лекций / А. М. Нечаева. – М., - 2015. –314-315 С.

¹⁵ Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк) / А.М. Нечаева. -М., -2018. - 16-17 С.

м

ы

и

соответствии с п.1 ст. 148 СК РФ, обязан лишь предоставить «условия для содержания» ребенку, что предполагает разумные траты денежных средств, полученных из субъекта РФ, а так же распоряжение имуществом, принадлежащим ребенку.

Ребенок, в соответствии с п.3 ст. 70, ст. 80 СК РФ, имеет право получать алименты от своих кровных родителей, однако родители не спешат выполнять данное условие, а зачастую уклоняются от него, ввиду отсутствия заработка. За выплатой положенных алиментов должны следить приемные родители, а при острой необходимости можно обжаловать бездействие судебных приставов, органами опеки и попечительства.

В качестве нетрудоспособного иждивенца, у ребенка так же может возникнуть право на наследование в соответствии с п.1 ст. 1148 ГК РФ. Возможна такое развитие событий, когда ребенок находится и воспитывается в приемной семье, однако является «полнородным или не полнородным братом (сестрой), двоюродным внуком (внучкой), двоюродным племянником (племянницей), двоюродным правнуком (правнучкой) наследодателя», который в течении не менее полу года получал материальную помощь на содержание в сумме равной основному доходу (данная сумма должна быть больше той, которая уплачивалась приемным родителям на содержание ребенка), т.е. был на иждивении наследодателя, то этот ребенок имеет полное право на наследование совместно с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, вне зависимости от того где он жил, не совместно с наследодателем, а в приемной семье.

Заслуживает внимания и такая ситуация, когда после смерти приемных родителей, ребенок в соответствии с п. 2 ст. 1148 ГК РФ может наследовать в качестве нетрудоспособного иждивенца, не являющегося родственником наследодателя. Для этого следует доказать следующие пункты: а) что приемный родитель в целях заботы о ребенке, тратил собственные денежные средства, выходящие за рамки выплаченных ему субъектом РФ, б) срок совместного проживания составлял не менее года.

Далее, следует затронуть финансовую сторону прав детей, которые наделяются ими при достижении совершеннолетия. Например, при достижении совершеннолетнего возраста, детям, оставшимся без родительского попечения в установленном законом порядке, предоставляются комфортабельные и благоустроенные жилища, после того как они перестали пребывать в учреждениях для детей-сирот, если у них нет в собственности жилого помещения или нахождения в ранее проживаемом помещении невозможно. По достижению совершеннолетия, в целях реализации своего права дети-сироты обращаются в администрацию своего города. В случае, когда органами местного самоуправления жилые помещения в установленном законом порядке не предоставляются, то нарушаются права детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей. Для устранения нарушений жилищных прав детей-сирот, прокурор может обратиться в суд с иском к администрации города.

Прокурор Сковородинского района, действующий в интересах Серова Александра Ивановича обратился в суд с иском к администрации Сковородинского района Амурской области о предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда, в обоснование которого указал, что в прокуратуру Сковородинского района поступило обращение Серова Александра Ивановича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с просьбой о защите его жилищных прав и интересов как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проведенной проверкой установлено следующее. Мать - ФИО1 решением Сковородинского районного суда от 05.06.2008 лишена родительских прав. Отец - ФИО2 умер ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о смерти I-OT 641829). На основании постановления администрации города Сковородино от 23.01.2018 № 32 Серов А.И. поставлен на льготную очередь на получение жилой площади на основании ст. 8 п. «V» Федерального закона РФ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», а также ст. 37 п. 2 Жилищного Кодекса РФ. На основании изложенного, просит суд обязать

администрацию Сквородинского района Амурской области предоставить Серову Александру Ивановичу, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения применительно к условиям соответствующего населенного пункта – пгт. Ерофей Павлович Сквородинского района Амурской области, по нормам предоставления площади жилого помещения, общей площадью не менее 33 кв.м...

В соответствии с п.1 ст.4 Закона Амурской области от 11.04.2005 № 472-03 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых ими жилых помещениях признается невозможным, однократно предоставляются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области (далее - органы местного самоуправления) за счет средств областного бюджета благоустроенные применительно к условиям соответствующего населенного пункта жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений в соответствии с нормой предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, установленной органами местного самоуправления, в порядке, определенном Правительством области.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам. В соответствии со ст.40 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на жилище. Пунктом 3 ст.40 Конституции РФ предусмотрено, что малоимущим, иным, указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Исходя из буквального понимания требований п.8 ч.1 ст.92 ЖК РФ и ст.8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", предусматривающих предоставление вне очереди жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений, суд считает, что требование о предоставлении Серову А.И. благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения применительно к условиям соответствующего населенного пункта – пгт. Ерофей Павлович Сковородинского района Амурской области, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма не выполнено ответчиком, в связи с чем, усматривает наличие законных оснований для его удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд, решил исковые требования прокурора Сковородинского района в интересах Серова Александра Ивановича к администрации Сковородинского района о предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда - удовлетворить. Обязать администрацию Сковородинского района Амурской области предоставить Серову Александру Ивановичу, изолированное благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения в пгт. Ерофей Павлович Сковородинского района Амурской области по нормам предоставления жилого помещения, общей площадью не менее 33 кв.м.

Понятие, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи

Понятие приемной семьи определено в п.1 ст.152 СК РФ, это «опека и попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре».

Перед тем как был принят ФЗ «Об опеке и попечительстве» определение понималось так, что «правовым основанием возникновения приемной семьи является договор, заключенный между органами опеки и попечительства и

п

р

и

е

м

н

ы

м

и

р

о

д В договоре о приемной семье не просто разделить все условия по мере их значимости, так как все они в полной мере должны быть направлены на осуществление реализации прав ребенка, оставшегося без попечения родителей. Далеко не все нормы гражданского права о договорах применимы в данному договору. Ст. 153.1 СК РФ, содержит в себе характеристики договора, которые содержат его взаимный характер, т.к. он предполагает

м

¹⁶ И Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. – М., 2019. – 268 С.

Нынешнее законодательство дает указание на то, что приемная семья понимается как возмездная опека, при этом назначается возмездный опекун, а

обязанности двух сторон, которые должны быть исполнены, их можно отнести к обязательным. Тем не менее, можно выделить и другие условия, с учетом индивидуальных особенностей приемного ребенка (состояние развития, здоровья), которые вносятся в договор и представляют немаловажное значение.

Говоря о форме, то договор о приемной семье должен быть исключительно в письменной форме. Так же в практике имеет место

«

П

р

и Далее, следует охарактеризовать такую черту договора, как срочность.

Это имеет важное значение, т.к. в договоре указывается на какой промежуток времени ребенок принимается в семью. Идеальным исходом будет, когда ребенок принимается в семью до достижения им совершеннолетия.

Нецелесообразным считается взятие ребенка на воспитание менее чем на полгода. Так как за такое непродолжительное время приемная семья не сможет должным образом его воспитать, и реализовать возложенные на нее функции. Не успев в полной мере насладиться семейной жизнью, ребенок будет направлен обратно в организацию, это принесет большие моральные и нравственные страдания.

р Так же, нельзя к договору о приемной семье, как к другим договорам, применить деление договоров на «консенсуальные» и «реальные», потому что передача ребенка в приемную семью не тоже самое что передача имущества, которая рассматривается гражданским законодательством, данная классификация не применима к нормам семейного права, где главенствующим в содержании семейных правоотношений содержание личных отношений, но никак не имущественных».

о Г

р

¹⁷ Приложение № 4 к Письму Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2010 г. № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних».

¹⁸ Гонгало Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало. -М., 2016. - 318 С.

р

я

¹⁷
а

где указано «считается необходимым заключать договор о приемной семье в

пользу третьего лица». В доказательство этого ученые привели аргумент, что договор заключается между двумя субъектами, приемной семьей и органами опеки и попечительства в интересах приемного ребенка. Так же в договоре должны содержаться сведения о детях, переданных в приемную семью, условиях в которых они содержатся, отвечают они нормам или нет (п.1 ст.153.1 СК РФ). Анализ и сравнение этих двух договоров, приводит к выводу о том, что вряд ли эта классификация подходит к договору о приемной семье. В доказательство можно провести анализ и сравнение. П.1 ст. 430 ГК РФ требовать исполнения договора может и третье лицо, и то лицо, которое прямо не указано в договоре. Конкретно в договоре о приемной семье должны точно указываться все сведения о детях, переданных в семью, и условия их нахождения в ней, таким образом, приемные родители исполняют договор только в отношении ребенка, который в нем указан. Так же, при выражении воли или намерения должника пользования правом по договору, стороны не могут изменять или расторгать его, без согласия третьего лица. Исходя из этого, в том случае, когда ребенок проявит намерение не воспитываться в той приемной семье, в которой он не хочет и с которой заключен договор, органы опеки и попечительства не смогут использовать условия договора в свою пользу. Проанализировав все факты, можно сделать вывод о том, что юридическая конструкция договора о приемной семье совершенно не совпадает с договором в пользу третьих лиц. В договоре о приемной семье не получится выразить ту обязанность, которая лежит на родителе о заботе, обеспечении питания, и должного ухода.

Приоритетом в приемной семье выступает отсутствие дистанции между ребенком и родителем. Ребенок, находясь в семье должен прививать к себе черты должного примерного поведения и отношения к представителям семьи. Получать от семьи любовь и душевное тепло, поэтому деятельность приемных родителей гораздо шире чем просто выполнение трудовой функции.

Очень правильно на этот счет отмечает Н. П. Петрова: «Анализ предмета договора о приемной семье показывает, что новоиспеченные родители обязаны

всцело отдавать себя ребенку, заботиться о его здоровье, его образовании, воспитывать должным образом, «готовить его к самостоятельной жизни».

П

Проанализировав понятие договора, его правовой природы и сущности можно прийти к выводам:

Сущность договора является соглашение между двумя субъектами, это органы опеки и попечительства и будущих приемных родителей о возмездном и срочном устройстве и воспитании ребенка, в целях обеспечения ему заботы,

в

При регулировании договора в отношении несовершеннолетних, действуют нормы семейного, гражданского, административного права, создавая необходимый комплекс норм. Беря во внимание то, что предметом договора о приемной семье является устройство и воспитание приемных детей в приемной семье, нормы, которые регулируют заключение договора о приемной семье и ее деятельность должны быть усилены путем исключения акта о назначении опекуна (попечителя) предшествующего в настоящее время заключению договора (п. 2 ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве») и абзаца 2 п. 2 ст. 152 СК РФ, в соответствии с которым «к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим Кодексом, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг».

Регулирование порядка создания и деятельности приемной семьи, а также проведение контроля за воспитанием и условиями жизни в которых находится ребенок, определяются семейным законодательством.

Ответственность приемных родителей

и

н

¹⁹ Петрова Н.П. Правовой статус приемной семьи / Н.П. Петрова., М., - 2016. - 64 С.

²⁰ Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации / С. В. Доржиева. -К., 2016. -13 С.

²¹ Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации / С. В. Доржиева. -К., 2016. -13 С.

р

я

в

Важнейшим принципом семейно-правовых обязательств, включая договорные, является принцип надлежащего исполнения, который подразумевает под собой что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона. Условия, которые включает в себя надлежащее исполнение обязательства, определяются сторонами обязательственного правоотношения. В соответствии с данным принципом, надлежащим исполнением обязательства является не любое действие или воздержание от него, а только то, что отвечает данным условиям. Нарушение принципа надлежащего исполнения обязательств, влечет за собой

на практике является не редкостью жестокое обращение родителей с детьми, унижения их чести и достоинства, эксплуатации. Подобное поведение родителя травмирует психику ребенка, приносит физические и нравственные страдания, негативным образом влияет на будущую социализацию ребенка, формирует неверное представление о семейных отношениях.

В этой связи внимание общества привлекает вопрос о том, как предотвратить ухудшение положения детей в приемной семье и какими мерами способствовать надлежащему исполнению родителями их обязанностей.

Уголовное законодательство содержит положения об ответственности. Родители ребенка являются специальными субъектами уголовной ответственности в следующих случаях: - вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ч. 2 ст. 150 УК РФ); - вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ч. 2 ст. 151 УК РФ); - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), - изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242.1 УК РФ).

а

²² Ситкова О.Ю. Принципы исполнения семейных обязательств в свете изменений ГК РФ об обязательствах / О.Ю. Ситкова. -К., -2018. -13 С.

в

ы

е

Помимо выше обозначенных преступлений в отношении детей, необходимым стоит отметить еще некоторые положения.

Приемные родители несут ответственность за использование опеки в корыстных целях, оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи (ст. 39 часть 3 ГК РФ). Данная корыстная цель может выражаться в извлечении для себя или близких имущественные блага за счет подопечного. При умышленном оставлении приемного ребенка без надзора и жестоком обращении с ним, вина в отношении последствий может быть охарактеризована как умыслом, так и неосторожностью. Чаще в данном случае применяется ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», которая предусматривает санкцию в виде штрафа в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательные работы на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

2.5 Правовое регулирование социальных выплат

Государство устанавливает и гарантирует особые формы материального обеспечения детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечивая тем самым наилучшие условия для их содержания опекунами. При этом федеральным законодательством регламентированы вопросы, касающиеся прав подопечных, а также опекунов (попечителей) на суммы пособий и иных выплат, представляющие собой установленную федеральным и региональным законодательством государственную поддержку подопечных и опекунов (попечителей), а также установлен порядок распоряжения этими средствами.

Средства, выплачиваемые государством, именуются целевыми, т.е. они направлены ребенку, который был принят в приемную семью. Финансовая

помощь от государства направлена на поддержание приемных семей, выражена в материальной помощи, помогая тем самым справляться с материальными трудностями.

Денежные выплаты-это конкретная, индивидуально высчитанная сумма денег, выделенная государством опекунам для приобретения необходимых товаров для приемного ребенка.

Для официального оформления финансовой льготы, попечителю приемного ребенка требуется обратиться в местное отделение органа социальной защиты граждан. Данная процедура должна происходить уже после заключения договора о приемной семье, т.к. он будет необходим для представления сотрудникам социальных служб. Для предоставления необходимо: -договор о приемной семье; -личные документы приемного ребенка; -личные документы приемного родителя. Большое количество видов государственной поддержки выделенных детям, оставшимся без попечения родителей, а также опекунам и попечителям установлено федеральным законодательством. Так, право на получение ряда государственных пособий опекунами и попечителями предусмотрено Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», установившим единую систему государственных пособий, предоставляемых гражданам в связи с рождением и воспитанием детей. Федеральным законом № 81-ФЗ определены виды государственных пособий гражданам, имеющим детей, перечень получателей конкретного пособия, продолжительность его выплаты, а также его размер²³. Опекуны и попечители имеют, в соотв. с ФЗ №81-ФЗ право, на получение единовременной выплаты, размер которой установлен статьей 12.2 данного закона. Выплата данного пособия производится за счет субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета в целях финансового

²³ Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" // Собрание законодательства РФ. -1995. -№81. -Ст. 2572.

обеспечения расходных обязательств субъектов Российской Федерации (статьи 4, 4.1 Федерального закона № 81-ФЗ). К выплатам, выплачиваемым опекунам и попечителям, относится также государственное пособие, которое осуществляется ежемесячно и направлено на воспитание ребенка (ст. 3 Федерального закона №81-ФЗ). За субъектами РФ закреплено право самостоятельного установления размера, индексации, порядка назначения, и выплаты данного пособия (ст. 16 Федерального закона №81-ФЗ). Выплата, в соотв. со ст. 4 Федерального закона №81-ФЗ, производится из бюджета субъектов РФ.

Целую систему социальных гарантий и льгот предоставляет Федеральный закон от 21 декабря 1996 г №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». В статье 5 данного ФЗ указано, что законами и правовыми актами субъектов может устанавливаться дополнительная социальная поддержка детей, оставшихся без попечения родителей и детей-сирот. В этой же норме указано, что предусмотренные данным Федеральным законом дополнительные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях), являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации, а дополнительные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях, - расходными обязательствами Российской Федерации.

Закон Амурской области от 24 ноября 2008 года № 131-ОЗ «О выплате денежных средств на содержание детей, находящихся в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях, а также о вознаграждении приемным родителям (родителю) в Амурской области», устанавливает размер ежемесячной выплаты: в размере 6819 рублей на каждого ребенка, проживающего в южных районах Дальнего Востока, и 7516 рублей - на

каждого ребенка, проживающего в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

С каждым годом все меньшее количество людей готовы брать под опеку детей, оставшихся без попечения родителей, данная ситуация приобретает острый характер и является самой большой проблемой.

«Брать под опеку детей могут брать только родственники», с таким заявлением выступили глава Национального родительского комитета Ирина Волынец и член комитета Госдумы по социальной политике Сергей Вострецов. По их мнению, те суммы, которые государство выплачивает за опекаемых детей, привлекает лиц недобросовестных. Деятели уверены, что должна быть предоставлена лишь возможность усыновления, за которое государство не обязано выделять деньги на постоянной основе.

О.И.В. обратился в Октябрьский районный суд г. Мурманска с административным иском о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя ОСП г. Мурманска УФССП России от ДД.ММ.ГГГГ об обращении взыскания на его доходы как опекуна несовершеннолетних детей. Сообщает, что, не согласившись с данным постановлением его представитель по доверенности направил в адрес ОСП г. Мурманска жалобу для рассмотрения в порядке подчиненности. Постановлением начальника ОСП г. Мурманска от ДД.ММ.ГГГГ в удовлетворении данной жалобы отказано. Постановление судебного пристава-исполнителя от ДД.ММ.ГГГГ признано правомерным. Сообщает, что с указанным постановлением не согласен по следующим основаниям, между Комитетом по образованию администрации г. Мурманска и им были заключены договоры №, №, согласно которых он принимает на воспитание в семью несовершеннолетних ФИО4 (ДД.ММ.ГГГГ г.р.) и ФИО5 (ДД.ММ.ГГГГ г.р.)

В соответствии с п. 4.1 данных договоров Комитет ежемесячно перечисляет вознаграждение приемному родителю за воспитание приемного ребенка и производит выплату денежных средств на содержание приемного ребенка в

размере, установленном Законом Мурманской области от 10.01.1999 № 126-01-ЗМО «О размере вознаграждения приемным родителям и льготах, предоставляемых приемной семье».

Утверждает, что ежемесячные выплаты ему, как опекуну несовершеннолетних детей согласно данных договоров, не являются доходом, т.к. данная сумма, согласно действующему законодательству, установлена ему в качестве компенсационной выплаты по уходу за нетрудоспособными ФИО4 и ФИО. Полагает, что согласно Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание не может быть обращено на компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами. Кроме того, взыскание алиментов с указанного вида выплат перечнем видов заработной платы и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 № 841, не предусмотрено. Просит суд признать незаконным и отменить постановление судебного пристава-исполнителя Октябрьского ОСП г. Мурманска от ДД.ММ.ГГГГ об обращении взыскания на его доходы как опекуна несовершеннолетних детей, восстановив при этом пропущенный процессуальный срок на обжалование указанного постановления.

Представитель административных ответчиков ОСП г. Мурманска и УФССП России по С.Ф.К., административные иски не признала, суду пояснила, что должностное лицо судебный пристав-исполнитель ОСП г. Мурманска действовал в строгом соответствии с законом. Просила в удовлетворении административного иска отказать в полном объеме. Административный ответчик судебный пристав-исполнитель ОСП <адрес> г. Мурманска К.Ю.А, в судебном заседании сообщила суду, что действовала строго в рамках закона, просила суд отказать административному истцу в заявленных требованиях.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит заявление не подлежащим удовлетворению.

Принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей.

Учитывая изложенное, судебным приставом-исполнителем ОСП г. Мурманска вынесено постановление об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должника О.И.В. в котором указано, что должник имеет доходы как опекун несовершеннолетних детей. Из Договоров о приемной семье № и № от ДД.ММ.ГГГГ следует что ДД.ММ.ГГГГ между Комитетом по образованию администрации г. Мурманска и О.И.В. заключены договоры № и № о принятии на воспитание в приемную семью с выплатой ему вознаграждения в размере <данные изъяты> (составляющую на дату заключения Договора) в месяц за взятых на воспитание детей (согласно п. 4.1 Договора).

Из совокупности указанных положений (п. 2 ст. 153.1 СК РФ) следует, что СК РФ разграничивает вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки, то есть предусматривает несколько видов обеспечения для приемной семьи. При этом вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки - это разные виды обеспечения приемной семьи. Указанное содержится и в пунктах 4.1 Договорах № и № от ДД.ММ.ГГГГ, где Комитет обязуется перечислять вознаграждение приемному родителю за воспитание приемного ребенка, а также ежемесячно производить выплаты на содержание приемного ребенка, производить выплаты на оздоровительные мероприятия приемного ребенка, производить возмещение расходов по проезду ребенка в соответствии с условиями Договоров.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что получаемое приемными родителями вознаграждение приравнивается к заработной плате. Указанное согласуется с Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.05.2017 № 91-КГ 17-2.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 441 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 175-180, 226, 227, 228 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил, административное исковое заявление О.И.В. об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП г. Мурманска УФССП России по, оставить без удовлетворения.

Для еще большего уточнения нестабильной финансовой стороны данного вопроса необходимо изучить еще одно решение суда Саратовской области.

Решение от 17 октября 2016 г. по делу № 2-6529/16. Гончарова Е.А. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Саратовской области о взыскании задолженности по уплате денежных средств на содержание несовершеннолетнего, переданного под опеку.

Свои требования обосновывает тем, что на основании Постановления Администрации иные данные № от 11.09.1996 г. «Об установлении опеки над несовершеннолетними иные данные в связи с тем, что истец, являясь несовершеннолетним, остался без попечения родителей, опекуном несовершеннолетней иные данные назначена иные данные которой в соответствии с Постановлением Администрации иные данные № от 13.09.1996 г. «О назначении и выплате денежных средств опекаемым иные данные производилась выплата опекунского пособия с 01.09.1996 г. без учета фактических цен, сложившихся в регионе. Задолженность по выплате опекунских пособий за иные данные по мнению истца, составила – иные данные рублей иные данные коп.

Указанная задолженность в связи с несвоевременной выплатой утратила покупательскую способность, в связи с чем, истец просил взыскать в свою пользу также индексацию указанной задолженности с учетом уровня инфляции за каждый год в размере иные данные рублей иные данные коп.

Представитель ответчика Министерства финансов Саратовской области – Уманцова Н.А., в судебном заседании пояснила, что исковые требования не

подлежат удовлетворению, поскольку истцом не представлено доказательств, подтверждающих наличие задолженности. Выслушав явившуюся сторону, исследовав материалы дела, суд находит искиваемые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Статья 39 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

В соответствии со ст. ст. 148, 150 Семейного Кодекса РФ (действовавшими до 01 сентября 2008 года), ст. 148-1 (действующей с 01 сентября 2008 года), ч.3 ст. 40 ГК РФ несовершеннолетние дети, находящиеся под опекой, имеют право на причитающиеся им пенсии, пособия, другие социальные выплаты, достигнув совершеннолетия, имеет право самостоятельно обратиться в суд с исковыми требованиями о взыскании невыплаченных денежных сумм государственного пособия.

Согласно п. 1 Положения о порядке выплаты денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря для детей, находящихся под опекой (попечительством), утвержденных Приказом Минобразования РФ от 19.08.1999 года № 199, действовавшим до 25 марта 2008 года, органы опеки и попечительства были обязаны выплачивать опекунам (попечителям) денежные средства на указанные цели, исходя из установленных натуральных норм по фактическим ценам данного региона.

Правительством РФ были установлены нормативы, исходя из стоимости, которых, в каждом регионе определяется размер опекунского пособия. Федеральными законами "О федеральном бюджете на иные данные годы" в состав федерального бюджета включены средства Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. В целях оказания финансовой помощи субъектам Российской Федерации из федерального бюджета были перечислены дополнительные финансовые ресурсы для финансирования мероприятий по выплате опекунских пособий. На основании законов о федеральном бюджете на иные данные годы в бюджет Саратовской

области из бюджета Российской Федерации были перечислены денежные средства финансовой поддержки, в числе которых были учтены предполагаемые расходы органов государственной власти Саратовской области на денежные выплаты на содержание указанных несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющие принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Однако, в нарушение указанных норм истцом не представлены доказательства, подтверждающие фактические выплаты опекунского пособия за спорный период, не обеспеченность опекаемого реально необходимым набором продуктов и товаров, а также несение опекуном дополнительных затрат на обеспечение опекаемого. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что факта недоплаты денежных средств на содержание истца в период его нахождения под опекой не установлено, истцом не представлен расчет взыскиваемых сумм, основанный на достоверных данных о выплате опекунского пособия в размере, не соответствующем требованиям действующего законодательства. В деле отсутствуют сведения об обращениях опекуна либо самого опекаемого с соответствующими заявлениями, выражающими несогласие с размером выплачиваемых сумм опекуну, о нехватке выплачиваемых средств на содержание опекаемого.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд решил: в удовлетворении исковых требований Гончаровой Е. А. к Министерству финансов Саратовской области о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание несовершеннолетнего, переданного под опеку – отказать.

Многие люди соглашаются брать в семью детей, оставшихся без попечения родителей, не из-за благих намерений, а из корыстных целей. Для наглядности, следует привести пример из правоприменительной практики.

Байметова Н.В. обратилась в суд с иском, в котором просит признать незаконным заключение органа опеки и попечительства – администрации г.Урай, о невозможности граждан быть опекунами (попечителями), приемными родителями, обосновав тем, что они вместе с супругом Байметовым Е.А. подали в органы опеки документы для признания их кандидатами в приёмные родители, им необоснованно отказано в связи с недостатком жилой площади.

Байметова Е.А. считает, что соответствует критериям ст. 146 Семейного кодекса Российской Федерации, содержащей исчерпывающий перечень противопоказаний для лиц, кандидатов в опекуны, что решением органов опеки и попечительства нарушены её права, гарантированные ст. 2 Конституции Российской Федерации, и право жить и воспитываться в семье детей, которых она хотела принять в семью. В случае принятия в семью Байметовых двоих детей, условия проживания станут стесненными, так как Байметовы вместе с малолетним сыном проживают в 1-комнатной квартире, жилой площадью 23,3 кв.м., общей площадью 45,8 кв. м. В настоящее время на каждого проживающего члена семьи приходится по 15,26 квадратных метров от общей площади жилого помещения, а в случае принятия детей в семью, будет - по 9,16 кв.м., что гораздо менее установленной постановлением Главы города Урай от 28.12.2006 №3195 учетной нормы площади жилого помещения в размере 12 квадратных метров на одного члена семьи.

Имеющийся у семьи Байметовых доход около 60 000 рублей не позволяет обеспечить приёмным детям прожиточный минимум, установленный в ХМАО-Югре для детского населения, что на основании статьи 127 Семейного кодекса РФ также является ограничением для принятия в семью Байметовых Е.А. и Н.В. двух приемных детей.

Администрация города Урай исходила из целей наилучшего обеспечения интересов ребенка, и того, что оценка жилищных условий, в которых проживает лицо, претендующее быть кандидатом в приемные родители, и оценка его ежемесячного дохода, должны исключить злоупотребление правами на получение социальных и иных благ за счет тех денежных выплат, которые будут причитаться приемному родителю в случае принятия детей в семью.

Анализ положений закона привёл суд к убеждению, что, исходя из волеизъявления самой Байметовой Н.В., реализующей гражданские права по своему собственному усмотрению, и содержания поданного ею в органы опеки и попечительства письменного заявления, она просила дать ей заключение о возможности быть приёмным родителем, без указания конкретных детей, которых она желает взять под опеку, утверждала, что имеет необходимые материальные возможности и жилищные условия. Байметова Н.В. ссылалась на то, что данные дети приходятся ей внучатыми племянниками, подтвердила, что в близком родстве с ними не состоит и преимущественных прав на установление над ними опеки не имеет. В связи с этим заявление Байметовой Н.В. правомерно рассмотрено органами опеки и попечительства на общих основаниях.

Доводы истца в суде о проявлении искренней бескорыстной заботы о детях и острой необходимости незамедлительной передачи их на воспитание в семью Байметовых, не согласуются с бездействием со стороны самой Байметовой Н.В., которая при таких обстоятельствах могла сразу же после помещения детей в дом ребёнка обратиться с заявлением о назначении её временным опекуном, и в течение последующих 6 месяцев подготовить и представить необходимые документы для установления постоянной опеки. Таким образом, давая отрицательное заключение, органы опеки и попечительства правомерно руководствовались, прежде всего, целью наилучшего обеспечения интересов детей, исследовали все обстоятельства,

связанные как с личностью Байметовой Н.В., так и с благополучием среды, в которой подопечные дети будут проживать, воспитываться и развиваться.

Исходя из изложенного, признавая право Поповых Максима и Матвея, как и любых других детей, которые могут быть переданы Байметовой Н.В. под опеку, в случае положительного заключения органов опеки и попечительства, на уровень жизни, необходимый для их физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, суд вынужден констатировать, что Байметова Н.В. и её супруг не готовы нести основную материальную ответственность и обеспечить условия жизни, необходимые для полноценного развития приёмных детей.

Анализ установленных судом фактических обстоятельств дела и указанных выше положений закона привёл суд к убеждению, что орган опеки и попечительства правомерно вынес оспариваемое заключение, действуя в пределах предоставленных ему полномочий, установленных законом, с соблюдением установленной процедуры, и данный акт законных прав административного истца не нарушает. Руководствуясь статьями 175 - 180, 227, 228 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил отказать в удовлетворении иска Байметовой Н.В. к администрации города Урай, осуществляющей деятельность по опеке и попечительству, об оспаривании заключения о невозможности граждан быть опекунами (попечителями), приемными родителями № от ДД.ММ.ГГГГ.

3 ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В РАМКАХ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

3.1 Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье

Считается неоспоримым факт значимости и большой социальной полезности института приемной семьи. Однако проблема природы данного института считается, что в ходе возникновения и в дальнейшем функционирования приемной семьи данная семья и взятый под опеку ребенок сталкиваются с множественностью проблем. Характер этих проблем

разнообразен-социальные, правовые, экономические и т.д. Первую проблему, которую хотелось бы отметить, это сравнительно мягкая правовая основа приемной семьи с правовой основой усыновления.

Так, например, Семейный кодекс РФ содержит в себе более широкий спектр статей, посвященных усыновлению, нежели приемной семье. Так же, перечень лиц, которые могут быть усыновителями содержит ощутимо больше пунктов, чем список лиц, которые могут быть приемными родителями. Несмотря на это, требования к приемной семье должны быть достаточно жесткими, такими же как к усыновлению, которое считается более серьезным шагом в сравнении.

Со стороны финансовой поддержки приемной семьи так же зачастую возникают серьезные проблемы. Государство делегирует субъектам полномочия по устройству детей. Однако, это происходит без необходимого должного финансирования. Таким образом, все вопросы, связанные с обеспечением приемной семьи финансовой поддержкой ложится полностью на

а Возвращаясь к вышесказанному, отметим что психологические проблемы воспитания ребенка в приемной семье нередки. В ряде случаев, приемные родители сталкиваются с проблемой приема в семью ребенка, у которого не развязаны связи с его кровными родителями. Т.е. ребенок пожеланию может общаться со своими родными родителями, если это не противоречит его интересам. В данном случае приемные родители опасаются двух факторов, во-первых, что контакт с родными родителями может пошатнуть эмоциональную связь, выстроенную с приемной семьей, во-вторых, дурное влияние со стороны кровных родителей на ребенка (особенно если это было связано с лишением родительских прав в связи с употреблением алкоголя и т.д.).

Р

Ф

²⁴ Евсеева Л.А. Некоторые проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Л.А. Евсеева. -Ч.,2017. – 459 С.

Другой немаловажной проблемой является-контакт приемного ребенка с родными детьми приемного родителя. Здесь возможны следующие варианты:

- кровный ребенок игнорирует приемного, относится с равнодушием, не установлена эмоциональная связь;

- кровный ребенок вполне адекватно воспринимает приемного ребенка, полностью соглашается с родителями принять в семью еще одного ребенка, лишённого родителей;

- и самый худший вариант, когда между приемным и кровным ребенком складываются враждебные отношения, регулярные конфликты, драки, и т.д.

Существенным условием адаптации приемного ребенка в новой семье является соответствие ролевых ожиданий родителей и ребенка. Немаловажную роль вносит жизненный опыт ребенка, который влияет на процесс его идентификации с семьей. Ребенок, в новой семье не может принять на себя роль биологического, в связи с этим его идентификация затруднена, что проявляется в отсутствии статуса в семье.

У приемного родителя также возникают проблемы: нестерпимость и непримиримость родителя к ошибкам приемного ребенка; отсутствие эмоционального контакта с ребенком; строгий контроль по отношению к ребенку.

3.2 Проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в рамках института приемной семьи

В рамках института приемной семьи, наиболее частым привлечением к юридической ответственности, являются проблемы с компенсациями, которые выплачиваются приемным родителям.

Истец, в лице Государственного учреждения-Управления Пенсионного фонда России в Чесменском районе Челябинской области (далее ГУ УПРФ), обратился с иском в суд к Захаровой Н.Ф. о взыскании переплаты компенсационной ежемесячной выплаты по уходу за ребенком-инвалидом в

сумме 88 500 рублей, в связи с тем, что Захарова Н.Ф. не сообщила об устройстве на оплачиваемую работу.

В обоснование иска указано, что Захарова Н.Ф. в соответствии с п.2 Правил осуществления ежемесячных компенсационных выплат, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.05.2013 №397 с ДД.ММ.ГГГГ являлась получателем компенсационной выплаты по уходу за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет. По данным выписки из индивидуального лицевого счета №, договора от ДД.ММ.ГГГГ о приемной семье, установлено, что в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Захарова Н.Ф. получала вознаграждение за труд по воспитанию приемного ребенка. На вознаграждение по Договору о приемной семье, являющемуся договором гражданско-правового характера, начислялись страховые взносы в Пенсионный фонд. В результате была излишне выплачена ежемесячная выплата на общую сумму 88 500 рублей. Также ответчик просит взыскать уплаченную государственную пошлину в размере 2056.

Захарова Н.Ф. предъявила к ГУ УПФР в Чесменском районе Челябинской области встречный иск, в котором просила суд признать незаконным Решение ГУ УПФР в Чесменском районе Челябинской области от ДД.ММ.ГГГГ о прекращении компенсационных выплат по уходу за ребенком-инвалидом и взыскании излишне выплаченной компенсации за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 88 500 рублей. Обязать ГУ УПФР в Чесменском районе возобновить ежемесячные компенсационные выплаты ей, как лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом с момента их прекращения, то есть с ДД.ММ.ГГГГ. Взыскать расходы на оплату услуг представителя 5 000 рублей и государственной пошлины в сумме 3 000 рублей. В обоснование иска ответчик указала, в соответствии с позицией Верховного суда РФ, выраженной в определениях №48-КГ14-5 от 30.05.2014 и №48-КГ14-4 от 25.04.2014 вознаграждение приемным родителям следует отнести к мерам социальной поддержки, в связи с чем, осуществление обязанностей приемного

родителя на возмездной основе на основании заключенного договора о приемной семье нельзя считать выполнением оплачиваемой работы.

В судебном заседании представители истца (представители ответчика по встречному иску) ГУ УПФ в Чесменском районе Челябинской области, действующие по доверенности исковые требования поддержали, встречные исковые требования не признали, просили в их удовлетворении оказать. Представитель Шленкина У.Ф. пояснила, что ДД.ММ.ГГГГ Захарова Н.Ф. обратилась в ГУ ПФР для оформления ей компенсационной выплаты, как лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом, предоставив пакет документов. Поскольку представленные документы подтвердили тот факт, что ответчица не работает и не имеет дохода, ей была назначена выплата. Ежегодно ПФР осуществляет тематические проверки граждан, на предмет того, осуществляют ли они трудовую деятельность. В сентябре 2015 года по результатам сведений, предоставленных из базы данных УПФР Челябинской области установлено, что на Захарову Н.Ф. перечисляются страховые взносы, как работающему лицу. После чего выявили, что она по договору о приемной семье осуществляет трудовую деятельность. При оформлении документов на данную выплату, сотрудники ПФР требуют только те документы, которые указаны в Постановлении правительства РФ № 397 от 02.05.2013, обязанности осуществлять проверку по базам ПФР о начислении страховых взносов на сотрудников ПФР не возложено. При оформлении документов граждане предупреждаются об обязанности сообщить сведения, влекущие отмену выплат, с них берется подписка. Тематические проверки осуществляются раз в год, так как данные из базы предоставляет УПФР по Челябинской области. Ответчик (истец по встречному иску) Захарова Н.Ф. исковые требования не признала, просила удовлетворить встречные исковые требования. Суду пояснила, что у нее установлена опека над приемным ребенком ФИОЗ, на возмездной основе оформлен договор о приемной семье.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему: Пунктом 1.4 указанного договора установлено, что приемные

родители получают вознаграждение за труд по воспитанию, денежные средства на содержание приемного ребенка, иные денежные выплаты и льготы, предусмотренные действующим законодательством РФ.

ДД.ММ.ГГГГ Захарова Н.Ф. обратилась в УПФР в Чесменском районе с пакетом документов для оформления ежемесячной компенсационной выплаты ей, как лицу, осуществляющему уход за ребенком инвалидом в возрасте до 18 лет (л.д.68-72). Решением ГУ УПФР от ДД.ММ.ГГГГ по заявлению Захаровой Н.Ф., как лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом, назначена ежемесячная выплата в размере 6 325 рублей на период осуществления ухода с ДД.ММ.ГГГГ (л.д.67).

Согласно протокола заседания Комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан от ДД.ММ.ГГГГ специалистами Управления ПФР установлено, что Захарова Н.Ф. не предоставила сведения о поступлении на работу, будучи лицом, осуществляющим уход за нетрудоспособным гражданином, согласно выписки из индивидуального лицевого счета №, договора о приемной семье № от ДД.ММ.ГГГГ Захарова Н.Ф. в период с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время получает вознаграждение за труд по воспитанию приемного ребенка.

В соответствии с Правилами осуществления ежемесячных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или инвалидами с детства I группы, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02 мая 2013 года №397 ежемесячная выплата устанавливается проживающим на территории Российской Федерации родителю (усыновителю) или опекуну.

Пунктом 12 Правил предусмотрено, что осуществление ежемесячной выплаты прекращается в случае выполнения лицом, осуществляющим уход, оплачиваемой работы.

Руководствуясь ст. ст. 98, 194-199 ГПК РФ, суд решил, иски требования Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда России в Чесменском районе Челябинской области удовлетворить.

Взыскать с Захаровой Н.Ф. в пользу Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда России в Чесменском районе Челябинской области переплату ежемесячной компенсационной выплаты неработающему трудоспособному лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет, за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 88 500 (восемьдесят восемь тысяч пятьсот) рублей. Взыскать с Захаровой Н.Ф. в пользу Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда России в Чесменском районе Челябинской области судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 056 рублей. В удовлетворении встречных исковых требований Захаровой Н.Ф. к Государственному Учреждению – Управлению Пенсионного фонда России в Чесменском районе Челябинской области отказать.

Как и любой другой доход, вознаграждение за воспитание ребенка может облагаться налогом, а деятельность по воспитанию является оплачиваемой работой.

Далданова В.Н. обратилась в суд с иском к государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда РФ в Коношском районе Архангельской области о понуждении производить индексацию пенсии с ДД.ММ.ГГГГ. Исковые требования мотивированы тем, что с ДД.ММ.ГГГГ она является получателем трудовой пенсии по старости, трудовую деятельность прекратила ДД.ММ.ГГГГ С ДД.ММ.ГГГГ она получила пенсию без учета её индексации. При обращении к ответчику с заявлением о разъяснении причин по которым пенсия не индексируется, она получила ответ от ДД.ММ.ГГГГ., в котором указано, что индексация пенсии распространяется только на не работающих пенсионеров, а лица получающие вознаграждения приемного родителя относятся к категории работающих лиц. С данным ответом ГУ-УПФ РФ в Коношском районе она не согласна. ДД.ММ.ГГГГ с ней заключен договор о приемной семье, однако вознаграждение приемному родителю является мерой социальной поддержки, как лицу, осуществляющему воспитание приемного ребенка и осуществление обязанностей приемного родителя на

возмездной основе на основании заключенного договора о приемной семье нельзя считать выполнением оплачиваемой работой. Вознаграждение за труд приемного родителя не зависит от квалификации приемного родителя и не относится к оплате труда, так как это не трудовые отношения. Пенсии ребенок не получает, так как отца не имеет, мать оплачивает алименты в незначительном размере. Выполняя обязанности по воспитанию ребенка, она вынуждена нести дополнительные расходы не только на ребенка, но и на себя. Договор о приемной семье действует до совершеннолетия ребенка. За последние 4 года размер её пенсии, с учетом индексации увеличился на 64%. Полагает, что за 4 года, до ДД.ММ.ГГГГ в связи с отказом в индексации пенсии она будет не дополучать существенные суммы, которые окажутся отобранными не только у неё, но и у приемного ребенка. Кроме того, ГУ-УПФ не включает в страховой стаж периоды осуществления обязанностей приемного родителя. Полагает, что ГУ-УПФ должно было произвести индексацию её пенсии с ДД.ММ.ГГГГ

Представитель ответчика - ГУ-УПФ РФ в Коношском районе Шкаева Л.В. исковые требования в судебном заседании не признала и пояснила, что вознаграждение приемным родителям не относится к предусмотренным ст.217 НК РФ и ст.9 Закона №212-ФЗ видам доходов, освобождаемых от налогообложения и обложения страховыми взносами, с указанного вознаграждения уплачиваются налоги и производятся отчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Поскольку истец оказывает услугу по воспитанию приемного ребенка за вознаграждение, с которого уплачиваются налоги и производятся отчисления страховых взносов, она относится к категории работающих пенсионеров. В силу прямого указания ч.1 ст.26.1 Закона от 28.12.2013г. №400-ФЗ суммы страховой пенсии Далдановой В.Н. подлежат выплате в размере, исчисленном без учета индексации, предусмотренной ч.6 Закона от 28.12.2013г. №400-ФЗ. Просила в удовлетворении иска отказать.

Заслушав стороны, исследовав письменные доказательства, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого исследованного доказательства, а также достаточность и взаимную связь доказательств в совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.2.3 договора, приемный родитель получает вознаграждение, предварительное разрешение на распоряжение счетом приемного ребенка в части расходования средств, причитающихся приемному ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его содержание социальных выплат, пользуются мерами социальной поддержки в порядке, установленном законодательством РФ и Архангельской области. Суммы, не подлежащие обложению страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, перечислены в ст.9 ФЗ от 24.07.2009г. №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (действовавшего до 1.01.2017г.), а с 1.01.2017г. в ст.422 НК РФ. В ст.217 НК РФ приведены виды доходов, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения). Вознаграждение приемным родителям не относится к предусмотренным статьей 217 НК РФ, ст.9 ФЗ от 24.07.2009г. №212-ФЗ видам доходов, освобождаемых от налогообложения и обложения страховыми взносами, следовательно, с указанного вознаграждения уплачиваются налоги и производятся отчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. При этом периоды, в течение которых в Пенсионный фонд РФ перечисляются страховые взносы за указанных застрахованных лиц (приемных родителей), включаются при назначении пенсии гражданам в страховой стаж как периоды работы.

Суд приходит к выводу, что Далданова В.Н., являясь стороной по договору о приемной семье от ДД.ММ.ГГГГ, приняла на себя обязательства по воспитанию приемного ребенка за вознаграждение, то есть является лицом, выполняющим оплачиваемую работу.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что исковые требования Далдановой В.Н. к ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Коношском районе Архангельской области об обязанности выплачивать пенсию с учетом индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировки размера страховой пенсии с ДД.ММ.ГГГГ, удовлетворению не подлежат. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-199 ГПК РФ, суд решил: Далдановой В.Н. в удовлетворении исковых требований к ГУ - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Коношском районе Архангельской области об обязанности выплачивать пенсию с учетом индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировки размера страховой пенсии с ДД.ММ.ГГГГ, отказать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на «слияние» таких юридических понятий, как опека (попечительство) и приемная семья, последняя продолжает сохранять свои особенности и развивает большой потенциал автономного развития, что позволяет говорить о преждевременном выводе о ее поглощении институтом опеки и попечительства. В следствии распада института патронатной семьи,

приемная семья осталась единственной возмездной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, которая позволит в условиях сложной социально – экономической обстановки, воспитывать детей в обстановке материальной стабильности.

На фоне других форм устройства детей, приемная семья обладает рядом преимуществ, это обусловлено специальной подготовкой людей, готовящихся стать приемными родителями, материальным обеспечением и иными используемыми средствами социальной поддержки приемных семей, а также гармоничным сочетанием защиты личных и имущественных прав детей с семейным воспитанием. Профессионально-замещающая приемная семья, с педагогической точки зрения, способна в полной мере реализовать права приемного ребенка на семейное воспитание с построением внутренней связи «родитель-ребенок».

Приемная семья – форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в которой государство должно приложить все усилия для создания комфортной жизни детей, ведь оно является главным и единственным гарантом. Согласно ст. 151 СК РФ приемная семья образуется на основании договора о приемной семье, заключаемого между органом опеки и попечительства и приемными родителями. Содержание и форма договора установлены Положением о приемной семье. Договор представляет собой совместную договоренность сторон, это выражается в общей воле, путем установления взаимных прав и обязанностей в отношении друг друга, возникающих в связи с передачей ребенка, оставшегося без попечения родителей, в приемную семью, для должно воспитания, образования, материального обеспечения.

Договор о приемной семье прекращает свое действие по основаниям: а) истечение срока действия договора; б) существенное нарушение договора (п.3 ст.153.2 СК РФ); в) исполнение ребенку 18 лет (п.3 ст.40 ГК РФ, ст.29 ФЗ №48) или его ранняя эмансипация в связи с вступлением брак в возрасте от 16 лет; г) смерть приемного родителя; д) смерть воспитанника.

В работе рассмотрены наиболее дискуссионные вопросы, связанные с правовым регулированием устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей в приемной семье. При их исследовании в совокупности с анализом федерального и регионального законодательства, и практики сложившейся в Российской Федерации, а также судебных актов Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции, автором разработаны проекты федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Семейный кодекс Российской Федерации», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам передачи детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью» в которых сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего создание, функционирование и прекращение деятельности приемной семьи для наилучшей реализации права приемных детей жить и воспитываться в семье.

Для устранения пробелов в законодательстве, к наилучшей выборке приемных кандидатов в приемные родители, должны применяться следующие дополнения:

-необходимо внести дополнение в п.1 ст. 146 СК РФ абзац 7, предполагающее, что «опекунами (попечителями) не могут стать лица, которые были лишены права заниматься педагогической деятельностью, в соотв. с приговором суда»;

- поправить п.4 «Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не сможет усыновить (удочерить) ребенка, оставшегося без родительского попечения, взять в приемную семью» указав, что в него включаются: «Психические расстройства и расстройства поведения до полного выздоровления»;

- исключить возможность передачи полномочий органов опеки и попечительства по выявлению лиц, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, а также по подбору граждан, выразивших желание

принять в свою семью на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей в ведение образовательных, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или иных организаций, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей путем внесения изменений в ч. 4 ст. 6 ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также п. п. 2, 6, 7 «Правил осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, в том числе организациями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативно-правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10. 12. 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.
3. Декларация социального прогресса и развития Принята 11. 12. 1969 г. Резолюцией 2542 (XXIV) на 1829–ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».
4. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).
5. Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновление на национальном и международном уровнях» (Принята 03. 12. 1986 г. Резолюцией 41 / 85 Генеральной Ассамблеи ООН // Резолюции и решения, принятые Генеральной Ассамблеей на сорок первой сессии. 16 сентября – 19 декабря 1986 г. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Сорок первая сессия. Дополнение № 53 (A/41/53). – Организация Объединенных Наций. С. 328- 330.
6. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей ООН от 30 сентября 1990 г. Декларация подписана Россией 31 января 1992 г. // Дипломатический вестник. - 1992 . - № 6. - С.10.
7. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
9. Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ (в ред. от 23.05.2015 г. 129-ФЗ) // Российская газета. 2012. 29 декабря.

10. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об опеке и попечительстве».
11. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1756.
12. Федеральный закон от 24 июля 1998 г № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - №31. - Ст. 3802.
13. Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" // Собрание законодательства РФ. -1995. -№81. -Ст. 2572.
14. Указ Президента РФ от 28.12.2012 N 1688 (ред. от 14.11.2017) "О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7860.
15. Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 N 195 (ред. от 10.07.2020) "О детском доме семейного типа" (вместе с "Правилами организации детского дома семейного типа")//Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1251.
16. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 10.02.2020) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».
17. Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 N 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года».
18. Приложение № 4 к Письму Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2010 г. № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних».

III Учебная литература

19. Анкудимова К.Ю. Проблемы приемной семьи / К.Ю. Анкудимова // Научное сообщество студентов XXI столетия. - М., 2010. – 124 С.
20. Антокольская М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская, - М., 2016. - 311 С.
21. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю.Ф. Беспалов. – М., - 2018. -164 С.
22. Волкова Н.В. Приёмная семья как одна из форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Н.В. Волкова. – М., 2017. - К. – 66 С.
23. Воронина З.И. Правовые формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / З.И. Воронина. - СПб. - 2017. - 93 С.
24. Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский - Буданов. - К., 2016. - 459 С.
25. Гайсина Г.И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, российский и зарубежный опыт: научно-популярное издание / Г.И. Гайсина. – М., - 2016. - 16 С.
26. Гонгало Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало. -М., 2016. - 318 С.
27. Доржиева С. В. Некоторые вопросы создания приемной семьи / С.В. Доржиева. -К., 2018. - 164 С.
28. Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации / С. В. Доржиева. -К., 2016. -13 С.
29. Дементьева, И.Ф. Организация работы с приёмными семьями, взявшими на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей /И.Ф. Дементьева. – С., - 2019. - 96 С.
30. Евсеева Л.А. Некоторые проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей / Л.А. Евсеева. -Ч., 2017. – 459 С.

31. Казанцева, А.Е. Обязанности и права родителей (заменяющих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение / А.Е. Казанцева. – Т., - 2018. – 188 С.
32. Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. – М., 2019. – 268 С.
33. Нечаева А.М. История нормативного регулирования семейного воспитания / А. М. Нечаева. -М., 2016. - 74 С.
34. Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк) / А.М. Нечаева. - М., -2018. - 16-17 С.
35. Нечаева, А.М. Семейное право. Курс лекций / А. М. Нечаева. – М., - 201. - 315 С.
36. Нечаева, А.М. Охрана детей-сирот в России. (История и современность) / А.М. Нечаева. – М., -2016. -123 С.
37. Петрова Н.П. Правовой статус приемной семьи / Н.П. Петрова., М., - 16. - 64 С.
38. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы: учебное пособие для ВУЗов / Е.М. Рыбинский. -М., - 2018. - 25 С.
39. Ситкова О.Ю. Принципы исполнения семейных обязательств в свете изменений ГК РФ об обязательствах / О.Ю. Ситкова. -К., -2018. -13 С.
40. Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. / М.К. Цатурова. - М., 2016. -55 С.
41. Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей / В.А. Цветков. -М., 2017. - 84 С.
42. Цветков, В.А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации / В.А. Цветков. -М., 2017. - 104 С.

Судебная практика:

43. Решение № 2-435/2016 2-435/2016~М-389/2016 М-389/2016 от 21 ноября 2016 г. по делу № 2-435/2016. Режим доступа:

44. Решение № 2-6529/2016 2-6529/2016~М-6069/2016 М-6069/2016 от 17 о

45. Решение № 2А-580/2017 2А-580/2017~М-638/2017 М-638/2017 от 31 а

46. Решение № 2А-281/2019 2А-281/2019~М-126/2019 М-126/2019 от 27 б

47. Решение № 2-702/2020 2-702/2020~М-540/2020 М-540/2020 от 28 июля в

48. Решение № 2А-3002/2017 2А-3002/2017~М-2579/2017 М-2579/2017 от 20 июня 2017 г. по делу № 2А-3002/2017. Режим доступа: г

49. Решение № 2-13/2017 2-13/2017(2-678/2016;)~М-646/2016 2-678/2016 М- б

50. Решение № 2-241/2020 2-241/2020~М-242/2020 М-242/2020 от 15 мая 2020 г. по делу № 2-241/2020. Режим доступа:

в

г

д

е

ж

з

и

к

л

м

н

о

п

р

с