




**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический  
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зам. зав. кафедрой

 Д.С. Насырова

« 15 » 06 2021 г.

**З А Д А Н И Е**

К бакалаврской работе студента Попова Владлена Евгеньевича

1. Тема бакалаврской работы: Административная ответственность несовершеннолетних

(утверждена приказом от 05.04.2021 г. № 658-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта):

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Постановление Правительства РФ «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».


4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): предложения для изменения административного законодательства в части административной ответственности несовершеннолетних.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 01.10.2020 г.

Руководитель бакалаврской работы (проекта): Галоян Арпеник Ремиковна, к.ю.н.

Задание принял к исполнению (дата): 01.10.2020 г. 

(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 50 источников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, КОМИССИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ НАКАЗАНИЕ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ ПРАВОНАРУШИТЕЛЬ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, ШТРАФ, ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПРОТОКОЛ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Цель работы – теоретическое и практическое изучение материалов, отражающих проблемы административной ответственности несовершеннолетних и определение путей их изменения и совершенствования.

Основу методологии исследований составляют принципы общенаучного метода познания, научные положения теории государства и права, диалектический метод, историко-правовой метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой и метод системно-структурного анализа.

На основании методологии исследований были разработаны предложения для изменения административного законодательства в части административной ответственности несовершеннолетних. Предложения будут способствовать решению проблем теоретической и практической направленности по привлечению несовершеннолетних к административной ответственности и защите прав несовершеннолетних.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Основные аспекты административной ответственности несовершеннолетних	8
1.1 Современное правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних	8
1.2 Сущность административной ответственности несовершеннолетних	12
1.3 Административные наказания, назначаемые несовершеннолетним правонарушителям	20
2 Производство по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних	29
2.1 Особенности и участники производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних	29
2.2 Характеристика отдельных стадий производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних	42
Заключение	50
Библиографический список	55

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

КДН и ЗП – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях социальных проблем современного общества, которые, прежде всего, проявляются в отсутствии надлежащего контроля со стороны родителей и законных представителей несовершеннолетних, распадом системы трудоустройства, снижением уровня жизни населения, пропагандой криминальной субкультуры в социальных сетях, несовершеннолетние становятся на путь совершения правонарушений и преступлений.

Правонарушения несовершеннолетних относятся к проблемам, которые вызывают особую озабоченность и внимание со стороны государства и общества. Данная проблема является значимой для общества, на что указывают множественные комментарии и мнения ведущих отечественных ученых и практиков. Негативные явления и обстоятельства свидетельствуют о том, что необходимо всесторонне и объективно взглянуть на проблемы предотвращения правонарушений несовершеннолетними.

Одной из важных мер противодействия противоправному поведению несовершеннолетних является привлечение к административной ответственности.

Ежегодно в России десятки миллионов граждан привлекаются к административной ответственности, среди них около 30% составляют несовершеннолетние.

Государственная и правовая политика основывается на принципах гуманизма и презумпции невиновности в отношении лиц, совершивших преступления, и, именно, несовершеннолетних правонарушителей. Законодатель предлагает пути расширения оснований для освобождения от административной ответственности, указанных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. На практике это выражается непосредственно в возможности освобождения от административной ответственности несовершеннолетних граждан (ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ). Как показывает практика, несовершеннолетние правонарушители не всегда несут ответственность за совершенное им

деяние.

Актуализация выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы пересмотреть процесс реализации норм об административной ответственности несовершеннолетних, так как содержание института административной ответственности несовершеннолетних является одной из актуальных и недостаточно разработанных проблем современного общества.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие административно-юрисдикционные аспекты ответственности несовершеннолетних правонарушителей.

Предмет исследования – нормы административного законодательства Российской Федерации, регулирующие реализацию института административной ответственности несовершеннолетних.

Целью исследования является теоретическое и практическое изучение материалов, отражающих проблемы административной ответственности несовершеннолетних и определение путей их изменения и совершенствования. Достижение поставленной цели предполагается путем решения следующих исследовательских задач:

- дать характеристику современным аспектам правового регулирования административной ответственности несовершеннолетних;
- определить сущность и специфические признаки административной ответственности несовершеннолетних;
- раскрыть систему и особенности применения административных наказаний, назначаемых несовершеннолетним правонарушителям;
- рассмотреть участников производства по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних и их особенности;
- исследовать особенности стадий производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних;
- на основе результатов исследования предложить рекомендации по оптимизации законодательства Российской Федерации в сфере административной ответственности несовершеннолетних.

# 1 ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

## 1.1 Современное правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних

В развитии международного права и общих принципов профилактической деятельности, направленной на устранение антиобщественного поведения несовершеннолетних, в России разработаны и приняты правовые акты. Нормы данных актов составляют юридический базис предупреждения и восстановления деятельности соответствующих субъектов государственной системы. К числу нормативных актов, которые способствуют благополучному и безопасному взрослению детей и повышению эффективности профилактического воздействия на них, действительно можно отнести целый комплекс официальных документов.

Одним из первых нормативных актов в системе защиты прав несовершеннолетних является Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup>. В данном законе закреплены правовые нормы, которые по составу являются основой профилактики правонарушений и преступлений, а также защиты прав несовершеннолетних. Федеральный закон № 120-ФЗ предусматривает создание и реализацию в Российской Федерации системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Развитие института охраны прав несовершеннолетних также отражено непосредственно в Федеральном законе «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>2</sup> и «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ № 301-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

<sup>2</sup> О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

<sup>3</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.



Административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. к ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). Правовыми актами, содержащими санкционные нормы, которые регулируют применение мер административной ответственности к несовершеннолетним, являются:

– Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. КоАП РФ является основным федеральным кодификационным актом и содержит нормативные правовые акты сводного характера;

– Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845. Приказом утверждена «Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел»<sup>1</sup>;

– Приказ МВД России от 01.09.2012 г. № 839. Приказом утверждена «Инструкция по организации работы центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел»<sup>2</sup>.

В 2017 году утверждена Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года<sup>3</sup>. Данная Концепция закрепляет необходимость проведения комплекса мероприятий: правовых, социальных, психолого-педагогических, медико-социальных, воспитательных и др.), способствующих ликвидации причин и факторов, негативно влияющих на поведение и правосознание несовершеннолетних.

Вышеуказанные правовые акты составляют нормативно-правовую основу деятельности по применению мер административной ответственности к несовершеннолетним лицам. Анализируя действующие нормативные правовые

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

<sup>2</sup> О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. (Вместе с «Инструкцией по организации деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей»). Приказ МВД России от 01.09.2012 г. № 839 // Российская газета. 2012. № 290.

<sup>3</sup> Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года (вместе с «Планом мероприятий на 2017-2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года»): распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.

акты, можно сделать вывод о том, что в оценке возраста и возможности привлечения лица, достигшего 16-летнего возраста, к административной ответственности за совершенные правонарушения, законодатель занимает определенную однозначную позицию.

В то же время отсутствие специального закона, регулирующего вопросы участия несовершеннолетних в правоотношениях с органами управления и их механизм правовой защиты, порождает проблемы в правоприменении. В целях решения данной проблемы определяем следующие рекомендации:

- необходим закон, который бы координировал деятельность органов профилактики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, и их взаимодействие. В настоящее время данная деятельность чаще носит формальный характер, что неблагоприятно влияет на мнение граждан о работе комиссий и служб и негативно влияет на превентивные и профилактические меры в отношении подростков;

- необходимо сформулировать нормативное определение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с целью установления ясности в их правовом статусе;

- необходимо урегулировать в КоАП РФ вопросы вовлечения, а также вмешательства специализированных служб и органов (образовательных, медицинских, досуговых и других) в процессы воспитания несовершеннолетних родителями и законными представителями, социальными работниками и др., а также взаимосвязь этих процессов, так как это непосредственно осуществляется только с согласия родителей или законных представителей, а это в свою очередь иногда бывает затруднительным;

- ребенок, являясь участником различных правоотношений, не всегда полностью реализует свои права и обязанности из-за большого количества существующих нормативных актов. Необходимо обеспечить скоординированное регулирование прав ребенка, закрепленных в различных правовых актах, и непосредственно обеспечить общее понимание содержания этих прав, разрешить противоречия в правовых рамках реализации индивидуальных прав

(имущественных, жилищных и семейных, медицинских, информационных и т.д.)<sup>1</sup>.

Сравнивая международное законодательство и российское, приходим к выводу о том, что Конвенция о правах ребенка направлена, прежде всего, на гуманизацию, т.е. интересы детей ставятся превыше всего, а наше законодательство направлено на обеспечение благополучия детей. Однако нельзя подменять обеспечение благополучия ребенка и вопросы соблюдения и защиты его прав. В своих заключительных замечаниях по итогам рассмотрения 4 и 5 периодических докладов из России комитет ООН по правам ребенка пришел к выводу, что определение интересов ребенка в России сводилось к оценке не эмоциональных и психологических потребностей, а его физической безопасности. В связи с этим, российское законодательство должно двигаться в направлении к «наилучшему обеспечению интересов ребенка», как указано в Конвенции о правах ребенка.

Для систематизации правовых норм об их административной ответственности и совершенствования правового регулирования, в связи с тем, что административно-юрисдикционная деятельность в отношении несовершеннолетних регулируется целым рядом нормативных актов, целесообразно в КоАП РФ создать раздел «Административная ответственность несовершеннолетних». В таком разделе необходимо определить цели административной ответственности; функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности; возраст достижения административной ответственности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; меры воспитательного характера и порядок освобождения от административной ответственности несовершеннолетних; порядок привлечения к ответственности родителей и лиц, их заменяющих, в том числе и за проступки, совершенные несовершеннолетними. Кроме этого, в разделе «Административная ответственность несовершеннолетних» должен быть регламентирован порядок проведения судебной психолого-

---

<sup>1</sup> Аристов Е.В., Фахрутдинова Г.Г. Совершенствование законодательного регулирования административной ответственности несовершеннолетних // NB: Административное право и практика администрирования. 2018. № 2. С. 25.

психиатрической экспертизы или психиатрического осмотра, с указанием того, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав будут осуществлять постановку вопроса перед соответствующими медицинскими учреждениями о проверке наличия у несовершеннолетнего психического расстройства и соответствия уровня развития фактическому возрасту.

## **1.2 Сущность административной ответственности несовершеннолетних**

Как фундаментальная правовая категория административного права, административная ответственность, несмотря на ее как нормативную и обыденную восприимчивость, до сих пор не имеет единого подхода к своему определению среди ученых-административистов.

Административная ответственность, как комплексное определение правового института, из имеющихся в научной литературе определений, представляет собой урегулированные нормами права отношения между государством в лице органов административной юрисдикции и соответствующих должностных лиц и лицом, совершившим административное правонарушение, которые выражаются в применении к правонарушителю мер государственного принуждения в виде административного наказания, влекущего за собой неблагоприятные последствия личного, имущественного и иного характера и властное осуждение виновного субъекта с целью предупреждения и пресечения административных правонарушений<sup>1</sup>.

Законодателем глава 2 КоАП РФ обозначена как «Административное правонарушение и административная ответственность», но о самой административной ответственности в ней указывается только лишь в аспекте возраста, по достижении которого она наступает, и особенностей отдельных ее субъектов. Судя по названию этой главы, именно в ней должна содержаться норма, определяющая административную ответственность как правовую категорию.

Реакция государства на вред, причиненный административным, правона-

---

<sup>1</sup> Редкокаша И.Д. Понятие административной ответственности // Научно-практические исследования. 2020. № 5-4 (28). С. 80.

рушением, государственная оценка нарушения правовой нормы, охраняемой административно-правовыми санкциями – это административная ответственность. Административная ответственность в этом смысле представляет собой юридическую обязанность лица претерпеть определенные нормами административного права лишения и ограничения за нарушение охраняемых этими нормами правил. Неблагоприятные лишения и ограничения могут для правонарушителя иметь моральный, имущественный, личный, правовой характер.

Таким образом, как реализация административно-правовых санкций административная ответственность призвана компенсировать причиненный административным правонарушением необратимый вред, и является для правонарушителя бременем или карой, наказанием<sup>1</sup>.

Административная ответственность находит внешнее выражение в административном правоотношении, складывающемся между органом или должностным лицом, уполномоченным совершать действия по привлечению к административной ответственности, и лицом, на которое возлагается обязанность претерпеть установленные нормами административного права лишения и ограничения за нарушение охраняемых этими нормами правил. Для административной ответственности как разновидности государственного принуждения характерны следующие отличительные признаки<sup>2</sup>:

- административная ответственность является публичной. Однако при этом она менее сурова, чем уголовная, и не влечет судимости в отношении лица, к которому применена, субъектами могут выступать как физические, так и юридические лица;

- основанием для привлечения к административной ответственности является административное правонарушение.

---

<sup>1</sup> Административная ответственность: учебное пособие / под ред. Н.В. Румянцева, А.И. Стахова. М.: Юрайт, 2020. С. 6.

<sup>2</sup> Липатов Э. Г. Административная ответственность / Э. Г. Липатов, А. В. Филатов, С. Е. Чанов. М.: Wolters Kluwer, 2010. С. 12-13; Гера А.В. Понятие и признаки административной ответственности // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию ЮЗГУ. 2019. С. 104-107.

Определение административного правонарушения закреплено в ст. 2.1 КоАП РФ;

- административная ответственность применяется широким кругом субъектов административной юрисдикции: суды, специально уполномоченные на то государственные органы исполнительной власти и их структурные подразделения, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- меры административной ответственности применяются органами и должностными лицами, которым правонарушитель не подчинен по службе. В этом смысле административная ответственность отличается от ответственности дисциплинарной;

- нормативной базой применения административной ответственности является КоАП РФ, а также законы субъектов Российской Федерации, устанавливающие в пределах своей компетенции административную ответственность за различные виды правонарушений;

- административная ответственность характеризуется множественностью субъектов. К административной ответственности могут привлекаться как физические лица и должностные лица, так и юридические. В качестве особого субъекта административной ответственности выделены также военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов;

- административная ответственность влечет за собой наступление неблагоприятных последствий для правонарушителей (применение административных наказаний);

- производство по делам об административных правонарушениях имеет особый процессуальный характер (упрощенный);

- во всех случаях ответственность за административные правонарушения наступает перед государством;

- обжалование действий и решений органов или должностных лиц по привлечению к административной ответственности осуществляется в судебном или административном порядке. Согласно ст.4.6 КоАП РФ лицо считается

подвергнутым административной ответственности в течение одного года со дня исполнения постановления о назначении административного наказания.

Мерами административной ответственности являются: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности.

Единую систему административных карательных санкций образуют наказания, установленные КоАП.

Для административной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности вышеперечисленные признаки являются специфическими и объединяют многообразие подходов к определению ее сущности.

Важным представляется применительно к предмету выпускной квалификационной работы рассмотрение вопроса о несовершеннолетних как субъектах административной ответственности.

Субъектом административной ответственности может быть лицо, которому к моменту совершения административного правонарушения исполнилось 16 лет (ст. 2.3 КоАП РФ). Должностные лица не наделены полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях в отношении лиц в возрасте от 16 до 18 лет, данной компетенцией обладают только коллегиальные органы – это комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также суды. Такое процессуальное сопровождение является особенностью привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. Согласно действующему законодательству к несовершеннолетним, совершившим административные правонарушения, применяются меры, установленные в Положении о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. Непосредственно в ч. 2 ст. 2.3 КоАП РФ закреплено, что комиссия вправе, с учетом конкретных обстоятельств дела, «применить к лицу в возрасте от 16 до 18 лет, совер-

шившему административное правонарушение, меры воздействия, установленные федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних, освободив его от административной ответственности».

По статистике в России каждый год привлекаются к административной ответственности миллионы граждан, среди которых около 30% составляют граждане, не достигшие 18-летнего возраста<sup>1</sup>. Факторами, влияющими на девиантное поведение несовершеннолетних, являются как личностные факторы, так и социальные, такие как проблемы в семье, негативное влияние сверстников и СМИ, отрицание традиций и устоев семьи и общества<sup>2</sup>.

К несовершеннолетнему за совершение правонарушения могут быть применены административные меры и одной из важных проблем правового регулирования является отсутствие нормативного минимального возрастного ограничения. Действительно, законодатель не обосновывает, почему по КоАП РФ возраст привлечения к административной ответственности наступает именно с 16 лет. Поэтому в практике возникают предложения по изменению возраста привлечения к ответственности. Одни предлагают повысить возраст с 17 лет, а другие снизить. По мнению А.Д. Баранова, Ж.П. Дорофеевой и Д.В. Меняйло, в связи с возрастающей склонности детей к жестокости, проявления ими дерзости по отношению к обществу, снижается уровень морального и нравственного воспитания, поэтому в превентивных целях более объяснимо снижение минимального возраста до 14 лет<sup>3</sup>. А.А. Кузнецова делает акцент на негативное влияние факта привлечения к административной ответственности только с 16-летнего возраста на эффективность превентивной функции государства. Изменение по снижению возраста нецелесообразно, так как это еще больше загрузит работой правоохранительные органы. В этом случае необходимо более тщательно проработать профилактические и превентивные меры с несовершенно-

---

<sup>1</sup> Полякова Н.В., Антонова Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 1. С. 166.

<sup>2</sup> Фомичева А.С. Административные правонарушения несовершеннолетних: причины, условия, профилактика // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 223.

<sup>3</sup> Баранов А.Д., Дорофеева Ж.П., Меняйло Д.В. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. 2015. № 4 (71). С. 83.



летними лицами, подлежащими административной ответственности (16 лет), так как они в таком возрасте способны лучше осознать разъяснения им их прав и обязанностей и недопущения девиантного поведения. Действительно было бы более логичным ввести категории несовершеннолетних, в отношении которых за отдельные правонарушения (наиболее серьезные по тяжести) можно было бы снизить возраст привлечения к административной ответственности до 14 лет. Определяя возрастные критерии для несовершеннолетних, законодатель не учитывал положительную динамику совершаемых ими административных правонарушений.

В ряде опубликованных исследований, проведенных учеными в этом направлении, можно выделить следующие. По мнению М.В. Бутовой: «... число административных деяний, субъектами которых являются несовершеннолетние, в среднем достигает около 4 000 правонарушений в год на каждые 100 тысяч подростков».

Административная ответственность несовершеннолетних, являясь составной частью общего института административной ответственности, обладает своими отличительными особенностями. Среди них можно выделить следующие<sup>1</sup>:

- из-за особенностей психофизического развития, несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет обладают суженной административной деликтоспособностью. К несовершеннолетним не могут применяться некоторые виды административных наказаний. Смысл состоит в том, что субъект не может полностью претерпеть те негативные последствия, которые связаны с его противоправным поведением;

- чаще всего несовершеннолетние идут на совершение правонарушений в связи с неблагоприятной обстановкой, в которой они пребывают: отсутствие воспитания со стороны родителей, либо их девиантное поведение; сложность в общении со сверстниками; проявление юношеского максимализма и т.д., по-

---

<sup>1</sup> Акинфина А.А. Особенность административной ответственности несовершеннолетних // Студенческий. 2020. № 4-5 (90). С. 35-37.

этому основная цель назначения наказания несовершеннолетним состоит в его морально-нравственном воспитании, в отличие от совершеннолетних правонарушителей. Привлекая несовершеннолетних к административной ответственности, компетентные органы не только стараются минимизировать или устранить негативные факторы и последствия поведения ребенка, но и простимулировать должное поведение подростка с той целью, чтобы не допустить совершения им правонарушений в будущем;

- некоторые административные правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, могут послужить основанием для привлечения их родителей (законных представителей) к административной ответственности по ст. 5.35, 20.22 КоАП РФ;

- несовершеннолетние привлекаются к административной ответственности, согласно положениям ст. 20.20, 20.21 и 6.8 КоАП РФ, а также за правонарушения, которые являются общественно опасными;

- меры принуждения в отношении несовершеннолетних ограничены. По отношению к несовершеннолетним согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может быть применен административный арест. Право на удаление не достигшего совершеннолетия из зала суда, если сказанное может негативно повлиять на его психическое или эмоциональное состояние, содержится в ч. 4 ст. 25.1 КоАП РФ.

Совершение правонарушения лицом, не достигшим совершеннолетия, признается смягчающим обстоятельством, поэтому как исход заглаживания последствий возлагается на родителей или законных представителей. Однако, согласно ст. 2.3 КоАП РФ, с 16 лет подросток может самостоятельно нести ответственность и к нему можно применять различные меры взыскания.

В отношении несовершеннолетних административные санкции более мягкие, чем в отношении взрослых, совершивших аналогичные правонарушения в аналогичных условиях. Это связано непосредственно с образовательной целью, в отличие от взрослых, где преобладает карательная цель, так как степень ограничения их прав и свобод выше, с неполным моральным и психологи-

ческим взрослением ребенка, а, значит, наказание используется для полного воспитательного воздействия. С этой целью действующее законодательство предусматривает возможность отмены административных мер для несовершеннолетних правонарушителей при определенных обстоятельствах. Согласно Примерному положению о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав КДН и ЗП наделены правом освобождения несовершеннолетнего от ответственности взамен на применение мер воздействия, предусмотренных федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

КоАП РФ оставляет без рассмотрения вопрос об определении состояния невменяемости несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение, помимо вышеперечисленных особенностей административной ответственности несовершеннолетних. Если есть сомнения в его способности понимать суть своих действий (бездействий) и руководить ими, в КоАП РФ возможности проведения судебно-психиатрической экспертизы не урегулированы, ученые высказывают мнения об обязательном психиатрическом осмотре лица, совершившего правонарушение. По поводу такого мнения возникает много вопросов: кто должен быть инициатором осмотра: приглашенный психолог или должностное лицо, уполномоченное рассматривать дела об административных правонарушениях несовершеннолетних? Когда субъект преступления несовершеннолетний, обязательно ли сразу вызывать психиатра? С любой ли медицинской организации можно вызывать психиатра? Поэтому в силу множества вопросов с этой процедурой законодатель данное положение не урегулирует.

Факт привлечения к административной ответственности несовершеннолетних граждан другого государства, либо лиц без гражданства остается нерешенным вопросом.

Исходя из вышеизложенного следует, что с одной стороны, административная ответственность несовершеннолетних правонарушителей, является особой разновидностью общей административной ответственности и представляет собой правовое отношение по реализации установленных законодателем функциональных прав и обязанностей уполномоченных государством субъектов, а с

другой стороны, несовершеннолетние лица, совершившие общественно-опасное деяние, обладают собственным административно-правовым статусом, что и определяет специфику привлечения их к административной ответственности.

Таким образом, административная ответственность несовершеннолетних лиц имеет целый ряд особенностей, которые обуславливают потребность их учета в практике правоприменения. Административная ответственность лиц, не достигших совершеннолетия, характеризуется рядом отличительных черт, как материальных, так и процессуальных особенностей, обусловленных, в первую очередь, возрастом лица, в сравнении с иными субъектами административного правонарушения.

### **1.3 Административные наказания, назначаемые несовершеннолетним правонарушителям**

Современные условия реализации административного законодательства в Российской Федерации определяют проблемы института административных наказаний и процедуры их применения. На основании ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ наказание - это установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения, которая применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административное наказание имеет несколько целей. Одной из целей является воспитание. Субъекту права при нарушении норм назначается наказание. Последствия применения административного наказания могут быть носить моральный, материальный и физический характер<sup>1</sup>. Введение правоограничений для субъекта права не становятся целью административного наказания. Введение ограничений является средством воспитания самого человека, для того, чтобы он стал уважать закон. Применение административного наказания является способом формирования законопослушности субъектов права.

---

<sup>1</sup> Черняев С.Г. К вопросу о целях административных наказаний // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 149.

Еще одна цель административного наказания - цель частного предупреждения. Такая цель ставится, чтобы предупредить дальнейший рецидив со стороны лиц, которые подвергнуты административному наказанию. Использование административных санкций говорит о том, что их применение влечет за собой неблагоприятные для нарушителя последствия, которые он обязан претерпеть за свои нарушения. И формирует в правонарушителе понимание о том, что необходимо воздержаться от повторного совершения административного правонарушения. Административные санкции содержат различные формы лишения фактической возможности совершить новое правонарушение, кроме устрашения, ведь оно является одним из средств достижения цели частного предупреждения. Отсюда следует, что основной целью частного предупреждения является предупреждение административных правонарушений, превентивная роль таких санкций является намного шире.

В некоторых случаях административные правонарушения могут перерасти в преступления, борьба с такими правонарушениями посредством административного наказания является одновременно и борьбой с преступлениями. При определении предупредительной цели административного наказания можно говорить о том, что происходит предупреждение правонарушений, имеется в виду при этом как административные правонарушения, так и более весомые преступления, которые могут вытекать из административных правонарушений.

Целью административного наказания является общее предупреждение. Если частное предупреждение направлено на предупреждение деяний со стороны отдельных лиц, то общая превенция направлена на предупреждение правонарушений иными лицами.

Цель общего предупреждения обеспечивается информацией о законе, который предупреждает о возможности применения наказания за совершение административного правонарушения. Санкции правовых норм должны удерживать лицо от совершения правонарушения. Смысл удержания состоит в том, что лицо должно бояться наказания при совершении административного правонарушения.

В качестве важного средства достижения цели общей превенции является применение административного наказания к правонарушителю и их реальное исполнение. Административные наказания существенно отличаются от иных мер административного принуждения, прежде всего своей функционально-целевой направленностью.

Административное наказание устанавливается государством как мера ответственности за административное правонарушение.

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Особенностью применения административного наказания к несовершеннолетним является, с одной стороны, сила и характер его воздействия должны быть соразмерны с потребностями административно-юрисдикционной защиты соответствующих нарушенных общественных отношений, с другой стороны, должны поощрять процесс изменения поведения, дать несовершеннолетнему возможность почувствовать ответственность за свои поступки и понять, каким образом они влияют и отражаются на других. Это обусловлено прежде всего тем, что поведение подростков, которое не соответствует общепринятым социальным нормам и ценностям, во многих случаях связано с процессом их роста и самопроизвольно изменяется как правило по мере взросления.

Таким образом, административные наказания, применяемые к несовершеннолетним, обладают меньшим объемом степени лишения либо ограничения прав и свобод подростков. Несовершеннолетние должны нести более мягкую ответственность, чем в подобных ситуациях взрослые.

В качестве административных наказаний, следует рассматривать меры, которые прописаны в нормах КоАП РФ. Статья 3.2 КоАП РФ содержит в себе перечень административных наказаний, которые применяются за нарушение норм административного права. К административным наказаниям относятся:

– предупреждение;

- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы;
- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

К несовершеннолетним в основном применяются следующие виды наказаний: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения.

Наказания, перечисленные в пунктах 3-10 ст. 3.2 КоАП РФ, могут назначаться только судьями.

Рассмотрение дел об их административных правонарушениях в основном осуществляется КДН и ЗП и перечень применяемых к несовершеннолетним административных санкций узко ограничен. Законом не предусмотрено специальные виды административных наказаний, применяемых исключительно к подросткам, однако существуют определенные особенности применения некоторых из них. Так, штраф назначается как мера наказания при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка либо имущества. При их отсутствии административный штраф взыскивается с родителей или законных представителей. Как дополнительной гарантией обеспечения прав несовершеннолетних закон запрещает применять к лицам в возрасте до 18 лет административный арест, исходя из гуманистических соображений, а также особенностей личностных и психологических характеристик несовершеннолетних.

Из всех видов административных наказаний, определенных КоАП РФ, к

лицам в возрасте от 16 до 18 лет, практически, применяют только предупреждение и административный штраф. Учитывая, что подросток не имеет финансовой самостоятельности, то штраф выплачивается не самим подростком правонарушителем, а его родителями или законными представителями. Мера воздействия предупреждение носит преимущественно воспитательный и морально-этический посыл и мало влияет на субъективное осознание подростком своей вины перед обществом за антиобщественное поведение.

Административное законодательство не рассматривает вопрос о мерах принудительного воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним, в отличие от совершеннолетних граждан (к взрослым правонарушителям может быть применен административный арест, обязательные работы).

Анализ Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» свидетельствует о том, что в основном его содержание сводится к профилактической работе, однако по-прежнему существует пробел, касаемо мер воздействия, пределов, видов наказания и порядка их назначения в отношении несовершеннолетних. Несмотря на применение мер воспитательного воздействия, указанных в п. 5 ч. 2 ст. 11 Закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в КоАП РФ, в Федеральном законе от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в Положении о комиссиях по делам несовершеннолетних не содержится их примерный перечень, которые могут применяться в случае освобождения от административной ответственности несовершеннолетнего в порядке ст. 2.3 КоАП РФ.

Если сравнивать с другими отраслями права, то в Уголовном кодексе РФ<sup>1</sup> (далее - УК РФ) имеется отдельная статья (ч. 2 ст. 90 УК РФ), регламентирующая применение принудительных мер воспитательного воздействия. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики без-

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №. 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. С. 2954.



надзорности и правонарушений несовершеннолетних» регулирует вопросы привлечения несовершеннолетнего к дисциплинарной ответственности, перечисляя меры воздействия в ст. 8.1 Закона № 120-ФЗ, но вопросы реализации административной ответственности в особой форме остаются не регламентированными.

Многие ученые высказывают мнение о необходимости разработки в КоАП РФ отдельных видов наказаний принудительно-воспитательного воздействия к несовершеннолетним, альтернативные наказаниям, применяемым к взрослым гражданам. Введение подобного вида наказания несовершеннолетним, то есть общественно полезной работы (уборка общественных мест, благоустройство территории), обусловливается материальным положением лиц в возрасте до 18 лет. Речь идет о подростках из неблагополучных семей, не имеющих работы, учебы, а, значит, и средств погасить штрафы. Использование именно этих мер воздействия было бы действенным средством воспитания уважительного отношения к труду со стороны правонарушителей.

В июне 2012 года Федеральным законом №65-ФЗ<sup>1</sup> в КоАП РФ были внесены изменения, на основании которых административная ответственность дополнена таким видом наказания, как обязательные работы. Такой вид административных наказаний применяется в нашей стране с 1 января 2013 года.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ (благоустройство прилегающих территорий, уборка бытовых отходов и другого мусора и т.п.). Обязательные работы назначаются исключительно по постановлению судьи и устанавливаются на срок от 20 до 200 часов, а отбываются не более четырех часов в день.

В настоящее время административным законодательством предусмотре-

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»: федеральный закон РФ от 8 июня 2012 г. №65-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 24. С. 3082.

ны обязательные работы только в санкциях отдельных административных норм:

- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ);

- организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2 КоАП РФ);

- блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18 КоАП РФ) и др.

Обязательные работы, являясь достаточно новой для российского административного законодательства мерой воздействия, широко применяются в других странах. В настоящее время этот вид наказания применяется во многих странах: Германии, США, Франции, Испании, Польше, Венгрии и других государствах. В зарубежных странах обязательные работы в основном рассматриваются как наказание, которое назначают за совершение незначительных правонарушений в порядке замены краткосрочного тюремного заключения или денежного штрафа.

УК РФ ввел наказание в виде обязательных работ, как для взрослых, так и для несовершеннолетних преступников ещё в 1996 году. В настоящее время несовершеннолетним обязательные работы в уголовном судопроизводстве назначаются на срок от 40 до 160 часов по месту жительства не более 2-3 часов в день. Опрос сотрудников ПДН территориальных органов МВД России показывает, что данная мера уголовного наказания является достаточно эффективной в профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

В существующем законодательстве не установлены ограничения для применения данной меры наказания к несовершеннолетним, в связи с данными обстоятельствами представляется необходимым закрепление обязательных работ как вида административных наказаний, применяемого и к несовершеннолетним правонарушителям. При этом необходимо учитывать особенности привлечения подростков к административной ответственности, характер совер-

шенных правонарушений, их общественную опасность и тяжесть последствий, причины и условия, способствующие их совершению, условия семейной жизни и воспитания и др.

Такой вид административного наказания можно было бы применять к несовершеннолетним, достигшим возраста 16 лет, и не имеющим работы или учебы, либо учащимся с перенесением исполнения обязательных работ на летние месяцы или каникулы, это бы повлияло бы на них только положительным образом. По мнению М.И. Кольцова, такое нововведение возможно по следующим причинам:

- исполнение наказания не повлияет на учебу подростка, так как у него не будет возможности объяснять невыученные уроки работой, а отсутствие на работе – занятиями или мероприятиями в школе;
- в летнее время он будет занят и вести противоправный образ жизни ему будет затруднительно;
- проблематичными станут определенные виды отдыха (поездки), что станет для несовершеннолетнего своеобразным «дополнительным наказанием»;
- ожидание исполнения наказания может быть сдерживающим фактором его противоправного поведения в этот период<sup>1</sup>.

Карательный аспект административных санкций, не должен порождать только страх наказания. Он должен оказывать полноценное воспитательное воздействие. Воспитание подростка в духе уважения к интересам общества, развитие трудовых навыков, таких качеств, как дисциплинированность, добросовестность, уважение к Закону происходит посредством труда.

По данному вопросу было проведено исследование мнения сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России и сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних Владимирской области. Как показал проведенный исследователем опрос, 83 % респондентов согласились, что данный вид административного наказания будет способство-

---

<sup>1</sup> Кольцов М.И. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт: монография. Тамбов: Изд. дом. ТГУ им Г.Р. Державина, 2009. С. 84.

вать исправлению ситуации в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних. По мнению большинства опрошенных, обязательные работы адекватны как общественной опасности совершенных правонарушений в рассматриваемой сфере<sup>1</sup>. В связи с чем, приходим к выводу о необходимости закрепления в КоАП РФ назначение такого вида административного наказания к несовершеннолетним как обязательные работы. Представляется, что обязательные работы должны назначаться с 16 лет и для молодых людей, которые учатся или работают, они могут сделать это в летние месяцы, что подтверждает зарубежная практика. Положительным является тот факт, что исполнение наказания не вредит образовательному процессу или работе несовершеннолетнего. Занятость в летнее время, в свою очередь, обеспечит минимизацию незаконного поведения.

Несовершеннолетний может быть освобожден от административного наказания, даже когда правонарушение имеется, в следующих ситуациях:

- проступок малозначительный (серьезная угроза для общества отсутствует);
- был применен иной вид ответственности (дисциплинарное взыскание);
- истекли сроки давности;
- действия вызваны необходимостью (самооборона, защита прав и интересов);
- если данный поступок несет для общества больше пользы, чем вреда;
- нарушитель болен или страдает психическим отклонением и не отдает отчет своим действиям;
- виновному не исполнилось 16 лет<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дядькин О.Н. О необходимости реформирования административной ответственности несовершеннолетних // Власть Закона. 2019. № 3 (39). С. 75.

<sup>2</sup> Кудинов В.В., Мананников Д.Ю. Административные наказания: система, содержание и пути правового развития. Курган: ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», 2019. С. 152.

## 2 ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### 2.1 Особенности и участники производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних

Привлечение лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности проходит ряд процедур и стадий, обусловленных установлением объективной истины по делу, беспристрастного, всестороннего выяснения обстоятельств, и имеют важное значение для дела, влияют на окончательное принятие решения о наличии самого факта правонарушения, виновности или невиновности лица, а также мере юридической ответственности, которую следует применить к такому нарушителю. Предусмотреть все жизненные обстоятельства, в которых совершаются те или иные действия, невозможно, учитывая, что каждый день, каждую минуту возникают новые, неизвестные ранее отношения, совершаются действия, которые имеют определенные сходные черты с другими, однако различаются между собой. С целью отождествления фактических обстоятельств дела с формально закрепленными в содержании законодательных актов обязательными признаками правонарушений существуют определенные процедуры, которые, опираясь на законодательные процессуальные нормы, позволяют реализовать задачи того или иного вида законодательства наиболее рациональным путем, с признанием общесоциальных идеалов, принципов. Производство по делу об административном правонарушении занимает особое место в данном комплексе процедур.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в своем содержании не имеет нормативного определения термина «производство по делам об административных правонарушениях», но содержание и особенности этого производства интересуют ученых-административистов в разные периоды развития нашего государства.

По мнению профессора А.П. Коренева: «производство по делам об административных правонарушениях – это основанная на законе и выраженная в форме правовых отношений деятельность органов и должностных лиц, упол-

номоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, а также органов и лиц, принимающих в ней участие, осуществляемая в особом административно-процессуальном порядке с целью объективного решения дела в соответствии с законом»<sup>1</sup>.

И.В. Чепурная считает, что «производство по делам об административных правонарушениях – комплекс последовательно совершаемых компетентными органами (должностными лицами) действий, урегулированных административно-процессуальными нормами КоАП РФ, направленных на всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела; разрешение его в соответствии с законом; обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений»<sup>2</sup>. Аналогичное определение дает Н.Д. Эриашвили<sup>3</sup>.

По мнению А.Б. Зеленцова и О.А. Ястребова под производством по делам об административных правонарушениях понимают «вид административного производства, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных процессуальных действий, направленных на своевременное, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в точном соответствии с законодательством, урегулированных административно-процессуальными нормами по разрешению дел о нарушении административного законодательства, которое осуществляется специально уполномоченными органами или должностными лицами государственных органов с целью охраны прав и законных интересов граждан, юридических лиц, их собственности, конституционного строя, установленного правопорядка»<sup>4</sup>.

Несмотря на имеющиеся расхождения позиций различных ученых-административистов в отношении юридической природы, сущности и дефини-

---

<sup>1</sup> Административное право. Общая и особенная части: учебник / под ред. А.П. Коренева. М.: МВШМ МВД СССР, 1986. С. 160.

<sup>2</sup> Чепурная И.В. Производство по делам об административных правонарушениях: учебное пособие. Владивосток: Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2012. С. 7.

<sup>3</sup> Административное право России: учебник / Ред. Н.Д. Эриашвили. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 481.

<sup>4</sup> Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право. М.: Статут, 2017. С. 262.

ции понятия «производство по делам об административных правонарушениях», их взгляды сходятся в одном: данный вид административного процесса состоит из нескольких фаз развития, сменяющих друг друга. В то же время, в приведенных дефинициях не всегда принимаются во внимание современные взгляды и концепции по реализации и обеспечению прав и свобод человека и гражданина, определенных нормами Конституции, также не всегда – общие подходы к содержанию правонарушения как правовой категории, положенной в основу института административной ответственности<sup>1</sup>.

Рассматривая позицию ученых-административистов, приходим к выводу, что производство по делам об административных правонарушениях представляет собой регламентированный административно-процессуальными нормами ряд последовательных действий публичной администрации по реализации мер в целях всестороннего, полного, объективного и своевременного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом, обеспечения исполнения вынесенного постановления по защите общих прав и свобод, определенных обществом и закрепленных в нормах права, на которое направлено противоправное деяние.

Производством по делам об административных правонарушениях как основной вид административно-деликтного процесса представляет собой системное образование, характеризующееся комплексом взаимосвязанных и взаимообусловленных процессуальных действий, которые:

- образуют определенную совокупность административно-процессуальных отношений, которые отличаются связью с соответствующими материальными правоотношениями (они поглощают правовой статус участников);
- вызывают необходимость установления, доказывания, а также обоснования всех обстоятельств и фактических данных конкретного дела;
- отношения внутри производства являются динамическими, их движение

---

<sup>1</sup> Дерюга А.Н. Административная деликтология: монография / А.Н. Дерюга, Н.М. Тюкалова, В.Н. Разгуляев. Хабаровск: Дальневосточный юридический ин-т МВД России, 2015. С. 46.

обусловлено наличием стадий и сроков.

Рассмотрев производство по делам об административных правонарушениях, следует выделить понятие «производство по делам об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними». Это процесс, который состоит из последовательности процедур по рассмотрению административных дел, вынесению и исполнению решений уполномоченными на то органами и должностными лицами по применению мер административного наказания в отношении несовершеннолетних.

КоАП РФ не содержит определения «участник производства по делам об административных правонарушениях». Глава 25 КоАП РФ закрепляет участников производства, они включают в себя: лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевший, законный представитель физического лица, законный представитель юридического лица, защитник и представитель, уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик и прокурор.

В производстве по делам об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, участие принимают не все участники.

Производство по делам об административных правонарушениях является основной гарантией обеспечения и соблюдения прав и интереса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Содержание правового статуса лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, характеризуется набором его прав и обязанностей. В ч.1 ст. 25.1 КоАП РФ определены права лица, в отношении которого ведется производство: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Наличие данных прав определяет, что лицо вправе требовать от должностных лиц и суда, осуществление возложенных на них юридических обязанностей, то есть



каждому закрепленному праву лица равняется обязанность органа или должностного лица, или суда обеспечить осуществление права. Согласно ст.25.1 КоАП РФ лицо имеет право знакомиться со всеми материалами дела, значит, юрисдикционный орган должен в полной мере обеспечить его право знакомиться с материалами дела, то есть это является встречной обязанностью. Данная обязанность не конкретизирована в законе, что может повлечь необоснованный отказ в ознакомлении с материалами дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, имеет право давать объяснения, таким образом, на должностное лицо возлагается обязанность отразить объяснение лица в протоколе по делу об административном правонарушении. Данные обязанности прямо не закреплены в КоАП РФ, но невыполнение судьями, государственными органами и должностными лицами требований закона, влечет нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Многие из обязанностей лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, не закреплены в КоАП РФ. Но отсутствие в законе указания на обязанности этих лиц не говорит о ее фактическом отсутствии, если соответствующее право закреплено за лицом, в отношении которого ведется производство.

В КоАП РФ необходимо регламентировать порядок исполнения той или иной обязанности юрисдикционного органа, неисполнение или ненадлежащее исполнение которого, может повлечь за собой нарушение прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Также один неоднозначный вопрос возникает в регулировании обязанностей лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ установлено, что лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Проведенный анализ КоАП РФ позволяет сделать вывод о том, что в нем отсут-

ствуется закрепление обязанностей лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях. То есть ст. 25.1 КоАП РФ определяет правовой статус лица, элементами которого являются права и обязанности лица. Права лица перечислены в ч.1 ст. 25.1 КоАП РФ, а что касается обязанностей, то в КоАП РФ закреплена только одна обязанность (ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ) о том, что судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. Другие же обязанности лица, закреплены в разных статьях КоАП РФ, что осложняет работу правоприменителя.

Административно-правовой статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, определяется как совокупность, закрепленных в законе, прав и обязанностей совместно с гарантиями и их реализацией.

Понятие «потерпевший» в административном законодательстве впервые появилось в Основах законодательства СССР и союзных республик об административных правонарушениях. Это понятие претерпело небольшое изменение в настоящем законодательстве. Согласно ч. 1 ст. 25.2 КоАП РФ, потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Анализ административного законодательства показывает, что в ст.25.2 КоАП РФ закреплены только права потерпевшего. Однако участники правоотношений не могут иметь только права либо только обязанности. Правовой статус субъекта состоит из совокупности таких элементов, как права, обязанности и правовые гарантии прав. Ч.3 ст. 28.2 КоАП РФ закрепляет, что потерпевшему должны разъяснить права и обязанности, что является затруднительным, так как КоАП РФ не закрепляет обязанности потерпевшего.

В связи с этим, возникает необходимость в устранении пробела в законодательстве, в части правового статуса потерпевшего, а, именно, в необходимости закрепления обязанностей потерпевшего в ст. 25.5 КоАП РФ.

Потерпевший должен получить возможность пользоваться своими правами с момента причинения ему вреда, и одним из первых процессуальных документов в производстве по делу об административном правонарушении должен быть документ с разъяснением потерпевшему его прав и обязанностей. Таким документом может быть постановление о признании лица «потерпевшим»<sup>1</sup>.

Таким образом, в полной мере решать задачи производства по делам об административных правонарушениях позволит закрепление в административном законодательстве обязанностей потерпевшего, а также документальное оформление статуса потерпевшего.

Термин «законный представитель» прочно вошел в законодательный оборот, используется во многих отраслях российского права: гражданском, семейном, административном, налоговом, гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном»<sup>2</sup>.

Правовой статус законного представителя физического лица определяет статья 25.3 КоАП РФ. Защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшего, который является несовершеннолетним либо по своему физическому или психическому состоянию лишен возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют их законные представители. Законными представителями физического лица являются его родители, усыновители, опекуны или попечители.

Согласно ч. 2, ч. 3 ст. 15 федерального закона от 24.04.2008 г. № 48 «Об опеке и попечительстве»<sup>3</sup> опекуны являются законными представителями подопечных, так как совершают юридические действия от их имени и в их интересах, а попечители оказывают содействие в осуществлении прав и исполнении подопечного в случаях, предусмотренных законом.

---

<sup>1</sup> Герман Е.С. Административно-правовой статус физического лица-участника производства по делам об административных правонарушениях, имеющего личный интерес в деле: автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 15.

<sup>2</sup> Попова Д.Г. К вопросу о выделении специального правового статуса «законный представитель несовершеннолетнего» // Вестник Омского университета «Право». 2014. № 3. С. 91-99.

<sup>3</sup> Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ, (ред. от 03.08.2018) // Собрании законодательства РФ. 2008. № 17. С. 1755.

Права и обязанности законного представителя физического лица не конкретизированы в ст. 25.3 КоАП РФ. Согласно ч.4 ст. 25.3 КоАП РФ – законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего имеют права и несут обязанности, предусмотренные КоАП РФ в отношении представляемых ими лиц. Таким образом, понять какими правами и обязанностями обладает законный представитель физического лица юрисдикционному органу затруднительно.

Следует сделать вывод, что необходимо закрепить права и обязанности лица при производстве в деле об административном правонарушении путем внесения изменений в ст. 25.3 КоАП РФ. Защитник и представитель вступает в производство по делам об административных правонарушениях с целью защиты интересов других лиц. Так, согласно ст.25.5 КоАП РФ, защитник участвует в производстве по делу об административном правонарушении для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а для оказания юридической помощи потерпевшему участие принимает представитель.

Также необходимо сделать акцент на такой вопрос, как момент, с которого защитник и представитель может участвовать в производстве, так как ст. 25.5 КоАП РФ, относительно недавно претерпела изменения в данном вопросе.

Защитник и представитель на основании ч.4 ст. 25.5 КоАП РФ допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Дело считается возбужденным согласно ч.4 ст. 28.1 КоАП РФ с момента:

- 1) составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- 2) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 КоАП РФ;
- 3) составления протокола об административном правонарушении или

вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

4) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП РФ;

5) вынесения постановления по делу об административном правонарушении в случае, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

Таким образом, изменения положения ст. 25.5 КоАП РФ позволяет более полно реализовать права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего при производстве по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 25.6 КоАП РФ свидетель - это лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. В ч. 2 и 3 ст. 25.6 КоАП РФ определены права и обязанности свидетеля. Также, согласно ч.4 ст. 25.6 КоАП РФ при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. В случае необходимости опрос проводится в присутствии законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

Таким образом, участие педагога или психолога при производстве по делу об административном правонарушении является одной из проблем при защите прав и интересов несовершеннолетних. Правовой статус психолога и педагога не закреплен в ст. 25.6 КоАП РФ, но, тем не менее, участие данного лица важно для производства по делам об административных правонарушениях, где участвует несовершеннолетний. Согласно ч.4 ст. 25.6 КоАП РФ при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. Отсюда следует, что педагог или психолог должен присутствовать и при получении объяснения у лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. Но в административном законодательстве не закреплено, для чего нужен данный участник, не определены его права и обязанности. Отсутствие педагога или психолога при опросе лица, не

достигшего четырнадцатилетнего возраста, является нарушением процессуальных требований.

Функция педагога заключается в следующем: «Исходя из смысла ч.4 ст.25.6 КоАП РФ, участие педагога или психолога при допросе свидетеля, не достигшего 14 лет, предусмотрено с целью обеспечения гарантий несовершеннолетнего лица, участвующего в производстве по делу об административном правонарушении, на добросовестное отношение и объективный подход к нему со стороны лица, ведущего допрос»<sup>1</sup>. При допросе несовершеннолетнего основной функцией педагога или психолога является помощь в получении достоверных и полных сведений от несовершеннолетнего. В этом случае педагогом или психологом решается конкретная задача – установление психологического контакта, создание непринужденной обстановки, обеспечение оптимального эмоционального состояния несовершеннолетнего, содействие в правильном формировании вопроса, с точки зрения педагога или психолога, оказание помощи в фиксации показаний и т.д.

Рассматривая процессуальный статус педагога или психолога, приходим к выводу о необходимости внесения изменений в главу 25 КоАП РФ, то есть дополнить статью, где будет закреплено понятие педагога (психолога) в соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также определить его права и обязанности.

Согласно ст. 25.7 КоАП РФ, понятой – это любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Значит, понятным может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет и не заинтересованное в исходе дела, то есть не должно состоять в родственных и иных личных, в том числе, неприязненных отношениях с участниками производства по делу об административном правонарушении.

Особенности участия лица в качестве понятого состоит в том, что он привлекается только в случаях, предусмотренных в КоАП РФ, например, при при-

---

<sup>1</sup> Ремизов П.В. Педагог (психолог) как участник производства по делам об административных правонарушениях // Вестник ННГУ. 2017. № 6. С. 136.

менении мер обеспечения административного производства; привлекается должностным лицом, о чем делаются соответствующие пометки в протоколе; участвовать должно не менее двух понятых; понятой удостоверяет своей подписью факт совершения процессуальных действий в его присутствии.

В производстве по делам об административных правонарушениях существуют следующие участники: специалист (ст. 25.8 КоАП РФ) и эксперт (ст.25.9 КоАП РФ). В качестве специалиста по делу об административном правонарушении может быть привлечено необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств. Согласно КоАП РФ, в качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

«Специалист привлекается после возбуждения производства по делу об административном правонарушении, где составление протокола обязательно и, в отличие от эксперта, может не обладать специальными знаниями по сущности фактов и обстоятельств дела об административном правонарушении, поскольку выполняет вспомогательную функцию и в случае проведения экспертиз привлекается и действует под руководством эксперта»<sup>1</sup>. Особенностью эксперта является то, что эксперт дает письменное экспертное заключение по итогам исследования.

У специалиста, как и у эксперта, закреплены права и обязанности (ст. 25.8 КоАП РФ, ст. 25.9 КоАП РФ). Также следует отметить, что и специалист, и эксперт несут административную ответственность за дачу заведомо ложных пояснений и задачу заведомо ложного заключения, а также за отказ или за уклонение от исполнения обязанностей.

Таким образом, специальные знания, а также познания в производстве по делу об административном правонарушении получают посредством участия

---

<sup>1</sup> Севрюгин В.Е. Специальные знания, используемые в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник КРУ МВД России. 2016. № 2 (32). С. 151.

специалиста и эксперта.

Конституция Российской Федерации определяет ст. 26, что каждый имеет право на пользование родным языком. Ст. 24.2 КоАП РФ гласит о том, что лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Законодательно не закреплен круг лиц, участвующих в административном производстве, которые могут воспользоваться услугами переводчика. Таким образом, не только лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, имеет возможность пользоваться услугами переводчика, но и потерпевший, свидетель, эксперт и другие участники производства.

В ст. 25.10 КоАП РФ определено, что в качестве переводчика может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, владеющее языками или навыками сурдоперевода (осуществляющее сурдоперевод или тифлосурдоперевод), необходимыми для перевода или сурдоперевода при производстве по делу об административном правонарушении.

Оказывается, на практике нередко возникает проблема привлечения переводчика, а именно с его поиском, особенно когда правонарушение совершается в ночное время. Н.Г. Семоникина предлагает прибегнуть к зарубежному опыту – создать учреждения особого института присяжных переводчиков, как правило, дипломированных специалистов<sup>1</sup>.

В ст. 25.11 КоАП РФ прокурор закреплен как участник производства по делам об административных правонарушениях. Согласно КоАП РФ, а также Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» от 18 октября

---

<sup>1</sup> Семоникина Н.Г. Проблемы привлечения переводчика при производстве по делу об административном правонарушении // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова 2017. № 4 (73). С. 91.



1995 г. по основаниям, установленным законом, прокурор, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечение лиц, нарушивших закон, к ответственности, участвует в рассмотрении дела об административном правонарушении, представляет доказательства, заявляет ходатайства, дает заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела, приносит протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершает иные предусмотренные федеральным законом действия.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента вынесения прокурором постановления о его возбуждении.

Прокурор, кроме того, что возбуждает дела об административном правонарушении или незамедлительно передает сообщение об административном правонарушении в компетентный орган, участвует в производстве по делам об административных правонарушениях как контролирующий орган. Согласно ст. 24.6 КоАП РФ, Генеральный прокурор Российской Федерации и назначаемые им прокуроры осуществляют в пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда.

Таким образом, в производстве по делам об административных правонарушениях прокурор может выступать не только как прямой участник данного производства, но и надзирать, то есть осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов граждан, участвующих в административном производстве.

Исходя из вышесказанного, проанализировав участников производства об административных правонарушениях несовершеннолетних, приходим к выводу, что существуют пробелы в административном законодательстве по правовому статусу участников производства.

В том числе, законодатель неоднозначно определил правовой статус участников административного производства.

## **2.2 Характеристика отдельных стадий производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних**

Производство по делу об административном правонарушении состоит из стадий, под стадиями понимается сравнительно самостоятельная часть производства, имеющая наряду с общими задачами свойственные только ей задачи. На каждой стадии совершаются разные действия. Стадии отличаются друг от друга кругом участников производства. Решение задач каждой стадии оформляется специальным процессуальным документом, подводящим итог деятельности на каждой стадии. После принятия такого акта начинается новая стадия. Стадии связаны между собой; последующая, как правило, начинается лишь после того, как закончена предыдущая, на новой стадии проверяется то, что было сделано ранее.

Производство по делу об административном правонарушении состоит из четырех стадий:

- 1) возбуждение дела об административном производстве;
- 2) рассмотрение дела об административном производстве;
- 3) пересмотр постановления по делу об административном производстве;
- 4) исполнение постановления по делу об административном производстве.

Из стадий рассматриваемого производства спецификой, связанной с возрастной особенностью данной категории лиц, несовершеннолетних, обладают две стадии: стадия возбуждения дела об административном производстве, стадия рассмотрения дела по существу. Именно они раскрывают значительные возможности для осуществления максимального воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

На первой стадии всегда выявляется факт и обстоятельства совершения того или иного проступка несовершеннолетним или иным лицом, совершившим действия, носящие признаки административного правонарушения в отношении подростка, и составляется протокол по делу об административном пра-

вонарушении. В большей степени этим занимаются органы внутренних дел (полиция).

Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних имеют место уже на стадии возбуждения дела (стадии фиксации факта административного правонарушения).

В случаях совершения административного правонарушения несовершеннолетний может быть сначала доставлен, то есть принудительно препровожден для составления протокола об административном правонарушении в специальные помещения, например, в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения (ст.27.2 КоАП РФ). О доставлении несовершеннолетнего либо составляется протокол, либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. На основании ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ предусмотрено сообщать о данном факте обязательно родителям или законным представителям ребенка. Это предусмотрено в п. 8 ст. 14 ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>, в котором оговорен факт незамедлительности сообщения.

Но необходимо помнить о том, что если у несовершеннолетнего лица есть при себе документы, удостоверяющие его личность, выявленное правонарушение не требует никаких дополнительных выяснений обстоятельств, данное лицо не находится в состоянии какого-либо опьянения, то он должен быть передан родителям или иным законным представителям сразу после составления протокола об административном правонарушении.

Несовершеннолетние, находящиеся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, должны быть доставлены только в дежурную часть территориального органа МВД России. Это указано в п. 78 Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной Прика-

---

<sup>1</sup> О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

зом МВД России от 15.10.2013 № 845<sup>1</sup> (далее – Инструкция).

КоАП РФ закрепляет возможность и порядок административного задержания несовершеннолетних правонарушителей. Административное задержание является принудительной мерой, которая ограничивает свободу лица, и в соответствии со ст. 27.3 КоАП РФ может применяться в особых случаях:

– если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении несовершеннолетнего;

– в связи с исполнением постановления по делу об административном правонарушении.

В случае применения к несовершеннолетнему меры пресечения в виде административного задержания родители или иные законные представители об этом незамедлительно уведомляются (ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ). В КоАП РФ не закреплено подобное положение по отношению к другим процессуальным действиям, совершаемым в отношении несовершеннолетних, доставление и личного досмотра, которые чаще всего применяются к несовершеннолетним.

Несовершеннолетнее лицо, совершившее противоправное деяние, может быть задержано на срок не более 3 часов, а в случае если оно еще находится в состоянии алкогольного опьянения, срок административного задержания начинается исчисляться согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ с момента вытрезвления несовершеннолетнего.

Подвергнутый административному задержанию несовершеннолетний, вправе обратиться за помощью к защитнику, который согласно ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ должен быть допущен к участию в производстве по делу с момента административного задержания. Защитником может быть как адвокат, так и иное лицо, например родственник.

РФ от 15.10.2003 г. № 627<sup>1</sup> несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, должны содержаться отдельно от

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел: приказ МВД РФ от 15.10.2013 г. №845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

взрослых лиц.

Перед отправлением задержанного несовершеннолетнего в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, проводит личный досмотр и досмотр вещей задержанного. О проведении данных действий составляется протокол в порядке, предусмотренном ст. 27.7 КоАП РФ, или делается запись в протоколе об административном задержании.

Важным элементом производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних является принятие объяснения. Объяснение может включаться отдельным блоком в протокол об административном правонарушении или принято на отдельном листе. Изучение норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет сделать вывод о том, специфика данного субъекта не учтена при производстве по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетнего. На это указывает содержание статьи 25.1 КоАП РФ «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении»; статьи 26.3 КоАП РФ «Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей» и статьи 28.2 КоАП РФ «Протокол об административном правонарушении».

Порядок опроса несовершеннолетнего правонарушителя на ведомственном уровне не разъяснен. Инструкцией не установлен порядок получения объяснения у подростков. Должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних получают объяснения несовершеннолетнего правонарушителя, его родителей или законных представителей, а при необходимости и других лиц, подтверждающих факт совершения административного правонарушения, т.е. несовершеннолетний правонарушитель опрашивается таким же образом и в том же порядке, что и полностью дееспособный гражданин.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 // Собрание законодательства РФ. 2003. № 42. Ст. 4077.

Принимать участие в процессе принятия объяснения у несовершеннолетнего правонарушителя обязан законный представитель и (или) педагог (психолог). Эта норма должна быть однозначно отражена в статье 26.3 КоАП РФ «Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей».

Ученые-административисты при рассмотрении вопросов правоприменения в отношении подростков уделяют недостаточно внимания рассматриваемой проблеме. Большинство работ ученых характеризуется простой констатацией требований правовых норм о необходимости присутствия педагогов, родителей или лиц, их заменяющих.

Также существует дилемма по вопросу вручения копии протокола об административном правонарушении при производстве по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних. Копию протокола, составленного уполномоченным должностным лицом, выдается на руки лично привлекаемому к ответственности несовершеннолетнему лицу. Нормы статьи 28.2 КоАП РФ не обязывают участвовать или присутствовать при вручении копии протокола законного представителя несовершеннолетнего, педагога или психолога, а это может быть истолковано при опротестовании решения, как ущемление прав привлекаемого к ответственности лица. Учитывая данный факт, правоприменительная практика выбирает путь, когда при выдаче копии протокола по делу об административном правонарушении, несовершеннолетнему и (или) его родителю (законному представителю) дополнительно разъясняются права и обязанности на стадии рассмотрения его дела. При вручении протокола в альтернативе присутствует сотрудник подразделения по делам несовершеннолетних. В обоих случаях, необходимо документировать факт их участия в процессе вручения копии протокола.

Таким образом, законодательное разрешение данной проблемы заключается в необходимости дополнения статьи 28.2 КоАП РФ частью, обязывающей вручать несовершеннолетнему участнику производства по делам об админи-

стративных правонарушениях протокол в присутствии и при участии законного представителя или педагога.

После составления протокола сотрудники органов внутренних дел в течение трех дней направляют все материалы в орган, который уполномочен рассматривать дела об административных правонарушениях совершенных несовершеннолетними. К протоколу об административном правонарушении приобщаются объяснения свидетелей, потерпевших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, копии документа удостоверяющего личность, характеризующие данные с места жительства, работы, учебы, акт обследования жилищно-бытовых условий подростка, а также другие материалы по делу, в том числе и характеризующие личность правонарушителя.

В соответствии со ст. 23.2 КоАП РФ органом уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В случаях совершения несовершеннолетним правонарушения в области дорожного движения (глава 12 КоАП РФ) дела об административных правонарушениях могут рассматривать должностные лица органов внутренних дел (ст. 23.3 КоАП РФ). В случаях совершения несовершеннолетним правонарушений, предусмотренных ст.11.18 КоАП РФ дела об административных правонарушениях рассматривают органы морского транспорта (ст. 23.38 КоАП РФ), органы внутреннего водного транспорта (ст. 23.39 КоАП РФ), органы железнодорожного транспорта (ст. 23.41 КоАП РФ), органы, осуществляющие государственное регулирование в области авиации (ст. 23.42 КоАП РФ).

КДН и ЗП представляет собой коллегиальный орган, входящий в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, целью деятельности которой является осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних и др.

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних не

могут быть рассмотрены никакими другими органами, кроме КДН и ЗП, за исключением вышеперечисленных случаев.

Действующий КоАП РФ гласит, что административное правонарушение, которое содержится в составе статьи 11.18, и дела об административных правонарушениях, предусмотренные главой 12, рассматриваются комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при условии, если они поступили в комиссию от соответствующего органа или должностного лица.

КДН и ЗП рассматривают дела об административных правонарушениях по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство (ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ). Это обусловлено тем, что должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних ОВД ставят на учет несовершеннолетних правонарушителей по месту жительства для проведения индивидуально профилактической работы в дальнейшем.

С учетом требований ст. 25.11 КоАП РФ о дате и месте рассмотрения всех дел, по которым в качестве лица привлекаемого к ответственности, проходит несовершеннолетний, обязательно извещается прокурор. При рассмотрении дела обсуждается вопрос о присутствии на заседании родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, представителей учебно-воспитательных учреждений по месту учебы несовершеннолетнего.

В соответствии с ч. 4 ст. 25.1 КоАП РФ, несовершеннолетний, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с целью обеспечения защиты интересов, как ребенка, так и его родителей, опекунов, попечителей, законных представителей, может быть удален на время рассмотрения некоторых обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать на него отрицательное влияние. Рассмотрение дел территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних и по защите их прав или судами следует считать завершающим этапом процесса доказывания. При принятии дела к рассмотрению соответствующим правоприменительным органом наряду с разрешением общих вопросов, указанных в статьях 29.1-29.5 КоАП РФ, производится полная проверка данных по делу.



В частности, выясняются обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении членом комиссии. Член коллегиального органа, на рассмотрение которого передано дело об административном правонарушении, не может рассматривать данное дело в случае, если это лицо:

- является родственником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, законного представителя физического лица, защитника или представителя;

- лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

КДН и ЗП при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет следующие вопросы:

- относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;

- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела всеми членами коллегиального органа;

- правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;

- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;

- достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;

- имеются ли ходатайства и отводы<sup>1</sup>.

Судья, уполномоченное лицо или коллегиальный (государственный) орган, обладающий правом его рассмотрения, назначая официально-публичное рассмотрение дела, анализируют соблюдение соответствующих правовых норм, гарантирующих права несовершеннолетнему правонарушителю в ходе предварительных действий проверяют наличие обеспечения правовой защитой в административно наказуемом деянии.

---

<sup>1</sup> Джемелинский В.А., Зайцева Т.А., Любичева Э.Н. Методика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних: учебно-практическое пособие. Краснодар: КрУ МВД России, 2011. С. 43.

О времени и месте рассмотрения дела, прежде всего, извещаются участники по данному делу, которые должны определиться по списку заранее, при этом следует иметь в виду, что содержащийся в статье 25.3 КоАП РФ перечень лиц: родители, усыновители, опекуны и попечители, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим, в случае, когда ребенок не имеет родителей. Чаще всего в качестве законного представителя на официально-публичное рассмотрение в государственный орган, вызывается один из родителей, однако исходя из особенностей дела, в качестве законных представителей могут выступать одновременно оба родителя. Вместе с тем, неявка законных представителей правонарушителя не должна приостанавливать рассмотрение дела, если субъект правоприменения не сочтет их участие обязательным и ранее предпринял все меры к их вызову. Законный представитель обладает правом представлять доказательства по делу или отвергать их, на определенных законом основаниях.

В процессе официально-публичного разбирательства подлежат выяснению следующие основные обстоятельства:

- возраст несовершеннолетнего (точная дата и место рождения);
- условия жизни и воспитания;
- причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения несовершеннолетним и наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

В случае если будет доказана вина родителей либо других его законных представителей в ненадлежащем уходе за ребенком либо другие негативные факты способствовавшие совершению правонарушения несовершеннолетним, то данные лица также будут привлечены к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по статье 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних».

Всесторонность и полнота исследования всех обстоятельств дела означает

что должны быть выяснены все имеющие значение обстоятельства для правильного рассмотрения дела. В частности, необходимо установить, имело ли место административное правонарушение, виновно ли данное лицо в его совершении, подлежит ли оно административной ответственности, причинен ли имущественный ущерб, есть ли обстоятельства, являющиеся основанием для прекращения дела.

Принятие решения по делу об административном правонарушении производится путем голосования только на основе полного обеспечения дела доказательствами. Протокол заседания КДН и ЗП подписывается председателем комиссии и секретарем заседания. По итогам рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ должно быть вынесено постановление по делу об административном правонарушении о применении административного наказания либо о прекращении производства по делу.

По мнению В.С. Толстого и Д.А. Сумской, «при определении административного наказания, назначаемого несовершеннолетнему, должны учитываться его возрастные, психические и индивидуальные особенности с тем, чтобы обеспечить с помощью административного наказания и надлежащего процесса его исполнения формирование у подростка стойкого неприятия антиобщественных, аморальных тенденций».

Административное наказание выносится не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при длящемся правонарушении - не позднее двух месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ).

Особенностью последних двух стадий производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних является то, что общие правила территориальности на них не распространяются, а наказания в виде штрафов из-за отсутствия самостоятельного заработка или иного вида дохода у несовершеннолетнего исполняются чаще родителями или иными законными представителями не достигших возраста правонарушителей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе специфика административной ответственности несовершеннолетних заключается в том, что она имеет как общие с административной ответственностью качества, так и отличительные признаки. Административной ответственности присущи определенные особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности.

Изучение и анализ научной юридической литературы, законодательной базы, регуливающей административную ответственность, а также производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних, дает основания для формирования следующих выводов:

1) актуальность изучения проблемы охраны прав и законных интересов несовершеннолетних граждан обусловлена определенным правовым парадоксом, сложившимся в данной сфере. В процессе реформирования общественных отношений в нашей стране, с одной стороны, особую озабоченность вызывает несформированность жизненных приоритетов у подрастающего поколения, провоцирующая молодежную девиацию. В соответствии с общепризнанными нормами международного права, с другой стороны, привлечение несовершеннолетнего к юридической ответственности применяется со значительными ограничениями;

2) специфика административно-правового статуса несовершеннолетних лиц в полной мере получила выражение в сфере административной ответственности – производство по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних осуществляется в особом порядке;

3) учитывая, что подросток не имеет финансовой самостоятельности, каких-либо источников дохода, то штраф выплачивается, как правило, не самим несовершеннолетним правонарушителем, а его родителями или законными представителями. Из этого следует, что частнопревентивная цель наказания не может быть достигнута. На основании вышеуказанного, предлагается дополнить норму ст. 2.3 КоАП РФ следующим содержанием: «не может подвергаться

административному наказанию в виде административного штрафа несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет, за исключением случаев, когда они имеют самостоятельный заработок»;

4) в работе было обосновано предложение о введении такого вида административного наказания, как обязательные работы, в отношении подростков, достигших возраста 16 лет. Предполагается, что обязательные работы должны назначаться с 16 лет для молодых людей, которые учатся или работают. Они могут сделать это в летние месяцы, что подтверждает зарубежная практика, исполнение наказания не вредит образовательному процессу или работе несовершеннолетнего. Занятость в летнее время, в свою очередь, обеспечит снижение незаконного поведения со стороны несовершеннолетних;

5) обосновано нормативное закрепление в ст. 25.3 КоАП РФ правила об обязательности сообщения родителям или лицам, их заменяющим, о применении любой из административно-обеспечительных мер к несовершеннолетнему (доставление в территориальный орган ОВД, административное задержание), и последующего присутствия законных представителей несовершеннолетнего при осуществлении процессуальных действий;

6) законный представитель и (или) педагог (психолог) обязаны принимать участие в процессе принятия объяснения у несовершеннолетнего правонарушителя. Эта норма должна быть однозначно отражена в статье 26.3 КоАП РФ «Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетелей»;

7) требуется законодательное разрешение проблемы путем дополнения статьи 28.2 КоАП РФ частью, обязывающей вручать несовершеннолетнему участнику производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних протокол в присутствии и при участии законного представителя или педагога.

Таким образом, рассмотрев особенности административной ответственности несовершеннолетних, а также производство по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних, можно говорить о том, что в дей-

ствующем КоАП РФ необходима новая глава под названием «Административная ответственность несовершеннолетних». Данная глава будет устанавливать цели административной ответственности; функции субъектов, имеющих право привлекать к ответственности; возраст, по достижении которого наступает административная ответственность, виды основных и дополнительных административных наказаний и процедура их применения; обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность; порядок освобождения от административной ответственности и меры воспитательного характера, применяемые КДН и ЗП; порядок привлечения к ответственности родителей и лиц, их заменяющих, в том числе и за проступки, совершенные несовершеннолетними.

В указанной главе должен регламентироваться порядок проведения судебной психолого-психиатрической экспертизы или психиатрического осмотра, с указанием того, что постановку вопроса перед соответствующими медицинскими учреждениями о проверке наличия у несовершеннолетнего психического расстройства и соответствия уровня развития фактическому возрасту будут осуществлять комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, в указанную главу необходимо включить также перечень мер обеспечения производства в отношении несовершеннолетних порядка и правил их применения, порядок и правила опроса несовершеннолетнего, а также регулирование всех стадий производства об административных правонарушениях несовершеннолетних.

Внесение рассмотренных предложений по изменению административного законодательства позволит решить ряд теоретических и практических проблем привлечения к административной ответственности несовершеннолетних и повысить уровень защиты прав несовершеннолетних в рамках административного судопроизводства, что создаст предпосылки для борьбы с правонарушениями данной категории граждан.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

1 Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1959 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 20. – Ст. 2143.

2 Конвенция о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 26. – Ст. 2780.

3 Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 (ред. от 14.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст.4398.

4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1(ч.1).- - Ст. 1.

5 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 1996. - № 1. - Ст. 16.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

5 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.

6 Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 17.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 52. - Ст. 5880.

7 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 31. - Ст. 3802.

8 Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от

24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 1999. - № 26. - Ст. 3177.

9 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 23. - Ст. 2102.

10 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 03.08.2018) // Собрании законодательства РФ. - 2008. - № 17. - Ст. 1755.

11 Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 900.

12 Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» (ред. от 26.11.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 42. - Ст. 4077.

13 Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (ред. от 10.02.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 45. - Ст. 5829.

14 Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 14.- Ст. 2088.

15 Приказ МВД России от 01.09.2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» // Российская газета. - 2012. - № 290. – 17 июня.

16 Приказ МВД России № 845 от 15.10.2013 г. «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2014. - № 11. - С.25-26.



## II Специальная литература

17 Административная ответственность: учебное пособие / под ред. Н.В. Румянцева, А.И. Стахова. - М.: Юрайт, 2020. - 248 с.

18 Административное право России: учебник / под ред. Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 743 с.

19 Административное право. Общая и особенная части: учебник / под ред. А.П. Коренева. - М.: МВШМ МВД СССР, 1986. - 87 с.

20 Административное право: учебник для вузов / под общ. ред. А. В. Зубача. - М.: Юрайт, 2020. - 530 с.

21 Акинфина А.А. Особенность административной ответственности несовершеннолетних / А.А. Акинфина // Студенческий. - 2020. - № 4-5. - С. 35-37.

22 Андреева М.А., Редькина Е.А. Комиссия по делам несовершеннолетних: ретроспективный анализ / М.А. Андреева, Е.А. Редькина // Современная наука: теория и практика. - 2014. - № 3 (7). - С. 21-29.

23 Аристов Е.В., Фахрутдинова Г.Г. Совершенствование законодательного регулирования административной ответственности несовершеннолетних / Е.В. Аристов, Г.Г. Фахрутдинова // Административное право и практика администрирования. - 2018. - № 2. - С. 25-30.

24 Баранов А.Д. Участие защитника (представителя) в процессе производства по делам об административных правонарушениях / А.Д. Баранов // Известия ЮФУ. Технические науки. - 2016. - № 6. - С.186-189.

25 Баранов А.Д., Дорофеева Ж.П., Меняйло Д.В. Особенности административной ответственности несовершеннолетних / А.Д. Баранов // Философия права. - 2015. - № 4 (71). - С. 80-83.

26 Барышников М.В. К вопросу профилактики административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / М.В. Барышников // Правопорядок: история, теория, практика. - 2020. - № 1 (24). - С. 65-68.

27 Бахрах Д.Н., Герман Е.С. Вопросы административно-процессуального статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правона-

рушениях / Д.Н. Бахрах, Е.С. Герман // Современное право. - 2018. - № 5. - С. 114-119.

28 Беженцев А. А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие. - М.: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2020. - 272 с.

29 Беженцев А.А. Административная деятельность органов внутренних дел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних: монография. - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. - 255 с.

30 Богачева В.С. Актуальные проблемы применения обязательных работ в отношении несовершеннолетних / В.С. Богачева // Аллея науки. - 2020. - № 2 (41). - С. 355-359.

31 Бутова М.В. Некоторые вопросы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности по привлечению несовершеннолетних к административной ответственности / М.В. Бутова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. - 2020.- № 6-1. - С. 266-271.

32 К вопросу о взаимосвязи повышения правовой грамотности несовершеннолетних и снижения возраста административной ответственности до 14 лет: сб. материалов международной научно-практической конференции/ сост. Веряскин И.А., Москвина Ю.В. - Воронежский институт МВД России, 2016. - 250 с.

33 Дерюга А.Н. Административная деликтология: монография / А.Н. Дерюга, Н.М. Тюкалова, В.Н. Разгуляев. - Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2015. - 208 с.

34 Дядькин О.Н. О необходимости реформирования административной ответственности несовершеннолетних / О.Н. Дядькин // Власть Закона. - 2019. - № 3 (39). - С. 70-77.

35 Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям / Т.М. Занина // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. - 2016.- № 1 (3). - С. 43-46.

36 Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право. - М.: Статут, 2017. - 768 с.

37 Ильина О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений / О.В. Ильина // Наука. Общество. Государство. - 2020. - № 1 (29). - С. 96-104.

38 История становления и развития органов, занимающихся профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие: сб. научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции / сост. Капустин С.М. - Москва, 2020.- С. 101-103.

39 Кольцов М.И. Применение наказаний к несовершеннолетним: исторический, современный российский и зарубежный опыт. - Тамбов: изд. дом. ТГУ им Г.Р. Державина, 2009. - 169 с.

40 Кудинов В.В., Мананников Д.Ю. Административные наказания: система, содержание и пути правового развития. - Курган: ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», 2019. - 292 с.

41 Строева О.А., Бондаренко М.В. К вопросу о снижении возраста административной ответственности несовершеннолетних /О.А. Строева, М.В. Бондаренко // Административное право и процесс. - 2019. - № 11. - С. 50-53.

42 Педагог (психолог) как участник производства по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних. Актуальные вопросы публичного права: сб. трудов конференции XVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов / сост. К.Д. Лагутина. – М.: ОНИКС, 2019. – 867 с.

43 Липинский Д.А. Цели и функции административных наказаний / Д.А. Липинский, А.А. Мусаткина // Административное право и практика администрирования. - 2017. - № 2. - С. 20-37.

44 Павлухин А.Н., Зарипов З.С., Эриашвили Н.Д. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания: учебное

пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2017. - 111 с.

45 Полякова Н.В. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н.В. Полякова, Л.Б. Антонова // Вестник Воронежского института МВД России. - 2018. - № 1. - С. 166-171.

46 Попова Д.Г. К вопросу о выделении специального правового статуса «законный представитель несовершеннолетнего» / Д.Г. Попова // Вестник Омского университета «Право». - 2014. - № 3. - С. 91-99.

47 Севрюгин В.Е. Специальные знания, используемые в производстве по делам об административных правонарушениях / В.Е. Севрюгин // Вестник КРУ МВД России. - 2016. - № 2 (32). - С. 150-152.

48 Семоникина Н.Г. Проблемы привлечения переводчика при производстве по делу об административном правонарушении / Н.Г. Семоникина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2017. - № 4 (73). - С. 89-92.

49 Татарян В.Г. Новое административно-деликтное законодательство Республики Беларусь: первые впечатления и размышления / В.Г. Татарян // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. - 2004. - № 9. - С. 347-367.

50 Ухов В.Ю. Производство по делам об административных правонарушениях. - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2017. - 25 с.