Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра социальной работы
Направление подготовки 39.04.02 – Социальная работа
Направленность (профиль) образовательной программы: «История, методология и теория социальной работы»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой СР
_____ Н.М. Полевая
« ___ » _____ 2020 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: Социальное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях в условиях инклюзивного образования (на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Исполнитель
студент группы 861ом — Е.В. Коробкова

Руководитель
доцент, канд. мед. наук — Л.З. Гостева

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры — Т.С. Еремеева

Нормоконтроль
доцент, канд. пед. наук — Л.Л. Романова

Рецензент
доцент, канд. псих. наук — Ю.В. Бадалян

Рецензент
начальник отдела регулирования мер социальной поддержки в сфере лекарственного обеспечения Министерства здравоохранения АО — М.А. Шукан

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра социальной работы
Направление подготовки 39.04.02 – Социальная работа
Направленность (профиль) образовательной программы: «История, методология и теория социальной работы»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой СР
_____ Н.М. Полевая
«_____»_____2020 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента 861-ом группы Коробковой Елены Владимировны
1 Тема выпускной квалификационной работы: Социальное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях в условиях инклюзивного образования (на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»)

2 Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) _15._06_.2020 г.
3 Исходные данные к выпускной квалификационной работе: материалы учебной и научной литературы, публицистические материалы.
4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):
1) общая характеристика понятий инвалид, инвалидность;
2) социальные проблемы инвалидов;
3) основные формы, направления и технологии работы социального сопровождения студентов инвалидов в условиях инклюзии;
4) анализ деятельности Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ»;
5) программа социального сопровождения студентов инвалидов.
5 Консультанты по выпускной квалификационной работе: отсутствуют.
6 Дата выдачи задания: 20._01.2020 г.
Руководитель выпускной квалификационной работе: Гостева Лилит Завеновна – кандидат медицинских наук, доцент.
Задание принял к исполнению (дата) __.__.2020 г. _____

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 73 с., 2 рисунка, 67 источников, 4 приложения.

ИНВАЛИД, ИНВАЛИДНОСТЬ, СОЦИАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ, ИНКЛЮЗИЯ, ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ В РАБОТЕ ПО СОЦИАЛЬНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ИНВАЛИДОВ, КОНЦЕПЦИИ, СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Образование инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья относится к числу проблем, актуальность которых не утрачивает своего значения.

Провозглашённый в Российской Федерации курс на обеспечение доступности качественного образования всех предусмотренных законом уровней для всех контингентов населения предполагает непрекращающийся поиск инновационных моделей соответствующих этому требованию, новых форм и способов организации обучения, в том числе в колледже.

Обеспечение равных возможностей в получении высшего образования для инвалидов и лиц с ОВЗ является важной составной частью реализации принципов независимой жизни инвалидов.

Цель работы: изучить социальное сопровождения инвалидов в образовательных учреждениях на примере ФГБОУ ВО «АмГУ».

При написании работы были использованы следующие общенаучные методы исследования: анализ; синтез; системный подход, социальное программирование.

Кроме того, в работе применялись следующие специальные методы: сущностный, формализации, сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления норм.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5
1 Теоретико-методологические подходы к изучению понятия «инвалид» 8
1.1 Инвалид: определение понятия, подходы к понятию, группы инвалидности 8
1.2 Отношение к инвалидам в различные исторические эпохи 11
1.3 Социальные проблемы инвалидов 16
2 Теоретико-технологические аспекты социального сопровождения инвалидов 21
2.1 Инклюзивное образование: понятие и особенности 21
2.2 Социальное сопровождение инвалидов в условиях инклюзивного образования: основные подходы, теории и концепции 24
3 Исследование процесса организации социального сопровождения инвалидов на примере ФГБОУ ВО «АмГУ» 30
3.1 Анализ деятельности Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ» 30
3.2 Результаты исследования психологической безопасности инвалидов, обучающихся в ФГБОУ ВО «АмГУ» 39
Заключение 44
Библиографический список 45
Приложение А Программа социологического исследования «Социальное сопровождение студентов инвалидов (на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»)» 51
Приложение Б Программа социального сопровождения студентов инвалидов в ВУЗе 55
Приложение В Самоактуализационный тест (САТ) 62
Приложение Г Тест-опросник механизмов психологической защиты «Индекс жизненного стиля» 69

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всего существования человечества общество сталкивается с инвалидами и инвалидностью. Ни одно государство не может избежать этой проблемы или полностью ее решить.

По данным Росстата, на 1 января 2019 года в России зарегистрировано около 13 миллионов человек всех групп инвалидности (10 % населения России). В России количество инвалидов ежегодно увеличивается на 8 – 9 % [45].

Образование инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья относится к числу проблем, актуальность которых не утрачивает своего значения.

В современных условиях получения высшего профессионального образования необходимость инклюзивного включения и интеграции инвалидов в образовательный процесс стала особенно актуальной.

Курс, проводимый в Российской Федерации для обеспечения доступности качественного образования на всех предусмотренных законом уровнях для всех людей с ограниченными возможностями здоровья, предполагает постоянный поиск инновационных моделей, отвечающих этому требованию, новых форм и методов организации образования [31].

Обеспечение равных возможностей в получении профессионального образования для инвалидов и лиц с ОВЗ является важной составной частью реализации принципов независимой жизни инвалидов.

В свою очередь, в рамках инклюзивного образования проблема социальной поддержки является актуальной. Задачей социальной поддержки является восстановление социального статуса инвалида.

Достижение материальной независимости инвалидом путем восстановления или компенсации за нарушенную или утраченную способность выполнять социальные, профессиональные и бытовые функции. Создание условий для возвращения инвалида к нормальной общественной жизни. Эти приоритеты становятся все более и более актуальными.

Проблемой инвалидов занимаются: Е.И. Холостова, Т.А. Добровольская,

С.Н. Попов, А.М. Айшервуд, М.Э. Бочко, Е.Р. Ярская-Смирнова, Э.К. Наберушкина, П.Д. Павленок, Э.Н. Вайнер, В.Д. Сонькина и другие.

Вопросы сопровождения рассматривали А.А. Дыскина, М.В. Коробова, З.М. Собанова, И.А. Шаповалова.

Проблемой инклюзивного образования занимались Е.В. Михальчик, Н.В. Крятова, Е.А. Петрякова, М.С. Астоянц, И.Г. Россихина, Д.З. Ахметова, Д.И. Бойков, И.В. Вачков, Д.В. Зайцев, И.И. Лошакова, Е.П. Ярская-Смирнова.

Научная новизна будет заключаться в попытке обобщить накопленный теоретический материал в области организации социального сопровождения в условиях инклюзивного образования.

Практическая значимость: проведение исследования на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»; расширить практическое применение технологий в работе с инвалидами. А также нами обобщить теоретический материал по технологиям сопровождения инвалидов.

В настоящее время технологии социального сопровождения для инвалидов необходимы т.к. они могут использоваться в таких социальных службах как реабилитационные центры, стационары, а также в работе социального педагога, социального работника.

Объект исследования: инвалиды.

Предмет исследования социальное сопровождение инвалидов в условиях инклюзивного образования.

Цель исследования: изучить социальное сопровождения инвалидов в образовательных учреждениях на примере ФГБОУ ВО «АмГУ».

Для реализации цели способствуют следующие **задачи**:

– дать понятие и охарактеризовать понятие инвалид, инвалидность;

– раскрыть социальные проблемы инвалидов;

– выделить основные формы, направления и технологии социальной социального сопровождения;

– изучить организацию социального сопровождения инвалидов Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ»;

– разработать программу по социальному сопровождению.

Гипотеза: социальное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях в условиях инклюзивного образования является необходимым условием для успешного освоения профессии и в будущем в саморазвитии и профессиональной самореализации.

Методы исследования: анализ; синтез; системный подход, социальное программирование, параметрические и непараметрические методы исследования, изучение опыта, социальное проектирование.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПОНЯТИЯ «ИНВАЛИД»

1.1 Инвалид: определение понятия, подходы к понятию, группы инвалидности

Термин «инвалид» происходит от латинского корня (volid – «эффективный, полный, мощный»), и в этом переводе он означает «непригодный», «низший» [12, с. 5].

Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Швед определяет следующее лицо с ограниченными возможностями: «лицо, которое полностью или частично лишено возможности работать из–за аномалии, травмы, травмы или болезни» [9, с. 220].

Инвалидность – это социальные последствия расстройства здоровья, которое приводит к нарушению функционирования человека и из-за его социальной защиты (социальной недостаточности) вследствие расстройства здоровья с необратимыми функциональными расстройствами, приводящими к телесным повреждениям, приводящим к ограниченной жизни. и необходимость социальной защиты [16, с. 567].

По словам Л.П. Храпылиной, «дисгармония отношений человека с окружающей средой, которая проявляется в результате расстройства здоровья, в результате которого происходит ограничение его жизни, – это инвалидность» [47, с. 23].

Отечественный социолог Е.Р. Ярская-Смирнова дает следующую интерпретацию концепции: «концепция инвалидности изменяется в соответствии с социальными условиями, культурными традициями и другими различиями в статусе; фактически инвалидность является результатом социальных соглашений» [41, с. 197].

Теория маркировки или теория социальной реакции (Беккер Г., Лемертон Э.) для обозначения людей с ограниченными возможностями предстает как понятие «отклоняющихся».

Они предположили, что инвалидность – это отклонение от социальных норм, а ярлык для инвалида с таким уходом – это инвалид. Следовательно, с

этим ярлыком человек, который уже в своей деятельности, чувствует ограничения во всем.

Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ о социальной защите инвалидов в Российской Федерации, в ст. 1 дано понятие «человек с инвалидностью»: «как человек с расстройством здоровья с постоянной дисфункцией тела из-за болезни, последствий травм или дефектов, приводящих к ограничению жизни и приводящих к необходимости социальной защиты» [7].

Понятие «инвалид» конкретизируется во многих федеральных законах: – Закон РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;

– Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»;

– Федеральный закон от 26 ноября 1998 г. № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации;

– Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2008 г., которым приняты изменения в Правила признания лица инвалидом за № 247 [11].

В Уставе Всемирной организации здравоохранения нарушением здоровья является не только наличие болезней и физических дефектов, но и отсутствие полного физического, психического и социального благополучия человека.

В Декларации о правах инвалидов: «инвалидом является лицо, которое из-за недостатка, врожденного или нет, его (или ее) физических или умственных способностей не может самостоятельно или полностью удовлетворить потребности нормального личного и (или) общественная жизнь» [43, с. 220].

Согласно Постановлению Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. за № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», условием признания инвалида является совокупность наличия трех факторов:

– постоянные нарушения функций организма, вследствие болезней или последствий травм или приобретенных или врожденных дефектов;

– полная или частичная потеря способности или способности к самообслуживанию, навигации, общению, контролю за своим поведением, самостоятельному перемещению, учебе или участию в трудовой деятельности;

– острая необходимость в социальной защите, включая реабилитацию [10].

Следующие признаки концепции «инвалидности» приняты Всемирной организацией здравоохранения (далее – ВОЗ) в качестве стандартов для мирового сообщества:

– потеря или нарушение психологической, физиологической или анатомической структуры или функции;

– ограниченная или отсутствующая (из-за упомянутых выше недостатков) способность выполнять функции, которые считаются нормальными для обычного человека;

– трудности из-за вышеупомянутых недостатков, которые мешают человеку полностью или частично играть определенную роль (под влиянием возраста, пола и культурной принадлежности) [13, с. 69].

Поэтому инвалидность человека связана с функциональными расстройствами (физическими, психическими, духовными). Чтобы иметь возможность жить полноценной жизнью наравне с другими гражданами, человеку необходимы специальные компенсационные меры, которые государство должно разрабатывать и регулировать.

Таким образом, инвалидность у человека несет за собой функциональные расстройства (физические, психические, умственные), и для того, чтобы иметь возможность жить полноценной жизнью наравне с другими гражданами, человеку необходимы специальные компенсационные меры, которые должно разрабатывать и регулировать государство.

Все инвалиды по разным основаниям делятся на несколько групп:

– возраст: дети-инвалиды, инвалиды-взрослые;

– происхождение инвалидности: инвалиды с детства, инвалиды войны, инвалиды труда, инвалиды общего заболевания;

– степень трудоспособности: инвалиды трудоспособные и нетрудоспособные, инвалиды I группы (нетрудоспособные), инвалиды II группы (временно нетрудоспособные или трудоспособные в ограниченных сферах), инвалиды II группы (трудоспособные в щадящих условиях труда);

– характер заболевания: мобильные, маломобильные или неподвижные группам [17, с. 25].

Таким образом, инвалид является человеком, у которого есть расстройство здоровья с постоянной дисфункцией тела из-за болезни, последствия травм или дефектов, приводящие к ограниченному сроку службы и вызывающие необходимость социальной защиты.

Из вышесказанного следует, что инвалидность – это степень ограничения жизни человека вследствие расстройства здоровья с постоянной дисфункцией организма.

1.2 Отношение к инвалидам в различные исторические эпохи

Со времен Петра Великого военнослужащие, которые из-за болезни или травмы, не смогли пройти военную службу и были назначены на гражданские должности, получили имя «инвалид». В Западной Европе это слово имело такой же оттенок, то есть оно относилось в основном к раненым солдатам. Со второй половины XIX в. термин также применяется к гражданским лицам, которые также являются жертвами войны. После Второй мировой войны в соответствии с общим движением за формулирование и защиту прав человека в целом и отдельных категорий населения в частности, сформировалось понятие «инвалид», которое распространяется на всех людей с ограниченными физическими возможностями, а также с умственными или интеллектуальными ограничениями [19, с. 169].

Долгое время медицинская модель доминировала в обществе и государстве, как в нашей стране, так и в других странах, результатом этого большинство людей с ограниченными возможностями оказались в ситуации изоляции и дискриминации. В медицинском подходе люди с ограниченными возможностями отделены от других групп; в этом отношении эта группа людей не может существовать независимо, если их не поддерживают специалисты и волонтеры.

Рассмотрим взгляды на понятие инвалид в зарубежной литературе, в работах Т. Гобсса, Дж. Локка, М. Вебера, Т. Парсонса, Э. Дюркгейма.

Основные идеи *социоцентрического гуманистического подхода* к опреде-

лению болезней и инвалидности были изложены в рамках структурного функционализма. Так, Т. Парсонс отметил, что заболевание является социальным явлением. По мнению социолога, мы должны различать болезнь как физическое расстройство, расстройства в организме и инвалидность как социальный статус, приписываемый обществу индивида [43, с. 29].

Именно так *М. Вебер – основатель «понимания социологии»* – смотрит на государство, социальные институты, которые вытекают из социальных действий людей – членов общества. Согласно концепции символического интеракционизма (Мид Дж., Блюмер Дж.), люди сами создают миры, в которых живут, используя символы, в основном лингвистические. «Включение человека в общество определяется общением с другими людьми и общением с самим собой. Человек присваивает рейтинги значимым другим людям, отстраняет себя от позиции других и вырабатывает систему самооценок, основанную на реакциях окружающих их людей, т.е. играет активную роль в формировании индивидуальных и социальных аспектов жизни» [33, с. 68].

Существуют различные варианты *социальной модели инвалидности*. Британская материалистическая модель, основанная на учении К. Маркса и рассматривающая инвалидность как социальное угнетение, а сама инвалидность как социально угнетенную. Британская модель независимой жизни фокусируется на идее нормализации, идеологии самостоятельной жизни людей с ограниченными возможностями. На практике это приводит к ограничению сети специализированных школ-интернатов, развитию самопомощи и превращению человека с инвалидностью в активного члена общества [17, с. 129].

Ф. Вуд предложил одобренную ВОЗ *модель инвалидности Handicap*, которую обычно называют философскими, медицинскими и социальными концепциями. Основная посылка, лежащая в основе модели, гласит: «Любой, кто сталкивается с препятствиями, ограничениями, которые мешают ему нормально действовать, и кто оказывается в социально неблагоприятном положении, является инвалидом» [31, с. 211].

Психосоциальная модель инвалидности вытекает из учения Гофмана и ме-

тодологической базой ей служит социология символического интеракционизма. Гофман рассматривал разрыв между «виртуальной» и «актуальной» социальной идентичностью. Разрыв между двумя идентичностями автор называл «клеймо», «стигма». К носителям стигмы относятся и инвалиды. Сама инвалидность понимается «как результат действия стигмы, а граница между «нормой» и «стигмой» является социальной конструкцией, имеющей динамичный характер и изменяющийся в зависимости от пространственно-временных аспектов конкретной социальной системы». Поэтому для снятия «стигмы» с инвалидов необходимо менять само понятие «нормы», принятое в социуме [8, с. 174].

Другим вариантом социальной модели инвалидности является культурная модель инвалидности, которая предлагает рассматривать инвалидность как особый, иной культурный феномен. Эта модель передает идею улучшения самоидентификации людей с ограниченными возможностями путем преодоления зависимости людей с ограниченными возможностями от преобладающих культурных предпочтений, создания особой субкультуры инвалидности и активного вмешательства в доминирующую культуру общества [40, с. 137].

В качестве последней социальной модели инвалидности мы рассматриваем *модель человеческого разнообразия*, в которой человек с инвалидностью понимается как многогранный индивид, инвалидность которого является лишь одной из многих его характеристик. Основное внимание уделяется концепции равенства и равного доступа ко всем аспектам общества для людей с ограниченными возможностями.

Р. Дрейк предлагает свою типологию моделей политики инвалидности несколькими способами, аналогичными моделям, которые мы уже исследовали. Дрейк решает вопросы, связанные с отношением государства к людям с ограниченными возможностями. Он говорит, что государство активно отрицает гражданские и человеческие права людей с ограниченными возможностями; политика невмешательства государства в жизнь людей с ограниченными возможностями. Необходимы изменения, при которых инвалидность признается продуктом общества и среды, созданной людьми с ограниченными возможно-

стями для людей с ограниченными возможностями [54, с. 169].

Если за рубежом мы видим активные исследования на протяжении многих десятилетий, то отечественные исследователи начинают обращать свое внимание на данную проблематику лишь в последнее десятилетие (Фоминых Е.С., Ярская-Смирнова Е.С., Яковлева А.А., Волкова И.П., Шипицына Л.М. и др.).

Наиболее приемлемой моделью инвалидности, П.В. Романов и Е.Р. Ярская-Смирнова считают *биопсихосоциальную модель*, лежащую в основе Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (далее – МКФ).

Последняя модель инвалидности отвергает концепцию инвалидности. Для защиты этой модели были сделаны три замечания: во-первых, как болезни влияют на отношения с обществом; во-вторых, сосредоточиться на концепциях экологической доступности и инвалидности; в-третьих, инвалидность является одним из наиболее важных параметров для выявления людей с проблемами со здоровьем [49, с. 190].

Т.В. Егорова выделяет некоторые из наиболее распространенных моделей, которые выражают взгляды и взгляды общества на инвалидов и их интеграцию в общество, как в наше время, так и в более ранние исторические периоды (модели «больных», «недочеловеков», «угроз обществу»; «объект милосердия»; «объект надоедливой любви») [32, с. 146].

Автор предложил модель «развития», которая подразумевает, что люди с ограниченными возможностями имеют возможность развиваться и обучаться, а общество обязано создавать условия для такого развития, чтобы предоставить людям с ограниченными возможностями те же права и обязанности, что и всему населению.

И.П. Волкова рассматривает две основных парадигмы изучения социально-психологических и личностных факторов интеграции в общество людей с инвалидностью. Первую из них она обозначает как нормоцентрическую или естетвеннонаучную. В рамках данной парадигмы понимание инвалидности близко к медицинской модели, она также трактуется как «дефект, нарушение,

негативное состояние организма, влекущее за собой дисбаланс в отношениях с людьми, с самим собой, невозможность выполнять необходимые для члена общества виды деятельности».

Вторая парадигма рассматривает инвалида с гуманистической концепции. Идея состоит в том, что инвалид имеет возможность саморазвития и самореализации, и должен быть направлен обществом на социально-полезную деятельность [23, с. 60].

В настоящее время *социальная модель и концепция социальной независимости* людей с ограниченными возможностями набирают популярность в развитых странах, в том числе в России. Концепция социальной независимости людей с ограниченными возможностями выражает законные требования людей с ограниченными возможностями уважать их права, основываясь на идее признания их полноправными членами общества. Основным препятствием, мешающим правильному отношению общественности к проблемам инвалидности, являются традиционные стереотипы мышления. В социальной модели инвалид рассматривается как полноправный член общества, внимание уделяется не индивидуальным проблемам человека с инвалидностью, а социальным причинам их появления.

Таким образом, отношение общества выражается главным образом в сегрегации и исключении людей с ограниченными возможностями, а адаптация и реабилитация направлены на то, чтобы приспособить инвалида к обществу и воздействовать на него как на объект, чтобы максимизировать норму. Из-за отсутствия признания инвалида равным, в этом случае не может быть реальной интеграции в общество.

Подводя итог, можно сказать, что рассмотренные религиозная, медицинская, реабилитационная и экономическая модели, нормоцентрическая парадигма, акцентируют внимание на том, что ограниченно или же вовсе отсутствует у инвалидов. Эти концепции направлены на создание отдельных социальных сообществ для инвалидов. Они ведут к исключению их из общества с последующим развитием социально-психологических барьеров и барьерной среды.

Но, тем не менее, на сегодняшний момент возникают концепции, которые рассматривают инвалида как полноценного члена общества, вопрос, что в обществе не созданы условия для интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья.

1.3 Социальные проблемы инвалидов

К условиям обеспечения достойного качества жизни инвалидов относится удовлетворение их потребностей. Эти потребности касаются различных социальных аспектов и личных сторон жизни и во многом совпадают с потребностями каждого гражданина.

С наступлением инвалидности у человека возникают реальные трудности, как субъективные, так и объективные, в адаптации к условиям жизни. Во многих отношениях инвалиды имеют доступ к образованию, работе, отдыху, услугам на дому, информационным и коммуникационным каналам; общественный транспорт практически не подходит для людей с опорно-двигательным аппаратом, слухом и зрением проблемами. Все это способствует их изоляции и чувству отчуждения. Инвалид живет в более замкнутом пространстве, изолированном от остального общества. Ограниченная коммуникация и социальная активность создают дополнительные психологические, экономические и другие проблемы, а также трудности для инвалидов и их родственников [41, с. 78].

Заострим внимание на наиболее важных проблемах в жизнедеятельности инвалидов:

1 Конечно, среди проблем людей с ограниченными возможностями главное – *здоровье,* потому что часто, помимо инвалидизирующего заболевания, у человека бывает несколько «связанных» расстройств. Хронические заболевания с тенденцией к постепенному прогрессированию и инвалидности отмечаются у пожилых людей с ограниченными возможностями. Заболеваемость этой категории граждан характеризуется множественными патологиями, нетипичными проявлениями и высокой частотой осложнений. Люди с ограниченными возможностями остро ощущают недостаток бесплатных лекарств, при оказании медицинской помощи – в амбулаторных, стационарных, санаторно-курортных,

диспансерных диспансерах [51, с. 39].

2 Доход (*материальные проблемы*) – единственная проблема, которая может конкурировать со здоровьем. Люди с ограниченными возможностями гораздо более болезненны, чем представители других категорий населения, и страдают от политических и экономических реформ: большинство из них вынуждены отказаться от привычного образа жизни, нынешних стандартов потребления, снизить свои социальные требования, расстаться с социальными ожиданиями и планами и вести пассивно [5, с. 69].

3 Не менее значимой проблемой для людей с ограниченными возможностями является *психологическая неприспособленность к окружающему миру*. Тип заболевания и аномалии развития, особенности течения заболевания, особенности повреждения различных органов и систем, характер и серьезность дефекта определяют снижение способности к адаптации и интеграции. Человек с ограниченными возможностями, со значительными нарушениями, как правило, теряет способность к самообслуживанию, самоконтролю и саморазвитию.

Благополучие людей с ограниченными возможностями во многом определяется отношениями, которые сложились в семье. Инвалиды и инвалиды, живущие в пенсиях, обычно не очень интенсивно общаются со своими родственниками, в отличие от людей с ограниченными возможностями, которые нуждаются в постоянном уходе и находятся под опекой родственников. К сожалению, наиболее острыми проблемами для людей с ограниченными возможностями являются отношения с другими членами семьи [47, с. 201].

4 Для людей с ограниченными возможностями проблема *получения образования* по-прежнему занимает особое место. Создание условий для получения наиболее доступного образования для инвалидов, отвечающего их конкретным потребностям, становится общенациональной проблемой. Недостаточное развитие региональной сети профессиональных училищ связано с необходимостью переехать с места постоянного проживания, что не всегда приемлемо для человека с инвалидностью. Кроме того, следует иметь в виду, что 68 % людей с ограниченными возможностями рассматривают специальные образовательные

учреждения в системе социальной защиты непрестижного населения и не предлагают перспектив для дополнительной занятости [25, с. 62].

Основным препятствием на пути развития интегрированных форм обучения является неспособность большинства образовательных учреждений к этим формам работы. Физические возможности людей с ограниченными возможностями требуют создания безбарьерной среды – архитектуры специальных помещений, специального оборудования для учебных площадок и учебных материалов, специальных методов обучения, предоставления переводчиков жестового языка и других услуг. Практически нет квалифицированных преподавателей, профессионально подготовленных для работы с обучающимися с ограниченными возможностями в интегрированном обучении.

В настоящее время многоуровневая система непрерывного профессионального образования для людей с ограниченными возможностями развита недостаточно. Основная проблема людей с ограниченными возможностями – это нарушение их связи с миром, бедность общения со сверстниками, ограничение мобильности и общения с реальным миром. Инвалид может быть талантливым человеком, но он не может использовать свои творческие способности и склонности. Государство и общество должны создать такую образовательную структуру, такие условия жизни, чтобы инвалид не чувствовал себя хуже и мог удовлетворить свои потребности. Повышение уровня образования людей с ограниченными возможностями становится фактором успеха в сфере занятости, социальной интеграции, материальной независимости и психологического комфорта [41, с. 154].

5 *Проблема трудоустройства*. В условиях модернизации российского общества людям с ограниченными возможностями труднее конкурировать на рынке труда на равных с физически здоровыми людьми, несмотря на то, что квота на работу для людей с ограниченными возможностями установлена законом. В условиях общего роста безработицы их участие в трудовой деятельности значительно сокращается. Огромные проблемы с поиском работы возникают не только у самих инвалидов, но и у родителей, воспитывающих детей-инвалидов. В связи с необходимостью ухаживать за подопечными, опекуны не могут рабо-

тать полностью и, следовательно, не являются конкурентоспособными на рынке труда.

Международное сообщество признает недопустимость такой ситуации для страны, где каждый десятый гражданин экономически пассивен. Занятость не только улучшает благосостояние людей с ограниченными возможностями и их семей. С социально-экономической точки зрения это также выгодно государству, так как увеличивает доходы от расширения рынка труда и облегчает социальные программы для льготного предоставления людям с ограниченными возможностями. Ввиду растущей демографической нагрузки на население трудоспособного возраста, необходимо быть более осторожным и внимательным к рабочей силе.

Таким образом, положение инвалидов в современной России характеризуется наличием проблем, которые можно сгруппировать в материально-финансовые, психологические, медицинские, профессионально-трудовые, образовательные, социально-бытовые и социально-средовые.

Это требует всестороннего изучения проблем инвалидов, которое позволит лучше понять их потребности и определить пути устранения трудностей в соответствии с принципом адресного подхода.

Таким образом, подытоживая первую главу необходимо отметить следующее:

1 Инвалид – это человек, который имеет нарушение здоровья, ведущие за собой стойкие расстройства функций организма, которые обусловлены заболеванием, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничениям повседневной жизни и вызывающее необходимость его социальной защиты. На протяжении долгого времени медицинская модель доминировала в обществе и государстве.

2 Пройдя путь от идей физического уничтожения, изоляции «неполноценных» членов общества до концепций социального равенства инвалидов, проблемы инвалидности свидетельствует о том, что, человечество подошло к пониманию необходимости приобщения к обществу лиц с физическими дефек-

тами, патофизиологическими синдромами, психосоциальными нарушениями.

В связи с этим возникает необходимость отвергнуть прошлые идеи к проблеме инвалидности как к проблеме «неполноценных людей» и представить как проблему, затрагивающую современное общество в совокупности.

Сегодня инвалидность как проблема деятельности человека в условиях ограниченной свободы выбора, включает в себя несколько основных аспектов: правовой; социально-средовой; психологический, общественно-идеологический аспект, анатомо-функциональный аспект.

В современном мире в обществе преобладает социальная модель инвалидности. Инвалид теперь полноправный член общества, уделяется внимание не индивидуальным проблемам человека с инвалидностью, а социальным причинам их появления и способам разрешения возникающих проблем.

3 Возникает общегосударственная проблема: какие условия надо создать для получения максимально доступного инвалидам образования, отвечающего их специфическим потребностям,. В связи с этим возникает множество вопросов в научном мире: создание психологически безопасного пространства для инвалидов; создание программ сопровождения; анализ технологий для успешной интеграции в образовательный процесс.

Во второй главе мы попытаемся проанализировать технологии сопровождения инвалидов во время обучения на примере высшего учебного заведения. По нашему мнению социальное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях в условиях инклюзивного образования является необходимым условием для успешного освоения профессии и в будущем в саморазвитии и профессиональной самореализации.

2 ТЕОРЕТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНВАЛИДОВ

2.1 Инклюзивное образование: понятие и особенности

Инклюзивное или включенное образование (фр. inclusif – включающий в себя, лат. include – заключаю, включаю) – это термин, который можно использовать для описания процесса обучения людей с ограниченными возможностями в образовательных организациях. Инклюзивное образование основано на идеологии, которая устраняет любую дискриминацию в отношении обучающихся, гарантирует равное отношение ко всем людям и создает особые условия для детей с особыми образовательными потребностями [3, с. 4].

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», образование представляет собой единый целенаправленный процесс образования и обучения, который является социально значимым для личности и отвечает интересам человека, семьи, общества и государства, а также всей совокупности полученных знаний, ценностей и т.д. Благодаря профессиональному опыту и компетенциям педагогов цель образования, развитие интеллектуального, духовного, нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека. Этот закон определяет понятие «инклюзивное образование» таким образом, чтобы всем участникам процесса был гарантирован равный доступ к образованию с учетом разнообразия особых потребностей и индивидуальных возможностей [1].

Д.З. Ахметова дает определение сопровождения в этом контексте: «Совместное образование (воспитание), включая организацию совместного обучения, досуга, различные виды дополнительного образования для людей с ограниченными возможностями и людей без ограничений по здоровью» [24, с. 106].

Особенностью этой интерпретации является то, что необходимым условием для инклюзивного образования является совместное обучение (образование) людей с ограниченными возможностями, а также людей, у которых нет различных типов отклонений.

По словам Н.М. Назарова, инклюзия самый эффективный механизм

успешной социализации: «интеграция как форма всеобщего существования обеспечивает человеку с особыми потребностями, неограниченное участие и свободу выбора в жизнедеятельности общества. Инвалид будет свободен в реализации различных социальных ролей и функций на всех уровнях образования, в процессе досуга, на работе, в реализации различных социальных ролей и функций» [52, с. 136].

Инклюзия тесно связана с процессами включения в общество. Как Е.В. Иванов отмечает: «В современном обществе идет тенденция, когда на основе принципов гуманизма и толерантности происходит переосмысление отношение к разнородным группам населения с признанием не только равенства их прав, но и осознанием обязанности предоставлять им равные возможности со всеми другими людьми, в том числе в получении образования. Другими словами инклюзивный подход – это социальный порядок общества, которое достигло определенного уровня экономического, культурного, правового развития общества и государства» [2, с. 204].

Инклюзивное образование, у М.С. Астоянц и И.Г. Россихина, является долгосрочной стратегией, требующей терпения и терпимости, систематической и последовательной преемственности и комплексного подхода к ее осуществлению. Инклюзия включает в себя вовлечение каждого объекта образовательного процесса в образовательный процесс с использованием образовательной программы, адаптированной к его навыкам, а также удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей. Авторы приходят к выводу, что инклюзия является важной тенденцией в развитии системы образования как мировом сообществе, так и в России [49, с. 101].

Многие исследователи рассматривают инклюзивную образовательную модель как динамическое действие, направленное на постоянное изменение условий образовательного процесса и учет индивидуальных навыков каждого человека. Это отличается от идеи, что в обучении инвалидов трудно что то изменить По мнению авторов научных публикаций, реальное включение не противоречит, а скорее объединяет две образовательные системы: общую и специфическую.

Основные принципы инклюзии по мнению исследователей [19, с. 70]:

– эволюционность и поэтапность развития инклюзивной практики;

– изменение ценностных, организационных и содержательных компонентов должно носить системный характер.

Так же существует классическая категория принципов инклюзивного образования:

– ценность человека как постулат;

– у каждого есть чувства и мысли;

– право на общение и на то, чтобы быть услышанным;

– все люди нуждаются друг в друге;

– истинное образование идет в реальных взаимоотношений;

– все нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;

– для всех обучающихся достижение прогресса это собственная индивидуальность;

– разнообразие двигатель прогресса [38, с. 16].

Инклюзия поможет удовлетворить некоторые потребности обучающихся инвалидов:

– потребности в самореализации – с учетом индивидуальных склонностей, интересов, мотивов и способностей (личностная успешность);

– потребности в в социальном окружение и активном и плодотворном участии в жизни общества (социальная успешность);

– потребности в получении и готовности к выбору профессии, а также пользе обществу как экономической единице (профессиональная успешность) [5, с. 87].

Целый ряд факторов способствовал появлению инклюзивной образовательной среды:

– социальных – рождения все большего числа детей с проблемами здоровья; новые требования общества; активный процесс гуманизации и демократизации в обществе;

– законодательно-нормативных – ратификация таких законодательных актов, как Конвенция ООН о правах ребёнка от 20.11.1989 г., Конвенция ООН о

правах инвалидов от 13.12.2006 г., Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. и др.;

– теоретических – переход от «медицинской» модели понимания инвалидности к «социальной»;

– практико-ориентированных – активное включение всех категорий специалистов в область сопровождения инклюзивного образовательного процесса;

– экономических – потребности современного государства способствуют формированию и увеличению «человеческих ресурсов».

Таким образом, инклюзивный подход в образовании как мы видим, вызван социальным заказом общества и государства. В обществе созрела необходимость к инклюзивному обучению.

Главным критерием эффективности включающего образования должна быть максимальная социальная адаптация, а в будущем – профессиональная и трудовая адаптация обучающихся инвалидов.

В высших учебных заведениях уже есть попытки создания условий для инклюзивного образовании. Но на практике, с точки зрения внедрения инклюзии в образовательный процесс, встречаются следующие трудности: отсутствие необходимой нормативно-правовой базы и достаточного объема финансирования; недостаток учебно-образовательных программ.

2.2 Социальное сопровождение инвалидов в условиях инклюзивного образования: основные подходы, теории и концепции

Понятие «социальное сопровождение» широко используется как в современной науке, так и в повседневной жизни и является актуальным. Концепция сопровождения интерпретируется неоднозначно. Этимология понятия связана с определенным действием. В словаре В. Даля: «сопровождать значит сопутствовать, идти вместе, быть рядом и помогать» [5, с. 86].

В работах М.Р. Битяновой сопровождение – это система целенаправленной профессиональной деятельности педагога, психолога, социального педагога, тьютора, социального работника, цель которой – «создание условий для позитивного развития отношений между инвалидами и всеми участниками обра-

зовательного процесса в образовательной ситуации» [8, с. 91].

Социальное сопровождение интерпретируется Л.В. Байбородовой как процесс, который обеспечивает своевременную социальную и образовательную помощь нуждающимся, и последующую систему корректирующих действий, которая основана на индивидуальных особенностях личности [12, с. 148].

По мнению Л.В. Мардахаева сопровождение важно рассматривать в разных аспектах: в широком и узком смысле этого слова. В широком смысле – для обеспечения наиболее адекватного социального развития, социализации и социального воспитания человека, для его активного самовыражения в жизни. В узком смысле – это социально-педагогическая поддержка человека в реальной ситуации развития, который принимает помощь и понимает ее важность [11, с. 69].

Исследователь Ю.В. Слюсарев понятие сопровождение употребляет, как «адресно направленную психологическую помощь на развитие, саморазвитие, самосознание личности, в результате которой запускаются механизмы саморазвития и активизируются собственные ресурсы человека [15, с. 126].

Новым понятием в системе социального обслуживания населения становится «социальное сопровождение» Согласно Федеральному Закону от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», «содействие гражданам посредством межведомственного взаимодействия в получении различного вида услуг: юридических, медицинских, психологических, педагогических, а также социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, является сопровождением».

Таким образом, целенаправленную деятельность (целостную и системно-организованную), благодаря которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного развития и функционирования человека в обществе можно назвать сопровождением [27, с. 102].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что сопровождение рассматривается как сложный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, в результате которого появляются решения и действия, ведущие к прогрессу в развитии личности сопровождаемого.

Система поддержки профессионального образования для людей с ограниченными возможностями достаточно структурирована и регулируется законодательной базой, и является важным аспектом в содержании социально-педагогической поддержки.

Министерство образования и науки России подчеркивает, что профессиональным образовательным учреждениям образования необходимо обучать инвалидов и оказать им полную поддержку (организационно-педагогическая, психолого-педагогическая, медико-рекреационная, социальная) в процессе обучения, в соответствии с рекомендациями медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии [26, с. 149].

Сопровождение организационно-педагогического характера ведет контроль учебы обучающегося инвалида или обучающегося с ОВЗ в соответствии с графиком учебного процесса в условиях инклюзивного обучения [19, с. 128].

Сопровождение, имеющее задачи психолого-педагогического направления для обучающихся инвалидов помогает решить возникающие проблемы в обучении, общении и социальной адаптации. Оно акцентирует внимание на изучение и коррекции личности обучающегося, на его профессиональном становление.

Сопровождение медицинско-оздоровительного характера диагностирует физическое состояние обучающихся инвалидов и обучающихся с ОВЗ, а также направлено на создание условий для сохранения здоровья, развитие адаптационного потенциала.

Социальная поддержка – это комплекс мероприятий, связанных с образовательным процессом и направленных на социальную поддержку обучающихся с ограниченными возможностями в процессе инклюзивного образования, включая помощь в решении жизненных проблем, проживание в общежитии, социальные пособия, финансовую помощь, поддержку стипендии и т.д.

А.А. Яковлева предлагает рассмотреть «образовательную деятельность, занятость, социальную активность, проводить свободное время, удовлетворенность финансовым положением, наличие или отсутствие трудностей в общении с людьми, наличие собственной семьи, чувство полноправного члена общества,

удовлетворенность жизнью в вообще, как важные критерии социальной поддержки» и соответственно результатом сопровождения будет являться социально-психологическая адаптация. В свою очередь критериями социально-психологической адаптации будут доминирующий эмоциональный фон, уровень пространственной, домашней, межличностной, самоадаптации, аутоадаптации [51, с. 93].

Для обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ самым сложным и более длительным процессом является адаптация в среде учебного заведения. Адаптацию осложняет ряд факторов, которые сформировывались в предшествующие периоды их жизни и учебы: пробелы в знаниях и специфические особенности восприятия, переработки учебного материала; дефицит коммуникабельности; слабая ориентация в социуме; привычка к нетребовательному, снисходительному отношению; завышенные представления о своих возможностях и т.п.

Психолого-педагогическое сопровождение студентов-инвалидов и инвалидов включает в себя:

– создание условий для мотивации к обучению, проявления индивидуальности, самостоятельности студента;

– создание пошаговой индивидуальной для каждого программы повышения самооценки (методы, формы, технологии, принципы, учебные пособия);

– взаимодействие, основанное на доброте, понимании и принятии, в сочетании с обоснованными просьбами, спокойной и разумной оценкой деятельности студента;

– формирование эмоционально позитивного отношения к учебной и внеучебной деятельности в пространстве личных возможностей, социализации (сетевого взаимодействия);

– помощь в организации познавательной деятельности; диагностирование и развитие потенциальных возможностей лиц с ОВЗ;

– отработка приемов учебной деятельности;

– поддержание необходимого уровня работоспособности (дифференцированные программы, индивидуальные тетради, вариативные задания [60, с. 50].

В современном мире необходимо в корне менять систему отношений к людям с ограниченными возможностями здоровья, ломать символические барьеры, которые тормозят активность инвалида, и не позволяют полноценно участвовать в жизни общества. Задача профессионального окружения создать условия для сопровождения инвалидов на каждом возрастном этапе жизни.

Таким образом, для непрерывного социального сопровождения специалистами в системе высшего образования необходимо создать образовательную базу для развития самостоятельной, ответственной и социально мобильной личности из числа инвалидов и лиц с ОВЗ. Активные изменения на рынке труда создают необходимость для создания и увеличения трудоспособного населения страны. Инвалиды это нереализованный потенциал любого общества, который при правильном сопровождении способной к личностному самоопределению и саморазвитию, к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Анализ литературы позволил раскрыть основные принципы, задачи и содержание социального сопровождения обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательной организации. Социальное сопровождение способствует успешной учебе, а затем и трудоустройству, интеграции в социум в качестве равноправных членов общества и создает предпосылки успешности личностной и жизненной перспективы.

Таким образом, подытоживая вторую главу необходимо отметить следующее:

1 Изменения на современной этапе, которые происходят в обществе и государстве, говорят о том, инклюзивный подход в образовании вызван социальным заказом общества и государства. Критерием эффективности включающего образования будет максимальная социальная адаптация, а в дальнейшем – профессиональная и трудовая адаптация обучающихся инвалидов.

Цель инклюзии и всего образования в целом – гармоничное развитие личности путем полного погружения человека в общество, в котором он сможет реализовать свои профессиональные, общественные и личные интересы. Для

достижения этого человеку необходим достаточный уровень компетенций во всех сферах деятельности человека.

Важной задачей вуза становится формирование социальной компетентности, которая станет основой для успешного обучения студента с ОВЗ и его профессиональной деятельности в дальнейшем.

2 Анализ психолого-педагогической литературы показал, что сопровождение – это индивидуализированная, пролонгированная помощь, специально организованный процесс, направленный на создание безопасных условий, в которых становится возможным преодоление социальной эксклюзии и чувства отчуждения. Основные направления сопровождения инвалидов в образовательном пространстве: социальное сопровождение; психологическое сопровождение; методическое сопровождение; социокультурное сопровождение.

Таким образом, социальное сопровождение инвалидов и лиц с ОВЗ в образовательной организации способствует успешной учебе, а затем и трудоустройству и интеграции в социум в качестве равноправных членов общества, создает предпосылки успешности личностной и жизненной перспективы.

3 ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНВАЛИДОВ НА ПРИМЕРЕ ФГБОУ ВО «АмГУ»

3.1 Анализ деятельности Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ»

С целью изучения процесса организации социального сопровождения студентов инвалидов нами был проведен анализ деятельности Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ», с помощью изучения планово-отчетной документации. Мы изучили планы, образовательные программы, мероприятия, проводимые со студентами инвалидами, отразили в программе исследования (приложение А).

С 2015 г. в ФГБОУ ВО «АмГУ» создан студенческий Центр развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ», которым осуществляется комплексное сопровождение образовательного процесса инвалидов и лицами с ОВЗ в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

Центр активно принимает участие в создании оптимальных социальных, психолого-педагогических условий для сохранения психического и психологического здоровья студентов-инвалидов и лиц с ОВЗ как участников образовательного процесса ФГБОУ ВО «АмГУ». Все документы Центра представлены на официальном сайте.

Цель деятельности Центра: Центр организуется с целью комплексной поддержке развития инклюзивного образования в ФГБОУ ВО АмГУ.

Задачи Центра:

– индивидуальное сопровождение лиц с ОВЗ, обучающихся в ФГБОУ ВО АмГУ;

– организация психологической поддержки;

– информационного сопровождения научно-педагогических работников, кураторов и классных руководителей академических групп, где обучаются лица с ОВЗ;

– координация деятельность служб, сопровождения лиц с ОВЗ; осуществление контроля за созданием специальных условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в ФГБОУ ВО АмГУ;

– организация и проведение мероприятий (конференции, семинары-практикумы и другие формы работы) для специалистов, реализующих инклюзивную практику;

– консультирование лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в ФГБОУ ВО АмГУ, в части предоставления образовательных услуг.

Деятельность центра строится на нормативно–правовых документов нескольких уровней:

– международные (подписанные СССР или Россией);

– федеральные (Конституция, законы, кодексы (семейный, гражданский и др.), постановления, распоряжения Правительства Российской Федерации и приказы, распоряжения, письма Министерства образования СССР и Российской Федерации);

– региональные (Законы, постановления Амурской области).

Работа центра основывается на программах, методических рекомендаций, должностных инструкциях, положениях:

– журнал инструктажа сотрудников университета по работе с инвалидами;

– методическое пособие;

– должностная инструкция руководителя студенческого центра инклюзивного образования;

– должностная инструкция специалиста по работе с инвалидами;

– паспорт доступности ФГБОУ ВО «АмГУ»;

– план мероприятий по развитию инклюзивного образования;

– положение о ситуационной помощи инвалидам;

– положение о студенческом Центре инклюзивного образования;

– положение об организации образовательного процесса для обучения инвалидов;

– программа трудоустройства и постдипломному сопровождения выпускников инвалидов;

– программа трудового и профессионального ориентирования абитуриентов инвалидов.

Деятельность центра со студентами инвалидами состоит из следующих составляющих:

– организационная деятельность (мониторинг, комиссии, партнерские встречи, пополнение базы данных, анализ индивидуальных программ и т.д.);

– деятельность по психолого-педагогическому и социальному сопровождению обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ в АмГУ (социально-психологические тренинги, исследовательская работа, консультации);

– деятельность по профориентационной работе с абитуриентами из числа инвалидов и лиц с ОВЗ;

– деятельность по подготовке к трудоустройству и содействию трудоустройству выпускников АмГУ с инвалидностью и с ОВЗ;

– деятельность по формированию толерантной социокультурной среды в АмГУ.

Со студентами проводятся следующие мероприятия: социально-психологические тренинги, тематические встречи, участие во всех праздничных мероприятиях, встречи с работодателями, обучение навыкам будущей профессии.

Анализ мероприятий проводимых Центром со студентами из числа ЛОВЗ и инвалидов, обучающихся в АмГУ, показал что в основном преобладают следующие виды деятельности:

– информационно-просветительская деятельность в части предоставление образовательных услуг;

– социально-правовое консультирование в отношении аспектов индивидуально-личностного и профессионального развития студентов инвалидов на протяжении всего процесса обучения;

– предоставление помощи в составлении и реализации индивидуального образовательного маршрута;

– содействие в организации и прохождении практики студентов-инвалидов и ЛОВЗ, обучающихся в АмГУ;

– содействие в трудоустройстве.

Анализ документации показывает, что в основном социальное сопровождение направлено на обучение, трудоустройство, организационные моменты в обучении. Есть две программы, которые связаны с трудовым ориентированием. Одна программа направлена на помощь в трудоустройстве и постдипломному сопровождению. Цель программы: создание и развитие системы трудоустройства выпускников из числа инвалидов и лиц с ОВЗ и их адаптации к рынку труда; содействие в выработке мотивации к самостоятельному поиску работы выпускников из числа инвалидов и лиц с ОВЗ; постдипломное сопровождение с учетом особых потребностей во взаимодействии с социальными партнерами.

Еще одна программа разработана для профессиональной ориентации абитуриентов из числа инвалидов. Цель программы: разработка и внедрение технологий эффективных методов в области профориентации и профессионального самоопределения абитуриентов из числа инвалидов.

Таким образом, можно увидеть, что социальному сопровождению на протяжении всего периода обучения уделяется недостаточное внимание.

В современных условиях социально–психологическое сопровождение обучающихся в вузе инвалидов обеспечивает создание условий для повышения адаптационных возможностей, автономности и социальной активности.

Содействие развитию интеллектуальных процессов, раскрытию творческого потенциала, формирования ценностных установок студентов.

Предварительное изучение документов Центра свидетельствует о большой работе Центра в плане профессиональной подготовке, профориентации, дальнейшему сопровождению студентов инвалидов.

На наш взгляд слабо уделено внимание социальному сопровождению в период обучения студентов инвалидов.

В этой связи появляется необходимость создание программы по социальному сопровождению.

Цель программы должна заключатся в следующем: осуществление контроля за соблюдением прав обучающихся; выявление потребности инвалидов и лиц с ОВЗ; создание благоприятного психологического климата; формирование условий, стимулирующих личностный и профессиональный рост; создать поддержку и укрепление их психического здоровья.

По нашему мнению, в работе со студентами инвалидами необходима программа социального сопровождения. За основу программы социального сопровождения можно взять ресурсный подход, суть которого в целенаправленной активизации личностного ресурса развития инвалидов (приложение Б).

Цель программы социального сопровождения: создание и поддержание комфортной образовательной среды, способствуещей развитию интеллектуального, личностного и творческого потенциала инвалидов и лиц с ОВЗ.

Задачи:

– выявление и сопровождение студентов инвалидов;

– применение эффективных форм, методов и средств в процессе социально-педагогического сопровождения;

– создание условий для проведения комплексной педагогической и социально-психологической адаптации и реабилитации инвалидов.

Ресурсы.

Комплексный подход к решению проблем, в процессе социально-педагогической работы со студентами инвалидами. Участие разных специалистов, прежде всего, социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители, преподаватели.

Формы и методы:

– организационные: выявление студентов категории инвалидов; формирование банка данных;

– исследовательские: психолого-педагогическая диагностика проблем, которые возникают в процессе адаптации, социализации и получения профессионального образования;

– практические: выявление эффективных форм, методов и средств

направленных на преодоление выявленных проблем, и реализация профилактической и коррекционной работы.

Программа состоит из нескольких этапов.

1 этап: организационно-подготовительный.

В учебном заведении студенты с ОВЗ попадают в новые, по сравнению со школой, условия, которые требуют от них определенных усилий, умений и навыков в организации своей учебной деятельности.

В ВУЗе из-за отсутствия ежедневного контроля за учебной деятельностью студентам необходимо организовать себя самостоятельно на ежедневную работу по приобретению новых знаний и умений.

Чтобы преодолеть трудности в организации учебной и внеучебной деятельность студентов, им важно создать условия, в процессе которых преодолевается страхи, комплексы:

– специально организованная среда: специально приспособленное здание (наличие пандусов, оборудованных туалетов для колясочников и т.п.); компьютерные классы; кабинет педагога-психолога;

– профессиональная подготовка специалистов, работающих с инвалидами;

– сопровождение в учебной деятельности во внеучебной деятельности, в общежитиях (помощь на занятиях, контроль за успеваемостью, посещение и обследование проживания в общежитиях),

2 этап: основной:

1 Изучение документов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Цель этого этапа: определить психическое и социальное состояние и определить свойства соматического здоровья. Проверка документов студентов-инвалидов проводится специалистами (педагог-психолог, социальный педагог, медицинский работник, руководитель группы). В результате необходимо выделить группу студентов-инвалидов, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке в процессе профессионального образования.

2 Психолого-педагогическая диагностика.

На этом этапе определяется текущий уровень развития обучающегося с ограниченными возможностями и осуществляется контроль за динамикой развития этой группы. Психолого-педагогическая диагностика осуществляется всеми специалистами и педагогами. Педагог-психолог определяет: особенности личностного развития, состояние эмоционально-волевой сферы, поведенческие характеристики и развитие познавательной сферы учащихся с ограниченными возможностями. Кроме того, психолог проводит психолого-педагогическую диагностику причин и характеристик трудностей в обучении, воспитании, развитии; определяет уровень развития познавательной активности.

Социальный педагог определяет уровень социального развития и степень ее влияния на обучение, воспитание и развитие.

Закрепленные кураторы отслеживают уровень освоения основной образовательной программы.

Данные психолого-педагогической диагностики обсуждаются и анализируются специалистами и педагогами, дается обобщенная оценка уровня актуального развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, вырабатываются рекомендации и заполняется социально-педагогическая характеристика на каждого студента инвалида.

Рекомендации специалистов и педагогов являются основой для разработки комплексной индивидуальной программы психолого-педагогического сопровождения, которая составляется на каждого студента инвалида.

3 этап.

Для реализации третьего этапа разрабатывается комплексная программа мероприятий социального и психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

В реализации программы участвуют педагог-психолог, социальный педагог, преподаватели.

На наш взгляд, мероприятия, предусмотренные программой, позволят создавать благоприятную психологическую атмосферу.

– создание благоприятных условий для успешной социально-

психологической адаптации в образовательной среде;

– реализация индивидуального и личностно-ориентированного подхода к решению реабилитации инвалидов, увеличение объема реабилитационных мероприятий;

– осуществление успешного интегративного включение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду, в социум;

– повышение качества комплексно-реабилитационных и коррекционных мероприятий.

В результате работы программы социального сопровождения можно будет прогнозировать изменения в личности обучаемого инвалида:

1) развитие познавательных способностей, которые является важным критерием, т.к. интеллект определяет способность к пониманию и приспособлению к новой ситуации, а значит, повышает адаптивные возможности человека. Кроме того наличие данного критерия представляет определенный потенциал для человека;

2) эмоциональная уравновешенность будет позитивно влиять на установку к обучению и характеризует общее эмоционально-психологическое состояние человека, чем он уравновешеннее, тем он выдержаннее, реалистичней. Уравновешенный человек характеризуется эмоциональной зрелостью, реально оценивает обстановку, управляет ситуацией;

3) мотивация вызовет активность человека. Чем выше уровень мотивации тем больше человек готов к какой-либо деятельности, в частности чем больше желание учиться тем выше его готовность к обучению. Мотивация тесно связана с ответственностью, та личность которая имеет высокую мотивацию и способна нести ответственность за свое решение и свои действия, лучше приспособляется, а значит повышается психологическая готовность к обучению;

4) коммуникабельность необходимое условие для развития навыков общения. Наша задача развить коммуникативные способности для умения личности влиться в новый коллектив (в учебную группу), способности наладить позитивные взаимоотношения и почувствовать свою причастность к группе, а в

дальнейшем к обществу в целом;

5) социальная адаптация поможет в приспособления индивида к условиям среды социальной, а также результат этого процесса.

Критерии эффективности реализации психолого-педагогического сопровождения.

Педагогическая эффективность: отсутствие академической задолженности, сформированность компетенций у обучающихся из числа лиц с ОВЗ и инвалидностью; умение взаимодействовать с педагогами, работать в одной команде; высокий уровень учебной и профессиональной мотивации.

Успешность в профессиональном самоопределении и адекватная оценка перспектив и возможностей профессиональной занятости; активное участие студентов с ОВЗ и инвалидностью в общественной жизни вуза, их социальная активность; бесконфликтное взаимодействие со студентами в студенческих коллективах, с преподавателями и т.д.

Психологическая эффективность: субъективное ощущение у студента с ОВЗ и инвалидностью психологического комфорта, психологического благополучия, адекватная самооценка и т.д.; удовлетворенность качеством профессионального обучения и условиями обучения в колледже; взаимоотношениями в студенческой среде и преподавателями; удовлетворение потребностей в саморазвитии, профессиональном развитии, возможностями самореализации и т.д.

Таким образом, необходимо в корне менять систему отношений к людям с ограниченными возможностями здоровья, ломать символические барьеры, не позволяющие инвалидам активно включаться в жизнь общества и полноценно участвовать в ней.

На наш взгляд, данная программа усовершенствует процесс подготовки студентов инвалидов к профессиональной деятельности, поможет поэтапно исследовать и наблюдать личностные особенности каждого и своевременно решать возникшие проблемы в процессе обучения, адаптации, взаимоотношениях с педагогическим коллективом и одногруппниками.

Анализ документации показывает, что в основном социальное сопровож-

дение направлено на обучение, трудоустройство, организационные моменты в обучении. Таким образом, мы решили провести исследование психологической безопасности студентов инвалидов в ФГБОУ ВО «АмГУ».

3.2 Результаты исследования психологической безопасности инвалидов, обучающихся в ФГБОУ ВО «АмГУ»

Одним из центральных прав инвалидов признается право инвалидов на образование. В современных условиях рыночных отношений важным направлением социальной политики государства является содействие успешной профессиональной подготовке инвалидов.

Проанализировав научную литературу, мы сделали вывод, о том, что социальное сопровождение инвалидов в образовательных учреждениях является неотъемлемым условием для развития личности, в результате которого запускаются механизмы саморазвития и активизируются внутренние ресурсы человека. Для инвалидов важно организовать образовательное пространство, в котором, реабилитационно-образовательная среда обеспечивает не только беспрепятственное общение и жизнедеятельность инвалидов для преодоления трудностей, а главное – оптимальные условия обучения для создания психологически комфортного образовательного пространства.

С целью изучения психологической безопасности нами было проведено исследование на базе Центра ФГБОУ ВО «АмГУ» развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ». В качестве респондентов исследования выступили инвалиды, обучающиеся как на очной так и на заочной форме обучения в количестве 42 человек. Наше исследование состояло из 2 этапов.

На первом этапе изучали самоактуализации студентов-инвалидов.

Большинство авторов (Слободчиков В.И., Исаев Е.И., Антропова Л.И., Кулик Н.Л., Мухамеджанова К.Ч.) понимают под самоактуализацией непрерывный процесс осознания личностью своих особенностей и возможностей, предназначения в жизни, стремление к развитию и реализации своего потенциала.

Задача самоактуализации – раскрыть потенциал, задатки, склонности личности. Поэтому для нас важно увидеть особенности самоактуализации обу-

чающихся.

Диагностика самоактуализации проводилась с помощью теста самоактуализации – САТ Э. Шостром (адаптация Алешиной Ю.Е., Гозмана Л.Я., Кроза М.В.) (приложение В).

В основе теста лежат идеи самоактуализации А. Маслоу и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии. Шкалы (или составляющие) опросника характеризуют основные сферы самоактуализации.

Опросник состоит из 14 шкал, 126 пунктов, каждый из которых включает два суждения ценностного или поведенческого характера. Испытуемому предлагается выбрать то из них, которое в большей степени соответствует его представлениям или привычному способу поведения.

Измеряемые параметры: компетентность во времени; самоподдержка; ценность самоактуализации; гибкость поведения; реактивная чувствительность; спонтанность; самоуважение; самопринятие; принятие природы человека; синергия; принятие собственной агрессии; контактность; познавательные потребности; креативность.

Результаты исследования самоактуализации посредством теста САТ выявили следующие обстоятельства. У 30 % опрашиваемых отмечаются предельные значения, которые свидетельствуют о слишком сильном влиянии на результаты фактора социальной желательности или о стремлении испытуемых выглядеть в наиболее благоприятном свете. Данное явление Э. Шостром назвал «псевдосамоактуализацией».

В свою очередь психическая норма выявлена по сумме всех показателей только у 30 % респондентов. Показатели чуть выше нормы определяются у 40 % студентов с инвалидностью.

Результаты исследования показывают, что они обладают низким уровнем самоактуализации, менее гибки в своём поведении. У них возникают трудности в общении, возможно, это связано с тем что, они имеет некие недостатки в развитии по отношению со здоровыми сверстниками, при этом стремятся к новым знаниям и проявлении своего творческого потенциала.

Результаты представили на рисунке 1.

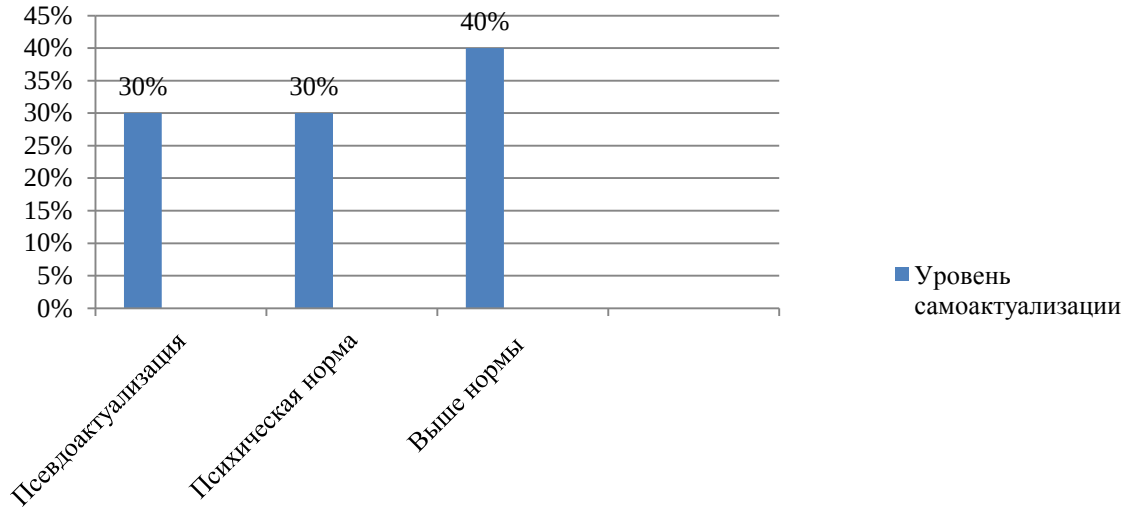

Рисунок 1 – Результаты исследования самоактуализации

Также у 36 % опрошенных было выявлено, что они испытывают глобальные неразрешенные внешние и внутренние конфликты, которые существенно мешают адекватно воспринимать окружающий мир.

На втором этапе исследования изучали механизмы психологической защиты личности инвалидов, обучающихся в АмГУ. В работе применили тест-опросник для измерения степени использования индивидом различных механизмов психологической защиты Р. Плутчика, в соавторстве с Г. Келлерманом и Х.Р. Контом (приложение Г).

Цель: выявить ведущие механизмы психологической защиты и оценить степень напряженности каждой из них.

По мнению Р.М. Грановской, механизмы психологической защиты представляют собой совокупность таких бессознательных методов, благодаря которым человек обеспечивает себя внутренним комфортом, защищая себя от негативных переживаний и психологических травм.

При изучении механизмов психологических защит установлено, что у 75 % респондентов имеет место быть интеллектуализация, которая предполагает произвольное развитие чувства субъективного контроля над любой ситуацией.

Проекция наблюдается у 50 % обучающихся с инвалидностью, то есть по-

ловина испытуемых приписывает окружающим различные негативных качества как рациональную основу для их неприятия и самопринятия на этом фоне.

Компенсацию и регрессию выбирают как защитный механизм 46 %. Компенсация предполагает попытку исправления или нахождения замены своей неполноценности. Регрессия предполагает возвращение к более незрелым паттернам поведения и удовлетворения, для защиты собственной неуверенности.

Отрицание присутствует у 39 % опрашиваемых и подразумевает, что любые негативные аспекты внимания других людей блокируются на стадии восприятия, а позитивные допускаются в систему.

Такой механизм как замещение присутствует у 36 %, то есть треть студентов с инвалидностью снимают напряжение, обращая гнев и агрессию на более слабый одушевленный или неодушевленный объект или на самого себя.

Реактивное образование, то есть выработка, и подчеркивание в поведении прямо противоположной установки преобладает у 21 %. Подавление имеет место только у незначительного количества опрашиваемых – у 7 %.

Результаты представили на рисунке 2.

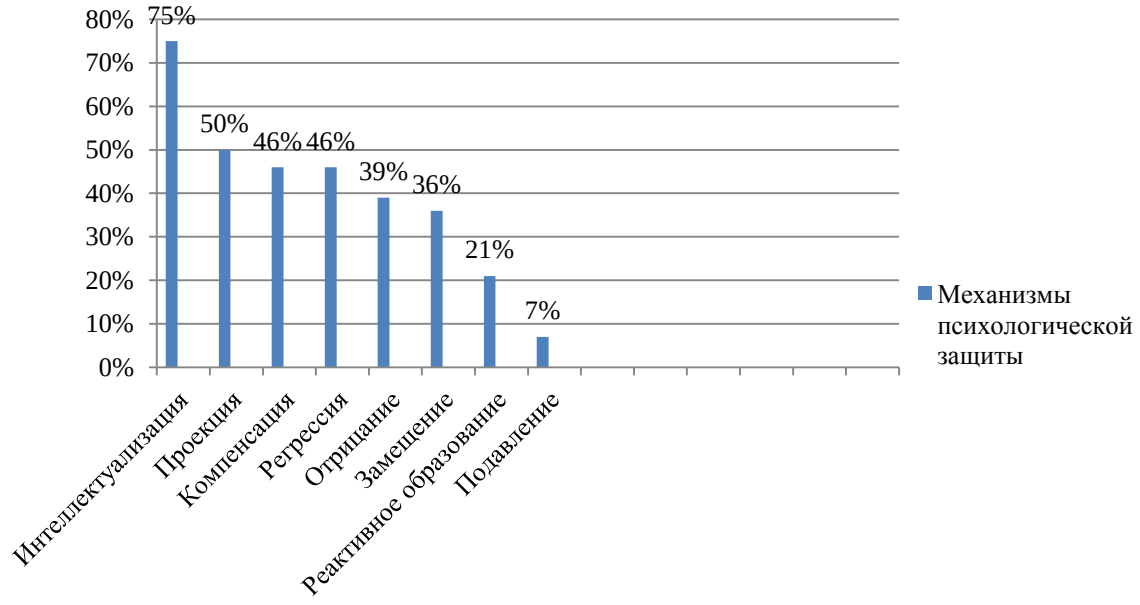

Рисунок 2 – Механизмы психологической защиты личности инвалидов

В результате проведенного исследования студентов инвалидов, обучающихся в ФГБОУ ВО «АмГУ» был выявлен низкий уровень самоактуализации, а

также ориентация на фактор социальной желательности.

Преобладают следующие механизмы защиты: интеллектуализация, проекция, компенсация.

Таким образом, студенты инвалиды нуждаются в постоянной социально-психологической поддержке, зависимы от мнения окружающих. Они больше ориентированы на прошлое, что мешает им поставить реальные цели и задачи в настоящем времени.

Поэтому важность создания условий для личностной самоактуализации, необходимости нахождения стимулов для личностного роста и развития остается актуальной в профессиональном обучении инвалидов

Таким образом, подытоживая третью главу необходимо отметить следующее:

– в результате проведенного исследования студентов инвалидов, обучающихся в ФГБОУ ВО «АмГУ» был выявлен низкий уровень самоактуализации, а также ориентация на фактор социальной желательности.

Преобладают следующие механизмы защиты: интеллектуализация, проекция, компенсация.

– анализ работы центра и методологической литературы показал необходимость моделирования программы социального сопровождения студентов инвалидов на период обучения в вузе.

Целенаправленное социальное сопровождение способно оказать позитивное влияние на людей с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, задача формирования в системе профессионального образования самостоятельной, ответственной и социально мобильной личности из числа инвалидов, способной к личностному самоопределению и саморазвитию, к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда, определяет необходимость непрерывного социального сопровождения специалистами и создания комфортного психологического пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучаясь в высших учебных заведениях, студенты-инвалиды и студенты с ОВЗ сталкиваются с большими проблемами, которые затягивают процесс адаптации, тяжелее осваивают учебные программы, медленнее приобретают профессиональные навыки. В связи с этим целенаправленное социальное сопровождение, а также психолого-педагогическое и реабилитационное сопровождение значительно облегчит учебный процесс, повысит успеваемость. Специально организованное социальное сопровождение повысит познавательную личностную и профессиональную мотивацию. Цель социального сопровождения студентов инвалидов, в будущем получить полноценное и эффективное образование, которое позволит стать инвалидам реализоваться как профессионал и ка личность.

В данной работе, мы выполнили цели, задачи работы. Поставленная нами гипотеза доказана: сопровождение студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ представляет собой целостную, системно-организованную деятельность, в процессе которой обеспечиваются необходимые условия для успешного обучения и развития обучающегося. Для организации комплекса социального, психолого-педагогического, образовательного сопровождения студентов-инвалидов требуется работа целой команды специалистов различного профиля.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Аверин, А.Н. Государственная система социальной защиты населения: учеб. пособ. / А.Н. Аверин. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 124 с.

2 Акатов, Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья: психологические основы: учеб. пособ. / Л.И. Акатов. – М.: Приор, 2010. – 209 с.

3 Аксенова, Л.И. Социальная педагогика в специальном образовании: учеб.пособ. /Л.И. Аксенова. – М.: Феникс, 2001. – 127 с.

4 Антропов, В.В. Социальная защита в странах Европейского союза. История, организация, финансирование, проблемы / В.В. Антропов. – М.: Экономика, 2006. – 51 с.

5 Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2007. – 523 с.

6 Бакунин, М.А. Философия. Социология. Политика / М.А. Бакунин. – М.: Правда, 2014. – 624 с.

7 Басова, Н.Ф. Социальная работа с различными группами населения: учеб. пособ. / Н.Ф. Басова. – М.: Академия, 2012. – 154 с.

8 Батыгин, Г.С. История социологии: учеб. / Г.С. Батыгин, Д.Г. Подвойский. – М.: Высшее образование и наука, 2007. – 448 с.

9 Бачинин, В.А. История западной социологии: учеб. пособ. / В.А. Бачинин, Ю.А. Сандулов. – М.: Лань, 2014. – 384 с.

10 Болдина, М.А. Проблемы семей, имеющих детей с ограниченными возможностями / М.А. Болдина // Гаудеамус. – 2006. – № 2. – С. 71-78.

11 Буянова, М.О. Право социального обесчения: учеб. пособ. / М.О. Буянова, С.И. Кобзева, З.А. Кондратьева. – М.: КноРус, 2013. – 480 с.

12 Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогика: курс лекций / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко. – М.: Юрайт, 2004. – 254 с.

13 Василенко, А.Ю. Самоактуализация личности как фактор профилактики синдрома эмоционального выгорания / А.Ю. Василенко // Вектор науки

ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2011. – № 1. – С. 35-38.

14 Волков, Ю.Г. Социология: учеб. / Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 536 с.

15 Волков, Ю.Г. Социология: история и современность / Ю.Г. Волков, М.А. Гулиев, В.Н. Нечипуренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 668 с.

16 Волков, Ю.Г. Социология: учеб. пособ. / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко. – М.: Гардарики, 2000. – 512 с.

17 Волков, Ю.Г. Социология: учеб. пособ. / Ю.Г. Волков. – М.: Инфра-М, 2010. – 448 с.

18 Волков, Ю.Г. Социология: учеб. / Ю.Г. Волков; под ред. В.И. Добренькова. – М.: Гардарики, 2015. – 432 с.

19 Гончаров, С.А. Инклюзивное образование: проблемы совершенствования образовательной политики и системы / С.А. Гончаров, В.П. Соломнин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 215 с.

20 Гофман, А.Б. 7 лекций по истории социологии / А.Б. Гофман. – М.: Университет, 2014. – 216 с.

21 Громов, И.А. Западная социология: моногр. / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – М.: ДНК, 2012. – 560 с.

22 Давыдов, Ю.Н. История теоретической социологии / Ю.Н. Давыдов. – М.: Наука, 2012. – 270 с.

23 Деева, Е.В. Роль здоровьесберегающих технологий в процессе подготовки будущих социальных работников / Е.В. Деева // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 11. – С. 334-338.

24 Добреньков, В.И. Методы социологического исследования: учеб. / В.И. Добреньков. – М.: Инфра-М, 2008. – 767 с.

25 Добреньков, В.И. Социология: учеб. / В.И. Добреньков. – М.: Инфра-М, 2009. – 234 с.

26 Долгалев, Б.А. Социально-психологические проблемы инвалидов / Б.А. Долгалев // Человек: его сущность, развитие и проблемы / ред. В.С. Куку-

шин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – С. 158-204.

27 Донина, О.И. Методология и методика исследования в социальной работе: в помощь студентам-исследователям / О.И. Донина, О.А. Овсяник, А.Ю. Левагина. – Ульяновск: Изд-во Ульяновского гос. Ун-та, 2002. – 133 с.

28 Захарова, Н.А. Инвалидность. Порядок признания, социальная защита и поддержка / Н.А. Захарова, О.В. Шашкова. – М.: Феникс, 2015. – 190 с.

29 Исаев, Б.А. Социология в схемах и комментариях / Б.А. Исаев. – СПб.: Питер-Пресс, 2009. – 109 с.

30 История теоретической социологии. XX век. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: учеб. пособ. / под ред. И.Ф. Девятко, М.С. Ковалевой. – М.: Гаудеамус, 2010. – 308 с.

31 История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии: учеб. пособ. / ред. И.Ф. Девятко, М.С. Ковалевой. – М.: Гаудеамус, 2010. – 354 с.

32 История теоретической социологии. Предыстория социологии: учеб. пособ. / под ред. И.Ф. Девятко, М.С. Ковалевой. – М.: Гаудеамус, 2010. – 274 с.

33 История теоретической социологии. Социология второй половины XX – начала XXI века: учеб. пособ. / под ред. И.Ф. Девятко, М.С. Ковалевой. – М.: Гаудеамус, 2010. – 526 с.

34 Комплексная реабилитация инвалидов: учеб. пособ. / ред. Н.П. Жигарева. – СПб.: Питер, 2011. – 216 с.

35 Корношина, Р.В. Зарубежный опыт социальной работы: учеб. пособ. / Р.В. Корношина. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2009. – 85 с.

36 Кравченко, А.И. Краткий социологический словарь / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2009. – 205 с.

37 Кравченко, А.И. Социология: учеб. / А.И. Кравченко. – М.: Велби, 2009. – 137 с.

38 Кушнир, Н.Я. Организация и методика научно-психологического исследования в процессе переподготовки психологов: учеб. пособ. / Н.Я. Кушнир,

О.И. Пашкевич, О.В. Шапошникова. – Мн.: Изд-во РИПО, 2015. – 71 с.

39 Лазурский, А.Ф. Классификация личностей / А.Ф. Лазурский. – М.: ЧеРо, 2016. – 311 с.

40 Лапланш, Ж. Самосознание и защитные механизмы личности: хрестоматия / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис; под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Бахрах-М, 2013. – 261 с.

41 Маркович, Д.Ж. Общая социология: учеб. / Д.Ж. Маркович; пер. с серб. С.А. Плема. – Р-н/Д.: Изд-во РГУ, 2011. – 272 с.

42 Мачульская, Е.Е. Право социального обеспечения: практикум / Е.Е. Мачульская, К.Е. Добромыслов. – М.: Книжный мир, 2010. – 416 с.

43 Москвичев, Л.Н. Социология. Основы общей теории: учеб. пособ. / Л.Н. Москвичев, Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2009. – 207 с.

44 Мухаев, Р.Т. Социология. Конспект лекций: учеб. пособ. / Р.Т. Мухаев. – М.: Проспект, 2008. – 256 с.

45 Нестерова, Г.Ф. Технология и методика социальной работы: учеб. / Г.Ф. Нестерова. – М.: Академия, 2011. – 208 с.

46 Осадчих, М.В. Социальная работа с инвалидами: учеб. / М.В. Осадчих. – М.: Дашков и К, 2008. – 208 с.

47 Павленок, П.Д. Краткий словарь по социологии / П.Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2012. – 145 с.

48 Павленок, П.Д. Теория, история и методика социальной работы: учеб. пособ. / П.Д. Павленок. – 10-е изд., испр. и доп. – М.: Дашков и К, 2012. – 592 с.

49 Пашина, Е.И. Социология за 24 часа / Е.И. Пашина. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 178 с.

50 Просветов, Г.И. Социологические исследования: задачи и решения: учеб.-практич. пособ. / Г.И. Просветов. – М.: Альфа-Пресс, 2009. – 301 с.

51 Роик, В.Д. Основы социального страхования / В.Д. Роик. – М.: Анкил, 2005. – 175 с.

52 Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П.А. Лебедев. – М.: Академия, 2005. – 408 с.

53 Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 2012. – 292 с.

54 Смехнова, Г.П. Основы прикладной социологии: учеб. / Г.П. Смехнова. – М.: Вузовский учебник, 2009. – 184 с.

55 Социология: учеб.пособ. / под ред. Н.Г. Скворцова. – М.: Проспект, 2009. – 657 с.

56 Студеникина, О.В. Специфика инклюзивного образования / О.В. Студеникина // Актуальные вопросы современной педагогики: матер. X Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2017 г.). – Самара: Асгард, 2017. – С. 17-21.

57 Татарова, Г.Г. Методология анализа данных в социологии / Г.Г. Татарова. – М.: NotaBene, 2015. – 224 с.

58 Топчий, Л.В. Актуальные проблемы развития теории социальной работы / Л.В. Топчий. – М.: Изд-во РГСУ, 2007. – 109 с.

59 Топчий, Л.В. Методологические проблемы теории социальной работы: моногр. / Л.В. Топчий. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – 217 с.

60 Фогель, Я. М. Социальное обслуживание инвалидов / Я.М. Фогель. – М.: Юрид. Лит., 2006. – 173 с.

61 Холостова, Е.И. Социальная работа: теория и практика: учеб. пособ. / Е.И. Холостова, А.С. Сорвина. – М.: Инфра-М, 2002. – 427 с.

62 Шимановская, К.А. Сущность, направления и функции социальной защиты населения Российской Федерации / К.А. Шимановская, Т.Ю. Тяпкина, Д.И. Козловская. – М.: Академия, 2016. – 252 с.

63 Эфендиев, А.Г. Общая социология: учеб. пособ. / А.Г. Эфендиев. – М.: Инфра-М, 2009. – 145 с.

64 Яруллина, Л.Р. Использование кейс-метода как метода активного обучения педагогов профессионального обучения / Л.Р. Яруллина // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты: матер. II Междун. науч.-практ. конф. – М.: Воронеж, 2014. – С. 262-267.

65 American Sociological Association: Communication and Information

Technology Section [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.asanet.org/press-center/press-releases/2015?page=3. – 10.05.2020.

66 Elisabeth, S. Clemens American Journal of Sociology [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.journals.uchicago.edu/toc/ajs/current. – 15.05.2020.

67 Journal Citation Reports [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – https://clarivate.ru/products/journal-citation-reports/. – 10.05.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа социологического исследования
«Социальное сопровождение студентов инвалидов
(на примере ФГБОУ ВО «АмГУ»)»

Актуальность. Внимание к инвалидам в настоящее время объясняется и тем, что в условиях углубляющегося социально-экономического кризиса они занимают одно из первых мест среди других травмированных категорий. Инвалиды это трудовой потенциал нашего общества, который в полной мере не задействован и недооценен.

На современном этапе необходимо в корне менять систему отношений к людям с ограниченными возможностями здоровья, ломать символические барьеры, не позволяющие инвалидам активно включаться в жизнь общества и полноценно участвовать в ней. Задача профессионального окружения создать условия для сопровождения.

Таким образом, задача формирования в системе высшего образования самостоятельной, ответственной и социально мобильной личности из числа инвалидов и лиц с ОВЗ, способной к личностному самоопределению и саморазвитию, к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда, определяет необходимость непрерывного социального сопровождения специалистами.

С целью изучения процесса организации социального сопровождения студентов инвалидов нами был проведен анализ деятельности Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» в ФГБОУ ВО «АмГУ», с помощью изучения планово – отчетной документации. Мы изучили планы, образовательные программы, мероприятия, проводимые со студентами инвалидами.

С 2015 г. в ФГБОУ ВО «АмГУ» создан студенческий Центр развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ», который осуществляет комплексное сопровождение образовательного процесса инвалидов и лицами с ОВЗ в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или

психолого-медико-педагогической комиссии.

Для адаптации и устойчивого развития специалисты Центра предпринимают определенные меры, однако все еще нет четкой системы их социального сопровождения. Для успешного решения возникающих проблем необходимы совместные усилия специалистов в различных областях деятельности, в том числе, профессиональных социальных работников, владеющих различными технологиями решения социальных проблем.

Объект исследования: студенческий Центр развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» ФГБОУ ВО «АмГУ».

Предмет исследования: социальное сопровождение студентов инвалидов.

Цель исследования: Изучить социальное сопровождение.

Задачи исследования:

1) рассмотреть деятельность центра;

2) изучить основные направления работы;

3) описать алгоритм действий по социальному сопровождению.

Уточнение и интерпретация понятий: Центральными терминами в методологии данного исследования являются следующие понятия, раскрывающие рассматриваемую категорию, то есть инвалид, социальное сопровождение, инклюзия.

Инвалидность – это степень ограничения жизнедеятельности человека вследствие нарушения здоровья со стойким расстройством функций организма.

Инвалид – человек, который полностью или частично лишён трудоспособности вследствие какой-либо аномалии, ранения, увечья, болезни.

Социальная программа – это совокупность, система социальных мероприятий, направленных на решение конкретной социальной проблемы
для конкретного получателя социальных услуг.

Социальная проблема – это вопросы и ситуации, которые прямо или косвенно влияют на человека и, с точки зрения значительного числа членов

сообщества, являются достаточно серьёзными проблемами, требующими коллективных усилий по их преодолению.

Инклюзия – интеграция для человека с особыми потребностями не ограничиваемое участие и свободу выбора, его меры, форм и способов во всех социальных процессах, на всех ступенях образования, в процессе досуга, на работе, в реализации различных социальных ролей и функций.

Социальное сопровождение – направленная социально-психологическая помощь на развитие и саморазвитие самосознание личности, запускающей механизмы саморазвития и активизирующей собственные ресурсы человека.

Операционализация основных понятий. структурная операционализация.

Деятельностью Центра занимается руководитель и специалисты.

Руководитель студенческого Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» осуществляет организацию индивидуальной помощи в создании доступной среды и равных условий в учебном процессе и социальной адаптации студентов из числа лиц с ОВЗ и инвалидностью.

Руководитель студенческого Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» непосредственно подчиняется проректору по учебной работе.

Специалист по работе с инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, осуществляет организацию индивидуальной помощи в создании доступной среды и равных условий в учебном процессе и социальной адаптации студентов из числа лиц с ОВЗ и инвалидностью.

Факторная операционализация.

Гипотезы:

1 Социальное сопровождение студентов инвалидов осуществляется в рамках следующих направлений: социальное консультирование, социальная адаптация.

2 Основными проблемами являются:

– медицинские;

– психолого-педагогические;

– проблема трудоустройства;

– отношение окружающих к инвалидам.

Стратегический план исследования:

– разработка программы – 20.01. – 30.01;

– разработка инструментария – 01.02. – 10.02;

– проведение исследования – 10.02. – 01.03;

– обработка первичной информации – 02.03. – 30.03;

– обработка, анализ и интерпретация данных, получение эмпирически обоснованных выводов – 01.04 – 15.05.

Обоснование метода сбора данных и выборочной совокупности: Исследуемая совокупность – деятельность Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ».

Процедура сбора и анализа исходных данных. Способами получения информации в процессе проведения исследования явились такие методы как: анализ литературы и нормативно-правовых документов.

База исследования: Данное исследование проводилось во время написания проекта на базе студенческого Центра развития инклюзивного образования «ВУЗ без границ» ФГБОУ ВО «АмГУ» с 20.01 – 01.06.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа социального сопровождения студентов инвалидов в ВУЗе

Содержание

1 Паспорт Программа.

2 Пояснительная записка.

3 Структура Программы.

4 Оценка эффективности реализации Программы.

5 Рекомендации.

Паспорт Программы

Наименование программы

Программа сопровождения студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями в ВУЗе

Участники: студенты инвалиды 1 – 5 курсов, обучающиеся в ВУЗе.

Цель программы социального сопровождения: создание и поддержание комфортной образовательной среды, способствующей наиболее полному развитию интеллектуального, личностного и творческого потенциала обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ с приоритетностью подготовки к полноценной жизни в обществе.

Задачи:

– выявление и сопровождение детей–инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;

– применение эффективных форм, методов и средств в процессе социально-педагогического сопровождения с целью адаптации и удовлетворении возрастных потребностей и профессиональных интересов обучающихся;

– создание условий для проведения комплексной педагогической и социально-психологической адаптации и реабилитации инвалидов.

Исполнители программы: социальные педагоги, педагоги-психологи, преподаватели.

Ожидаемые результаты:

1 Создать благоприятные условия для успешной социально-психологической адаптации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательной среде.

2 Создать комплексную систему поддержки инвалидов. Реализовать индивидуальный и личностно-ориентированный подход к решению реабилитации инвалидов, увеличить объем реабилитационных мероприятий.

3 Осуществить успешное интегративное включение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательную среду, в социум.

4 Повысить качество комплексно-реабилитационных и коррекционных мероприятий.

5 Создать условия участия в жизни колледжа, общества для инвалидов равные с другими детьми.

Пояснительная записка

Процессы и резкие изменения, которые происходят в нашей стране в экономической, политической и социальной жизни, оказывают неоднозначное и сложное воздействие на воспитание, развитие, психологическое и социальное формирование будущего поколения. На разных этапах развития индивид и его окружение обнаруживают противоречия между новым уровнем социальных качеств и ранее сложившимися мерками, требованиями, предъявляемые обществом.

А инвалидами данные противоречия ощущаются наиболее остро и если своевременно создаются соответствующие условия на пути становления личности как субъекта социальной жизни, то возникают препятствия на пути самостоятельного решения жизненно важных задач, т.е. «жизненная проблемная ситуация». Социальное сопровождение позволит избегать, решать возникающие проблемы индивида в процессе обучения.

Ресурсы.

Комплексность проблем, которые требуют решения в процессе

социально-педагогической работы со студентами и обучающимися категории детей с ограниченными возможностями, участия разных специалистов, прежде всего, социальные педагоги, педагоги-психологи, преподаватели.

Формы и методы:

– организационные: выявление студентов категории инвалидов; формирование банка данных;

– исследовательские: с помощь адаптированных методик диагностировать проблемы, которые возникают в процессе адаптации, социализации и получения профессионального образования;

– практические: выявление эффективных форм, методов и средств направленных на преодоление выявленных проблем, и реализация профилактической и коррекционной работы.

Программные мероприятия по реализации социального сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья:

1 Мероприятия, направленные на создание системы нормативно-информационного обеспечения студентов-инвалидов:

– выявление обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, создание банка данных. Педагоги-психологи, социальные педагоги, классные руководители;

– разработка информационно-аналитической, методической документации социально-психологического сопровождения инвалидов. Методист, руководитель СП службы, социальные педагоги, педагоги-психологи.

2 Мероприятия, направленные на создание условий для индивидуально-коррекционной работы с обучающимися с ОВЗ.

3 Создание коррекционно-развивающего пространства в ОУ:

– приобретение специализированного учебного инвентаря, модульного оборудования;

– формирование благоприятных условий в процессе адаптации и

социализации. Руководство, специалисты социально-психологической службы, педагогический коллектив.

4 Проведение диагностических методик с целью изучения индивидуальных особенностей студентов и выявление интересов, потребностей, проблем:

– методика «Шкала тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина»;

– методика Г. Айзенка «Самооценки психических состояний»;

– тест «Подвергались ли вы насилию»;

– опросник Басса-Дарки;

– опросник Т. Томаса (поведение в конфликтных ситуациях;

– дифференциально-диагностический опросник;

– методика по изучению познавательных процессов (внимание, память, мышление);

– определение социометрического статуса в группе, опросник «Социометрия»;

– экспресс-диагностика социальных ценностей личности;

– анкета на выявление нравственных и жизненных позиций;

– диагностическая анкета «Уровень адаптации студента к колледжу».

Педагоги-психологи, социальные педагоги.

5 Вовлечение инвалидов общеуниверситетские и городские мероприятия. Специалисты по воспитательной работе, социальные педагоги, волонтеры, студенты старших курсов.

6 Консультирование педагогов, тьюторов по результатам диагностик, с целью совместного определения приоритетных направлений в работе с обучающимися с ОВЗ. Педагоги-психологи, социальные педагоги.

7 Проведение семинаров для педагогического коллектива по вопросам социально-психологического сопровождения обучающихся с ОВЗ.

Педагоги-психологи, социальные педагоги.

8 Консультирование родителей по вопросам успешной социализации, адаптации и успешного освоения профессиональной компетенции.

Администрация, педагоги–психологи, социальные педагоги.

9 Организация тематических встреч с представителями структурных подразделений города:

3 Внедрение новых технологий, форм и методов работы

10 Разработка индивидуальных карт социально-психологического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями, предусматривающих проведение экспертной диагностики, оценку реабилитационного потенциала, определение мероприятий.

Социальные педагоги, педагоги-психологи.

11 Разработка и внедрение комплекса технологий, форм, средств и методов реабилитации инвалидов.

Социальные педагоги, педагоги-психологи, преподаватели.

Индивидуальная карта социально-психологического сопровождения обучающегося.

Содержание.

Раздел I. «Общие сведения о студенте»

Социальная карта на студента.

Карта психолого-педагогического сопровождения.

Характеристика особенностей межличностного общения студентов.

Раздел II. «Учебная деятельность»

Учебная карта.

Текущий контроль за поведением студента.

Табель успеваемости по полугодиям.

Педагогические наблюдения и выводы администрации об индивидуальной работе со студентом.

Раздел III. «Индивидуальная работа»

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

План индивидуальной работы со студентами.

План работы с семьей.

Акты обследования жилищно-бытовых условий жизни семьи студента проживающего в городе.

Раздел III. Рекомендации по развитию социальному сопровождения студентов-инвалидов

Рекомендации для педагогов, тьюторов.

Рекомендации для работы с родителями.

1. **Рекомендации для педагогов, тьюторов:**

– включение в вариативные части образовательных программ специализированных адаптационных модулей;

– выбор методов обучения исходя из их доступности для инвалидов и лиц с ОВЗ;

– выбор мест прохождения практики с учетом требований их доступности для данных обучающихся;

– создавать атмосферу доверительного общения для того, чтобы студент мог совершенно свободно выражать любые проблемы и чувствовать себя причастным к происходящим с ним событиям;

– уметь внимательно слушать и анализировать рассказ обучающегося о событиях своей жизни;

– чутко реагировать на малейшие изменения в поведении, не преуменьшать и не преувеличивать опасности, связанной с возникающими изменениями;

– владеть различными технологиями реабилитации;

– формировать социально-психологическую среду с наименьшими ограничениями, используя весь комплекс компенсирующих условий;

– включать студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ в любую коллективную деятельность;

– ограничить использование гаджетов на время всего учебного процесса.

2. Рекомендации для работы с родителями.

Наряду с уже используемой анкетой, можно применять социальный паспорт, который, поможет специалисту более полно узнать о семье ребенка–инвалида, о взаимоотношениях в семье, о социальном статусе родителей и много другой информации.

«Дни открытых дверей» – присутствие на занятиях, совместная работа по освоению каких-либо необходимых навыков.

Родительские собрания на темы: права и обязанности детей и их родителей, формы социальной поддержки детей инвалидов и детей с ОВЗ, психологические рекомендации по успешному содействию студентам в приобретении профессиональных ЗУН.

Для более тесного взаимодействия между родителями, детьми, педагогами, социальным педагогом и другими специалистами, необходимо организовать мероприятия, где могли бы участвовать все.

Проведение работы с родителями необходимо рассматривать как важнейший элемент в комплексной реабилитации детей с отклонениями в развитии, т.к. только при взаимодействии с семьей, социальный педагог может помочь инвалиду.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Самоактуализационный тест (САТ)

Инструкция. В каждом пункте опросника представлена пара высказываний (они не обязательно исключают друг друга). Внимательно прочитайте каждое из этих высказываний и отметьте на регистрационном бланке (обведите кружком) то из них («А» или «Б»), которое в большей степени соответствует Вашей точке зрения, представлениям или привычному способу поведения.

Таблица В.1 – Самоактуализационный тест

Номер вопроса	Утверждение
1	2
1	А. Я верю в себя только тогда, когда чувствую, что могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами
	Б. Я верю в себя даже тогда, когда чувствую, что не могу справиться со всеми стоящими передо мной задачами
2	А. Я часто внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты
	Б. Я редко внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты
3	А. Мне кажется, что человек может прожить свою жизнь так, как ему хочется
	Б. Мне кажется, что у человека мало шансов прожить свою жизнь так, как ему хочется
4	А. Я всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод
	Б. Я далеко не всегда чувствую в себе силы для преодоления жизненных невзгод
5	А. Я чувствую угрызения совести, когда сержусь на тех, кого люблю
	Б. Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю
6	А. В сложных ситуациях надо действовать уже испытанными способами, поскольку это гарантирует успех
	Б. В сложных ситуациях надо всегда искать принципиально новые решения
7	А. Для меня важно, разделяют ли другие мою точку зрения
	Б. Для меня не слишком важно, чтобы другие разделяли мою точку зрения
8	А. Мне кажется, что человек должен спокойно относиться к тому неприятному, что он может услышать о себе от других
	Б. Мне понятно, когда люди обижаются, услышав что–то неприятное о себе
9	А. Я могу безо всяких угрызений совести отложить на завтра то, что я должен сделать сегодня
	Б. Меня мучают угрызения совести, если я откладываю на завтра то, что я должен сделать сегодня
10	А. Иногда я бываю так зол, что мне хочется «бросаться» на людей
	Б. Я никогда не бываю зол настолько, чтобы мне хотелось «бросаться» на людей
11	А. Мне кажется, что в будущем меня ждет много хорошего
	Б. Мне кажется, что мое будущее сулит мне мало хорошего
12	А. Человек должен оставаться честным во всем и всегда
	Б. Бывают ситуации, когда человек имеет право быть нечестным
13	А. Взрослые никогда не должны сдерживать любознательность ребенка, даже если ее удовлетворение может иметь отрицательные последствия
	Б. Не стоит поощрять излишнее любопытство ребенка, когда оно может привести к дурным последствиям

Продолжение таблицы В.1

1	2
14	А. У меня часто возникает потребность найти обоснование тем своим действиям, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется
	Б. У меня почти никогда не возникает потребности найти обоснование тех своих действий, которые я совершаю просто потому, что мне этого хочется
15	А. Я всячески стараюсь избегать огорчений
	Б. Я не стремлюсь всегда избегать огорчений
16	А. Я часто испытываю чувство беспокойства, думая о будущем
	Б. Я редко испытываю чувство беспокойства, думая о будущем
17	А. Я не хотел бы отступать от своих принципов даже ради того, чтобы совершить нечто, за что люди были бы мне благодарны
	Б. Я хотел бы совершить нечто, за что люди были бы благодарны мне, даже если ради этого нужно было бы несколько отойти от своих принципов
18	А. Мне кажется, что большую часть времени я не живу, а как будто готовлюсь к тому, чтобы по-настоящему начать жить в будущем
	Б. Мне кажется, что большую часть времени я не готовлюсь к будущей «настоящей» жизни, а живу по-настоящему уже сейчас
19	А. Обычно я высказываю и делаю то, что считаю нужным, даже если это грозит осложнениями в отношениях с другом
	Б. Я стараюсь не говорить и не делать такого, что может грозить осложнениями в отношениях с другом
20	А. Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, иногда меня раздражают
	Б. Люди, которые проявляют повышенный интерес ко всему на свете, всегда вызывают у меня симпатию
21	А. Мне не нравится, когда люди проводят много времени в бесплодных мечтаниях
	Б. Мне кажется, что нет ничего плохого в том, что люди тратят много времени на бесплодные мечтания
22	А. Я часто задумываюсь о том, соответствует ли мое поведение ситуации
	Б. Я редко задумываюсь о том, соответствует ли мое поведение ситуации
23	А. Мне кажется, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь
	Б. Я не думаю, что любой человек по природе своей способен преодолевать те трудности, которые ставит перед ним жизнь
24	А. Главное в нашей жизни - это создавать что-то новое
	Б. Главное в нашей жизни - приносить людям пользу
25	А. Мне кажется, что было бы лучше, если бы у большинства мужчин преобладали традиционно мужские черты характера, а у женщин - традиционно женские
	Б. Мне кажется, что было бы лучше, если бы и мужчины и женщины сочетали в себе и традиционно мужские, и традиционно женские качества
26	А. Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, доставить удовольствие другому в противовес свободному выражению своих чувств
	Б. Два человека лучше всего ладят между собой, если каждый из них старается, прежде всего, выразить свои чувства в противовес стремлению доставить удовольствие другому
27	А. Жестокие и эгоистичные поступки, которые совершают люди, являются естественными проявлениями их человеческой природы
	Б. Жестокие и эгоистичные поступки, совершаемые людьми, не являются проявлениями их человеческой природы
28	А. Осуществление моих планов в будущем во многом зависит от того, будут ли у меня друзья

Продолжение таблицы В.1

1	2
	Б. Осуществление моих планов в будущем лишь в незначительной степени зависит от того, будут ли у меня друзья
29	А. Я уверен в себе
	Б. Я не уверен в себе
30	А. Мне кажется, что наиболее ценным для человека является любимая работа
	Б. Мне кажется, что наиболее ценным для человека является счастливая семейная жизнь
31	А. Я никогда не сплетничаю
	Б. Иногда мне нравится сплетничать
32	А. Я мирюсь с противоречиями в самом себе
	Б. Я не могу мириться с противоречиями в самом себе
33	А. Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я чувствую себя обязанным ему
	Б. Если незнакомый человек окажет мне услугу, то я не чувствую себя обязанным ему
34	А. Иногда мне трудно быть искренним даже тогда, когда мне этого хочется
	Б. Мне всегда удается быть искренним, когда мне этого хочется
35	А. Меня редко беспокоит чувство вины
	Б. Меня часто беспокоит чувство вины
36	А. Я постоянно чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение
	Б. Я не чувствую себя обязанным делать все от меня зависящее, чтобы у тех, с кем я общаюсь, было хорошее настроение
37	А. Мне кажется, что каждый человек должен иметь представление об основных законах физики
	Б. Мне кажется, что многие люди могут обойтись без знания законов физики
38	А. Я считаю необходимым следовать правилу «не трать времени даром»
	Б. Я не считаю необходимым следовать правилу «не трать времени даром»
39	А. Критические замечания в мой адрес снижают мою самооценку
	Б. Критические замечания в мой адрес не снижают мою самооценку
40	А. Я часто переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного
	Б. Я редко переживаю из-за того, что в настоящий момент не делаю ничего значительного
41	А. Я предпочитаю оставлять приятное на потом
	Б. Я не оставляю приятное на потом
42	А. Я часто принимаю спонтанные решения
	Б. Я редко принимаю спонтанные решения
43	А. Я стремлюсь открыто выражать свои чувства, даже если это может привести к каким-либо неприятностям
	Б. Я стараюсь не выражать открыто своих чувств в тех случаях, когда это может привести к каким-либо неприятностям
44	А. Я не могу сказать, что я себе нравлюсь
	Б. Я могу сказать, что я себе нравлюсь
45	А. Я часто вспоминаю о неприятных для меня вещах
	Б. Я редко вспоминаю о неприятных для меня вещах
46	А. Мне кажется, что люди должны открыто проявлять в общении с другими свое недовольство ими
	Б. Мне кажется, что в общении с другими люди должны скрывать свое недовольство ими
47	А. Мне кажется, что я могу судить о том, как должны вести себя другие люди
	Б. Мне кажется, что я не могу судить о том, как должны вести себя другие люди
48	А. Мне кажется, что углубление в узкую специализацию является необходимым для настоящего ученого
	Б. Мне кажется, что углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным

Продолжение таблицы В.1

1	2
49	А. При определении того, что хорошо, а что плохо, для меня важно мнение других людей
	Б. Я стараюсь сам определить, что хорошо, а что плохо
50	А. Мне бывает трудно отличить любовь от простого сексуального влечения
	Б. Я легко отличаю любовь от простого сексуального влечения
51	А. Меня постоянно волнует проблема самосовершенствования
	Б. Меня мало волнует проблема самосовершенствования
52	А. Достижение счастья не может быть целью человеческих отношений
	Б. Достижение счастья - это главная цель человеческих отношений
53	А. Мне кажется, я могу вполне доверять своим собственным оценкам
	Б. Мне кажется, я не могу доверять в полной мере своим собственным оценкам.
54	А. При необходимости человек может достаточно легко избавиться от своих привычек
	Б. Человеку крайне трудно избавиться от своих привычек
55	А. Мои чувства иногда приводят в недоумение меня самого
	Б. Мои чувства никогда не повергают меня в недоумение
56	А. В некоторых случаях я считаю себя вправе дать человеку понять, что он мне кажется глупым и неинтересным
	Б. Я никогда не считаю себя вправе дать человеку понять, что он мне кажется глупым и неинтересным
57	А. Можно судить со стороны, насколько хорошо складываются отношения между людьми
	Б. Наблюдая со стороны, нельзя сказать, насколько удачно складываются отношения между людьми
58	А. Я часто перечитываю понравившиеся мне книги по несколько раз
	Б. Я думаю, что лучше прочесть какую-либо новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанному
59	А. Я очень увлечен своей работой
	Б. Я не могу сказать, что увлечен своей работой
60	А. Я недоволен своим прошлым
	Б. Я доволен своим прошлым
61	А. Я чувствую себя обязанным всегда говорить правду
	Б. Я не чувствую себя обязанным всегда говорить правду
62	А. Существует очень мало ситуаций, когда я могу позволить себе дурачиться
	Б. Существует множество ситуаций, когда я могу позволить себе дурачиться
63	А. Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают излишне бестактны
	Б. Стремление разобраться в характере и чувствах окружающих естественно для человека и поэтому может оправдать бестактность
64	А. Обычно я расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей
	Б. Обычно я не расстраиваюсь из-за потери или поломки нравящихся мне вещей
65	А. Я чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие
	Б. Я не чувствую себя обязанным поступать так, как от меня ожидают окружающие
66	А. Интерес к самому себе всегда необходим для человека
	Б. Излишнее самокопание иногда имеет дурные последствия
67	А. Иногда я боюсь быть самим собой
	Б. Я никогда не боюсь быть самим собой
68	А. Большая часть того, что мне приходится делать, доставляет мне удовольствие
	Б. Лишь немногое из того, что я делаю, доставляет мне удовольствие
69	А. Лишь тщеславные люди думают о своих достоинствах и не думают о недостатках
	Б. Не только тщеславные люди думают о своих достоинствах
70	А. Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили

Продолжение таблицы В.1

1	2
	Б. Я вправе ожидать от других, чтобы они оценили то, что я делаю для них
71	А. Человек должен раскаиваться в своих поступках
	Б. Человек совсем не обязательно должен раскаиваться в своих поступках
72	А. Мне необходимы обоснования для принятия моих чувств
	Б. Обычно мне не нужны никакие обоснования для принятия моих чувств
73	А. В большинстве ситуаций я прежде всего хочу понять, чего хочу я сам
	Б. В большинстве ситуаций я прежде всего пытаюсь понять, чего хотят окружающие
74	А. Я стараюсь никогда не быть «белой вороной»
	Б. Я позволяю себе быть «белой вороной».
75	А. Когда я нравлюсь сам себе, мне кажется, что я нравлюсь всем окружающим
	Б. Даже когда я нравлюсь сам себе, я понимаю, что есть люди, которым я неприятен
76	А. Мое прошлое в значительной степени определяет мое будущее
	Б. Мое прошлое очень слабо определяет мое будущее
77	А. Часто бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию
	Б. Довольно редко бывает так, что выразить свои чувства важнее, чем обдумывать ситуацию
78	А. Те усилия и затраты, которых требует познание истины, оправданы, так как они приносят пользу людям
	Б. Те усилия и затраты, которых требует познание истины, оправданы хотя бы тем, что они доставляют человеку эмоциональное удовлетворение
79	А. Мне всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю
	Б. Мне не всегда необходимо, чтобы другие одобряли то, что я делаю
80	А. Я доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно
	Б. Я не доверяю тем решениям, которые я принимаю спонтанно
81	А. Пожалуй, я могу сказать, что я живу с ощущением счастья
	Б. Пожалуй, я не могу сказать, что я живу с ощущением счастья
82	А. Довольно часто мне бывает скучно
	Б. Мне никогда не бывает скучно
83	А. Я часто проявляю свое расположение к человеку, независимо от того, взаимно ли оно
	Б. Я редко проявляю свое расположение к человеку, не будучи уверенным, что оно взаимно
84	А. Я легко принимаю рискованные решения
	Б. Обычно мне бывает трудно принимать рискованные решения
85	А. Я стараюсь во всем и всегда поступать честно
	Б. Иногда я считаю возможным мошенничать
86	А. Я готов примириться со своими ошибками
	Б. Мне трудно примириться со своими ошибками
87	А. Обычно я чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично
	Б. Обычно я не чувствую себя виноватым, когда поступаю эгоистично
88	А. Дети должны понимать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых
	Б. Детям не обязательно осознавать, что у них нет тех прав и привилегий, что у взрослых
89	А. Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет
	Б. Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать, а какие нет
90	А. Я думаю, что большинству людей можно доверять
	Б. Я думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит
91	А. Прошлое, настоящее и будущее представляются мне как единое целое
	Б. Мое настоящее представляется мне слабо связанным с прошлым и будущим
92	А. Я предпочитаю проводить отпуск в путешествии, даже если это сопряжено с большими неудобствами
	Б. Я предпочитаю проводить отпуск спокойно, в комфортабельных условиях

Продолжение таблицы В.1

1	2
93	А. Бывает, что мне нравятся люди, чье поведение я не одобряю
	Б. Мне почти никогда не нравятся люди, чье поведение я не одобряю
94	А. Людям от природы свойственно понимать друг друга
	Б. По природе своей человеку свойственно заботиться о своих собственных интересах
95	А. Мне никогда не нравятся сальные шутки
	Б. Мне иногда нравятся сальные шутки
96	А. Меня любят потому, что я сам способен любить
	Б. Меня любят потому, что я стараюсь заслужить любовь окружающих
97	А. Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке не противоречат друг другу
	Б. Мне кажется, что эмоциональное и рациональное в человеке противоречат друг другу
98	А. Я чувствую себя уверенно в отношениях с другими людьми
	Б. Я чувствую себя неуверенно в отношениях с другими людьми
99	А. Защищая собственные интересы, люди часто игнорируют интересы окружающих
	Б. Защищая собственные интересы, люди обычно не забывают об интересах окружающих
100	А. Я всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации
	Б. Я далеко не всегда могу положиться на свои способности ориентироваться в ситуации
101	А. Я считаю, что способность к творчеству - природное свойство человека
	Б. Я считаю, что далеко не все люди одарены природой способностью к творчеству
102	А. Обычно я не расстраиваюсь, если мне не удается добиться совершенства в чем-либо
	Б. Я часто расстраиваюсь, если мне не удается добиться совершенства в чем-либо
103	А. Иногда я боюсь показаться слишком нежным
	Б. Я никогда не боюсь показаться слишком нежным
104	А. Мне легко смириться со своими слабостями
	Б. Мне трудно смириться со своими слабостями
105	А. Мне кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю
	Б. Мне не кажется, что я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю
106	А. Мне часто приходится оправдывать перед самим собой свои поступки
	Б. Мне редко приходится оправдывать перед самим собой свои поступки
107	А. Выбирая для себя какое–либо занятие, человек должен считаться с тем, насколько это необходимо
	Б. Человек должен всегда заниматься только тем, что ему интересно
108	А. Я могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю
	Б. Я не могу сказать, что мне нравится большинство людей, которых я знаю
109	А. Иногда я не против того, чтобы мной командовали
	Б. Мне никогда не нравится, когда мной командуют
110	А. Я не стесняюсь обнаруживать свои слабости перед друзьями
	Б. Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями
111	А. Я часто боюсь совершить какую-нибудь оплошность
	Б. Я не боюсь совершить какую-нибудь оплошность
112	А. Наибольшее удовлетворение человек получает, добившись желаемого результата в работе
	Б. Наибольшее удовлетворение человек получает в самом процессе работы
113	А. О человеке никогда с уверенностью нельзя сказать, добрый он или злой
	Б. Обычно о человеке можно сказать, добрый он или злой
114	А. Я почти всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия
	Б. Я далеко не всегда чувствую в себе силы поступать так, как я считаю нужным, несмотря на последствия

Продолжение таблицы В.1

1	2
115	А. Люди часто раздражают меня
	Б. Люди редко раздражают меня
116	А. Мое чувство самоуважения во многом зависит от того, чего я достиг
	Б. Мое чувство самоуважения в небольшой степени зависит от того, чего я достиг
117	А. Зрелый человек всегда должен осознавать причины каждого своего поступка
	Б. Зрелый человек совсем не обязательно должен осознавать причины каждого своего поступка
118	А. Я воспринимаю себя таким, каким видят меня окружающие
	Б. Я воспринимаю себя не совсем таким, каким видят меня окружающие
119	А. Бывает, что я стыжусь своих чувств
	Б. Я никогда не стыжусь своих чувств
120	А. Мне нравится участвовать в жарких спорах
	Б. Мне не нравится участвовать в жарких спорах
121	А. У меня не хватает времени на то, чтобы следить за новинками в мире искусства и литературы
	Б. Я постоянно слежу за новинками в мире искусства и литературы
122	А. Мне всегда удается руководствоваться в жизни своими собственными чувствами и желаниями
	Б. Мне не часто удается руководствоваться в жизни своими собственными чувствами и желаниями
123	А. Я часто руководствуюсь общепринятыми представлениями в решении моих личных проблем
	Б. Я редко руководствуюсь в решении моих личных проблем общепринятыми представлениями
124	А. Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человек должен обладать определенными знаниями в этой области
	Б. Мне кажется, что для того, чтобы заниматься творческой деятельностью, человеку не обязательно обладать определенными знаниями в этой области
125	А. Я боюсь неудач
	Б. Я не боюсь неудач
126	А. Меня часто беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем
	Б. Меня редко беспокоит вопрос о том, что произойдет в будущем

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Тест-опросник механизмов психологической защиты
«Индекс жизненного стиля»

Инструкция: Вам будут предъявляться утверждения, касающиеся состояния вашего здоровья и вашего характера. Читайте каждое утверждение и решайте, верно ли оно по отношению к вам. Не тратьте времени на раздумье. **Наиболее естественна та реакция, которая первой приходит в голову.** Если вы решили, что утверждение верно, поставьте любой знак в столбце «Да» рядом с номером вопроса; если утверждение по отношению к вам неверно, поставьте любой знак в столбце «Нет» рядом с номером вопроса. При сомнениях помните, что всякое утверждение, которое вы не можете расценить по отношению к себе как верное, следует считать неверным:

1. Я человек, с которым очень легко поладить.
2. Когда я чего-то хочу, у меня не хватает терпения подождать.
3. Всегда был такой человек, на которого я хотел бы походить.
4. Люди считают меня сдержанным, рассудительным человеком.
5. Мне противны непристойные кинофильмы.
6. Я редко помню свои сны.
7. Люди, которые всюду распоряжаются, приводят меня в бешенство.
8. Иногда у меня возникает желание пробить кулаком стену.
9. Меня сильно раздражает, когда люди рисуются.
10. В своих фантазиях я всегда главный герой.
11. У меня не очень хорошая память на лица.
12. Я чувствую некоторую неловкость, пользуясь общественной баней.
13. Я всегда внимательно выслушиваю все точки зрения в споре.
14. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь.
15. Когда в толпе кто-то толкает меня, я испытываю желание ответить тем же.

16. Многое во мне восхищает людей.

17. Отправляясь в поездку, я обязательно планирую каждую деталь.

18. Иногда, без всякой причины, на меня нападает упрямство.

19. Друзья почти никогда не подводят меня.

20. Мне случалось думать о самоубийстве.

21. Меня оскорбляют непристойные шутки.

22. Я всегда вижу светлые стороны вещей.

23. Я ненавижу недоброжелательных людей.

24. Если кто-нибудь говорит, что я не смогу что-то сделать, то я нарочно хочу сделать это, чтобы доказать ему неправоту.

25. Я испытываю затруднения, вспоминая имена людей.

26. Я склонен к излишней импульсивности.

27. Я терпеть не могу людей, которые добиваются своего, вызывая к себе жалость.

28. Я ни к кому не отношусь с предубеждением.

29. Иногда меня беспокоит, что люди подумают, будто я веду себя странно, глупо или смешно.

30. Я всегда нахожу логичные объяснения любым неприятностям.

31. Иногда мне хочется увидеть конец света.

32. Порнография отвратительна.

33. Иногда, будучи расстроен, я ем больше обычного.

34. У меня нет врагов.

35. Я не очень хорошо помню свое детство.

36. Я не боюсь состариться, потому что это происходит с каждым.

37. В своих фантазиях я совершаю великие дела.

38. Большинство людей раздражают меня, потому что они слишком эгоистичны.

39. Прикосновение к чему-либо склизкому вызывает во мне омерзение.

40. У меня часто бывают яркие, сюжетные сновидения.

41. Я убежден, что если буду неосторожен, люди воспользуются этим.

42. Я не скоро замечаю дурное в людях.

43. Когда я читаю или слышу о трагедии, это не слишком трогает меня.

44. Когда есть повод рассердиться, я предпочитаю основательно все обдумать.

45. Я испытываю сильную потребность в комплиментах.

46. Сексуальная невоздержанность отвратительна.

47. Когда в толпе кто-то мешает моему движению, у меня иногда возникает желание толкнуть его плечом.

48. Как только что-нибудь не по-моему, я обижаюсь и мрачнею.

49. Когда я вижу окровавленного человека на экране, это почти не волнует меня.

50. В сложных жизненных ситуациях я не могу обойтись без поддержки и помощи людей.

51. Большинство окружающих считают меня очень интересным человеком.

52. Я ношу одежду, которая скрывает недостатки моей фигуры.

53. Для меня очень важно всегда придерживаться общепринятых правил поведения.

54. Я склонен часто противоречить людям.

55. Почти во всех семьях супруги друг другу изменяют.

56. По-видимому, я слишком отстраненно смотрю на вещи.

57. В разговорах с представителями противоположного пола я стараюсь избегать щекотливых тем.

58. Когда у меня что-то не получается, мне иногда хочется плакать.

59. Из моей памяти часто выпадают некоторые мелочи.

60. Когда кто-то толкает меня, я испытываю сильное негодование.

61. Я выбрасываю из головы то, что мне не нравится.

62. В любой неудаче я обязательно нахожу положительные стороны.

63. Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.

64. Я почти ничего не выбрасываю и бережно храню множество разных вещей.

65. В компании друзей мне больше всего нравятся разговоры о прошедших событиях, развлечениях и удовольствиях.

66. Меня не слишком раздражает детский плач.

67. Мне случалось так разозлиться, что я готов был перебить все вдребезги.

68. Я всегда оптимистичен.

69. Я чувствую себя неуютно, когда на меня не обращают внимания.

70. Какие бы страсти не разыгрывались на экране, я всегда отдаю себе отчет в том, что это только на экране.

71. Я часто испытываю чувство ревности.

72. Я бы никогда специально не пошел на откровенно эротический фильм.

73. Неприятно то, что людям, как правило, нельзя доверять.

74. Я готов почти на все, чтобы произвести хорошее впечатление.

75. Я никогда не бывал панически испуган.

76. Я не упущу случая посмотреть хороший триллер или боевик.

77. Я думаю, что ситуация в мире лучше, чем полагает большинство людей.

78. Даже небольшое разочарование может привести меня в уныние.

79. Мне не нравится, когда люди откровенно флиртуют.

80. Я никогда не позволяю себе терять самообладание.

81. Я всегда готовлюсь к неудаче, чтобы не быть застигнутым врасплох.

82. Кажется, некоторые из моих знакомых завидуют моему умению жить.

83. Мне случалось со зла так сильно ударить или пнуть по чему-нибудь, что я неумышленно причинял себе боль.

84. Я знаю, что за глаза кое-кто отзывается обо мне дурно.

85. Я едва ли могу вспомнить свои первые школьные годы.

86. Когда я расстроен, я иногда веду себя по-детски.

87. Мне намного проще говорить о своих мыслях, чем о своих чувствах.

88. Когда я бываю в отъезде и у меня случаются неприятности, я сразу начинаю сильно тосковать по дому.

89. Когда я слышу о жестокостях, это не слишком глубоко трогает меня.

90. Я легко переношу критику и замечания.

91. Я не скрываю своего раздражения по поводу привычек некоторых членов моей семьи.

92. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня.

93. Я не могу переживать свои неудачи в одиночку.

94. К счастью, у меня меньше проблем, чем имеет большинство людей.

95. Если что-то волнует меня, я иногда испытываю усталость и желание выспаться.

96. Отвратительно то, что почти все люди, добившиеся успеха, достигли его с помощью лжи.

97. Нередко я испытываю желание почувствовать в своих руках пистолет или автомат.