


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 С. В. Чердаков

« 18 » 02 2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Государственная антикоррупционная политика в системе государственной гражданской службы

Исполнитель
студент группы 621узб4

18.02.2020



А. И. Спицын

Руководитель
к.ю.н., доцент

18.02.2020



С. В. Чердаков

Нормоконтроль

20.02.2020

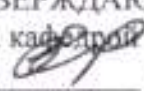


О. В. Громова

Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой


(подпись) С. В. Чердаков
« 30 » 10 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Спицына Андрея Ивановича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Государственная антикоррупционная политика в системе государственной гражданской службы.

(утверждена приказом от 15.11.2019 г. № 2873-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 10 февраля 2020 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Указы президента РФ, Постановления правительства, Федеральные законы Российской Федерации, научная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): актуальные проблемы в области правового регулирования государственной антикоррупционной политики в системе государственной гражданской службы; юридическая ответственность государственных гражданских служащих Российской Федерации за коррупционные правонарушения; перспективные направления антикоррупционной политики в системе государственной службы; предупреждение коррупции.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной: *Кадыкеева С. А.*

7. Дата выдачи задания: 30 октября 2019 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Чердаков Сергей Владимирович, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению: 30.10.2019 г.



(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 страницы, 30 источников.

КОРРУПЦИЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА, АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА, УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА, ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ, ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ

Объектом данной бакалаврской работы является совокупность общественных отношений, возникающих при проведении государством антикоррупционной политики в системе государственной гражданской службы.

Предметом исследования бакалаврской работы является Антикоррупционная политика государства в системе государственной гражданской службы.

Цель работы – комплексный анализ правовых норм, научной литературы, правоприменительной и судебной практики, изучение особенностей антикоррупционной политики в системе государственной гражданской службы, с целью выявления сложностей при привлечении к ответственности государственных гражданских служащих, а также разработки мер по их решению.

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: аналитическо-правовой, общенаучный диалектический метод научного познания, системно-правовой, структурного анализа.

Результатом работы станут выводы о том, насколько эффективна государственная антикоррупционная политика в системе государственной гражданской службы.

Содержание

Введение	5
1 Государственная гражданская служба, история становления понятие, признаки и принципы	8
1.1. История возникновения государственной гражданской службы в России	8
1.2. Государственная служба, понятие и принципы	12
2 Коррупция: понятие, виды и функции	12
2.1 Понятие и виды коррупции	16
2.2 Функции коррупции	19
3 Антикоррупционная политика в системе государственной гра- жданской службы	22
3.1. Перспективные направления антикоррупционной политики в системе государственной службы	22
3.2. Юридическая ответственность государственных граждан- ских служащих Российской Федерации за коррупционные право- нарушения	34
3.3 Предупреждение коррупции	40
Заключение	48
Библиографический список	51

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе ежедневно средства массовой информации сообщают о новых эпизодах коррупции на различных уровнях власти.

В 1981-1986 гг. термин «коррупция» прозвучал в среднем около 230 раз в год в таких авторитетных английских журналах TheEconomist и FinancialTimes. В 1988-1993 гг. произошло увеличение этой цифры до 503 раз в год. В 1994 г. термин «коррупция» упоминался уже более тысячи раз в этих двух влиятельных изданиях. В 1995 г. термин "коррупция" упоминается уже 1100 раз, а в 1996-1247 раз. Данная тенденция к увеличению актуальна и в настоящее время.

Действительно, следует констатировать, что проблемы коррупции очень актуальны, поскольку наносят сокрушительный ущерб политической, экономической, социальной, а также правовой сфере жизни.

Нет ни одной страны мира, куда не проникло бы данное общественное явление, однако, более ощутимы ее проявления в экономически развивающихся странах, в частности в России.

Во-первых, коррумпированность чиновников на различных уровнях приводит к тому, что в обществе укрепляется мнение о недостаточной эффективности в работе органов государственной власти, снижении их профессиональной компетенции. .

Во-вторых, коррупция, являясь в сущности своей социально-опасным явлением, обладает слишком значительной степенью латентности и уровнем адаптации к внешним факторам. Ежегодно коррупция провоцирует множество экономических преступлений, наносит чрезвычайный экономический ущерб: эксперты сходятся во мнении, что теневая экономика ежегодно направляет около 8 млрд. долларов на коррумпирование чиновников, а в среднем до половины преступных доходов на такие же цели расходуется организованной преступностью. .

С сожалением приходится констатировать, что в настоящее время не разработан сам термин коррупции. По нашему мнению, причины кроются в трудностях установления его содержания. Даже несмотря на имеющиеся рекомендации международных организаций по данному вопросу, не представляется возможным однозначно определить термин коррупции в отечественном законодательстве.

По итогам проведения практического семинара по проблемам коррупции ГА ООН в Гаване в 1990 г. в кодексе поведения должностных лиц термин коррупция был определен следующим образом: «Это злоупотребление служебным положением в целях достижения личной или коллективной выгоды, а также противозаконное получение выгоды государственными служащими в связи с занимаемым служебным положением».

В ныне действующем Уголовном Кодексе РФ предусматривается несколько составов преступления за действия, связанными с дачей и получением взяток, однако они не в полной мере отражают признаки коррупции.

Как следует из данных, полученных в ходе статистического опроса, 19,9% россиян сталкивались с разнообразными элементами коррупции несчитанное количество раз. Более десяти раз в жизни столкнулись с проявлением коррупции 21,2% граждан. Реже, до двух-трех раз в жизни, встречались с элементами коррупции 17,7% опрошенных. Никогда в жизни не сталкивались с признаками коррупции 37,9% опрошенных. Тех, кто затруднился дать ответ незначительное количество.

Таким образом, рассмотрение вопросов, связанных с деятельностью государственной антикоррупционной политики в системе государственной гражданской службы выступает весьма актуальным в свете сложившейся неблагоприятной ситуации.

Цель исследования ВКР заключается в комплексном изучении теоретических аспектов антикоррупционной политики государства в системе государственной гражданской службы и изучении наиболее действенных способов осуществления противоборства коррупции.

Для достижения поставленной цели представляется целесообразным установление следующих задач:

а) изучение государственной гражданской службы, ее истории, видов и функций;

б) определение понятия коррупции, рассмотрение ее видов и функций;

в) рассмотрение и анализ основных инструментов противодействия коррупции в Российской Федерации.

В первом разделе рассматривается понятие гражданской государственной службы, история ее возникновения, виды и функции. Проводится анализ теоретических знаний об объекте для более глубокого понимания проблемы.

Во втором разделе идет переход к непосредственному объекту исследования - коррупции. Рассматривается ее понятие, виды и функции.

В третьем разделе рассматривается антикоррупционная политика в Российской Федерации и будущие перспективы борьбы с коррупцией.

Теоретико-нормативная основа исследования. Теоретическую базу исследования составили научные работы разных лет, посвященные проблемам антикоррупционной политики в государственной гражданской службе.

Нормативная основа представляется Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом РФ, Федеральными законами РФ, иными нормативно-правовыми актами.

Методологическую основу составляет применение следующих методов познания: диалектического, формально-логического, сравнительно-правового, логико-юридического, статистического абстрагирования. Для достижения поставленной цели являются научные методы: анализ, аналогия, измерение, сравнение.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА, ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ПРИНЦИПЫ.

1.1. История возникновения государственной гражданской службы в России

История государственной гражданской службы берет свои истоки со становлением русского централизованного государства, целостность и функции которого в непростых геополитических условиях предопределялась службой всех социальных групп.

Основу государственного строя Древней Руси составлял принцип сюзеренитета-вассалитета. По историческим сводкам его эволюция и развитие продолжалось до первой трети XII века. Великий князь, совет при князе, вече, а также феодальные съезды являлись высшим органом власти в Древней Руси.

Представители власти на местах именовались посадником, волостелем и тиунами. Все ветви власти принадлежали князю и его совету. Вопрос о разделении властей в данный исторический период даже не поднимался.

Поборы с населения обеспечивали содержание местной администрации. Именно по этой причине посадник и волостели именовались "кормленщиками", а система управления - системой "кормления".

В становлении государственной гражданской службы, на мой взгляд, представляется возможным выделить 4 основных этапа, границы которых соответствуют рубежам веков:

Первый период берет начало в XVII в. с момента завершения государственной гражданской службы как особой формы и сферы профессиональной деятельности, выраженной в создании и развитии приказной системы, трансформации имеющихся «приказов» в устойчивые должности.

Объединение княжеств Руси под властью московского князя подразумевало переход владельцев уделов на положение великокняжеских слуг, при этом чем быстрее владелец уделов переходил на службу, тем более почетное место получал.

Законы, существовавшие на данный период времени, однозначно устанавливали какую службу должен нести каждый служащий. Уклонение от несения службы каралось строгим образом.

Второй этап связан с правлением Петра I, а именно речь идет о XVIII веке, знаменующимся стремительным развитием государственной гражданской службы, связанным с существенным изменением принципов организации в соответствии с Табелем о рангах.

Существующую доселе приказную систему управления Петр I заменил на коллегии. Всего же было учреждено 12 коллегий:

- а) коллегия иностранных дел;
- б) Военная и Адмиралтейская коллегии;
- в) Камер-, Штатс- и Ревизион-конторы;
- г) Берг- Мануфактур-, Коммерц-, Юстиц-коллегии;
- д) Вотчинная и Духовная коллегии.

Генеральный регламент регламентировал структуру и порядок деятельности коллегий. Данный документ представлял собой специфичный Устав несения гражданской службы. Штаты коллегий были незначительными и включили в себя президента, вице-президента, четырех советников и четырех ассессоров.

Табель о рангах становится первым нормативным актом, регулирующим порядок прохождения государственной службы в Российской империи.

Данный документ устанавливал соотношение чинов в соответствии со старшинством, а также определял последовательность чинопроизводства. Были разделены все работники управления по 14 классам и соответствующим чинам, составляющих их ранг. Первоначально под чинами подразумевались сами должности, которые распределены по классам, однако, уже в дальнейшем они обрели самостоятельный статус почетных титулов, которые не зависели от должностей.

Табель о рангах, который утвердил Петр I, впоследствии претерпевает множество изменений, однако утратил свою силу только по итогам революции

в октябре 1917 года. Классные чины, которые были учреждены при Петре I, применяются и в современной России.

Третий этап развития государственной гражданской службы совпадает с развитием бюрократического государства в XIX веке. Развитие деятельности государства в данный период времени связывается с талантливым общественным и государственным деятелем – М.М. Сперанским.

В 1809 году под его руководством формируется указ, устанавливающий обязательный экзамен в целях получения доступа к занятию государственной должности. Цензом для получения многих должностей стало наличие высшего образования. Несмотря на то, что усилиями бюрократов данный указ утратил силу в 1832 году, были приняты новые на его основе: "«Устав о службе гражданской» от 1832 г., «Правила о порядке производства в чины гражданской службы» от 1834 г., а также вносятся поправки в «Табель о рангах» в 1845 г.

На протяжении третьего этапа постепенно принимаются правила, которые характеризуют гражданскую государственную службу:

- а) запрещаются родственные связи по службе;
- б) требуется соблюдение установленного образа жизни;
- в) устанавливается право на пособие, право на пенсию в случае прекращения полномочий ввиду отставки;
- г) устанавливается право на жалование. Оно коррелируется с занимаемой должностью и чином.

Рассмотрев события, происходящие на этих трех этапах, мы можем сделать вывод, что до 1917 года уже была учреждена государственная служба в России, а также приняты соответствующие законодательные акты.

Четвертый этап развития государственной гражданской службы связан с началом советского периода. Ввиду специфики нового политического режима происходят коренные преобразования в общественной и государственной жизни, в частности, эти изменения коснулись и государственную гражданскую службу, все знания и законы о которой в одночасье стали отмененными.

Представления о государственной службе у правящей в тот период вре-

мени большевистской партии были связаны с идеями К. Маркса и В. Ленина о государстве в целом и социалистическом в частности.

Советская власть в своих первых декретах полностью ликвидирует имеющуюся правовую базу государственной службы. Термины "чиновник" и "бюрократ" стали ругательствами, употребляющимися в одном значении.

В первые годы установления Советской власти государственная служба регламентировалась отдельными актами, лишь 21.12.1922 г. принимаются «Временные правила о службе в государственных учреждениях и на предприятиях». Изначально они действовали на территории РФ, впоследствии и всего государства.

Сформированная правовая основа государственной службы в советский период являлась комплексом актов, имеющих различную юридическую силу и разнообразную отраслевую принадлежность: некоторые распространялись на всех государственных служащих, другая часть – на определенные группы лиц, как правило, занятые в конкретной отрасли управления.

К началу 1990-х гг. правовая основа советской государственной службы являлась совокупностью правовых актов, большинство из которых были весьма противоречивыми.

В заключении, следует отметить, что уже в современной России развитие государственной службы активно развивалось: было принято несколько нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы государственной гражданской службы. В частности, 27.05.2003 г. принимается Федеральный Закон «О системе государственной службы РФ», который разделил гражданскую службу на три части: гражданская, военная и правоохранительная службы.

В развитие вышеназванного нормативно-правового акта, 27.07.2004 г. принимается и ныне действующий Федеральный Закон «О государственной гражданской службе РФ».

10.03.2009 г. Президент РФ подписывает Указ «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы РФ (2009-2013 годы)» в целях повышения ее эффективности. Данным Указом Президен-

том Российской Федерации были определены основные направления реформирования и развития системы государственной службы в Российской Федерации.

1.2. Государственная служба, понятие и принципы

В Российской Федерации законодательно установлено определение государственной гражданской службы.

В соответствии с ч.1. ст. 3. ФЗ от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" государственная гражданская служба: - *«это вид государственной службы, который представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации».*

Однако несмотря на установленную дефиницию, в современной юридической литературе отсутствует единый подход к определению понятия гражданской службы.

По мнению, О.С. Рогачевой государственная гражданская служба представляет собой специфический социально-правовой институт, который реализуется в аппаратной деятельности работников государственных органов.

Воронежский административист, доктор юридических наук Ю.Н. Стариков полагает, что государственная гражданская служба РФ — это профессиональная деятельность, которая заключается в выполнении государственными служащими федеральных органов государственной власти РФ и субъектов РФ компетенции этих органов, которая установлена в законодательных и иных нормативных актах.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О государственной гражданской службе» установлены следующие принципы государственной гражданской службы:

1) приоритет прав и свобод человека и гражданина, подразумевает сущность любого деяния, установленного Конституцией;

2) единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов Российской Федерации основывается на обеспечении определения и выполнения функций службы на всех уровнях;

3) равный доступ граждан, которые владеют государственным языком Российской Федерации, к гражданской службе и равные условия ее прохождения вне зависимости от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего.

Равенство доступа граждан к гражданской службе имеет статус конституционного принципа.

Исключением из этого принципа являются ограничения, установленные в статье 16 ФЗ «О гражданской службе»:

а) лица, которые признаны судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

б) лица, осужденные по приговору суда, и имеющие непогашенную судимость;

в) лица, выразившие отказ от процедуры оформления допуска к сведениям, которые составляют государственную или иную охраняемую законом тайну;

г) лица, которые имеют заболевания, препятствующие поступлению на гражданскую службу;

д) лица, не имеющие российского гражданства;

е) лица, состоящие в близком родстве с гражданским служащим, если замещение должности связано непосредственной подчиненностью;

ж) лица, представившие подложные документы или ложные сведения при поступлении на службу;

з) лица, которые не представили сведения, или представили заведомо ложные сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

4) профессионализм и компетентность гражданских служащих. Данный принцип означает проверку наличия полученного образования по специальности, а также совокупность определенных навыков в целях решения должностных обязанностей.

5) стабильность гражданской службы. Данный принцип означает стабильность нормативно-правовой базы, регламентирующей государственно-служебные отношения, а также независимость государственных служащих от сложившейся политической ситуации.

6) доступность информации о гражданской службе. Данным принципом закрепляется гласность, а также прозрачность государственной службы для общества, ее доступность для общественного контроля, получение объективной информации гражданами о деятельности государственных органов и государственных служащих. В настоящее время каждый институт государственной гражданской службы располагает своим официальным сайтом, страницами в социальных сетях, где детально освещается работа подразделения.

7) взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;

8) защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Последний принцип призван защищать государственных служащих от влияния на объективность и законность принимаемых ими решений, а также способствует предупреждению и пресечению коррупции.

Для реализации задач и достижения цели Выпускной квалификационной работы необходимо рассмотреть в данном разделе вопросы оплаты труда гражданских государственных служащих, а также ограничения и запреты, которые возникают при работе в данном виде службы.

Руководствуясь данными актуальными по состоянию на I полугодие 2018 года, среднемесячная заработная плата гражданских служащих в федеральных государственных органах России составила 96,5 тыс. рублей. Самым высоким доходам располагают сотрудники администрации президента РФ (226 тыс. руб.) и аппарата правительства РФ (195 тыс. руб.). Заметим, что у той же категории служащих, по данным на I полугодие 2015 года, среднемесячная заработная плата составляла 57,9 тысяч рублей. Несмотря на это, в 2015 году в 49 федеральных министерствах, службах, агентствах (70 % от их общего числа) уровень среднемесячного дохода служащих был ниже средней заработной платы в Москве (57,4 тысяч рублей).

Средняя заработная плата гражданских служащих не является фиксированной, она может подвергаться изменениям, поскольку содержит в себе ряд элементов, которые влияют на её итоговый размер. Премии и иные выплаты (например, отпускные) составляют большую часть доходов.

Следует отметить, что должностной оклад, а также размер оклада за классный чин определяются указами президента России.

Составные части доходов государственных гражданских служащих:

- 1) ежемесячное денежное поощрение (количество должностных окладов);
- 2) месячный оклад за классный чин;
- 3) ежемесячные надбавки за выслугу лет на гражданской службе;
- 4) ежемесячные надбавки за особые условия гражданской службы;
- 5) за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;
- 6) премии.

Премии, а также доплаты за работу со сведениями, которые составляют государственную тайну, не являются фиксированными и выплачиваются в зависимости от эффективности работы.

Таким образом, законодательством Российской Федерации установлено легальное понятие государственной службы, а также исчерпывающий перечень основополагающих принципов государственной службы.

2КОРРУПЦИЯ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ФУНКЦИИ

2.1 Понятие и виды коррупции.

Корни понятия коррупция уходят глубоко в древность. Первый борец с коррупцией был шумерский царь, живший в 2400 году до н.э. Однако несмотря на жестокие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. Это помогало предотвратить крупные преступления, а на низшем уровне коррупция носила массовый характер. Суждение коррупции встречается в религиозных книгах, в первую очередь, в Коране и Библии. В IV веке до н. э. был опубликован трактат с осуждением коррупции - «Артха-шаstra». В нём был сделан вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом». Согласно Конституции США, принятой в 1787 г., получение взятки является одним из двух явным образом упомянутых преступлений, за которые Президенту США может быть объявлен импичмент. Истории известно много примеров успешной борьбы с коррупцией. Франция, конец XVIII века. После провала Якобинской диктатуры власть была захвачена самым коррумпированным режимом Директорией. В годы правления Директории Франция пришла в упадок. Впоследствии в качестве первого консула к власти пришел Наполеон и начал борьбу против коррупции. Это борьба основывалась не на жестокости, а на неотвратимости наказания. За несколько месяцев Наполеону удалось добиться хороших достижений, а также он вернул казне деньги, украденные Директорией. Определение *concupire* в римском праве понималось как «разрушать, ломать, подкупать» и являлось противоправным действием в отношении должностных лиц. Данный термин означал сговор нескольких участников, целью которых было неправомерное влияние, например, на судебный процесс и слом нормального хода управления общественными делами.

В настоящее время согласно ФЗ « О противодействие коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ под коррупцией понимается:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте "а" настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Принято выделять несколько видов коррупции:

1) в зависимости от субъекта коррупции, который злоупотребляет служебным положением:

а) коррупция в структуре государственных служащих или же государственная коррупция;

б) коррупция директоров, менеджеров фирм или же коммерческая коррупция ;

в) коррупция политиков или же политическая коррупция.

2) В зависимости от субъекта коррупции, который выступает инициатором коррупционных отношений:

а) инициатива должностного лица;

б) инициатива просителя.

3) В зависимости от субъекта коррупции:

а) индивидуальная взятка;

б) предпринимательская взятка;

в) криминальный подкуп (криминальные структуры - например, наркомафия).

4) В зависимости от выгоды, которую взяткополучатель получает от коррупции;

а) взятка, предметом которой выступают денежные средства;

б) обмен оказываемыми услугами.

5) В зависимости от централизации отношений, которые связаны с коррупцией:

а) децентрализованная коррупция в соответствии с которой взяточатель производит действия по своей инициативе;

б) централизованная коррупция, по типу снизу-вверх. В данном случае понимаются регулярно получаемые взятки нижестоящими чиновниками; (они подлежат разделу между нижестоящими и вышестоящими чиновниками);

в) централизованная коррупция по типу сверху вниз. В данном случае понимаются взятки, которые регулярно получают высшие чиновники. (Они подлежат частичном разделу между вышестоящими и нижестоящими чиновниками).

6) В зависимости от уровня отношений, которые распространены в коррупционных правоотношениях:

а) коррупция средней и низшей власти - низовая коррупция;

б) коррупция высших чиновников и политиков - верхушечная коррупция;

в) коррупция в мирохозяйственных отношениях - международная коррупция.

7) В зависимости от частоты проявления коррупционных эпизодов:

а) эпизодическая коррупция;

б) систематическая коррупция. В науке получила название также институциональная;

в) клептократия (коррупция, являющаяся неотъемлемым компонентом властных отношений).

Государственная коррупция основывается на возможности государственного служащего распоряжаться государственными ресурсами и принимать решения в своих личных интересах.

Если более детально рассматривать вопросы, связанные с верхушечной коррупцией, следует отметить, что она включает в числе своих субъектов политических деятелей, высших и средних чиновников. Кроме того, она связана с принятием особо важных решений, которые имеют особую значимость (речь о

формулах законов, государственных заказах, изменении форм собственности и т.п.).

Что касается низовой коррупции, она распространяется, прежде всего, на среднем и низшем уровнях. В частности, она подразумевает постоянное взаимодействие граждан и чиновников (штрафы и т.д.).

Особо опасной считается «вертикальная» коррупция, так говорит о переходе из эпизодической стадии в клептократию.

2.2 Функции коррупции

Для более полного понимания необходимо рассмотреть функции коррупции.

Немецкий ученый М. Вебер при исследовании феномена коррупции руководствовался функциональным подходом.

В соответствии с его взглядами, коррупция придаёт дополнительную силу позициям элиты, однако коррупция исчезает, осуществив функции.

Из-за уменьшения количества бюрократических сложностей происходит увеличение предпринимательства, а также инвестиций. Экономическая функция коррупции отражается в приведенной ситуации.

Другим представителем функционального подхода является шведский экономист Г. Мюрдаль. Ученый выделял аспект коррупции, препятствующий развитию в экономике.

Представителями институциональной модели являются Я.Тарковски и С.Хантингтон. Ученые свои труды посвятили модернизации развивающихся стран. По их мнению, единственным средством планомерного формирования институтов, которые занимают важное место в демократическом развитии общества, выступает коррупция. Ученые полагали, что индустриализация формирует доселе неизвестные источники власти и богатства в совокупности с постоянно изменяющимися политическими и социальными требованиями. Постоянные изменения не способствуют осуществлению политической институализации. Таким образом, представители институциональной модели сделали обос-

нованный вывод, что коррупция выступает несоответствием между моделями поведения и нормами, а не итогом отклонения поведения от норм.

Американский ученый Р. Теобальд определяет следующие выгоды и неблагоприятные производные от коррупции. Среди имеющихся выгод от последствий коррупции он выделяет:

- а) побуждение роста в экономике;
- б) оказание содействия в целях политического развития.

Побуждение роста в экономике включает в себя:

- увеличение капитала;
- инициативность;
- вхождение деловой модели в бюрократическую среду и т.п.

Сторонник изучения коррупции с позиций междисциплинарного подхода полагал, что из-за ограниченности капитала в развивающихся странах, феномен коррупции формирует благоприятную почву, необходимую для возрастания возможностей экономики и приводит к цели извлечения прибыли.

В описанных условиях под воздействием феномена коррупции возникает параллельный рынок и нарушение ценообразования. Это обстоятельство способствует выявлению объектной зависимости спроса и предложения в целях регулирования цены.

Кроме того, Р. Теобальд узрел в коррупции возможность к учреждению политических партий, а это обстоятельство создает почву для массового участия в политике.

Следует отметить, что Р.Теобальд отмечает и негативные элементы коррупции. Они связаны с:

- а) препятствиями экономического роста: растратой капитала, подавлением предприимчивости, растрачиванием ресурсов государства, ослаблением управленческого потенциала, подрывом демократической модели;
- б) фактором нестабильности и подрывом интеграции государства.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, коррупция представляет собой сложное, преходящее социальное явление, которое требует тщательного

всеобъемливающего изучения. В научном сообществе предлагаются разнообразные трактовки феномена коррупции, общее значение которых сведено к одному: коррупция подразумевает применение специальным субъектом - должностным лицом, своего положения для извлечения персональной выгоды.

Различные ученые классифицируют коррупцию по разнообразным основаниям. Данное обстоятельство подтверждает многогранность и глубокое проникновение коррупции в общественную и государственную сферу.

Во всем многообразии политических, экономических и общественных правовых отношений коррупция осуществляет различные функции: они могут быть как положительными, по убеждению некоторыми учеными, так и отрицательными, по признанию большинства ученых.

ЗАНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

3.1. Перспективные направления антикоррупционной политики в системе государственной службы

В настоящее время коррупция в Российской Федерации приобрела широкий общественный резонанс, что связано с потерей государственного управления. В результате коррупции падают темпы экономического развития, благосостояние граждан, увеличивается рост преступности. Одним из существенных элементов проводимой в настоящее время в России реформы государственного управления, выступает улучшение законодательной отрасли в сфере противодействия коррупции: как федерального, так и субъектах федерации.

На сегодняшний день мировое сообщество развитых стран считает, что коррупция в нашей стране является труднопреодолимым барьером для развития партнерских отношений.

В 2006 году Российская Федерация сделала важный международный шаг в борьбе с коррупцией, присоединившись к «Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» и Конвенции Совета Европы «об уголовной ответственности за коррупцию».

Юридическое признание вышеназванных правовых актов, на наш взгляд, является важным шагом в борьбе с коррупцией. Помимо этого, важным проявлением присоединения Российской Федерации к международному сообществу в целях совместного противодействия коррупции выступает вступление Российской Федерации в ГРЕКО (группа государств против коррупции).

Борьба с коррупцией в системе государственной службы следует по праву считать одним из важнейших элементов проведения государственной политики.

По нашему мнению, одной из самых актуальных задач, необходимых для успешного развития современного правового государства, выступает поиск и формирование правовых инструментов для осуществления противодействия

коррупции в системе государственной службы, которая в текущий момент достигает высоких размеров.

Таким образом, необходимо разрабатывать и реализовывать единую антикоррупционную политику в системе государственной службы.

В результате проведения антикоррупционной политики в РФ были приняты различные нормативно-правовые акты. Приведем некоторые из них:

Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 22.12.2008 г., № 273-ФЗ;

Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;

Указ Президента РФ от 21.09 2009 г. № 1066 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации»;

Национальный план противодействия коррупции (утв. Президентом РФ 31.07.2008 г. Пр-1568);

Указ Президента РФ от 13.04.2010 г. № 260 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане с коррупцией в сфере государственной службы как приоритетное направление государственной политики противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы»;

Национальный план противодействия коррупции на 2012–2013 годы, от 13.03.2012 года;

Указ Президента РФ от 11.04.2014 № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы» (11.04.2014 г.);

Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 №9 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации»;

Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

Нормативно-правовые акты ведомственных и муниципальных органов.

Можно предположить, что в целом данные юридические документы сводятся к перечню действий антикоррупционной направленности, направленные на:

- 1) проведение единой государственной политики в сфере профилактики коррупционных проявлений;
- 2) формирование административных, законодательных и иных мер;
- 3) привлечение муниципальных, государственных служащих, и граждан на становление в обществе негативного отношения к коррупции;
- 4) привлечение на государственную службу более квалифицированных специалистов;
- 5) системные улучшения в системе и структуре государственных органов;
- 6) формирование инструментов общественного контроля за деятельностью государственных служащих;
- 7) формирование стандартов в сфере противодействия коррупции. Иными словами, подразумевается введение комплексной системы дозволений, запретов и ограничений, которые в конечном итоге смогут обеспечивать предупреждение коррупции;
- 8) единообразие прав и обязанностей;
- 9) единообразие запретов и ограничений;
- 10) формирование доступа всех граждан к сведениям о повседневной деятельности ОГВ И ОМСУ;

- 11) взаимодействие правоохранительных ведомств с общественными и парламентскими комиссиями направленное на противодействие коррупционным проявлениям. Кроме того, взаимодействие должно осуществляться с имеющимися институтами гражданского общества и простыми гражданами;
- 12) обеспечение реальной, объективной независимости средств массовой информации;
- 13) обеспечение независимости судей и противодействие любому воздействию на судебные полномочия;
- 14) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих структур в целях предотвращения коррупции и ее проявлений;
- 15) совершенствование прохождения государственной и муниципальной службы в Российской Федерации;
- 16) формирование добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных или муниципальных нужд;
- 17) совершенствование использования в рамках правового поля государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов, а также порядка перехода прав и обязанностей на использование данного имущества и его отчуждения;
- 18) увеличение оплаты труда и социальных гарантий для государственных и муниципальных служащих;
- 19) ликвидацию отдельных запретов и ограничений, в частности в экономической сфере;
- 20) усиление межгосударственного сотрудничества и усовершенствование сотрудничества с правоохранительными ведомствами и со специальными службами, финансовой разведки и другими органами зарубежных государств, и международными организациями в сфере противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества за рубежом, полученного посредством коррупции;

21) обеспечение усиленного контроля за правовым регулированием отдельных вопросов граждан и юридических лиц;

22) частичную передачу саморегулируемым организациям отдельных полномочий государственных органов;

23) усиление ответственности ОГВ, ОМСУ и их должностных лиц за принятие мер для устранения коррупции и её причин;

24) конкретизацию и оптимизацию полномочий государственных органов и их сотрудников, нашедшие отражение в различных административных и должностных регламентах.

Национальную стратегию противодействия коррупции следует считать общим программным документом, нормы которой имеют цель - устранить коренные причины коррупции в обществе».

Кроме того, «Указом Президента РФ» (в настоящее время утратил силу), сформирован Совет при Президенте Российской Федерации по борьбе с коррупцией, в рамках которого работали две комиссии: Комиссия по разрешению конфликта интересов и Комиссия по противодействию коррупции.

С 2008 года действует Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции¹.

Как было отмечено выше данный Указ Президента РФ утратил юридическую силу из-за последовательного выхода следующих указов:

1) «Указ Президента РФ № 129 (с изм. от 11.08.2007) «Об образовании межведомственной рабочей группы для подготовки предложений по реализации в законодательстве Российской Федерации положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.»²;

¹ Богданов И.Я. Коррупция в России. Социально-экономические и правовые аспекты / Богданов И.Я., Калинин А.П. - М.: Логос, 2001. - С. 56.

² Указ президента РФ от 03.02.2007 N129 Об образовании межведомственной рабочей группы для подготовки предложений по реализации в законодательстве РФ положений Конвенции ООН против коррупции от 31 окт. 2003г.

2) «Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 (ред. от 28.02.2012) «О мерах по противодействию коррупции»³;

3) «Указ Президента РФ от 28.02.2012 № 249 О внесении изменений в состав Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и в состав президиума этого Совета, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. № 815»⁴.

Все вышеизложенные документы последовательно утратили юридическую силу, после выхода «Указа Президента РФ от 28.07.2012 № 1060 (ред. от 25.07.2014) «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета»⁵. Указ был издан для противодействия коррупции в Российской Федерации и устранения причин, ее порождающих, а также на его основе был сформирован Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Основными задачами Совета выступают:

а) разработка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

б) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;

в) контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции⁶.

В 2010 году была создана специальная комиссия, которая координировала деятельность федеральных органов исполнительной власти и иных органов го-

³ Указ президента РФ от 19.05.2008 N815 О мерах по противодействию коррупции

⁴ Указ Президента РФ от 28.02.2012 N249 О внесении изменений в состав Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции и в состав президиума этого Совета

⁵ Указ Президента РФ от 28.07.2012 N 1060 (ред. от 25.07.2014) "Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета" // В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2012. [Электронный ресурс]: Консультант-Плюс: справ, правовая система. Электрон, дан. М., 2015. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

⁶ Официальный Интернет-ресурс Администрации Президента России 2015 г. [Электронный ресурс]: URL: <http://kremlin.ru/structure/regulation/12> (дата обращения: 22.04.2015).

сударственной власти по исполнению международных договоров в сфере противодействия коррупции.

В дальнейшем Комиссия была упразднена, в связи с изданием Указа Президента РФ «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции». Перспективные направления антикоррупционной политики в Российской Федерации изложены в п.8 гл.4 Национальной стратегии противодействия коррупции.

При рассмотрении вопросов антикоррупционной политики следует проанализировать вопросы мониторинга. Мониторинг является составным элементом антикоррупционной политики. Он реализуется посредством осуществления наблюдения, анализа, оценки и прогнозов коррупционных правонарушений, коррупциогенных факторов и сигналов, мер реализации антикоррупционной политики.

Кроме того, мониторинг следует рассматривать с позиции политического получения инструмента. Причина кроется в том, что он влияет на формирование нового антикоррупционного правосознания, воздействуя на поведение граждан и властей.

Формирование многоуровневой системы правового регулирования противодействия коррупции предопределило установление в законодательстве субъектов антикоррупционного мониторинга. Данное средство явилось предметом заимствования из Модельного закона СНГ «Об основах законодательства об антикоррупционной политике.

На сегодняшний день мы констатируем, что в законодательстве субъектов наблюдается плюрализм по отношению к термину антикоррупционного мониторинга.

Главной задачей антикоррупционного мониторинга должно стать изменение состояния коррупции и ее проявлений посредством общепринятых, общепризнанных, давно вошедших в науку методов в соответствии с определенными количественными и качественными показателями. Речь идет о наблюдении, анализе, сравнении.

В нормативно-правовых актах следует закрепить показатели антикоррупционного мониторинга, которые будут устанавливать его порядок и реализацию.

Следует подчеркнуть, что была создана прозрачная система одного окна в целях проведения эффективной антикоррупционной политики.

Для формирования благоприятных условий ведения бизнеса, упрощения правовых процедур взаимодействия с органами государственной власти и сокращения временных издержек инвесторов при осуществлении проектов в особых экономических зонах успешно применяется вышеназванная система «одного окна».

По нашему убеждению, данная система выступает действенным средством для профилактики коррупционных проявлений.

В соответствии с правилами "одного окна" оказание различных государственных услуг осуществляется в одном месте; предусматривается юридическая возможность получать и передавать, предварительно согласовывать документы в электронном виде; обеспечивается непрерывный доступ инвесторов к сведениям о рабочем состоянии обработки поданных документов и вынесенных по ним решений.

Система «одного окна» выступает единым центром для приема документов, которые необходимы для разрешения вопросов, связанных с арендой недвижимости, выкупом земельных участков, учетом недвижимого имущества и регистрации прав на него, выдачи разрешений на строительство, получении технических условий на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения.

Оказание подобного рода услуг происходит в специально оборудованном помещении, который располагается в административно-деловых центрах на территории каждой особой экономической зоны.

Система межведомственного взаимодействия в Российской Федерации осуществляет принцип одного окна. Благодаря этому физические и юридические лица вправе обращаться за получением государственных услуг в много-

функциональные центры в электронном формате на сайте государственных услуг.

Единая система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) позволяет гражданам облегчить получение государственных услуг в электронной форме за счет передачи основной части необходимых для оказания услуг сведений между федеральными и региональными органами власти, а также внебюджетными фондами в электронном виде. Таким образом, граждане избавлены от необходимости самостоятельно собирать нужные документы.

В настоящее время сформирована инфраструктура СМЭВ: субъекты федерации предоставили органам местного самоуправления необходимое оборудование для работы и подключению к СМЭВ, государственным и муниципальным служащим были выданы электронные подписи. Большинство основных федеральных и региональных сервисов были давно запущены и успешно функционируют в настоящее время.

По нашему мнению, введение СМЭВ ликвидировало некоторую часть возможных коррупционных проявлений со стороны государственных служащих.

Продолжая рассуждать о коррупции в стране, следует констатировать, что деятельность российских служащих стала являться транснациональной, находить свои проявления в зарубежных государствах. Коррупция и ее проявления, которые существуют в сфере государственной гражданской службы наносят сокрушительный урон российскому обществу. Кроме того, в глазах обычных граждан представители власти теряют авторитет. Данные явления не свойственны современному правовому государству, коим является РФ.

Многие служащие используют иностранную недвижимость или оффшорные банки как источник для инвестирования собственных средств.

Впоследствии зарубежные правоохранительные ведомства стали обращать внимание на подобные действия. Как считают некоторые эксперты, примерно 80% недвижимости в престижных районах столицы Великобритании принадлежит служащим из Российской Федерации.

Учитывая сложившиеся негативные правовые отношения, осознавая фактическую общественную опасность подобного, Государственная Дума приняла Федеральный закон от 7 мая 2013 г. N 79-ФЗ "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами". В соответствии с положениями данного закона, отдельные категории лиц не могут открывать и иметь счета, хранить денежные средства в зарубежных банках, которые расположены за пределами Российской Федерации.

Анализируя правовую действительность в субъектах РФ, следует признать, что меры, которые принимаются, являются недостаточными, чтобы предотвратить коррупционные проявления. Возникает обоснованный риторический вопрос: какую роль играет государство и гражданское общество в политической жизни государства?!

Будущее государства находится в прямой зависимости от действий каждого конкретного гражданина, если рассматривать проблему более узко. Учитывая изложенный тезис, каждый человек должен четко осознавать, какие использовать правила поведения при взаимодействии с представителями государственной власти, государственными служащими, чтобы не провоцировать появление коррупциогенной ситуации.

Учитывая вышеизложенное, мы приходим к осознанию, что для того чтобы реализовывать государственную политику в сфере противодействия коррупции на государственной гражданской службе в РФ следует тщательно разрабатывать следующие направления:

- 1) необходимо сформировать механизм, в соответствии с которым будет осуществляться взаимодействие правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции;

2) необходимо принять законодательные, административные и иные меры, которые направлены на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан для более активного участия в целях противодействия коррупции;

3) необходимо сформировать в обществе негативное отношение к коррупционному поведению, это может быть выражено в открытой пропаганде, проведении семинаров, открытых лекций и т.д.;

4) необходимо улучшать системы и структуры государственных органов;

5) необходимо формировать механизмы общественного контроля за деятельностью государственных органов;

6) необходимо сформировать единые антикоррупционные стандарты, т.е. установить систему запретов, ограничений и дозволений, которые обеспечивают предупреждение коррупции в данной сфере.

Принимая во внимание, изложенное к механизмам противодействия коррупции на государственной гражданской службе в условиях российского государства следует относить:

1) антикоррупционный мониторинг;

2) антикоррупционное образование;

3) воспитание;

4) пропаганду;

5) реальный доступ граждан к объективной информации о деятельности органов государственной власти, а также должностных лиц субъектов Российской Федерации;

6) государственную поддержку общественных объединений, которые учреждены, чтобы противодействовать коррупции.

Безусловно, проблема является актуальной не только в Российской Федерации, но и за рубежом, и с ней необходимо бороться всеми доступными правовыми средствами.

В Российской Федерации, учитывая политическую и социально-экономическую ситуацию, следует активно применить программно-целевой метод при проработке и осуществлении антикоррупционных мероприятий, направленных на усовершенствование государственной службы.

В этих целях необходимо:

- 1) концентрировать силы и средства органов законодательной и исполнительной власти на важнейших направлениях антикоррупционной политики в системе гражданской службы;
- 2) четко определить стратегию и тактику при разработке и осуществлению антикоррупционной программы федерального уровня и субъектов России;
- 3) мобилизовать финансовые и организационные ресурсы;
- 4) привлечь средства из различных источников финансирования;
- 5) обеспечить участие в осуществлении программы органов публичной власти разных уровней и институтов российского гражданского общества.

По нашему мнению, общественный контроль - это главная функция гражданского общества, а наряду с этим он является ключевым механизмом в целях успешного противодействия коррупции.

Совершенствование системы общественного контроля выступает главным резервом объективного повышения эффективности применяемых мер в целях борьбы с коррупционными проявлениями.

Активное привлечение в данный процесс институтов гражданского общества, а также граждан, наряду с учреждением совершенной правовой базы способствует изменению в положении вещей, а также приведет к учреждению правовой системы общественного контроля, которая включает в себя Общественную палату РФ и субъектов, Общественные Советы муниципальных образований, Общественные Советы при федеральных и региональных органах исполнительной власти.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, общественный антикоррупционный контроль — это не только средство в области противодействия коррупции, но эффективная мера для оценки демократичности государства.

3.2. Юридическая ответственность государственных гражданских служащих Российской Федерации за коррупционные правонарушения

Одним из стратегических направлений противодействия коррупционным проявлениям в системе государственной гражданской службы выступает совершенствование института юридической ответственности служащих государственного аппарата. Ужесточение правовых санкций за коррупционные правонарушения, расширение их арсенала выступит ни сколько карательной мерой, сколько дисциплинирующим фактором, в ситуации, когда каждый государственный служащий понесет всю полноту персональной ответственности за результаты своей деятельности.

Нельзя признать продуманной и последовательной позицию законодателя, в целях разрешения проблем усовершенствования теории и практики юридической ответственности государственных служащих, в частности, в части достаточного плюрализма мер юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений, увеличения эффективности воздействия данных мер на виновных лиц.

Недостатки осуществляемого правового регулирования при установлении отдельных видов юридической ответственности, а также имеющаяся избирательность применения наказаний к различным категориям служащих закрывают действие таких сущностных принципов права как законность, равенство перед законом, справедливость.

Следует заметить, что формируется и отрицательный профилактический результат, который отражается в сознании у лиц, которые обладают государственно-властными полномочиями, убежденности в личной вседозволенности, восприятии безответственности за свои совершенные действия и поступки, а это, на наш взгляд, особенно недопустимо среди руководящего звена государственного управления.

Разрабатывая план противодействия коррупции, законодатель, по-прежнему, не учитывает возможности профилактики коррупционных правона-

рушений, установленных международными нормативно-правовыми актами, которые касаются противодействия легализации преступных доходов.

В совокупности международно-правовых актов важное место занимает Директива ЕЭС от 10.06.1991 года «О предотвращении использования финансовой системы для целей отмывания денег». В данном документе установлено, что государства-члены обеспечивают идентификацию, контроль за совершением транзакций, а также неучастие кредитных и финансовых институтов в тех из них, о которых известно или в отношении которых имеются подозрения, что они относятся к отмыванию денег, предполагается также информирование об этом властей. Если рассматривать Российскую Федерацию, то данное положение установлено лишь в отношении имущества, которое связано с финансированием терроризма.

Данный пробел, на наш взгляд, представляется возможным устранить с помощью внесения в п. 10 ст. 7, ст. 7.1 и 8 ФЗ от 07.08.2001 года «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма»⁷ положения о приостановлении операций с денежными средствами или иным имуществом при наличии обоснованных подозрений в причастности упомянутых операций к отмыванию доходов, полученных путём совершения коррупционных правонарушений.

На наш взгляд, постановка вопроса, связанного с персональной ответственностью государственных служащих является вполне обоснованной, однако ее степень необходимо дифференцировать.

В действующем российском законодательстве основания и порядок привлечения государственных гражданских служащих к юридической ответственности регламентируется различными нормативными правовыми актами.

В ФЗ от 27.07.2003 года предусматривается привлечение гражданских служащих лишь к дисциплинарной ответственности. Однако следует отметить, что отдельными нормативно-правовыми актами устанавливается юридическая

⁷ Федеральный Закон о противодействии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма от 07.08.2001

возможность привлечения виновных лиц и к иным разновидностям юридической ответственности. В частности, в соответствии со ст. 25 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 г. «Должностные лица государственных органов и органов местного самоуправления, государственные и муниципальные служащие, которые виновны в нарушении права на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, несут дисциплинарную, административную, гражданскую и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Представители науки в сфере государственной службы основной разновидностью юридической ответственности считают дисциплинарную ответственность. Данная позиция находит отражение в трудах В.М. Манохина. Это мнение разделяется авторитетным специалистом в области административного права Ю.Н. Стариловым, который обосновывает его в своих многочисленных монографиях по служебному праву.

Кроме того, А.Ф. Ноздрачев, делает акцент на практической и юридической значимости дисциплинарной ответственности в совокупности с ее преобладающим применением. Подобное мнение разделяется и практические работники.

Несмотря на то, что данный вид юридической ответственности является основным, он также выступает недостаточно урегулированным.

Подобная ситуация выглядит нелогичной, поскольку государственные гражданские служащие являются одной из самых многочисленных категорий сотрудников государственного аппарата; - они непосредственным образом соприкасаются с гражданами: оказывают государственные услуги, а также выполняют иные важнейшие функции государственного значения.

Таким образом, мы приходим к выводу, что именно они являются прямыми носителями конституционной обязанности в виде признания, соблюдения и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц.

По нашему мнению, сложившаяся ситуация обуславливает необходимость принятия специального нормативного акта, который бы конструктивным образом регулировал дисциплинарную ответственность.

Дискуссии о содержании подобного документа ведутся длительное время, однако за этим не следует никакого реагирования со стороны органов законодательной власти.

В науке административного права высказываются предложения взять в качестве образца Дисциплинарный Устав ВС или же подобные Уставы правоохранительных структур. По большей степени позиции авторов являются схожими, однако, возникают расхождения в форме и содержании необходимого нормативно-правового акта.

По мнению Ю.Н. Старилова, важной проблемой в сфере юридической ответственности государственных гражданских служащих выступает принятие дисциплинарного законодательства. Ученый полагает, что оно должно регулировать правовые отношения в области дисциплинарного проступка, ответственности и административных процедур.⁸

В совокупности с усовершенствованием дисциплинарной ответственности государственных служащих, идет активное обсуждение применения потенциала административной ответственности государственных гражданских служащих.

Характер правовых отношений, которые возникают в области государственного управления существенным образом оказывают влияние на использование административно-правовых санкций государственных категорий служащих, особой частью из числа которых являются должностные лица – или же специальные субъекты административной ответственности.

Среди совокупности мер юридической ответственности, которые имеют целью предотвращение правонарушений коррупционной направленности, особое значение как в законодательном, так и в правоприменительном аспекте сле-

⁸Стариков Ю.Н. Административное право. В 2-х ч. Ч.2. кн.1., Воронеж, 2001. С. 493

дует обратить взор на применение административных санкции, наиболее перспективной, на наш взгляд, следует назвать дисквалификацию.

Практическая важность к увеличению применения дисквалификации установлена в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г.

До 1 сентября 2012 г. в нем наметилось обеспечение введения административного наказания в виде дисквалификации за грубое или неоднократное нарушение государственными и муниципальными служащими стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг, а также за грубое нарушение или порядка проведения правомочных и иных мероприятий при осуществлении контрольно-надзорных функций».

Таким образом, использование дисквалификации как важнейшей разновидности административно-правовой санкции стало активнее использоваться на практике.

Дисквалификацию, как санкцию, на наш взгляд, представляется логичным включить в ряд статей КоАП РФ, например, 5.39, 7.22-7.24, 7.29-7.31, 8.12, 8.24, 11.3, 12.8 и т.д.

Анализ собранного по теме Выпускной Квалификационной Работы эмпирического материала наталкивает на мысль, что вопросы совершенствования юридической ответственности государственных гражданских служащих не в полной мере реализованы законодательно.

Кроме того, данные проблемы не стали предметом полноценных исследований в российской юридической правовой науке.

Изучение научных работ, которые посвящены государственной службе, подтверждают, что актуальные проблемы юридической ответственности служащих государственного аппарата не являются в данный момент предметом пристального внимания ученых.

В науке административного права весьма редким явлением являются научные труды, которые посвящены детальному анализу современных проблем ответственности служащих государственного аппарата: речь идет о учебных

пособиях и комментариях к законодательству, а также нескольких монографиях, являющихся общим исключением из правила.

Основной закон государства в ст. 53 устанавливает право каждого гражданина на возмещение государством вреда, который причинен незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Следует отметить, что нормы Конституции РФ имеют прямое действие.

Преследуя цель развития конституционного положения, действующее российское законодательство, устанавливает юридическую возможность применять материальную ответственность независимо от того, привлекается ли государственный служащий к дисциплинарной, административной или иному виду юридической ответственности.

Возмещение материального ущерба, выступая одним из способов защиты гражданских прав, характеризуется сложной правовой природой, которая обусловлена ее комплексным правовым регулированием: административным, трудовым и гражданским законодательством, в совокупности с ограниченностью правовых норм прямого действия в российском законодательстве о государственной гражданской службе.

Анализируя данную проблему, по мнению А.Б. Зеленцова: «Важное теоретическое и практическое значение имеют вопросы, связанные с юридической природой спора, которые обуславливают принципиальные вопросы правовой регламентации их рассмотрения, а также разрешения, в частности, проблемы их подведомственности».

В соответствии с результатами проведенного научного исследования подтверждается необходимость в комплексном совершенствовании института юридической ответственности в системе государственной гражданской службы, являющейся необходимым условием повышения его эффективности и обеспечения действия принципа неотвратимости ответственности за совершенное деяние.

Как показывает правовая действительность, разрозненные меры не позволяют достигнуть желаемого результата.

3.3 Предупреждение коррупции

В соответствии с п.2.ст.1 ФЗ «О противодействии коррупции», под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;
- в) по минимизации последствий коррупционных правонарушений.

Вышеуказанный закон в ст. 6 устанавливает следующие меры для профилактики коррупционных проявлений:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- 3) рассмотрение в органах государственной власти, органах местного самоуправления и других органах, наделённых публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал правоприменительной практики судов о признании недействительными актов, признании незаконными действий и решений указанных органов, организаций и должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению выявленных нарушений;
- 4) предъявление в установленном порядке квалификационных требований к гражданам, которые претендуют на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, которые предоставляются указанными гражданами;

5) установление в качестве основания для увольнения лица, который замещает должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы, или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности, непредставления им сведений, либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

б) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии, с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей необходимо в обязательном порядке приниматься во внимание при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

7) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Первым направлением антикоррупционной профилактики названо формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Реализация его связана, в первую очередь, с увеличением уровня правовой культуры, что достигается осуществлением правового воспитания.

Под правовым воспитанием следует понимать целенаправленную деятельность государства, а также общественных структур, СМИ, трудовых коллективов по формированию высокого уровня правового сознания и правовой культуры граждан.

Данная дефиниция включает в себя также получение и распространение имеющихся знаний о праве и иных правовых явлениях, усвоение правовых ценностей, идеалов.

Антикоррупционная направленность правового воспитания основывается на повышении в обществе более позитивного отношения к праву, а также его соблюдению; увеличении уровня правовых знаний, в частности, о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению; формировании устойчивых представлений, как у государственных и муниципальных служащих, так и у обычных граждан о мерах юридической ответственности, могущих быть применёнными при совершении правонарушений коррупционной направленности.

Основной формой осуществления правового антикоррупционного воспитания в рамках государственной гражданской службы, на наш взгляд, может выступать проведение ОГВ и ОМСУ разнообразных мероприятий. Это могут быть слушания, совещания, семинары, конференции, имеющие антикоррупционную направленность.

Кроме того, по нашему мнению, следует внедрить в практику антикоррупционного образования, иными словами, формировать нетерпимость к коррупционному поведению в содержании учебных программ школьного, высшего, послевузовского и дополнительного образования, устанавливать общеобязательные предметы, посвященные противодействию коррупции, периодически проводить специальные семинары учителями, преподавателями, приглашать практических сотрудников.

Важным фактором присоединения государственных гражданских служащих к антикоррупционной пропаганде являются в первую очередь средства массовой информации.

В органах государственной гражданской службы необходимо систематически публиковать информационные материалы о негативном воздействии коррупции на социально-экономическое развитие государства и его субъектов, об

ущемлении коррупционными проявлениями конституционных и иных прав и законных интересов каждого отдельно взятого гражданина.

В связи с этим, на наш взгляд, следует:

1) Широко информировать общество о проводимых в сфере противодействия коррупции мероприятиях и об их результатах;

2) Проводить публичные информационные мероприятия при активном участии общественных объединений, а также субъектов предпринимательской деятельности в целях обсуждения актуальных проблем в сфере противодействия коррупции, а также эффективных мер в целях предупреждения коррупционных правонарушений, обобщения и распространения положительного опыта антикоррупционного поведения в России и за рубежом;

3) организовать «телефон доверия» в целях получения и реагирования на сообщения о имеющихся фактах проявления коррупции, который будет осуществлять деятельность на базе отдела по противодействию коррупции при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

4) создать интернет-страницы отдела по противодействию коррупции на официальном портале органа исполнительной власти в целях информирования общественности о фактах коррупции и принятых по ним мерах, мероприятиях по противодействию коррупции, промежуточных результатах.

Так как органы государственной гражданской службы осуществляют в ряду прочих возложенных на них законом задач не только лишь правоприменительную деятельность, а также издаются и нормативные правовые акты в рамках предоставленных им компетенций, то в данном случае, на наш взгляд, необходимо отметить такую меру профилактики коррупции, как антикоррупционная экспертиза.

Следующим важнейшим направлением для профилактики коррупции выступает антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, а также их проектов. Выступая одним из антикоррупционных средств, антикоррупционная экспертиза изначально нашла своё законодательное закрепление в региональном антикоррупционном законодательстве.

Уже после этого в дальнейшем на федеральном уровне в статье 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов закрепились одной из мер для профилактики коррупции.

Антикоррупционная экспертиза - экспертиза, которая осуществляется специально на то уполномоченными органами и должностными лицами, в целях проверки нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, для обнаружения в них коррупциогенных факторов и их дальнейшего устранения.

Кроме того, законом установлено положение и о независимой антикоррупционной экспертизе.

Данный вид экспертизы проводят институты гражданского общества и граждане в порядке, который установлен нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств.

Для оценки возможностей интерпретации противоправного применения нормативных правовых актов установлено понятие коррупциогенности.

Коррупциогенность - это риск, возможность юридически-обязательного толкования нормативных правовых актов в целях незаконного возложения обязанностей, создания препятствий для осуществления прав, необоснованного привлечения к ответственности, а равно противоправного освобождения от исполнения обязанностей и от привлечения к ответственности.

Законодательно установлены два вида экспертизы на коррупциогенность:

- 1) государственная. Ее проводит Министерство Юстиции РФ;
- 2) независимая. Ее субъектами выступает аккредитованные юридические и физические лица.

Для исполнения положений Федерального закона об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов было принято Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвердившее методику проведения антикор-

рупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Следующим направлением в рамках политики, которая имеет направленность на предотвращение коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы, выступает мониторинг правоприменительной практики.

По мнению В.В. Астанина, мониторинг правоприменения по своим целям нельзя назвать для российской правовой системы новым видом юридической деятельности, если принимать во внимание, что он является государственно-правовым механизмом обеспечения качества установленных правоотношений, который основывается на корректировке действующего законодательства.

На наш взгляд, в рамках профилактики коррупции на государственной гражданской службе необходимо дальнейшее развитие мониторинга правоприменения. Кроме того, также необходимо проводить периодическую модернизацию и ревизию административных и должностных регламентов.

Еще одним направлением профилактики коррупции, которое напрямую относится к гражданским служащим - это предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, которые претендуют на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, которые предоставляют указанные граждане.

Данное направление реализуется в разнообразных нормативно-правовых актах о государственной и муниципальной службе, а также в актах, которые посвящены регламентации статуса субъектов, замещающих государственные должности и выборные муниципальные должности. Например, Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предъявляет три вида квалификационных требований: к уровню образования, к стажу и к профессиональным знаниям и навыкам.

Что касается требования к образованию, служащие, которые замещают должности категории "обеспечивающие специалисты" старшей и младших групп должны иметь СПО, которое соответствует направлению деятельности.

Иные категорий и группы должностей должны иметь высшее образование, вне зависимости от специальности.

На наш взгляд, следует констатировать явную недоработку закона, поскольку он не указывает конкретную специальность.

Законы субъектов также не решают данную проблему, лишь дублируя в этой части положения Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Проверку сведений, которые представляют граждане, поступающие на государственную или муниципальную службу, как правило, осуществляют кадровые службы соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления.

В некоторых случаях достоверность сведений, которые представляют гражданами, поступающие на государственную или муниципальную службу либо на государственную должность, могут проверять органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. В частности, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в пределах своих полномочий вправе также собирать данные, необходимые для принятия решений о достоверности представленных государственным или муниципальным служащим либо гражданином, претендующим на должность судьи, предусмотренных федеральными законами сведений при наличии запроса, направленного в порядке, определяемом Президентом Российской Федерации⁹.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяет, что гражданин не может быть принят на гражданскую

⁹ Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе, если не представит установленные законом сведения или представит заведомо ложные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В данном случае, гражданин подлежит увольнению по п. 13 ч. 1 ст. 33 Закона.

Под безупречностью в п.5.ст.6 данного Федерального закона следует понимать отсутствие фактов привлечения служащего к дисциплинарной ответственности (а также, возможно, к иным видам ответственности, за правонарушения, связанные со служебной деятельностью).

На наш взгляд, сложнее оценить эффективность деятельности государственного или муниципального служащего.

Но, следует отметить, что п. 8 ч. 2 ст. 47 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусматривает включение в должностной регламент показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего.

Таким образом, законодательство Российской Федерации содержит обширный арсенал средств, применяемых для профилактики коррупционных элементов, однако, несмотря на это, их применение не всегда является эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате написания выпускной квалификационной работы были комплексно изучены теоретические аспекты антикоррупционной политики государства в системе государственной гражданской службы и проанализированы наиболее эффективные механизмы борьбы с коррупцией.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

1. Проанализированы особенности государственной гражданской службы, ее история, виды и функции;
2. Определено понятие коррупции, рассмотрены ее виды и функции;
3. Рассмотрены основные механизмы противодействия коррупции в Российской Федерации.

Особенность коррупции в Российской Федерации состоит в том, что де-факто происходит ее институционализация в органы государственной власти и органы местного самоуправления, делая их уязвимыми и недостаточно неэффективными. Подрывая авторитет власти, доверие миллионов граждан, коррупция, в итоге не позволяет реализоваться общественным интересам и свободе личности. Кроме того, коррупция наносит существенный вред экономической, социальной и правовой политике.

На сегодняшний день мы являемся свидетелями сложившихся, устойчивых коррупционных сетей, которые навязывают элементы коррупционных отношений гражданам и юридическим лицам, в силу различных причин осуществляющих взаимодействие с определенными государственными структурами.

На мой взгляд, представляется возможным выделить следующие причины распространенности коррупции в системе государственной гражданской службы в РФ:

1. Сложности в структуре органов государственной власти;
2. Избыточное количество бюрократических элементов;

3. Недостатки как внешнего, так и внутреннего контроля за государственными служащими;
4. Недостатки учета и контроля за служебной деятельностью государственных служащих;
5. Нечеткое распределение полномочий;
6. Повторение и совместительство служебных обязанностей;
7. Необоснованно высокое количество запретов;
8. Чрезмерное количество разрешительных процедур;
9. Отсутствует правовая основа и механизм защиты интересов граждан, которые являются вовлеченными в деятельность органов власти.

Специфические особенности коррупции в системе государственной гражданской службы предопределяются экономическими, социальными, социально-политическими, политическими, правовыми и социокультурными параметрами.

Проявление экономического фактора представляется возможным обнаружить в нестабильности российской экономики. Ее составными элементами по-прежнему является громадный теневой сектор, а также оборот финансовых потоков, который проходит вне официальных процедур.

Проявление социального фактора представляется возможным обнаружить в дефрагментации структуры общества, поэтому гражданская служба становится источником обогащения и средством получения преимущественного социального статуса.

Проявлениями социально-политического и политико-правового фактора выступают уничтожение или фиктивность демократических элементов, которые должны являться ограничителями коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы.

Проявление социокультурного фактора выражается в многовековых, традиционных восприятиях власти, представляющую собой высшую, исключительную силу, которая не подлежит общественному порицанию и какому-либо контролю.

На наш взгляд, в заключение необходимо подчеркнуть, что в целях получения позитивных результатов в сфере противодействия коррупционным проявлениям в системе государственной гражданской службы, антикоррупционная политика современного правового государства должна состоять из системного комплекса мер, направленных на пресечение и профилактику коррупционных действий.

Кроме того, чтобы рассчитывать на положительные тенденции следует более тщательно наблюдать за эффективными зарубежными практиками и апробировать их в отечественном законодательстве. Безусловно, для этого требуется применение большого количества ресурсов, однако, на наш взгляд, не представляется возможным иначе решить данную проблему.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Нормативная литература

1 Федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

2 Федеральный закон от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

3 Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы РФ» // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

4 Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.)

5 Указ Президента РФ от 10.03.2009 №261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы) // «Российская газета» от 11.03.2009 №40.

6 Указ президента РФ от 19.05.2008 № 815 О мерах по противодействию коррупции // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.)

7 Указ Президента РФ от 28.02.2012 № 249 О внесении изменений в состав Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции и в состав президиума этого Совета // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

8 Указ президента РФ от 03.02.2007 № 129 Об образовании межведомственной рабочей группы для подготовки предложений по реализации в законодательстве РФ положений Конвенции ООН против коррупции от 31 окт. 2003 г. // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

9 Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения 15.01.2020 г.).

10 Федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации» - утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 марта 2009 г. N 261 // СПС КонсультантПлюс(Дата обращения 15.01.2020 г.).

II Научные статьи и монографии

11 Амара, М. И. Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991—2016 гг.) / М. И. Амара, Ю. А. Нисневич, Е. А. Панфилова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 284 с.

12 Архипова Т. Г., Румянцева М. Ф., Сенчин А. С. История государственной службы в России XVII—XX века: учеб, пособие. М., 2001. - 430 с.

13 Богданов И.Я. Коррупция в России. Социально-экономические и правовые аспекты / Богданов И.Я., Калинин А.П. - М.: Логос, 2001. - 432 с.

14 Большой энциклопедический словарь. 2-е издание, перераб. и доп. М.: Большая Российская энциклопедия; СПб., 2000. - 567 с.

15 Волкова, В.В. Государственная служба: учебное пособие для вузов. — М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. - 432 с.

16 Гладких, В. И. Противодействие коррупции на государственной службе: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. И. Гладких, В. М. Алиев, В. Г. Степанов-Егиянц. — 2-е изд. перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 207 с.

17 Евреинов, В.А. Гражданское чиновничество в России, СПб, 1888 - 342 с.

18 Демин, А.А. Государственная служба. — М.: Книгодел, 2013. — 184 с.

19 Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов / А.И. Долгова. - М.: Юстицинформ, 2008. - 350 с

20 Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.: Статут, 2012. - 432 с.

21 Колодкин ,Л. М. Правовое регулирование государственной службы до 1991 г. // Государственная служба в РФ: Концепция, опыт, проблемы. М., 1993. 453 с.

22 Крастев, И. К: история одного табу / И.К. Крастев // Политический журнал. - 2006. - № 43. - С. 59-63.

23 Кузнецова, А.А. Коррупционная деятельность: криминологический и уголовно-правовой аспекты. Автореф. канд.юр.наук. Тамбов, 2007 г. - 25 с.

24 Маклаков, В.А. Из воспоминаний / Вступ. сл., сост.: П.В. Крашенинников. - М.: Статут, 2016. - 432 с.

25 Попова, А. В. История государства и правазарубежных стран: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Попова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 421 с.

26 Противодействие коррупции. Правовые основы: учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов; под общей редакцией А. И. Землина. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 197 с.

27 Российское законодательство X–XX веков. Акты земских соборов: в 9 т. - М., 1985. Т. 3. - 1045 с.

28 Россинский, Б. В. Административно-правовые аспекты государственного управления в России. Системные подходы: монография / Б. В. Россинский. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 168 с

29 Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б. В. Россинский. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 352 с

30 Фоков А.П. Новая стратегия противодействия коррупции в России, и в частности в правосудии // Российский судья. 2010.