



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)


Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция


ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой

С.В. Чердаков
« 05 »  2020 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Государственная аккредитация как современный метод административно-правового регулирования

Исполнитель
студент группы 621-узб1 05.02.2020  А.А. Старкова

Руководитель
доцент, к. юр. наук 05.02.2020  С.В. Чердаков

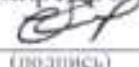
Нормоконтроль 05.02.2020  О.В. Громова

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой



(подпись)

С.В. Чердаков

« 21 » 03 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Старковой Анны Александровны

1. Тема бакалаврской работы: Государственная аккредитация как современный метод административно-правового регулирования

(утверждена приказом от 15.11.2019 г. № 2873уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.02.2020.

3. Исходные данные к работе: Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», Федеральный закон «О техническом регулировании», Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, специальная юридическая литература, правоприменительные акты.

4. Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие, и место аккредитации, аттестации и лицензирования в системе методов административно-правового регулирования, цели и задачи государственной аккредитации, области применения аккредитации в РФ, развитие вопросов аккредитации в современном российском законодательстве, предпосылки появления Закона «Об аккредитации», субъекты и объекты аккредитации, критерии аккредитации, процедура прохождения аккредитации и подтверждения компетентности в Национальной системе аккредитации, контроль за деятельностью аккредитованных лиц, основные несоответствия Критериям аккредитации, типы административных правонарушений законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации

5. Перечень материалов приложения: Нет

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) Нет.

7. Дата выдачи задания: 21.09.2019.

Руководитель бакалаврской работы: доцент, кандидат юридических наук Чердаков Сергей Владимирович

Задание принял к исполнению: 21.09.2019

(дата, подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 68 с., 1 рисунок, 1 таблицу, 54 источника

АККРЕДИТАЦИЯ, ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ, МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО АККРЕДИТАЦИИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА АККРЕДИТАЦИИ, РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В связи со вступлением в силу в 2014 году Федерального закона «Об аккредитации в Национальной системе аккредитации» возник целый комплекс требований для субъектов правоотношений в области аккредитации, повлекший необходимость анализа и корректировки требований к аккредитованным лицам со стороны законодателя.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с прохождением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями процедуры аккредитации и деятельности в области аккредитации.

Предмет исследования – нормы законодательства, регламентирующие порядок и процедуры аккредитации, специальная юридическая литература по исследуемому вопросу.

Цель исследования заключается во всестороннем, комплексном изучении законодательства по аккредитации, рассмотрения аккредитации как современного метода административно-правового регулирования.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности в области аккредитации, а также при проверках юридических лиц со стороны аккредитованных в национальной системе органов инспекции.

Значимость исследования состоит в обосновании выводов, предложений и рекомендаций для лиц, готовящихся к процедуре аккредитации и осуществляющих деятельность в сфере оценки соответствия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Современные методы административно-правового регулирования на примере государственной аккредитации	9
1.1 Аккредитация, аттестация, лицензирование – понятие, место в системе методов административно-правового регулирования	9
1.2 Цели и задачи государственной аккредитации. Область применения аккредитации в Российской Федерации	13
1.3 История развития вопросов аккредитации в современном российском законодательстве, предпосылки появления Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»	17
2 Порядок аккредитации в соответствии с Федеральным законом «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»	23
2.1 Субъекты и объекты аккредитации. Критерии аккредитации	23
2.2 Процедура прохождения аккредитации и подтверждения компетентности в Национальной системе аккредитации	35
2.3 Контроль за деятельностью аккредитованных лиц	39
2.4 Основные несоответствия Критериям аккредитации, типы административных правонарушений законодательства об аккредитации в Национальной системе аккредитации	45
Заключение	56
Библиографический список	61

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

Федеральный закон «Об аккредитации» -Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»;

Критерии аккредитации - Критерии аккредитации,перечень документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации, утвержденные Приказом Министерства экономического развития РФ от 30 05 2014 № 326;

ГОСТ 17025-2019 -ГОСТ ИСО МЭК 17025-2019. Межгосударственный стандарт. «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»;

IAF-Международный форум по аккредитации (International Accreditation Forum);

ILAC –международная организация поаккредитациилабораторий(International Laboratory Accreditation Cooperation);

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

ОС – орган по сертификации;

ТР ТС – технический регламент Таможенного союза;

ФСА – Федеральная служба по аккредитации.

ВВЕДЕНИЕ

В ходе политических и экономических преобразований, произошедших в России за последние три десятилетия, существенные изменения произошли и в подходах к проблеме метода административно-правового регулирования.

Как известно¹, методами административно-правового регулирования являются административно-императивный и административно-диспозитивный и, хотя основным в административном праве является остается императивный метод, государство все чаще использует современные способы административно-правового регулирования, которые можно отнести к условно-диспозитивному методу: дозволительный и разрешительный.

Суть дозволительного способа регулирования укладывается в известную фразу «дозволено все, кроме того, что прямо запрещено», в то время как разрешительный способ более ограничен: «запрещено все, кроме того, что разрешено».

В рамках вышеуказанных способов развиваются такие современные методы административно-правового регулирования общественных отношений как: лицензирование, аккредитация, аттестация, сертификация и т.д.

В современной административно-правовой литературе вышеуказанным методам уделено очень небольшое внимание, а некоторые авторы рассматривают их с точки зрения других правовых категорий².

Если вопрос аккредитации и лицензирования образовательных учреждений широко обсуждается в юридической литературе, так как затрагивает широкие слои населения³, то вопросу аккредитации в сфере сертификации и оценки соответствия внимания практически не уделяется. Кроме этого, отсутствует унифицированное понятие аккредитации, не выработаны общие подходы к по-

¹Административное право России : учебник / ред.: Кононова П.И. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С. 117.

²Тарасова Е.Ю., Петрова Е.И. Аккредитация как основной элемент обеспечения качества объектов и услуг [Электронный ресурс] // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №3 (6). URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016>. (дата обращения: 24.12.2019).

³Бутенко Ю.В. Государственная аккредитация в системе оценке эффективности ВУЗов // Вестник ВолГУ. 2011. № 6. С. 71.

лучению, действию, прекращению аккредитации, не уделяется должное внимание вопросам административных правонарушений и административной ответственности в области аккредитации в разных сферах деятельности.

Несмотря на то, что уже сейчас имеется широкая правоприменительная практика, в административно-правовой литературе практически отсутствует анализ применения административных норм в области аккредитации.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование проблем государственной аккредитации в соответствии с Федеральным законом «Об аккредитации», как современного метода административно-правового регулирования.

В соответствии с поставленными целями необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие, цель и место аккредитации среди иных методов административно-правового регулирования;
- раскрыть сущность аккредитации в Национальной системе аккредитации, ее назначение и роль в области сертификации и оценки соответствия;
- охарактеризовать субъекты и объекты государственной аккредитации в Национальной системе аккредитации;
- проанализировать порядок и основные процедуры государственной аккредитации в Национальной системе аккредитации, подтверждения компетентности аккредитованных лиц;
- выделить основные несоответствия Критериям аккредитации, описать типы административных правонарушений законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации;

В качестве гипотезы исследования выступает развитие законодательства об аккредитации в связи со вступлением в силу в 2014 году Федерального закона «Об аккредитации» и появление целого комплекса требований для субъектов правоотношений в области аккредитации. Ряд положений данного Закона, и соответствующих приказов Министерства экономического развития РФ, в связи с существенными изменениями в стандарте ИСО\МЭК 17025, в России

вступившими в силу в 2019 году⁴, требуют анализа и корректировки со стороны законодателя, и влекут появление новых требований к аккредитованным лицам.

Объект исследования: совокупность общественных отношений в сфере аккредитации в Национальной системе аккредитации.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регулирующие вопросы государственной аккредитации в Национальной системе аккредитации, практика их применения, а также научные исследования в упомянутой сфере.

Методы исследования: методы теоретического исследования (работа с литературой, анализ, обобщение), методы эмпирического исследования (изучение документов, аккредитованных в Национальной системе аккредитации юридических лиц).

Практическая и научная значимость: выводы и рекомендации, а также предложения по совершенствованию процедуры государственной аккредитации могут быть использованы при подготовке к процедуре аккредитации, деятельности в области аккредитации, а также при проверках юридических лиц со стороны аккредитованных в национальной системе органов инспекции.

На основании поставленных целей и задач исследования определилась структура работы: настоящая работа состоит из введения, двух глав, первая глава состоит из трех параграфов, вторая- из четырех, заключения и библиографического списка.

⁴ГОСТ ИСО МЭК 17025-2019. Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий ;введ. 2019-09-01. Минск :Белорусский государственный центр аккредитации ; М. : Стандартинформ, 2019.

1 СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

1.1 Аккредитация, аттестация, лицензирование – понятие, место в системе методов административно-правового регулирования

В связи с упразднением государственной монополии на осуществление отдельных видов деятельности и ростом предпринимательской активности, проявилось отсутствие системы правового регулирования в новых сферах деятельности и необходимость ее создания. К возникшим новым правовым институтам, отвечающим изменившимся экономическим реалиям, относятся административные процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации⁵.

В соответствии с определением, данным в Федеральном законе от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», «лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа»⁶.

Осуществление лицензирования в различных сферах было возложено на уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Отдельные полномочия, согласно закону, могут передаваться и органам местного самоуправления, например, при выдаче лицензий на розничную торговлю алкогольной продукцией⁷.

Специфика методов и средств правового регулирования, используемых органами исполнительной власти, осуществляющими лицензирование, харак-

⁵ Андреев А.А., Семенов В.М. Административно-процессуальное право [Электронный ресурс] // Институт экономики и права Ивана Кушнера. URL : <http://be5.biz/pravo/a006/index.html> (дата обращения: 24.12.2019).

⁶ Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст.2716.

⁷ Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 22.11.1995 № 171-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст.4553.

теризуют природу лицензионно-разрешительной системы России как административно-правовую.

Лицензионно-разрешительное производство регулируется нормативно-правовыми актами для каждой лицензируемой сферы деятельности, однако содержит ряд общих правил:

- лицензия выдается на каждый вид деятельности;
- деятельность может осуществляться только лицом, ее получившим;
- лицензия действует бессрочно;
- для получения лицензии соискатель лицензии подает соответствующее заявление, с приложением документов, перечень которых устанавливается законодателем;
- лицензирующий орган обязан в установленный срок принять решение о выдаче или об отказе и уведомить письменно соискателя лицензии;
- четко оговорены основания для отказа в получении лицензии и приостановки ее действия;
- лицензирующие органы осуществляют контроль соблюдения лицензиатом требований и условий лицензирования конкретного вида деятельности (в виде плановых и внеплановых проверок);
- лицензирующие органы ведут реестры лицензий на виды деятельности, лицензирование которых они осуществляют.

Однозначного понятия аттестации в нормативных актах, ни в юридической литературе нет. Данным термином может быть обозначено как определение соответствия квалификации работника занимаемой им должности или установленным требованиям, так и определение качества какой-либо продукции, например, методик измерения, стандартных образцов веществ и материалов и другое.

Так, в Федеральном законе от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе»⁸ указано лишь, что «аттестация проводится в целях оп-

⁸Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст.3215.

ределения его соответствия замещаемой должности гражданской службы»(в отношении государственного служащего).

Порядок проведения устанавливается законодателем для конкретного вида аттестации и может меняться в зависимости от специфики субъекта.

Например, порядок аттестации сотрудников МВД определяется Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁹, и Приказом МВД России от 14.03.2012 № 170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»¹⁰.

Процедура аттестации сотрудников различных государственных служб включает следующие этапы:

- этап подготовки: создание и утверждение состава аттестационной комиссии, составление плана и графика аттестации, сбор документов и ознакомление с ними аттестуемого сотрудника;
- проведение аттестации: собеседование, рассмотрение документов, принятие решения об аттестации, оформление аттестационного листа;
- принятие решение по итогам аттестации.

Основные различия в порядке аттестации для различных государственных органов касаются периодичности проведения, возможности проведения аттестации в отсутствие сотрудника, состава комиссий по аттестации, целях аттестации.

Относительно понятия «аккредитация» в юридической литературе также нет однозначного определения ни самого понятия, ни ее целей и порядка прохождения.

В сравнительно «новом» для российского законодательства Федеральном законе «Об аккредитации»: «аккредитация определяется как «подтверждение

⁹ Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст.7020.

¹⁰ Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14.03.2012 № 170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»// Российская газета. 2012. № 94.

национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации»¹¹.

В международном праве, аккредитация определена как «процесс наделения лица полномочиями представлять одно государство в другом, возглавляя дипломатическое представительство»¹².

Е.И. Спектор приводит понятие аккредитации как «официального государственного признания субъектов аккредитации (аккредитованных субъектов) и, соответственно, возможности и правомочия выполнения ими определенных функций, установленного государством в лице специализированного аккредитующего органа»¹³.

А.А. Андреев дает схожее с приведенным выше определение аккредитации как «процедуры официального признания (подтверждения) государственными органами особых полномочий различного рода субъектов в определенной области деятельности»¹⁴.

Большинство авторов сходятся во мнении, что в настоящее время аккредитацию в российском законодательстве «нельзя позиционировать как единый правовой институт в связи с различием правил и требований в различных сферах государственного управления»¹⁵.

Не совпадают как цели и внутреннее содержание аккредитации, так и правила, и порядок ее прохождения.

Так, если аккредитация конкурсных управляющих при банкротстве кредитных организаций осуществляется Центральным банком России в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности

¹¹Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6977.

¹² Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: Норма, 2000. С. 432.

¹³ Спектор Е.И. Правовое регулирование режима аккредитации // Право и экономика. 2004. № 1.

¹⁴ Андреев А.А., Семенов В.М. Административно-процессуальное право. [Электронный ресурс] // Институт экономики и права Ивана Кушнира. URL : <http://be5.biz/pravo/a006/index.html> (дата обращения: 24.12.2019).

¹⁵ Грицай Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 14.

(банкротстве)»¹⁶ и носит больше заявительный характер (предоставил необходимые документы – получил аккредитацию), то аккредитация в сфере оценки соответствия осуществляется Федеральной службой по аккредитации при Минобрнауки России и представляет собой сложную и довольно длительную процедуру, состоящую из документальной и выездной оценки заявителя назначенной группой экспертов.

Тем не менее, при существенных различиях подходов к аккредитации в различных сферах государственного регулирования, можно сформулировать общие цели и задачи:

- установление требований к субъекту аккредитации со стороны государства;
- оценка соответствия требованиям уполномоченным органом;
- постоянный контроль за деятельностью субъекта в части выполнения установленных требований.

При ближайшем рассмотрении можно сказать, что схожие цели преследует и лицензирование.

1.2 Цели и задачи государственной аккредитации. Область применения аккредитации в Российской Федерации

Субъектами государственной аккредитации, определяющими ее цели, порядок и требования, выступают органы исполнительной власти, то есть отношения субъектов (орган исполнительной власти - заявитель (аккредитованное лицо) являются административно-правовыми. Виды деятельности, требующие государственную аккредитацию, определены соответствующими федеральными законами¹⁷.

При этом, предмет аккредитации, не идентичен для различных систем аккредитации. Так, в качестве предмета, может выступать удостоверение права на определённый вид деятельности, что, по факту, ближе к лицензированию, либо регистрация субъекта в государственном реестре, либо, подтверждение соот-

¹⁶ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

¹⁷ Грицай Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 14.

ветствия субъекта требованиям к нему со стороны органа по аккредитации. Соответственно, различаются между собой правила и процедуры аккредитации, а также требования и само содержание аккредитации.

Кроме этого, федеральные законы не всегда устанавливают соответствующие правила, относя их к компетенции уполномоченных органов, как правило, Правительства РФ, либо непосредственно органа по аккредитации. Порядок и правила проведения аккредитации могут быть закреплены и на разных уровнях административных полномочий. Так, Закон «Об образовании» содержит только наиболее общие вопросы аккредитации образовательных учреждений, порядок аккредитации устанавливается либо федеральными органами исполнительной власти, либо уполномоченными региональными органами.

В процессе становления Национальной системы аккредитации были попытки унификации и разработки единых подходов к аккредитации, однако, в настоящий момент, в российском законодательстве, по-прежнему, представлено достаточно много несвязанных между собой сфер и систем аккредитации¹⁸:

- «аккредитация представительств и филиалов иностранных юридических лиц на территории РФ. Орган по аккредитации – Федеральная налоговая служба¹⁹;

- аккредитация российских участников внешнеэкономической деятельности, которые создали внутрифирменные программы экспортного контроля. Орган по аккредитации – Федеральная служба по техническому и экспортному контролю²⁰;

- аккредитация образовательной деятельности.

¹⁸ Грицай Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 15.

¹⁹ Приказ Федеральной налоговой службы от 26.12.2014 № ММВ-7-14/680 «Об утверждении порядка аккредитации, внесения изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц, прекращения действия аккредитации филиала, представительства иностранного юридического лица, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, перечня документов, представляемых иностранным юридическим лицом вместе с заявлением об аккредитации, о внесении изменений в сведения, содержащиеся в реестре, прекращении действия аккредитации (за исключением представительств иностранных кредитных организаций), и требований к их оформлению» // Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 04.03.2015. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

²⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.02.2000 № 176 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации российских участников внешнеэкономической деятельности, создавших внутренние программы экспортного контроля» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 10. Ст. 1139.

Органы по аккредитации – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ²¹;

- аккредитация всероссийских и региональных спортивных федераций.

Орган по аккредитации – Министерство спорта РФ²²;

- аккредитация организаций в области обеспечения транспортной безопасности. Органы по аккредитации – Федеральное агентство воздушного транспорта, Федеральное дорожное агентство, Федеральное агентство морского и речного транспорта, Федеральное агентство железнодорожного транспорта;

- аккредитация конкурсных управляющих при банкротстве кредитных организаций. Орган по аккредитации – Центральный банк РФ;

- аккредитация в сфере оценки соответствия и обеспечения единства измерений. Орган по аккредитации – Федеральная служба по аккредитации;

- другие области государственного управления и применения государственной аккредитации».

По мнению автора Г.И. Грицай, «некоторые федеральные законы, устанавливая обязательность государственной аккредитации в качестве средства государственного управления в установленных сферах общественных отношений, как правило, не определяют, цели и задачи, которые выполняет аккредитация»²³.

Можно добавить, что в большинстве случаев данные нормативные акты не содержат и понятия аккредитации.

Так, Федеральный закон «О транспортной безопасности» не устанавливает ни правила, ни само определение аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств.

²¹ Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 47. Ст. 6118.

²² Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 01.08.2014 № 662 // Российская газета. 2014. № 193(6465).

²³ Грицай Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 16.

Административные отношения в этой области регулирует Постановление Правительства РФ № 289²⁴, которое целью аккредитации указывает «определение способности организации проводить оценку уязвимости объектов в области конкретного вида транспорта, а также дорожного хозяйства», порядок аккредитации законодатель устанавливает по видам транспортной инфраструктуры административными регламентами соответствующих Федеральных агентств (Росморречфлот, Росавиация, Росжелдор, Росавтодор), утвержденными приказами Министерства транспорта Российской Федерации.

Необходимо отметить, что для большей части перечисленных примеров аккредитации, процедура носит заявительный (уведомительный) характер.

Например, свидетельство об аккредитации, выданное Федеральным агентством железнодорожного транспорта, удостоверяет прохождение процедуры проверки заявления и регистрации юридического лица в качестве уполномоченного проводить оценку уязвимости объектов железнодорожной транспортной инфраструктуры²⁵, аналогично проходит аккредитация представительств и филиалов иностранных юридических лиц на территории РФ, аккредитация российских участников внешнеэкономической деятельности, а также конкурсных управляющих при банкротстве кредитных организаций: предоставление заявления с пакетом документов, его рассмотрение, принятие решения, внесение данных о заявителе в соответствующий реестр.

Исключение составляет порядок аккредитации в сфере оценки соответствия и обеспечения единства измерений, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об аккредитации», в котором понятие «аккредитация» четко определено – это «...подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации...». Целью аккредитации в этом случае является «обес-

²⁴ Постановление Правительства РФ от 31.03.2009 № 289 «Об утверждении Правил аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 14. Ст. 1672.

²⁵ Приказ Министерства транспорта РФ от 06.03.2013 № 72 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства железнодорожного транспорта предоставления государственной услуги по аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств в установленной сфере деятельности» // Российская газета. 2013. № 157(6133).

печение доверия к результатам оценки соответствия и создание условий для взаимного признания государствами – торговыми партнерами РФ результатов оценки соответствия»²⁶.

Процедура оценки соответствия детально прописана в утвержденных Приказом Министерства экономического развития от 30.05.2014 № 326 «Критериях аккредитации»²⁷.

Таким образом, в государственном управлении Российской Федерации наряду с созданной в 2014 году Национальной системой аккредитации с уполномоченным органом – Федеральной службой по аккредитации при Министерстве экономического развития Российской Федерации, функционирует целый ряд практически не связанных между собой иных систем аккредитации, отличающихся как порядком, предметом, требованиями и целями.

1.3 История развития вопросов аккредитации в современном российском законодательстве, предпосылки появления Закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»

Идея создания единой национальной системы аккредитации активно обсуждалась в юридической литературе с начала 2000-х годов, необходимость ее создания обосновывалась, в основном, наличием множества несвязанных между собой систем аккредитации и отсутствием механизма координации деятельности органов исполнительной власти в вопросах аккредитации²⁸.

Основными целями создания единой системы аккредитации позиционировались:

- обеспечение условий вступления России во Всемирную торговую организацию (далее -ВТО) и IAF (Международный форум по аккредитации);
- осуществление взаимодействие России и Европейского Союза по вза-

²⁶Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации от 28.12.2013 № 412-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2013.№ 52 (часть I). Ст. 6977.

²⁷ Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета. 2014.№ 193.

²⁸Симкалов, А. Н. Аккредитация в России. Состояние, проблемы, перспективы. М. : Стандарты и качество, 2002. № 7. С.16.

имному признанию результатов аккредитации;

- применение единых критериев и процедур при проведении аккредитации;

- устранение ведомственной разобщенности при проведении работ по аккредитации;

- устранение дублирования (пересечения областей деятельности) при проведении работ по аккредитации федеральными органами исполнительной власти и координирование их деятельности;

- снижение необоснованных затрат заявителя (аккредитованных органов по сертификации и испытательных лабораторий) на проведение аккредитации.

6 июля 2001 года было принято Постановление Правительства Российской Федерации № 514 «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности», которое по мнению авторов, явилось «правовой основой создания Системы аккредитации Российской Федерации»²⁹. На Госстандарт России (позднее – Ростехрегулирование, с 2010 г - Росстандарт), данным документом было возложено «ведение Государственного реестра аккредитованных организаций и образование Межведомственной комиссии по аккредитации, а также утверждено Положение «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности».

Положение³⁰ определило принципы создания и функционирования в Российской Федерации Системы аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности, а также опреде-

²⁹Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2011 №514 «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 3021. (утратило силу).

³⁰Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2011 №514 «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 3021. (утратило силу).

лены участники Системы аккредитации:

- межведомственная комиссия по аккредитации из представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций;
- Госстандарт России;
- уполномоченные в области аккредитации федеральные органы исполнительной власти и организации;
- эксперты по аккредитации;
- организации-заявители.

Согласно Положению³¹ на Госстандарт России была возложена функция создания, формирования и совершенствования Системы аккредитации Российской Федерации.

В 2010 году идея формирования единой национальной системы аккредитации была выражена в программном документе -Концепции, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 12.10.2010 № 1760-р, в которой государственная аккредитация определяется «как универсальный инструмент обеспечения компетентности любых органов по подтверждению соответствия»³², а основными целями являются:

- выработка единой политики, принципов и правил аккредитации органов по оценке соответствия;
- гармонизация правил и процедур аккредитации в области оценки соответствия в Российской Федерации с международными обязательствами, международными стандартами, рекомендациями международных организаций и национальными системами государств - членов Таможенного союза;
- создание условий для признания результатов деятельности аккредитованных лиц.

В Концепции предпосылками и причинами создания единой системы ак-

³¹Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2011 №514 «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 3021. (утратило силу).

³² Распоряжение Правительства РФ от 12.10.2010 № 1760-р «Об одобрении Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации и утверждении плана мероприятий по формированию единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5534.

кредитации указывалась многочисленность и непрозрачность различных многочисленных систем аккредитации, «регулирующихся разнообразными, плохо согласующимися между собой нормативными актами, что делает невозможным не только их международное признание, но и классификацию»³³.

При этом, в Национальную систему аккредитации уже тогда, предлагалось объединить только три области правоотношений, в которых применяется государственная аккредитация:

- аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия в соответствии с законодательством о техническом регулировании;

- аккредитация граждан и организаций, привлекаемых органами государственного контроля (надзора) в качестве экспертов и экспертных организаций к проведению мероприятий по контролю при осуществлении указанными органами проверок юридических лиц и предпринимателей в соответствии с федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

- аккредитация экспертов и экспертных организаций, привлекаемых федеральными органами исполнительной власти на основании федеральных законов при осуществлении отдельных государственных полномочий.

В 2011 году Указом Президента Российской Федерации от 24.01.2011 № 86 «О единой национальной системе аккредитации» положено законодательное начало созданию единой национальной системы аккредитации. С этой целью на Министерство экономического развития РФ возложены функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аккредитации.³⁴

Тем же Указом была создана Федеральная служба по аккредитации при

³³Распоряжение Правительства РФ от 12.10.2010 № 1760-р «Об одобрении Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации и утверждении плана мероприятий по формированию единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5534.

³⁴Указ Президента Российской Федерации от 24.01.2011 № 86 «О единой национальной системе аккредитации»//Собрание законодательства РФ. 2011. № 5. Ст. 709.

Министерстве экономического развития. В конце того же года Постановлением Правительства РФ от 17.10.2011 № 845 утверждено Положение о Федеральной службе по аккредитации.

В Постановлении³⁵ указано, что Федеральная служба по аккредитации является «правопреемником Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Министерства регионального развития Российской Федерации, Федерального агентства связи, Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федерального агентства железнодорожного транспорта в отношении обязательств в области аккредитации в установленной сфере деятельности, в том числе обязательств, возникших в результате исполнения судебных решений».

Принятый в 2013 году Федеральный закон «Об аккредитации» стал кульминацией работы, проделанной Министерством экономического развития РФ, в сотрудничестве с членами Таможенного союза (Россия, Беларусь, Казахстан) и с Европейским сотрудничеством по аккредитации в части присоединения России к Международному форуму по аккредитации (IAF), развития сотрудничества с Международной конференцией по аккредитации испытательных лабораторий (ILAC) по вопросам обмена информацией и опытом работы в области аккредитации испытательных лабораторий, взаимного признания и оценки качества результатов испытаний.

По отношению к положениям Концепции, в Федеральном законе «Об аккредитации» была сокращена часть функций, переданных Федеральной службе по аккредитации.

Кроме того, если в Концепции³⁶ понятие «аккредитация» определялось, как «официальное признание компетентности лица в части выполнения работы в определенной области оценки соответствия, включая испытания, калибровки,

³⁵Постановление Правительства РФ от 17.10.2011 № 845 «О федеральной службе по аккредитации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 43. Ст. 6079.

³⁶ Распоряжение Правительства РФ от 12.10.2010 № 1760-р «Об одобрении Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации и утверждении плана мероприятий по формированию единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5534.

экспертизы, сертификацию и контроль», то в соответствии с Федеральным законом «Об аккредитации» «аккредитация - подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации»³⁷.

По мнению Г.И.Грицай³⁸, определение, предлагаемое федеральным законом, «практически не содержит юридически значимых признаков деятельности по осуществлению аккредитации, его также можно применить к понятию «лицензирование».

Кроме этого, законодателю не удалось реализовать идею унификации Национальной системы аккредитации с другими системами, регулируемые иными нормативно-правовыми актами.

³⁷Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2013.№ 52 (часть I). Ст. 6977.

³⁸Грицай Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве// Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 14.

2 ПОРЯДОК АККРЕДИТАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ «ОБ АККРЕДИТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ АККРЕДИТАЦИИ»

2.1 Субъекты и объекты аккредитации. Критерии аккредитации

Пункт 1 статьи 1 Федерального закона «Об аккредитации» гласит, что настоящий закон «регулирует отношения, возникающие между участниками национальной системы аккредитации, иными установленными настоящим Федеральным законом лицами в связи с осуществлением аккредитации в национальной системе аккредитации»³⁹.

М.А. Лапина, обобщая мнение ученых-правоведов, приводит следующее определение объекта административных правоотношений: «под объектом правоотношений понимают то, на что воздействуют субъективные права и юридические обязанности субъектов, т.е. волевое фактическое поведение участников правоотношений по осуществлению их прав и обязанностей»⁴⁰.

Ю.Н. Стариков⁴¹ определяет объект административного правоотношения как «действия (решения) субъектов административного права, их положительное или негативное поведение, выразившееся, например, в принятии должностным лицом соответствующего правового акта управления».

Более интересной представляется точка зрения по этому поводу А.П. Коренева⁴², подразделяющего объекты административного правоотношения на «общий объект регулирования административно-правовых норм – это общественные отношения и непосредственный объект - поведение субъектов».

Исходя из последнего утверждения, в сфере действия Федерального закона «Об аккредитации», объектом правоотношений являются как сами общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением аккредитации, так и деятельность участников национальной системы аккредитации, связанная

³⁹ Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ//Собрание законодательства РФ.2013. № 52 (часть I). Ст. 6977.

⁴⁰ Лапина М.А. К вопросу о сущности и структуре (составе) административных правоотношений//Труды института государства и права Российской академии наук. 2009. № 1. С. 8.

⁴¹ Стариков Ю.Н. Курс общего административного права. М. : Норма, 2002. С. 407.

⁴² Корнев А.П. Административное право России:учебник. М.: Изд-во «Щит-М», 1999. С. 54.

с осуществлением аккредитации.

В определении субъектов административно-правовых отношений мнения правоведов, в основном, сходятся – это участники правоотношений, «те, кто наделен специальной компетенцией по управлению (органы управления, должностные лица) и те, кто имеет иной административно-правовой статус (граждане, организации, общественные объединения)»⁴³.

В национальной системе аккредитации субъектами, наделенными властными полномочиями, выступают:

- федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации – Министерство экономического развития Российской Федерации;

- национальный орган по аккредитации - Федеральная служба по аккредитации при Министерстве экономического развития.

«Иные» субъекты закон перечисляет в том же пункте 1 статьи 1 без каких-либо дополнительных градаций⁴⁴:

- юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия (за исключением работ, выполняемых органами государственной власти по оценке соответствия, работ, выполняемых органами по сертификации и испытательными лабораториями (центрами) по подтверждению соответствия морских судов и речных судов (за исключением маломерных судов), авиационной техники, объектов гражданской авиации);

- юридические лица, индивидуальные предприниматели, привлекаемые органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю;

- эксперты, экспертные организации, привлекаемые федеральными органами исполнительной власти при осуществлении отдельных полномочий,

⁴³Росинский Б.В. Административное право: учебник . М. : Норма, 2009. С.149.

⁴⁴ Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (часть I). Ст. 6977.

в частности:

а) юридические лица, индивидуальные предприниматели, выполняющие работы и (или) оказывающие услуги по обеспечению единства измерений;

б) юридические лица, индивидуальные предприниматели в соответствии с Федеральными законами от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве», Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Несколько иная логика наблюдается в определении и структурировании субъектов аккредитации в Критериях аккредитации, установленных Приказом Министерства экономического развития от 30.05.2014 № 326⁴⁵, в котором субъекты аккредитации делятся на две большие группы:

- субъекты, выполняющие работы по оценке соответствия: органы по сертификации (продукции, услуг, систем менеджмента, персонала), испытательные лаборатории (центры), юридические лица и индивидуальные предприниматели, выполняющие работы по оценке соответствия в части проведения инспекционной деятельности (органы инспекции), юридические лица и индивидуальные предприниматели, проводящие межлабораторные сличительные испытания (провайдеры межлабораторных сличительных испытаний);

- субъекты, выполняющие работы по обеспечению единства измерения: аттестацию методик (методов) измерений, относящихся к сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, испытания стандартных образцов или средств измерений в целях утверждения типа, поверку средств измерений, обязательную метрологическую экспертизу стандартов, продукции, проектной, конструкторской, технологической документации и других объектов, проводимую в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, калибровку средств измерений. Нетрудно заметить, что в первую группу входят субъекты, перечисленные в подпунктах 1, 2 пункта 1 и подпунк-

⁴⁵Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета. 2014. № 193.

те «б» пункта 3 статьи 1 Федерального закона «Об аккредитации», а во вторую -указанные в подпункте«а» пункта 3 статьи 1 данного закона.

Статья 6 Федерального закона «Об аккредитации» перечисляет также участниковнациональной системы, к которым, кроме вышеуказанных субъектов, наделенным властными полномочиями (Минэкономразвития РФ, Федеральная служба по аккредитации) и аккредитованных лиц (выполняющих работы по оценке соответствия и выполняющих работы в сфере обеспечения единства измерения), относят:

- комиссию по апелляции;
- общественный совет по аккредитации;
- экспертов по аккредитации, технических экспертов;
- экспертные организации.

К числу участников национальной системы следует отнести и созданное 25 декабря 2015 года, подведомственное национальному органу по аккредитации учреждение, которое с марта 2016 г. именуется Федеральное автономное учреждение Национальный институт аккредитации» (далее - ФАУ НИА)⁴⁶.

Интересен факт, что перечисленные в подпункте 2 пункта 1 статьи 1 Федеральном законе «Об аккредитации»«юридические лица, индивидуальные предприниматели, привлекаемые органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, к проведению мероприятий по контролю», требования к которым установлены в Критериях пп. 25-32 (Критерии аккредитации органов инспекции), должны по требованиям п. 30 Критериев, в случаях, установленных нормативными актами, иметь аккредитованную испытательную лабораторию.

Так, например, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской области» аккредитован в Федеральной службе по аккредитации не только как орган инспекции (номер аттестата № RA.RU 710054), но и как Испытательный лабораторный центр ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Амурской об-

⁴⁶Распоряжение Правительства РФ от 25.12.2015. № 2691-р «О передаче в ведение Росаккредитации Федерального автономного учреждения «Технический центр регистра систем качества» //Собрание законодательства.2016.№ 1(ч.II).Ст.291.

ласти» (номер аттестата РОСС.RU.0001.510236), в аттестат аккредитации которого внесены все места осуществления деятельности.

Критерии аккредитации, утвержденные Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326 - устанавливают «совокупность требований, которым должен удовлетворять заявитель и аккредитованное лицо, при осуществлении деятельности в определенной области аккредитации, либо в связи с проведением аккредитации в национальной системе аккредитации»⁴⁷.

Данным документом установлены требования к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим по работы по оценке ответственности:

- органам по сертификации;
- испытательным центрам, лабораториям;
- органам инспекции;
- провайдером межлабораторных сличительных испытаний.

Требования к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы в сфере обеспечения единства измерений представлены отдельным разделом и разделены на общие и специальные требования.

Требования Критериев можно разделить на следующие группы:

- требования к наличию системы менеджмента качества и соблюдению ее требований;
- требования к наличию нормативно-правовых актов, документов в области стандартизации, иных документов, устанавливающих требования к подтверждению соответствия и объектам подтверждения соответствия (методик измерения), включенных в область аккредитации и соблюдение требований перечисленных документов);
- требования к персоналу;

⁴⁷Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета.2014 № 193.

- требования к ресурсам: помещениям, оборудованию, техническим средствам, материальным ресурсам.

В качестве примера приведем и проанализируем Критерии аккредитации лабораторий, установленные п 17 -23 «Критериев»⁴⁸, предусматривающие следующее:

«17. Наличие системы менеджмента качества и соблюдение в деятельности лаборатории требований системы менеджмента качества, установленных в руководстве по качеству в соответствии с пунктом 23 настоящих критериев аккредитации».

Данным пунктом устанавливается необходимость создания у аккредитованного лица (либо заявителя) системы менеджмента качества в соответствии с положениями ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий»⁴⁹ и соблюдений данных требований. Основным локальным документом, который устанавливает требования к системе менеджмента и содержит подробное описание всех процедур, является Руководство по качеству. В соответствии с положениями ГОСТ 17025-2019 и пп. 23.1 -23.22 Критериев аккредитации⁵⁰ Руководство по качеству лаборатории должно предусматривать следующие требования к системе менеджмента качества:

«...23.1. установление области применения системы менеджмента качества, которая должна распространяться на все места осуществления деятельности в области аккредитации, а также на места осуществления временных работ;

23.2. наличие политики в области качества деятельности лаборатории, устанавливающей:

⁴⁸Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета. 2014.№ 193.

⁴⁹ ГОСТ ИСО МЭК 17025-2019. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий. М. : Стандартиформ, 2019.

⁵⁰Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» // Российская газета. 2014. № 193.

- а) цели и задачи в области качества деятельности лаборатории;
- б) обязанность лаборатории соблюдать критерии аккредитации;
- в) требование к работникам лаборатории, участвующим в проведении исследований (испытаний) и измерений, ознакомиться с руководством по качеству и руководствоваться в своей деятельности установленной политикой в области качества деятельности лаборатории;
- г) систему управления рисками и возможностями, связанными с лабораторной деятельностью⁵¹;

23.3. наличие требований к внутренней организации деятельности лаборатории (в том числе, предусматривающую отсутствие конфликта интересов);

23.4. наличие системы обеспечения независимости и беспристрастности лаборатории при осуществлении деятельности (устанавливается заявлением о независимости и беспристрастности);

23.5. наличие политики и процедур выявления потребности в дополнительной профессиональной подготовке и обучении работников лаборатории, обеспечения прохождения ими такой подготовки, правил привлечения стажеров к работам по исследованиям (испытаниям) и измерениям соответствия, системы обеспечения компетентности работников лаборатории и контроля за деятельностью работников лаборатории со стороны уполномоченных лиц;

23.6. наличие правил обеспечения конфиденциальности информации, в том числе поступающей от третьих лиц;

23.7. наличие у лаборатории системы управления документацией (правил документооборота);

23.8. наличие правил привлечения лабораторией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в целях выполнения отдельных работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям, и правил ведения записей о соответствии выполненной ими работы установленным требованиям;

⁵¹ Приказ Минэкономразвития России от 19.08.2019 № 506 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» // Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 19.08.2019. [Электронный ресурс].URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

23.9. наличие правил управления оборудованием для проведения исследований (испытаний) и измерений;

23.10. наличие механизма внутреннего контроля соблюдения требований системы менеджмента качества (внутреннего аудита);

23.11. наличие правил управления качеством результатов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил планирования и анализа результатов контроля качества исследований (испытаний) и измерений, которыми может быть предусмотрено проведение межлабораторных сличительных испытаний, использование стандартных образцов и (или) внутренний контроль качества с использованием стандартных образцов, проведение повторных испытаний;

23.11.1. наличие плана участия в межлабораторных сличительных (сравнительных) испытаниях;

23.12. наличие правил обеспечения и контроля надлежащих внешних условий для осуществления деятельности лаборатории (температуры, влажности, частоты электрического тока, освещенности и др.);

23.13. наличие правил по безопасному обращению, транспортированию, хранению, использованию и плановому обслуживанию средств измерений и испытательного оборудования с целью обеспечения надлежащего функционирования и предупреждения загрязнения или порчи;

23.14. наличие правил выбора и использования методик исследований (испытаний) и измерений, соответствующих области деятельности лаборатории;

23.15. наличие правил разработки, оценки пригодности и использования лабораторией нестандартных методик; методик, разработанных лабораторией; стандартных методик, используемых за пределами целевой области их применения; расширений и модификаций стандартных методик (если указанные методики используются или их планируется использовать);

23.16. наличие правил на случай выявления работ, выполненных с нарушением установленных требований;

23.17. наличие правил осуществления корректирующих мероприятий;

23.18. наличие правил осуществления мероприятий, направленных на предотвращение возникновения работ, выполненных с нарушением установленных требований (далее - управление рисками);

23.19. наличие правил отбора образцов для исследований (испытаний) и измерений (если данный вид деятельности осуществляется или планируется к осуществлению);

23.20. наличие правил обращения с объектами исследований (испытаний) и измерений;

23.21. наличие правил организации поверки и (или) калибровки средств измерений;

23.22. наличие правил применения изображения знака национальной системы аккредитации...».

Данные требования приведены в сокращенном виде, так, например, подпункт 23.7, устанавливающий требования к управлению документацией, состоит из одиннадцати подпунктов, устанавливающих требования к разработке, утверждению, регистрации, учету, правил внесения изменений в документы и технические записи, ознакомления сотрудников, резервного копирования, архивирования, ведения архива и др.

Необходимо уточнить, что требования критерия 17 - это не только наличие разработанного документа, но и соблюдение его требований в ежедневной работе.

Пункт 18 Критериев устанавливает обязательность «наличия нормативных правовых актов, документов в области стандартизации, правил и методов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил отбора образцов (проб), и иных документов, указанных в области аккредитации в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц, а также соблюдение лабораторией требований данных документов».

То, что аккредитованное лицо должно быть обеспечено перечисленной выше документацией, у автора настоящей работы сомнений не вызывает, одна-

ко часть требований, таких как, указание на использование только справочно-правовых систем в качестве источника нормативной документации, кажется излишней.

Например, разрешенные к использованию справочно-правовые системы «Гарант» и «КонсультантПлюс» практически не содержат необходимой в деятельности испытательных лабораторий технической документации (например, государственных стандартов, устанавливающих методики выполнения измерений), справочно-правовая система «Кодекс» содержит лишь часть документов, в основном, по сопровождению строительства и инженерных изысканий.

В то же время, отвечающая потребностям лабораторий, информационно-справочная система «Техэксперт», по мнению некоторых экспертов, не может применяться, отчасти по формальному признаку, так как подпункт «е» пункта 23.7 Критериев допускает использование справочно-правовых систем, но не упоминает информационно-справочных.

Также, Критерии устанавливают обязательность наличия у работников (работника) лаборатории, непосредственно выполняющих работы по исследованиям (испытаниям) и измерениям в области аккредитации, указанной в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц:

- высшего образования, либо среднего профессионального образования или дополнительного профессионального образования по профилю, соответствующему области аккредитации;

- опыта работы по исследованиям (испытаниям), измерениям в области аккредитации, указанной в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц, не менее трех лет;

- допуска к работам по проведению исследований (испытаний) и измерений, связанным с использованием сведений, составляющих государственную тайну (при необходимости).

- работниками лаборатории, состоящими в штате по основному месту работы, должно обеспечиваться проведение исследований (испытаний) и измерений по не менее чем половине включенных в область аккредитации методик из-

мерений и(или) методов отбора образцов.

Для лабораторий, выполняющих исследования в области сертификации средств связи, выполняющим исследования железнодорожной продукции и других сферах обязательно наличие только высшего образования.

Пункт 19 Критериев предусматривает наличие у работников, участвующих в выполнении работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям, навыков и профессиональных знаний, необходимых для выполнения работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям в области аккредитации, указанной в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц.

По мнению автора настоящей работы, требования о наличии высшего, либо средне-технического образования по профилю у лиц, выполняющих измерения, представляются излишне жесткими, хотя бы потому, что измерения, в основном, выполняются техническими исполнителями, например, в химико-аналитической лаборатории – лаборантами химического анализа. Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих⁵² установлены требования к наличию среднего профессионального образования только для лаборантов, начиная с 5 разряда. Кроме этого, достаточно сложно установить «профиль» применительно к химическому анализу. В этом случае, субъективное мнение эксперта по аккредитации становится единственным, так как профессиональные стандарты для лаборантов разработаны и введены в действие только для некоторых областей промышленности.

Кроме этого, разные подходы экспертов к требованиям Критериев, приводят иногда к «удивительным» для аккредитованных лиц экспертным оценкам, так, по мнению одного из экспертов по аккредитации, автор настоящей работы, имея диплом химического факультета государственного университета по специальности «Химия», ученую степень кандидата химических наук, опыт работы в лаборатории более 10 лет на инженерных и руководящих должностях, не имеет права проводить измерения в области аккредитации, так как не имеет

⁵²Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31.01.1985 № 31/3-30 «Об утверждении «Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР» // Бюллетень Госкомтруда СССР. 1985. № 6.

«корочки» лаборанта химического анализа и записи в трудовой книжке о работе в должности лаборанта химического анализа.

Пунктом 20 Критериев устанавливается обязательность наличия по месту (местам) осуществления деятельности в области аккредитации, в том числе по месту осуществления временных работ, на праве собственности или на ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, помещений, испытательного оборудования, средств измерений и стандартных образцов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, а также иных технических средств и материальных ресурсов, необходимых для выполнения работ.

Данные требования, несмотря на кажущуюся предвзятость, являются вполне обоснованными, так как часть участников рынка услуг по сертификации и оценке соответствия, зачастую «занимают» друг у друга оборудование на время проверки, арендуют помещения на короткий срок, чтобы затем спокойно «рисовать» сертификаты и протоколы испытаний без каких-либо реальных действий, при этом по мнению органа по аккредитации «существенно занижается рыночная стоимость услуг, что приводит к нерентабельности работ с соблюдением установленных требований»⁵³, не говоря уже о потенциальной опасности сертифицируемой, либо испытываемой таким образом продукции.

Требования Критериев к органам по сертификации, органам инспекции и другим аккредитованным лицам имеют отличия в деталях, например, требование к органам по сертификации, органам инспекции, провайдером межлабораторных сличительных испытаний иметь действующий «сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащий информацию о деятельности аккредитованного лица»⁵⁴.

Необходимо отметить, что, несмотря на жесткость требований и связан-

⁵³ Аккредитация как доверие в системе оценки соответствия : материалы итоговой коллегии Федеральной службы по аккредитации от 05.06.2019// Контроль качества продукции. 2019.№ 7. С. 7.

⁵⁴ Приказ Министерства экономического развития РФ от 30 05 2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета. 2014 г. № 193.

ные с ними осложнения в деятельности лабораторий и других игроков системы аккредитации, (финансовые, кадровые, организационные), цели законодателя понятны – выведение с рынка услуг по оценке соответствия и обеспечения единства измерений недобросовестных игроков⁵⁵.

Тем не менее, законодатель несколько лукавит, позиционируя одним из принципов аккредитации ее добровольность (п.2 ст. 5 Федерального закона «Об аккредитации»).

Так, ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» прямо говорит о наличии в программе производственного экологического контроля для предприятий I, II, III категорий сведений «о собственных и (или) привлекаемых испытательных лабораториях (центрах), аккредитованных в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации»⁵⁶.

Следовательно, о добровольности аккредитации лабораторий, осуществляющих производственный экологический контроль, речь не идет.

2.2 Процедура прохождения аккредитации и подтверждения компетентности в Национальной системе аккредитации

Установленные Федеральным законом «Об аккредитации» правила аккредитации Правила аккредитации являются общими для всех аккредитуемых лиц, объединенных данным законом и подразделяются на следующие этапы:

- предоставление в национальный орган по аккредитации заявления о проведении аккредитации с приложением установленных документов, регистрация заявления;
- рассмотрение заявления и прилагаемых документов, принятие заявления о проведении государственной аккредитации к рассмотрению по существу;
- отбор технических экспертов и эксперта по аккредитации - руководителя экспертной группы, утверждение национальным органом по аккредитации состава экспертной группы, информирование заявителя о составе группы.

⁵⁵ Аккредитация как доверие в системе оценки соответствия :материалы итоговой коллегии Федеральной службы по аккредитации от 05.06.2019// Контроль качества продукции. № 7. 2019. С. 8.

⁵⁶ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ.2002. № 2. Ст. 133.

- проведение документарной и/или выездной оценки соответствия в составе группы незаинтересованных экспертов, подготовка заключения/акта экспертной группы по результатам оценки соответствия;

- проверка национальным органом по аккредитации экспертного заключения/акта на предмет его соответствия законодательству, принятие решения по существу государственной аккредитации в форме приказа национального органа по аккредитации;

- внесение сведений в государственный реестр аккредитованных лиц;

- вручение (направление) заявителю копии приказа об аккредитации.

В заявлении об аккредитации указываются следующие сведения:

- полное и сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, юридического лица, адрес его места нахождения, номер телефона и адрес электронной почты юридического лица;

- фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя, адрес его места жительства, данные документа, удостоверяющего его личность, номер телефона и адрес электронной почты индивидуального предпринимателя;

- адреса мест осуществления деятельности в заявленной области аккредитации, за исключением мест осуществления временных работ;

- идентификационный номер налогоплательщика;

- заявленная область аккредитации;

- согласие соблюдать критерии аккредитации, а также требования документов в соответствии с частью 6 статьи 13 Федерального закона «Об аккредитации».

К заявлению об аккредитации прилагаются копии документов, подтверждающих соответствие заявителя критериям аккредитации и предусмотренных перечнем документов, указанных в Критериях аккредитации⁵⁷:

⁵⁷Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» //Российская газета. 2014.№ 193.

- сведения о персонале, содержащие: фамилию, имя, отчество, страховой номер индивидуального лицевого счета, дату и место рождения, данные о характере трудовых отношений (трудовой или гражданско-правовой характер договора, основное место работы или работа по совместительству), трудовые функции, сведения об образовании, включающие наименование учебного заведения, присвоенную квалификацию, год окончания, реквизиты документа об образовании, опыт работы в области аккредитации (в годах);

- сведения об оснащённости оборудованием (по типам оборудования, раздельно), содержащие: наименование оборудования, тип оборудования (средство измерения, испытательное, вспомогательное), год ввода в эксплуатацию, метрологические характеристики, сведения о поверке (калибровке, аттестации), право собственности (иное законное право, предполагающее право владения и пользования), место установки (хранения);

- сведения об оснащённости стандартными образцами, содержащие: наименование, тип, номер и категорию стандартного образца; сведения об изготовителе; назначение, метрологические характеристики; нормативный документ, порядок и условия применения; срок годности, дату выпуска;

- сведения об оснащённости помещениями, включающие: назначение помещения (в том числе виды проводимых испытаний, для приемки и хранения образцов); специальное или приспособленное; площадь; перечень контролируемых параметров; наличие специального оборудования (например, вентиляция); право собственности (иное законное право, предполагающее право владения и пользования).

После регистрации заявления, выхода приказа о назначении экспертной группы, экспертами, как правило, запрашиваются документы, кроме установленных Приказом № 326, с целью проверки указанных в приложении к заявлению требований:

- уставные документы предприятия, сведения о государственной регистрации и постановке на налоговый учет;

- копии правоустанавливающих документов на помещения и оборудова-

ние, свидетельства на право собственности, договоры аренды, договоры поставки оборудования и материалов, оборотно-сальдовые ведомости основных средств и материалов;

- копии документов об образовании, трудовых договоров, трудовых книжек, свидетельств о браке, или расторжении брака (в случае изменения фамилии);

- копии свидетельств о поверке и паспортов на каждую единицу оборудование, паспортов стандартных образцов;

- руководство по качеству и другие документы системы менеджмента, содержащие описание отдельных процедур, например, управление оборудованием, обращение с объектами испытаний, инструкции по отбору проб и т.д.;

- копии журналов, содержащих технические записи и результаты измерений;

- иные сведения по запросу.

После прохождения документарной экспертизы, при ее положительном исходе, назначается выездная оценка соответствия, включающая:

- оценку системы менеджмента качества заявителя, а также соблюдения при осуществлении деятельности требований системы менеджмента качества;

- оценку материально-технической базы заявителя;

- оценку квалификации и опыта работников заявителя;

- оценку обеспеченности необходимой документацией;

- наблюдение за выполнением заявителем работ в соответствии с заявленной областью аккредитации.

При положительном исходе выездной оценки со стороны ФСА проводится проверка акта выездной экспертизы на предмет соответствия требованиям законодательства об аккредитации, в результате чего принимается два вида решений:

- соответствие (несоответствие) заявителя критериям аккредитации;

- соответствие (несоответствие) экспертной группы (эксперта по аккредитации) требованиям, предъявляемым к экспертам со стороны Федеральной

службы по аккредитации.

Решение об аккредитации (отказе от нее) оформляется Приказом Федеральной службы с внесением соответствующих требований в Реестр аккредитованных лиц.

Последовательность прохождения процедуры подтверждения компетентности, практически, не отличается от процедуры аккредитации. Это обусловлено спецификой Критериев и Федерального закона «Об аккредитации», т.к. эксперты и в том, и в другом случае, должны проверить соответствие заявителя (аккредитованного лица) всем требованиям законодательства.

2.3 Контроль за деятельностью аккредитованных лиц

Проведение государственного надзора за деятельностью аккредитованных лиц осуществляется в соответствии с несколькими актами: со статьей 27 Федерального закона «Об аккредитации» и Постановления Правительства РФ от 30 марта 2017 г. № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц»⁵⁸.

В части 1 статьи 27 Федерального закона «Об аккредитации» указано, что плановые проверки при проведении федерального государственного контроля не предусматриваются, хотя на практике, таковыми являются процедуры подтверждения компетентности, которые проводятся в соответствии с ч.1 ст. 24:

- в течение первого года со дня аккредитации;
- не реже чем один раз в два года начиная со дня прохождения предыдущей процедуры подтверждения компетентности;
- каждые пять лет со дня аккредитации.

Доказательством служит тот факт, что по результатам подтверждения компетентности может быть вынесено решение о приостановлении действия аккредитации (с направлением перечня несоответствий для устранения), либо предписание об устранении несоответствий, если таковые не входят в перечень

⁵⁸Постановление Правительства РФ от 30.03.2017 № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц // Собрание законодательства РФ. № 15 (Часть I). Ст. 2197.

несоответствий, влекущих приостановку действия аккредитации⁵⁹.

Внеплановые проверки на основании статьи 27 Федерального закона «Об аккредитации» могут быть документарными, либо выездными. В отчете Федеральной службы по аккредитации за 2018 год указано, что из 1697 внеплановых проверок, было проведено 538 документарных и 1159 – выездных.

Основанием для проведения внеплановых проверок могут, помимо перечисленных в статье 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в статье 27 Федерального закона «Об аккредитации» указаны следующие:

- «мотивированное представление должностного лица национального органа по аккредитации по результатам рассмотрения информации о фактах нарушения законодательства... допущенного экспертной группой при проведении экспертизы, по результатам которой национальным органом по аккредитации принято решение об аккредитации или о подтверждении компетентности;

- мотивированное представление должностного лица национального органа по аккредитации по результатам рассмотрения информации о фактах несоответствия аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, о фактах нарушения правил выполнения работ по сертификации и (или) о фактах представления недостоверных результатов исследований (испытаний) и измерений либо о возможности таких нарушений, если указанные нарушения относятся к перечню несоответствий, влекущих за собой приостановление действия аккредитации...;

- поступление от аккредитованного лица отчета об устранении несоот-

⁵⁹ Приказ Министерства экономического развития РФ от 18.01.2019 № 14 «Об утверждении Перечня несоответствий заявителя критериям аккредитации, которые при осуществлении аккредитации влекут за собой отказ в аккредитации, и Перечня несоответствий аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, влекущих за собой приостановление действия аккредитации» // Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 07.03.2019. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

ветствий критериям аккредитации, выявленных в соответствии с пунктами 2 и 3 части 19 статьи 24 настоящего Федерального закона;

- получение от аккредитованного лица уведомления об устранении выявленного несоответствия его деятельности требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц..».

По результатам внеплановой проверки, при наличии несоответствий, Федеральная служба по аккредитации, принимает следующее решение:

- о выдаче предписания об устранении нарушения;
- о выдаче предписания об устранении нарушения и приостановлении действия аккредитации в отношении всей (или части) области аккредитации;
- прекращения действия аккредитации или сокращения области аккредитации;
- прекращения действия аккредитации по основаниям, указанным в пункте 8 части 1 статьи 22 Федерального закона «Об аккредитации» (предоставление заведомо ложных сведений).

Приостановление действия аккредитации, фактически, является «инструментом обеспечения правомерного поведения аккредитованных лиц, которым направляются предписания о недопустимости нарушения установленных требований»⁶⁰.

На рисунке 1 представлена статистика проведенных в 2018 году внеплановых проверок. Данные диаграммы подтверждают предположение автора настоящей работы о присущей процедуре подтверждения компетентности функции плановой проверки. Так, в 2018 году, на основании отчета об устранении несоответствий, выявленных в ходе процедуры подтверждения компетентности проведено более 72% от общего числа внеплановых проверок.

Необходимо отметить, что в мероприятиях по государственному контролю (надзору) все более активное участие принимают территориальные органы Федеральной службы по аккредитации, в связи с передачей им части функций

⁶⁰Инструменты контроля в национальной системе аккредитации :материалы итоговой коллегии Росаккредитации от 05.06.2019 и отчетного доклада за 2018 год //Управление качеством. 2019. № 8. С.12.

по подтверждению компетентности. Если в 2017 году территориальные органы принимали участие менее, чем в половине проверок, то в 2018 году на их долю пришлось около 80% этого типа контрольных мероприятий.

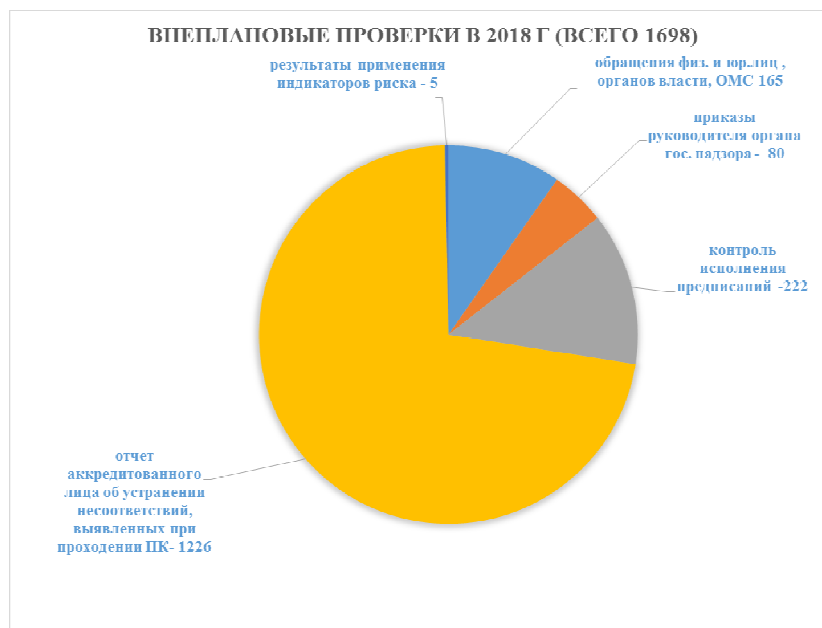


Рисунок 1 -Основания и количество проведенных в 2018 году внеплановых проверок

В 2017-2018 году в Федеральный закон «Об аккредитации» внесены изменения, которыми были введены новые меры воздействия на аккредитованные лица⁶¹:

- прекращение аккредитации при превышении 6 месяцев с крайнего срока прохождения подтверждения компетентности;
- приостановление аккредитации за уклонение от проверки с последующим прекращением действия аккредитации;
- принудительное сокращение области аккредитации;
- право беспрепятственного доступа к месту осуществления деятельности, оборудованию, документам аккредитованного лица;
- право фото- и видео-фиксации.

Кроме этого, Постановлением Правительства № 360 от 30.03.2017 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц»

⁶¹Государственный контроль. Новые инструменты и результаты применения :материалы итоговой коллегии Росаккредитации от 05.06.2018// Контроль качества продукции. 2019. № 7. С. 13.

Федеральная служба наделена следующими полномочиями:

- проверка лица с прекращенной аккредитацией до истечения срока административной ответственности;
- вынесение предписания лицу с прекращенной аккредитацией об отмене выданных им документов по оценке соответствия;
- перенос документов о оценке соответствия аккредитованного лица (сертификаты, декларации, протоколы испытаний) в архивную часть реестра, что делает их недоступными для просмотра при неисполнении предписаний и уклонения от проверок⁶².

Федеральный закон «Об аккредитации»⁶³ предусматривает такие современные методы государственного контроля, как систематическое наблюдение за соблюдением обязательных требований, мероприятия по контролю без взаимодействия с аккредитованным лицом, регистрация и проверка электронных обращений в Единой системе идентификации и аутентификации.

Федеральной службой по аккредитации ведется постоянное наблюдение за деятельностью аккредитованных лиц посредством сбора данных через Федеральную государственную информационную систему и анализа этих данных. В этой деятельности непосредственное участие принимает организованный в 2016 году «Национальный институт аккредитации». Анализу подвергаются реестры аккредитованных лиц, деклараций и сертификатов соответствия, протоколов испытаний, сведений о работниках и технической оснащенности аккредитованного лица⁶⁴.

Систематическое наблюдение, анализ информации об аккредитованном лице посредством федеральной информационной системы, позволил Федеральной службе по аккредитации первой среди надзорных органов внедрить установленной статьей 27 Федерального закона «Об аккредитации» риск-

⁶²Постановление Правительства РФ от 30.03.2017 № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц//Собрание законодательства РФ.2017. № 15 (Часть I). Ст. 2197.

⁶³ Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

⁶⁴Инструменты контроля в национальной системе аккредитации :материалы итоговой коллегии Росаккредитации от 05.06.2019 и отчетного доклада за 2018 // Управление качеством. 2019. №8. С.12.

ориентированный подход к контрольно-надзорной деятельности⁶⁵.

Приказами № 437 от 28.08.2017 «Об утверждении индикаторов риска нарушения установленных требований»⁶⁶ и № 438 от 28.08.2017 «Об утверждении порядка оформления и содержания заданий»⁶⁷ внедрены инструменты «умного контроля»⁶⁸ - индикаторы риска и сформированы соответствующие задания, формы заключений и приложений, которые при анализе информации, поступающей от аккредитованного лица посредством Федеральной государственной информационной системы (далее -ФГИС) и находящейся в других открытых источниках, позволили бы выявить реальные индикаторы.

По данным ФСА⁶⁹ в 2018 году применялись следующие индикаторы риска:

- непредоставление в течение трех месяцев сведений о результатах деятельности аккредитованного лица;
- двукратное превышение среднего количества выдаваемых аккредитованным лицом протоколов или сертификатов соответствия;
- отклонение от сроков проведения процедуры подтверждения компетентности;
- наличие двух и более аккредитованных лиц с одной и той же областью, зарегистрированных по одному адресу;
- смена более половины персонала аккредитованного лица с даты последнего подтверждения компетентности;

⁶⁵Несяев С.В. Риск-ориентированный подход в контрольной деятельности Росаккредитации // Стандарты и качество. 2016.№7.С. 50.

⁶⁶ Приказ Минэкономразвития России № 437 от 28.08.2017 «Об утверждении индикаторов риска нарушения установленных требований» //Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 16.03.2018. [Электронный ресурс].URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

⁶⁷ Приказ Минэкономразвития России № 438 от 28.08.2017«Об утверждении порядка оформления и содержания заданий уполномоченным должностным лицам национального органа по аккредитации на проведение мероприятий по государственному контролю, осуществляемых без взаимодействия с аккредитованными лицами, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности аккредитованными лицами, а также порядка оформления результатов проведения таких мероприятий»// Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 07.03.2019. [Электронный ресурс].URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

⁶⁸ Государственный контроль. Новые инструменты и результаты применения :материалы итоговой Коллегии Росаккредитации от 05.06.2018// Контроль качества продукции. № 7. 2019.С. 13.

⁶⁹Государственный контроль. Новые инструменты и результаты применения :материалы итоговой Коллегии Росаккредитации от 05.06.2018// Контроль качества продукции. № 7. 2019.С. 14.

- оформление сертификатов соответствия на основании протоколов испытаний без их проведения.

По итогам качественно-количественного анализа индикаторов риска за контролируемый период, формируется «контрольная группа», или «группа риска», которая подвергается документарной, либо выездной внеплановой проверке. По данным ФСА⁷⁰, риск-ориентированный подход показывает 100% эффективность. Так, по результатам 12 проверок на основании данного подхода за 2018 год составлено 12 актов о нарушении обязательных требований.

Необходимо отметить, что в 2015 году, когда данный подход к проверкам только тестировался и количество индикаторов риска было значительно меньше, уже тогда его эффективность была на уровне 80%⁷¹.

Всего в результате мероприятий по контролю только в 2018 году приостановлена деятельность 647 и прекращена - 1201 аккредитованного лица.

2.4 Основные несоответствия Критериям аккредитации, типы административных правонарушений законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации

В 2011 году глава 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) была дополнена, наряду с другими изменениями и дополнениями, статьями 14.47 и 14.48, касающимися нарушений правил выполнения работ по сертификации (ст. 14.47 ч. (1-4) и предоставления недостоверных результатов исследований (испытаний)⁷².

После вступления в силу Федерального закона «Об аккредитации»⁷³, глава 14 КоАП РФ была дополнена ст. 14.59 и 14.60, устанавливающими ответственность экспертных организаций, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей законодательства об аккредитации в национальной системе аккредитации.

⁷⁰ Инструменты контроля в национальной системе аккредитации: материалы итоговой коллегии Росаккредитации от 05.06.2019 и отчетного доклада за 2018 год // Управление качеством. 2019. №8. С.19.

⁷¹ Несяев С.В. Риск-ориентированный подход в контрольной деятельности Росаккредитации // Стандарты и качество. 2016. №7. С. 50.

⁷² Федеральный закон от 18.07.2011 № 237 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Ст. 4585 (Часть I).

⁷³ Федеральный закон от 23.06.2014 № 160-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26. Ст. 3366 (Часть I).

Данные изменения были направлены на усиление мер административной ответственности за нарушения обязательных требований в области технического регулирования, направленных на создание эффективных и жестких мер воздействия в отношении недобросовестных участников рынка, включая производителей, органы по сертификации, испытательные лаборатории. Глава 19 КоАП до внесения указанных изменений устанавливала административную ответственность исключительно за нарушения требований технических регламентов, обязательных требований государственных стандартов, правил обязательной сертификации, нарушение требований нормативных документов по обеспечению единства измерений. Размеры штрафов не соответствовали рискам причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений (далее - причинение вреда).

В период с 01.01.2016 по 01.11.2018 ФСА подано более 1500 заявлений в суды о привлечении к административной ответственности органов по сертификации и испытательных лабораторий.

Это связано с началом действия законодательства об аккредитации и проводимой ей работой по выведению с рынка услуг по оценке соответствия организаций, которые оказывают услуги с грубейшими нарушениями действующего законодательства.

В таблице 1 приведены сравнительные данные по суммам штрафов, предусмотренные законодателем за нарушения законодательства об аккредитации, и в сфере оценки соответствия.

Суммы штрафов, назначаемых органам по сертификации и испытательным лабораториям, значительны и отличаются от штрафов, назначаемых предпринимателям (изготовителям, продавцам) в случаях выявления нарушений законодательства о техническом регулировании.

Как видно из таблицы 1, размер штрафа зависит от тяжести правонарушения: например, за выдачу сертификата соответствия с нарушениями законо-

дательства о техническом регулировании, который повлечёт за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов или другим обязательным требованиям, (ч. 2 ст. 14.47 КоАП РФ) грозит более суровый штраф, чем за выдачу сертификата соответствия, не повлекшего выпуск продукции в обращение (ч.1 ст. 14.47 КоАП РФ).

Таблица 1 -Сравнительные данные по суммам штрафов за нарушения законодательства об аккредитации, и в сфере оценки соответствия, в рублях

Объект	Статья	Минимальный штраф	Максимальный штраф	Примечание
Должностное лицо органа по сертификации	ч. 1 ст. 14.47 КоАП РФ	20 000	40 000	
Орган по сертификации	ч.1. ст. 14.47 КоАП РФ	400 000	500 000	
Должностное лицо органа по сертификации	ч.2 ст. 14.47 КоАП РФ	30 000	50 000	Предусмотрена дисквалификация должностного лица на срок от 1 года до 3 лет
Орган по сертификации	ч.2 ст. 14.47 КоАП РФ	600 000	1 000 000	
Должностное лицо органа по сертификации	ч.3 ст. 14.47 КоАП РФ	20 000	30 000	Предусмотрена дисквалификация на срок от шести месяцев до одного года
Орган по сертификации	ч.3. ст. 14.47 КоАП РФ	50 000	100 000	
Должностное лицо органа по сертификации	ч.4 ст. 14.47 КоАП РФ	5 000	10 000	
Орган по сертификации	ч.4 ст. 14.47 КоАП РФ	10 000	20 000	
Должностное лицо испытательной лаборатории	ст. 14.48 КоАП РФ	30 000	50 000	Предусмотрена дисквалификация должностного лица на срок от 1 года до 3 лет
Испытательная лаборатория	ст. 14.48 КоАП РФ	400 000	500 000	
Должностное лицо экспертной организации	ст. 14.59 КоАП РФ	15000	25000	
Экспертная организации	ст. 14.59 КоАП РФ	100000	150000	
Должностное лицо аккредитованного лица	ст. 14.60 КоАП РФ	20 000	30 000	
Аккредитованное лицо	ст. 14.60 КоАП РФ	200000	300000	лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица

Можно выделить следующие группы нарушений, выявляемых в деятельности аккредитованных лиц.

У аккредитованных органов по сертификации:

- привлечение к работам по сертификации испытательных лабораторий, не имеющих фактической возможности проводить испытания на конкретную продукцию;

- выдача органом сертификации документа по сертификации, без проведения необходимых испытаний;

- принятие решения о проведении сертификации в отсутствие необходимой технической документации и товаросопроводительных документов (например, таможенной декларации на импортную продукцию);

- нарушение при проведении сертификации схем сертификации, установленных требованиями технических регламентов;

- допуск к выпуску разрешительных документов экспертов, не отвечающих требованиям законодательства о техническом регулировании;

- отсутствие органа по сертификации по адресу места осуществления деятельности, указанному в аттестате аккредитации.

У аккредитованных испытательных лабораторий:

- отсутствие записей о первичных результатах испытаний, свидетельствующих об отсутствии системы менеджмента в части управления документацией;

- отсутствие материальных ресурсов (оборудования, методик измерений, химических реактивов, материалов и др.), необходимых для проведения испытаний;

- использование материалов, химических реактивов, стандартных образцов и другого, не соответствующих требованиям методик, в том числе за пределами установленных сроков годности;

- нарушение правил, установленных системой менеджмента качества испытательной лаборатории.

- отсутствие у сотрудников аккредитованного лица достаточных навыков

и профессиональных знаний, необходимых для выполнения работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям в области аккредитации.

Например, в рамках дела № А40-46268/2015 от 29.06.2015 Федеральная служба по аккредитации обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о привлечении АНО «Сертинфо» к административной ответственности по ч.1 ст.14.47 КОАП РФ⁷⁴.

Как установлено заявителем, «при проверке АНО «Сертинфо» выявлены нарушения схемы сертификации, установленной приложением В Положения «О порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза», утвержденного Комиссией Таможенного союза (далее – Положение)».

Представленными материалами дела подтверждено, что процедура подтверждения соответствия проводилась по схеме сертификации 1С.

Согласно Положению схема сертификации 1С применяется для продукции, выпускаемой серийно, при этом, заявитель - изготовитель, в том числе иностранный, при наличии уполномоченного изготовителем лица на территории Таможенного союза. Таким образом, при подтверждении соответствия по схеме 1С в качестве заявителя может выступать только изготовитель.

Тем не менее, в нарушение схемы сертификации 1С, установленной в приложении В Положения, а также пункта 1 статьи 7 ТР ТС 004/2011 и ТР ТС 020/2011 заявителем, обратившемся за подтверждением соответствия продукции и получившим сертификат соответствия, являлось уполномоченное лицо, а не изготовитель.

Указанные обстоятельства повлекли за собой выдачу органом по сертификации сертификата соответствия ненадлежащему лицу.

По мнению Федеральной службы по аккредитации, это свидетельствует о выдаче АНО «СЕРТИНФО» сертификата соответствия с нарушением требований законодательства о техническом регулировании, за что ч. 1 ст. 14.47 Ко-

⁷⁴Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-46268/2015 от 29.06.2015 [Электронный ресурс]. Арбитражный суд г. Москвы: офиц. сайт. 29.06.2015. URL: <http://www.msk.arbitr.ru/> (дата обращения : 24.12.2019).

АП РФ предусмотрена административная ответственность⁷⁵.

Решением Арбитражного суда города Москвы АНО «СЕРТИНФО» был привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 14.47 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 400000 (четырёхсот) тысяч рублей.

Однако, решение Арбитражного суда города Москвы от 29.06.2015 по делу № А40-46268/2015, последовавшие за этим, - постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2015 по тому же делу были отменены Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Основанием для отмены послужил факт заключения и вступления в силу с 01.01.2015 Договора о Евразийском экономическом союзе⁷⁶ (подписан в г. Астане 29.05.2014).

Определение судебной коллегии, ссылаясь на пункт 5 Протокола о техническом регулировании Договора о Евразийском экономическом союзе, устанавливает, что, согласно данному пункту Протокола «при оценке соответствия заявителем могут быть зарегистрированные на территории государства-члена в соответствии с его законодательством юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя являющиеся изготовителем или продавцом либо уполномоченным изготовителем лицом».⁷⁷

Таким образом судебной коллегией было установлено, что указанные положения Договора о Евразийском экономическом союзе, изменяют с 01.01.2015 круг лиц, которые могут выступать в качестве заявителей при сертификации продукции»⁷⁸.

Другим примером применения норм статьи 14.47 может быть рассмотренное в Арбитражном суде г. Москвы дело № А40-38332/16-139-322 от

⁷⁵Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-46268/2015 от 29.06.2015. [Электронный ресурс]. Арбитражный суд г. Москвы : офиц. сайт. 29.06.2015. URL : <http://www.msk.arbitr.ru/> (дата обращения : 24.12.2019).

⁷⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 08.05.2018. URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 24.12.2019).

⁷⁷ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. 08.05.2018. URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

⁷⁸ Определение Верховного суда РФ от 17.05.2017 № 305-АД16-19535 по делу № А40-46268/2015 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. 17.05.2017. URL : <http://supcourt.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

07.04.2016 по заявлению Федеральной службы по аккредитации общества с ограниченной ответственностью «Идеал Тест».

Как следует из материалов дела, на основании поступившего в Федеральную службу по аккредитации обращения гражданина Д. от 26.11.2015 в целях проверки сведений, содержащихся в данных обращениях, приказом Росаккредитации от 30.12.2015 № 686-П-ВД была инициирована внеплановая документарная проверка органа по сертификации общества с ограниченной ответственностью «Идеал Тест» (далее - ООО «Идеал Тест», ОС).

В ходе проверки были рассмотрены материалы дела сертификата соответствия № ТС RU С-CN.MT11.A.00084 от 06.11.2015, подписанного Руководителем ОС Гурьевой В.М. и экспертом ОС Бацюсь Т.И.

Рассмотренный сертификат соответствия № ТС RU С-CN.MT11.A.00084 от 06.11.2015 подтверждает соответствие - «игрушки развивающие, для детей до трех лет, из текстильных материалов, с элементами из пластмассы, со световым и звуковым эффектом: развивающий коврик артикул 1111M173 (на элементах питания - химические источники тока), партия 543 000 штуки», требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 798 (далее – ТР ТС 008/2011).

Частью 1 статьи 3 ТР ТС 008/2011 установлено, что игрушки выпускаются в обращение на рынке при их соответствии настоящему техническому регламенту Таможенного союза при условии, что они прошли подтверждение соответствия согласно статье 6 настоящего технического регламента Таможенного союза.

Частью 1 статьи 6 ТР ТС 008/2011 также установлено, что перед выпуском в обращение на рынке игрушки должны пройти подтверждение соответствия требованиям безопасности настоящего технического регламента Таможенного союза.

Подпунктом 5.1 пункта 5 приложения 2 к ТР ТС 008/2011 установлено, что «игрушки, предназначенные для детей до 3 лет, а также игрушки, функ-

ционально активирующие с полостью рта ребенка, не должны оказывать раздражающего воздействия на слизистые».

Вместе с тем, сертификат соответствия № ТС RU C-CN.MT11.A.00084 выдан на основании протокола испытания № 887/11-СС от 05.11.2015, испытательного центра Орехово-Зуевского филиала Федерального бюджетного учреждения государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Московской области», не содержащего результаты исследований (испытаний) по показателю раздражающее действие на слизистые, что является нарушением части 1 статьи 6 и пункта 4.2 части 4 статьи 6 Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности игрушек».

Данные обстоятельства свидетельствуют о выдаче органом по сертификации ООО «Идеал Тест» сертификата соответствия с нарушением требований законодательства о техническом регулировании. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.47 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате суд принял решение привлечь к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.47 КоАП РФ общество с ограниченной ответственностью «Идеал Тест» и наложить на общество с ограниченной ответственностью «Идеал Тест» административный штраф в размере 400 000 (четыреста тысяч) руб.⁷⁹. Данная позиция подтверждена постановлениями Деятого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2016, Арбитражного суда Московского округа от 01.11.2016 и определением Верховного Суда Российской Федерации № 305-АД16-20926 РФ 27.02.2017, отказавшем в передаче кассационной жалобы ООО «Идеал Тест» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации⁸⁰.

В качестве примера применения статьи 14.48 можно привести, например,

⁷⁹Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-38332/16-139-322 от 07.04.2016 [Электронный ресурс]. Арбитражный суд г. Москвы : офиц. сайт. 29.06.2015. URL : <http://www.msk.arbitr.ru/> (дата обращения : 24.12.2019).

⁸⁰ Определение Верховного суда № 305-АД16-20926 РФ от 27.02.2017 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. 17.05.2017. URL : <http://supcourt.ru>. (дата обращения : 24.12.2019).

решение Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-16784/2016 от 04.10.2016 по заявлению Управления Федеральной службы по аккредитации по Сибирскому федеральному округу к Краевому государственному казенному учреждению «Канский отдел ветеринарии» о привлечении к административной ответственности по статье 14.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

При рассмотрении дела выявлено, что в ходе проведения выездной оценки соответствия испытательной лаборатории КГКУ «Канский отдел ветеринарии» критериям аккредитации установлен факт проведения исследования молока сырого коровьего на определение ряда показателей (протокол испытаний от 25.06.2016 № 303), в нарушение требований методик (ГОСТ 23453-2014 и ГОСТ 31659-2012). Так, при проведении исследования молока сырого коровьего использовался препарат «Мастоприм», а также селенитовая среда с истекшими сроками годности.

По данному факту нарушения ответчиком пункта 18 Критериев аккредитации, заявителем составлен акт выездной экспертизы от 07.07.2016, что послужило основанием для составления заявителем в отношении КГКУ «Канский отдел ветеринарии» 18.07.2016 протокола об административном правонарушении № АЮ16-14.48/2016 по признакам правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела, суд решил: привлечь Краевое государственное казенное учреждение «Канский отдел ветеринарии» к административной ответственности по статье 14.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 руб.

Автор настоящей работы считает, что в данном деле присутствует и доказан только факт нарушения пункта 18 Критериев аккредитации, который требует наличия у аккредитованного лица «нормативных правовых актов, документов в области стандартизации, правил и методов исследований (испыта-

ний) и измерений, в том числе правил отбора образцов (проб), и иных документов, указанных в области аккредитации в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц, а также соблюдение лабораторией требований данных документов»⁸¹.

В то же время, факт наличия правонарушения, попадающего под действие статьи 14.48 КОАП РФ, как то «представление испытательной лабораторией (центром) для целей оценки (подтверждения) соответствия недостоверных или необъективных результатов исследований (испытаний) и (или) измерений продукции», не доказан, так как нет доказательств выдачи данного протокола именно для целей оценки (подтверждения) соответствия. Согласно определению, данному в статье 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ, оценка соответствия – «прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту»; а подтверждение соответствия – «документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров»⁸².

Формами подтверждения соответствия являются: добровольная сертификация, декларирование соответствия, обязательная сертификация (ст. 20 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ).

В материалах дела отсутствуют какие-либо указания на выдачу заказчику протокола в целях оценки (подтверждения) соответствия (возможно, данные доказательства присутствовали в заявке и протоколах испытаний, но не были представлены в качестве таковых в суде), следовательно, нет объективной стороны правонарушения статьи 14.48 КОАП РФ.

⁸¹Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» // Российская газета. 2014. № 193.

⁸² Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140.

В деле № А68-3162/2015 от 02 июля 2015 года Арбитражный суд Тульской области «по заявлению Федеральной службы по аккредитации о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Экспертный центр технологической безопасности» к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд, признав наличие признаков правонарушения, все-таки встал на сторону ответчика⁸³.

При рассмотрении дела, в Протоколе № 2 проверки установлено наличие результатов испытаний 5 корпусов выключателей контакта закрытия, выключателей контакта открытия, 5 корпусов электродвигателей привода дверей кабины лифта, 5 панелей кнопочного аппарата кабины лифта, которые, фактически, не проводились, т.к., согласно, паспортным на данную модель лифта, эти элементы в ней отсутствуют, в связи с чем, судом было признано наличие состава правонарушения, предусмотренного статьей 14.48. -наличие недостоверных результатов исследований (испытаний).

Однако, в связи с отсутствием доказательств наступления каких-либо неблагоприятных последствий, обусловленных ошибочным указанием в сведениях о проведении исследований в отношении вышеуказанных корпусов закрытия и открытия, корпусов электродвигателей привода дверей кабины лифта и панелей кнопочного аппарата кабины лифта, которые фактически не проводились, в связи с отсутствием соответствующих элементов в конструкции лифта, суд принял во внимание, то, что выявленные нарушения явились следствием технической ошибки (опечатки), допущенной работниками Общества при оформлении соответствующего протокола и пришел к выводу о том, что административное правонарушение совершено ответчиком не намеренно и обусловлено обычной невнимательностью работников Общества и является малозначительным. В результате, суд освободил ответчика от административной ответственности, ограничившись устным замечанием, что, по мнению суда, в рассматриваемом случае является достаточной мерой воздействия.

⁸³Решение Арбитражного суда Тульской области по делу А68-3162/2015 от 09.07.2015 [Электронный ресурс] // Арбитражный суд Тульской области : офиц. сайт // <http://tula.arbitr.ru/> (дата обращения : 24.12.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная аккредитация, как метод административно-правового регулирования, относительно некоторых видов деятельности, имеет почти тридцатилетнюю историю в российском законодательстве, например, в сфере образования, в свете требований к конкурсным управляющим кредитных организаций в соответствии с законом «О банкротстве» и других.

В сфере оценки соответствия и обеспечения единства измерений государственная аккредитация регулируется Федеральным законом «Об аккредитации».

В соответствии с законом, аккредитация в национальной системе – «подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации»⁸⁴.

При существенных различиях подходов к аккредитации в различных сферах государственного регулирования, их общие цели и задачи можно сформулировать, как:

- установление требований к субъекту аккредитации со стороны государства;
- оценка соответствия требований уполномоченным органом;
- постоянный контроль за деятельностью субъекта в части выполнения установленных требований.

Основными целями государственной аккредитации в Национальной системе аккредитации являются:

- «выработка единой политики, принципов и правил аккредитации органов по оценке соответствия;

⁸⁴Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 № 412-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 2013.№ 52 (часть I). Ст. 6977.

- гармонизация правил и процедур аккредитации в области оценки соответствия в Российской Федерации с международными обязательствами, международными стандартами, рекомендациями международных организаций и национальными системами государств - членов Таможенного союза;

- создание условий для признания результатов деятельности аккредитованных лиц».

Порядок государственной аккредитации в сфере оценки соответствия установлен Федеральным законом «Об аккредитации» и представляет собой четко регламентированную процедуру оценки соответствия заявителя критериям аккредитации.

Критерии аккредитации, утвержденные Приказом Минэкономразвития от 30.05.2014 № 326, устанавливают «совокупность требований, которым должен удовлетворять заявитель и аккредитованное лицо, при осуществлении деятельности в определенной области аккредитации, либо в связи с проведением аккредитации в национальной системе аккредитации»⁸⁵.

Отдельными разделами установлены критерии для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы в сфере оценки соответствия (органов по сертификации, испытательных лабораторий, органов инспекции, провайдеров межлабораторных сличительных испытаний) и сфере обеспечения единства измерений.

Анализ нормативных правовых актов, регулирующих порядок государственной аккредитации, критерии аккредитации, и особенно, правоприменительной практики, позволяет прийти к выводам, что, несмотря на четко установленные в законе требования к государственной аккредитации, подробно прописанные критерии оценки соответствия, практическое прохождение процедуры государственной аккредитации в сфере оценки соответствия является, громоздким, высокочувствительным и зависящим от субъективного мнения экспертов.

⁸⁵Приказ Министерства экономического развития РФ от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» // Российская газета. 2014. № 193.

Тем не менее, необходимо отметить, что законодатель своей излишней, с точки зрения аккредитованных лиц, жесткостью добился главного - выведения с рынка услуг по оценке соответствия и обеспечения единства измерений в рекордно короткие сроки подавляющего большинства недобросовестных игроков.

Государственный надзор за деятельностью аккредитованных лиц осуществляется в соответствии со статьей 27 Федерального закона «Об аккредитации» и Постановлением Правительства РФ от 30 марта 2017 г. № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц».

Законодатель позиционировал проведение только внеплановых проверок. Однако, автор настоящей работы считает, что выездная экспертиза при подтверждении компетентности, фактически выполняет роль плановой проверки. Подтверждением этого служит тот факт, что по результатам подтверждения компетентности может быть вынесено решение о приостановлении действия аккредитации (с направлением перечня несоответствий для устранения), либо предписание об устранении несоответствий, если таковые не входят в перечень несоответствий, влекущих приостановку действия аккредитации. При анализе судебных решений, автором работы встречены случаи составления актов об административном правонарушении непосредственно по результатам выездной оценки.

Основания для проведения внеплановых проверок перечислены в ст.10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, и, в дополнение к ним, в статье 27 Федерального закона «Об аккредитации».

В 2017-2018 году в Федеральном законе «Об аккредитации» и другие нормативно-правовые акты, внесены изменения, которыми были введены новые меры воздействия на аккредитованных лиц, расширившие полномочия надзорных органов, в частности:

- появились новые основания для прекращения, приостановления деятельности аккредитованных лиц;
- введено принудительное сокращение области аккредитации;

- введено правило беспрепятственного доступа в помещения, к оборудованию, документам аккредитованного лица, право фото и видео-фиксации;
- введены меры воздействия на лиц, с прекращенной аккредитацией (аннулирование сертификатов, деклараций о соответствии, проверка лица с прекращенной аккредитацией и др.).

В деятельности по контролю за аккредитованными лицами Федеральной службой по аккредитации активно применяются такие современные методы контроля, как постоянное наблюдение за деятельностью и анализ отчетности, передаваемой посредством государственной информационной системы, а также риск-ориентированный подход, который за три года использования показал высокую эффективность.

Остается много вопросов к правоприменительной практике, т.к. в связи с новизной требований и сугубо технической «начинкой» деятельности, суды не всегда в состоянии разобраться как с вопросами технического регулирования, так и с требованиями технических регламентов, методик измерений, стандартов их устанавливающих.

Требует специальных разъяснений вышестоящими судебными инстанциями само понятие «Оценка соответствия» и применение в этом ключе статьи 14.48 КоАП.

Остается не разъясненным и такой важный для аккредитованных лиц вопрос, как возможность деятельности за пределами области аккредитации и выдача протоколов без ссылки на факт аккредитации, т.к. некоторые эксперты считают, что аккредитованное лицо такую деятельность вести не может. Тем не менее, если протокол выдается без ссылки на факт аккредитации, то под действие Федерального закона «Об аккредитации» и, как следствие, статьи 14.60 КоАП, он попадать не может.

В заключение, хотелось бы отметить, что за пять лет существования национальной системы аккредитации проделана колоссальная работа, которая была начата задолго до его принятия, и продолжается до сих пор. Совершенствуется как законодательная база и методы регулирования дея-

тельности аккредитованных лиц, так и сами аккредитованные лица, часть из них вынужденно подстраиваясь, а часть - добровольно исполняя требования законодательства об аккредитации.

В результате внедрения в действие Федерального закона «Об аккредитации», критериев аккредитации, приказов Минэкономразвития, с начала 2014 года, с рынка услуг по оценке соответствия и обеспечения единства измерений ушло около 5000 органов по сертификации и испытательных лабораторий. Однако на рынке появились новые игроки, так, выросло число аккредитованных провайдеров межлабораторных сличительных испытаний и органов по обеспечению единства измерений.

На 01.07.2019 года в реестре Национальной системы аккредитации находилось около 9369 аккредитованных лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Договор о Евразийском экономическом союзе (в редакции Протокола о внесении изменения в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации :офиц. сайт. – 08.05.2018. – Режим доступа :<http://www.pravo.gov.ru>.- 24.12.2019.

3 Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в редакции Федерального закона от 01.05.2019 № 100-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. -1995.- № 48. -Ст.4553.

4 Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в редакции Федерального закона от 29.07.2018 № 195-ФЗ) //Собрание законодательства РФ.-2002.- № 2.- Ст. 133.

5 Федеральный закон от 26.10.2002 № 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федерального закона от 12.11.2019 № 377-ФЗ) // Собрание законодательства РФ.-2002.-№ 43.-Ст.4190.

6 Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 449-ФЗ)//Собрание законодательства РФ.- 2002.-№ 52 (ч. 1).- Ст. 5140.

7 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 01.05.2019 № 99-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. -2004.-

№31.-Ст.3215.

8 Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»(в редакции Федерального закона от 02.08.2019 № 310-ФЗ)// Собрание законодательства РФ.-2008.-№ 52 (ч. 1).-Ст. 6249.

9 Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции Федерального закона от 02.08.2019 № 298-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. -2011.-№ 19.-Ст.2716.

10 Федеральный закон от 18.07.2011 № 237 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»// Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 30. - Ст. 4585.

11 Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 02.08.2019 № 318-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2011. -№ 49.-Ст.7020.

12 Федеральный закон от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (в редакции Федерального закона 29.07.2018 № 262-ФЗ)//Собрание законодательства РФ. – 2013.- № 52. - Ст. 6977.

13 Федеральный закон от 23.06.2014 № 160-ФЗ«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. -2014. - № 26. -Ст. 3366.

14 Указ Президента Российской Федерации от 24.01.2011 № 86 «О единой национальной системе аккредитации» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 28.10.2014 № 689) //Собрание законодательства РФ.-2011.-№ 5.-Ст. 709.

15 Постановление Правительства Российской Федерации от 29.02.2000 № 176 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации россий-

ских участников внешнеэкономической деятельности, создавших внутренние программы экспортного контроля» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 23.10.2014 № 1095) // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 10. - Ст. 1139.

16 Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2009 № 289 «Об утверждении Правил аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 03.06.2019 № 305)// Собрание законодательства РФ.- 2009.-№ 14.- Ст. 1672.

17 Постановление Правительства Российской Федерации от 17.10. 2011 № 845 «О федеральной службе по аккредитации» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 23.11.2019 № 1509)//Собрание законодательства РФ.-2011.-№ 43.-Ст. 6079.

18 Постановление Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.2019 № 1052) //Собрание законодательства РФ. – 2013. -№ 47. - Ст. 6118.

19 Постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2017 № 360 «О федеральном государственном контроле за деятельностью аккредитованных лиц» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 21.03.2019 № 300) //Собрание законодательства РФ.–2017. -№ 15 (Часть I).- Ст. 2197.

20 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.10.2010 № 1760-р «Об одобрении Концепции формирования единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации и утверждении плана мероприятий по формированию единой национальной системы аккредитации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.- 2010.-№ 43.-Ст. 5534.

21 Распоряжение Правительства РФ от 25 декабря 2015 г. № 2691-р «О

передаче в ведение Росаккредитации Федерального автономного учреждения «Технический центр регистра систем качества» //Собрание законодательства.-2016.-№ 1(ч.II).-Ст.291.

22 Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31.01.1985 № 31/3-30 (в редакции Приказа Минтруда России от 09.04.2018 № 215) «Об утверждении «Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР» // Бюллетень Госкомтруда СССР. – 1985. - № 6.

23 Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 06.03.2013 № 72 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства железнодорожного транспорта предоставления государственной услуги по аккредитации юридических лиц для проведения оценки уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств в установленной сфере деятельности» (в редакции приказа Минтранса России от 16.03.2017 № 104) //Российская газета.-2013. - № 157(6133).

24 Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации» (в редакции приказа Минэкономразвития России от 19.08.2019 № 506) // Российская газета. – 2014. -№ 193.

25 Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 01.08.2014 № 662 (в редакции приказа Министерства спорта Российской Федерации от 12.12.2018 № 1060) //Российская газета. - 2014.- № 193(6465).

26 Приказ Федеральной налоговой службы от 26.12.2014 № ММВ-7-14/680 «Об утверждении порядка аккредитации, внесения изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц, прекращения действия ак-

кредитации филиала, представительства иностранного юридического лица, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, перечня документов, представляемых иностранным юридическим лицом вместе с заявлением об аккредитации, о внесении изменений в сведения, содержащиеся в реестре, прекращении действия аккредитации (за исключением представительств иностранных кредитных организаций), и требований к их оформлению»

[Электронный ресурс]

//Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. – 04.03.2015.- Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.12.2019.

27 Приказ Минэкономразвития России от 28.08.2017 № 437 «Об утверждении индикаторов риска нарушения установленных требований»[Электронный ресурс] //Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. – 16.03.2018. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.12.2019.

28 Приказ Минэкономразвития России от 28.08.2017№ 438 «Об утверждении порядка оформления и содержания заданий уполномоченным должностным лицам национального органа по аккредитации на проведение мероприятий по государственному контролю, осуществляемых без взаимодействия с аккредитованными лицами, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований, анализа и прогнозирования состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности аккредитованными лицами, а также порядка оформления результатов проведения таких мероприятий»[Электронный ресурс] //Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. – 07.03.2018.- Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.12.2019.

29Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.01.2019 № 14 «Об утверждении Перечня несоответствий заявителя критериям аккредитации, которые при осуществлении аккредитации влекут за собой отказ в аккредитации, и Перечня несоответствий аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккреди-

тованных лиц, влекущих за собой приостановление действия аккредитации»[Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации :офиц. сайт. –07.03.2019. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.12.2019.

30 Приказ Минэкономразвития России от 19.08.2019 № 506 «О внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 30.05.2014 № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации»[Электронный ресурс] //Официальный интернет-портал правовой информации : офиц. сайт. – 13.09.2019.- Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>. - 24.12.2019.

III Историко-правовые акты

31 Постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2011 № 514 «Об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности»// Собрание законодательства РФ. – 2011. -№ 29.- Ст. 3021.

32 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 14.03.2012 № 170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (в редакции приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29.07.2016 № 427) // Российская газета. – 2012 - № 94.

III Специальная литература

33 Административное право России:учебник / под ред. П.И. Кононова – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 559 с.

34 Андреев, А.А. Административно-процессуальное право[Электронный ресурс]:учебник / А.А. Андреев [и др.]; Институт экономики и права Ивана Кушнера. -Режим доступа :<http://be5.biz/pravo/a006/index.html>. -24.12.2019.

35 Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крут-

ских. - М.: Норма, 2000. - 1235 с.

36 Аккредитация как доверие в системе оценки соответствия :материалы итоговой коллегии Федеральной службы по аккредитации от 05 июня 2019года // Контроль качества продукции. –2019. -№ 7.- С. 7-12.

37 Бутенко, Ю.В. Государственная аккредитация в системе оценке эффективности ВУЗов / Ю.В. Бутенко // Вестник ВолГУ. -2011.- № 6.

38 Государственный контроль.Новые инструменты и результаты применения :материалы итоговой Коллегии Росаккредитации от 05.06.2018// Контроль качества продукции.–2019. -№ 7.- С. 13-17.

39ГОСТ ИСО МЭК 17025-2019. Межгосударственный стандарт. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий ;введ. 2019-09-01. – Минск :Белорусский государственный центр аккредитации ; М. : Стандартиформ, 2019.

40 Грицай, Г.И. Государственная аккредитация в российском законодательстве / Г.И. Грицай// Управленческое консультирование. – 2015. - № 4. - С. 14-25.

41 Инструменты контроля в национальной системе аккредитации:материалы итоговой коллегии Росаккредитации от 05.06.2019 года и отчетного доклада за 2018 г од //Управление качеством. – 2019. -№8.-С.12-19.

42 Коренев, А.П. Административное право России:учебник / А.П. Коренев.-М.:«Щит-М», 1999. – 280 с.

43 Лапина,М.А. К вопросу о сущности и структуре (составе) административных правоотношений / М.А. Лапина //Труды института государства и права Российской академии наук. – 2009. - № 1. -С. 8-17.

44Несяев, С.В. Риск-ориентированный подход в контрольной деятельности Росаккредитации/ С.В. Несяев// Стандарты и качество.-2016.-№7.- С. 50-53.

45Россинский, Б.В. Административное право: учебник/ Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. -М.:Норма, 2009. - 576 с.

46 Симкалов, А. Н. Аккредитация в России. Состояние, проблемы, пер-

спективы / А.Н. Симкалов, Г.В. Панкина, Л.М. Дьяконова. - М. : Стандарты и качество. – 2002. - № 7. - С.16 – 20.

47Спектор, Е.И. Правовое регулирование режима аккредитации / Е. И. Спектор //Право и экономика. –2004. -№1.

48Старилов, Ю.Н. Курс общего административного права: учебник / Ю. Н. Старилов. -М.: Норма, 2002. – 728 с.

49 Тарасова, Е.Ю. Аккредитация как основной элемент обеспечения качества объектов и услуг [Электронный ресурс] / Е.Ю. Тарасова, Е.И. Петрова ; Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2016. -№3(6).- Режим доступа :<http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016>. -24.12.2019.

IVСудебная практика

50Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.02.2017№ 305-АД16-20926 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации: офиц. сайт. – 27.02.2017. - Режим доступа :<http://supcourt.ru>. - 24.12.2019.

51Определение Верховного суда Российской Федерации от 17.05.2017 № 305-АД16-19535 по делу № А40-46268/2015 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации: офиц. сайт. – 17.05.2017. - Режим доступа :<http://supcourt.ru>. - 24.12.2019.

52Решение Арбитражного суда г. Москвы от 29.06.2015по делу № А40-46268/2015 [Электронный ресурс] // Арбитражный суд г. Москвы:офиц. сайт. – 29.06.2015. -Режим доступа:<http://www.msk.arbitr.ru/>.- 24.12.2019.

53Решение Арбитражного суда Тульской области по делу А68-3162/2015 от 09.07.2015. [Электронный ресурс] // Арбитражный суд Тульской области: официальный сайт.- 09.07.2015. -Режим доступа :<http://tula.arbitr.ru/>- 24.12.2019.

54Решение Арбитражного суда г. Москвы от 07.04.2016 по делу № А40-38332/16-139-322 [Электронный ресурс] // Арбитражный суд г. Москвы : офиц. сайт. – 07.04.2016. - Режим доступа : <http://www.msk.arbitr.ru/>. - 24.12.2019.