

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского право  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. О. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева  
«20» февраля 2020 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Тема: Особенности правового регулирования проведения торгов на стадии конкурсного производства при банкротстве юридических лиц

Исполнитель	<u>10.02.2020</u> <u>(подпись)</u>	Р. Л. Платицына
студент группы 621узб 3		
Руководитель	<u>20.02.2020</u> <u>(подпись)</u>	Т. А. Зайцева
доцент, к.ю.н.		
Нормоконтроль	<u>20.02.2020</u> <u>(подпись)</u>	О. В. Громова

Благовещенск 2020

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.О. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева

« 15 » мая 2019 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Платицыной Регины Леонидовны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности правового регулирования проведения торгов на стадии конкурсного производства при банкротстве юридических лиц (утверждена приказом от 15.11.2019 г. № 2873–уч)
2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта): 10 февраля 2020 года.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный Закон о несостоятельности (банкротстве).
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общие положения о несостоятельности (банкротства), конкурное производства как стадия процесса несостоятельности (банкротства).
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материалов и т.п.): да
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет
7. Дата выдачи задания: 15 мая 2019 года

Руководитель выпускной квалификационной работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, к.ю.н., доцент.

Задание принял к исполнению (дата): 15 мая 2019 года \_\_\_\_\_  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 44 с., 4 таблицы, 7 рисунков, 60 источников.

### БАНКРОТСТВО, ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА, КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, ТОРГИ

Целью выпускной квалификационной работой является исследование особенности правового регулирования проведения торгов на стадии конкурсного производства при банкротстве юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать этапы формирования законодательства о несостоятельности (банкротстве);
- изучить основные понятия, критерии и признаки несостоятельности (банкротства);
- провести сравнительный анализ правового регулирования российского и зарубежного законодательства конкурсного производства;
- исследовать и проанализировать стадии конкурсного производства в несостоятельности (банкротстве);
- на этой основе выявить отдельные элементы нуждающихся в улучшении и предложить пути совершенствования.

Предметом исследования являются теоретические, методологические и практические вопросы по реализации имущества в конкурсном производстве для погашения задолженности перед кредиторами.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общие положения о несостоятельности (банкротства)	8
1.1 Этапы формирования законодательства о банкротстве в российском праве	8
1.2 Основные понятия, критерии и признаки несостоятельности (банкротства)	11
1.3 Сравнительный анализ правового регулирования российского и зарубежного законодательства конкурсного производства	15
2 Конкурсное производство как стадия процесса несостоятельности (банкротства)	20
2.1 Основные процедуры несостоятельности (банкротства)	20
2.2 Порядок проведения торгов и продажи имущества должника	26
2.3 Проблемы правового регулирования торгов и пути его совершенствование	31
Заключение	35
Библиографический список	38

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ВЦИК – Всесоюзный центральный исполнительный комитет;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

МО – Местное самоуправление;

СНК – Совет народных комиссаров;

СРО – Саморегулируемая организация;

ЭТП – Электронная торговая площадка;

## ВВЕДЕНИЕ

В любой стране с развитой современной экономической системой существуют рыночные отношения и институт несостоятельности (банкротства) является её неотъемлемой частью экономических отношений, также представляет собой совокупность правовых норм, содержащийся не только в Гражданском кодексе РФ и в Законе о банкротстве, но в различных отраслях права, регулирующих правоотношения возникшие между юридическими лицами и уполномоченными органами, выступающие от лица государства, гражданами. Поэтому банкротства затрагивает не только частные отношения, но и публичные.

Стоит заметить, что деятельность в этой сфере сопряжена со многими правовыми проблемами и рисками в действующем законе о банкротстве. Данный закон является специальной нормой и имеет комплексный характер, так как включает в себя материальные и процессуальные нормы. Поэтому создает проблему в судебной практике из-за возникающих противоречий между общими нормами Гражданского кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также с другими специальными законами.

В настоящее время, в процедуре банкротства существует немало проблем, связанные с неисполнением денежных или иных имущественных обязательств и в усовершенствовании конкурсного производства т.п.

Длительность конкурсного производства в среднем превышает два года, с января по сентябрь 2019года выросло на 8,5% до 732, по сравнению с данными за такой же период 2018 года, что свидетельствуют данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве<sup>1</sup>.

Целью выпускной квалификационной работой является исследования особенности правового регулирования проведения торгов на стадии конкурсного производства при банкротстве юридических лиц.

---

<sup>1</sup> Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс]. URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1> (дата обращения: 15.11.2019).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать этапы формирования законодательства о несостоятельности (банкротстве);
- изучить основные понятия, критерии и признаки несостоятельности (банкротства);
- провести сравнительный анализ правового регулирования российского и зарубежного законодательства конкурсного производства;
- исследовать и проанализировать стадии конкурсного производства в несостоятельности (банкротстве);
- на этой основе выявить отдельные элементы нуждающихся в улучшении и предложить пути совершенствования.

Предметом исследования являются теоретические, методологические и практические вопросы по реализации имущества в конкурсном производстве для погашения задолженности перед кредиторами.

Принципы и основы процедуры конкурсного производства исследовались в работах следующих отечественных авторов: Г. Ф. Шершеневич, Т. П. Шишмарева, М. В. Телюкина, Д. В. Ершов, И. С. Шиткина, В. Ф. Попондупуло.

В связи с изложенным можно сделать вывод, что актуальность темы обусловлена следующим:

- 1) в установлении завышенной начальной цены продаваемого имущества;
- 2) нецелесообразное применение многоэтапных торгов;
- 3) срок рассмотрения процедур в банкротстве.

Методологической и теоретической основой написания выпускной квалификационной работой являются законодательные и нормативные документы по теме исследования, в том числе Федерального закона о банкротстве, монографии, учебные пособия, труды отечественных и зарубежных юристов по данной теме, тематические публикации в периодической печати и интернет-источников.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

## 1.1 Этапы формирования законодательства о банкротстве в российском праве

Институт банкротства в России начал формироваться в средних веках, и в первое упоминание указывались в Русской Правде в 1064 году (XI–XII веках) и применялась когда должник являлся неплатежеспособным и неспособен удовлетворить требования нескольких кредиторов. Тогда способом получения денег являлась продажа должника на «торгу», но при условии у должника возникла вследствие «несчастливых обстоятельств». Полученные денежные средства распределялись между кредиторами в соответствии с установленными правилами<sup>2</sup>.

С развитием иностранной торговли институт несостоятельности применялись нормы зарубежных стран. К 1800 г. создается Устав о банкротах, состоявшийся из двух частей: «Для купцов и другого звания торговых людей, имеющих право обязываться векселями» и «Для дворян и чиновников», в котором содержались новые нормы о порядке признания недействительными некоторых сделок, совершенных банкротом, регламентировал последствия несостоятельности и т.п. Но в процессе применения были выявлены коллизии, после чего было принят новый Устав о банкротах в 1832 г. просуществовал до 1917 г.<sup>3</sup>

Понятие несостоятельности ввели в статьи залога, займа и поручительства, но проблема возникла из-за отсутствия норм регламентирующих механизмы банкротства. К 1927 году Декрет ВЦИК и СНК РСФСР постановил дополнить Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР главой «О несостоятельности частных лиц физических и юридических»<sup>4</sup>.

После распада СССР произошел обвал рыночной экономики, в следствии

<sup>2</sup> Малышев К. И. Исторический очерк конкурсного процесса. СПб., 1871. С. 238.

<sup>3</sup> Корякин В. М. Гражданское и торговое право зарубежных стран (курс лекций в схемах): учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 312.

<sup>4</sup> Телюкина М. В. Развитие законодательства о несостоятельности и банкротстве // Юрист. 1997. № 11. С. 47–50.



чего обанкротились предприятия и банки, тогда российские законодатели приняли решения о создании специальных нормативных актов регулирующие процедуры банкротства. Принятый Верховным судом РФ, Закон РФ от 19.11.1992 № 3929–1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий».

Первый закон о банкротстве отражал тенденции мирового законодательства, в котором содержался опыт зарубежных стран и дореволюционный период, а также учитывались особенности переходного опыта в России.

В соответствии со статьей 3 Закона РФ рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) отнесли к компетенции арбитражных судов.

При подаче исковых требований в суд, кредитор обязан соблюсти требования согласно пункту 1 статье 6 Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», направить претензию должнику, где содержатся требования о выполнении своих обязанностей, а также предупреждает о том, что в случае невыполнения недельного срока, кредитор обращается в арбитражный суд с заявлением о возбуждении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) организации<sup>5</sup>.

После получения кредитором уведомления о вручении извещения он может обратиться в арбитражный суд с заявлением о возбуждении производства по делу о несостоятельности (банкротстве). А если претензионный порядок не соблюден или на уведомлении о вручении стоит отметка почты о невозможности вручения должнику заказного письма, то судья отклонял заявления о возбуждение производства.

В Законе не закреплены особенности судопроизводства по делам банкротства, но сопровождалась бесчисленными подзаконными правовыми актами.

Однако в данном законодательном акте содержались процедуры конкурсного производства.

Второй закон о банкротстве приняли в 1998 году, в котором урегулированы правоотношения, возникающие в связи с банкротством. Более подробно

---

<sup>5</sup> Закон Российской Федерации от 19 ноября 1992 № 3929–1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

расписали лиц, признаваемые банкротами: коммерческие организации (за исключением казенные предприятия) и некоммерческие организации в форме потребительских кооперативов, благотворительных и иных фондов. Также в законе предусмотрели главу, где урегулированы особенности судопроизводства. Но в Законе имелись недоработки, которые требовали изменения.

В 2002 году был принят Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в нем содержится глава 28 «Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве)» в котором регламентирован порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве), право на обращение в арбитражный суд по делам несостоятельности (банкротстве) применение по делам о несостоятельности (банкротстве). В этом же году приняли новый специальный закон о банкротстве, который отличается от предыдущих законов, тем, что появились новые институты и нормы финансового оздоровления, СРО арбитражных управляющих, проверки обоснованности заявленных требований в судебном заседании в целях введения процедуры наблюдения, переход из конкурсного производства во внешнее управление, банкротство стратегических организаций.

Но значительные изменения касаются следующего<sup>6</sup>:

1) увеличился круг лиц, которые могут, признаны банкротами (физических и юридических лиц, за исключением казенных предприятий, учреждения, политических партий, религиозных организаций и некоторых других);

2) изменилось правовое положение прокурора в арбитражном процессе (прокурора исключили из числа лиц, имеющие право обращаться в суд с заявлением о признании должника банкротом);

3) детально прописали процедуры созыва и проведения собрания кредиторов и комитета кредиторов, полномочия арбитражных управляющих, более подробно регламентированы этапы процедуры судопроизводства по делам банкротства, а также указаны права и законные интересы всех лиц, участвующих в деле о банкротстве.

---

<sup>6</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95–ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

Дальнейшие существенные изменения и дополнения в Федеральный закон внесли в 2014 году:

– глава IX Закона о банкротстве «Особенности банкротства отдельных категорий должников – юридических лиц», дополнена новым § 4.1 «Банкротства кредитных организаций». Соответственно, утратил силу действовавший до этого Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 40–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»;

– глава X Закона о банкротстве «Банкротства граждан» дополнена новым § 1.1 «Реструктуризация долгов гражданина», который вступил в силу с 1.10.2015 г.

Были внесены изменения и дополнения в другие федеральные законы, регулирующие банкротство: гражданский кодекс РФ, арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон об исполнительном производстве и другие законодательные акты.

По мере выявления проблем, связанных с применением действующего Закона о банкротстве, были приняты также соответствующие постановления Пленума ВАС РФ и информационного письма Президиум ВАС РФ.

## **1.2 Основные понятия, критерии и признаки несостоятельности (банкротства)**

Несостоятельность (банкротство) (далее также – банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей<sup>7</sup>;

Должником могут признать физическое или юридическое лицо, просроченное исполнение денежного обязательства (плательщик по гражданско-правовому договору), выплату выходного пособия или оплату труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, или обязанности по уплате

---

<sup>7</sup> Комментарий к ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 № 127 (постатейный) / под ред. В. Ф. Попондопуло А. М. Баринов, А. Ю. Бушев, О. Ю. Городов. М.: Проспект, 2017. С. 432.

обязательных платежей в бюджет или внебюджетные фонды.

Кредиторами является лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору.

Конкурсный кредитор – это (физическое или юридическое лицо), перед которым обанкротившееся предприятие имеет невыполненные финансовые обязательства, что не связаны с трудовыми отношениями. Лицо с данным статусом выступает основным кредитором в деле о несостоятельности компании, и претендует на возмещение всех долговых средств из конкурсной массы в соответствии с общим регламентом<sup>8</sup>.

Под уполномоченным органом понимаются органы, уполномоченные в соответствии с актами, определяющими статус этих органов, представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересы Российской Федерации, субъектов РФ и МО (Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ по денежным обязательствам, является Федеральная налоговая служба)<sup>9</sup>.

В мировой практике известны два подхода к определению критериев несостоятельности<sup>10</sup>:

1. Неплатежеспособность – потеря фирмой или государством способность своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства, обусловленная их валютно–финансовым положением, отсутствием свободных средств, дефицитностью бюджета и платежного баланса.

2. Неоплатность – недостаточность имущества, т.е. устанавливаемые установленные превышение размера пассива над активом в имуществе должника.

«Неоплатность» применяется к физическому лицу, не являющимся инди-

---

<sup>8</sup> Комментарий к ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 № 127 (постатейный) / под ред. В. Ф. Попондопуло А. М. Баринов, А. Ю. Бушев, О. Ю. Городов. М.: Проспект, 2017. С. 432.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Несостоятельность (банкротство): учебный курс / под ред. д.ю.н., проф. С. А. Карелиной. М.: Статут, 2019. С. 96.

видуальным предпринимателем, а к юридическим лицам в основном «неплатежеспособности». Критерии несостоятельности представлены в таблице 1.

Согласно статье 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» признаком банкротства юридического лица является неспособность в течение длительного времени (трех месяцев с момента исполнения обязательств) удовлетворить требования кредитора.

Таблица 1 – Критерии несостоятельности

Достоинства и недостатки критериев несостоятельности		
Неплатежеспособность	<i>Достоинства</i>	Неоплатность
<p>1. Возможность оперативно установить контроль и управления над имуществом должника, что может существенно повлиять на попытку восстановить платежность предприятия или же на тот размер удовлетворения, который получают кредиторы в случае проведения ликвидационных процедур.</p> <p>2. Стабилизирующий фактор. Неисполнение обязательств, даже временное, может повлечь серьёзные последствия для должника, выражающиеся в более оперативном инициировании процесса несостоятельности (банкротства), который сопряжен с ограничением правосубъектности должника.</p>	<p>1. Признавая должника банкротом, с высокой степенью вероятности можно сказать, что он действительно не способен участвовать в гражданско-правовых отношениях, поскольку его баланс находится в неудовлетворительном состоянии.</p> <p>2. Критерий неоплатности в большей степени выражает экономическую сущность несостоятельности, при превышении актива над пассивом надобно принять особые правила распределения имущества должника между кредиторами нет.</p>	
<i>Недостатки</i>		
<p>1. Возможность подвести под ситуацию банкротства любое предприятие, которое неспособно в течение трех месяцев ликвидировать кредиторскую задолженность на сумму, указанную в Законе.</p> <p>2. Не исключена возможность злоупотреблений со стороны кредиторов, для которых предприятие представляет определенную ценность.</p> <p>3. Данный критерий не позволяет учитывать специфику банкротства, а также потенциальные возможности должника к восстановлению платежеспособности.</p>	<p>1. Признак неоплатности неочевиден, трудно доказуем, требует оценки актива и пассива и т.д.</p> <p>2. Зачастую в динамике субъекты гражданского оборота являются платежеспособными, но в статике на определенный момент времени пассивы данных субъектов могут превышать активы.</p> <p>3. Использование критерия неоплатности позволяет должнику постоянно создавать ситуацию своей неплатежеспособности и одновременно расходовать денежные средства на собственные цели без учета интересов кредиторов.</p> <p>4. Критерий неоплатности существенно усложняет процесс рассмотрения дела, т.к. требует установления признаков неоплатности.</p>	

Признаки банкротства введенные в 1992 году было принято квалифицировать на внешние и сущностные, которые представлены на рисунке 1.

В действующем законе, признаки банкротства не разделялись на сущностные и внешние, а лишь ограничивались указаниями на внешние признаки.

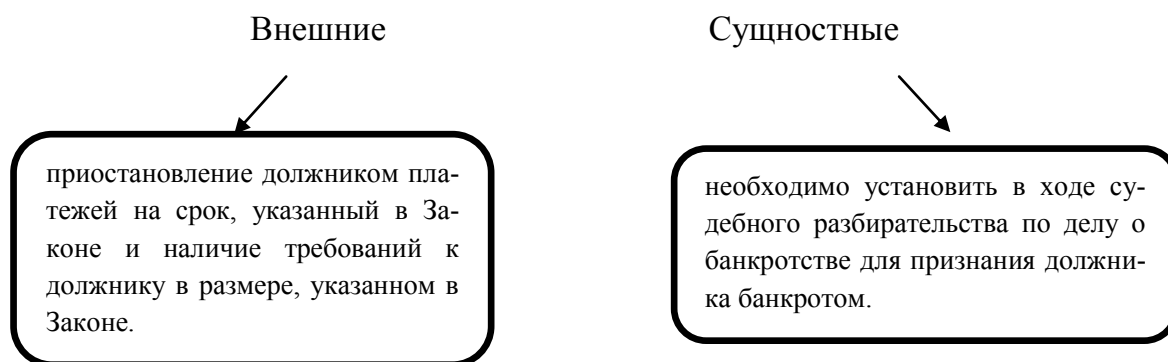


Рисунок 1– Признаки банкротства

В настоящее время закон устанавливает единую систему признаков, выполняющих двойную роль: с одной стороны, они являются подтверждением невозможности должника исполнять свои обязательства, а с другой представляют собой необходимое основание для признания лица несостоятельным (банкротом).

Система признаков несостоятельности согласно действующему законодательству, которые представлены в таблице 2:

Таблица 2 – Признаки банкротства

Система признаков	Описание
1	2
Официальное признание несостоятельности арбитражным судом	Несостоятельность может быть признана в судебном порядке
Срок предъявления требований к должнику	Неспособность юридического лица удовлетворить требований кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязательства по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.
Наличие установленного законодательством размера денежной задолженности.	Закон о банкротстве установил минимальный размер задолженности юридического лица для возбуждения дела о несостоятельности – составляет не менее 300 тысяч рублей. В статье 4 Закона о банкротстве указан состав денежных обязательств и обязательных платежей.
Наличие денежного обязательства у должника долгового характера	При определении наличия признаков несостоятельности (банкротства) и объема прав требований каждого из кредиторов юридическое значение придается лишь денежным долговым обязательствам. Под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору, определить денежную сумму по гражданско-правовому договору и по иным основаниям, преду-

	смотренных ГК РФ. Денежное обязательство представляют собой разновидность гражданско–правового обязательства, т.к. задолженность по денежным
	Продолжение таблицы 2
1	2
	обязательствам, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов.
Формальная установленность требований кредиторов	Размер денежных обязательств по требованиям кредиторов считается установленным, если он подтвержден вступившим в силу решением суда или документами, свидетельствующими о признании должником этих требований, если по какому–либо причинам оспаривает требования кредиторов, то данное обстоятельство не является препятствием для обращения в арбитражный суд. В этом случае обоснованность требований, равно как и размер денежных обязательств и обязательных платежей, определяет сам арбитражный суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству.

Среди указанных выше признаков достаточно одного признака. В этом случае должник обязан подать заявление в арбитражный суд для объявления юридического лица банкротом.

Таким образом, при признании банкротства юридического лица, выступает то, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязательство по уплате обязательных платежей.

### **1.3 Сравнительный анализ правового регулирования зарубежного законодательства конкурсного производства**

Конкурсное производство как стадия процедуры несостоятельности – продукт римского права, перешедший в правовые системы Европы.

В римском праве постепенно сложилось производство *emptio–venditio* (Купли–продажи), которое совершалось под надзором претора, в провинциях – наместников, где главным органом производства были сами кредиторы, которые по приказу претора вводились во временное владение всем имуществом должника: по истечении определенного срока кредиторы на собрании выбирали одного из кредиторов в качестве *magister*, который проводил аукцион по оптовой продаже имущества и удовлетворял требования кредиторов *proportione*. Сделка требовала утверждения со стороны претора<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Мальшев К. И. Исторический очерк конкурсного процесса. СПб., 1871. С. 238.

Конкурсное право, начиная со средних веков и до начала XX века, содержало одну процедуру – конкурсное производство, которое применялась с целью ликвидации несостоятельного должника и соразмерного распределения его имущества между кредиторами.

Во Франции законодательством о несостоятельности урегулирована единая процедура, в которой возможна санация должника, продажа его предприятия или ликвидация. Также регулируется единая процедура несостоятельности в ФРГ, которая протекает как ликвидация, санация или транслируемая санация<sup>12</sup>.

В Германии для открытия конкурсного производства, достаточно формального признака несостоятельности – прекращения платежей, однако обязанность выявить причину неплатежеспособности лежит на суде.

Аналогично решается вопрос и во Франции, в Англии, Соединенных Штатах Америки, Канаде и Австралии, но помимо прекращения платежей установлены также требования к минимальной сумме задолженности, необходимой для открытия конкурсного процесса.

Законодательство США позволяет должникам и кредиторам использовать правовые средства, в виде заключения мировой сделки, в результате чего между сторонами достигается отсрочка исполнения требований, либо уменьшение, либо то или другое вместе. Мировая сделка должна утверждаться судом. Только в этом случае она становится обязательной для всех кредиторов.

В Англии по ходатайству должника начинается конкурсный процесс, если он осознает, что не способен исполнить требования и поэтому желает встать под защиту законодательства о несостоятельности.

В Австрии при открытии конкурса предполагается, что должник является неплатежеспособным.

В некоторых развитых странах особое значение занимает суд при рассмотрении дел о несостоятельности:

---

<sup>12</sup> Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности в России и Франции. М.: Юстицинформ, 2016. С. 98.



Во Франции суд занимает центральное место в конкурсном процессе «возвышаясь над всеми органами конкурсного производства», что дает ему право не только осуществлять контроль над деятельностью участников в делах о банкротстве, но и влиять на ход конкурсного производства.

По законодательству Германии суд руководит процедурами банкротства, надзор за деятельностью управляющего, также на суд возложены задачи созыву собрания кредиторов и руководству его проведением, утверждением и отклонением конкурсных планов и пр.

В Соединенных Штатах Америки дела о банкротстве рассматриваются в специализированных судах. Поэтому конкурсный процесс принадлежит суду, следовательно, осуществляет контроль на всех этапах конкурсного производства и решение которого имеет правообразующее значение для всех участников процесса.

Специальные суды существуют и в Англии, куда подается ходатайство о признании должника несостоятельным, по месту проживания или нахождения юридического лица, поэтому территория Англии поделена на округа.

В XX веке произошли изменения законодательства о несостоятельности и во многих странах был введен институт профессиональных должностных лиц конкурсного производства и установления специальных критериев для назначения управляющего, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии для назначения арбитражного управляющего в различных странах

Критерии	Страна
Наличие гражданство	Франция
Возраст	Франция
Наличие специальной квалификации и сдача соответствующих экзаменов	Австрия, Англия, Германия, Франция
Опыт работы	Швеция
Нравственные требования	Австрия, Франция
Требования легитимации	Франция
Внесение в суд залога	США
Отсутствие заинтересованности по отношению к должнику и кредиторам	Австрия, Германия, Италия
Невозможность совмещения рассматриваемого вида деятельности с любой другой профессией	Франция

Отсутствие судимости	Италия
----------------------	--------

В рамках процесса несостоятельности происходит защита прав и интересов кредиторов уже на стадии принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

Создаются специальные органы (собрание и комитет кредиторов) для представления и защиты всех кредиторов. Обязательным органом является собрание кредиторов, поскольку процесс о несостоятельности допускает возможность ликвидации должника и невозможности восстановления его платежеспособности, кредиторы должны иметь возможность контролировать данный процесс.

В праве зарубежных стран вопросы решаются на созыве собрания кредиторов, в зависимости от того, какой системы придерживаются различные страны.

Система конкретного государства направлена на предоставление определенной поддержки той или иной стороне – должнику или кредиторам. Выделяются пять систем конкурсных норм, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Подходы конкурсного законодательства

Подходы конкурсного законодательства	Описание системы	Примеры страны
1	2	3
Радикально–продолжниковская	Усиленная защита должников, даже в случае реабилитационных процедур полностью или частично удовлетворить требования всех кредиторов, должнику дается возможность начать новый бизнес, будучи свободным от прежних долгов, также по законодательству должнику предоставляются льготы при заключении мирового соглашения.	Франция
Умеренно–продолжниковская	Защищают интересы должника, специально созданы условия для освобождения от долгов и дают возможность <i>нового старта</i> .	США, Греция, Испания
Нейтральное	Система данной направленности заключается в том, что конкурсное законодательство направлена на равенства интересов должника и кредитора, поскольку законодатель решил учесть интересы сторон одновременно. В отношении должника не устанавливается добросовестность, но позволяет выявить характер финансовых сложностей.	Россия, Италия, Дания, Чехия, Словакия
Умеренно–прокредиторская	Удовлетворить требования кредитора и других участников процесса.	Германия, Норвегия, Швеция
Радикально–	Данная система противоположна, радикально–продолжниковской, т.к. считается, что должник недобросовестным, а руководство	Англия, Ирландия,

прокредиторская	несет ответственность за финансовые трудности. Главной целью	Израиль
		Продолжение таблицы 4
1	2	3
	является полное и быстрое удовлетворение требований кредиторов. А после возбуждения конкурсного процесса вводятся жесточенные ограничения для руководства, и устанавливается строгий контроль над имуществом. Реабилитационные процедуры вводятся только по инициативе кредиторов.	

Рассмотрев зарубежные модели конкурсного производства и сравнив подходы, можно обнаружить различия между странами, например в организации собрания кредиторов. Так, например, в законодательстве США и Англии предусмотрено назначение собрания кредиторов после официального признания должника несостоятельным, а в Германии и Франции – после возбуждения дела о несостоятельности к производству.

Анализ развития института несостоятельности (банкротства) в различных странах свидетельствует о разнородном характере, которые используются в отношении должника разными правовыми средствами и формами на протяжении исторического периода. И в связи с глобальными изменениями в российском законодательстве можно сделать вывод, что, обращаясь к опыту мировых стран, способствует предотвратить правовую неопределенность в применении материальных и процессуальных норм при несостоятельности.

## 2 КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ ПРОЦЕССА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

### 2.1 Основные процедуры несостоятельности (банкротства)

В рамках дела о банкротстве к должнику (несостоятельному юридическому лицу) могут быть применены следующие процедуры, указанные в статье 27 Законе о банкротстве, которые представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Виды процедуры банкротства

Наблюдение назначается арбитражным судом после вынесения определения о признании юридического лица – банкротом.

При введении процедуры наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника, и продолжают осуществлять свои полномочия, но с определенными ограничениями.

В рамках данной процедуры вводится правовой режим об ограничении правосубъектности должника и прежде всего выражении в *сделкоспособности*.

С разрешения временного управляющего в письменной форме могут совершаться сделки или несколько взаимосвязанных между собой сделок следу-

ющих видов (Рисунок 3):

1. С приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо или косвенно имущества должника, но при этом балансовая стоимость которого составляет более 5 % активов должника на дату введения наблюдения.

2. С получением и выдачей займов (кредитов) выдачей поручительств и гарантий, уступкой прав требования, переводов долга, а также с учреждением доверительного управления имуществом должника.

Рисунок 3 – Виды сделок

Суд назначает временного управляющего на процедуру наблюдения и согласно главе IV Закона о банкротстве возлагаются обязанности:

- 1) обеспечить сохранность имущества;
- 2) провести анализ финансового состояния;
- 3) вести реестр кредиторов;
- 4) провести первое собрания.

На созыве собрания кредиторов временный управляющий принимает решения о введении следующих процедур:

- 1) финансового оздоровления с указанным сроком и утвержденным планом финансового оздоровления;
- 2) внешнего управления со сроком управления;
- 3) обращения в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и предлагаемый срок конкурсного производства;
- 4) о заключении мирового соглашения, сведения которые предусмотрен-

ные статьей 151 Закона о банкротстве.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве Процедура наблюдения вводится на срок, не превышающий семи месяцев со дня поступления заявления о признании банкротом в арбитражный суд. Процесс наблюдения завершается 2 стадиями:

- первое собрания кредиторов принимает соответствующее решение;
- принятие арбитражным судом судебного акта.

Финансовое оздоровление – процедура, которая применяется для восстановления платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности. Основные цели процедуры финансового оздоровления реализует административный управляющий. Согласно статье 83 Закона о банкротстве, указаны общие требования к порядку выдвижения и утверждения его кандидатуры.

Полномочия по управлению должником не передаются административному управляющему, но вправе обращаться в арбитражный суд с ходатайством об отстранении руководителя должника, о принятии дополнительных мер по сохранности имущества должника предъявлять требования о признании недействительными сделки и решения, заключенных или исполненных с нарушением требований законодательства и т.д. Основной обязанностью являются осуществление контроля за ходом выполнения плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности.

Процедура финансового оздоровления вводится на срок не более двух лет. Порядок и последствия введения финансового оздоровления определены главой V закона о банкротстве. Результатом проведения процедуры может быть о введении процедур банкротства, так и о прекращении производства по делу (при отсутствии непогашенной задолженности) вынесенным определением арбитражного суда.

По экономическому содержанию внешнее управление также направлена на восстановления платежеспособности должника, но главными отличиями данного этапа является введение моратория на удовлетворения требований кре-

дителей к должнику (распространяется на денежные обязательства и обязательные платежи, кроме текущих платежей). Также смена руководителя и возложения полномочий на собрание (комитет) кредиторов и на внешнего управляющего управлять делами должника и распоряжаться имуществом, крупные сделки или сделки имеющие личную заинтересованность заключаются только с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов). Процедура внешнего управления вводится на срок не более 18 месяцев, который может быть продлен не более чем на 6 месяцев. Порядок и последствия введения внешнего управления определены гл. VI Закона о банкротстве.

Открытие конкурсного производства применяется к должнику, признанном банкротом по принятию решения арбитражного суда и назначение конкурсного управляющего.

При утверждении управляющего должен осуществлять ряд полномочий, связанные с проведением процедуры конкурсного производства<sup>13</sup>:

1. Правомочия по распоряжению имуществом юридического лица.
2. Правомочия по формированию конкурсной массы.
3. Правомочия по распределению конкурсной массы.
4. Иные правомочия при проведении конкурсного производства.

Конкурсный управляющий ведет реестр требований кредиторов, переданные ему предшествующих управляющих. Кредиторы для удовлетворения требований, предъявляют претензия должнику в двухмесячный срок со дня объявления о несостоятельности.

После закрытия реестра конкурсный управляющий производит соразмерные расчеты с кредиторами. Сначала погашаются внеочередные расчеты, платежи и требования по текущим платежам, которые возникли после принятия заявления о признании должника банкротом.

В первую очередь входят граждане, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью и компенсация мо-

---

<sup>13</sup> Несостоятельность (банкротство): учебный курс / под ред. д.ю.н., проф. С. А. Карелиной. М.: Статут, 2019. С. 56.

рального вреда.

Вторую очередь осуществляют выплаты выходного пособия и оплаты труда, работающих или работавших по трудовому договору (контракту), и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности.

В последнюю очередь отнесены требования других кредиторов (конкурсных кредиторов и уполномоченных органов) по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Такие требования удовлетворяются за счет средств, полученных от продажи предмета залога.

В законе указаны только 3 очереди, следовательно, все остальные требования удовлетворяются в порядке их поступления.

Мировое соглашение – примирительная процедура, заключается для достижения компромисса и предусматривающего отсрочку или рассрочку исполнения обязательств, которую можно заключить на любой стадии дела в арбитражном суде. Расторгнуть мировое соглашение может арбитражный суд в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, по заявлению конкурсных кредиторов или уполномоченного органа при условии, если на дату утверждения мирового соглашения, обладающий не менее  $\frac{1}{4}$  требований к должнику.

Изучив все стадии процедур применяемые в банкротстве, рассмотрим приведенные статистические данные ЕФРСБ о количестве судебных решений вынесенными арбитражными судами в период 2015 – 2018 гг. Анализ количества вынесенных решений представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Количество вынесенных решений.

Количество судебных решений	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5
о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства	13044	12549	13541	13117
о введении наблюдения	10198	10487	11495	10547
о введении внешнего управления	434	372	363	278



Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
о введении финансово-оздоровления	38	52	32	19
доля реабилитационных процедур, %	8.0 %	7.2 %	6.3 %	5.0 %

Можно сделать вывод о том, что применение процедур для реабилитации бизнеса и восстановления платежеспособности на 2018 год стали не эффективными, так как такие процедуры приводят к большим издержкам и расходам по текущим обязательствам, что не позволит удовлетворить требования кредиторов.

## **2.2 Порядок проведения торгов и продажа имущество должника**

Реализация имущества – это один из завершающих этапов банкротства, который проводится в отношении должника для удовлетворения требований кредиторов.

В течение месяца с момента окончания инвентаризации и оценке предприятия должника, конкурсный управляющий обязан представить сведения собранию кредиторов и в комитет кредиторов для утверждения предложения о продаже имущества, в который входит:

- 1) состав имущества;
- 2) срок его продажи;
- 3) форма торгов;
- 4) условия конкурса;
- 5) форма представлений предложений;
- 6) цена имущества;
- 7) начальная цена его продажи;
- 8) средства массовой информации и сайтах в сети Интернет, где предлагается опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества;
- 9) срок опубликования и размещения указанного сообщения.

В производстве по делу о несостоятельности (банкротстве) удовлетворение требований кредиторов производится в денежной форме, что требует про-

дажи имущества должника. Продажа имущества должника производится на торгах, которые предписано проводить в электронной форме, что предполагает использование цифровых технологий на всех стадиях подготовки, организации и проведения торгов<sup>14</sup>.

Конкурсный управляющий подает в арбитражный суд положение об условиях продажи имущества для ознакомления и утверждения, в этом положении содержится сроки продажи, стартовая цена конкурсной массы и другие условия. Организатор торгов публикует на ЭТП извещение в котором указана информация об организаторе торгов, информацию об аукционе о должнике, месте и сроках проведения торгов и в какой форме, а размере задатка и цену продаваемого имущества и т.п. (за месяц до проведения, с точной датировкой).

На первом этапе существенными, как правило, признаются дефекты стадии извещения о проведении торгов. Извещение выступает источником информации, содержащим необходимые сведения о торгах и обеспечивающим конкуренцию покупателей, получение наибольшей цены за продаваемое имущество, поэтому отсутствие в извещении о торгах предусмотренных законом сведений является нарушением порядка проведения торгов и основанием для признания торгов недействительными по иску заинтересованного лица.

Согласно Приказу Министерства экономического развития РФ от 23 июля 2015 года № 495 содержит детализированную регламентация всех технологических процессов, осуществляемые посредством программно–аппаратных средств сайта на ЭТП в информационно–телекоммуникационной сети Интернет. Также закрепляет разделы, посвященные регистрации на электронной площадке, предоставлению организатором торгов заявки на проведение торгов и заявки на участие в торгах, определению участников торгов, проведению торгов и подведению результатов торгов, размещению сведений о проведении и о результатах проведения торгов.

---

<sup>14</sup> Ершов Д. В. Правовая природа и соотношение порядка проведения торгов в электронной форме и порядка продажи имущества должника // Предпринимательское право. 2019. № 1. С. 46–53.

Реализация имущества проводятся через торги (в том числе электронные) форме аукциона или конкурса и определяется организатором торгов.

В аукционе могут участвовать в торгах все желающие, однако есть исключения, если на продажу выставлено имущество, не имеющие свободного оборота, то участие в открытых аукционах ограничено.

Конкурс проводится при продаже имущество имеющие культурную или историческую ценность, а также культурно–исторического наследия.

Различие между ними заключается в том, что при проведении аукциона победителем признается, тот участник, который предложит высокую стоимость, а в конкурсе в победителем в соответствии с пунктом 4 статьи 447 ГК РФ считается участник, который гарантирует выполнить условия.

Согласно статье 448 ГК РФ аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. В открытом аукционе и конкурсе может принять участие любое лицо. В закрытом аукционе и конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели<sup>15</sup>. Основными стадиями торгов при банкротстве согласно статьям 110 и 139 ФЗ о банкротстве продажа имущества и предприятия, осуществляется путем торгов в три этапа, которые являются обязательными<sup>16</sup>. Первые торги (аукцион, конкурс) на повышение начальной цены лота, победителем становится последний заявитель предложивший наибольшую стоимость, если нет заявителей, то аукцион признают несостоявшимся и объявляются повторные торги. На повторных торгах (аукцион, конкурс) начальная цена снижается на 10 % от объявленной первоначальной цены.<sup>17</sup>

Если же на повторных торгах нет заявителей, то торги проводятся путем публичного предложения с последовательным снижением начальной цены продажи лота и признанием победителем того, кто представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества

---

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2020). [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>17</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества.

По итогу победителем торгов продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник, который первый представил в установленный срок заявку на участие в торгах, после этого прием заявок прекращаются. Между управляющим и победителем торгов заключается договор купли–продаж. Стороны могут изменять условия договора, заключенного по результатам торгов в случаях:

- 1) по основаниям, установленным законом;
- 2) в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению), если на торгах заключался договор займа (кредита);
- 3) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Участники принимавшие участие возвращаются задаток, а победитель в 30–дневный срок вносит денежные средства после подписания договора купли–продаж и приобретает купленное имущество. Конкурсный управляющий предоставляет отчет об итогах конкурсного производства в арбитражный суд, на основании этого отчета судья выносит решения об окончании процедуры банкротства и в течении 60 дней уведомляет налоговую службу для удаления организации из единого государственного реестра юридических лиц. Статистика количества лотов и площадок представлена на рисунке 4.

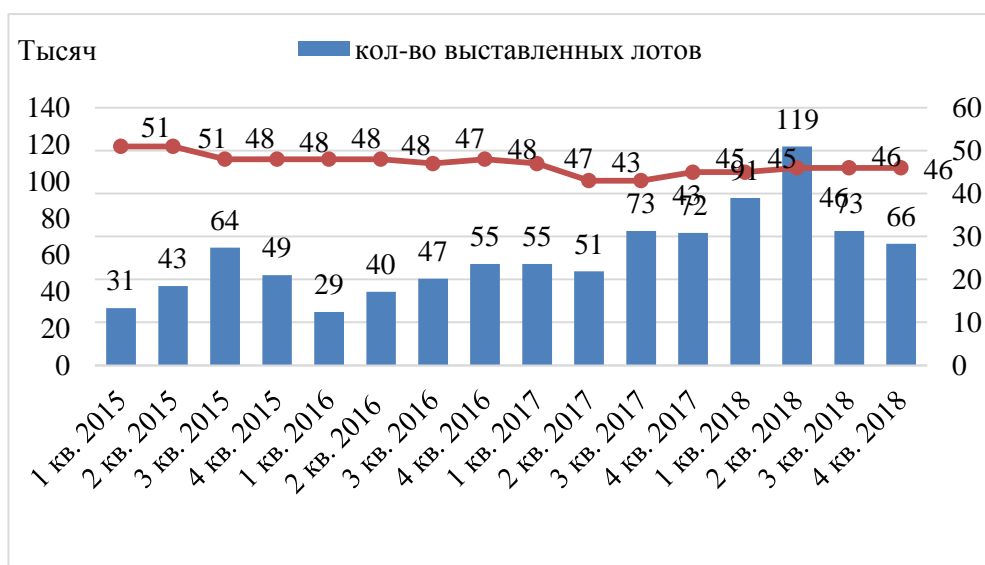


Рисунок 4 – Количество лотов и площадок

Рассмотрев приведенную статистику основанную на отчете арбитражных управляющих и опубликованных данных ЭТП можно сделать выводы, что показатели выставленных лотов за период с 2015 по 2018 гг. варьируются, так значительный прирост показателей произошел во 2 квартале 2018 года, но показатели последующих кварталов заметно снижаются.

Сравниваем стадии торгов в открытом аукционе и открытого публичного предложения. В 2015 году имущество должника на открытом аукционе продавалось чуть больше, чем на публичных предложениях, но с 2016 года показатели начали меняться и реализованное имущество больше начало продаваться путем публичного предложения. Объем продаж и количество участников представлены на рисунке 5.

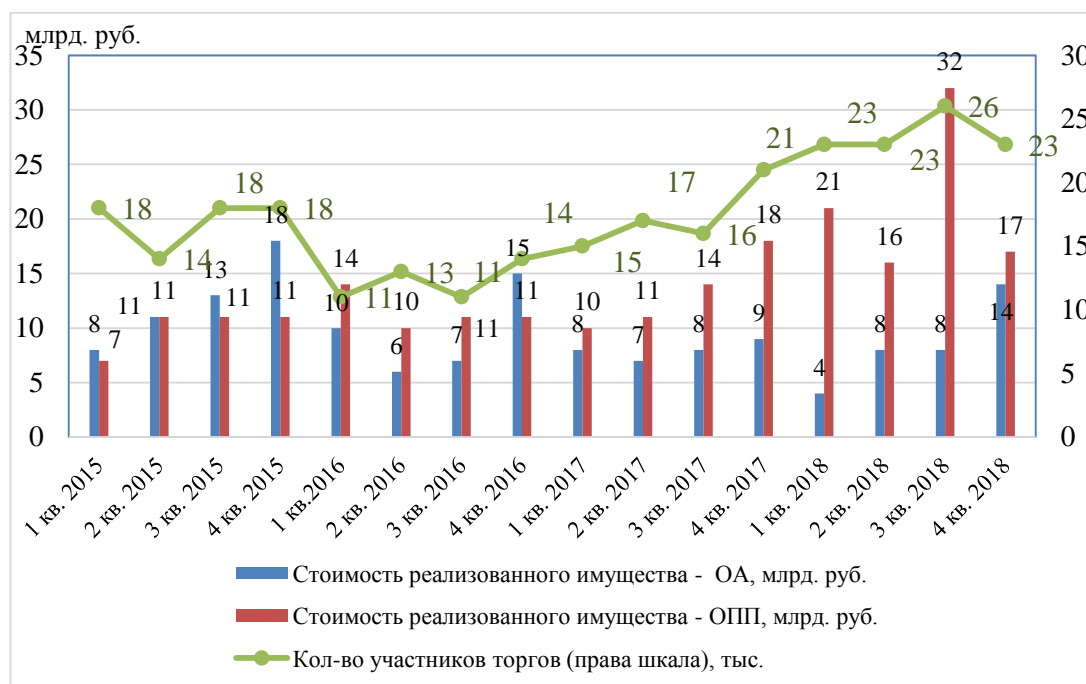


Рисунок 5 – Объем продаж и количество участников

На следующей рисунке продемонстрирована доля успешных лотов, в которой указаны показатели состоявшихся и несостоявшихся торгов путем проведения открытого аукциона и открытого публичного предложения.

Проблема несостоявшихся открытых аукционов заключается в высокой

начальной цене, которая складывается по рыночной стоимости представлена на рисунке 6.

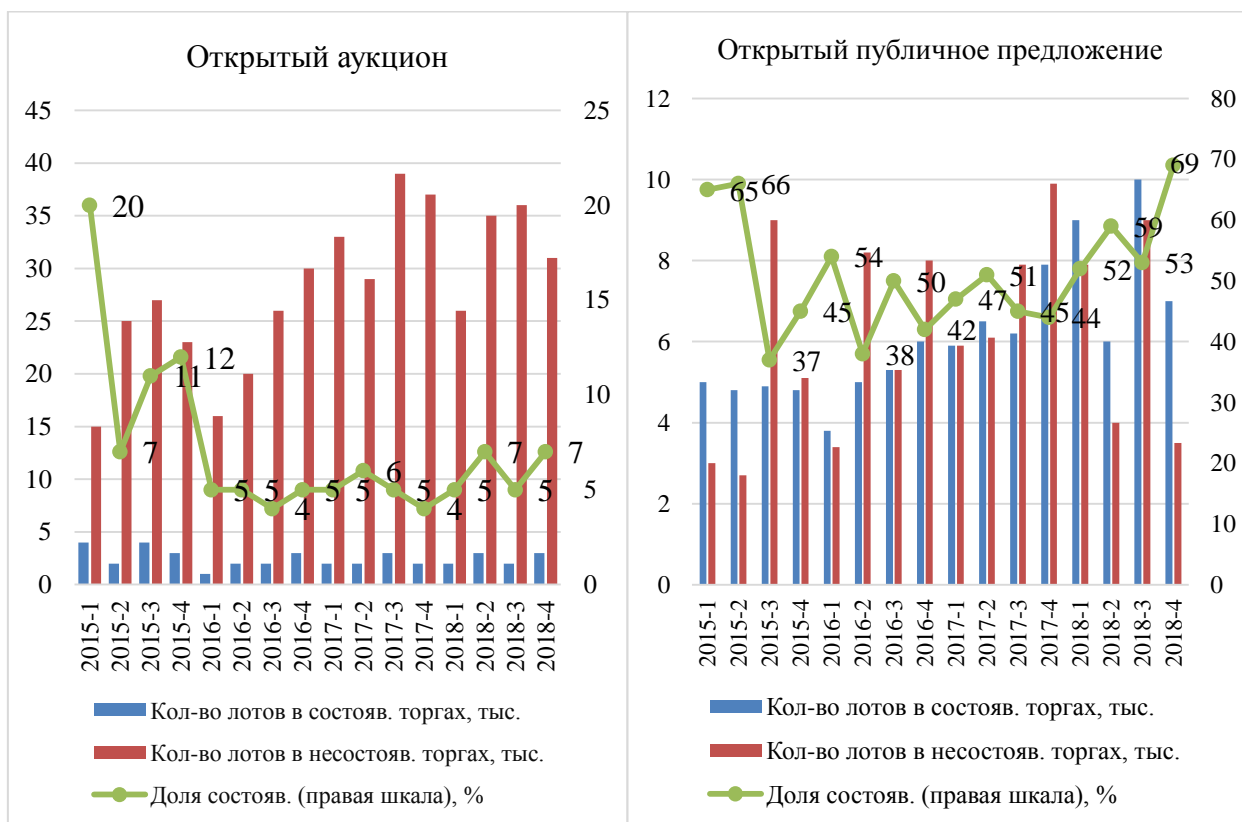


Рисунок 6 – Доля успешных лотов

За периоды с 2015 по 2018 годы было реализовано через открытый аукцион имущество на 34 миллиарда рублей, через публичное предложение — 86 миллиардов.

### 2.3 Проблемы правового регулирования торгов и пути его совершенствование

Реализацию имущества должника по торгам следует рассматривать как комплексный институт права, находящийся на стыке таких отраслей права, как гражданское право и исполнительное право. Данное положение обусловлено, с одной стороны, самой природой торгов, имеющей частноправовой характер, с другой – сферой применения торгов, которая не ограничивается гражданско-правовой областью, но и распространяется в области действия публичного права.

Отмеченная особенность обуславливает специфику рассматриваемого института, требующего проведения исследования в двойном аспекте – в гражданско–правовом и публично–правовом без одностороннего обоснования возникающих в ходе анализа вопросов. Изменение цены представлено на рисунке 7.



Рисунок 7 – Изменение цены

Торги в ходе открытого аукциона (первые и вторые торги) в более чем 90% случаев признаются несостоявшимися, реализовать имущество должников удается в ходе публичного предложения (третье или четвертые торги) со снижением цены на 60–70% (после её снижение на 10% на повторных торгах)<sup>18</sup>.

Если проанализировать законодательство регулирующее банкротства, то можно заметить существенные противоречия в практическое применение Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Министерство экономического развития Российской Федерации готовит комплексный законопроект для изменения законодательства о банкротстве<sup>19</sup>.

Первая рассматриваемая проблема заключатся в определении начальной

<sup>18</sup> Статистический бюллетень ЕФРСБ по состоянию на 31.12.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedresurs.ru/news> (дата обращения: 15.11.2019).

<sup>19</sup> Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», направленный в Аппарат Правительства Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 6 апреля 2018 г. № 9029ИТ/Д22и. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «Консультант-Плюс».

цены выставяемого на продажу имущества. В действующей норме установлено, что начальной цены продажи имущества определяется по рыночной стоимости.

В настоящее время торги проводятся на повышения с установленной начальной ценой и в процессе аукциона, участники повышают ставки и должен покупать имущество по стоимости выше рыночной.

Но на практике, можно сказать, что при проведении открытого аукциона в большинстве случаев такие торги объявляются несостоявшимися. Поэтому законодатель предлагает начальную цену выставяемого на продажу имущества оценивать на основании ликвидационной стоимости.

При определении ликвидационной стоимости объектов оценок выступают конкурсные управляющие, поэтому в отличие от определения рыночной учитывается влияние чрезвычайных обстоятельств, вынуждающих продавца продавать объект на условиях, не соответствующих рыночным.

Следующая проблема связана с неэффективностью и целесообразностью в применении многоэтапной торгов, а поскольку такие этапы являются обязательными, для этого нужно решить данную проблему на законодательном уровне, поэтому необходимо изменить процесс проведения торгов и сократить этапы.

Согласно вышеупомянутом законопроекте проводить торги предложили посредством смешанного аукциона (голландского способа), сперва торги идут на повышении, а в случае отсутствия предложений, то цена будет снижаться до тех пор, пока не поступит первое предложение.

Как пишет в научной статье Д.В. Ершов: «..., чтобы законодатель не просто заимствовал систему голландского аукциона, а детально ее проработал, приняв во внимание сложившуюся правоприменительную практику, особенности отечественного (в том числе отраслевого) законодательства, а также учел предложения и замечания профессионального сообщества»<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Ершов Д. В. Реформирование института торгов по продаже имущества должников в процедурах банкротства: законодательные инициативы и их практическое применение // Предпринимательское право. 2018. № 4. С.42–



Проблема, которая встречается в процедуре конкурсного производства связана со сроком прохождения продажи имущества на торгах, длительность таких процедур достигают в среднем два года, по причине то, что собрания (комитет) кредиторов и конкурсный управляющий хотят соразмерно удовлетворить требования кредиторов, это является основной причиной затягивания сроков в банкротных делах.

Согласно действующей редакции конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев и может продлеваться по решению арбитражного суда на тот же срок.

Как пишет в научной статье А.Г. Смирных: «Практическая неэффективность такой системы торгов а настоящее время вряд ли может вызывать сомнения... главной причиной этого является общий системный недостаток порядка проведения торгов в процессе банкротства<sup>21</sup>.

Для того, чтобы решить проблему необходимо сократить сроки продления не более 24 месяца и прописать основания при которых можно продлить срок.

В Кассационном определении Брянского областного суда от 14 июля 2011 г. по делу № 33–2314/11<sup>22</sup> суд в рамках дела об оспаривании торгов признал неправомерность решения организатора об отказе в допуске претендента к участию в торгах. В качестве основания комиссия по торгам указала непредоставление претендентом документа, информация о котором в извещении о проведении торгов отсутствовала. При этом признание торгов недействительными не последовало: суд указал, что исполнительное производство окончено и восстановление нарушенных прав истца невозможно. И такое положение будет существовать в любом деле подобного характера.

Данная проблема связана с отсутствием в законодательстве перечня оснований отказа претендентам для допуска в торгах.

---

49.

<sup>21</sup> Смирных А. Г. Продажа имущества в процессе несостоятельности (банкротства): необходимость концептуальных изменений // Предпринимательское право. 2017. № 4. С. 56.

<sup>22</sup> Определение Брянского областного суда от 14 июля 2011 г. по делу № 33–2314/11 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Поэтому требуется закрепить перечень оснований для отказа в допуске в торгах, но и закрепить регламентацию последствий нарушения таких положений, а также в виде признания торгов недействительными.

Таким образом, дальнейшее совершенствование законодательства может помочь решить выявленные сложности в процедуре банкротстве юридических лиц. Однако законодательные акты не могут учесть всего разнообразия условий ведения хозяйственной деятельности организациями различных отраслей

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были рассмотрены процедуры, которые вводятся для того, чтобы выявить причины, возникновения финансовой трудности с помощью проверки финансово-хозяйственной деятельности и если проблема имеет временный характер, то арбитражный судья выносит решения об введении реабилитационных процедур для реанимации бизнеса.

Таким образом, можно сказать, что цель в виде исследования особенности правового регулирования проведения торгов на стадии конкурсного производства при банкротстве юридических лиц достигнута.

Процедурой банкротства является имущества должника входящее в конкурсную массу, которое в конечном счете распродается на торгах для того, чтобы удовлетворить требования кредиторов.

Проанализировав законодательство о несостоятельности (банкротстве), специальную литературу по теме, общетеоретические взгляды отечественных юристов позволяет сделать вывод, что существуют пробелы и не совершенствования в законодательстве о банкротстве, что позволяет злоупотреблять правом участникам процесса.

При исследовании правовых проблемы аукционов и конкурсов, а в также приведенных статистических данных на основании отчетов арбитражных управляющих, наглядно показано, что правовые основы торгов в нынешних экономических условиях является одним из наиболее сложных правовых и экономических институтов.

Торги являются конкурентным способом для заключения договоров, поэтому они не могут регулироваться отдельно от антимонопольного законодательства, следовательно требуется более активное использования антимонопольных требований для устранения влияний со стороны участников.

А также правила проведения торгов, обозначенных как «публичные» не должны ограничиваться только общими положениями Гражданского кодекса

РФ.

Поэтому главной задачей законодателей провести изменения и обратиться к опыту мировых стран для предотвращения правовой неопределенности в применении четкого правового регулирования при несостоятельности и на основании это создать единую концепцию реформирования законодательства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I Правовые акты

- 1 Конституция РФ от 12.12.1993 (принят всенародным голосованием) // Российская газета. – 1993. – № 237.
- 2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95–ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Российская газета. – 2002. – № 137.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (первая часть) от 30.11.1994 № 51–ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Российская газета. – 1994. – № 238–239.
- 4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14–ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
- 5 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. – 2002. – № 209–210.
- 6 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 02.12.2019) // Российская газета. – 2007. – № 223.
- 7 Федеральный закон от 29.07.1998 № 135–ФЗ «Об оценочной деятельности» (ред. от 28.01.2018) // Российская газета. 1998. – № 148–149.
- 8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2019) // Российская газета. 2006. – № 162.
- 9 Постановление Правительство РФ от 25.06.2003 № 367 «Об утверждении Правил проведения арбитражных управляющих финансового анализа» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
- 10 Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 июня 2015 года № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к оператором электронных площадок, к электрон-

ным площадкам, в том числе техническим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», направленный в Аппарат Правительства Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 6 апреля 2018 г. № 9029ИТ/Д22и [Электронный ресурс] : Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## II Специальная литература

12 Актуальные проблемы предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса: сборник научных статей (ежегодник) / отв. ред. В. Г. Голубцов, Д. Н. Лапытов. – Пермь, 2018 – 160 с.

13 Андриянова, С. С. История развития законодательства о банкротстве / С. С. Андриянова // Электронный научный журнал. – 2017. – № 4–2 (19). – С. 181–183.

14 Банкротство в практике Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: энциклопедия правовых позиций за 2014–2018 гг. / под ред. Е. Д. Суворов. – М.: Статут, 2019. – 630 с.

15 Банкротство. Правовое регулирование: научно–практическое пособие / В. Ф. Попондуло. – 2–е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016 – 431с.

16 Ворошилина, И. В. Современный этап развития института банкротства / И. В. Ворошилина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 2. – С. 222–226.

17 Гайсина, А. К. Понятие, признаки и правовое регулирование несостоятельности (банкротства) / А. К. Гайсина // Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета. – 2018. – № 2. – С. 26–28.

18 Галкин, С. С. Система средств судебной защиты субъективных прав и законных интересов должника – юридического лица в конкурсном процессе / С.

С. Галкин // Предпринимательское право. – 2018. – № 3. – С.17–24.

19 Гражданское право: учебник / под ред. Б. М. Гонгало. – М.: Статут, 2017. – 563 с.

20 Грушко, Т. Г. практические аспекты реализации заложенного имущества в процедурах банкротства / Т. Г. Грушко // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 5. – С. 6–11.

21 Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 ГК РФ / отв. ред. от А. Г. Карапетов. – М: Логос. – 2017. – 156 с.

22 Единый федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1>. – 15.11.2019.

23 Ершов, Д. В. Правовая природа и соотношение порядка проведения торгов в электронной форме и порядка продажи имущества должника / Д. В. Ершов // Предпринимательское право. – 2019. – № 1. – С. 46–53.

24 Ершов, Д. В. Реформирование института торгов по продаже имущества должников в процедурах банкротства: законодательные инициативы и их практическое применение / Д. В. Ершов // Предпринимательское право. – 2018. – № 4. – С. 42–49.

25 Ершов, Д. В. Совершенствование законодательства о банкротстве в части регулирования порядка проведения торгов / Д. В. Ершов // Актуальные проблемы российского права. 2018. – № 11. – С. 59–60.

26 Жебрикова, Е. А. Методы оценки вероятности наступления банкротства / Е. А. Жебрикова // Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова Ивановский филиал. – 2019. – №1.10. – С. 131–133.

27 Зенин, И. А. Гражданское и торговое право зарубежных стран: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. А. Зенин. – 15-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 863 с.

28 Институт несостоятельности (банкротства) в таблицах и схемах: учебно-методическое пособие / Е. Алешина, И. Баранов, Ч. Басхаев и др.; отв. ред. С. А. Карелина. – М.: Юстицинформ, 2017. – 476 с.

29 Каляева, О. А. Проблемы анализа несостоятельности (банкротства) организации / О. А. Каляева // Синергия наук. – 2018. – № 19. – С. 200–206.

30 Комментарий к ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 № 127 (постатейный) / под ред. В. Ф. Попондопуло А. М. Баринов, А. Ю. Бушев, О. Ю. Городов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 653 с.

31 Корякин, В. М. Гражданское и торговое право зарубежных стран (курс лекций в схемах): учебное пособие / В. М. Корякин. – М.: Проспект, 2016. – 963 с.

32 Лунева, Е. В. Обязательные электронные торги в РФ: проблемы правового регулирования / Е. В. Лунева, З. Ф. Сафин // Конкурсное право. – М.: Юрист. – 2017. – № 3. – С. 29–33.

33 Малышев, К. И. Исторический очерк конкурсного процесса / К. И. Малышев. – СПб., 1871. – 982 с.

34 Мальцева, О. Т. Причины банкротства предприятий в РФ / О. Т. Мальцева / Молодой исследователь Дон. – 2018. – № 4 (16). – С. 67–69.

35 Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие / С. П. Иванова, Д. Н. Земляков, А. Л. Баранников. – М.: Юстиция, 2018. – 200 с.

36 Несостоятельность (банкротство): учебный курс / под ред. д.ю.н., проф. С. А. Карелиной. – М.: Статут, 2019. – 765 с.

37 Ольхова, В. И. Изменения в законодательстве о банкротстве и доктрина снятия корпоративной вуали: сравнительно-правовой анализ / В. И. Ольхова // Синергия наук. – 2018. – № 20. – С. 785–794.

38 Пирогова, Е. С. Сравнительный анализ правового регулирования несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя по российскому и французскому законодательству / Е. С. Пирогова, Ю. Д. Жукова // Право и бизнес. – 2016. – № 4. – с. 31–38.

39 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России: учебное пособие для студентов вузов / В. Н. Ткачѳв. – 2-е изд., перераб. и доп.



– М.: Закон и право, 2017. – 853 с.

40 Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов / Е. С. Пирогова, А. Я. Курбатов. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 280 с.

41 Правовое регулирование несостоятельности в России и Франции / С. А. Карелина, А. Я. Курбатов и др. – М.: Юстицинформ, 2016. – 140с.

42 Правовое регулирование экономических отношений. Несостоятельность (банкротство) / под редакцией Е. П. Губина, С. А. Карелиной. – М.: СТАТУТ, 2018. – 256 с.

43 Рафикова, Д. Н. Проблемы гражданско–правового регулирования торгов по реализации имущества должника, проводимых в рамках исполнительного производства / Д. Н. Рафикова // Российский судья. – 2017. – № 12. – С. 23–28.

44 Рафикова, Д. Н. Проблемы применения последствий недействительности торгов по реализации имущества должника в рамках исполнительного производства / Д. Н. Рафикова // Арбитражный и гражданский процесс: научно–практическое и информационное издание. – 2018. – № 11. – С. 46–49.

45 Смирных, А. Г. Продажа имущества в процессе несостоятельности (банкротства): необходимость концептуальных изменений / А. Г. Смирных // Предпринимательское право. – 2017. – № 4. – С. 56.

46 Статистический бюллетень ЕФРСБ по состоянию на 31.12.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedresurs.ru/news>. – 10.01.2020.

47 Телюкина, М. В. Развитие законодательства о несостоятельности и банкротстве / М. В. Телюкина // Юрист. – 1997. – № 11. – С. 47–50.

48 Тихонов, Е. А. Банкротство как инструмент антикризисного управления / Е. А. Тихонов // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 11 (28). – С. 707–710.

49 Хазыкова, Э. К. Сравнительная характеристика правового регулирования конкурсного производства в зарубежных странах / Э. К. Хазыкова // Аг-

рарное и земельное право. – 2016. – № 2. – С. 75–78.

50 Шершеневич, Г. Ф. Конкурсный процесс / Г. Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2000. – 745 с.

51 Шершеневич, Г. Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 1. Введение. Торговые деятели / Г. Ф. Шершеневич. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 397 с.

52 Шиткина И.С. «Корпоративное право»: Учебно–методическое пособие /отв. ред. И.С. Шиткина. – М.: Статут, 2019.

53 Шишмарева, Т. П. Цифровые технологии в производстве по делу о несостоятельности (банкротстве) / Т. П. Шишмарева // Предпринимательское право. – 2019. – № 3. – С. 63–65.

54 Шишмарева, Т. П. Конкурсное производство: понятие и признаки / Т. П. Шишмарева // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 1. – С. 180–181.

### III Историко–правовые акты

55 Гражданско–процессуальный кодекс РСФСР (утв. Верховным судом РСФСР от 11.06.1964) (ред. от 31.12.2002) [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

56 Закон Российской Федерации от 19 ноября 1992 № 3929–1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» // Российская газета. – 1992. – № 279.

### IV Правоприменительная практика

57 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 101 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства» [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

58 Определение Верховного суда Российской Федерации от 30.11.2019 года № 307–ЭС17–11745 [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

59 Постановление Президиума ВАС РФ от 5 апреля 2012 г. № 16311/11

по делу № А40–7557/11–152–86. [Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».

60 Определение Брянского областного суда от 14 июля 2011 г. по делу № 33–2314/11[Электронный ресурс] : Доступ из справ.–правовой системы «КонсультантПлюс».