

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

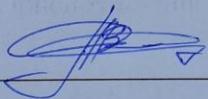
Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Г. А. Зайцева
« 18 » февраля 2020г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

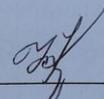
на тему: Имущественные права несовершеннолетних в Российской Федерации

Исполнитель
студент группы 621-узб 2



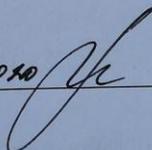
А. В. Безверхний

Руководитель
доцент, к.и.н.

17.02.2020 

Н. В. Кононкова

Нормоконтроль

17.02.2020 

О. В. Громова

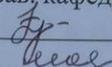
Благовещенск 2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 Т. А. Зайцева

«15» _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента: Безверхнего Андрея Владимировича

1. Тема бакалаврской работы: Имущественные права несовершеннолетних в Российской Федерации

(утверждена приказом от 15.11.2019 г. № 2873-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10 февраля 2020 года.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», специальная юридическая литература и правоприменительные акты.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): теоретические основы регулирования имущественных прав несовершеннолетних в России; характеристика имущественных прав несовершеннолетних; проблемы реализации имущественных прав несовершеннолетних.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 15 мая 2019 года.

Руководитель бакалаврской работы: Кононкова Нина Васильевна, доцент, кандидат исторических наук.

Задание принял к исполнению (дата): 15 мая 2019 года.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 71 с., 57 источников

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ, ПОСОБИЕ, МАТЕРИНСКИЙ (СЕМЕЙНЫЙ) КАПИТАЛ, АЛИМЕНТЫ, СОВМЕСТНОЕ ПРОЖИВАНИЕ

Цель бакалаврской работы состоит в выделении и исследовании проблем реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних.

В соответствии с целью работы ставятся следующие задачи:

- дать понятие и характеристику института имущественных прав несовершеннолетнего в Российской Федерации;
- рассмотреть историю развития правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних в России;
- охарактеризовать правовое регулирование имущественных прав несовершеннолетнего;
- выделить и исследовать виды имущественных прав несовершеннолетних;
- осуществить комплексный анализ способов защиты имущественных прав несовершеннолетних;
- выявить проблемы, возникающие в процессе реализации имущественных прав несовершеннолетних.

Объектом настоящего исследования выступают имущественные права детей, их охрана и защита как правовое явление и отношения, возникающие вследствие защиты прав ребенка.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие реализацию и защиту имущественных прав несовершеннолетних и правоприменительная практика.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 6 |
| 1 Теоретические основы регулирования имущественных прав несовершеннолетних в России | 9 |
| 1.1 Понятие и сущность института имущественных прав несовершеннолетних | 9 |
| 1.2 История развития правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних | 14 |
| 1.3 Российское и международное законодательство, регламентирующее имущественные права несовершеннолетних | 21 |
| 2 Характеристика имущественных прав несовершеннолетних | 27 |
| 2.1 Виды имущественных прав несовершеннолетних | 27 |
| 2.2 Защита имущественных прав несовершеннолетних | 35 |
| 2.3 Проблемы реализации имущественных прав несовершеннолетних | 51 |
| Заключение | 62 |
| Библиографический список | 66 |

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ООН – Организация Объединенных Наций;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование государственной и экономической сферы в современной России привело к тому, что несовершеннолетние граждане участвуют практически во всех правоотношениях. Сюда относятся трудовые, семейные, налоговые, административные, финансовые, имущественные и другие правоотношения. Это актуализировало правовую обязанность государства с повышенным вниманием отнестись к подрастающему поколению и создать эффективные правовые механизмы, обеспечивающие закрепление, охрану и защиту их имущественных прав.

Часть 2 ст. 35 Конституции РФ наделяет каждого гражданина правом иметь имущество в собственности – владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никаких исключений на этот счет в отношении несовершеннолетних Конституция РФ не делает. Статья 213 ГК, посвященная праву собственности граждан (и юридических лиц), также не делает исключений для несовершеннолетних собственников, которые могут приобретать право собственности на общих основаниях. Но, говоря о правах ребенка имущественного характера, Гражданский кодекс РФ не подчеркивает, что он является самостоятельным субъектом лишь ему принадлежащих имущественных прав.

Семейное законодательство уделяет имущественным правам ребенка в семье не так много внимания, как того требуют жизненные реалии, посвящая им всего лишь одну, но развернутую статью. А Конвенция ООН О правах ребенка вообще ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей, никакого упоминания о его праве собственности в ней нет. Вместе с тем ст. 60 СК не один раз ссылается на гражданское законодательство, тесно соприкасается и с другими отраслями права, что подчеркивает комплексный, сложный характер имущественных прав ребенка, в обеспечении которых не последнее место должно занимать государство.

Несмотря на принимаемые в обществе меры по охране имущественных прав детей, их нельзя считать полностью защищенными. Все это требует теоретического исследования и выработки рекомендаций по обеспечению реализации норм по охране имущественных прав несовершеннолетних.

Вышеуказанные обстоятельства обусловили актуальность темы исследования и её выбор.

Объектом настоящего исследования выступают имущественные права детей, их охрана и защита как правовое явление и отношения, возникающие вследствие защиты и реализации прав ребенка.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие реализацию и защиту имущественных прав несовершеннолетних и правоприменительная практика.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в выделении и исследовании современных проблем реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних.

В соответствии с целью работы ставятся следующие исследовательские задачи:

- дать понятие и характеристику института имущественных прав несовершеннолетнего в Российской Федерации;
- рассмотреть историю развития правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних в России;
- охарактеризовать правовое регулирование имущественных прав несовершеннолетнего;
- выделить и исследовать виды имущественных прав несовершеннолетних;
- осуществить комплексный анализ способов защиты имущественных прав несовершеннолетних;
- выявить проблемы, возникающие в процессе реализации имущественных прав несовершеннолетних.

Проблемы реализации и гражданско-правовой охраны имущественных

интересов несовершеннолетних граждан привлекают внимание ученых. Этим вопросам посвятили свои работы такие авторы как Л. В. Акимова, А. П. Александра, С. Л. Банщикова, Н. П. Безрук, О. А. Безрукова, О. А. Беккеров, Ю. Р. Березникова, Ю. Ф. Беспалов, Т. В. Богданова, Т. А. Брючко, С. В. Букшина, Г. С. Джумагазиева, С. В. Доржиева, И. А. Дубровская, Н. П. Дудин, Е. В. Егорова, М. В. Железный, Д. Ф. Зиганшина, С. А. Иванова, Л. С. Казакова, И. В. Кирюшина, К. М. Кожевников, И. А. Коновалова, Ю. С. Луганцева, О. В. Лунькова, А. П. Мазуренко, А. М. Нечаева, Ю. В. Николаева, Т. А. Ништ, Е. Н. Олениченко, А. А. Панов, Н. В. Перепёлкина, Л. М. Пчелинцева, Т. К. Ростовская, И. В. Ростовская, Н. В. Ростовцева, А. А. Рыбальченко, А. А. Семенова, И. И. Сердюкова, О. А. Сычева, Ю. А. Титенко, Д. Ю. Филиппов, В. Л. Харсеева, И. В. Хлебникова, Л. М. Хуснетдинова, В. А. Цветков, В. В. Чухненко, Н. С. Шерстнёва и другие.

Методологической основой работы выступает диалектический подход к рассматриваемым проблемам с использованием общих и частных методов научного познания: сравнительно-правового, формально-юридического, конкретно-исторического, логического, системного анализа. В процессе исследования использовались достижения теоретико-правовой науки, отраслевых юридических наук, в том числе гражданского, гражданского процессуального, административного, конституционного права.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ

1.1 Понятие и сущность института имущественных прав несовершеннолетних

Материнство и детство, семья находятся под защитой государства, поскольку она выступает ячейкой общества, государство должно обеспечить ее защиту на должном уровне. Но особое внимание необходимо уделить защите прав несовершеннолетних детей, так как данная категория граждан является наиболее уязвимой в правовом смысле. Несовершеннолетние в силу неполной дееспособности не могут самостоятельно представлять свои интересы и защищать свои права. Тем не менее, по благополучию детей, по степени их защищенности можно определить и благополучие государства, его ценностные приоритеты по защите и соблюдению прав граждан.

Права несовершеннолетних граждан – это сложный комплексный правовой институт, нормы которого содержатся в актах конституционного, гражданского, семейного, жилищного, трудового законодательства, законодательства в сфере социального обеспечения и др. Как справедливо подчеркивается в литературе, генезис института прав несовершеннолетних является результатом эволюции правовой теории и практики, начавшейся в глубокой древности и продолжающейся в настоящее время¹. В отношении имущественных прав несовершеннолетних наиболее тесно и многообразно проявляется связь гражданского и семейного права, свидетельствующая о наличии так называемых зон совместного регулирования, возникающих на стыке смежных отраслей права и выступающих в качестве отражения единства правового пространства.

Несовершеннолетними считаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет. Данная категория граждан в силу возраста и недостаточной правовой грамотности не является дееспособной в полном объеме, а следовательно, нуждается в защите как со стороны законных представителей – родителей или ор-

¹Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана. Волгоград, 2017. С. 14.

ганов опеки и попечительства, так и со стороны государства.

Словосочетание «имущественные права» довольно часто используется в гражданском законодательстве, однако легального определения в законе нет. Только статья 128 ГК РФ позволяет говорить о том, что имущественные права являются «иным имуществом», как объект гражданских прав. А. С. Яковлев определяет их как субъективные права участников правоотношений, связанных с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же с материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками гражданского оборота по поводу распределения этого имущества и обмена (товарами, услугами, работами, ценными бумагами, деньгами и так далее)². С. Назарова, исследуя данный вопрос, говорит о том, что, в наиболее общем виде, имущественные права как объекты гражданских прав представляют собой права на действия других лиц: по передаче вещей и иного имущества, по выполнению работ, по оказанию услуг и так далее³.

Предлагается, что при определении имущественных прав следует пользоваться сущностным подходом, который заключается в выделении и перечислении основных признаков данного понятия. В качестве данных признаков можно выделить:

- способность имущественного права принадлежать определенному субъекту (данный признак является наиболее явным, так как без субъекта не существует субъективного права – не существует бессубъектных прав)⁴ ;

- способность являться средством реализации имущественного интереса (обеспечение в некоем материальном благе) – к примеру, в случае, когда интерес состоит в том, чтобы сохранить определенное имущественное состояние, то его обеспечение производится при помощи вещных прав, если же интерес состоит в приобретении имущественного блага, то необходимо обращаться к обязательственно-правовым способам (обязательственным правам);

- возможность отчуждения имущественного права (отсутствие прочной,

²Яковлев А. С. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений. М.: Юрайт, 2018. С. 42.

³Назарова С. Нарушение прав несовершеннолетних при продаже недвижимости (жилых домов, земельных участков) // Жилищное право. 2017. №12. С. 96.

⁴Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана. Волгоград, 2017. С. 16.

неразрывной связи с личностью) – данный вывод подтверждается законодательно, согласно пункту 1 статьи 129 ГК РФ объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому;

- возможность денежной оценки имущественного права (является аксиомой тот факт, что имущественные права имеют собственную ценность, которая может быть оценена при помощи универсальной меры измерения ценности – денег);

- основанием приобретения имущественных прав являются юридические факты (сделки и другие), в отличие от неимущественных прав, которые принадлежат каждому от рождения.

Таким образом, следует согласиться с А. Х. Ульбашевым, который определяет имущественное право как субъективное гражданское право, принадлежащее определенному законом субъекту, выступающее средством реализации имущественных интересов, имеющее денежную оценку, приобретаемое на основании юридических фактов и обладающее признаками отчуждаемости⁵.

Непосредственно имущественные права несовершеннолетних, как вид имущественных прав в зависимости от субъекта, обладают всеми ранее названными признаками имущественных прав. С. Б. Зубков отмечает: «Имущественные права детей – это вещные и обязательственные права, которые состоят из прав, принадлежащих каждому ребенку от рождения, и прав, приобретенных ребенком в результате получения наследства, подарка и т.д.»⁶. На основании ранее сказанного, можно определить имущественные права несовершеннолетних как субъективные гражданские права, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же с материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками гражданского оборота по поводу распределения этого имущества и обмена (товарами, услугами, работами, ценными бумагами, деньгами и так далее) и имеющие в качестве

⁵Ульбашев А. Х. К вопросу о соотношении гражданского и семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. № 6. С. 25.

⁶Зубков С. Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних // Закон и право. 2017. № 10. С. 71.

субъекта несовершеннолетнее лицо (не обладающее дееспособностью в полном объеме). В качестве видов имущественных прав несовершеннолетних можно назвать: обязательственные права (правомочия собственных действий, требования и притязания), вещные права, к примеру, право собственности, исключительные права (на результаты интеллектуальной деятельности и так далее).

Следует обратить внимание на то, что возможность приобретения и осуществления имущественных прав несовершеннолетними ограничена законом. Данные права могут приобретаться несовершеннолетними в зависимости от объема предоставленной им дееспособности. В случаях, когда возможность реализации имущественного права находится за пределами дееспособности несовершеннолетнего, они приобретаются и осуществляются от имени несовершеннолетних законными представителями (родителями, усыновителями, опекунами так далее) или с согласия последних. В зависимости от возраста несовершеннолетнего объем его дееспособности ограничен законом. Так, до достижения возраста 6 лет несовершеннолетнему не предоставлено никакого объема дееспособности. Однако после 6 лет, малолетние вправе самостоятельно совершать:

- мелкие бытовые сделки;
- сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации;
- сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Более широкий объем дееспособности в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с пунктом 2 статьи 26 ГК РФ данные лица вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

- вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- совершать сделки, которые законом относятся к самостоятельному ведению малолетних.

Из приведенного выше перечня, становится очевидно, что по мере взросления индивида объем его прав становится шире до получения полной дееспособности, которую физическое лицо приобретает по достижению им возраста 18 лет. Однако в законе имеются исключения из общего правила. В качестве таких исключений можно назвать эмансипацию и вступление в брак до достижения 18 лет.

Главной задачей государства в семейном праве является защита прав несовершеннолетних детей. Данный механизм реализуется через установление законодательством определенных гарантий. Имущественные права ребенка регулируются в основном не семейным, а гражданским законодательством. Семейное законодательство регулирует лишь некоторые имущественные права ребенка, возникающие в кругу семьи, а именно:

- право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи;
- право собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка;
- право владеть и пользоваться имуществом родителей с их согласия при совместном с ними проживании⁷.

Обязанность родителей по воспитанию и содержанию детей предполагает заботу о благополучии ребенка в целом, включая физическое, духовное, нравственное развитие ребенка, создание наиболее комфортных жилищных условий его проживания, а также создание условий для получения ребенком достойного образования. Данная обязанность не может быть надлежащим образом исполнена без вложений определенных материальных средств (имущественной ба-

⁷Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

зы), в этой связи следует говорить об имущественной обязанности родителей. Гарантии защиты имущественных прав несовершеннолетних просматриваются в нормах семейного законодательства об имущественных отношениях супругов. Так, механизм правового регулирования совместной собственности супругов, направлен на охрану прав и интересов всех членов семьи, в том числе и несовершеннолетних.

В. А. Рясенцев выделял следующие специфические признаки родительских прав:

- во-первых, они носят срочный характер, так как принадлежат родителям только до совершеннолетия детей;

- во-вторых, в этих правоотношениях сочетаются интересы родителей и детей⁸.

Поскольку несовершеннолетние обладают правом собственности на имущество, принадлежащее им, но не обладают правом распоряжаться им в полном объеме, то данное право несовершеннолетних трансформируется в обязанность родителей и иных законных представителей по управлению имуществом ребенка. Исполняя свои обязанности по управлению имуществом, они должны придерживаться правил, установленных гражданским законодательством.

1.2 История развития правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних в России

Положение детей и отношение государства к регулированию их статуса посредством правовых и нравственных рычагов – достаточно локальная сфера государственного воздействия на любом этапе исторического развития. В то же время от успеха ее решения, в конечном итоге, зависит судьба государства, общества и страны в целом.

Национальное право Российской империи, опираясь на вековые традиции, менталитет граждан и сложившуюся к началу XX в. практику, сделало реальную попытку закрепления имущественных отношений в семье родителей и

⁸Советское семейное право: учебник / под ред. В. А. Рясенцева. М.: Юридическая литература, 1982. С. 154

детей в нормативно-правовых актах и статьях законов.

На Руси особое положение занимала родительская власть. Жизнь ребенка распоряжались родители. В Соборном Уложении 1648 года было указано, что за убийство ребенка родитель приговаривался к тюремному заключению. Также существовало беспрекословное повиновение детей родителям, применялись телесные наказания, при этом ребенок не имел права подать жалобу на родителя представителю власти. Родители были вправе отдавать ребенка в холопство. Имущественное регулирование прав детей стало складываться в более поздний исторический период. Так, 3 июля 1902 года был принят Свод законов гражданских, регулирующий положение о том, что родители не имели власти над дочерью, если последняя выходила замуж⁹.

По утверждению В. И. Синайского, в общеимперском законодательстве устанавливалась раздельность имущества родителей и детей. Имущественная часть родителей не могла претендовать на частную собственность их детей. В данном случае они могли распоряжаться имуществом детей только с их согласия¹⁰.

Эта имущественная обособленность реализовалась посредством выдела. Под отпущением имущества отечественные юристы имели в виду дар, который осуществлялся родителями в пользу детей, их законных наследников. Этот правовой акт совершался «с целью передать наследственную часть до смерти наследодателя»¹¹.

Все права собственности переходили к новому владельцу, и родители уже не имели возможности контролировать ставшее «детским» имущество. Российское законодательство приданое также определяло как часть имущества, подлежащего выделению дочерям от общего брака или родственницам. В связи с этим действовавшим законом было установлено понятие «неотделенного ребенка» как лица, которому такая «законная доля» выделена не была. Это поло-

⁹Чеснокова Ю. В. Формирование системы социальной защиты несовершеннолетних в России в пореформенный период // Наука. Общество. Государство. 2018. № 3. С. 23.

¹⁰Ростовская И.В. Эволюция отечественного законодательства о несовершеннолетних: дореволюционный и советский периоды. //Вестник удмуртского университета. Серия экономика и право. 2017. № 2. С. 98-101.

¹¹Чеснокова Ю. В. Формирование системы социальной защиты несовершеннолетних в России в пореформенный период // Наука. Общество. Государство. 2018. № 3. С. 24.

жение выделялось в отдельную юрисдикцию, по которой неотделенные дети не имели право на имущество родителей, а родители не отвечали за их долговые обязательства¹².

Имущественные отношения полностью по действующему законодательству определялись родителями. Дети, даже по достижении их совершеннолетия, не имели права требовать имущественного выдела.

Объем выделяемого имущества также не был ограничен. В случае получения выдела за ребенком влекло за собой лишение права на оставшееся имущество, приобретенное родителями в результате последующей предпринимательской деятельности. Наследник мог рассчитывать только на определенную законом долю родового имущества, если он не получил ее при выделе.

Однако в действующей правовой доктрине разделение детей на отделенных и неотделенных оценивалось лишь как формальная дань традиции существовавшей ранее общности семейной собственности. На самом деле это было не ущемление прав как тех, так и других. Неотделенные дети были самостоятельны в имущественных отношениях, как и отделенные. В данном случае имела место быть мера дееспособности детей, т.е. возрастное наступление их совершеннолетия. С позиций современной юриспруденции мы можем констатировать, что неотделенные дети имели практически такие же имущественные права, как и отделенные.

Достаточно спорные взгляды в правовой науке России начала XX века имел вопрос законодательной регламентации обязанности родителей по содержанию детей. Законом на родителей возлагался одинаковый объем обязанностей по содержанию, как отделенных, так и неотделенных детей.

Так, статьей 172 Законов гражданских было установлено, что родители обязаны были обеспечить несовершеннолетних детей пропитанием, одеждой и воспитанием на принципах добра и чести¹³.

¹² Чеснокова Ю. В. Формирование системы социальной защиты несовершеннолетних в России в пореформенный период // Наука. Общество. Государство. 2018. № 3. С. 24.

¹³ Чеснокова Ю. В. Формирование системы социальной защиты несовершеннолетних в России в пореформенный период // Наука. Общество. Государство. 2018. № 3. С. 25.

Большинство цивилистов, отмечая результаты законотворчества, положительно оценивали эти тенденции развития права, одобряли усиление правовой защищенности детей. Действительно, не собрание семьи, которое может быть субъективно, а государство защищало интересы детей, государственное регулирование брало на себя обязательство контроля за злоупотреблением внутрисемейных отношений.

Проблема материального обеспечения на содержание детей и их воспитание тесно связана с беспризорностью несовершеннолетних и уровнем детской преступности.

Проблема детской беспризорности и попрошайничества не могла быть решена без введения особых законодательных санкций для родителей, уклонявшихся от выполнения своих обязанностей по содержанию детей¹⁴. В этом смысле укоренившаяся в общественном сознании уверенность родителей в безнаказанности за неисполнение своих обязательств по отношению к детям являлась одним из препятствий в решении назревшей проблемы.

В качестве ужесточения ответственности родителей предлагалось предоставить по решению мирового судьи право изымать «беспризорных» детей из семьи и поручать их содержание и воспитание в благополучную семью с благонадежной репутацией. В то же время на родителей налагалась определенная обязанность в форме их денежного содержания в приемной семье. Если суд считал возможным оставить ребенка при ненадлежащем содержании и воспитании они могут быть подвержены тюремному заключению. В случае умышленного лишения детей пищи, крова, одеяния и пр., а также недобросовестного исполнения своих родительских обязанностей, повлекших за собой негативные последствия для ребенка, они могут быть подвержены денежным штрафам. В этом случае учитывалось материальное положение родителей, в действиях которых не проявлялся злой умысел¹⁵.

¹⁴Шахова Е. С. Историко-правовой анализ борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью первых лет советской власти // Вестник РУДН. 2017. № 3. С. 12.

¹⁵Ростовская И. В. Эволюция отечественного законодательства о несовершеннолетних: дореволюционный и советский периоды. // Вестник удмуртского университета. 2016. №2. С. 98.

Однако жизнь показывала, что ни одна из предложенных мер не была реализована на практике в полной мере. Проблема источника денежного содержания детей, а также контроля за их расходованием со стороны родителей, считались по-прежнему делом семьи, и эти вопросы не входили в компетенцию государственного контроля.

Более того, родителям принадлежала вся полнота прав на результаты детского труда. В этой сфере законодательство также ограничивалось декларативными нормами, прямо не предусматривая запрет на злоупотребление эксплуатации рабочей силы несовершеннолетних.

Нормативно-правовые акты касались только одной обязательной нормы, а именно - согласия родителей на работу своего несовершеннолетнего ребенка. Однако это обязательное условие легко преодолевалось положением законодательного права определять своих малолетних детей «в ученье» на любой срок. Учитывая полную зависимость детей от отца и матери, а также бесконтрольность со стороны родительской власти, им легко было добиться согласие ребенка на наемную работу.

Материально-финансовая ответственность родителей за ущерб, причиненный несовершеннолетними детьми, возмещалась только в том случае, если признавался факт недобросовестного отношения родителей к своему долгу по воспитанию детей. У родителей оставалось право оспорить в судебном порядке факт своей непричастности к нанесенному их ребенком материального вреда и отсутствия у них возможности предотвратить содеянное. В этом случае ответственность распространялась на отдельное имущество несовершеннолетнего¹⁶.

Итак, в сфере имущественных отношений с родителями российский закон наделял несовершеннолетних весьма широкой самостоятельностью, выражавшейся в установлении раздельности имущества родителей и детей. Однако эти нормы зачастую носили формальный и декларативный характер. На практике, ввиду отсутствия государственного контроля, решение всех вопросов распоря-

¹⁶Шахова Е. С. Историко-правовой анализ борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью первых лет советской власти // Вестник РУДН. 2017. №3. С. 12.

жения и пользования имуществом зависело исключительно от воли родителей. Требование закона об обязанности родителей содержать детей, будучи неподкрепленным какими-либо санкциями, на деле также являлось в значительной степени моральным, чем правовым.

Подводя итоги отечественному историческому опыту и пытаясь проецировать его на современную российскую действительность, мы можем сделать вывод о том, что имущественные отношения в семье граждан РФ должны более активно регулироваться государством. Этот исторический опыт может быть полезен для осмысления и определения вектора развития права и в современной России.

После Октябрьской революции семейное законодательство кардинально изменилось. 18 декабря 1917 года вышел Декрет «О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния», который уравнивал в правах законных и незаконнорожденных детей. В соответствии с законодательным актом матерям предоставлялась возможность устанавливать отцовство в судебном порядке. Особой значимостью обладал Декрет «О расторжении брака», который закреплял право детей на определенное место жительства и на материальное обеспечение после расторжения брака родителями.

Таким образом, можно констатировать, что данные нормативные акты имели прогрессивное значение в защите прав несовершеннолетних детей.

22 октября 1918 года был принят Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. В соответствии с нормами первого Семейного кодекса, органы опеки и попечительства назначали опекунов без их согласия на эту должность; усыновленные ранее дети приравнивались в правах к кровным; лишение родительских прав допускалось только в судебном порядке исключительно в интересах детей.

Кодекс законов о семье, браке и опеке, вступивший в силу 1 января 1927 года, значительных изменений в регулирование отношений по поводу имущественных прав несовершеннолетних не внес. Начиная со второй половины 1930 годов наступает период, семейная политика которого направлена на повышение

рождаемости и поддержку многодетных семей путем введения пособий на детей. Кроме того, отмечается ужесточение процедуры развода и взыскания алиментных обязательств¹⁷.

После окончания Великой Отечественной войны государство в области семейной политики направило все меры на сокращение количества малообеспеченных семей. Данная задача решалась путем выделения пособий конкретным категориям семей, реализовывались меры по поддержке материнства и детства.

Нарастающие перемены в социальной и экономической сферах жизни общества, послужили стимулом к принятию в 1968 году Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье. С 1 ноября 1969 г. был введен в действие Кодекс о браке и семье РСФСР, одной из основных целей которого являлось способствование охране интересов матери и детей. Определены условия и порядок установления факта отцовства в суде. Контролировался процесс исполнения алиментных обязательств.

Принятая в 1977 году Конституция СССР содержала норму, которая обязывала граждан государства заботиться о воспитании детей. Семья признавалась главной ячейкой общества. Государственная политика была направлена на создание благоприятных условий для развития подрастающего поколения: существовала система выделения пособий малообеспеченным семьям, но, к сожалению, размер данных пособий всё же казался недостаточным.

В период перестройки в нашей стране был издан ряд законодательных актов, регулирующих брачно-семейные отношения. Так, с 19 ноября 1986 года Указом Верховного Совета РСФСР суду было предоставлено право на уменьшение размера алиментов на несовершеннолетних детей вследствие уважительных причин.

Принятый 8 декабря 1995 года СК РФ¹⁸, подчеркивал самостоятельность имущественных прав несовершеннолетнего. Данный нормативно-правовой акт

¹⁷Ростовская И. В. Эволюция отечественного законодательства о несовершеннолетних: дореволюционный и советский периоды //Вестник удмуртского университета. 2017. № 2. С. 98.

представляет несовершеннолетнего в качестве субъекта имущественных прав в семье и в отраслях, не связанных с семейными отношениями.

Проведенный анализ показал, что правовой статус несовершеннолетних имеет длительную историю формирования, претерпевая с течением времени значительные изменения. На современном этапе развития несовершеннолетний наделен комплексом прав, определенным СК РФ, в том числе имущественными, которые должны соответствовать международным стандартам¹⁹.

Таким образом, проведенный анализ показал, что правовой статус несовершеннолетних имеет длительную историю формирования, претерпевая с течением времени значительные изменения. На современном этапе развития несовершеннолетний наделен комплексом прав, определенным семейным законодательством Российской Федерации, в том числе, касающийся имущественных прав, которые должны соответствовать международным стандартам. Так, Конвенция ООН о правах ребенка содержит положения об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей.

1.3 Российское и международное законодательство, регламентирующее имущественные права несовершеннолетних

Согласно Всеобщей декларации прав человека 1948 года дети имеют право на особую заботу и помощь²⁰. Это нашло отражение в Декларации прав ребенка 1959 г., которая содержала десять положений, касающихся действий лиц, отвечающих за реализацию прав детей и обеспечения им «счастливого детства»²¹. Знаковым событием стало принятие 20 ноября 1989 г. на 44-й сессии Генеральной ассамблеи ООН Конвенции о правах ребенка, которую 13 июня 1990 г. ратифицировало наше государство²².

Статья 27 Конвенции о правах ребенка устанавливает, что государства -

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

¹⁹ Рябцев Г. В. Аспекты развития международного законодательства, регулирующего положение детей. // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. 2017. № 1. С. 356.

²⁰ Всеобщая декларация прав человека. Принята на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1995. 05 апреля. № 67.

²¹ Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г. // Социальная защита. 1995. Вып. 11. С. 191-194.

²² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. Подписав главный международный документ в сфере защиты прав несовершеннолетних, Россия взяла на себя обязательство привести в соответствие с ним национальное законодательство.

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила новую концепцию прав и свобод человека и гражданина, согласно которой гражданин вовлечен в устойчивую политико-правовую связь с государством, состоящую из взаимных прав и обязанностей, признается самостоятельным субъектом, способным самоутвердиться в качестве достойного члена общества. Статья 2 Конституции РФ гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанность государства»²³. Это исходное базовое положение определяет содержание и структуру специальной главы 2 Конституции РФ, посвященной правам и свободам человека и гражданина. Содержащиеся в ней принципы и нормы значительно расширяют круг прав и свобод с учетом конституционного опыта цивилизованных государств и содержания международно-правовых актов о правах человека.

Конституционное положение о том, что «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается

²³Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты»²⁴, означает заявление России о своей приверженности одному из основополагающих принципов деятельности современного демократического государства, согласно которому создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека возводится в ранг общегосударственной политики.

В Конституции РФ, в ст. 35 закреплено право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; недопустимость лишения имущества иначе как по решению суда; права наследования и так далее. Каждому человеку должна быть обеспечена возможность пользования всеми основными правами и свободами. Государство обязано гарантировать реальное осуществление этих прав и свобод всеми доступными ему средствами. Чем выше степень реализации правового статуса личности, тем в большей мере ограничивается возможность произвола со стороны государства и его органов. Обязанность государства по охране и защите прав и законных интересов граждан на законодательном уровне находит воплощение в установлении соответствующих правил в сфере регулирования тех или иных общественных отношений.

Охрана прав несовершеннолетних граждан означает совокупность мер, обеспечивающих осуществление их прав и интересов. Защита прав несовершеннолетних служит восстановлению нарушенного права, устранению препятствий по пути его реализации. Эффективность охраны во многом зависит от компетентности осуществляющих ее государственных органов (суда, прокуратуры, органов опеки и попечительства), правовых гарантий обращения за защитой в случае нарушения прав несовершеннолетних.

Законодательство Российской Федерации устанавливает цели государственной политики в области защиты прав детей, а именно осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией РФ, недопущение их дискриминации,

²⁴Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений; формирование правовых основ гарантий прав ребенка, и указывает на ее приоритетное направление, которое основано на принципе законодательного обеспечения прав ребенка²⁵.

Таким образом, Российская Федерация, воспринимая международные стандарты защиты прав детей, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о правах человека, а также Конвенции о правах ребенка, провозглашает право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей.

Конституционное положение о защите семьи, материнства, отцовства и детства конкретизируется в СК РФ, который является основополагающим нормативным правовым актом, в сферу регулирования которого включены вопросы содержания несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей. Закрепляя в ст. ст. 54 и 60 СК РФ права ребенка на заботу и получение содержания от родителей, закон устанавливает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи совершеннолетних детей.

Имущественные права несовершеннолетних детей предусмотрены не только гл. 11 и другими положениями СК РФ, но и иными нормативными правовыми актами. В настоящее время принят и действует ряд важнейших законодательных актов; Гражданский кодекс РФ; ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»; Указ Президента РФ от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»²⁶, направленных на предупреждение наиболее серьезных угроз осуществлению прав детей.

²⁵Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

²⁶ Указ Президента РФ от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. Ст. 7860.

Защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации осуществляют родители (лица, их заменяющие), а в определенных случаях органы опеки и попечительства, прокуратура и суд. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»²⁷ регулирует отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства над недееспособными или не полностью дееспособными гражданами; определяет правовой статус, задачи и полномочия органов опеки и попечительства; устанавливает правовой статус опекунов и попечителей, правовой режим имущества подопечных, ответственность опекунов, попечителей и органов опеки и попечительства, регулирует вопросы прекращения опеки и попечительства, определяет формы государственной поддержки опеки и попечительства.

Имущественные права ребенка в меньшей степени регулируются семейным законодательством. Гражданское законодательство определяет особенности совершения сделок малолетними (ст. 28 ГК) и лицами в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 26 ГК), основания ограничения права гражданина в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами (п. 4 ст. 26 ГК), особенности отдельных договорных правоотношений с участием несовершеннолетних (п. 1 ст. 575 ГК), имущественную ответственность по обязательствам из причинения вреда (ст. ст. 1073, 1074 ГК), особенности наследования несовершеннолетним ребенком (ст. ст. 1166, 1167 ГК), регулирует сделки с жилыми помещениями, где проживают несовершеннолетние (п. 4 ст. 292 ГК), и т.п.²⁸. Кроме того, имущественные отношения с участием ребенка регулирует жилищное законодательство, законодательство о праве социального обеспечения.

Итак, воздействуя на соответствующие отношения с целью укрепления благополучия детей, законодательство о детях подчиняет их определенным правилам и обеспечивает тем самым реализацию прав и интересов несовершен-

²⁷Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

²⁸Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

нолетних, а также исполнение ими своих обязанностей. В России сейчас сформирована системы, закрепляющая и регулирующая имущественные права несовершеннолетних и создан механизм реагирования на нарушение прав каждого ребенка.

Таким образом, имущественные права несовершеннолетних – субъективные гражданские права, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а так же с материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками гражданского оборота по поводу распределения этого имущества и обмена и имеющие в качестве субъекта несовершеннолетнее лицо, не обладающее дееспособностью в полном объеме. В качестве видов имущественных прав несовершеннолетних можно назвать: обязательственные права, вещные права, исключительные права.

Права несовершеннолетних граждан – это сложный комплексный правовой институт, нормы которого содержатся в актах конституционного, гражданского, семейного, жилищного, трудового законодательства, законодательства в сфере социального обеспечения и др. Как справедливо подчеркивается в литературе, генезис института прав несовершеннолетних является результатом эволюции правовой теории и практики, начавшейся в глубокой древности и продолжающейся в настоящее время. Следует подчеркнуть, что сегодня нередко наблюдается так называемая отраслевая разобщенность при регулировании в сфере имущественных прав детей, которая должна быть устранена путем проведения работы по совершенствованию законодательства.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Виды имущественных прав несовершеннолетних

Имущественные права несовершеннолетних включают в себя:

Во-первых, право на получение содержания от родителей и других членов семьи, которое предполагает, что ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи. Если несовершеннолетний ребенок не получает от родителей или одного из родителей средства на содержание, такие средства (алименты) взыскиваются в судебном порядке (п. 1 ст. 60, п. п. 1, 2 ст. 80 СК РФ).

Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно: на одного ребенка – 1/4, на двух детей – 1/3, на трех и более детей – 1/2 заработка и (или) иного дохода родителей. Суд может уменьшить или увеличить размер этих долей с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. Также суд может установить размер алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если доход родителя, в частности, носит нерегулярный характер (ст. 81, п. 1 ст. 83 СК РФ). При этом алименты в твердой денежной сумме, установленные соглашением об их уплате либо решением суда, подлежат индексации (ст. ст. 105, 117 СК РФ). Алименты поступают в распоряжение того родителя (лица, его заменяющего), с которым живет ребенок, и должны расходоваться на содержание, воспитание и образование ребенка (п. 2 ст. 60 СК РФ)²⁹.

Суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетнего ребенка, вправе вынести решение о перечислении не более 50% от суммы выплачиваемых алиментов на счет, открытый на имя несовершеннолетнего ребенка в банке. Это возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расхо-

²⁹ Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2017. С. 24.

дованию выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранении при этом уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.)³⁰.

Во-вторых, несовершеннолетние имеют право на пенсию. В зависимости от обстоятельств дела дети могут иметь право на следующие виды пенсии³¹: страховую пенсию по случаю потери кормильца (в том числе если кормилец признан безвестно отсутствующим); социальную пенсию: по инвалидности, по случаю потери кормильца, детям, оба родителя которых неизвестны.

Право на социальную пенсию имеют, в частности, постоянно проживающие в РФ дети-инвалиды, а также дети в возрасте до 18 лет либо старше этого возраста, обучающиеся очно по основным образовательным программам в образовательных организациях, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей либо оба родителя которых неизвестны³².

В-третьих, право собственности на доходы и имущество. Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства. В соответствии с п. 3 ст. 60 СК РФ и п. 1 ст. 213 ГК РФ ребенок может иметь на праве собственности любое имущество, за исключением того, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам.

Кроме того, ребенок может приобрести имущество путем приватизации или путем передачи в его собственность жилого помещения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в котором он проживает самостоятельно³³.

Право ребенка на распоряжение находящимся у него в собственности

³⁰Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

³¹Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. Ст. 6965.

³²Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4831.

³³Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (ред. от 20.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 28. Ст. 959.

имуществом зависит от объема его дееспособности, закрепленных ст. ст. 26, 28 ГК РФ. Так можно выделить права малолетних на распоряжение принадлежащим им имуществом. По общему правилу малолетние дети в возрасте до 14 лет не могут распоряжаться принадлежащим им имуществом. Сделки за них от их имени могут совершать только их родители, усыновители или опекуны. Исключение составляют следующие сделки (их могут совершать малолетние в возрасте от 6 до 14 лет): мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения³⁴.

Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершенным им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Эти лица, в соответствии с п. 3 ст. 28 ГК РФ также отвечают за вред, причиненный малолетним ребенком.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя. Исключения составляют следующие действия (п. 2 ст. 26 ГК РФ): распоряжение своими заработком, стипендией и иными доходами; осуществление права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; внесение вкладов в кредитные организации и распоряжение ими; совершение мелких бытовых сделок, сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, не требующих нотариального удостоверения либо государственной регистрации, сделок по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. По указанным сдел-

³⁴ Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2017. С. 36.

кам несовершеннолетний ребенок самостоятельно несет имущественную ответственность, в том числе за причиненный им вред в связи с этими сделками.

Несовершеннолетний ребенок до достижения 18 лет может быть признан полностью дееспособным после вступления в брак или эмансипации. В этом случае, как предусматривает п. 2 ст. 21, ст. 27 ГК РФ он распоряжается своим имуществом наравне с совершеннолетними.

В-четвертых, право на владение и пользование имуществом родителей. Имущество родителей и детей раздельно. Ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. Родители управляют имуществом ребенка исключительно в его интересах и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства³⁵.

В-пятых, право на наследование. Если среди наследников есть несовершеннолетние, наследство делится с учетом их интересов. У несовершеннолетних детей право на наследование возникает наравне со взрослыми. Они могут наследовать по закону, по завещанию или по наследственному договору. При наследовании по закону дети наследодателя, в том числе несовершеннолетние, являются наследниками первой очереди, то есть они наследуют имущество в равных долях наряду с супругом и родителями наследодателя.

При наличии завещания или наследственного договора несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные) имеют право на обязательную долю наследства. Эта доля в соответствии с п. 1 ст. 1118, п. 6 ст. 1140.1, п. 1 ст. 1149 ГК РФ должна составлять не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Указанные лица утрачивают право на обязательную долю, если являются также выгодоприобретателями учрежденного наследодателем наследственного

³⁵ Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2017. С. 42.

фонда и в течение срока, установленного для принятия наследства, не заявили ведущему наследственное дело нотариусу об отказе от всех прав выгодоприобретателя. Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества. При недостаточности незавещанной части имущества право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из завещанной части (п. 2 ст. 1149 ГК РФ).

Как видим имущественные права ребенка в меньшей степени регулируются семейным законодательством, чем гражданским. Гражданское законодательство определяет особенности совершения сделок малолетними и лицами в возрасте от 14 до 18 лет, основания ограничения права гражданина в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами, особенности отдельных договорных правоотношений с участием несовершеннолетних, имущественную ответственность по обязательствам из причинения вреда, особенности наследования несовершеннолетним ребенком, регулирует сделки с жилыми помещениями, где проживают несовершеннолетние. Кроме того, имущественные отношения с участием ребенка регулирует жилищное законодательство, законодательство о праве социального обеспечения.

Л. обратилась в Хабаровский краевой суд с иском к Б. о возложении обязанности обеспечить ее и несовершеннолетнего сына отцом которого является ответчик, в соответствии с п. 4 ст. 31 ЖК РФ жилым помещением, в обоснование указав, что ранее судебными решениями она и ее сын в нарушение их жилищных прав были выселены из принадлежащего Б. жилого помещения без предоставления другого жилья, ее попытки обеспечить ребенка иным жилым помещением привели к тяжелому материальному положению. В ходе судебного разбирательства истица исковые требования изменила и просила возложить на Б. обязанность обеспечить несовершеннолетнего сына иным жилым помещением, через уплату ипотечного кредита, взятого ею на приобретение жилья, в размере доли от расходов. Ответчик Б. исковые требования не признал, указав, что в силу п. 4 ст. 31 ЖК РФ обязанность по обеспечению жилым помещением

бывшего супруга и иных членов семьи может быть возложена лишь на собственника жилого помещения, каковым он не является. Данная норма применяется, когда ребенок остается проживать с родителем, у которого отсутствует жилье и возможность его приобретения. На момент прекращения отношений с истицей за ребенком было сохранено право пользования жилым помещением. Требования о его участии в погашении долговых обязательств истицы на приобретение квартиры в ее личную собственность не основаны на законе³⁶.

В соответствии с ч. 2, 4 ст. 31 Жилищного кодекса РФ члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию³⁷.

Основания для применения к спорным правоотношениям положений ч. 4 ст. 31 Жилищного кодекса РФ отсутствуют. Б. собственником какого-либо жилого помещения не является, а несовершеннолетний жильем обеспечен, прожи-

³⁶ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 10.05.2018 по делу № 33 – 3589/2018 [Электронный ресурс]. URL : <http://sudpractic.ru/sudeb№aya-praktika-po-st-3589-2018-rf.html> (дата обращения: 10.01.2020).

³⁷ Филиппов П. М., Джумагазиева Г. С. Права детей и их охрана: монография. Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2017. С. 48.

вает в квартире принадлежащей его матери Л.

В силу положений статей 63, 80 СК РФ родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны содержать их, заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Исполнение указанных обязанностей предусматривает, в том числе, и обеспечение несовершеннолетним детям надлежащих жилищных условий.

Вместе с тем, в силу действующего законодательства порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям и обеспечения их права на жилище определяются родителями самостоятельно. Обязанности по обеспечению несовершеннолетних детей жилым помещением путем приобретения таких помещений в собственность закон на родителей не возлагает.

Кроме того, истицей заявлено требование о возложении на ответчика обязанности по уплате ипотечного кредита, взятого ею на приобретение жилья в свою собственность, в то время как согласно ч. 4 ст. 60 СК РФ ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. В заявленном иске было отказано, что является вполне обоснованным.

Перечисленные в ст. 60 СК РФ имущественные права несовершеннолетних очень часто остаются лишь правами без реального обладания имуществом (право на получение алиментов, которые взыскать, не всегда удается). Поэтому право собственности на конкретное имущество, которым несовершеннолетний фактически владеет, пользуется и распоряжается (самостоятельно или через своих законных представителей), существенно отличается от своего родственного имущественного права.

Алиментным обязательствам членов семьи несовершеннолетнего Семейный кодекс РФ отводит целый ряд глав, устанавливающих порядок и формы предоставления членами семьи несовершеннолетнего, а это прежде всего его родители, а в установленных законом случаях его братья и сестры, дедушки и бабушки, необходимых средств на содержание несовершеннолетних детей, а

также братьев, сестер, внуков. Родителям предоставлено право самостоятельно определять порядок и формы имущественного обеспечения своих детей (определение места жительства, выделение средств на питание, одежду, культурно-бытовые и иные расходы соответственно возрасту детей).

Алиментные обязательства на содержание детей вытекают из прямого родства с их родителями. Взыскание алиментов, определение их размера и порядка выплаты может производиться как в период официального брака, так и после его расторжения. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства (алименты) для обеспечения детей взыскиваются с родителей в судебном порядке (ст. 80 СК РФ). Закон также предоставляет право родителям заключать между собой соглашения о содержании своих детей, определяя в них размеры, условия и порядок выплаты алиментов (ст. 99 СК РФ).

Соглашение заключается на добровольных началах в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Оно приобретает силу исполнительного листа и в случае уклонения от уплаты алиментов может быть предъявлено в суд для принудительного исполнения. Не заверенное нотариально соглашение влечет за собой его недействительность.

Удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения, как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (национальной или иностранной валюте) и натуральной форме.

Статья 86 СК РФ устанавливает обязанность родителей принимать участие в дополнительных расходах на детей при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и др.). В случае, если между родителями не достигнуто соглашение о дополнительных расходах на детей, суд может привлечь родителей к участию в таких расходах, учитывая исключительные обстоятельства, семейное и материальное положение родителей и детей. Размер рас-

ходов определяется в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

2.2 Защита имущественных прав несовершеннолетних

Несовершеннолетние дети нуждаются в повышенной защите своих имущественных прав. СК РФ предусматривает нормы, защищающие имущественные права детей. Развитие имущественных отношений ставит новые задачи в сфере защиты имущественных прав детей. Защита прав несовершеннолетних на основании действующего законодательства осуществляется родителями, органами опеки и попечительства, прокурором, судом. С учетом того, что ввиду возраста малолетний ребенок не может выступать как самостоятельный субъект гражданских правоотношений, участие законных представителей (родителей, опекунов, попечителей) в сделках, осуществляемых от имени ребенка, объективно необходимо. При заключении соответствующих сделок вышеуказанные лица должны учитывать непосредственно мнение ребенка, а также тот факт, насколько данная сделка отвечает его интересам.

Родители являются законными представителями своих детей, на них возлагается обязанность по контролю соблюдения имущественных прав детей. Семейное и гражданское законодательство закрепляет ряд прав и обязанностей родителей по отношению к их детям, при осуществлении которых приоритет отведен интересам ребенка. В установленных гражданским законодательством случаях родители (законные представители) для осуществления своих обязанностей по управлению имуществом должны получать разрешение органов опеки и попечительства.

С. обратилась в суд с заявлением об оспаривании постановления Администрации г. Тынды об отказе в выдаче разрешения на продажу квартиры. С. и ее несовершеннолетней дочери, принадлежит квартира № общей площадью. В феврале 2018 года заявитель обратилась в Отдел опеки и попечительства Управления образования г. Тынды с заявлением о выдаче ей разрешения (согласия) на продажу имеющейся у нее с несовершеннолетней дочерью квартиры. Несмотря на представленное нотариально заверенное обязательство о приобре-

тении ребенку жилья в в размере, равноценном его доле в указанной квартире, постановлением Администрации г. Тынды ей в выдаче разрешения (согласия) на продажу занимаемой жилой квартиры было отказано со ссылкой на отсутствие согласия в совершении такой сделки отцом ребенка. Данное постановление заявительница считает незаконным и необоснованным, так как с отцом ребенка она в зарегистрированном браке не состояла, его отцовство в отношении С. устанавливалось в судебном порядке, каких-либо прав на занимаемое ею и несовершеннолетней дочерью жилое помещение не имеет, в связи с чем просила признать оспариваемое постановление незаконным.

В заседании суда первой инстанции С. пояснила, что несмотря на то, что Т. исполняет свои алиментные обязательства по решению суда, какого-либо участия в воспитании ребенка не принимает, на ее просьбу о даче согласия на продажу квартиры сказал, что даст согласие, если она откажется от алиментов. Кроме того, заявитель указала, что в данном жилом помещении, где они проживают с дочерью, не имеется санузла, дом деревянный и весной сточные воды и нечистоты его подмывают. Учитывая данные обстоятельства, заявитель намерена продать квартиру, сменить место жительства и купить благоустроенное жилье.

Представитель Администрации г. Тынды У., представитель Органа опеки и попечительства Г. заявленные требования не признали, полагали отказ правомерным, так как отсутствует согласие отца ребенка. Решением Тындинского районного суда требования С. удовлетворены в полном объеме: признано незаконным постановление Администрации г. Тынды в выдаче предварительного разрешения на продажу жилой площади, принадлежащей несовершеннолетней С.А., на Администрацию г. Тынды возложена обязанность устранить допущенное нарушение³⁸.

В апелляционной жалобе исполняющий обязанности главы Администрации г. Тынды - Г. с указанным решением не согласен, ставит вопрос о его отме-

³⁸ Апелляционное определение Амурского областного суда от 07.06.2018 г. по делу № 33АП – 1766/18 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-1766-2018/> (дата обращения : 10.01.2020).

не. Приводит доводы о нарушении прав отца ребенка, так как он не давал согласие на отчуждение спорного жилого помещения³⁹.

Согласно пункту 3 статьи 60 СК РФ при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного.

Абз. 2 п. 1 ст. 28 ГК РФ предусмотрено, что к сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные п. 2 и 3 ст. 37 ГК РФ. В соответствии с которым, опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

Аналогичные положения содержатся в статье 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве». Приведенные правовые нормы направлены на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних при отчуждении принадлежащего им имущества.

Признавая данное постановление незаконным, суд первой инстанции исходил из того, что заявитель С. в зарегистрированном браке с отцом ребенка Т. не состояла, отцовство в отношении ребенка устанавливалось в судебном порядке после отказа от добровольного признания отцовства. Кроме того, суд первой инстанции учел, что Т. каких-либо прав на жилое помещение, находящееся в собственности С. и ее дочери, не имеет, уклоняется от выполнения обязанностей родителя, не заботится о здоровье ребенка, его нравственном, физическом развитии, материально-бытовом обеспечении. Исходя из интересов ребенка и сохранения баланса прав между интересами детей и их родителей, с

³⁹ Апелляционное определение Амурского областного суда от 07.06.2018 г. по делу № 33АП – 1766/18 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-1766-2018/> (дата обращения : 10.01.2020).

учетом конкретных обстоятельств данного дела, суд удовлетворил заявленные требования.

Доводы апелляционной жалобы о том, что обжалуемое решение существенно нарушает права отца ребенка, судебная коллегия находит несостоятельными, так как, разрешая заявленный спор, суд верно исходил из положений ст. 3 Конвенции о правах ребенка, согласно которым во всех действиях в отношении детей первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Т.е. органы опеки и попечительства должны прежде всего руководствоваться интересами ребенка. Решение Тындинского районного суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу исполняющего обязанности главы Администрации г. Тынды - Г. - без удовлетворения⁴⁰.

Данные ограничения, связанные с получением разрешения на отчуждение имущества для родителей являются прямой гарантией соблюдения прав ребенка. Также считаем, что в целях выполнения международных обязательств Российской Федерации по обеспечению доступа детей к правосудию, способствующего созданию дружеского к ребенку правосудия, надлежит вводить в действие международные стандарты обеспечения защиты прав и интересов детей. Необходимо знакомить несовершеннолетних с правами и обязанностями члена ячейки общества - семьи.

Право ребенка на получение содержания от своих родителей и других членов семьи заключается в удовлетворении жизненно важных потребностей. Что касается права ребенка владеть и пользоваться имуществом родителей, то ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. Регулирование данных отношений не предусмотрено гражданским и семейным законодательством, поэтому оно остается на усмотрение членов семьи, проживающих совместно (ст. 60 СК РФ). При здоровом климате

⁴⁰ Апелляционное определение Амурского областного суда от 07.06.2018 г. по делу № 33АП – 1766/18 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-1766-2018/> (дата обращения : 10.01.2020).

в семье не возникает вопросов, связанных с пользованием имуществом, принадлежащим родителям или детям. Но эти проблемы могут обостриться в случае, например, расторжения брака родителей, раздела имущества. Для таких ситуаций СК РФ предусматривает нормы, защищающие имущественные права детей при разделе имущества родителей. Так, в соответствии с п. 5 ст. 38 СК РФ, вещи, приобретенные специально для детей, разделу не подлежат и передаются тому супругу, с которым остается проживать несовершеннолетний ребенок.

Защищает имущественные интересы детей и норма п. 2 ст. 39 СК РФ, согласно которой суд вправе отступить от начала равенства долей супругов при разделе супружеского имущества с учетом заслуживающих внимание интересов сторон и исходя из интересов несовершеннолетних детей. Согласно п. 5 ст. 60 СК РФ в случае возникновения права общей собственности родителей и детей их права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом определяются гражданским законодательством

Поскольку несовершеннолетние обладают правом собственности на принадлежащее им имущество, но не обладают правом распоряжаться им в полном объеме, которое трансформируется в обязанность родителей (законных представителей) по управлению им. Исполняя указанные обязанности, они должны придерживаться правил, установленных гражданским законодательством.

Например, И. обратился, в управление образования Администрации г. Белогорска с заявлением о выдаче разрешения на продажу жилого помещения, доли в котором принадлежат несовершеннолетним. И. было отказано в выдаче разрешения на отчуждение долей жилого помещения, собственниками которых являются несовершеннолетние, в связи с тем, что отчуждение противоречит интересам несовершеннолетних.

Из технического паспорта жилого помещения в г. Белогорске следует, что оно состоит из трех комнат. Квартира расположена на 5-м этаже 5-этажного крупнопанельного дома, 1982-го года постройки. Указано, что имеется центральное отопление, холодное и горячее водоснабжение, техническое состояние

хорошее. Тип окружающей застройки характеризуется объектами социального, культурного и жилого назначения, расстояние до ближайшей остановки общественного транспорта составляет около 50 м, в ближайшем окружении находятся магазины, школа, детские сады, организации службы быта, аптеки, городская поликлиника и др., в ближайшем окружении промышленных предприятий нет, объектами транспортной инфраструктуры являются автобусные маршруты и маршрутные такси. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции, исходя из положений названных норм права, пришел к выводу о том, что совершение указанных сделок заявителем не соответствует интересам детей, а также не улучшает их имущественное положение и условия жизни⁴¹.

В ходе рассмотрения дела нашло подтверждение то обстоятельство, что в результате вышеуказанных сделок будут нарушены жилищные права детей, поскольку дом, доли в котором заявитель намерен подарить своим несовершеннолетним детям, имеет значительный процент износа, в связи с чем требует вложения денежных средств для поддержания его в состоянии, подходящем для проживания несовершеннолетних детей. Проведение капитального ремонта в указанном доме обусловлено согласием другого участника долевой собственности на жилой дом, не являющегося членом семьи истца. В настоящее время несовершеннолетние обладают правом на доли в квартире, в районе с развитой инфраструктурой. Жилой дом расположен в отдаленном от городской инфраструктуры (по сравнению с уже имеющимся жильем) микрорайоне. Дети пользуются жилым помещением, площадь которого больше, чем площадь помещений, приходящихся на долю истца в жилом доме. При этом увеличение доли в праве собственности на жилое помещение не компенсирует изменения социальных условий жизни детей, что неминуемо произойдет при изменении места жительства. Более того, указанные И. в заявлении о выдаче разрешения на совершение сделки обстоятельства, не предполагают приобретение в собствен-

⁴¹Решение Белогорского городского суда Амурской области от 26.02.2019 по делу № 2-396/19 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-2-396-2019/> (дата обращения : 10.01.2020).

ность несовершеннолетних детей какого-либо имущества за счет денежных средств, вырученных от продажи принадлежащих им долей в праве собственности на жилое помещение. Улучшением имущественного положения ребенка может быть признан уже оформленный на ребенка к моменту отчуждения принадлежащего ребенку имущества объект недвижимости, земельный участок или денежный перевод на значительную сумму. В судебном заседании в городском суде истец пояснил, что на вырученные от продажи квартиры для улучшения жилищных условий семьи деньги, он намерен построить дом на принадлежащем ему земельном участке в г. Белогорске. Однако при таком положении отсутствует механизм контроля со стороны органов опеки и попечительства за надлежащим использованием причитающихся несовершеннолетнему средств и эффективному восстановлению нарушенных прав последнего в случае их нецелевого расходования.

С учетом изложенного отказ управления образования Администрации г. Белогорска в разрешении на распоряжение имуществом несовершеннолетних является законным и обоснованным⁴².

В настоящее время родители чаще стали злоупотреблять своими правами, нарушая права несовершеннолетних детей, в том числе на пользование жилым помещением. Нельзя не согласиться с Ю. Ф. Беспаловым в том, что «участие иных лиц в формировании воли ребенка не всегда способствует выражению им собственного желания. Это объяснимо. Ибо ребенок нуждается во всяческой помощи. Однако законные представители и иные лица не всегда полноценно, не в ущерб ребенку осознают свое назначение в осуществлении заботы о ребенке. Порой их собственная воля полностью подменяет волю ребенка и влечет нарушение его прав»⁴³.

В соответствии с п. 2 ст. 54 СК РФ несовершеннолетний вправе жить и воспитываться в семье, он также имеет право на совместное проживание с ро-

⁴² Решение Белогорского городского суда Амурской области от 26.02.2019 по делу № 2-396/19 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-2-396-2019/> (дата обращения : 10.01.2020).

⁴³ Беспалов Ю. Ф. Воля и интерес ребенка по семейному и гражданскому законодательству РФ // Международная научно-практическая дистанционная конференция «Наука и образование» 2 июля 2016 г. Мюнхен. 2016. № 1. С. 128.

дителями. Согласно п. 2 ст. 20 ГК РФ местом жительства несовершеннолетних признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей, опекунов. В жилищных правоотношениях значение слова «проживает» вместе с законными представителями подразумевает под собой «пользование» жилым помещением законных представителей. Таким образом, под этим понимается, что каждый несовершеннолетний ребенок, реализуя свое право на совместное проживание с законными представителями, имеет право пользования жилым помещением своих законных представителей⁴⁴.

О злоупотреблении законных представителей своими правами говорит судебная практика. Например, подобная ситуация возникает в случае, если после снятия с регистрационного учета несовершеннолетнего один из родителей приватизирует жилое помещение, на которое у ребенка возникло право пользования, и реализует его, впоследствии распоряжаясь полученными денежными средствами с другим родителем далеко не в пользу и не в интересах несовершеннолетнего. О нарушении своего права ребенок нередко узнает гораздо позднее, по мере взросления, и, к сожалению, не всегда имеет возможность оспорить свое право.

Так, Апелляционным определением Хабаровского краевого суда от 31 мая 2017 г. решение Индустриального районного суда Хабаровского края от 8 февраля 2017 г. по иску администрации города Хабаровска о признании недействительными договора приватизации, договоров дарения и применении последствий недействительности сделок оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца Ш.Д. - без удовлетворения⁴⁵.

Ш.Д. обратился в суд с иском к Р., К.Е., Ш.Т., администрации, просил признать недействительными ряд договоров на передачу квартиры в собственность граждан, заключенный 07.04.2008 между администрацией г. Хабаровска и Р.; дарения 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру, заключенный 02.11.2009 между Р. и Ш.Т.; дарения 1/3 и 1/6 доли в праве общей

⁴⁴Зубков С. Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних // Закон и право. 2017. № 10. С. 71.

⁴⁵Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 31.05.2019 по делу № 33-3487/2019 // [Электронный ресурс]. URL : <http://sudpractic.ru/sudebnaya-praktika-po-st-3487-2018-rf.html> (дата обращения : 10.01.2020).

долевой собственности на квартиру, заключенные между Р. и К.Е. и применить последствия недействительности сделок. В обоснование иска указал, что с 2002 г. по настоящее время он проживает в квартире, в течение жизни он это место жительства не менял. Вместе с ним в квартире проживает его бабушка Р. и его мать Ш.Т. Когда ему исполнилось 18 лет, от матери он узнал, что 07.04.2008 квартира приватизирована бабушкой (на дату приватизации ему было 9 лет и он проживал в квартире). Через полтора года после приватизации 02.11.2009 бабушка подарила его матери 1/3 доли квартиры, потом подарила его дяде К.Е. по двум договорам дарения 1/3 и 1/6 доли в праве собственности на эту квартиру. Он никаких прав на квартиру не имеет, считает, что при приватизации квартиры нарушено его право на участие в приватизации. При приватизации квартиры Р. скрыла факт его проживания в квартире, как ему стало известно в 2016 г. по сговору между бабушкой, его дядей и матерью, с целью лишения его права на участие в приватизации. Он был снят с регистрационного учета по месту жительства 01.04.2008 и после приватизации квартиры снова был зарегистрирован в ней с 01.07.2008⁴⁶.

При совершении дарения долей в квартире также нарушены его жилищные права, т.к. они совершены без предварительного разрешения органов опеки и попечительства. О нарушении своих прав он узнал в 2016 г., по достижении 18 лет в соответствии со ст. 21 ГК РФ он приобрел полную дееспособность. Индустриальным районным судом Хабаровского края в ходе рассмотрения данного гражданского дела установлено, что на основании договора на передачу квартиры в собственность граждан от 07.04.2008, заключенного между администрацией г. Хабаровска и Р., трехкомнатная квартира в порядке приватизации передана в собственность Р., право собственности на нее зарегистрировано 04.05.2008 Ш.Т. снялась с регистрационного учета сама и, злоупотребив своим правом, сняла несовершеннолетнего сына Ш.Д. 01.04.2008 добровольно, без какого-либо принуждения; договор приватизации заключен в установлен-

⁴⁶ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 31.05.2019 по делу № 33-3487/2019 // [Электронный ресурс]. URL : <http://sudpractic.ru/sudeb№aya-praktika-po-st-3487-2018-rf.html> (дата обращения : 10.01.2020).

ном законом порядке 07.04.2008 только с зарегистрированной в квартире Р., поскольку на момент его заключения в спорном жилом помещении других зарегистрированных лиц, имеющих право на приватизацию, не проживало.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции, руководствуясь нормами материального и процессуального права (ст. 38 Конституции РФ, ст. 64 Семейного кодекса РФ, п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 166, ст. 167, п. 1 ст. 170 ГК РФ, ст. ст. 2, 6, 7 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», ст. 61 ГПК РФ), исходил из того, что иных лиц, кроме Р., имеющих право на приватизацию, в спорном жилом помещении зарегистрировано не было, Ш.Т. добровольно с целью оформления договора приватизации на Р. сняла с регистрационного учета себя и сына, действуя как законный представитель в его интересах, в связи с чем ответчики по данному делу, в том числе администрация г. Хабаровска, не могут отвечать за ее действия. Суд пришел к выводу о том, что договор приватизации заключен в установленном законом порядке, основания для признания его и, соответственно, договоров дарения недействительными отсутствуют⁴⁷.

Как показывает судебная практика, действия законных представителей ребенка не всегда соответствуют интересам самого ребенка, а с учетом малолетнего возраста, уровня физической, психической, умственной зрелости, а также ввиду наличия ограничений в самостоятельном осуществлении большинства гражданских прав ребенок не может защищать свои интересы самостоятельно.

Таким образом, для совершения сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних детей установлен особый порядок. Распоряжение таким имуществом осуществляется родителями под контролем органов опеки и попечительства. Родителям необходимо получить предварительное разрешение органов опеки и попечительства для отчуждения недвижимого имущества, принадлежащего ребенку, равно как и для совершения других сделок, влекущих отказ

⁴⁷ Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 31.05.2019 по делу № 33-3487/2019 // [Электронный ресурс]. URL : <http://sudpractic.ru/sudeb№aya-praktika-po-st-3487-2018-rf.html> (дата обращения : 10.01.2020).

от прав, принадлежащих ребенку. Если такие факты будут вскрыты, то орган опеки и попечительства обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора, за исключением случаев, если такой договор заключен к выгоде подопечного.

Осуществление родителями обязанностей по управлению имуществом ребенка регулируется гражданским законодательством, как было указано ранее. Соответственно, обязанность по уплате налогов, возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними в установленных законом случаях ложится на плечи родителей (законных представителей) детей, которые от имени ребенка уполномочены совершать все необходимые действия по управлению их имуществом, в том числе нести бремя затрат, связанных с использованием собственности детей.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующий вывод, что семейное и гражданское законодательство закрепляет ряд прав и обязанностей родителей по отношению к их детям, при осуществлении которых приоритет отведен интересам ребенка. Дети имеют больший объем прав, чем родители. Это обуславливается тем, что права родителей в то же время являются и их юридической обязанностью. Так, правом родителей является осуществление правомочий по управлению имуществом ребенка, при этом на них лежит обязанность по уплате налогов. В установленных гражданским законодательством случаях родители (законные представители) для осуществления своих обязанностей по управлению имуществом должны получать разрешение органов опеки и попечительства. Данные ограничения для родителей являются прямой гарантией соблюдения прав ребенка. Еще одним правом-обязанностью родителей (законных представителей) является обращение в суд для ограничения или лишения ребенка права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами.

Поскольку имущественные отношения в семье регулируются не только законом, но также внутрисемейным укладом, считаем, что ребенок в данных отношениях с родителями находится в некоем «уязвимом» положении. Эта уяз-

вимость проявляется в незнании ребенком своих имущественных прав. Необходимо знакомить несовершеннолетних с правами и обязанностями члена ячейки общества – семьи. Полагаем, что подобная правовая осведомленность укрепит положение ребенка в имущественных отношениях с родителями.

Россия все же имеет ряд проблем в реализации социально-правовой защиты детства. Одной из них является несовершенная связь, существующая между различными отраслями права, и приводящая к возникновению коллизий в сфере правового регулирования. Существуют недостатки в системе взаимодействия между органами государства, защищающими права детей.

Анализируя судебную практику и мнения ведущих ученых А. П. Александровой, Ю. Ф. Беспалова, С. В. Вышкиной, А. М. Нечаевой в сфере гражданского, семейного и иных отраслей права, можно сделать вывод о том, что действующим российским законодательством не предусмотрена абсолютная защита прав несовершеннолетних в сфере жилищных правоотношений с их законными представителями. Она нуждается в совершенствовании, в принятии новых норм права, защищающих имущественные права несовершеннолетних на жилые помещения, организации контроля за жилищными правами несовершеннолетних вне зависимости от принадлежности жилого помещения несовершеннолетнему.

Действующее гражданское законодательство не учитывает тот факт, что взаимоотношения между родителями (усыновителями) и детьми в имущественной сфере не полностью укладываются в рамки существующих гражданско-правовых конструкций. Между тем многие длительное время обсуждаемые в доктрине практические проблемы до сих пор не получили своего легального разрешения, в частности вопрос о необходимости пересмотра правового механизма совершения сделок с участием несовершеннолетних⁴⁸. Учеными и практиками неоднократно предлагалось адаптировать положения п. 3 ст. 37 ГК РФ и п. 3 ст. 182 ГК РФ, устанавливающие соответствующие запреты и ограничения при заключении сделок, к сделкам между родителями (усыновителями) и деть-

⁴⁸Осипова С. В. К вопросу о приобретении жилых помещений для малолетних. Саратов. 2017. С. 174.

ми, поскольку названные нормы противоречат существу таких отношений. Робкие шаги в этом направлении сделаны путем внесения в п. 3 ст. 182 ГК РФ изменений, устанавливающих возможность определения в законе исключений из указанного общего запрета. Но этого совершенно недостаточно, поскольку ввиду развития рыночных отношений сделки с участием детей получают все большее распространение и становятся обычной договорной практикой.

Считаем возможным дополнить п. 4 ст. 60 СК РФ, закрепляющий право совместно проживающих детей и родителей владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. С точки зрения гражданского права «взаимное согласие» в данном случае означает совершение сделки между ребенком и родителем, которая не может быть совершена в силу установленного легального запрета (п. 3 ст. 37 ГК РФ).

Особой защиты требуют права детей и в качестве потерпевших в деликтных обязательствах, возникающих между ними и их законными представителями. У ребенка, как у потерпевшего, возникает совокупность правомочий, представляющая собой субъективное право на возмещение причиненного вреда, являющееся составной частью правового статуса личности⁴⁹. О возможности привлечения родителей к ответственности за причинение вреда своим детям говорил Н. С. Малеин⁵⁰. Ю. Ф. Беспалов предлагает предусмотреть в СК РФ правило о том, что в случае удовлетворения иска о лишении родительских прав или об отмене усыновления в обязательном порядке должен подлежать возмещению вред, причиненный здоровью ребенка его родителями (усыновителями)⁵¹. В доктрине существует и более широкая постановка вопроса. Например, А. Е. Тарасова исходит из того, что к гражданско-правовой ответственности в соответствии с нормами гл. 59 ГК РФ должны привлекаться все лица, причинившие вред ребенку, независимо от правовой природы связи с ним, и предлагает внести в ГК РФ специальные положения об ответственности указан-

⁴⁹ Филиппов П. М., Белоножкин А. Ю. Новое определение субъективного гражданского права и злоупотребление им. Волгоград, 2009. С. 72.

⁵⁰ Малеин Н. С. Возмещение вреда при повреждении здоровья несовершеннолетних. М.: Госюриздат, 1962. С. 19.

⁵¹ Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. С. 263.

ных лиц, с чем нельзя не согласиться⁵².

Считаем, что ребенок, имеющий родителей, юридически менее защищен от неправомерных действий последних, нежели ребенок, находящийся под опекой, от неправомерных действий опекунов и попечителей, что находит отражение в следующем. Во-первых, в законе прямо предусмотрена ответственность опекунов и попечителей за вред, причиненный по их вине личности или имуществу ребенка, но не родителей (усыновителей). Во-вторых, у органа опеки и попечительства отсутствует обязанность по защите прав несовершеннолетних при причинении им вреда родителями (усыновителями). Считаем, что по аналогии с правилами, установленными для опекунов и попечителей, на орган опеки и попечительства следует возложить обязанность по предъявлению исков о возмещении убытков, причиненных несовершеннолетнему, если у него нет родителей или родители (усыновители) не могут (или не желают) такой иск предъявлять либо когда родители (усыновители) сами являются причинителями вреда ребенку. Данная обязанность должна быть закреплена в качестве задачи указанных органов по защите прав и интересов детей, имеющих родителей, но нуждающихся в защите.

Полагаем, что о деликтной ответственности родителей (лиц, их заменяющих) следует говорить не только в случае причинения ими вреда ребенку, например преступлением против здоровья, жестоким обращением с ним, уничтожением его имущества и т.п., но и в ситуациях, когда вред является следствием ненадлежащего исполнения этими лицами своих обязанностей или злоупотребления правами. В последнем случае деликт как основание возникновения указанных обязательств будет носить семейно-правовой, а последствие (возмещение вреда) – гражданско-правовой характер. В литературе можно найти справедливое утверждение о том, что в таких случаях компенсации должен подлежать и моральный вред, поскольку неправомерными действиями родителей или лиц, их заменяющих (психическое насилие, оставление ребенка без

⁵²Тарасова А. Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М.: ВолтерсКлувер, 2008. С. 274.

пищи, без теплой одежды в холодный период и т.п.), ребенку причиняются не только физические, но и нравственные страдания. Вместе с тем в доктрине предлагается ввести в семейное законодательство специальную норму о компенсации морального вреда, причиненного несовершеннолетним.

Как отмечает Ю. Ф. Беспалов, в настоящее время по делам о лишении родительских прав и об отмене усыновления суд ограничивается только присуждением алиментов и вопрос о возмещении вреда ребенку даже не ставится, что нельзя признать справедливым⁵³. Предлагаем сделать прямые отсылки к гл. 59 ГК РФ как к способу защиты прав несовершеннолетнего гражданина во всех статьях, связанных с возможным причинением вреда ребенку, а именно при лишении родительских прав (ст. 61 СК РФ), отмене усыновления (ст. 141 СК РФ), отстранении опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей (ст. 29 Закона об опеке), прекращении договора о приемной семье (ст. 153.2 СК РФ).

Если жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, не было оформлено в общую собственность родителей и несовершеннолетних детей, при разрешении спора о разделе общего имущества супругов суду следует поставить указанный вопрос на обсуждение сторон и определить доли детей в праве собственности.

Поэтому раздел супругами совместно нажитой недвижимости, приобретенной с использованием средств материнского (семейного) капитала, без учета интересов детей невозможен.

Причем доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

Кроме того, из ч. 4 ст. 10 ФЗ № 256-ФЗ следует, что родители обязаны оформить имущественные права несовершеннолетних детей на жилье, приоб-

⁵³Беспалов Ю. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью ребенка // Российская юстиция. 2016. № 10. С. 24.

ретенное с использованием маткапитала.

Прокурор в защиту интересов несовершеннолетних обратился в суд с иском к их матери о возложении на нее обязанности исполнить обязательство по оформлению домовладения, приобретенного с использованием средств материнского капитала, в общую собственность с несовершеннолетними детьми с определением размера долей членов семьи. В обоснование он указал, что прокуратурой проведена проверка соблюдения прав несовершеннолетних при распоряжении средствами материнского капитала в целях улучшения жилищных условий. В ходе ее установлено, что ответчик не исполнила данное ей нотариальное обязательство об оформлении имущественных прав детей в 6-месячный срок.

Суд рассмотрел материалы дела и удовлетворил иск прокурора. Мотивировочная часть решения основана на том, что ответчик не оформила в общую долевую собственность домовладение с определением долей несовершеннолетних. Следовательно, не выполнила заверенные нотариально обязательства. К тому же в материалах дела отсутствуют сведения о приобретении в собственность несовершеннолетних детей другого жилого помещения. Данные обстоятельства свидетельствуют не об улучшении жилищных условий несовершеннолетних, а об их ухудшении, что противоречит целям и задачам Федерального закона № 256-ФЗ⁵⁴.

Следовательно, специальных мер защиты требуют права детей на жилые помещения, приобретенные за счет мер социальной поддержки. Положения специальных законов, устанавливающих вид права общей собственности на такое жилое помещение, не всегда согласуются с нормами СК РФ о совместной собственности супругов, поскольку участниками общей собственности выступают не только супруги, но и их дети. На такое жилое помещение нередко возникает некая «множественность» режимов, что является серьезным препятствием в осуществлении права собственности на данный объект. Считаем возмож-

⁵⁴ Решение Белогорского городского суда Амурской области от 26.02.2019 по делу № 2-396/19 [Электронный ресурс]. URL : <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-2-396-2019/> (дата обращения : 10.01.2020).

ным для этих случаев установить в СК РФ исключения из общих правил о совместной собственности супругов с отсылкой к положениям ГК РФ об общей долевой собственности.

Итак, судебная практика основывается на всесторонней защите жилищных и имущественных прав ребенка, поэтому при заключении сделок с недвижимостью нельзя игнорировать наличие интересов детей в отчуждаемом или приобретаемом объекте.

Зачастую права ребенка удастся отстоять еще на стадии согласования сделок с органами опеки и попечительства. Они подходят к каждому случаю индивидуально. При возникновении сомнений в обеспечении имущественных интересов и нормальных условий жизни ребенка сделка блокируется.

Умышленные действия родителя, направленные на совершение сделки по отчуждению жилого помещения в пользу иного лица, с целью ущемления прав детей (например, дарение недвижимости родственникам) не приведут к потере несовершеннолетним права пользования жильем.

Дети имеют право на долю в недвижимости, приобретенной с использованием материнского капитала. При этом доли определяются исходя из равенства долей родителей и детей лишь на средства маткапитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение. Раздел супругами совместно нажитой недвижимости, приобретенной с использованием маткапитала, без учета интересов детей невозможен.

2.3 Проблемы реализации имущественных прав несовершеннолетних

Обеспечение прав и законных интересов ребенка является одной из приоритетных задач государства. Однако вопросы, возникающие в правоприменительной практике, неустанно свидетельствуют о несовершенстве нормативно-правового регулирования в области защиты прав данной категории граждан. По выражению проф. М. В. Немытиной⁵⁵, механизм защиты прав ребенка в России «хромает» прежде всего по двум причинам. Первая состоит в том, что в раз-

⁵⁵Немытина М. В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 2. С. 60.

личных отраслях права существует огромный массив нормативных актов, так или иначе связанных с регулированием прав ребенка, накоплен большой объем знаний, содержащих рекомендации относительно реализации прав несовершеннолетних в различных сферах жизни общества, совершенствования институтов, связанных с детством. Однако в современном российском праве слабо представлена межотраслевая и межпредметная связь, что в свою очередь мешает совершенствованию правового регулирования, восполнению пробелов и преодолению коллизий, реализации на практике декларированных в законодательстве в интересах детей подходов.

Вторая причина заключается не в отсутствии органов государства, призванных защитить права ребенка, а в отсутствии взаимодействия между ними. Эти вопросы должны решать органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

Надзор за соблюдением законов органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется органами прокуратуры. Существует специализация судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних. В настоящее время во многих субъектах РФ появился институт уполномоченного по правам ребенка.

Существует и третья причина, затрудняющая эффективность действия механизма правовой и социальной защиты ребенка. Нет единой системы субъектов, ориентированной только на решение этой социально важной задачи. Большинство из них осуществляют защитные функции в рассматриваемой области наряду с другими своими обязанностями. Это характерно практически для всех органов государственной власти и местного самоуправления⁵⁶.

Серьезные противоречия открываются в решении вопроса защиты жилищных прав несовершеннолетних, являющихся членами семьи собственника,

⁵⁶Ульбашев А. Х. К вопросу о соотношении гражданского и семейного права // Семейное и жилищное право. 2016. № 6. С. 25.

при расторжении ими брака или отсутствии зарегистрированного брака, а также при отчуждении родителями жилых помещений, в которых проживают дети. На наш взгляд, следует внести поправку в ст. 39 СК РФ и изложить ее в следующей редакции: «1. При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд должен рассмотреть соблюдение имущественных прав несовершеннолетних детей». Считаем, что данное дополнение будет носить обязательный, а не рекомендательный характер.

Целый ряд социальных мер, закрепленных государством, приводит к появлению у детей права собственности на имущество, приобретенное их родителями при помощи таких мер. При этом возникает целая система межотраслевых связей, сочетающих в себе элементы гражданского, семейного и социального права. В частности, сегодня в доктрине широко обсуждаются и получают распространение на практике вопросы, связанные с определением правовых последствий (с точки зрения прав ребенка) направления материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий. В настоящее время судебная практика стоит на позиции, что средства материнского (семейного) капитала, поскольку они имеют специальное целевое назначение, не являются совместно нажитым имуществом супругов и не могут быть разделены между ними. В силу ч. 4 ст. 10 ФЗ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. Таким образом, специальным законом определен круг субъектов, в чью собственность в данном случае поступает приобретенное (построенное) жилое помещение (объект индивидуального строительства), а также установлен вид собственности - общая долевая.

Как указал ВС РФ, при отсутствии соглашения относительно размера до-

лей в праве собственности на жилое помещение их определение должно производиться исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, потраченные на его приобретение, а не на средства, за счет которых такое жилое помещение было приобретено. В данном случае необходимо руководствоваться принципом соответствия долей в зависимости от объема собственных средств, вложенных в покупку жилья родителями (в том числе средств, принадлежащих каждому из родителей, не являющихся совместно нажитыми), а также средств материнского капитала. Материнский капитал должен распределяться на родителей и детей в равных долях. Доли детей в общем имуществе определяются пропорционально их доле в материнском капитале. Казалось бы, регулирование отношений в рассматриваемой сфере является вполне определенным, достаточным и содержащим ответы на все вопросы, возникающие в правоприменительной практике⁵⁷. Однако при изложенном подходе на ту часть жилого помещения, которая была приобретена за счет общих доходов супругов, также распространяется режим общей долевой собственности, что прямо противоречит ст. 34 СК РФ. Поэтому считаем возможным внести изменения в ч. 4 ст. 10 ФЗ № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» с учетом правового режима супругов, предусмотренного Семейным кодексом и сформулировать статью: «Жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, оформляется в совместную собственность родителей (супругов) и долевую собственность детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению».

Также имеются существенные особенности правового режима жилого помещения, приобретенного с использованием накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих, предоставленных по договору целевого жилищного займа в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 № 117-ФЗ «О

⁵⁷Бронникова М. Н., Савельева Н. М. Проблемы определения долей в праве собственности на жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала // Семейное и жилищное право. 2016. № 5. С. 32.

накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». Для решения вопроса о том, к какому виду имущества относится такое жилое помещение, необходимо учитывать правовую природу целевого жилищного займа (по общему правилу, безвозвратные, безвозмездные для военнослужащего денежные средства, полученные из средств федерального бюджета и результатов их инвестирования) и достаточность средств целевого жилищного займа для приобретения конкретного жилого помещения. Если жилое помещение приобретено исключительно на средства целевого жилищного займа и у военнослужащего наступили основания для использования накоплений, то такое жилое помещение не является совместно нажитым имуществом и не подлежит разделу супругами⁵⁸. Вместе с тем, необходимо учитывать и тот факт, кому были выделены денежные средства: только ли военнослужащему или также и членам его семьи. В зависимости от установления той или иной группы обстоятельств и следует решать проблему юридической квалификации соответствующих отношений. Например, по одному из дел суд признал спорную квартиру совместной собственностью супругов на том основании, что она была приобретена на денежные средства, выделенные не только на военнослужащего (ответчика), но и на членов его семьи (супругу и сына). Полагаем, что в этом случае суд с учетом целевого характера денежных средств и факта их выделения на всех членов семьи должен был признать за всеми членами семьи право общей долевой собственности на спорную квартиру.

Общей проблемой относительно режима жилых помещений, приобретенных за счет мер социальной поддержки, является то, что установление в специальном законе того или иного вида права собственности на этот объект не всегда согласуется с нормами СК РФ о совместной собственности супругов. Вместе с тем, при соблюдении указанных норм (если есть основания для их применения) на такое жилое помещение будет возникать некая «множественность» режимов, что, безусловно, приведет к существенным сложностям в реализации

⁵⁸Бронникова М. Н., Савельева Н. М. Раздел между супругами (бывшими супругами) жилого помещения, приобретенного с использованием мер социальной поддержки: проблемы теории и практики // Вестник Тверского государственного университета. 2016. № 4. С. 30.

прав собственников. Выход из сложившейся ситуации видится в установлении для таких случаев в СК РФ исключений из общих правил о совместной собственности супругов. И это вполне логично, поскольку участниками общей собственности здесь выступают не только супруги, но и другие субъекты - их дети.

Проблемы, касающиеся распоряжения материнским капиталом для улучшения жилищных условий семьи, представляется возможным преодолеть посредством контроля со стороны органа опеки и попечительства. Отсутствие контроля органов опеки и попечительства за расходованием средств материнского капитала приводит к существенным нарушениям прав несовершеннолетних, дестабилизирует гражданский оборот.

К примеру, сделки по отчуждению жилого помещения, приобретенного на средства материнского капитала, без учета долевой собственности несовершеннолетних затрагивают интересы детей. Поэтому следует внести поправки в нормы ГК РФ и СК РФ об обязательном контроле органов опеки и попечительства за расходованием средств материнского капитала, с учетом интересов несовершеннолетних детей.

Проблемным вопросом по-прежнему остается получение согласия органов опеки и попечительства при совершении сделок по отчуждению имущества несовершеннолетнего. С одной стороны здесь соблюдаются права несовершеннолетнего, но с другой, органы опеки злоупотребляют своим правом.

Получив право, а одновременно - и обязанность решать вопрос о выдаче разрешений на такие сделки они не получили четких критериев, которыми должны руководствоваться, принимая решения о выдаче (или отказе в выдаче) разрешений. Особенно актуально это при продаже жилого помещения. Разнообразие жизненных ситуаций невозможно систематизировать. Необходимо принимать во внимание и масштабы нашей страны, жизненную необходимость переезда родителей из одного города в другой город в поисках работы.

К тому же органы опеки перестраховываются, опасаясь, с одной стороны, что права несовершеннолетнего могут быть нарушены, с другой стороны - что

они получают порицание в свой адрес за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Все вместе взятое приводит к частым отказам с их стороны и, как следствие, - частым судебным спорам.

Как правило, разрешение на продажу жилого помещения ставится под условие приобретения ребенку другого жилого помещения «одновременно с продажей имеющегося» или «спустя определенное время после продажи имеющегося»⁵⁹.

Одновременная продажа и покупка жилья на практике обычно воспринимается как необходимость заключения договора продажи принадлежащего ребенку жилого помещения и покупки на его имя другого помещения - в один и тот же день, чаще всего - с нотариальным удостоверением обоих договоров у одного нотариуса. Несмотря на то, что такая схема выглядит довольно надежной, она небезупречна: регистрирующий орган может зарегистрировать переход права собственности на жилье, принадлежавшее несовершеннолетнему, на имя приобретателя, а при этом приостановить, а в дальнейшем и отказать по каким-то причинам регистрацию права собственности на приобретаемое жилье на имя ребенка. Получается, чтобы максимально гарантировать права несовершеннолетнего собственника жилого помещения, условие продажи принадлежащего ему жилья в разрешении органов опеки должно звучать иначе: «прекращение права собственности на жилое помещение, принадлежащее ребенку, возможно не ранее регистрации перехода к нему права собственности на приобретаемое жилье»⁶⁰.

Изменения в законодательстве о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним свидетельствуют о том, что законодатель посчитал недостаточным осуществление контроля за родителями только со стороны органов опеки и попечительства. Теперь интересы ребенка гарантированы путем предоставления принудительной юридической помощи, а именно

⁵⁹ Никитина Е. М. Актуальные проблемы охраны прав детства в современной России, пути решения этих проблем // Вопросы юстиции. 2018. № 2. С. 24.

⁶⁰ Там же. С. 26.

обязательным нотариальным удостоверением сделки по распоряжению недвижимым имуществом несовершеннолетнего.

На наш взгляд, требование нотариального удостоверения сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, положительно сказалось на практике заключения таких договоров. Поскольку нотариус отвечает за соответствие удостоверяемого договора закону (п. 1 ст. 163 ГК РФ), права несовершеннолетнего хотя бы на этапе заключения договора оказываются под защитой профессионального юриста. Нотариусы, тем самым минимизируют риски оспаривания таких договоров в дальнейшем.

Приходится констатировать что, несмотря на усилия многих правоприменительных органов и законодателя, говорить о сложившейся в стране эффективной системе гарантий защиты жилищных прав несовершеннолетних преждевременно. Нет и единой концепции защиты, что есть одна из причин противоречий и пробелов в законе. Для продажи квартиры, собственником которой является ребенок (пусть бы его доля в праве собственности была мизерной - например 1/20), требуется разрешение органов опеки и попечительства и нотариальное удостоверение сделки, даже при том условии, что ребенок может иметь в собственности и иное жилье. В то же время для продажи квартиры, которая является единственным жильем для семьи, но в которой ребенок является не собственником, а всего лишь членом семьи собственника, - ни разрешения органов опеки, ни нотариального удостоверения сделки не требуется. Это может привести к тому, что ребенок попадает в трудную жизненную ситуацию, выйти из которой самостоятельно не сможет⁶¹.

Ст. 292 ГК РФ защищает интересы детей в отношении которых установлена опека (попечительство) и не упоминает о даче разрешения в отношении других, считаем это нарушает равноправие граждан и может привести к нарушению прав несовершеннолетних. Поэтому, считаем возможным дополнить данную статью, включив в п. 4 не только, находящихся под опекой или попечи-

⁶¹ Никитина Е. М. Актуальные проблемы охраны прав детства в современной России, пути решения этих проблем // Вопросы юстиции. 2018. № 2. С. 27.

тельством членов семьи собственника данного жилого помещения, но и его несовершеннолетних детей.

Особое значение приобретают вопросы реализации несовершеннолетними лицами права на осуществление предпринимательской деятельности, а также права на труд. В России на законодательном уровне установлены основания эмансипации. К таким основаниям относятся работа по трудовому договору (контракту) или занятие предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителя.

Если эти основания существуют, то органы опеки и попечительства с согласия законных представителей несовершеннолетнего объявляют его полностью дееспособным. Никакие другие жизненные обстоятельства не влекут за собой реализацию института эмансипации.

В соответствии с Трудовым кодексом РФ трудовой договор может заключаться с лицами, которые достигли возраста 16 лет. В данном случае несовершеннолетнему не требуется какое-либо согласие со стороны родителей, усыновителей или попечителя. Кроме того, законодатель предусматривает возможность заключения трудового договора с несовершеннолетним и до достижения им шестнадцатилетнего возраста. Так, в случае, если несовершеннолетний до 16 лет получает общее образование либо продолжает освоение основной общеобразовательной программы общего образования по иной, чем очная, форме обучения, либо оставляет в соответствии с федеральным законом общеобразовательное учреждение, он также может заключить трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда здоровью. Более того, законодатель не запрещает заключение трудового договора с учащимся, достигшим возраста 14 лет для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесса обучения. Однако такое действие может быть совершено только при условии согласия родителей, усыновителей или попечителя или органа опеки и попечительства.

Законодатель не предусматривает никаких оснований для возможности со стороны органов опеки и попечительства отказать в принятии решения об объ-

явлении несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, полностью дееспособным при наличии согласия родителей, усыновителей или попечителя. Однако, если орган опеки и попечительства отказывает в принятии решения об эмансипации несовершеннолетнего, несовершеннолетний и его родители, усыновители или попечители вправе обратиться в судебные органы на основании ГПК РФ.

Дискуссионными также являются вопросы касательно реализации ведения и открытия номинальных счетов, где в качестве бенефициаров выступают дети. Поскольку на такие счета должны зачисляться алиментные средства, пособия, пенсии и иные средства содержания, как представляется, банковские операции должны осуществляться под контролем органов опеки и попечительства, Пенсионного фонда, органов социальной защиты, что требует соответствующего внесения дополнений в законодательство в целях реализации законодательных дополнений в ст. 37 ГК РФ. В частности, в отношении целевых средств на содержание ребенка целесообразно предусмотреть обязанность банка предоставлять отчет по зачислению и расходованию средств органам опеки и попечительства.

Самой актуальной проблемой действующего законодательства на протяжении ряда лет остается реализация обязанности законных представителей на содержание своих детей и подопечных, определение пределов алиментов родителей, а также вопросы жилищного обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Пути решения данной проблемы лежат на уровне федерального законодательства в плоскости установления единых оснований для включения детей-сирот и детей, оставшихся без попечительства родителей, в список нуждающихся в предоставлении жилых помещений. Так, в соответствии с ФЗ от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ, данные вопросы решаются в разных субъектах РФ по-разному, что обусловлено спецификой законодательства субъектов, что в конечном итоге может затруднить получение нуждающимся лицом жилого помещения, например в связи с переездом в другой субъект. Считаем возможным формирование списка, нуждающихся в жилье детей – сирот и де-

тей, оставшихся без попечения родителей на федеральном уровне, по аналогии с федеральным банком данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Данная мера позволит реализовать права при переезде в другой субъект России и усилит контроль со стороны федеральных властей за обеспечением жильем нуждающихся.

Таким образом, защита прав несовершеннолетних является приоритетной и неотъемлемой частью политики нашего государства. Чтобы обеспечить должную и всестороннюю реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних, необходимо не только создать отлаженную систему государственных органов и служащих, призванных решать эти задачи, но и усовершенствовать правовой механизм реализации прав несовершеннолетних.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Права несовершеннолетних граждан - это сложный комплексный правовой институт, нормы которого содержатся в актах конституционного, гражданского, семейного, жилищного, трудового законодательства, законодательства в сфере социального обеспечения и др. Генезис института прав несовершеннолетних является результатом эволюции правовой теории и практики, начавшейся в глубокой древности и продолжающейся в настоящее время.

В отношении имущественных прав детей наиболее тесно и многообразно проявляется связь гражданского и семейного права, свидетельствующая о наличии так называемых зон совместного регулирования, возникающих на стыке смежных отраслей права и выступающих в качестве отражения единства правового пространства. Следует подчеркнуть, что сегодня нередко наблюдается так называемая отраслевая разобщенность при регулировании в сфере имущественных прав детей, которая должна быть устранена путем проведения работы по совершенствованию законодательства.

Имущественные права несовершеннолетнего включают в себя: право на содержание от родителей или иных членов семьи, право на пенсию, право собственности на доходы, полученные им, на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства, право на владение и пользование имуществом родителей, право на наследование.

Мы выяснили, что имущественные права ребенка в меньшей степени регулируются семейным законодательством, чем гражданским. Гражданское законодательство определяет особенности совершения сделок малолетними и лицами в возрасте от 14 до 18 лет, основания ограничения права гражданина в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться своими доходами, особенности отдельных договорных правоотношений с участием несовершеннолетних, имущественную ответственность по обязательствам из причинения вреда, особенности наследования несовершеннолетним ребенком, регулирует сделки с жилыми

помещениями, где проживают несовершеннолетние. Кроме того, имущественные отношения с участием ребенка регулирует жилищное законодательство, законодательство о праве социального обеспечения.

Защита прав несовершеннолетних на основании действующего законодательства осуществляется родителями, органами опеки и попечительства, прокурором, судом. С учетом того, что ввиду возраста малолетний ребенок не может выступать как самостоятельный субъект гражданских правоотношений, участие законных представителей (родителей, опекунов, попечителей) в сделках, осуществляемых от имени ребенка, объективно необходимо. При заключении соответствующих сделок вышеуказанные лица должны учитывать непосредственно мнение ребенка, а также тот факт, насколько данная сделка отвечает его интересам.

Данные ограничения, связанные с получением разрешения на отчуждение имущества для родителей являются прямой гарантией соблюдения прав ребенка. Также считаем, что в целях выполнения международных обязательств Российской Федерации по обеспечению доступа детей к правосудию, способствующего созданию дружеского к ребенку правосудия, надлежит вводить в действие международные стандарты обеспечения защиты прав и интересов детей. Необходимо знакомить несовершеннолетних с правами и обязанностями члена ячейки общества - семьи.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующий вывод, что семейное и гражданское законодательство закрепляет ряд прав и обязанностей родителей по отношению к их детям, при осуществлении которых приоритет отведен интересам ребенка. Дети имеют больший объем прав, чем родители. Это обуславливается тем, что права родителей в то же время являются и их юридической обязанностью. Так, правом родителей является осуществление правомочий по управлению имуществом ребенка, при этом на них лежит обязанность по уплате налогов. В установленных гражданским законодательством случаях родители (законные представители) для осуществления своих обязанностей по управлению имуществом должны получать разрешение органов опе-

ки и попечительства. Данные ограничения для родителей являются прямой гарантией соблюдения прав ребенка. Еще одним правом-обязанностью родителей (законных представителей) является обращение в суд для ограничения или лишения ребенка права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами.

Поскольку имущественные отношения в семье регулируются не только законом, но также внутрисемейным укладом, считаем, что ребенок в данных отношениях с родителями находится в некоем «уязвимом» положении. Эта уязвимость проявляется в незнании ребенком своих имущественных прав. Необходимо знакомить несовершеннолетних с правами и обязанностями члена ячейки общества - семьи. Полагаем, что подобная правовая осведомленность укрепит положение ребенка в имущественных отношениях с родителями.

Считаем возможным дополнить п. 4 ст. 60 СК РФ, закрепляющий право совместно проживающих детей и родителей владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. С точки зрения гражданского права «взаимное согласие» в данном случае означает совершение сделки между ребенком и родителем, которая не может быть совершена в силу установленного легального запрета (п. 3 ст. 37 ГК РФ).

Считаем, что ребенок, имеющий родителей, юридически менее защищен от неправомерных действий последних, нежели ребенок, находящийся под опекой, от неправомерных действий опекунов и попечителей, что находит отражение в следующем. Во-первых, в законе прямо предусмотрена ответственность опекунов и попечителей за вред, причиненный по их вине личности или имуществу ребенка, но не родителей (усыновителей). Во-вторых, у органа опеки и попечительства отсутствует обязанность по защите прав несовершеннолетних при причинении им вреда родителями (усыновителями). Считаем, что по аналогии с правилами, установленными для опекунов и попечителей, на орган опеки и попечительства следует возложить обязанность по предъявлению исков о возмещении убытков, причиненных несовершеннолетнему, если у него нет родителей или родители (усыновители) не могут (или не желают) такой иск

предъявлять либо когда родители (усыновители) сами являются причинителями вреда ребенку. Данная обязанность должна быть закреплена в качестве задачи указанных органов по защите прав и интересов детей, имеющих родителей, но нуждающихся в защите.

Предлагаем сделать прямые отсылки к гл. 59 ГК РФ как к способу защиты прав несовершеннолетнего гражданина во всех статьях, связанных с возможным причинением вреда ребенку, а именно при лишении родительских прав (ст. 61 СК РФ), отмене усыновления (ст. 141 СК РФ), отстранении опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей (ст. 29 Закона об опеке), прекращении договора о приемной семье (ст. 153.2 СК РФ).

Общей проблемой относительно режима жилых помещений, приобретенных за счет мер социальной поддержки, является то, что установление в специальном законе того или иного вида права собственности на этот объект не всегда согласуется с нормами СК РФ о совместной собственности супругов. Вместе с тем, при соблюдении указанных норм (если есть основания для их применения) на такое жилое помещение будет возникать некая «множественность» режимов, что, безусловно, приведет к существенным сложностям в реализации прав собственников. Выход из сложившейся ситуации видится в установлении для таких случаев в СК РФ исключений из общих правил о совместной собственности супругов. И это вполне логично, поскольку участниками общей собственности здесь выступают не только супруги, но и другие субъекты - их дети.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1995. – 05 апреля. – № 67.

2 Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 г.) // Социальная защита. – 1995. – Вып. 11. – С. 191-194.

3 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

4 Международный пакт о правах человека (принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомостях Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

5 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

7 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

8 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

9 Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (ред. от 20.12.2017) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 28. – Ст. 959.

10 Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях

прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

11 Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 51. – Ст. 4831.

12 Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

13 Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 52. – Ст. 6965.

14 Указ Президента РФ от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7860.

II Специальная литература

15 Абаноков, С. К. Проблемы охраны и защиты прав несовершеннолетних: становление и развитие ювенальной юстиции / С. К. Абаноков // Материалы всероссийской научно-практической конференции. 16 декабря 2010 г. Курск. – 2011. – № 1. – С. 6 - 10.

16 Абрамов, В. И. Защита прав ребенка в России как предмет научного исследования / В. И. Абрамов // Ленингр. юрид. журн. – 2008. – № 2. – Ст. 48-52.

17 Аксенчук, Л. А. Правоспособность несовершеннолетнего в сфере предпринимательской деятельности / Л. А. Аксенчук // Законодательство. – 2011. – № 12. – С. 8 - 11.

18 Антокольская, М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. – М.: Юрист, 1996. – 336 с.

19 Александрова, А. П. Защита прав несовершеннолетних при сделках с недвижимым имуществом / А. П. Александрова // Адвокат. – 2004. – № 10. – С.

96 - 99.

20 Беспалов, Ю. Ф. Защита прав несовершеннолетних / Ю. Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 1997. – № 1. – С. 32 - 34.

21 Беспалов, Ю. Ф. Защита гражданских и семейных прав ребёнка в РФ / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Юрайт, 2014. – 246 с.

22 Беспалов, Ю. Ф. Воля и интерес ребенка по семейному и гражданскому законодательству РФ / Ю. Ф. Беспалов // XII Международная научно-практическая дистанционная конференция «Наука и образование». 2 июля 2016 г. Мюнхен. Германия. – 2016. – № 1. – С. 127 - 131.

23 Беспалов, Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. – М.: Атлас, 2008. – 324 с.

24 Биткова, Л. А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание / Л. А. Биткова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 1. – С. 18 - 20.

25 Брусиловский, А. И. Жизнь до рождения / А. И. Брусиловский. – М.: Знание, 2011. – 231 с.

26 Гайдук, Э. К вопросу о дееспособности доверителя / Э. Гайдук // Нотариус. – 2014. – № 1. – С. 5 - 7.

27 Гражданское право: учебник / отв. ред. В. П. Мозолин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 816 с.

28 Зубков, С. Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних / С. Б. Зубков // Закон и право. – 2017. – № 10. – С. 71- 74.

29 Зуев, А. В. Семейная медиация как эффективное средство профилактики наркомании среди несовершеннолетних / А. В. Зуев, М. А. Пахомова. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – 186 с.

30 Камышанский, В. П. Конституционные ограничения права собственности / В. П. Камышанский // Российский судья. – 2004. – № 4. – С. 22 - 23.

31 Карпов, К. В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей /

К. В. Карпов, С. В. Лебедев // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С. 13 - 16.

32 Киселева, О. С. Проблемы правового положения несовершеннолетних граждан в Российской Федерации: предпосылки и пути преодоления / О. С. Киселева // Казанская наука. – 2010. – № 8. – С. 516 - 520.

33 Любавский, Л. П. Выдел имущества / Л. П. Любавский // Юридические монографии и исследования. – М.: Проспект, 1986. – 205 с.

34 Люблинский, П. И. Новые идеи в правоведении / П. И. Люблинский // Цели наказания. – 2018. – № 1. – С. 72 - 75.

35 Малейн, Н. С. Возмещение вреда при повреждении здоровья несовершеннолетних / Н. С. Малейн. – М.: Госюриздат, 1962. – 66 с.

36 Назарова, С. Нарушение прав несовершеннолетних при продаже недвижимости (жилых домов, земельных участков) / С. Назарова // Жилищное право. – 2017. – № 12. – С. 89 - 100.

37 Немьтина, М. В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход / М. В. Немьтина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2004. – № 2. – С. 59 - 62.

38 Нечаева, А. М. Судебная защита прав ребенка: учебно-практическое пособие / А. М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2013. – 128 с.

39 Никитина, Е. М. Актуальные проблемы охраны прав детства в современной России, пути решения этих проблем / Е. М. Никитина // Вопросы юстиции. – 2018. – № 2. – С. 21-34.

40 Осипова, С. В. К вопросу о приобретении жилых помещений для малолетних / С. В. Осипова. – Саратов, 2017. – 210 с.

41 Ростовская, И. В. Эволюция отечественного законодательства о несовершеннолетних: дореволюционный и советский периоды / И.В. Ростовская // Вестник удмуртского университета. – 2017. – № 2. – С. 98 - 101.

42 Рябцев, Г. В. Аспекты развития международного законодательства, регулирующего положение детей / Г. В. Рябцев // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. – 2014. – № 1. – С.

356 - 359.

43 Серебрякова, А. А. Государственные гарантии реализации прав ребенка в Российской Федерации / А. А. Серебрякова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. – № 3. – С. 20 - 22.

44 Ситдикова, Л. Б. Особенности отчуждения жилого помещения с участием несовершеннолетнего по законодательству Российской Федерации / Л. Б. Ситдикова, С. Н. Шикина // Семейное и жилищное во. – 2013. – № 3. – С. 33 - 36.

45 Советское семейное право: учебник / под ред. В. А. Рясенцева. – М.: Юридическая литература, 1982. – 154 с.

46 Тарасова, А. Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях / А. Е. Тарасова. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 320 с.

47 Ульбашев, А. Х. К вопросу о соотношении гражданского и семейного права / А. Х. Ульбашев // Семейное и жилищное право. – 2016. – №6. – С. 25 - 28.

48 Филиппов, П. М. Права детей и их охрана: монография / П. М. Филиппов, Г. С. Джумагазиева. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2017. – 92 с.

49 Чеснокова, Ю. В. Формирование системы социальной защиты несовершеннолетних в России в пореформенный период / Ю. В. Чеснокова // Наука. Общество. Государство. – 2018. – №3. – С. 23 – 26.

50 Шахова, Е. С. Историко-правовой анализ борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью первых лет советской власти / Е. С. Шахова // Вестник РУДН. – 2013. – № 3. – С. 7 - 16.

51 Яковлев, А. С. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений / А. С. Яковлев. – М.: Юрайт, 2018. – 192 с.

52 Якшугулов, Ф. М. Актуальность защиты прав и достоинств ребенка в современной России / Ф. М. Якшугулов // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 2. – С. 215 - 221.

III Правоприменительная практика

53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – № 4.

54 Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 10.05.2018 по делу № 33 – 3589/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudpractic.ru/sudeb№aya-praktika-po-st-3589-2018-rf.html>. – 10.01.2020.

55 Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 31.05.2019 по делу № 33-3487/2019 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudpractic.ru/sudeb№aya-praktika-po-st-3487-2018-rf.html>. – 10.01.2020.

56 Апелляционное определение Амурского областного суда от 07.06.2018 г. по делу № 33АП – 1766/18 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-1766-2018/>. – 10.01.2020.

57 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 26.02.2019 по делу № 2-396/19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sud-s/act-2-396-2019/>. – 10.01.2020.