

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономики и менеджмента организации  
Направление подготовки 38.03.02 – Менеджмент  
Направленность (профиль) образовательной программы «Менеджмент  
организации»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

– А. Васильева Зав. кафедрой  
А.В. Васильева  
«07» 06 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: Прогнозирование вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.

Исполнитель студент группы 472 - зб	<u>[Подпись]</u> 05.06.2019. (подпись, дата)	Н. А. Антошина
Руководитель доцент, к.э.н.	<u>[Подпись]</u> 06.06.2019 (подпись, дата)	Г. А. Заломская
Консультант по экономической части, доцент, к.э.н.	<u>[Подпись]</u> 05.06.2019 (подпись, дата)	Г. А. Заломская
Нормоконтроль	<u>[Подпись]</u> 05.06.2019 (подпись, дата)	Е. О. Матеишена

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономики и менеджмента организации

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

- А.Васильева А.В. Васильева

подпись И.О. Фамилия  
« 27 » 05 2019 г.

**ЗАДАНИЕ**

К бакалаврской работе студента Антошина Наталья Анатольевна

1. Тема бакалаврской работы Прогнозирование вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.

(утверждено приказом от 20.03.2019 г. № 666-У)

2. Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_ 2019 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе учебная и методическая литература, интернет ресурсы.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих к разработке вопросов): 1) Теоретические аспекты оценки вероятности банкротства. 2) Анализ антикризисного управления исследуемого объекта. 3) Разработка мероприятий по прогнозированию вероятности банкротства предприятия.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программный продукт, иллюстративного материала и т.п.) 1) Анкета для определения риска банкротства. 2) Ответы на вопросы анкеты. 3) Бухгалтерский баланс ИП Рузанкин П.А. за 2018 г.

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов) Галина Алексеевна Заломская.

7. Дата выдачи задания 27.05.2019 г.

Руководитель бакалаврской работы Галина Алексеевна Заломская, доцент к.э.н.  
Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученическое звание

Задание принял к исполнению (дата): 27.05.2019  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 36 таблиц, 7 рисунков, 45 источников, 3 приложения.

### БАНКРОТСТВО, УПРАВЛЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ДИАГНОСТИКА, АНАЛИЗ, БИЗНЕС, ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, РАЗРАБОТКА, МЕРОПРИЯТИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Предмет исследования – ИП Рузанкин П.А.

Целью работы является разработка мероприятий по прогнозированию вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.

Исходя из цели, определены следующие задачи, которые нужно решить:

- 1) проанализировать аспекты оценки вероятности банкротства;
- 2) проанализировать микроокружение внешней среды;
- 3) проанализировать внутреннюю среду;
- 4) проанализировать ключевые показатели состоятельности;
- 5) разработать мероприятия по прогнозированию вероятности банкротства.

В ходе работы были применены следующие методы исследования:

- теоретический анализ литературных источников по прогнозированию вероятности банкротства;
- анализ документов и статистической отчетности предприятия;
- статистические методы;
- сопоставление цифровых данных,
- опрос и анкетирование.

В качестве теоретической базы для выполнения данной работы были использованы источники специальной работы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты оценки вероятности банкротства	7
1.1 Государственное регулирование кризисных ситуаций в сфере малого бизнеса	7
1.2 Актуальные проблемы диагностики вероятности банкротства предприятий малого бизнеса	11
1.3 Регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей	17
2 Диагностика деятельности ИП Рузанкин П.А.	20
2.1 Краткая характеристика предприятия	20
2.2 Анализ микроокружения внешней среды ИП Рузанкин П.А.	21
2.3 Анализ внутренней среды ИП Рузанкин П.А.	27
2.4 Анализ ключевых показателей состоятельности ИП Рузанкин П.А.	31
3 Разработка мероприятий по прогнозированию вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.	34
3.1 Разработка схемы проведения диагностики вероятности банкротства	34
3.2 Прогнозирование вероятности наступления банкротства ИП Рузанкин П.А.	36
3.3 Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния ИП Рузанкин П.А.	49
3.4 Экономическая эффективность разработанных предложений по прогнозированию вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.	50
Заключение	54
Библиографический список	56
Приложение А Уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе	61
Приложение Б Бухгалтерский баланс ИП Рузанкин П.А. за 2018 г.	63
Приложение В Анкета для определения риска банкротства	65
Приложение Г Результаты анкетирования	67

## ВЕДЕНИЕ

Задача предотвратить кризис, обеспечить продолжительное процветание предприятия – очень важна. Антикризисное управление занимается решением этой задачей. Управление в условиях кризиса, или направленное на вывод предприятия из кризисного состояния, в котором оно находится.

С выбора миссии фирмы, формировании и поддержания важнейших компонентов фирмы, способность гарантировать конкурентное преимущество фирмы на внутреннем и внешнем рынках с этого начинается антикризисное управление.

Актуальность выбранной темы работы состоит в прогнозировании адаптации в условиях рыночной экономики и не позволения банкротства предприятия, необходимо при помощи финансового анализа своевременно выявлять и устранять слабые и сильные сигналы кризиса на предприятии и находить резервы улучшения состояния предприятия и его платежеспособности.

Высокая вероятность возникновения и развития кризиса в процессе деятельности любого предприятия обуславливает необходимость осуществления прогнозирования вероятности банкротства.

Предмет исследования – ИП Рузанкин П.А.

Объект исследования - прогнозирование вероятности банкротства.

Целью работы является разработка мероприятий по прогнозированию вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.

Исходя из цели, определены следующие задачи, которые нужно решить:

- 1) проанализировать аспекты оценки вероятности банкротства;
- 2) проанализировать микроокружение внешней среды;
- 3) проанализировать внутреннюю среду;
- 4) проанализировать ключевые показатели состоятельности;
- 5) разработать мероприятия по прогнозированию вероятности банкротства.

В ходе изучения темы работы были применены следующие методы ис-

следования:

- теоретический анализ литературных источников по вероятности банкротства;
- анализ документов и статистической отчетности предприятия;
- статистические методы;
- сопоставление цифровых данных;
- опрос и анкетирование.

В качестве теоретической базы для выполнения данной работы, были использованы источники специальной литературы.

В первом разделе рассматриваются государственное регулирование кризисных ситуаций в сфере малого бизнеса, актуальные проблемы диагностики вероятности банкротства предприятия, регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей.

Второй раздел имеет практическое значение, в нем дан краткая характеристика исследуемого предприятия, приведен анализ микроокружения внешней среды и внутренней среды ИП Рузанкин П.А., анализ ключевых показателей состоятельности.

В третьем разделе представлены мероприятия по прогнозированию вероятности банкротства, схема проведения диагностики вероятности банкротства, прогнозирование вероятности наступления банкротства, разработаны мероприятия по улучшению финансового состояния.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА

## 1.1 Государственное регулирование кризисных ситуаций в сфере малого бизнеса

Государственное регулирование экономики представляет с собой систему predetermined воздействия на поведение хозяйствующих субъектов и на экономику в целом путем изменения законодательства, системы налогообложения, таможенных пошлин.

Решает задачи, выступающие на передний план, такие как стимулирование экономического роста, регулирование занятости, поощрение прогрессивных сдвигов.

Искоренение сбоев функционирования рыночного механизма на микроуровне, создание условий для преодоления кризисных явлений в деятельности предприятий, все это является важнейшей задачей государственного регулирования.

Государственное антикризисное управление – макроэкономическая категория, отражающая отношение, возникающие при организационно-экономическом и правовом воздействии государства для защиты предприятий от кризисных ситуаций, предотвращения банкротства или прекращения их дальнейшего функционирования. Исходит из анализа ситуации и ясной постановки целей<sup>1</sup>.

Государство предоставляет устойчивое развитие экономики путем антикризисного управления и антикризисного регулирования.

Антикризисное управление связано с влиянием субъекта управления на объект управления. В соответствии с Конституцией Российской Федерации государство имеет право управлять кризисными ситуациями, то есть осуществлять антикризисное управление.

Антикризисное регулирование экономики – косвенное воздействие госу-

---

<sup>1</sup> Касьянов, А.В. Настольная книга индивидуального предпринимателя. Полное практическое руководство: 26-е изд., перераб. И доп./ ред. А. В. Касьянова. М.: Юрайт. 2016. 291с.

дарства на товаропроизводителей.

Целями являются:

- стимулирование позитивные стороны социально-экономические процессы;
- ограничение возможных антисоциальных последствий игры стихийно-рыночных сил, страховать общество от них.

Нормативно-законодательная деятельность. Основы банкротства предприятия заложены в следующих статьях Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>2</sup>:

- ст. 61 (ликвидация юридического лица);
- ст. 62 (обязанности лица, принявшего решения о ликвидации юридического лица);
- ст.63 (порядок ликвидации юридического лица);
- ст. 64 (удовлетворение требований кредиторов);
- ст. 65 (несостоятельность (банкротство) юридического лица).

Финансовое регулирование. Подразумевает управление совокупностью денежных средств, находящихся в распоряжении домохозяйства, предприятий или государства.

Производство. Создание материальной основы для повышения уровня жизни населения страны требуется для преодоления кризисного состояния. Связана производительность с качеством окружающей среды и инвестициями в человеческие капитал.

Государственное регулирование в этой области сводится к активной промышленной политике, основу которой составляют принципы:

- обеспечение учета интересов всех участников ее осуществления;
- социально-экономическая направленность;
- сочетание мер государственного регулирования и рыночных механизмов;
- создание благоприятных условий для снижения негативных послед-

---

<sup>2</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ.



ствий в ходе структурных преобразований, а затем и для повышения уровня жизни населения;

- система договорных отношений и конкурсная основа для участников процесса преобразований в промышленности;

- широкое использование аренды, лизинга и инвестиционных конкурсов продажи государственной собственности;

- развитие и содействие всеобщей мотивации спроса на рынках труда, капитала, товаров и услуг.

Повышение роли научно-технического прогресса выступает ключевым звеном промышленной политики<sup>3</sup>.

Перераспределение доходов. Главным является предотвращение массовой безработицы, абсолютной бедности, поддержание уровня жизни бедных слоев населения не ниже прожиточного минимума.

Государственное регулирование призвано открывать простор, стимулировать позитивные социальные процессы, ограничивать антисоциальные последствия игры стихийно рыночных сил, страховать общество от них потребностью, производство общественных благ, обеспечение широкого доступа населения к услугам здравоохранения.

Государственная политика в сфере финансового оздоровления осуществляет Правительство Российской Федерации. Предпринимается следующее:

- возглавляет на один из федеральных органов исполнительной власти обязанности представлять в деле о банкротстве требования Российской Федерации по денежным обязательствам и требования по уплате обязательных платежей;

- определяет порядок подачи заявлений уполномоченных органом;

- осуществляет координацию деятельности представителей федеральных органов исполнительной власти и представителей государственных внебюджетных фондов как кредиторов по денежным обязательствам и обязательным

---

<sup>3</sup> Гришаев, С.П. Банкротство. Законодательство и практика применения в России и за рубежом/ Гришаев С. П., Алиничева Т.Д. М., 2017.. 117с.

платежам;

- определяет порядок проведения учета и анализа платежеспособности стратегических предприятий и организаций;

- утверждает правила профессиональной деятельности арбитражного управляющего и деятельности саморегулируемой организации.

Таким образом, в условиях кризиса возрастает необходимость сочетание рыночных механизмов с государственным регулированием социально-экономических процессов на всех уровнях – от федерального до муниципального. При этом возрастающая роль отводится институтам гражданского общества.

Объектами государственного регулирования экономики является также основные сферы, отрасли, регионы и условия социально-экономического развития страны<sup>4</sup>.

Субъектами государственного регулирования является носители, выразители и исполнители экономических интересов. В сферу государственного регулирования попадает все экономически активное население страны.

По критерию «степень непосредственного воздействия государства на процесс принятия субъектами управленческих решений» различают методы прямого и косвенного воздействия.

---

<sup>4</sup> Бобылева, А.З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики// Вестник московского университета, Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. №3. С. 39-60.



Рисунок 1 – Методы государственного регулирования экономики

Прямые методы оказывают непосредственное воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов, вынуждая их принимать решение, основанные на предписаниях государства.

Косвенные методы предусматривают использование инструментов и методов воздействия государства на частное предпринимательство.

По организационно-институциональному критерию различают административные и экономические методы государственного регулирования<sup>5</sup>.

Административные методы размещаются на силе государственной власти.

Экономические методы – представляют собой меры государственного воздействия, с помощью которых создаются определенные условия, направляющие развитие рыночных процессов в нужное государство русло.

Наиболее часто используются средства финансовой политики, средство денежно-кредитной политики, прогнозирование, планирование и программирование экономики, а так же воздействие государственного сектора экономики, являющегося самостоятельным комплексным инструментом.

<sup>5</sup> Бобылева, А.З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики// Вестник московского университета, Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. №3.- С. 39-60.

## **1.2 Актуальные проблемы диагностики вероятности банкротства предприятий малого бизнеса**

Антикризисный менеджмент включает профилактику и «терапию» банкротства, т.е. стадию диагностики и превентивной санации в процессе антикризисного управления<sup>6</sup>.

Задачи антикризисной диагностики:

- своевременное распознавание симптомов, факторов и причин приближающегося кризиса;
- классификация антикризисного состояния;
- выработка мер, которые необходимо принять.

Объектом диагностики антикризисного состояния является бизнес-система и ее элементы<sup>7</sup>.

Схема или последовательность этапов антикризисной диагностики в данном конкретном случае может быть следующей.

- установление принадлежности объекта к определенному классу или группе объектов (на данном этапе необходимо четко определить отраслевую принадлежность объекта, что позволит выявить основные принципы развития и функционирования);

- выявление отличий диагностируемого объекта от объектов своего класса путем сравнения его фактических параметров с базовыми (данный этап позволяет провести первичную диагностику состояния объекта, выявить наименее развитые аспекты деятельности, к которым следует применить методы исследования в первую очередь);

- определение допустимых отклонений от базовых показателей (здесь с учетом специфики деятельности предприятия необходимо установить «коридор» изменения показателей деятельности, поскольку не существует предприятий, показывающих абсолютно стабильные неизменные показатели, но для од-

---

<sup>6</sup> Журова, Л.И. Банкротство предприятий: причины и методы прогнозирования/ Журова Л.И., Шехтман А.Ю.//Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 23. С. 32-38.

<sup>7</sup> Горбатков, С.А. Выбор системы экономических показателей для диагностики и прогнозирования банкротств на основе нейросетевого байесовского подхода/Горбатков, С.А., Белолипец И.И., Макеева Е.Ю.//Вестник финансового университета. – 2013. - № 4 С. 50-61

ного предприятия изменение показателей в 10 % будет критичным, а для другого абсолютно незаметным);

- разработка методики формирования институциональных норм в качестве базовых показателей.

Модель диагностики кризиса включает 4 стадии, непосредственно связанные с основными стадиями кризиса<sup>8</sup>.

Первая стадия кризиса (часто скрытая) — это падение предельной эффективности капитала, показателей деловой активности фирмы, снижение рентабельности и объемов прибыли (кризис в широком смысле слова), вследствие чего ухудшается финансовое положение организации, сокращаются источники и резервы развития.

Вторая стадия кризиса — появление убыточности производства. Данная проблема решается средствами стратегического управления, проводится добровольная реструктуризация предприятия. Применяемые в этом случае способы распознавания отличны от других своей направленностью, методами и требованиями к исходной информации.

Третья стадия означает практическое отсутствие собственных средств и резервных фондов у предприятия. Это отрицательно влияет на перспективы его развития, поскольку значительная часть оборотных средств направляется на погашение убытков и обслуживание возросшей кредиторской задолженности.

Индивидуальностью диагностики на этой стадии заключается в расчете диагностической ценности признаков, характеризующих кризис и уровень риска при принятии управленческих решений, для незапланированного нахождения оборотных средств.

Четвертая стадия — состояние острой неплатежеспособности. У предприятия нет возможности профинансировать даже сокращенное воспроизводство и продолжать платежи по предыдущим обязательствам.

Особенность антикризисного управления проявляется в объединении в систему диагностики предупреждения, совладеть с кризисом, стратегии ре-

---

<sup>8</sup> Демешев, Б.Б. Динамика прогнозной силы моделей банкротства для средних и малых российских компаний оптовой и розничной торговли/ Демешев Б.Б. , Тихонова А.С.// Корпоративные финансы. 2014. №3. С 4-19.

структуризации и применения оригинальных методов управления персоналом.

С этих позиций антикризисное управление представляется как разумная реакция на выявленные в результате диагностики изменения, опасный нарушением нормального функционирования и потенциальным банкротством.

Антикризисная диагностика и превентивная санация многочисленных угроз финансовой несостоятельности, организационной дисфункции и других аномалий являются основными целями и задачами антикризисного управления в целом.

Диагностические исследования в антикризисном управлении должны также определять принадлежность исследуемого объекта к классу, типу, группе или выявлять нетрадиционное сочетание признаков, их диагностическую ценность для определения результата — постановки диагноза с целью ослабить или не допустить негативных воздействий.

Объектом диагностики помимо самой социально-экономической системы могут быть и её элементы (рисунок 2).



Рисунок 2 - Диагностика как элемент системы антикризисного управления

В зависимости от целей существуют различные стратегии антикризисного управления, но для каждой из них важно своевременное опознавание кризисной ситуации, определение причин, симптомов и факторов кризиса.

Заранее предпочтения следует отдавать параметрам, имеющим меняющийся характер. Так, с точки зрения истолкование кризисных ситуаций, в социально-экономических системах такой параметр, как величина стоимости основных фондов по количеству приносимой информации о состоянии объекта значительно уступает такому параметру системы, как коэффициент ликвидности или платежеспособности. В задачах диагностики существенным является выбор наиболее информативных признаков для описания объекта.

На рисунке 4 представлена структура диагностики состояния кризиса предприятия с точки зрения предмета диагностики.



Рисунок 3 - Предмет исследования диагностики в антикризисном управлении

Необходимо так же научиться оценивать эффективность ведения процедур

банкротства. При ведении предприятием финансово-хозяйственной деятельности в период банкротства при процедуре финансового оздоровления или внешнего управления, когда не исключена возможность получения прибыли, либо уменьшения убытка, как положительной динамики деятельности предприятия по результатам проведенных мероприятий, оценить результативность проведенной процедуры можно с помощью видоизменяемого коэффициента рентабельности, который представляет собой частный случай показателей эффективности<sup>9</sup>.

$$X = ((Pг + Pр) : (Bг + Bп + B + BЪ + + Bк)) \times 100\%, \quad (1)$$

где X — рентабельность хозяйственной деятельности в условиях банкротства в процентах;

Pг — прибыль (убыток) от основной деятельности продажи продукции, работ, услуг в стоимостном выражении;

Pр — прибыль (убыток) от прочей деятельности в стоимостном выражении;

Bг — затраты на производство и реализацию готовой продукции в стоимостном выражении;

Bп — затраты на проведение процедуры наблюдения в стоимостном выражении;

B — затраты на проведение процедуры финансового оздоровления в стоимостном выражении;

BЪ — затраты на проведение процедуры внешнего управления в стоимостном выражении;

Bк — затраты на проведение процедуры конкурсного производства в стоимостном выражении.

Необходимо отметить также, что искажение бухгалтерской (финансовой)

---

<sup>9</sup> Щербак, А.В. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью как основа обеспечения финансовой устойчивости предприятия / А.В. Щербак // Молодой ученый. 2019. № 2. С. 298-300.



отчетности в результате несовершенства стандартов учета будет постепенно снижаться по мере перехода отечественных организаций на международные стандарты учета и отчетности и психологического восприятия руководством и собственниками организаций самой отчетности.

### **1.3 Регулирование банкротства индивидуальных предпринимателей**

В рамках действующего законодательства, происходят изменения, затрагивающие вопросы правового регулирования. Также существуют определенные пределы допустимости действия норм о банкротстве юридических лиц к процедурам, применяющие в деле о банкротстве индивидуальных предпринимателей. По этим причинам правовое регулирование при признании банкротства индивидуального предпринимателя в правовой науке не изучен в достаточной мере.

По решению суда в соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ индивидуальный предприниматель может быть признан несостоятельным, если не в состоянии удовлетворить требования кредиторов<sup>10</sup>.

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51, освещены и получили свое решение отдельные проблемы банкротства индивидуальных предпринимателей<sup>11</sup>.

Центральное место в правовом регулировании несостоятельности отводится Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ.

Понятие признание банкротства предполагает наличие неплатежеспособности. В соответствии со ст.2 Закона о несостоятельности для индивидуального предпринимателя неплатежеспособное состояние должно продолжаться не меньше трех месяцев. Также общая сумма кредиторских притязаний должна составлять не меньше суммы МРОТ, за вычетом обязательств по зарплате, уплате алиментных взысканий, компенсаций вреда здоровью или жизни.

Банкротство индивидуального предпринимателя признается арбитражным судом. Начать процесс может как сам предприниматель, так же кредитор, налоговый или уполномоченный орган, прокурор.

---

<sup>10</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ.

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. №367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа»

Итогом процесса о банкротстве индивидуального предпринимателя становится один из таких активов:

- постановление о признании несостоятельности и начале конкурсного производства;
- решение об отказе в удовлетворении исковых требований;
- определение о завершении производства вследствие принятия мирового соглашения или нормализации платежеспособности ответчика.

Основания для признания банкротом индивидуального предпринимателя служат:

- не выполнение кредитных обязательств более трех месяцев;
- недостаточность имущества для исполнения всех кредиторских требований;
- невозможность восстановления платежеспособности.

Если индивидуальный предприниматель признается несостоятельным арбитражным судом, начинается конкурсное производство. Конкурсное производство предполагает продажу судебным приставом имущества и расчеты с кредиторами в порядке очереди.

В ст.213.2 Закона о несостоятельности прописаны особенности банкротства индивидуального предпринимателя. Применяется процедура реструктуризации, реализация собственности, мировое соглашение<sup>12</sup>.

Реструктуризацию назначает и утверждает план суд. При невыполнение судебного постановления банкротство признается и реализуется имеющее имущество. После реализации все неудовлетворенные кредиторские требования признаются погашенными.

Согласно ст.213.6 Федерального закона № 127 банкротство может применяться по упрощенной схеме. Должник должен сам заявить о несоответствии требованиям для осуществления реструктуризации.

Банкротство индивидуального предпринимателя влечет за собой негативные последствия, такие как запрет, на регистрацию в этом же статусе, продол-

---

<sup>12</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ.

жение запрета 5 лет, на этот же срок вводится запрет на занятие любым официальным предпринимательством. Так же признанному банкроту нельзя управлять юр. лицом и занимать должность в управленческих структурах<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ.

## 2 АНАЛИЗ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИП РУЗАНКИН П.А.

### 2.1 Краткая характеристика предприятия

ИП Рузанкин П.А. расположен по адресу: Амурская область, Бурейский район, пгт. Талакан, д. 116.

Регистрация предприятия в налоговых органах осуществлена 14.05.2018 в форме индивидуального предпринимательства (ИП Рузанкин Павел Анатольевич).

Основная деятельность предприятия по ОКВЭДу раздел I 55 (предоставление развлекательных услуг и общественное питание), указанная при регистрации в налоговых органах.

Предприятие общественного питания предлагает безалкогольные напитки, коктейли и закуски к ним. К услугам посетителей – бильярд, настольные игры, игровые приставки, проектор. Проводятся трансляции спортивных игр, боев, мультфильмов.

Люди в таком месте могут в приятной атмосфере пообщаться друг с другом, вместе поболеть за любимую футбольную команду.

В рабочем помещении не предусмотрено приготовление блюд и мытье жирной посуды. Ассортимент продукции бара строго ограничен:

- коктейли;
- закуски;
- шоколад, кондитерские изделия, попкорн;
- чай, кофе, холодные напитки, молочные коктейли;
- салаты и закуски;
- десерты.

Наценка на товар составляет в среднем 40 %, что характерно для заведений подобного типа.

Большой акцент делается на удобство и комфорт посетителей. В баре установлена удобная барная стойка с высокими стульями, а места размещения (сидения) посетителей укомплектованы мягкими кожаными диванами.

Предприятие применяет упрощенную систему налогообложения.

## 2.2 Анализ микроокружения внешней среды ИП Рузанкин П.А.

Проведем анализ конкурентов, поставщиков и потребителей. Для выявления сильных и слабых сторон конкурентов, оценки характеристики поставщиков для эффективного их взаимодействия, оценки основных покупателей своей продукции.

В качестве основных конкурентов определим кафе-бар «Шанхай», кафе-бар «Престиж», кафе-бар «Комфорт».

Рассмотрим характеристики каждого конкурента, для построения карты конкурентных стратегических групп (таблица 1).

Таблица 1 – Выявление характеристик отрасли для построения карты конкурентных стратегических групп

Характеристика / заведение	ИП Рузанкин П.А. А	Шанхай В	Престиж С	Комфорт D
1) Цена товара	4,0	2,0	4,0	5,0
2) Расположение (наличие парковки)	5,0	5,0	1,0	2,0
3) Ассортимент	5,0	5,0	2,0	3,0
4) Степень квалификации персонала	5,0	5,0	3,5	3,0
5) Уровень сервиса	5,0	5,0	4,5	3,0
6) Имидж	3,5	5,0	3,0	2,5

Характеристики были оценены по 5-ти балльной шкале. Далее составлены карты стратегических конкурентных групп по 2 переменным, которые наилучшим образом показывают различия и схожесть конкурентов.

Первая карта составлена по характеристике цена товара и расположение.

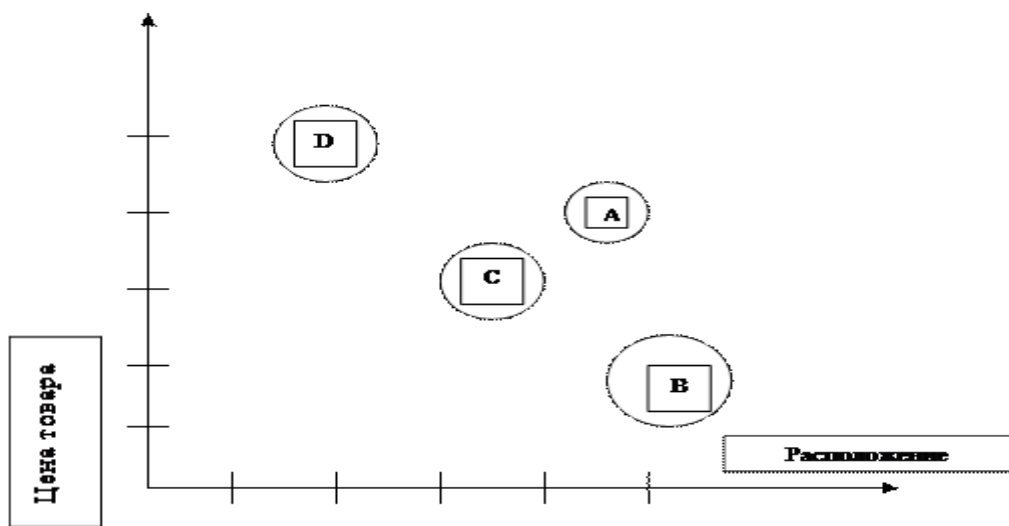


Рисунок 4 - Карта стратегических конкурентных групп

Исходя из построения карты групп по двум параметрам: цена товара, расположение, видно, что ИП Рузанкин П.А. (А) находится в стратегическом пространстве обособлено, без присутствия конкурентов. Положение организации по данным параметрам весьма выгодное.

Составим еще одну карту: уровень сервиса и ассортимент.

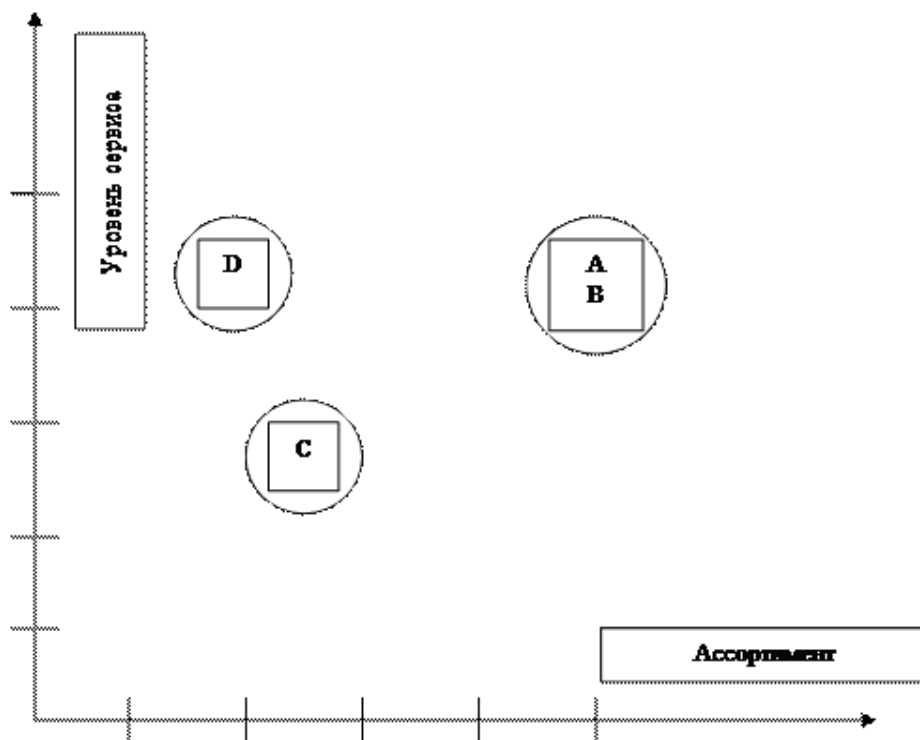


Рисунок 5 - Карта стратегических конкурентных групп

Из карты по параметрам: уровень сервиса - ассортимент, видно, что ИП

Рузанкин П.А. и "Шанхай" занимают одно стратегическое пространство. Следовательно, основным конкурентом в данной области является кафе "Шанхай".

Построим третью карту по новым параметрам: имидж и степень квалификации персонала.

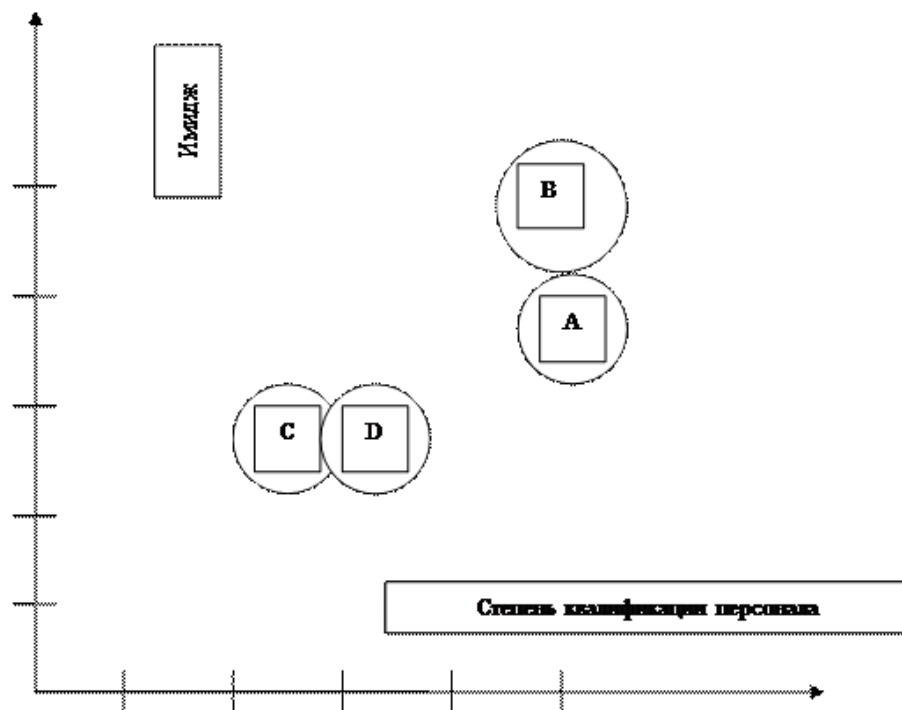


Рисунок 6 - Карта стратегических конкурентных групп

По данным показателям главным конкурентом ИП Рузанкин П.А. является «Шанхай». Ситуацию осложняет тот факт, что кафе-бар "Шанхай" успело зарекомендовать себя как весьма престижное заведение, благодаря хорошей рекламной политике. Степень квалификации персонала у организаций на одинаковом уровне.

Вывод: основным конкурентом ИП Рузанкин П.А. является кафе-бар "Шанхай".

«5 конкурентных сил» М. Портера.

Данная методика используется для анализа отраслей и выработки стратегии бизнеса, разработанная Майклом Портером. В методике выделяются 5 сил, которые определяют уровень конкуренции, и, следовательно, привлекательности ведения бизнеса в конкретной отрасли.

Таблица 2 – Конкурентные силы

Анализируемые силы
1) Угроза появления новых организаций
2) Угроза появления продуктов-заменителей
3) Рыночная власть покупателей
4) Рыночная власть поставщиков
5) Уровень интенсивности соперничества между существующими организациями

Данный бар является исключительным по атмосфере и обслуживанию. В пгт. Талакан отсутствуют заведения аналогичной «тематики», что является значительным преимуществом ИП Рузанкина П.А.

Анализ поставщиков направлен на выявление аспектов деятельности предприятия, поставляющие предприятию различные виды сырья, полуфабрикат, продуктов, напитков.

Основными поставщиками ИП Рузанкин П.А. являются ИП Слепенькова, ИП Гаврилова, Благовещенский хладокомбинат, ИП Шустов, ИП Сирдюковы.

Таблица 3 - Поставщики по виду продукции и оплаты

Наименование	Продукты	Вид оплаты
ИП Слепенькова	Шоколадные батончики, шоколад, мягкие вафли, круасаны	Безналичный расчет, рассрочка.
ИП Гаврилова	Шоколад, мороженное, кофе, вода, напитки.	Безналичный расчет, рассрочка.
Благовещенский хладокомбинат	Мороженное.	Безналичный расчет, рассрочка.
ИП Шустов	Шоколад, чипсы, сухарики.	Безналичный расчет, рассрочка.
ИП Сирдюковы	Газированная и не газированная вода, напитки, соки.	Безналичный расчет, рассрочка.

Рассмотрим по критериям поставщиков (таблица 4).

Таблица 4 - Поставщики ИП Рузанкин П.А.

Критерии	ИП Слепенькова	ИП Гаврилова	Благовещенский хладокомбинат	ИП Шустов	ИП Сирдюков
1	2	3	4	5	6
Цена	4	5	4	3	4
Качество продукции	5	4	5	4	3
Срок выполнения	3	3	4	5	4



Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
Количество ассортимента	4	5	4	4	4
Местонахождение	5	5	3	5	5
Итого	21	22	20	21	17

Из анализа видно, по критерию «цена» компания ИП Гаврилова набрала максимальный бал и является самым дешевым поставщиком. По критерию «качество продукции» ИП Слепенькова и Благовещенский хладокомбинат набрали одинаковые максимальные балы. По сроку выполнения максимальный бал получен компанией ИП Шустов. По критериям «количество ассортимента» и «местонахождение» максимальный бал получает ИП Гаврилова. Опираясь на анализ поставщиков, можно сделать вывод, что ИП Гаврилова самый выгодный поставщик.

Потребителей предприятия разделим на ряд сегментов. Признаки сегментации: возраст, род деятельности, уровень дохода.

Рассмотрим потребителей по возрастной категории (таблице 5).

Таблица 5 - Потребители по возрастной категории по кварталам за 2018 год

Возраст потребителей	2 квартал, чел.	3 квартал, чел.	4 квартал, чел.	Отклонение 3-2 квартала	Отклонение 4-3 квартала
До 25	350	390	365	40	25
26-35	288	320	300	32	80
36-45	110	140	80	30	60
Старше 46	0	87	40	87	47
ИТОГО	748		785	189	152

Как видно из таблицы основной возраст потребителей до 25 лет.

Разделим потребителей по роду деятельности (таблице 6).

Таблица 6 – Потребители по роду деятельности по кварталу за 2018 год

Род деятельности	2 квартал, чел.	3 квартал, чел.	4 квартал, чел.	Отклонение 3-2 квартал	Отклонение 4 – 3 квартала
1	2	3	4	5	6
Учащиеся	285	366	324	81	42
Домохозяйки	128	139	110	11	29
Служащие	72	103	95	31	8

## Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
Работающие	263	329	256	66	73
ИТОГО	748	937	785	189	152

Из данной таблицы видно, что потребителями организации являются учащиеся и работающие. В третьем квартале особенно виден прирост потребителей.

Рассмотрим потребителей по уровню дохода, данные представим в таблице 7.

Таблица 7 - Потребители по уровню дохода по кварталам за 2018 год

Уровень дохода	2 квартал, чел.	3 квартал, чел.	4 квартал, чел.	Отклонение 3 – 2 квартала	Отклонение 4 – 3 квартала
До 15000руб.	120	158	137	38	21
От 15000 – 25000руб.	180	223	196	43	27
От 25000-35000руб.	373	447	395	74	52
Свыше 35000руб.	75	109	57	34	52
ИТОГО	748	937	785	189	155

Из таблицы видно что, за 2018 год потребителей приходилось на уровень дохода от 25000 – 35000 руб.

Основными потребителями ИП Рузанкин П.А. являются учащиеся и работающие, в возрасте до 25 лет, с доходом от 25000-35000 руб.

Наиболее опасные угрозы для компании:

- рост уровня инфляции;
- повышение ставки рефинансирования;
- рост цен.

Возможности среды:

- повышение уровня жизни населения;
- антиинфляционная политика;
- укрепление доллара по отношению к рублю;
- повышение числа трудоспособного населения.

### 2.3 Анализ внутренней среды ИП Рузанкин П.А.

Кадровый состав организации представлен директором, бухгалтером, двумя барменами и двумя официантками – итого 6 человек. Со всеми сотрудниками заключены трудовые договора в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Общее руководство баром осуществляется директором.

Финансовая деятельность в баре организована в рамках бухгалтерского отдела, работа которого контролируется бухгалтером.

Функциональные обязанности всех сотрудников бара регламентируются должностными инструкциями, которые утверждаются директором.

Организационная структура предприятия представлена на рисунке 7.

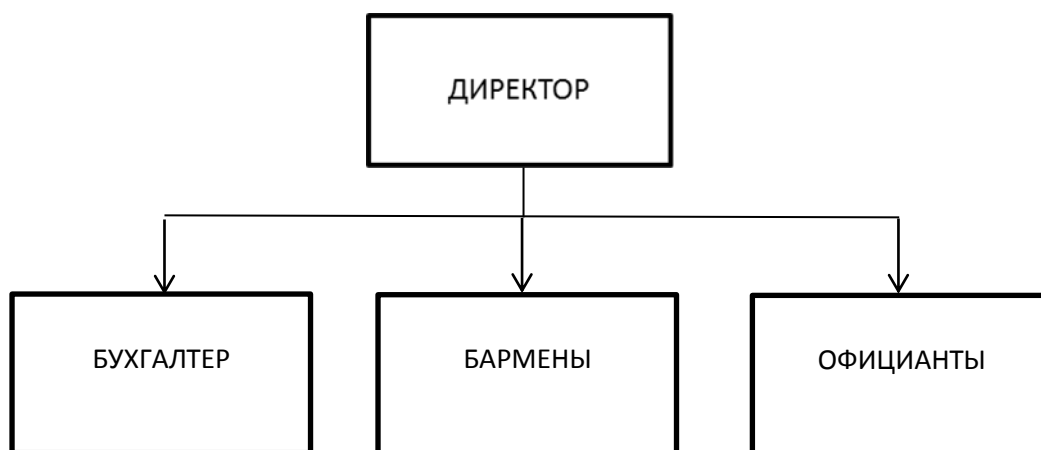


Рисунок 7 – Организационная структура ИП Рузанкин П.А

На предприятии сложилась линейно-функциональная структура управления. Линейно-функциональная структура образуется в результате построения аппарата управления только из взаимоподчиненных органов в виде иерархической лестницы.

Линейно-функциональная структура управления обладает целым рядом преимуществ:

- быстрое осуществление действий по распоряжениям и указаниям, отдающимся вышестоящими руководителями нижестоящим;

- рациональное сочетание линейных и функциональных взаимосвязей;
- стабильность полномочий и ответственности за персоналом;
- единство и четкость распорядительства;
- оперативное принятие и выполнение решений;
- личная ответственность каждого руководителя за результаты деятельности;
- профессиональное решение задач специалистами функциональных служб.

Линейно-функциональная структура - это одна из самых распространенных в компаниях средней величины.

Для анализа организационной структуры предприятия оценим обеспеченность организации трудовыми ресурсами в 2018 г. на примере таблицы 8.

Таблица 8 - Состав и структура работников по кварталам за 2018 г.

Категории работников	2 квартал		3 квартал		4 квартал	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Директор	1	25,0	1	16,6	1	20,0
Бухгалтер	1	25,0	1	16,6	1	20,0
Официант	0	0	2	33,3	1	20,0
Бармен	2	50,0	2	33,3	2	40,0
Всего	4	100,0	6	100,0	5	100,0

Из таблицы мы видим, что штатный состав предприятия на протяжении периода изменился. Во 2 квартале работало 4 человека. В 3 квартале появились 2 официанта, а в 4 квартале 1 официант уволился, и работало всего 5 человек.

Далее проанализируем качественный состав персонала, распределение работающих по возрасту.

Таблица 9 - Распределение работников по возрасту за 2018 г.

Категории работников	2 квартал	3 квартал	4 квартал
1	2	3	4
До 20	0	0	0
20-30	2	4	3
30-40	2	2	22
40-50	0	0	0
50-60	0	0	0

## Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
Свыше 60	0	0	0
ИТОГО	4	6	5

Данные таблицы свидетельствует о том, что основная группа сотрудников находится в возрасте 20-30 лет – молодой целеустремленный коллектив.

Проанализируем степень использования персонала в организации (таблице 10).

Таблица 10 - Использование персонала на предприятии за 2018г.

Показатель	План	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Среднегодовая численность работников	6	4	6	5
Отработано дней одним работником за год (Д)	135	135	135	135
Отработано 1 часов одним работником за год (Ч)	1350	1350	1350	1350
Средняя продолжительность рабочего дня (П), час.	10	10	10	10
Общий фонд рабочего времени (ФРВ), чел-час.	8100	5400	8100	6750

Как видно из приведенных данных, имеющихся трудовые ресурсы на данном предприятии используются плотно. В среднем один работник за 2018 год отработал 135 дней.

Оценить ситуацию в трудовом коллективе поможет коэффициент текучести персонала. Для того, чтобы проследить тенденции роста или падения текучести.

Коэффициентом текучести называется отношением число уволенных за рассматриваемый период к среднесписочной численность работников в рассматриваемый период и умноженное на 100 % .

Полученный результат имеет среднее значение, так как сотрудник уволился по уважительным причинам (16,7%).

Проведения анализа финансового состояния организации главной задачей

является исследование показателей, характеризующих финансовую устойчивость организации. Повышение финансовой устойчивости предприятия характеризует стабильное повышение доходов над расходами.

Финансовые результаты за 2018 год представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Финансовые результаты ИП Рузанкин П.А. за 2018 г

Показатели	2 квартал		3 квартал		4 квартал		Итого за год	
	Тыс. руб.	Уд .вес., %	Тыс. руб.	Уд .вес., %	Тыс. руб.	Уд .вес., %	Тыс. руб.	Уд .вес., %
Общая выручка	465330	100,0	537080	100,0	543400	100,0	1545810	100,0
Налог	14560	3,2	29640	5,5	38870	7,2	83070	5,3
Заработная плата	168000	36,1	258000	48,2	213000	39,2	639000	41,3
Аренда помещения	45000	9,6	45000	8,0	45000	8,2	135000	8,7
Закупка товара	221650	47,6	112980	21,0	122380	22,5	457010	29,6
Чистая прибыль	161203,5	3,5	91460	17,3	124150	22,8	231730	14,9

Из представленных данных видно, что общая выручка за 2018 год составила 1545810 руб. Налог составил 83070 руб. Чистая прибыль за 2018 год составила 231730 руб. Заработная плата за 2 квартал составила 168000 руб., за 3 квартал –258000 руб., за 4 квартал –213000 руб. Аренда помещения за 2018 год составила 135000. На закупку товара потрачено во 2 квартале 221650 руб., в 3 квартале потрачено 112980 руб., в 4 квартале – 122380 руб. Полученные данные позволяют оценить соотношение финансовых и материальных предпосылок деятельности организации.

ИП Рузанкин П.А. является малым предприятием и работает по упрощенной системе налогообложения, которая составляет – 6 %. Поэтому налоговые отчисления за 2 квартал 2018 года составили 14560 руб., за 3 квартал 2018 года составили 29640 руб., за 4 квартал -38870 руб. С увеличением объема продаж связано увеличение выручки, особенно это видно в выручке за 4 квартал.

Таким образом, по результатам анализа внутренней среды выявлены сильные стороны:

- предоставление возможности обучения и развития персоналу;

- высокий уровень обслуживания;
- организация рентабельна;
- поддержание корпоративного духа компании;
- выгодное расположение заведения;
- возможен безналичный расчёт.

Наиболее слабые стороны:

- наблюдается текучесть кадров среди официантов и барменов, что обуславливается полной занятостью не подходящей для студентов;
- высокая арендная плата, обусловленная местоположением;
- слабая организация маркетинговой информационной системы на предприятии;
- значительная нагрузка на одного специалиста;
- нестабильные объемы реализации.

#### **2.4 Анализ ключевых показателей состоятельности ИП Рузанкин П.А.**

Способность компании с помощью своих активов покрывать обязательства перед кредиторами – это и есть ликвидность баланса предприятия. Является одним из важнейших показателей предприятия и напрямую определяет степень платежеспособности и уровень финансовой устойчивости. Чем выше ликвидность баланса, тем больше скорость погашения задолженностей предприятия. Низкая ликвидность баланса – это первый признак риска банкротства.

В таблице 12 показана группировки активов по степени ликвидности для анализируемого предприятия.

Таблица 12 - Группировка активов по степени ликвидности за 2018г.

Показатели	Абсолютные величины, тыс. руб.	Структура, %
Наиболее ликвидные активы (A1)	86	13,67
Быстро реализуемые активы (A2)	482	76,63
Медленно реализуемые активы (A3)	61	9,7
Труднореализуемые активы (A4)	0	0
Баланс	629	100

Доля быстрореализуемых активов равна 76,63 % общей суммы оборотных средств. Медленно реализуемые активы составляют 9,7 %.

Группировка активов предприятия показала, что в структуре имущества за отчетный период преобладают, занимает быстро реализуемые активы (А2) на общую сумму 482 тыс. руб.

Анализ таблицы свидетельствует о том, что величина активов снизилась в основном за счет наиболее ликвидных активов (А1) (13,42 %).

В таблице 13 показана группировки пассивов по сроку погашения для анализируемого предприятия.

Таблица 13 - Группировка пассивов по срочности погашения обязательств за 2018г.

Показатели	Абсолютные величины, тыс. руб.
Наиболее срочные обязательства (П1)	332
Краткосрочные пассивы (П2)	0
Долгосрочные пассивы (П3)	0
Собственный капитал предприятия (П4)	297
Баланс	629

В структуре пассивов в отчетном периоде занимает наиболее срочные обязательства (П1) на общую сумму 332 тыс. руб.

Анализ ликвидности баланса.

Условие абсолютной ликвидности баланса:

$$A1 \geq П1;$$

$$A2 \geq П2;$$

$$A3 \geq П3;$$

$$A4 \leq П4.$$

Таблица 14 - Анализ ликвидности баланса предприятия за 2018

Актив	Пассив	Условие	Излишек (недостаток) платежных средств, тыс. руб.
A1=86	П1=332	$\leq$	-246
A2=482	П2=0	$\geq$	482
A3=61	П3=0	$\geq$	61
A4=0	П4=297	$\leq$	-297



В анализируемом периоде у предприятия недостаточно денежных средств для погашения наиболее срочных обязательств (недостаток 246 тыс. руб.). Выполненный расчет абсолютных величин по платежному недостатку показывает, что наиболее ликвидные активы покрывают лишь 25,9 % обязательств ( $86 : 332 \times 100 \%$ ). В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (краткосрочной задолженности за минусом текущей кредиторской задолженности). В данном случае это соотношение выполняется – у предприятия достаточно краткосрочной дебиторской задолженности для погашения среднесрочных обязательств. Медленно реализуемые активы покрывают долгосрочные пассивы (излишек 61 тыс. руб.) Труднореализуемые активы меньше постоянных пассивов (у предприятия имеются собственные оборотные средства), т.е. соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости. Из четырех соотношений характеризующих наличие ликвидных активов у организации за рассматриваемый период выполняется три. Баланс организации в анализируемом периоде можно назвать ликвидным, но он не является абсолютно ликвидным. Предприятию за отчетный период следует проработать структуру баланса, чтобы иметь возможность отвечать по своим обязательствам (недостаток составил 246 тыс. руб.)

### 3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ИП РУЗАНКИН П.А.

#### 3.1 Разработка схемы проведения диагностики вероятности банкротства

Схема диагностики вероятности банкротства заключается в проведении экспресс-диагностики. Элемент схемы включает расчет следующих коэффициентов.

Общий показатель ликвидности:

$$K_{\text{Л}} = (A1 + 0,5A2 + 0,3A3) : (П1 + 0,5П2 + 0,3П3), \quad (2)$$

$$K_{\text{Л}}(2018) = (86 + 0,5 \times 482 + 0,3 \times 61) : (332 + 0,5 \times 482 + 0,3 \times 0) = 0,571.$$

Коэффициент абсолютной ликвидности:

$$K_{\text{АЛ}} = A1 : (П1 + П2), \quad (3)$$

$$K_{\text{АЛ}}(2018) = 86 : (332 + 0) = 0,259.$$

Коэффициент срочной ликвидности:

$$K_{\text{СЛ}} = (A1 + A2) : (П1 + П2), \quad (4)$$

$$K_{\text{СЛ}}(2018) = (86 + 482) : (332 + 0) = 1,7108.$$

Коэффициент текущей ликвидности:

$$K_{\text{ТЛ}} = (A1 + A2 + A3) : (П1 + П2), \quad (5)$$

$$K_{\text{ТЛ}}(2018) = (86 + 482 + 61) : (332 + 0) = 1,8946.$$

Коэффициент обеспеченности собственными средствами:

$$K_{\text{ОСС}} = (П3 - A1) : A2, \quad (6)$$

$$K_{\text{ОСС}} = 86:482 = 0,1784.$$

Таблица 15 - Коэффициенты ликвидности за 2018г.

Показатели	Значение	Нормативное значение
Общий показатель ликвидности	0.571	не менее 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0.259	0,2 и более. Допустимое значение 0,1
Коэффициент срочной ликвидности	1.7108	не менее 1. Допустимое значение 0,7-0,8
Коэффициент текущей ликвидности	1.8946	не менее 2,0
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1784	не менее 0,1

Соответствующим норме оказался коэффициент абсолютной ликвидности (0,259 при норме 0,2) и коэффициент обеспеченности оборотными средствами (0,1784 при норме 0,1).

Коэффициент текущей ликвидности в отчетном периоде находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Вместе с тем, показатель все же находится на уровне, превышающем единицу, что указывает на то, что в течение операционного цикла организация имеет возможность погасить свои краткосрочные обязательства.

Оценка возможности восстановления платежеспособности.

Коэффициент восстановления платежеспособности рассчитывается, когда структура баланса по приведенным показателям признается не удовлетворительной. Так как у предприятия ИП Рузанкин П.А. коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент обеспеченности оборотными средствами соответствуют норме, и структура баланса предприятия удовлетворительная, в этом случае рассчитывается коэффициент утраты платежеспособности.

Коэффициент утраты платежеспособности на 3 месяца.

$$K_{\text{утр}} = ((1,8946 + 3(1,8946 - 0)) : 12) : 2$$

$$K_{\text{утр}} = 1,184$$

Коэффициент утраты платежеспособности на 6 месяца.

$$K_{\text{утр}} = ((1,8946 + 6(1,8946 - 0) : 12) : 2)$$

$$K_{\text{утр}} = 1,420$$

Если значение коэффициента меньше 1, это свидетельствует о наличии реальной угрозы для предприятия утратить платежеспособность, это критическое значение. Для нашего предприятия коэффициент рассчитан на 3 и 6 месяцев. Значение коэффициента везде равно больше 1, это свидетельствует о наличии возможности у предприятия не утратить свою платежеспособность и возможность восстановить свою платежеспособность.

### **3.2 Прогнозирование вероятности наступления банкротства ИП Рузанкин П.А.**

Проведем прогноз банкротства по модели Альтмана.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет Альтмана, который рассчитывается по следующей формуле (4-факторная модель):

$$Z\text{-счет} = 6,56T_1 + 3,26T_2 + 6,72T_3 + 1,05T_4.$$

где T<sub>1</sub> - Отношение оборотного капитала к величине всех активов;

T<sub>2</sub> - Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов;

T<sub>3</sub> - Отношение EBIT к величине всех активов;

T<sub>4</sub> - Отношение собственного капитала к заемному.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.1 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 1.1 до 2.6 – средняя вероятность банкротства;
- от 2.6 и выше – низкая вероятность банкротства.

Таблица 16 - Исходные данные для расчета коэффициентов

Показатели	2018
1	2
1) Оборотный капитал, тыс. руб.	0
2) Активы, тыс. руб.	629
3) Отношение оборотного капитала к величине всех активов, T <sub>1</sub>	0
4) Нераспределенная прибыль, тыс. руб.	285

1	2
5) Средняя величина активов, тыс. руб.	722
6) Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов, T2	0,3947
7) Бухгалтерская прибыль (ЕВIT), тыс. руб.	285
8) Отношение ЕВIT к величине всех активов, T3	0,3947
9) Собственный капитал, тыс. руб.	297
10) Заемный капитал, тыс. руб.	332
11) Отношение собственного капитала к заемному, T4	0,8946
12) Выручка, тыс. руб.	27718
13) Оборачиваемость активов, K2	38.39

Расчеты прогноза банкротства по модели Альтмана представим в таблице 17.

Таблица 17 - Прогноз банкротства по модели Альтмана на 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
T1	6,56	0	0
T2	3,26	0,3947	1,29
T3	6,72	0,3947	2,65
T4	1,05	0,8946	0,94
Z-счет Альтмана			4,88

Для организации значение Zсчета на 2019 составило 4,88. Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая.

Проведем прогноз по 5-факторной модели Альтмана:

$$Z = 3,3 \times K1 + 1,0 \times K2 + 0,6 \times K3 + 1,4 \times K4 + 1,2 \times K5, \quad (17)$$

где K1 – рентабельность активов по бухгалтерской прибыли;

K2 – оборачиваемость активов;

K3 – отношение рыночной стоимости собственного капитала к заемным обязательствам;

K4 – рентабельность активов по нераспределенной прибыли;

K5 – доля оборотных средств в активах.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.8 и менее – высокая вероятность банкротства;

- от 1.8 до 3 – средняя вероятность банкротства;
- от 3 и выше – низкая вероятность банкротства.

Расчеты прогноза банкротства по модели Альтмана представим в таблице 18.

Таблица 18 - Прогноз банкротства по модели Альтмана за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
K1	3,3	0,3947	1,3
K2	1	38,39	38,39
K3	0,6	0,8946	0,54
K4	1,4	0,3947	0,55
K5	1,2	0	0
Z-счет Альтмана			40,78

Для организации значение Zсчета на 2019 составило 40.78. Это означает, что вероятность банкротства предприятия по пятифакторной модели Альтмана является низкой.

Проведем прогноз банкротства по модели Таффлера.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Таффлера, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 0,53 \times K1 + 0,13 \times K2 + 0,18 \times K3 + 0,16 \times K4, \quad (18)$$

где K1 - Соотношение чистой прибыли и краткосрочных обязательств;

K2 - Соотношение оборотных активов с суммой обязательств;

K3 - Соотношение краткосрочных обязательств с активами;

K4 - Соотношение выручки от реализации с активами.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Таффлера составляет:

- 0,2 и менее – высокая вероятность банкротства;
- от 0,2 до 0,3 – средняя вероятность банкротства;
- от 0,3 и выше – низкая вероятность банкротства.

Расчеты прогноза банкротства по модели Таффлера представим в таблице 19.

Таблица 19 - Прогноз банкротства по модели Таффлера за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
T1	0,53	0,3947	0,209
T2	0,13	0	0
T3	0,18	0,5278	0,095
T4	0,16	38,39	6,142
Z-счет Таффлера			6,446

Для организации значение Zсчета на 2019 составило 6.446. Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая.

Проведем прогноз банкротства по модели Лиса.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Лиса, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z=0,063 \times K1 + 0,092 \times K2 + 0,057 \times K3 + 0,001 \times K4, \quad (19)$$

где K1 - Соотношение оборотного капитала с активами;

K2 - Соотношение прибыли от реализации с активами;

K3 - Соотношение нераспределенной прибыли с активами;

K4 - Соотношение собственного и заемного капитала.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Лиса составляет:

ниже 0,037 - значительная вероятность банкротства;

0,037 и выше - незначительная вероятность банкротства.

Расчеты прогноза банкротства по модели Лиса представим в таблице 20.

Таблица 20 - Прогноз банкротства по модели Лиса за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
K1	0,063	0	0
K2	0,092	5,6814	0,5227
K3	0,057	0,3947	0,0225
K4	0,001	0,8946	0,0009
Z-счет Лиса			0,5461

Для организации значение Zсчета на 2019 составило 0,5461. Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая.

Проведем прогноз банкротства по модели Спрингейта.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Спрингейта, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 1,03X_1 + 3,07X_2 + 0,66X_3 + 0,4X_4, \quad (20)$$

где  $X_1$  - отношение оборотных средств к общей сумме активов;

$X_2$  - отношение прибыли до уплаты налога и процентов к общей сумме активов;

$X_3$  - отношение прибыли до налогообложения к текущим обязательствам;

$X_4$  - отношение выручки от продаж к общей сумме активов.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения  $Z$ -счета Спрингейта составляет:

- ниже 0,862 - значительная вероятность банкротства;

- 0,862 и выше - незначительная вероятность банкротства.

Расчеты прогноза банкротства по модели Спрингейта представим в таблице 21.

Таблица 21 - Прогноз банкротства по модели Спрингейта за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
K1	1,03	0	0
K2	3,07	0,3947	1,2117
K3	0,66	0,852	0,5623
K4	0,4	38,39	15,356
Z-счет Спрингейта			17,13

Для организации значение  $Z$ -счета на 2019 составило 17,13. Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая.

Проведем прогноз банкротства по модели Фулмера.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является модель Фулмера, который рассчитывается по следующей формуле:

$$Z = 5,528V_1 + 0,212V_2 + 0,073V_3 + 1,270V_4 + 0,120V_5 + 2,335V_6 + 0,575V_7 + 1,083V_8 + 0,894V_9 - 6,075$$

где  $V_1$  - отношение нераспределенной прибыли к общей сумме активов;



- V2 - отношение оборота к общей сумме активов;
- V3 - отношение прибыли до налогообложения к собственному капиталу;
- V4 - отношение изменения остатка денежных средств к обязательствам;
- V5 - отношение заемных средств к общей сумме активов;
- V6 - отношение текущих обязательств к общей сумме активов;
- V7 - отношение материальных внеоборотных активов к общей сумме активов;
- V8 - отношение собственных оборотных средств к обязательствам;
- V9 - отношение прибыли до уплаты процентов и налога к процентам.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Фулмера составляет:

- ниже 0 - значительная вероятность банкротства;
- 0 и выше - незначительная вероятность банкротства.

Расчеты прогноза банкротства по модели Фулмера представим в таблице 22.

Таблица 22 - Прогноз банкротства по модели Фулмера за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z-счет
V1	5,528	0,3947	2,1819
V2	0,212	38,39	8,1387
V3	0,073	0,7355	0,0537
V4	1,270	0,852	1,082
V5	-0,120	0,5278	-0,0633
V6	2,335	0,5278	1,2324
V7	0,575	log(0,097)	-1,3415
V8	1,083	1,8946	2,0519
V9	0,894	log(1)	0
			7,2608

Для организации значение Zсчета на 2019 составило 7,2608. Это означает, что вероятность банкротства предприятия незначительная.

Проведем прогноз банкротства по российским моделям.

Прогноз банкротства по модели Т.В. Крамина и Д.В. Манушина.

Одним из показателей вероятности банкротства организации в течение 2-х лет является 3-факторная модель:

$$PROB = 0,996 - 0,732S - 0,099T - 0,982R, \quad (21)$$

где S - коэффициент долгосрочной финансовой независимости;

T - коэффициент оборачиваемости активов;

R - коэффициент рентабельности реализации на основе прибыли от реализации.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения PROB составляет:

1 и выше – высокая вероятность банкротства;

от 0 до 1 – средняя вероятность банкротства;

от 0 и ниже – низкая вероятность банкротства.

Оборачиваемость активов:

$$OA=V:\text{Активы}, \quad (22)$$

$$OA(2018)=27718:722=38,39.$$

Таблица 23 - Исходные данные для расчета коэффициентов

Показатели	2018
1) Собственный капитал, тыс. руб.	297
2) Долгосрочные заемные средства, тыс. руб.	0
3) Выручка, тыс. руб.	27718
4. Активы, тыс. руб.	629
4а. Средняя величина активов, тыс. руб.	722
5. Прибыль от продаж, тыс. руб.	291
Коэффициент долгосрочной финансовой независимости (S), (п.1+п.2)/п.4	0,4722
Коэффициент оборачиваемости активов (T), п.3/п.4а	38,39
Коэффициент рентабельности продаж (R), п.5/п.3	0,0105

Расчеты прогноза банкротства по модели Т.В. Крамина и Д.В. Манушина представим в таблице 24.

Таблица 24 - Прогноз банкротства по модели PROB за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	PROB
G1	-0,732	0,4722	-0,35
G2	-0,099	38,39	-3,8
G3	-0,982	0,0105	-0,01
PROB			-4,16

Для организации значение PROB на 2019 составило  $0,996-4,16=-3,164$ . Это означает, что вероятность банкротства предприятия низкая.

Проведем прогноз банкротства по модели ИГЭА (Давыдовой-Беликова).

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет, который рассчитывается по следующей формуле (4-факторная модель):

$$Z = 8,38 \times K1 + 1 \times K2 + 0,054 \times K3 + 0,63 \times K4, \quad (23)$$

где K1 - коэффициент соотношения оборотного капитала и активов;

K2 - рентабельность собственного капитала;

K3 - оборачиваемость активов;

K4 - рентабельность затрат по чистой прибыли.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения PROB составляет:

- 0 и ниже – высокий риск банкротства (90 % - 100 %);
- 0-0,18 – высокий риск банкротства (60 %-80 %);
- 0,18-0,32 – средний риск банкротства (35 %-50 %);
- 0,32-0,42 – низкий риск банкротства (15 %-20 %);
- больше 0,42 – минимальный риск банкротства.

Рентабельность собственного реального капитала:

$$ROE = \text{Чистая прибыль} : \text{ИС}, \quad (24)$$

$$ROE(2018) = 285 : 387,5 = 73,55 \%$$

Рентабельность производственной деятельности (экономическая):

$$R_{\text{пд}} = \text{Чистая прибыль} : \text{Себестоимость}, \quad (25)$$

$$R_{\text{пд}}(2018) = 285 : 23616 = 1,21 \%$$

Таблица 25 - Исходные данные для расчета коэффициентов

Показатели	2018
1) Собственный капитал, тыс. руб.	297
2) Оборотный капитал, тыс. руб.	297
3) Активы, тыс. руб.	629
3а. Средняя величина активов, тыс. руб.	722
4) Выручка, тыс. руб.	27718
5) Себестоимость, тыс. руб.	23616
6) Чистая прибыль, тыс. руб.	285
К1. Коэффициент соотношения оборотного капитала и активов, п.2/п.3	0,4722
К2. Рентабельность собственного капитала, п.6/п.1	0,7355
К3. Оборачиваемость активов, п.4/п.3а	38,39
К4. Рентабельность производственной деятельности, п.6/п.5	0,0121

Расчеты прогноза банкротства по модели ИГЭА представим в таблице 26.

Таблица 26 - Прогноз банкротства по модели ИГЭА за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z
К1	8,38	0,4722	3,96
К2	1	0,7355	0,74
К3	0,054	38,39	2,07
К4	0,63	0,0121	0,01
Z			6,78

Для организации значение Z на 2019 составило 6.78. Это означает, что риск банкротства предприятия минимальный.

Проведем прогноз банкротства по модели О.П. Зайцевой.

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет, который рассчитывается по следующей формуле (6-факторная модель):

$$K_{\text{факт}} = 0,25 \times K1 + 0,1 \times K2 + 0,2 \times K3 + 0,25 \times K4 + 0,1 \times K5 + 0,1 \times K6, \quad (26)$$

где K1 - рентабельность собственного капитала (коэффициентом убыточности предприятия);

K2 - соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей;

K3 - соотношение краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных ак-

тивов (обратно противоположный коэффициенту абсолютной ликвидности);

К4 - рентабельность продаж;

К5 - коэффициент соотношения заемных и собственных средств (коэффициент финансового рычага или ливериджа);

К6 - коэффициент закрепления активов (обратно противоположный коэффициенту оборачиваемости активов).

Для определения вероятности банкротства предприятия необходимо произвести сравнение фактического значения интегрального показателя с нормативным.  $K_{факт}$  сравнивается с  $K_{норматив}$ . Нормативное значение  $K_{норматив}$  рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{норматив} = 1,57 + 0,1 \times K6 \text{ прошлого года.}$$

Если  $K_{факт} > K_{норматив}$ , то высока вероятность банкротства предприятия. Если наоборот, то риск банкротства незначительный.

Рентабельность собственного капитала:

$$ROE = \text{Прибыль до налогообложения} : \text{ИС}, \quad (27)$$

$$ROE(2018) = 285 : 387,5 = 73,55 \%$$

Рентабельность собственного капитала:

$$ROE = \text{Прибыль до налогообложения} : \text{ИС}, \quad (28)$$

$$ROE(2018) = 285 : 387,5 = 73,55 \%$$

Таблица 27 - Исходные данные для расчета коэффициентов

Показатели	2018
1	2
1) Собственный капитал, тыс. руб.	297
2) Заемный капитал, тыс. руб.	332
3) Кредиторская задолженность, тыс. руб.	332
4) Дебиторская задолженность, тыс. руб.	482
5) Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	332
6) Наиболее ликвидные активы, тыс. руб.	86
7) Средняя величина активов, тыс. руб.	722

1	2
8) Выручка, тыс. руб.	27718
9) Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	285
К1. Рентабельность собственного капитала, п.9/п.1	0,7355
К2. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженностей, п.3/п.4	1,4518
К3. Соотношение краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов, п.5/п.6	3,8605
К4. Рентабельность продаж, п.9/п.8	0,7355
К5. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, п.2/п.1	0,705
К6. Коэффициент закрепления активов, п.7/п.8	0,026

Расчет прогноза банкротства по модели О.П. Зайцевой представим в таблице 28.

Таблица 28 - Прогноз банкротства по модели О.П. Зайцевой за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z
К1	0,25	0,7355	0,18
К2	0,1	1,4518	0,15
К3	0,2	3,8605	0,77
К4	0,25	0,7355	0,18
К5	0,1	0,705	0,07
К6	0,1	0,026	0,07
Z			1,42

$$K_{\text{норматив}} = 1,57 + 0,1 \times 34,82 = 5,052.$$

Поскольку  $K_{\text{факт}} < K_{\text{норматив}}$ , то риск банкротства незначительный.

Проведем прогноз банкротства по модели Савицкой (РСБУ).

Одним из показателей вероятности скорого банкротства организации является Z-счет, который рассчитывается по следующей формуле (5-факторная модель):

$$Z = 0,111 \times K1 + 13,23 \times K2 + 1,67 \times K3 + 0,515 \times K4 + 3,8 \times K5, \quad (29)$$

где K1 - коэффициент соотношения оборотного капитала и активов;

K2 - рентабельность собственного капитала;

K3 - оборачиваемость активов;

K4 - рентабельность затрат по чистой прибыли.

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения PROB составляет:

- 0 и ниже – высокий риск банкротства (90 %-100 %);
- 0-0,18 – высокий риск банкротства (60 %-80 %);
- 0,18-0,32 – средний риск банкротства (35 %-50 %);
- 0,32-0,42 – низкий риск банкротства (15 %-20 %);
- больше 0,42 – минимальный риск банкротства.

Рентабельность активов по чистой прибыли:

$$ROA = \text{Чистая прибыль} : \text{Активы}, \quad (30)$$

$$ROA(2018) = 285:722=39,47 \%$$

Таблица 29 - Исходные данные для расчета коэффициентов

Показатели	2018
1) Собственный капитал, тыс. руб.	297
2) Оборотный капитал, тыс. руб.	297
3) Оборотные активы, тыс. руб.	629
4) Активы, тыс. руб.	629
4а. Средняя величина активов, тыс. руб.	722
5) Выручка, тыс. руб.	27718
б) Чистая прибыль, тыс. руб.	285
К1. Коэффициент соотношения собственного капитала и оборотных активов, п.2/п.3	0,4722
К2. Коэффициент соотношения оборотного и собственного капиталов, п.2/п.1	1
К3. Оборачиваемость активов, п.5/п.4а	38,39
К4. Рентабельность активов, п.б/п.4а	0,3947
К5. Коэффициент соотношения собственного капитала и активов, п.1/п.4	0,4722

Расчеты прогноза банкротства по модели РСБУ представим в таблице 30.

Таблица 30 - Прогноз банкротства по модели РСБУ за 2019

Коэффициент	Множитель	Значение	Z
К1	0,111	0,4722	0,05
К2	13,23	1	13,23
К3	1,67	38,39	64,11
К4	0,515	0,3947	0,2
К5	3,8	0,4722	1,79
Z			79,38

Для организации значение  $Z$  на 2019 составило 79,38. Это означает, что риск банкротства предприятия минимальный.

В связи с этим далее с целью оценки банкротства предприятия была разработана анкета, которая при анализе позволяет с учетом качественной стороны деятельности предприятия оценить вероятность наступления банкротства. Анкета представлена в Приложении А.

В представленной таблице – анкете в графах «да» и «нет» указаны баллы, которые суммируются при выборе респондентом того или иного ответа. То есть респондент, как правило – лицо, тесно связанное с деятельностью организации и имеющее достоверную информацию о его деятельности, должен отметить «галочкой» или иным знаком тот ответ, который, по его мнению, наиболее точный и объективно отражает текущее положение организации.

Затем аналитик с учетом указанных баллов выводит общий балл, величина которого отражает степень кризисного положения предприятия и следовательно вероятность наступления банкротства.

Диапазоны баллов, определяющие ту или иную степень кризисного состояния предприятия, указаны в следующей таблице 31.

Таблица 31 – Диапазон суммы баллов, для определения степени кризисного положения

Сумма	$<6$	$6 < Z < 10$	$10 < Z < 13$	$13 < Z < 16$	$Z > 16$
Определение банкротства	Вероятность банкротства незначительна	Вероятность банкротства невелика	Вероятность банкротства равно 0,5	Вероятность банкротства средняя	Вероятность банкротства очень велика

Исходя из представленной таблицы был проведен анализ вероятности наступления банкротства для ИП Рузанкин П.А.

Был опрошен учредитель предприятия. Его ответы представлены в приложении Б.

Вообще стоит отметить, что наибольшую эффективность анкета будет иметь при опросе как можно большего числа респондентов, но в виду того, что штат предприятия крайне мал, был опрошен лишь учредитель.



Сумма баллов, набранных по результатам ответов учредителя, равна 2. Согласно данным таблицы 28 вероятность наступления банкротства для ИП Рузанкин П.А. очень низка.

Таким образом, исходя из проведенных расчетов прогнозирования наступления вероятности банкротства, ИП Рузанкин П.А., вероятность банкротства в ближайшие два года не подтверждается.

### **3.3 Разработка мероприятий по улучшению финансового состояния ИП Рузанкин П.А.**

С целью сохранения текущей ситуации и недопущения в дальнейшем развития риска наступления банкротства разработаем ряд мероприятий.

Первое мероприятием сформулировано следующим образом, обучение руководителя предприятия основам антикризисного анализа, с целью оперативного отслеживания финансово-экономического положения фирмы.

Рекомендуем пройти дистанционное обучение, например краткосрочные курсы по повышению квалификации, время занятий составляет 72 часа. Или длительное повышение квалификации, время таких составляет 100 – 500 часов, таких как «Курс повышения квалификации. Финансовый директор», «Контроль в управлении. Система внутреннего контроля и управления рисками».

Средняя стоимость подобных курсов составляет 15 000 руб.

Данные курсы целесообразно закончить в целях принимаемых проведения антикризисных мер, для проведения мониторинга финансового состояния.

Следующим шагом к профилактике и недопущению банкротства ИП Рузанкин П.А. рекомендовано проведение периодического внешнего аудита деятельности предприятия. Сегодня сформировалось множество фирм, предлагающих на принципах аутсоринга те или иные услуги, среди которых имеют место услуги по финансовому анализу и консультированию.

ИП Рузанкин П.А. целесообразно воспользоваться услугами таких организаций, по крайней мере, раз в год с целью отслеживания динамики финансово-экономического развития предприятия, выявления негативных аспектов и поиска путей их оперативного нивелирования.

Конечно, если реализовать на практике первую меру – обучение руководителя предприятия, то значимость текущего мероприятия снижается, однако на первых годах жизнедеятельности предприятия следует все же воспользоваться услугами фирм по финансовому анализу деятельности предприятия с целью, во-первых, проверить практические знания руководителя в сфере анализа, а во – вторых, провести самый важный первоначальный анализ наиболее правильно, поскольку именно он в дальнейшем станет основой всего антикризисного анализа деятельности предприятия.

Учитывая объем деятельности ИП Рузанкин, стоимость услуг по финансово-экономическому аудиту будет составлять 16 000 руб.

С целью профилактики кризисных ситуаций в деятельности предприятия следует также на периодической основе прибегать к услугам специализированных фирм, занимающихся изучением и анализом рыночной ситуации, маркетинговыми исследованиями.

Анализ рыночной ситуации позволит оценить, насколько сильно влияние внешних факторов (экономическая ситуация, действия конкурентов и прочее) на деятельность предприятия, а также выявить скрытые резервы, которые следует использовать для оптимизации деятельности предприятия и недопущения ситуации банкротства.

Стоимость маркетинговых исследований в значительной степени зависит от их объема. Однако совокупность задач по анализу конкурентной среды, общих аспектов внешней среды предприятия с учетом величины бизнеса ИП Рузанкин определяют стоимость маркетингового исследования в диапазоне 45 – 55 тыс. руб. Примем для анализа среднюю стоимость в размере 50 тыс. руб.

На следующем этапе оценим, насколько эффективны с финансовой точки зрения, предложенные мероприятия.

### **3.4 Экономическая эффективность разработанных предложений по прогнозированию вероятности банкротства ИП Рузанкин П.А.**

При наступлении угрозы банкротства риск предприятия в минимальном случае будет равен потерянной величине выручки. В прогнозируемом году

величина выручки составила 1 545 810 руб.

Сумма затрат на предложенные мероприятия по профилактике банкротства составит  $15\ 000 + 16\ 000 + 50\ 000 = 81\ 000$  руб. в первый год.

В последующие годы сумма затрат составит  $16\ 000 + 50\ 000 = 66\ 000$  руб.

Уже на данном этапе видно, что сумма затрат в значительной степени меньше, чем потенциальный выигрыш, однако все же проведем расчет эффективности финансовых вложений на пятилетний период.

В таблице 33 представлена совокупность затрат и выгоды от реализации предложенных мероприятий.

Таблица 33 – Инвестиции и доходы

Инвестиции в проект	Сумма затрат
0-й год	81
1-й год	66
2-й год	66
3-й год	66
4-й год	66
Доход от проекта	
1-й год	1546
2-й год	1546
3-й год	1546
4-й год	1546
5-й год	1546

Далее проведем дисконтирование денежных потоков с целью приведения номинальных значений к реальным, данные представим в таблице 34.

Таблица 34 - Дисконтированные денежные затраты по годам.

Период	Коэффициент дисконтирования	Сумма затрат
0	1	81
1	0,9091	60
2	0,8264	54,545
3	0,7513	49,587
4	0,683	45,079
ИТОГО		290,211

Далее рассчитаем дисконтирование денежные потоки по годам, данные представим в таблице 35.

Таблица 35 - Дисконтированные денежные потоки по годам.

Период	Коэффициент дисконтирования	Сумма затрат
1	0,8418	1301,347
2	0,7085	1095,41
3	0,5964	922,062
4	0,502	776,146
5	0,4226	653,322
Итого		4748,287

Чистая текущая стоимость:

$$NVP = \sum \frac{CF_k}{(1+r)^k(1+i)^k} - \sum \frac{IC_k}{(1+r)^k(1+i)^k} \quad (31)$$

$$NVP = -81 - \frac{66}{(1+0.1)(1+0.08)} - \frac{66}{(1+0.1)^2(1+0.08)^2} - \frac{66}{(1+0.1)^3(1+0.08)^3} - \frac{66}{(1+0.1)^4(1+0.08)^4} + \frac{1546}{(1+0.1)(1+0.08)} + \frac{1546}{(1+0.1)^2(1+0.08)^2} + \frac{1546}{(1+0.1)^3(1+0.08)^3} + \frac{1546}{(1+0.1)^4(1+0.08)^4} + \frac{1546}{(1+0.1)^5(1+0.08)^5} = 4748,287 - 290,211 = 4458,076$$

- совокупная разница между понесенными затратами и полученным доходом.

Индекс рентабельности:

$$PI = \sum \frac{CF_k}{(1+r)^k} / \sum \frac{IC_k}{(1+r)^k}, \quad (32)$$

$$PI = \frac{4748.287}{290.211} = 16.361$$

Иными словами – полученная выгода от реализации мероприятий в 16 раз превышает понесенные затраты.

Срок окупаемости – это минимальный временной интервал (от начала осуществления проекта), за пределами которого интегральный эффект становится и в дальнейшем остается неотрицательным.

Таблица 36 – Расчет срока окупаемости затрат

Период	$PV_t$	Нарастающий $PV_t$	$DIC_t$	Нарастающий $DIC_t$
0	0	0	81	81
1	1301,347	1301,347	60	141
2	1095,41	2396,756	54,545	195,545
3	922,062	3318,818	49,587	245,132
4	776,146	4094,965	45,079	290,211
5	653,322	4748,287		

В нашем случае капитальные вложения равны 290,211 тыс. руб. По таблице видно, что затраты покроеются суммарными результатами в течение первого года. Это результат примерный, только в годах. Для уточнения периода окупаемости рассчитаем, за какой период будут покрыты все инвестиционные затраты.

$$\text{Нарастающий } DIC_t - PV_0 = 290,211 - 0 = 290,211.$$

Интегральный результат за 1 год:  $PV_1 = 1301,347$  тыс. руб. за 365 дней.

$$DPP2 = 290,211 : 1301,347 \times 365 = 81 \text{ дней.}$$

Следовательно, срок окупаемости проекта составит:  $DPP = DPP1 + DPP2 = 81$  день.

Определение предельного значения изменения дохода.

В ситуации, когда инвестиционный проект будет иметь интегральную точку безубыточности, NPV будет равен нулю.

$$q_1 = \left(1 - \frac{DIC_t}{PV}\right), \quad (33)$$

$$q_1 = \left(1 - \frac{290,211}{4748,287}\right) = 93,89\%$$

Полученное высокое значение говорит о том, что финансовая эффективность предложенных мероприятий будет очень высокой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Банкротство – признанная уполномоченным государственным органом неспособность должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов или исполнять обязанность по уплате обязательных государственных платежей.

Для выхода из кризисного состояния служит антикризисное управление. Базируется на принципах ранней диагностики кризисов на предприятии; срочности реагирования на кризисные явления, адекватности реагирования предприятия на степень реальной угрозы его финансовому равновесию, полной реализации внутренних возможностей выхода предприятия из кризисного состояния.

В антикризисном управлении выделяют следующие функции:

- предкризисное управление;
- управление в условиях кризиса;
- управление процессами выхода из кризиса;
- стабилизация неустойчивых ситуаций;
- минимизация потерь и упущенных возможностей;
- своевременное принятие решений.

К процедурам банкротства предприятия относят регламентируемые в федеральном законе N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» положения: наблюдение; финансовое оздоровление; внешнее управление; конкурсное производство; мировое соглашение.

В данной работе было исследовано предприятие ИП Рузанкин П.А., предоставляет развлекательные услуги и общественное питание.

Анализ микроокружения внешней среды ИП Рузанкин П.А. показал, что потенциальными потребителями являются учащиеся и работающие, в возрасте до 25 лет, с доходом от 25000-35000 руб. По показателям главным конкурентом предприятия является «Шанхай». Кафе-бар «Шанхай» успело зарекомендовать себя как престижное заведение, с хорошей рекламной политикой.

Из анализа внутренней среды видно, что коллектив сложился на предприятии молодой и целеустремленный. Финансовые результаты за исследуемый 2018 год возросли, и не смотря на то, что предприятие молодое, в конце года даже получили прибыль.

Баланс организации в анализируемом периоде можно назвать ликвидным, но не является абсолютным ликвидным. Предприятию за отчетный год следует проработать структуру баланса, что бы иметь возможность отвечать по своим обязательствам.

Качественный подход показывает, что ИП Рузанкин П.А. является устойчивым к жизнеспособности.

Экспрес-диагностика показывает, что предприятие не в полной мере обеспеченно собственными средствами для введения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

У ИП Рузанкин П.А. есть возможность не утратить свою платежеспособность.

Прогнозирование вероятности банкротства по моделям Альтмана, Таффлера, Лиса, Спрингейта, Фулмера, а также по российским моделям видно, что вероятность банкротства ИП Рузанкин П.А. низкая.

Чтобы исключить вероятность банкротства, были предложены мероприятия, с целью сохранения текущей ситуации:

- обучение руководителя;
- проведение периодического внешнего аудита;
- воспользоваться услугами специальных фирм, занимающихся изучением и анализом рыночной ситуации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995г. №208-ФЗ.
- 2 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ.
- 3 Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. №367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа»
4. Белых, В. С. Правовые основы несостоятельности (банкротства): учебно-практическое пособие / В.С. Белых, А.А. Дубинчин, М. Л. Скуратовский – М.: Инфа-М, Норма. – 2001. – 320с.
- 5 Бобылева, А.З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики// Вестник московского университета, Серия 21. Управление (государство и общество). – 2010. - №3.- С. 39-60.
- 6 Богданова, Т.К. Прогнозирование вероятности банкротства предприятия с учетом изменения финансовых показателей в динамике/ Богданова Т.К., Алексеева Ю. А.//Бизнес-информатика. Моделирование и анализ бизнес-процессов.- 2011.-№1 (15). – С. 50-61.
- 7 Борисова, А. Н. Постатейный комментарий к Федеральному закону " О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» / А.Н. Борисова. М.: Деловой двор, 2017. – 228с.
- 8 Власов И.А., Докукина А.А. сравнительный анализ моделей прогнозирования банкротства предприятий в российских условиях. Актуальные вопросы современной науки. 2016. №46. С. 168-175.
- 9 Воронова, Н.С. Актуальные вопросы корпоративных финансов: диагностика эмитентов/Воронова Н.С., Дарушин И.А., Львова Н.А.; под ред. Н.С. Вороновой. – СПб: НПК «Рост». - 2012. С. 140.
- 10 Высоцкая, Т.В. Оценка вероятности банкротства предприятия агропромышленного комплекса // Научный журнал КубГАУ. – 2013. - №89 (05). –



С.

11 Горбатков, С.А. Выбор системы экономических показателей для диагностики и прогнозирования банкротств на основе нейросетевого байесовского подхода/Горбатков, С.А., Белоплицев И.И., Макеева Е.Ю//Вестник финансового университета. – 2013. - № 4- С. 50-61

12. Гришаев, С.П.Банкротство. Законодательство и практика применения в России и за рубежом/ Гришаев С. П., Алиничева Т.Д. – М., 1993. – 117с.

13. Гуев, А.Н. Гражданское право. В 3-х томах. Т. 1 / А. Н. Гуев. – М.: Экзамен. – 2010. – 479с.

14. Грудцына Л. Ю. Правовой словарь/ Л. Ю. Грудцына. – М.: Экспо. – 2011. – 1024с.

15 Демешев, Б.Б. Динамика прогнозной силы моделей банкротства для средних и малых российских компаний оптовой и розничной торговли/ Демешев Б.Б. , Тихонова А.С.// Корпоративные финансы. – 2014. - №3. – С 4-19.

16 Демешев, Б.Б. Прогнозирование банкротства российских компаний: межотраслевое сравнение/Демешев Б.Б., Тихонова А.С.//Экономический журнал ВШЭ. – 2014. - № 3 —С. 359-386.

17 Докукина, А.А. Прогнозирование банкротства организации на основе оценки финансового состояния/Докукина А.А., Иванова Е.А.//Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2015. - № 1. – С. 35-47.

18 Евростопов, М.В., Оценка возможностей прогнозирования банкротства предприятий в России// Вестник ОГУ. – 2008. - №85. – С. 25-32.

19 Жданов, В.Ю. Модель диагностики риска банкротства предприятий авиационно-промышленного комплекса/Жданов В.Ю., Афанасьева О.А.//Корпоративные финансы. —2011. - № 4(20). - С. 77-89.

20 Журова, Л.И. Банкротство предприятий: причины и методы прогнозирования/ Журова Л.И, Шехтман А.Ю.//Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2011. - № 23. -С. 32-38.

21 Институт банкротства: Становление, проблемы, направления реформирования / Радыгина А. Д., Гонтмахер А. Е., Кузык М.Г. и др. –М., 2015г. –

432с.

19 Исик, Л.В. Банкротство и финансовое оздоровление: учебное пособие/ Л.В. Исик. – М.: Дело и Сервис, 2013.-272с.

20 Кальварский, Г.В. Становление института банкротства в России//Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5, Экономика: Научно-теоретический журнал. - 2006. –№ 3. - С. 81-89.

21 Касьянов, А.В. Настольная книга индивидуального предпринимателя. Полное практическое руководство: 26-е изд., перераб. И доп./ ред. А. В. Касьянова. – М.: Юрайт. – 2016. – 291с.

21 Карелина, С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности: учебное пособие/С.А. Карелина. – М: Wolters Kluwer, 2006. - 290 с.

22 Кобозева, Н.В. Банкротство. Учет, анализ, аудит / Н.В. Кобзева. – М.: Инфра-М, Магистр, 2017. – 208.с.

23 Ковалев, Андрей Лубянка Live или ЛюбоFF во времена морального банкротства / Андрей Ковалев. – М.: АСТ, АСТ Москва, ВКР, 2017. – 320с.

24 Малышев, К. И. Исторический очерк конкурсного процесса. / К. И. Малышев [электронный ресурс]. URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10080666>.

25 Мельцас, Е. Методика финансовой устойчивости и определения банкротства: вопросы целесообразности/ Е. Мельцас//РИСК = Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция: Аналитический журнал. - 2014. - № 4. - С. 254 - 255.

26 Николай Найденов, Алексей Румянцев. Банкротство в России: учет, анализ управление / Николай Найденов, Алексей Румянцев. – М.: LAP Lambert Academic Publishing. 2016. – 236с.

27 Обухова, Е.Мода на банкротство/ Е. Обухова, Е. Огородников// Эксперт. – 2014. - № 24. – С. 22 – 25.

28 Очеретовая, О.А., Ермолаева М.Б. Сравнительный анализ моделей прогнозирования банкротства предприятия. Сборник научных трудов вузов России « Проблемы экономики, финансов и управления производством». 2010.

№28. С. 285-289.

29 Петрова, О.О бедном банкротстве замолвите слово / О. Петрова // Налоговый вестник. – 2015. – №12. – С. 1=20.

30. Попондопуло, В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. / в.ф. Попондопуло. –М.:Прспект, 2013. – 432с.

31 Пугановская, Т.И. Анализ зарубежных исследований в области моделирования банкротства компании/Пугановская Т.И., Галямин А.В.//Проблемы региональной экономики. Электронный журнал, т. 3. - 2008. - С. 1-23.

32 Рой, Олег Банкротство мнимых ценностей / Олег Рой. – М.: Эксмо, 2015. 320с.

33 Телюкина, М.В. Конкурсное право: Теория и практика несостоятельности (банкротства). – М., 2016. – 536с.

34 Тихомиров, М.Ю. Банкротство. Судебная практика / М.Ю. Тихомиров. – М.: Тихомиров М.Ю., 2015. – 958с.

35 Ткачев В. Н. Конкурсное право. Правовое регулирование Несостоятельности (банкротства) в России: моногр. / В.Н. Ткачев. – М. : Городец, 2016. – 528с.

36 Ткачев, В.Н. Несостоятельность (банкротства) особых категорий субъектов конкурсного права / В.Н. Ткачев. – М.: Wolters Kluwer? 2016. - 368с.

37 Химичев, Виктор Защита прав кредиторов при банкротстве / Виктора Химичев. – М.:Wolters Kluwer? 2015. - 176с.

38 Федорова, Е.А. Модели прогнозирования банкротства: особенности российских предприятий/ Е. А. Федорова, Е. В. Гиленко, С. Е. Довженко//Проблемы прогнозирования. -2013. - № 2. - С. 85 - 92.

39 Чистникова, Ирина Антикризисное управление и предотвращение банкротства организации/ Ирина Чистникова. – М.: IAP Lambert Academic Publishing, 2016. – 112с.

40 Хурсевич, С.Н. Банкротство. Преодолевая стереотипы. М.: ООО «Издательство М-ОКО», 2011.128 с.

41 Шеремет, А. Д., А. Ф. Ионова. Финансы предприятий. Менеджмент и

анализ. М.: Инфра-М, 2008, 480 с.

42 Шершеневич. Г. Ф. Учебник русского гражданского права. В 2-х томах. Т. 1 / Г.Ф.Шершеневич. – М.: Статут. – 2005. 923с.

43 Шишмарева, Т.П. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротства)» и практика его применения: учебное пособие для экзамена по Единой программе подготовки арбитражного управляющих. / Т.П. Шишмарева. – М.: Статус, 2015. – 415с.

44 Шуляк, П.Н. Финансы организации: учебник/ П.Н. Шуляк. – М.: Дашков и К, 2016. – 419 с.

45 Шумак, О.А. Финансы предприятий: учет и анализ: учебное пособие/ О.А. Шумак. – М.: ПРИОР, 2016.-482 с.

46 Щербак, А.В. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью как основа обеспечения финансовой устойчивости предприятия / А.В. Щербак // Молодой ученый. - 2019. - № 2. - С. 298-300.

47 Экономика организации (предприятия, фирмы): Учебник / под ред. Проф. Б.Н. Чернышевы, проф. В.Я. Горфинкеля. М.: Вузовский учебник, 2011. 535 с.

48 Эрлих, М.Е. Конфликт интересов в процессе несостоятельности (банкротства). Правовые средства разрешения/ М.Е. Эрлих. – Москва: СПб. – 2015. 192с.

49 Юданов, А.Ю. Конкуренция: теория и практика: учебно-методическое пособие / А.Ю.Юданов. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 510 с.

50 Юдина, А.А. Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности: система риск – индикаторов на примере частного медицинского учреждения / А.А.Юдина// Новая наука. – 2017. - №9. С. 204 – 208.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе



Форма № 2-3-Учет  
Код по КНД 1122024

МИНФИН РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
УФНС РОССИИ ПО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 1 ПО АМУРСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
(Межрайонная ИФНС России № 1 по Амурской области)  
ул. Красноармейская, 122, г. Благовещенск, 675000  
Телефон: «4162»-«396051»-«383325», Telefax:  
www.nalog.ru

15.05.2018 № 453984073  
На № \_\_\_\_\_

**УВЕДОМЛЕНИЕ  
О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ**

Уважаемый(ая) РУЗАНКИН ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ  
проживающий(ая) по адресу 676730, РОССИЯ, АМУРСКАЯ ОБЛ, БУРЕЙСКИЙ  
Р-Н, ТАЛАКАН ПГТ, 30А, КВАРТИРА 43

на основании сведений о государственной регистрации физического лица в качестве  
индивидуального предпринимателя

содержащихся в Выписке из Единого государственного реестра индивидуальных  
предпринимателей, ОГРНИП: 318280100012984 от 14.05.2018

Вы поставлены на учет 14.05.2018  
в Межрайонной ИФНС России №2 по Амурской области 

2	8	1	3
---	---	---	---

по основаниям, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации:  
в качестве индивидуального предпринимателя

с присвоением (применением) ИНН: 

2	8	1	3	0	3	6	2	0	5	5	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

ОГРНИП: 

3	1	8	2	8	0	1	0	0	0	1	2	9	8	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Начальник Межрайонной инспекции  
Федеральной налоговой службы № 2 по  
Амурской области



В. В. Брянцев

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс ИП Рузанкин П.А. за 2018 год

Таблица Б - Бухгалтерский баланс ИП Рузанкин П.А. за 2018 год

Активы	Код	2018
1	2	3
I. Внеоборотные активы		
Нематериальные активы	1110	0
Результаты исследований и разработок	1120	0
Нематериальные поисковые активы	1130	0
Материальные поисковые активы	1140	0
Основные средства	1150	0
Доходные вложения в материальные ценности	1160	0
Финансовые вложения	1170	0
Отложенные налоговые активы	1180	0
Прочие внеоборотные активы	1190	0
Итого по разделу I	1100	0
II. Оборотные активы		
Запасы	1210	61
Налог на добавленную стоимость	1220	0
Дебиторская задолженность	1230	482
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	86
Прочие оборотные активы	1260	0
Итого по разделу II	1200	629
Баланс	1600	629
Пассив		
III. Капитал и резервы		
Уставный капитал	1310	0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Продолжение таблицы Б

1	2	3
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0
Переоценка внеоборотных активов	1340	0
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0
Резервный капитал	1360	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	297
Итого по разделу III	1300	297
IV. Долгосрочные обязательства		
Заемные средства	1410	0
Отложенные налоговые обязательства	1420	0
Оценочные обязательства	1430	0
Прочие обязательства	1450	0
Итого по разделу IV	1400	0
V. Краткосрочные обязательства		
Заемные средства	1510	0
Кредиторская задолженность	1520	332
Доходы будущих периодов	1530	0
Оценочные обязательства	1540	0
Прочие обязательства	1550	0
Итого по разделу V	1500	332
Баланс	1700	629



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В - Анкета для определения риска банкротства

Вопрос	ДА	НЕТ
<b>Задолженность</b>		
Имеется ли задолженность перед бюджетом и внебюджетными фондами?	1	
Находится ли компания в налоговой проверке?	1	
Есть ли в настоящее время риск доначисления налогов?	1	
Насколько агрессивны нелояльные кредиторы, если они имеются? Есть ли решения судов по данной задолженности?	1	
Есть ли лояльные кредиторы (дружественные лица, аффилированные компании), по которым Вы готовы предоставить документы, подтверждающие образование задолженности (договора, накладные, счета-фактуры, акты сверок, претензии и т.п.), для заведения кредитора в реестр требований кредиторов в процедуре банкротства?	0,5	
Имеются долги по зарплате?	0,5	
Имеется ли задолженность предприятия в связи с причинением ущерба жизни и здоровья граждан?	1	
Имеется ли задолженность перед банками?	1	
Являлись ли учредители поручителями по кредитам? Планируется ли погашать эти кредиты? Имеются ли решения судов по данной задолженности?	1	
Есть ли дружественные кредиторы (предприятия, с которыми осуществлялась деятельность и перед которыми формально есть или может быть задолженность. Имеются ли решения судов по данной задолженности?)	0,5	
<b>Имущество</b>		
Есть ли на балансе недвижимое имущество?	0	1
Имеются ли по факту в наличии транспортные средства?	0	1
Осуществлялась ли продажа недвижимого имущества, автотранспортных средств за последние 3 года?	0	0,5
Имеются ли на балансе запасы? Укажите в чем выражены? Имеются ли фактически в наличии?	0	1
Имеется ли реальная (взыскиваемая) дебиторская задолженность? Какие дебиторы являются дружественными (задолженность, которую не хотелось бы принудительно взыскивать)?	0	1
Какие дебиторы являются НЕ дружественными (имеется ввиду задолженность, которую можно взыскать)?	0	0
<b>Дополнительные вопросы</b>		
Сфера деятельности компании?	0	0
Есть ли возбужденные уголовные дела на директора, учредителя и т.д.	1	0
Имеется ли конфликт между учредителями?	1	0

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Продолжение таблицы В

1	2	3
Имеется ли арест имущества предприятия?	1	0
Имеется ли запрет на осуществление регистрационных действий в ЕГРИП?	1	0
Имеются ли открытые расчетные (валютные) счета?	0	1
Имеются ли в настоящий момент споры в суде, арбитражном суде?	1	0
Готовы ли Вы закрыть р/с до начала процедуры банкротства? Если нет, укажите причину.	0	0
Уволены ли сотрудники? Если нет, укажите причину и срок планируемого увольнения.	0	0
Выдавались займы контрагентам и подотчетным лицам с перечислением денег через р/с за последние 3 года?	0,5	0,5
Имеются ли вступившие в силу судебные решения по взысканию кредиторской и дебиторской задолженности - исполнительные листы?	0,5	0,5
Дополнительная информация, которую Вы считаете важной. (Нужно ускорить процесс банкротства, из-за причин: злые кредиторы и т.д.)	0	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Результаты анкетирования

Таблица Г - Результаты анкетирования

Вопрос	ДА	НЕТ
1	2	3
<b>Задолженность</b>		
Имеется ли задолженность перед бюджетом и внебюджетными фондами?		+
Находится ли компания в налоговой проверке?		+
Есть ли в настоящее время риск доначисления налогов?		+
Насколько агрессивны нелояльные кредиторы, если они имеются? Есть ли решения судов по данной задолженности?		+
Есть ли лояльные кредиторы (дружественные лица, аффилированные компании), по которым Вы готовы предоставить документы, подтверждающие образование задолженности (договора, накладные, счета-фактуры, акты сверок, претензии и т.п.), для заведения кредитора в реестр требований кредиторов в процедуре банкротства?		+
Имеются долги по зарплате?		+
Имеется ли задолженность предприятия в связи с причинением ущерба жизни и здоровья граждан?		+
Имеется ли задолженность перед банками?		+
Являлись ли учредители поручителями по кредитам? Планируется ли погашать эти кредиты? Имеются ли решения судов по данной задолженности?		+
Есть ли дружественные кредиторы (предприятия, с которыми осуществлялась деятельность и перед которыми формально есть или может быть задолженность. Имеются ли решения судов по данной задолженности?)		+
<b>Имущество</b>		
Есть ли на балансе недвижимое имущество?	+	
Имеются ли по факту в наличии транспортные средства?	+	
Осуществлялась ли продажа недвижимого имущества, автотранспортных средств за последние 3 года?	+	
Имеется ли реальная (взыскиваемая) дебиторская задолженность? Какие дебиторы являются дружественными (зadolженность, которую не хотелось бы принудительно взыскивать)?		+
Какие дебиторы являются НЕ дружественными (имеется ввиду задолженность, которую можно взыскать)?		+
<b>Дополнительные вопросы</b>		
Сфера деятельности компании?		
Есть ли возбужденные уголовные дела на директора, учредителя и т.д.		+
Имеется ли конфликт между учредителями?		+
Имеется ли арест имущества предприятия?		+

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Продолжение таблицы Г

1	2	3
Имеется ли запрет на осуществление регистрационных действий в ЕГРИП?		+
Имеются ли открытые расчетные (валютные) счета?	+	
Имеются ли в настоящий момент споры в суде, арбитражном суде?		+
Готовы ли Вы закрыть р/с до начала процедуры банкротства? Если нет, укажите причину.		
Уволены ли сотрудники? Если нет, укажите причину и срок планируемого увольнения.		
Выдавались займы контрагентам и подотчетным лицам с перечислением денег через р/с за последние 3 года?		+
Имеются ли вступившие в силу судебные решения по взысканию кредиторской и дебиторской задолженности - исполнительные листы?		+
Дополнительная информация, которую Вы считаете важной. (Нужно ускорить процесс банкротства, из-за причин: злые кредиторы и т.д.)		