

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права  
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И. о. зав. кафедрой


Т.А. Зайцева

« 22 » июня 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


на тему: Особенности правового регулирования рассмотрения гражданских дел  
в зависимости от субъектного состава

Исполнитель  
студент группы 421-3б

29.06.19 

И. О. Ледовских

Руководитель  
доцент, к.ю.н.

22.06.19 

Т. А. Зайцева

Нормоконтроль

21.06.19 

О. В. Громова


Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И. о. зав. кафедрой

 Т.А. Зайцева  
« 30 » 09 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной квалификационной работе студента Ледовских Ирины Олеговны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности правового регулирования рассмотрения гражданских дел в зависимости от субъектного состава

(утверждена приказом от 01.02.20\_\_ г. № \_\_\_\_\_)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.06.2019.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданско-процессуальный кодекс РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах», Гражданский кодекс РФ, специальная юридическая литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование субъектного состава лиц, участвующих в деле, рассмотрение гражданских дел с участием прокурора, особенности рассмотрения гражданских дел с участием иностранных граждан и иностранных государств, особенности рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних, лиц с нарушениями психики.

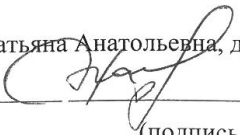
5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 24.09.2018.

Руководитель бакалаврской работы: Зайцева Татьяна Анатольевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: \_\_\_\_\_

  
(подпись студента)

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 с., 49 источников.

ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ, ЛИЧНЫЙ ЗАКОН ИНОСТРАНЦА, ЮРИСДИКЦИОННЫЙ ИММУНИТЕТ, ПРИНЦИП ВЗАИМНОСТИ, РАССМОТРЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ИНВАЛИДА, ЛИЦА С НАРУШЕНИЕМ ПСИХИКИ

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении особенностей рассмотрения гражданского дела с участием различных категорий субъектов

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить, раскрыть и проанализировать особенности правового регулирования рассмотрения гражданских дел в зависимости от субъективного состава, рассмотрения судами гражданских дел с участием прокурора, иностранных граждан и иностранного государства, несовершеннолетних, инвалидов и лиц с нарушениями психики.

В качестве объекта исследования рассматриваются положения нормативных актов, регулирующих вопросы, вынесенные в тему данной работы, соответствующие материалы правоприменительной практики.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе – особенности правового регулирования рассмотрения гражданских дел в зависимости от субъектного состава.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Правовое регулирование субъектного состава лиц, участвующих в деле	6
2.1 Субъектный состав лиц, участвующих в деле	6
2.2 Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность	9
2 Особенности рассмотрения гражданских дел, в зависимости от субъектного состава	11
2.1 Правовое регулирование рассмотрения гражданских дел с участием прокурора	11
2.2 Правовое регулирование рассмотрения гражданских дел с участием иностранных граждан, организаций и лиц без гражданства, иностранных государств	17
2.3 Особенности рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних	29
2.4 Особенности рассмотрения гражданских дел с участием лиц с нарушениями психики	38
Заключение	40
Библиографический список	43

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной работы - особенности правового регулирования рассмотрения гражданских дел в зависимости от субъектного состава. Актуальность данной темы обусловлена тем обстоятельством, что рассмотрение и разрешение по существу дел судами (в том числе гражданских) является основной функцией и существом деятельности судебной системы России, а рассмотрение отдельных категорий дел в зависимости от состава участвующих в них лиц имеет в каждом конкретном случае определенную специфику. Нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, посвященные вопросам рассмотрения гражданских дел с участием отдельных категорий лиц, вступившие в действие с 1 февраля 2003 года, во многом по-новому, по сравнению с ранее действовавшими источниками, регулируют данные вопросы.

Данная тема подробно освещена в юридической литературе, в частности, в учебниках, авторами которых являются такие ученые как М. С. Шакарян и С. А. Алехина, М.К. Треушников и М. Ю. Лебедев. В указанной учебной литературе очень подробно освещены вопросы рассмотрения гражданских дел с участием различных субъектов.

В данной работе приводятся материалы судебной практики, способствующие правильному пониманию нормативных предписаний правовых актов и теоретических положений научной и учебной литературы.

Целью данной работы является выявление особенностей рассмотрения судами гражданских дел с участием различных категорий субъектов.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач, а именно: рассмотреть особенности правового регулирования вопросов, касающихся субъектного состава лиц, участвующих в разрешениях судами гражданских дел: прокурора, иностранных граждан, иностранного государства, несовершеннолетних, а также лиц с нарушениями психики.

Объектом исследования работы являются нормативные правовые акты, регулирующие особенности рассмотрения судами гражданских дел в зависимости от субъектного состава. Предметом данной работы являются особенности правового регулирования участия различных субъектов в рассмотрении гражданских дел судами.

# 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕЛЕ

## 1.1 Субъектный состав лиц, участвующих в деле

Субъектный состав лиц, участвующих в деле указан в ст.34 ГПК РФ, и включает в себя: стороны, третьих лиц, прокурора, лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, а также заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства.

Следует отметить, что категории «Участники гражданского процесса» и «Лица, участвующие в деле» не тождественны. Первая из них имеет более широкое внутреннее содержание. Вторая категория входит в нее как составная часть. Помимо лиц, участвующих в деле, в состав участников гражданского процесса входит также суд и лица, содействующие правосудию (свидетели, специалисты, эксперты и т.д.)

Основной группой участников гражданского процесса являются лица, участвующие в деле. Их главенствующая роль обусловлена влиянием их действий на развитие и ход процесса, переход от одной стадии к другой. Все лица, участвующие в деле имеют свой интерес в исходе дела, который, однако, отличается по своей природе. Кроме того, часть лиц, участвующих в деле выступает от своего имени и в своих интересах, другая же участвует в процессе в интересах другого лица (лиц) либо в силу выполнения возложенных на них функций. По этому признаку их можно разделить на две группы:

- стороны и третьи лица;
- прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, иные лица, выступающие в интересах других лиц.

Стороны и третьи лица выступают от своего имени и в своих интересах и имеют как материально-правовую, так и процессуальную заинтересованность в исходе дела. Решение суда непосредственно затрагивает их права и законные

интересы. Прокурор и иные органы и лица, выступающие в чужих интересах, имеют процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, решение суда не оказывает непосредственного влияния на их права и законные интересы.

В качестве сторон выступают истец и ответчик. Истец – предполагаемый обладатель спорного права или охраняемого законом интереса, обратившийся в суд за его защитой. Ответчик – лицо, которое по заявлению истца нарушает или оспаривает его права или законные интересы. В некоторых случаях ответчик выступает со встречным требованием к истцу в отношении спорного права, являясь, условно говоря, встречным истцом.

Говоря о правовом статусе сторон, укажем, что они имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений и др. Исключительным правом истца является право менять размер и основание иска. В равной степени, и истец и ответчик наделены правом заключать мировое соглашение. Таким правом иные участвующие в деле лица не обладают.

Кроме сторон, к первой группе лиц, участвующих в деле относятся третьи лица. Эта категория лиц, участвующих в деле присоединяется к уже начавшемуся процессу. Их участие в рассмотрении дела обусловлено тем, что принятое судом решение может затронуть их права и законные интересы, создать для них какие-либо обязанности. Третьи лица, в зависимости от наличия у них требований относительно предмета спора в уже начавшемся процессе делятся соответственно на третьих лиц, заявляющих самостоятельное требование относительно предмета спора и на третьих лиц, не заявляющих самостоятельных тре-



бований относительно предмета спора. При наличии у третьего лица самостоятельного требования относительно предмета спора, он фактически вступает в процесс в качестве еще одного истца, основания требований которого, впрочем, не совпадают с таковыми у первоначального истца - инициатора рассмотрения спора судом. Интересным моментом является то, что третье лицо, заявляющее самостоятельное требование на предмет спора, по смыслу ситуации, может это требование адресовать как первоначальному истцу, так и первоначальному ответчику.

Что касается третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, то их заинтересованность в исходе дела обусловлена лишь возможностью влияния решения суда на их права и законные интересы.

Важно не путать третьих лиц с соистцами и соответчиками. В отличие от последних, основания требований или обязанностей третьих лиц не совпадают с таковыми для истца и ответчика соответственно.

Ко второй большой группе лиц, участвующих в деле относятся прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления, иные лица, выступающие в интересах других лиц. Характерным отличием данной группы, как уже было отмечено выше, является то, что входящие в нее участники процесса не имеют материально-правового интереса в исходе дела и принимают участие в рассмотрении спора в силу выполнения возложенных на них Законом функций. Кроме того, являясь инициатором процесса, что означает их нахождение в статусе т.н. процессуального истца, данные участники рассмотрения спора обладают усеченным, по сравнению с истцом, объемом прав и обязанностей в рамках гражданского процесса. Так, например, прокурор не имеет права заключить мировое соглашение.

Данная категория лиц, участвующих в деле призвана оказывать содействие в защите прав и законных интересов лицам, которые по каким-либо причинам не могут самостоятельно обратиться за такой защитой в суд.

## **1.2 Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность**

Субъекты гражданско-процессуальных отношений характеризуются, кроме прочих, такими свойствами как гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность. Гражданская процессуальная правоспособность представляет собой способность лица иметь процессуальные права и нести обязанности, связанные с участием в гражданском судопроизводстве. Гражданская процессуальная дееспособность означает способность лица своими действиями осуществлять права и исполнять обязанности, связанные с участием в гражданском судопроизводстве.

Гражданская процессуальная правоспособность граждан по моменту возникновения и прекращения совпадает с гражданской правоспособностью, то есть возникает с момента рождения и прекращается со смертью. При этом два этих понятия, по мнению М.К. Треушникова не вполне совпадают по содержанию, а иногда и не связаны между собой, как в случае с гражданской процессуальной правоспособностью прокурора, эксперта и некоторых других участников гражданского процесса. В силу того, что участником гражданского процесса может быть и юридическое лицо, то оно также как и остальные участники обладает гражданской процессуальной правоспособностью, которая возникает с момента государственной регистрации и прекращается в момент ликвидации юридического лица. То же касается и гражданской процессуальной дееспособности юридического лица.

По общему правилу гражданская процессуальная дееспособность наступает для физического лица по достижении им возраста 18 лет. В ряде случаев, по делам о гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношениях, лица в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно защищать свои права и законные интересы в суде. При этом суд вправе привлечь в таких случаях к участию в производстве по делу законных представителей несовершеннолетнего. Интересы несовершеннолетних в гражданском процессе представляют их законные представители. При этом в случае, если речь идет о лицах в возрасте от 14 до 18

лет, суд привлекает к участию в производстве по делу данных несовершеннолетних. Гражданская процессуальная дееспособность также наступает в полном объеме при вступлении лица, достигшего 16 лет в брак либо объявлении его с соблюдением определенных условий (работа по трудовому договору либо занятие с согласия родителей предпринимательской деятельностью) полностью дееспособным (эмансипация). Интересы лиц, ограниченных в дееспособности или лишенных таковой в суде представляют их законные представители. При этом родители, усыновители, опекуны представляют интересы указанных выше лиц без специальных полномочий. Гражданская процессуальная дееспособность возникает с момента достижения лицом возраста 18 лет (общее правило) и прекращается со смертью либо с принятием решения суда о признании лица недееспособным.

## 2 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА

### 2.1 Правовое регулирование рассмотрения гражданских дел с участием прокурора

Участие в судопроизводстве является одной из форм осуществления прокуратурой своих задач по надзору за верховенством закона, единством и укреплением законности. В редакции Федерального закона о Прокуратуре РФ от 17 ноября 1995 года указывается, что «прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством РФ участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления»<sup>1</sup>.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, которым руководствовались при осуществлении правосудия по гражданским делам в нашей стране суды на протяжении почти 40 лет, уступил место новому Кодексу. Новый закон существенно ограничивает роль прокуратуры в гражданском судопроизводстве.

В соответствии с нормами ГПК РФ<sup>2</sup> прокурор имеет право обращаться в суд с иском по собственной инициативе лишь в случае необходимости защиты интересов государства, неопределенного круга лиц либо в случаях, когда само заинтересованное лицо в силу состояния здоровья, возраста или недееспособности не может инициировать процесс. Прокурор, например, может обратиться в суд с заявлением о признании правового акта субъекта РФ недействительным в случае его противоречия федеральному законодательству (интересы государства), выпуска предприятием недоброкачественной продукции (или предоставления некачественных услуг), который повлек за собой нарушение прав потребителей (в интересах неопределенного круга лиц).

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве регулируется в первую очередь Конституцией РФ, Федеральным законом "О прокуратуре Рос-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.11.1995 № 168-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской о Прокуратуре РФ» (в ред. от 05.06.2007) // СЗ РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ ред. от 06.04.2015 (в ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

сийской Федерации" и Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, а также иными нормативными актами.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ прокурор является лицом, участвующим в деле. При этом, согласно положениям ст. 45 ГПК РФ, прокурор выступает в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц, неопределенного круга лиц, в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований.

В ч.1 ст.45 ГПК РФ указаны основные причины, по которым гражданин не может обратиться в суд за защитой своих прав самостоятельно. Прокурор в данной ситуации при подготовке искового заявления обязан указать конкретные причины, по которым гражданин не может самостоятельно обратиться в суд. При этом должны быть представлены доказательства, подтверждающие невозможность самостоятельного обращения, и приложены копии соответствующих документов. Право оценки причин, по которым гражданин сам не может обратиться за защитой своих прав с точки зрения их уважительного характера принадлежит суду<sup>3</sup>.

Прокурор, как лицо, которое участвует в деле, обладает общими правами лиц, участвующих в деле. В соответствии со ст. 35 ГПК РФ, он имеет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду устно или письменно, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Также согласно ст. 39 ГПК РФ прокурор может изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, однако, он не имеет права заключать

---

<sup>3</sup> Крутиков М., Исаева Л. Участие прокурора в гражданском процессе //Законность.2006. №1. С.17-18.

мировое соглашение и не несет обязанности по уплате судебных расходов, предусмотренных ч. 2 ст. 45 ГПК РФ. В то же время полномочия прокурора в процессе обладают определенной спецификой, что связано с задачами, которые призвана выполнять прокуратура. Прокурор вступает в процесс для дачи заключения по делам, перечисленным в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ: по делам о выселении, о восстановлении на работе, об усыновлении (удочерении) ребенка, об отмене усыновления (удочерения) ребенка, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью.

Необходимо отметить, что дискуссионным в среде ученых-правоведов является вопрос определения правового статуса прокурора как субъекта в гражданском судопроизводстве, по этому поводу в научной литературе высказываются различные точки зрения.

Представителями первого мнения являются М.С. Строгович, Н.Н. Полянский. Они считают, что прокурор является стороной (истцом). В доказательство указанной позиции приводится довод, что тот, кто инициировал процесс, выступает как истец. Прокурор, предъявивший заявление, занимает положение стороны (истца) в процессе, поскольку иск прокурора предполагает наличие ответчика, являющегося стороной по делу, а если есть ответчик, то должен быть и истец, также прокурор вступает в процесс для защиты нарушенного материального права. Как отмечает А.А. Ференц–Сороцкий, "взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной, прокурор и частное лицо выступают как соистцы"<sup>4</sup>.

Существует и иная точка зрения, сторонниками которой являются В.В. Аргунов, В.Н. Щеглов. Согласно мнению этих авторов, прокурор в гражданском процессе является стороной лишь в "процессуальном смысле". Сторонники данной точки зрения приводят следующий аргумент в поддержку своей позиции - прокурор использует процессуальные права и обязанности истца, является субъектом доказывания своих требований, несмотря на то, что субъектив-

---

<sup>4</sup> Ференц-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. №4. С.91-95.

ного материального интереса в деле не имеет и материально–правовые последствия решения суда на него не распространяются<sup>5</sup>. В.Н. Щеглов, например, считает, что "признание прокурора процессуальным истцом адекватно отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов<sup>6</sup>.

Прокурор, участвуя в деле, выступает самостоятельно, независимо от других участвующих в деле лиц, так как у него имеется свой интерес к процессу, прямо следующий из его компетенции. По своему содержанию интерес прокурора – процессуальный. Он заинтересован в защите интересов субъекта права, отсюда следует, что процессуальные действия совершаются прокурором в целях оказания помощи субъектам нарушенного права или охраняемого законом интереса. Возбуждая гражданское дело или давая заключение по делу, он выступает как представитель государства, и его процессуальный юридический интерес вытекает из общей задачи прокуратуры – надзора за законностью.

Прокурор отличается и от субъектов, обращающихся в суд за защитой чужих интересов в порядке ст. 46, 47 ГПК РФ. Прокурор в отличие от государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, действующих в порядке ст. 46 ГПК РФ, может инициировать возбуждение дела в суде в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

В отличие от представителя прокурор, участвуя в суде, действует от своего имени. В процессе судебного разбирательства прокурор, в противоположность представителю, не связан позицией истца, правовая позиция представителя напротив - не может противоречить позиции стороны, чьи интересы он представляет.

Прокурор обязан инициировать возбуждение производства по гражданскому делу в суде, когда спор приобрел государственную или общественную

---

<sup>5</sup> Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. №8. С.16.

<sup>6</sup> Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979. С.103-104.

значимость, имеет принципиальный характер, затрагивает интересы регионов, значительной части населения или крупных трудовых коллективов.

Участие прокурора в суде апелляционной инстанции также возможно в двух различных формах: возбуждение производства в суде второй инстанции и вступление в начавшийся процесс.

Возбуждать апелляционное производство путем принесения представления на незаконное или необоснованное решение или определение суда вправе прокуроры и их заместители по любому гражданскому делу, независимо от того, участвовал ли прокурор при его рассмотрении в суде первой инстанции. Помощник прокурора, прокурор управления или отдела вправе приносить представления только по тем делам, в рассмотрении которых они участвовали (ч.1 ст.36 Закона о Прокуратуре).

Организация, порядок деятельности органов и учреждений российской прокуратуры и полномочия прокуроров по защите прав и свобод человека и гражданина определяются Конституцией РФ<sup>7</sup>, федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации", другими федеральными законами, международными договорами Российской Федерации. Правовую основу участия прокурора в рассмотрении дел судами составляет раздел IV (ст.35–39) «Участие прокурора в рассмотрении дел судами» ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

Участие прокурора в гражданском процессе предусмотрено не только ГПК РФ, но и иными нормативными правовыми актами, например, Семейным Кодексом Российской Федерации<sup>8</sup>. Так, участие прокурора является обязательным по делам: об ограничении либо лишении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах (п.4 ст.73, п.2 ст.70, п.2 ст.72 СК РФ); об усыновлении ребенка (п.1 ст.125 СК РФ); об отмене усыновления ребенка (п.2 ст.140 СК РФ) и др.

---

<sup>7</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>8</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.



В исковом заявлении, предъявляемом в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, прокурор указывает, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право данных субъектов нарушено.

При обращении в суд с заявлением прокурорам следует учитывать, что в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, обеспечивать полноту и аргументированность заявлений с представлением исчерпывающих доказательств.

В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том что, прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах: путем подачи искового заявления, вступает в процесс для дачи заключения по делу, в предусмотренных законодательством случаях, либо при обжаловании решений в апелляционном, кассационном порядке, или в порядке надзора. ГПК четко регламентирует участие прокурора в гражданском процессе на всех стадиях производства, основания, категорию дел, права и обязанности. В части не регламентированной ГПК, прокурор руководствуется требованиями ведомственных нормативных правовых актов, – приказов, инструкций, и т.д. Последние, в свою очередь, должны соответствовать положениям гражданского судопроизводства.

Прокурор участвует при рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции, апелляционной, кассационной инстанции, а также при пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу в порядке надзора и по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Вопрос о правовом положении прокурора, возбудившего гражданское дело путем предъявления иска, в теории гражданского процесса является дискуссионным.

Наиболее аргументированным можно считать суждение М.С. Шакарян о том, что «как показывает практика, прокурора можно рассматривать в качестве процессуального истца, несмотря на то, что никаких материальных прав прокурора никто не нарушал, но его полномочия в гражданском судопроизводстве, всё-таки, позволяют отнести его к процессуальным истцам»<sup>9</sup>. Занимая положение истца в процессуальном смысле, прокурор наделяется процессуальными правами и обязанностями истца.

## **2.2 Правовое регулирование рассмотрения гражданских дел с участием иностранных граждан, организаций и лиц без гражданства, иностранных государств**

В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором.

Правовой статус иностранных лиц в области российского гражданского судопроизводства основан на принципе национального режима.

В соответствии с этим принципом им предоставляется возможность пользоваться процессуальными правами и нести процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, а также обращаться в суды РФ, но только для защиты *своих* прав, свобод и законных интересов.

Так, иностранные лица могут выступать в качестве истцов и ответчиков, третьих лиц, участвовать в судопроизводстве лично или через представителя, но не могут обращаться в суд с заявлениями от своего имени в защиту прав, свобод и интересов других лиц.

В силу национального режима на иностранных лиц распространяются нормы гражданского процессуального законодательства РФ, федеральных за-

---

<sup>9</sup> Гражданское процессуальное право: учебник / Под ред. М. С. Шакарян. 2010. — с.166.

конов и положений международных договоров (ч. 3 ст. 398 ГПК РФ). Иллюстрирует это положение следующий пример из практики: Селемджинским районным судом было принято решение по иску АО «Коммунальные системы БАМа» к Сунь, являющемуся иностранным гражданином, о взыскании задолженности за оказанные коммунальные услуги и расходов по оплате государственной пошлины. Принятое решение суд основывает на нормах законодательства РФ. В частности, согласно ч. 2 ст. 398 ГПК РФ иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Производство по делам с участием иностранных лиц осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами (ч. 3 ст. 398 ГПК РФ). Частью 3 статьи 399 ГПК РФ предусмотрено, что в случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право. Как следует из материалов дела, Сунь имеет место жительства на территории РФ.

В силу положений ч. 1 и ч. 2 ст. 153 Жилищного Кодекса РФ<sup>10</sup> граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Данные требования закона потребителем (ответчиком) нарушены, платежи в срок, предусмотренный частью 1 ст. 155 ЖК РФ, не вносились.

Невыполнение ответчиком обязательств по оплате коммунальных услуг в срок, предусмотренный частью 1 ст. 155 ЖК РФ, следует расценивать как существенное нарушение условий договора, влекущее взыскание задолженности в пользу истца.

Доказательств погашения задолженности по коммунальным платежам суду не представлено.

В соответствии с Федеральным законом от 18.07.2006 N 109–ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"

---

<sup>10</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

Федерации"<sup>11</sup>, местом жительства иностранного гражданина в Российской Федерации является жилое помещение, по адресу которого иностранный гражданин или лицо без гражданства зарегистрированы в порядке, установленном названным Федеральным законом (п. 3 ч. 1 ст. 2).

Исследовав обстоятельства дела, суд пришел к выводу о том, что имеются все основания для удовлетворения требований заявителя<sup>12</sup>.

Правительство РФ может устанавливать ответные ограничения гражданских процессуальных прав в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения прав российских граждан и организаций (ч. 4 ст. 398 ГПК РФ).

Ведение судопроизводства с участием иностранцев в Российской Федерации осуществляется по правилам российского законодательства. В частности, при определении подсудности дел с участием иностранных граждан и лиц без гражданства, суд руководствуется соответствующими нормами ГПК РФ. Так, в определении Шиловского районного суда Рязанской области от 30 марта 2018 года по иску Общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» к Мазник Анатолию о возмещении ущерба в порядке суброгации, указывается следующее. Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» (далее ООО СК «ВТБ Страхование») обратилось в Шиловский районный суд Рязанской области с иском к Мазник Анатолию о возмещении ущерба в порядке суброгации и просит взыскать с последнего в счет возмещения ущерба причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия в порядке суброгации денежные средства в сумме 181612 руб., а также судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 4832 руб. Принимая к своему производству исковое заявление, и проверяя подсудность спора, суд исходил из того, что предъявленный ООО СК «ВТБ Страхование» к Мазник Анатолию иск подлежит рассмотрению по общим правилам

---

<sup>11</sup> Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015) // СЗ РФ, 24.07.2006, N 30, ст. 3285.

<sup>12</sup> Решение по делу 2-108/2016 ~ М-66/2016 (10.03.2016, Селемджинский районный суд (Амурская область)). URL: [https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F\\_399\\_%D0%93%D0%9F%D0%9A\\_%D0%A0%D0%A4](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_399_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) (Дата обращения 21.03.2019).

подсудности, установленным ст. 28 ГПК РФ, т.е. по месту жительства ответчика Мазник Анатолия, который, как следовало из искового заявления – проживал на территории, относящейся к территориальной подсудности Шиловского районного суда Рязанской области.<sup>13</sup>

Предоставление иностранным гражданам и иностранным организациям равной с российскими гражданами и российскими организациями процессуальной правоспособности – одно из наиболее существенных проявлений национального режима.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определяются, в соответствии со ст. 399 ГПК РФ, их личным законом, т.е. правом страны, гражданство которой он имеет, или соответственно правом страны, в которой лицо имеет место жительства. Такое правило устанавливает исключение из общего правила о неприменимости иностранного права в гражданском судопроизводстве.

Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранного гражданина или лица без гражданства определяются российским правом только в случае, если иностранный гражданин наряду с иностранным гражданством имеет гражданство РФ или имеет место жительства в Российской Федерации (ч. 3 ст. 399 ГПК РФ). Поэтому, если на основе личного закона иностранное физическое лицо не является дееспособным, то оно может быть на территории РФ признано процессуально дееспособным в соответствии с российским законодательством (ст. 37 и ч. 5 ст. 399 ГПК РФ).

Личным законом иностранной организации согласно ч.1 ст. 400 ГПК РФ является право страны, в которой организация учреждена. Иностранная организация, не обладающая по личному закону процессуальной правоспособностью, может на территории Российской Федерации быть признана правоспособной в соответствии с российским правом. Специальное правило предусмотрено для международных организаций: процессуальная правоспособность такой органи-

---

<sup>13</sup> Решение по делу 2-127/2018 ~ М-109/2018 (30.03.2018, Шиловский районный суд Рязанской области). URL: <https://rospravosudie.com/court-shilovskij-rajonnyj-sud-ryazanskaya-oblast-s/act-581382799/> (Дата обращения 11.04.2019).

зации определяется на основе международного договора, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом РФ.

Российское законодательство не связывает предоставление национального режима в области судебной защиты прав и интересов иностранных граждан с выполнением каких-либо особых требований, в том числе с проживанием их в течение определенного срока в Российской Федерации или с необходимостью внесения денежного залога в обеспечение судебных расходов. В российском законодательстве и в международных договорах РФ отсутствует институт, обязывающий иностранцев предоставлять обеспечение уплаты ими судебных расходов.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам<sup>14</sup> освобождает граждан стран – участников Конвенции и лиц, проживающих на ее территории, от уплаты и возмещения судебных расходов на тех же условиях, что и собственных граждан.

Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.<sup>15</sup> также не допускает предъявления к гражданам одного государства – участника Конвенции, имеющим место жительства в одном из этих государств и выступающих в судах другого государства в качестве истца и ответчика или третьих лиц, требований о залоге или обеспечении судебных расходов в какой-либо форме лишь на том основании, что они являются иностранцами или не имеют постоянного места жительства в данной стране.

Иностранные граждане и лица без гражданства вправе участвовать в гражданском судопроизводстве лично или через представителя. В качестве представителя иностранного лица или лица без гражданства могут выступать российские граждане, адвокат – член Инюрколлегии (специализирующиеся на оказании правовой помощи по делам с участием иностранных граждан, организаций и лиц без гражданства), юридические фирмы, имеющие лицензию на

---

<sup>14</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, N 17, ст. 1472.

<sup>15</sup> Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1967. N 20. Ст. 145.

право оказания представительских услуг, иностранный адвокат или иностранная юридическая фирма.

Судебный иммунитет международной организации, если она не занимается предпринимательской деятельностью, является абсолютным, его пределы и объем определяются международным договором и федеральными законами, а также уставами этих организаций, многосторонними конвенциями и двусторонними соглашениями организаций со страной пребывания.

Из сферы судебной власти государства пребывания исключаются физические лица, перечисленные в обеих Венских конвенциях о дипломатических<sup>16</sup> и консульских<sup>17</sup> сношениях, как обладающие неприкосновенностью.

Различают персональный и служебный иммунитет. Иммунитет личности (персональный) относится не только к сфере уголовной, но и к сфере гражданской подсудности. Согласно ст. 31 Венской конвенции о дипломатической службе иммунитетом обладают дипломаты (к ним относятся руководитель миссии, члены дипломатического персонала, а также члены их семей, если они не являются гражданами страны пребывания, – ст. 37 Венской конвенции о дипломатической службе).

Из круга лиц, обладающих иммунитетом, Конвенция делает исключение для отдельных исков, предъявляемых дипломатами, выступающими: в качестве владельцев земельных участков; управомоченых наследников; лиц свободных профессий.

Сотрудники управленческого и технического персонала, а также члены их семей обладают личным иммунитетом в гражданских судах, но лишь в связи с исполнением своей служебной деятельности.

Персональный иммунитет действует в отношении юрисдикции государства пребывания, а не аккредитующего государства. Личный иммунитет представляет собой лишь временное процессуальное препятствие. После окончания

---

<sup>16</sup> Венская Конвенция о дипломатических сношениях (Заключена в г. Вене 18.04.1961) // Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. N 18. Ст. 221.

<sup>17</sup> Венская Конвенция о консульских сношениях (Заключена в г. Вене 24.04.1963) // Сборник международных договоров СССР, вып. XLV.- М., 1991. С. 124 – 147.

служебной деятельности отпадет и личный иммунитет. Напротив, иммунитет служебный продолжает действовать во времени безгранично (ст. 39 и 53 Венской конвенции о дипломатической службе).

Это свидетельствует о том, что освобождение от судебной власти служит не защите физического лица, а лишь исполнению им государственных функций.

Функциональным, или ограниченным, иммунитетом обладают физические лица в связи с исполнением служебных обязанностей. Подобным иммунитетом обладает домашний персонал дипломатической миссии и в особенности члены консульского представительства (ст. 43 Венской конвенции о консульских сношениях). В этом смысле следует различать, когда сотрудник консульства действует по поручению аккредитующего государства, а когда выступает как частное лицо.

Статья 43 Венской конвенции о консульствах обеспечивает служебный иммунитет лишь в случае, если сотрудник консульства выступает в интересах аккредитующего государства.

Уважение суверенитета иностранного государства не только запрещает осуществление судебной власти России, ее судами за границей, но и предписывает определенные ограничения внутри страны, чтобы не усложнять без необходимости отношения между государствами; поэтому некоторые лица исключаются из сферы судебной власти внутри страны.

Поскольку ни одно государство не вправе выступать в качестве судьи другого государства, иностранное государство и его органы обладают судебным иммунитетом (неприкосновенностью), что означает изъятие одного государства из юрисдикции другого.

В соответствии со ст. 401 ГПК РФ предъявление иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, принятие к этому имуществу мер по обеспечению иска, обращение взыскания на имуще-



ство в порядке исполнения решения суда допускается только с согласия компетентных органов соответствующего государства. Международными договорами с участием РФ или федеральными законами могут устанавливаться исключения из общего принципа судебного иммунитета.

3 ноября 2015 г. был принят Федеральный закон «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».<sup>18</sup> Данный нормативный правовой акт стал предпосылкой внесения изменений не только в ГПК РФ, который дополнен новой главой 45.1 под названием «Производство по делам с участием иностранного государства», но и в Арбитражный процессуальный Кодекс РФ<sup>19</sup> и Закон «Об исполнительном производстве».<sup>20</sup>

Согласно ст. 2 ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации», юрисдикционный иммунитет представляет собой следующее: это наличие судебного иммунитета (воздержание от привлечения к участию в судебном процессе), иммунитета в отношении мер обеспечения иска (воздержание от применения ареста имущества) и иммунитета в отношении исполнения решения суда (воздержание от обращения взыскания на имущество). Юрисдикционным иммунитетом так же является право государства не подчиняться национальным процессуальным правилам других стран. Ограничение такого иммунитета может производиться в форме предъявления в национальные суды исков к другому государству, наложения ареста на его имущество или принудительного исполнения судебного решения в отношении него.

Наличие иммунитета не означает, что иностранное государство освобождается от ответственности. Речь идет о том, что иск необходимо предъявлять в суд иностранного государства, но на практике чаще всего споры рас-

---

<sup>18</sup> Федеральный закон от 03.11.2015 г. № 297 «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ, 09.11.2015, N 45, ст. 6198.

<sup>19</sup> Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ, 29.07.2002, №30, ст.3012.

<sup>20</sup> Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ, 08.10.2007, №41, ст.4849.

смаатриваются и разрешаются в международных коммерческих судах. Смысл данного положения можно выразить давно известным положением: «равный над равным не имеет власти».

На практике же встречаются случаи, когда при рассмотрении споров с участием иностранных государств не используются правила юрисдикционного иммунитета.

Так, к ним относятся дела об участии иностранного государства в гражданско–правовых сделках и (или) осуществлении им предпринимательской и иной экономической деятельности – за исключением нескольких случаев:

1) сделка сопряжена с исполнением суверенных полномочий иностранного государства (например, ее заключение было необходимо для работы представительства иностранного государства в России) или стороны такой сделки договорились об ином.

2) Либо, когда все стороны гражданско–правовой сделки являются государствами.

Принцип взаимности, применяется и при решении вопросов применения иммунитетов. Принцип взаимности — это один из основных принципов международного права, который предполагает равноценное уважение законов и обычаев каждой из сторон. Данный принцип вытекает из более общего принципа международных отношений, а именно — суверенного равенства государств. Согласно принципу взаимности, международные договоры должны заключаться исключительно на основе взаимности выгод и равноправия двух сторон. То есть иностранному государству предоставляется такой объем юрисдикционных иммунитетов, какой предоставлен нашему государству на территории данного зарубежного государства.

Законом предусмотрены случаи, когда иностранное государство не пользуется иммунитетом:

1) Явное выражение согласия на рассмотрение спора судом РФ в силу международного договора, соглашения или заявления;

2) Отказ от судебного иммунитета при осуществлении действий по существу дела, например, вступление в судебный процесс в качестве лица, участвующего в деле;

3) Неприменение судебного иммунитета к определенным отношениям, например, к трудовым (ст.ст. 6–8 ФЗ № 297).

В соответствии с главой 45.1, введенной Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» от 29 декабря 2015 г.<sup>21</sup>, на равных правах с иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными и международными организациями иностранные государства имеют право обращаться в суды Российской Федерации для защиты своих нарушенных прав, свобод и законных интересов.

Дела с участием иностранного государства рассматриваются и разрешаются по общим правилам с особенностями, которые предусмотрены для производства с участием иностранных лиц и законом о юрисдикционных иммунитетах.

Указанный закон ввел порядок предъявления иска к иностранному государству, направления и вручения ему процессуальных документов. Что касается подсудности, то она определяется общими правилами, а подсудность сформулирована иначе. Так, гражданские дела с участием иностранного государства рассматриваются и разрешаются судом субъекта РФ, за исключением дел, которые подсудны военным и специализированным судам и Верховному Суду РФ (см. ст.417.2 ГПК РФ).

Иностранное государство, наравне с российскими гражданами и организациями, пользуется процессуальными правами, и несет процессуальные обязанности, в том числе ему предоставлено право вести свои дела в российских судах через представителя, чьи полномочия должны быть определены в доверенности.

---

<sup>21</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 г. №391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ, 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 13.

Рассмотрение гражданского дела в отсутствие представителя зарубежного государства, являющегося ответчиком по делу, является правом, а не обязанностью суда, но при соблюдении определенных условий, установленных главой 22 ГПК и ст. 417.10 ГПК:

- отсутствует представитель иностранного государства;
- иностранное государство надлежащим образом извещено о принятии искового заявления к производству, о возбуждении производства по гражданскому делу, а также о времени и месте судебного заседания;
- со дня вручения иностранному государству документов о возбуждении против него дела прошло не менее шести месяцев;
- иностранным государством не заявлено ходатайство об отложении на разумный срок судебного заседания либо указанное ходатайство мотивированно отклонено судом;
- отсутствие судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора.

В качестве вывода по разделу укажем следующее. Иностранцы в РФ пользуются правами и обязанностями наравне с гражданами РФ с некоторыми изъятиями. В частности, они могут обращаться за судебной защитой наравне с гражданами РФ, но только в отношении своих прав и законных интересов и от своего имени. Это правило не исключает возможности для иностранного лица обращаться за такой защитой через своего представителя, разумеется, с соблюдением требований закона, касающихся представительства. Ограничения прав на судебную защиту прав и законных интересов иностранных лиц могут быть введены лишь в силу применения принципа взаимности в ситуации, когда такие же ограничения действуют в отношении граждан РФ на территории государства, правовая связь с которым в форме гражданства или права проживания присутствует у иностранного лица.

Иностранцы на территории РФ подпадают под юрисдикцию последней, однако из этого правила есть исключения. Речь идет о судебных иммунитетах. Суть данного института заключается в изъятии отдельных катего-

рий иностранных лиц, указанных в ряде международно-правовых актов из юрисдикции РФ. Речь, прежде всего, идет о сотрудниках дипломатических и консульских учреждений иностранных государств, а также персонала таких учреждений. Различают персональный и служебный иммунитет. Первый действует в течение всего времени пребывания в РФ, им обладают дипломатические и консульские работники, а также члены их семей. Второй имеет место только в ситуации, когда иностранное лицо действует в рамках исполнения своих служебных обязанностей. Таким иммунитетом наделен управленческий и технический персонал дипломатических и консульских учреждений.

Иностранное государство по общему правилу не подпадает под юрисдикцию РФ. Это является отражением принципа международного права о суверенном равенстве государств. Обратиться с иском к иностранному государству можно лишь в суд этого государства, либо, что часто встречается на практике, в международный коммерческий суд. Исключением из этого правила являются случаи, когда иностранное государство осуществляет действия, свидетельствующие об отказе от юрисдикционного иммунитета, например, при вступлении в судебный процесс в качестве его участника.

### **2.3 Особенности рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних**

Закрепляя принцип состязательности, ст. 12 ГПК РФ все же отступает от него в случаях рассмотрения дел по искам о защите прав ребенка. Например, в силу ст. 272 ГПК РФ судья при подготовке дела к судебному разбирательству обязывает органы опеки и попечительства по месту жительства или по месту нахождения усыновляемого ребенка представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка. Суд при необходимости может затребовать и иные документы.

Другая особенность состоит в том, что ребенок наделен правом на самостоятельное участие в разбирательстве. В силу ст. 37 ГПК РФ несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде с момента вступления в брак или объявле-

ния его полностью дееспособным (эмансипации). Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних. В предусмотренных федеральным законом случаях по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах и законных представителей несовершеннолетних.

Обязательным правилом является необходимости выяснить мнение достигшего 10 лет ребенка по делам, связанным с изменением фамилии ребенка, о восстановлении родителей в родительских правах, об усыновлении, об отмене усыновления, о передаче его в приемную семью.

Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, защищают в процессе их законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Согласно ст. 46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов несовершеннолетнего гражданина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

Заявление о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами суд рассматривает с участием самого несовершеннолетнего, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. В этих случаях заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением заявления.

Допрос свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению суда – и допрос свидетеля в возрасте от 14 до 16 лет производятся с участием педагогического работника, который вызывается в суд. При необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего свидетеля. Указанные лица могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний. В исключительных случаях, если это необходимо для установления обстоятельств дела, на время допроса несовершеннолетнего свидетеля из зала судебного заседания на основании определения суда может быть удалено то или иное лицо, участвующее в деле, или может быть удален кто–либо из граждан, присутствующих в зале судебного заседания. Лицу, участвующему в деле, после возвращения в этот зал должно быть сообщено содержание показаний несовершеннолетнего свидетеля и должна быть предоставлена возможность задать свидетелю вопросы. Свидетель, не достигший 16 лет, по окончании его допроса удаляется из зала судебного заседания, за исключением случая, если суд признает необходимым присутствие этого свидетеля в зале судебного заседания.

В ходе анализа норм ГПК можно сделать вывод, что процессуальное законодательство не в полной мере урегулировало специфику участия ребенка в процессе.

С учетом важности защиты интересов несовершеннолетних, вероятно, оправданным было бы по всем делам, связанным с защитой прав детей, наделять суд правом на участие в собирании доказательств. Законодателем, к сожалению также, не учтены неоднократные предложения ученых и практиков о включении в ГПК специального раздела, регламентирующего особенности разбирательства дел с участием ребенка, что позволило бы более эффективно защищать его права в сфере гражданского судопроизводства.

Рассматривая участие несовершеннолетнего в гражданском процессе в качестве самостоятельного лица, необходимо отметить, что он обладает всеми процессуальными правами и обязанностями, закрепленными в ст. 35 ГПК РФ, а

именно: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии; право представлять доказательства и участвовать в их исследовании; право задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; право заявлять ходатайства, что позволяет лицу, участвующему в деле, доводить до суда в установленной процессуальной форме свои процессуальные требования; право давать объяснения суду в устной и письменной формах; право приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; право обжаловать судебные постановления; право использовать другие процессуальные права, предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве. Тот же объем правомочий принадлежит и представителям, что вытекает из ст. 54 ГПК РФ.

Рассматривая процессуальные обязанности, следует обратить внимание на их разнообразный характер, например: если лицо, участвующее в гражданском процессе, приводит в качестве доводов различные обстоятельства как основания своих требований и возражений, то оно обязано привести доказательства существования этих обстоятельств. На суд возлагается обязанность в полной мере содействовать сторонам, участвующим в гражданском процессе, в реализации их прав, способствовать их осуществлению, разъяснять сторонам последствия совершения или не совершения тех или иных процессуальных действий. Данная обязанность суда конкретизирована в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству".<sup>22</sup>

Пункт 4 ст. 37 ГПК РФ предусматривает право несовершеннолетних от 14 до 18 лет самостоятельно защищать свои интересы в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений. Однако законодатель предусматривает для суда, о чем уже указывалось выше, право привлекать для участия в таких делах

---

<sup>22</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. N 9.



законных представителей несовершеннолетнего. Следует указать и на п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству", в котором говорится, что судье следует обсудить вопрос о необходимости привлечения к участию в деле законных представителей несовершеннолетнего. В связи с этим возникает вопрос о процессуально–правовом значении действий, совершаемых в таких делах законными представителями, а также действия суда при возникновении противоречий в процессуальных действиях несовершеннолетнего и его законного представителя. Так, Л. И. Носенко отмечает, что, "поскольку в норме п. 4 ст. 37 ГПК РФ четко не обозначено процессуальное положение участников, мы не находим ответа на вопрос, кто в данном случае является стороной в исковом производстве: сам несовершеннолетний или его законный представитель"<sup>23</sup>. Вполне логично, с учетом того обстоятельства, что по смыслу норм ГПК, касающихся участия в гражданском судопроизводстве несовершеннолетних, права и законные интересы последних находятся под особой защитой, сделать вывод о том, что именно несовершеннолетних нужно признать стороной в процессе. Законных представителей же целесообразно привлекать к участию в судебном разбирательстве для дачи согласия на то или иное гражданско–процессуальное заявление или действие. При помощи оборота "суд вправе привлечь..." законодатель подчеркнул необязательность присутствия родителей (лиц, их заменяющих) при отправлении правосудия по гражданским делам.

Приоритет в судебном процессе имеет волеизъявление несовершеннолетнего, однако при обнаружении противоречий в гражданско–процессуальном заявлении или действиях несовершеннолетнего и его законного представителя суд обязан оценивать данные ими объяснения в совокупности с другими доказательствами по делу.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Носенко Л. И. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке. URL: [http:// www. to-1.ru/ articles/ 292](http://www.to-1.ru/articles/292). (Дата обращения 21.02.2019).

<sup>24</sup> Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации В. И. Нечаева. М.: Норма, 2008. С. 130.

Наиболее распространено участие несовершеннолетнего в гражданском процессе, когда его права, свободы и законные интересы защищают в процессе его законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Процессуальное положение законных представителей определено таким институтом гражданского процессуального права, как представительство, закрепленное в гл. 5 ГПК РФ. Законные представители действуют в процессе от имени несовершеннолетнего и в его интересах, создавая для него права и обязанности (ст. 52 ГПК РФ). Однако, учитывая особый статус несовершеннолетнего лица, законодатель устанавливает определенные ограничения в действиях законного представителя (п. 3 ст. 52 ГПК РФ). К таким ограничениям можно отнести требования ст. 37 Гражданского Кодекса РФ "Распоряжение имуществом подопечного". Исходя из этого, суд не вправе принимать отказ законного представителя от иска или признание им иска по имущественному спору, стороной которого является несовершеннолетний, находящийся под опекой или попечительством, если на это в рассматриваемом судом деле нет согласия органа опеки и попечительства. Законные представители могут поручать ведение дел другому лицу, избранному ими в качестве представителя. В таком случае будет иметь место договорное представительство. Круг полномочий, передаваемых представителю, определяет законный представитель. Он может наделить представителя как общими, так и специальными полномочиями, оговоренными в ст. 54 ГПК РФ. В законодательном порядке закрепляются и права иных лиц, которые могут представлять интересы несовершеннолетнего. К таким лицам можно отнести администрацию детского дома, органы опеки и попечительства, если возникла необходимость участия законного представителя до назначения опекуна или попечителя. Согласно п. 2 ст. 123 Семейного Кодекса РФ до устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или в соответствующее учреждение выполнение обязанностей опекуна или попечителя возлагается на органы опеки и попечительства.

Перед началом судебного разбирательства по делам, затрагивающим интересы несовершеннолетних, чьи интересы представляют законные представители, судья в ходе подготовки к судебному заседанию проверяет возраст несовершеннолетнего лица, а также полномочия их законных представителей или иных лиц, которым это право предоставлено федеральным законом.

Следует остановиться и на особенностях участия несовершеннолетнего в делах, рассматриваемых судом в порядке особого производства. Целью особого производства является не разрешение существующего материально-правового спора между сторонами, а установление правового положения гражданина, имущества, фактов имеющих юридическое значение, и прочее. Гражданское процессуальное законодательство не исключает участие несовершеннолетнего в делах, рассматриваемых судом в порядке особого производства. В ст. 262 ГПК РФ в п. п. 4 и 5 приводится перечень дел в отношении несовершеннолетних, которые рассматриваются в порядке особого производства, – это дела об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельного распоряжения своими доходами и дела, связанные с объявлением несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным). В силу п. 4 ст. 26 Гражданского Кодекса РФ<sup>25</sup> при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Суд возбуждает подобные дела на основании заявления родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства (ст. 282 ГПК РФ). В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие:

- 1) о наличии у несовершеннолетнего заработка, стипендии или иных доходов;
- 2) о возрасте несовершеннолетнего;

---

<sup>25</sup> Гражданский Кодекс Российской Федерации, Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

3) о фактах неразумного распоряжения несовершеннолетнего своим заработком, стипендией или иными доходами.

Данные факты должны быть подтверждены свидетельскими показаниями, копиями договоров и прочими признаками нерачительного использования несовершеннолетним своих доходов (увлечение азартными играми, употребление спиртных напитков и наркотических средств и пр.). В заявлении не требуется указывать на цель ограничения или лишения несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, так как в данном случае цель не имеет юридического значения.

Дела подобной категории не предусматривают случаи, когда несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с п. 2 ст. 21 ГК РФ (вступление в брак гражданина, не достигшего 18-летнего возраста) или ст. 27 ГК РФ (объявление несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста, работающего по трудовому договору, контракту или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимающегося предпринимательской деятельностью, полностью дееспособным – эмансипация). Согласно ст. 287 ГПК РФ несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Заинтересованными лицами могут быть родители, усыновители, попечитель, не дающие согласия на эмансипацию несовершеннолетнего, поскольку решение по делу затрагивает их права и обязанности по отношению к несовершеннолетнему. Заявление рассматривается судом с их участием, а также представителя органа опеки и попечительства, прокурора.

Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным существенно изменяет гражданско-правовой режим его участия в гражданском обороте. С момента объявления полностью дееспособным, он вправе самостоятельно совершать любые сделки, согласие его родителей не имеет какого-либо правового значения. Законные представители не отвечают по обязательствам эманси-

пированного, в том числе и по обязательствам из причинения вреда.<sup>26</sup> Он не может приобретать лишь те субъективные права и обязанности, для приобретения которых федеральными законами установлен возрастной ценз. На это указывается и в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"<sup>27</sup>. В частности, в п. 16 указано, что "при рассмотрении гражданского дела, одной из сторон в котором является несовершеннолетний, объявленный в соответствии со статьей 27 ГК РФ эмансипированным, необходимо учитывать, что такой несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности, за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз.

Исходя из положений части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации такое ограничение прав и свобод является допустимым".

В. Г. Нестолий отмечает, что "при вынесении решения об эмансипации суд должен руководствоваться одновременно субъективными (личностным, интеллектуальным) и объективными (имущественным) критериями. Суд должен убедиться в том, что психическое развитие несовершеннолетнего, уровень жизненного опыта позволяют ему участвовать в гражданских правоотношениях, не прибегая к помощи родителей".<sup>28</sup>

По результатам рассмотрения заявления по существу суд принимает решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным) или отклоняет просьбу заявителя. Эмансипация объявляется со дня вступления в законную силу решения суда об эмансипации.

---

<sup>26</sup> Нестолий В. Г. Эмансипация несовершеннолетних предпринимателей // Право и законность. Иркутск: ИЮИ ГП РФ, 2001. Вып. 2. С. 16.

<sup>27</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 1 июля 1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. N 9; 1997; Вестник ВАС РФ. 1996. N 9.

<sup>28</sup> Нестолий В. Г. Эмансипация несовершеннолетних предпринимателей, с.18.

Особенности рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних обусловлены тем, что права этой категории лиц находятся под особой защитой по причине ограниченной в силу возраста способности самостоятельной их защиты, а также стремлением законодателя обеспечить нормальное развитие и функционирование психо-эмоциональной сферы несовершеннолетних, находящейся в процессе формирования. Еще одним важным аспектом установления особенностей рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних является стремление максимально полно обеспечить охрану и защиту их прав и законных интересов, в том числе от последствий их собственных действий. Для соблюдения тех же целей служит как институт эмансипации, позволяющий в случаях, когда это оправдано с точки зрения интересов самих несовершеннолетних, досрочно, по отношению к общему правилу, наделять их полной дееспособностью, так и возможность ограничить права несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет на распоряжение собственным заработком и иным доходом.

#### **2.4 Особенности рассмотрения гражданских дел с участием лиц с нарушениями психики**

Производство о признании гражданина недееспособным обладает рядом особенностей. Основания недееспособности имеют объективный характер. Это такое психическое расстройство, вследствие которой лицо не в состоянии осознавать свои действия или руководить ими (ст. 29 ГК РФ). Согласно пункту 19 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"<sup>29</sup>, вопрос о признании гражданина, страдающего психическим расстройством, недееспособным или ограничено дееспособным следует решать с учетом степени нарушения его способности понимать значение своих действий или руководить ими. Если судом будет установлено, что гражданин не может понимать значение своих действий или руководить ими, в том числе и

---

<sup>29</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2015 г., N 8.

при помощи других лиц, суд вправе на основании п. 1 ст. 29 ГК РФ признать его недееспособным. Особенностью подготовки является обязательная судебно–психиатрическая экспертиза (ст. 283 ГПК РФ). Уклонение от ее прохождения дает право суду с участием прокурора вынести определение о принудительном направлении на экспертизу. Нахождение на учете психиатрического учреждения, история болезни, нахождение на стационарном лечении не могут заменить заключение экспертизы. Вызов заинтересованного гражданина в судебное заседание и участие в нем зависит от состояния здоровья и решается с учетом мнения врачей (ст. 284 ГПК РФ). Признание гражданина недееспособным лишает его возможности лично осуществлять субъективных прав. Над ним учреждается опека. Опекун полностью заменяет недееспособного в гражданско–правовом обороте.

В случае выздоровления или значительного улучшения здоровья дело о признании гражданина дееспособным рассматривается по месту его жительства. С заявлением о признании гражданина дееспособным могут обратиться его опекун, члены семьи, психиатрическое или психоневрологическое учреждение либо орган опеки и попечительства. Гражданин, признанный недееспособным, в суд обращаться не вправе. При разрешении вопроса о наличии оснований для признания гражданина дееспособным суд должен учитывать заключение судебно–психиатрической экспертизы, назначаемой в порядке, предусмотренном ст. 283 ГПК РФ. По вступлении в законную силу решения о признании гражданина дееспособным опека и иные ограничения (например, связанные с осуществлением избирательного права) отменяются. Восстановление дееспособности означает не исправление судебной ошибки, а новое разрешение дела по существу в связи с изменившимися обстоятельствами.

Особенности рассмотрения дел с участием лиц с нарушениями психики обусловлены их специфическим правовым статусом, который начинает действовать в случае признания их недееспособными либо ограниченно дееспособными, что фактически исключает их самостоятельное участие в гражданско–правовом обороте, предоставляя, однако возможность участия в последнем че-

рез законного представителя. Указанные выше особенности предусмотрены в целях защиты прав, прежде всего, самих лиц указанной категории, а также для исключения участия в гражданском обороте лиц, не способных в силу состояния здоровья понимать характер и предвидеть последствия своих действий.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе рассмотрения темы данной работы были проанализированы вопросы правового регулирования субъектного состава лиц, участвующих в деле, участия прокурора в гражданском процессе, особенности рассмотрения гражданских дел с участием иностранных лиц, иностранного государства, несовершеннолетних, лиц с нарушениями психики.

Основными участниками гражданского судопроизводства являются лица, участвующие в деле. Субъектами, имеющими как материально-правовую, так и процессуальную заинтересованность в исходе рассмотрения дела являются стороны и третьи лица, причем последние могут вступать в процесс с самостоятельными требованиями относительно предмета спора, либо без такового. Прокурор, органы государственной власти и местного самоуправления и иные лица, выступающие в защиту прав и законных интересов иных лиц имеют только процессуальную заинтересованность в исходе рассмотрения дела и вступают в процесс в силу возложенных на них Законом полномочий.

Гражданская процессуальная правоспособность по времени возникновения и прекращения совпадает с гражданской правоспособностью как у физических, так и у юридических лиц. При этом гражданская процессуальная правоспособность и гражданская правоспособность, по мнению некоторых авторов не совпадает по объему содержания. В отношении гражданской и процессуальной дееспособности мы обнаруживаем совпадение их возникновения и прекращения, как по условиям, так и по временным рамкам.

Что касается особенностей рассмотрения гражданского дела с участием прокурора, то можно отметить тенденцию к снижению надзорной функции прокуратуры в гражданском судопроизводстве и расширение охранительной функции, направленной на защиту прав и законных интересов отдельно взятого лица, неопределенного круга лиц, государства в лице его органов, органов местного самоуправления.

В связи с нововведениями иностранное государство уравнено в правах не только с иностранными лицами, но и российскими гражданами. Однако, несмотря на это, для иностранного государства существует отдельный порядок привлечения к гражданскому делу, проведения предварительного слушания и вынесения заочного решения. Гражданские процессы с участием граждан других государств являются неотъемлемой частью российского, внутригосударственного процессуального права, и представляют собой совокупность норм по рассмотрению судами Российской Федерации гражданских дел, с участием иностранных граждан. Данная совокупность норм включает в себя наиболее общие права и обязанности иностранных граждан, подсудность дел с их участием, а так же исполнение и признание решений иностранных и третейских судов. Так же, очень важен принцип взаимности для исполнения и признания в Российской Федерации решений иностранных судов и решений, вынесенных арбитражными судами. Большое значение имеет тот факт, что Россия развивается и является участницей многочисленных многосторонних и двусторонних договора по оказанию юридической помощи в делах разной подсудности (гражданские, семейные, уголовные дела). Отношения со странами, с которыми Россия имеет данные договоры основываются на общепризнанных нормах и принципах международного права.

Что касается особенностей рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних и лиц с нарушениями психики, то они обусловлены особым статусом перечисленных выше категорий субъектов и подчинены задаче максимального соблюдения и защиты их прав и законных интересов.

В отношении несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, когда это отвечает его интересам, при соблюдении ряда условий и по его требованию может быть принято решение о наделении его дееспособностью в полном объеме – эмансипации. К участию в производстве по гражданскому делу, в котором стороной выступает несовершеннолетний, в ряде случаев привлекается педагог, психолог. Несовершеннолетние участвуют в гражданском судопроизводстве через своих законных представителей.

Наличия диагностированного психического расстройства или нахождения на учете у соответствующего специалиста недостаточно для признания человека недееспособным или ограниченно дееспособным. Признать лицо недееспособным либо ограниченно дееспособным может только суд на основании объективных данных. То же самое относится и к ситуации, когда в отношении лица, ранее считавшегося (признанного) недееспособным устанавливается (восстанавливается) дееспособность в полном либо ограниченном объеме. Лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными, также как и несовершеннолетние могут участвовать в судопроизводстве только через своих законных представителей.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Нормативные акты

1 Конвенция по вопросам гражданского процесса (Заключена в г. Гааге 01.03.1954) // Собрание постановлений Правительства СССР. 1967. N 20. Ст. 145.

2 Венская Конвенция о дипломатических сношениях (Заключена в г. Вене 18.04.1961) // Ведомости ВС СССР. 29 апреля 1964 г. N 18. Ст. 221.

3 Венская Конвенция о консульских сношениях (Заключена в г. Вене 24.04.1963) // Сборник международных договоров СССР, вып. XLV.– М., 1991. С. 124 – 147. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

4 Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, N 17, ст. 1472.

5 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

6 Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202–1 «О Прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 17.11.1995 N 168-ФЗ, от 10.02.1999 N 31-ФЗ, от 19.11.1999 N 202-ФЗ, от 02.01.2000 N 19-ФЗ, от 29.12.2001 N 182-ФЗ, от 28.06.2002 N 77-ФЗ, от 25.07.2002 N 112-ФЗ, от 05.10.2002 N 120-ФЗ, от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 15.07.2005 N 85-ФЗ, от 04.11.2005 N 138-ФЗ, от 02.03.2007 N 24-ФЗ, от 05.06.2007 N 87-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 25.12.2008 N 280-ФЗ, от 17.07.2009 N 171-ФЗ, от 28.11.2009 N 303-ФЗ, от 01.07.2010 N 132-ФЗ, от 28.12.2010 N 404-ФЗ, от 07.02.2011 N 4-ФЗ, от 06.11.2011 N 297-ФЗ, от

08.11.2011 N 309-ФЗ, от 21.11.2011 N 329-ФЗ, от 03.12.2012 N 231-ФЗ, от 30.12.2012 N 284-ФЗ, от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 07.05.2013 N 102-ФЗ, от 02.07.2013 N 156-ФЗ, от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 23.07.2013 N 205-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 03.02.2014 N 7-ФЗ, от 02.04.2014 N 68-ФЗ, от 04.06.2014 N 145-ФЗ (ред. 19.12.2016), от 21.07.2014 N 233-ФЗ, от 22.12.2014 N 427-ФЗ, от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 13.07.2015 N 269-ФЗ, от 05.10.2015 N 285-ФЗ, от 28.11.2015 N 354-ФЗ, от 03.07.2016 N 305-ФЗ, от 19.12.2016 N 434-ФЗ, от 28.12.2016 N 505-ФЗ, от 07.03.2017 N 27-ФЗ, от 01.07.2017 N 132-ФЗ, от 29.07.2017 N 238-ФЗ, от 29.07.2017 N 246-ФЗ, от 20.12.2017 N 406-ФЗ, от 31.12.2017 N 492-ФЗ, от 18.04.2018 N 84-ФЗ, от 03.08.2018 N 307-ФЗ, от 03.08.2018 N 337-ФЗ, от 11.10.2018 N 363-ФЗ, от 30.10.2018 N 374-ФЗ, от 27.12.2018 N 506-ФЗ, от 27.12.2018 N 536-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 N 3-П, от 11.04.2000 N 6-П, Федеральными законами от 27.12.2000 N 150-ФЗ, от 30.12.2001 N 194-ФЗ, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 17.07.2002 N 13-П, от 18.07.2003 N 13-П, от 17.02.2015 N 2-П) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 20.02.1992, N 8, ст. 366.

7 Гражданский Кодекс Российской Федерации, Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 20.02.1996 N 18-ФЗ, от 12.08.1996 N 111-ФЗ, от 08.07.1999 N 138-ФЗ, от 16.04.2001 N 45-ФЗ, от 15.05.2001 N 54-ФЗ, от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 14.11.2002 N 161-ФЗ, от 26.11.2002 N 152-ФЗ, от 10.01.2003 N 15-ФЗ, от 23.12.2003 N 182-ФЗ, от 29.06.2004 N 58-ФЗ, от 29.07.2004 N 97-ФЗ, от 29.12.2004 N 192-ФЗ, от 30.12.2004 N 213-ФЗ, от 30.12.2004 N 217-ФЗ, от 02.07.2005 N 83-ФЗ, от 21.07.2005 N 109-ФЗ, от 03.01.2006 N 6-ФЗ, от 10.01.2006 N 18-ФЗ, от 03.06.2006 N 73-ФЗ, от 30.06.2006 N 93-ФЗ, от 27.07.2006 N 138-ФЗ, от 03.11.2006 N 175-ФЗ, от 04.12.2006 N 201-ФЗ, от 18.12.2006 N 231-ФЗ, от 18.12.2006 N 232-ФЗ, от 29.12.2006 N 258-ФЗ, от 05.02.2007 N 13-ФЗ, от 26.06.2007 N 118-ФЗ, от 19.07.2007 N 197-ФЗ, от 02.10.2007 N 225-ФЗ, от 01.12.2007 N 318-ФЗ, от 06.12.2007 N 333-ФЗ, от 24.04.2008 N 49-ФЗ, от

13.05.2008 N 68-ФЗ, от 14.07.2008 N 118-ФЗ, от 22.07.2008 N 141-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 30.12.2008 N 306-ФЗ, от 30.12.2008 N 311-ФЗ, от 30.12.2008 N 312-ФЗ, от 30.12.2008 N 315-ФЗ, от 09.02.2009 N 7-ФЗ, от 29.06.2009 N 132-ФЗ, от 17.07.2009 N 145-ФЗ, от 27.12.2009 N 352-ФЗ, от 08.05.2010 N 83-ФЗ, от 27.07.2010 N 194-ФЗ, от 07.02.2011 N 4-ФЗ, от 06.04.2011 N 65-ФЗ, от 28.11.2011 N 337-ФЗ, от 30.11.2011 N 363-ФЗ, от 06.12.2011 N 393-ФЗ, от 06.12.2011 N 405-ФЗ, от 03.12.2012 N 231-ФЗ, от 03.12.2012 N 240-ФЗ, от 29.12.2012 N 282-ФЗ, от 30.12.2012 N 302-ФЗ, от 11.02.2013 N 8-ФЗ, от 07.05.2013 N 100-ФЗ, от 28.06.2013 N 134-ФЗ, от 02.07.2013 N 142-ФЗ, от 02.07.2013 N 167-ФЗ, от 23.07.2013 N 245-ФЗ, от 02.11.2013 N 302-ФЗ, от 21.12.2013 N 367-ФЗ, от 12.03.2014 N 35-ФЗ, от 05.05.2014 N 99-ФЗ, от 05.05.2014 N 129-ФЗ, от 23.06.2014 N 171-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ, от 31.12.2014 N 499-ФЗ, от 08.03.2015 N 42-ФЗ, от 06.04.2015 N 80-ФЗ, от 23.05.2015 N 133-ФЗ, от 29.06.2015 N 154-ФЗ, от 29.06.2015 N 186-ФЗ, от 29.06.2015 N 209-ФЗ, от 29.06.2015 N 210-ФЗ, от 13.07.2015 N 216-ФЗ, от 13.07.2015 N 258-ФЗ, от 13.07.2015 N 268-ФЗ, от 30.12.2015 N 457-ФЗ, от 31.01.2016 N 7-ФЗ, от 30.03.2016 N 79-ФЗ, от 23.05.2016 N 146-ФЗ, от 03.07.2016 N 236-ФЗ, от 03.07.2016 N 315-ФЗ, от 03.07.2016 N 332-ФЗ, от 03.07.2016 N 333-ФЗ, от 03.07.2016 N 354-ФЗ, от 28.12.2016 N 497-ФЗ, от 07.02.2017 N 12-ФЗ, от 28.03.2017 N 39-ФЗ, от 26.07.2017 N 199-ФЗ, от 26.07.2017 N 212-ФЗ, от 29.07.2017 N 259-ФЗ, от 05.12.2017 N 379-ФЗ, от 29.12.2017 N 459-ФЗ, от 23.05.2018 N 116-ФЗ, от 23.05.2018 N 120-ФЗ, от 03.08.2018 N 339-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 17.05.2007 N 82-ФЗ (в ред. от 29.12.2010), от 24.07.2008 N 161-ФЗ, от 13.10.2008 N 173-ФЗ (ред. от 21.07.2014), от 18.07.2009 N 181-ФЗ, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 N 15-П, от 22.06.2017 N 16-П) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

8 Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации О прокуратуре Российской Федерации" от 17.11.1995 N

168-ФЗ (с изм., внесенными Федеральным законом от 05.06.2007 N 87-ФЗ) // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

9 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 15.11.1997 N 140-ФЗ, от 27.06.1998 N 94-ФЗ, от 02.01.2000 N 32-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 28.12.2004 N 185-ФЗ, от 03.06.2006 N 71-ФЗ, от 18.12.2006 N 231-ФЗ, от 29.12.2006 N 258-ФЗ, от 21.07.2007 N 194-ФЗ, от 24.04.2008 N 49-ФЗ, от 30.06.2008 N 106-ФЗ, от 23.12.2010 N 386-ФЗ, от 04.05.2011 N 98-ФЗ, от 30.11.2011 N 351-ФЗ, от 30.11.2011 N 363-ФЗ, от 12.11.2012 N 183-ФЗ, от 02.07.2013 N 167-ФЗ, от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 05.05.2014 N 126-ФЗ, от 04.11.2014 N 333-ФЗ, от 20.04.2015 N 101-ФЗ, от 13.07.2015 N 237-ФЗ, от 13.07.2015 N 240-ФЗ, от 28.11.2015 N 358-ФЗ, от 29.12.2015 N 391-ФЗ, от 30.12.2015 N 457-ФЗ, от 28.03.2017 N 39-ФЗ, от 01.05.2017 N 94-ФЗ, от 30.10.2017 N 302-ФЗ, от 14.11.2017 N 321-ФЗ, от 29.12.2017 N 438-ФЗ, от 29.07.2018 N 224-ФЗ, от 03.08.2018 N 319-ФЗ, от 03.08.2018 N 322-ФЗ, от 18.03.2019 N 35-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 31.01.2014 N 1-П, от 20.06.2018 N 25-П) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.

10 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 05.08.2000 N 118-ФЗ, от 29.12.2000 N 166-ФЗ, от 30.05.2001 N 71-ФЗ, от 06.08.2001 N 110-ФЗ, от 07.08.2001 N 118-ФЗ, от 08.08.2001 N 126-ФЗ, от 27.11.2001 N 148-ФЗ, от 29.11.2001 N 158-ФЗ, от 28.12.2001 N 179-ФЗ (ред. 31.12.2002), от 29.12.2001 N 187-ФЗ, от 31.12.2001 N 198-ФЗ, от 29.05.2002 N 57-ФЗ, от 24.07.2002 N 104-ФЗ, от 24.07.2002 N 110-ФЗ (ред. 31.12.2002), от 25.07.2002 N 116-ФЗ, от 27.12.2002 N 182-ФЗ, от 31.12.2002 N 187-ФЗ, от 31.12.2002 N 190-ФЗ, от 31.12.2002 N 191-ФЗ, от 31.12.2002 N 193-ФЗ, от 31.12.2002 N 196-ФЗ, от 06.05.2003 N 51-ФЗ, от 22.05.2003 N 55-ФЗ, Таможенного кодекса РФ от 28.05.2003 N 61-ФЗ, Федеральных законов от 06.06.2003 N 65-ФЗ, от 23.06.2003 N 78-ФЗ, от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 07.07.2003 N 105-ФЗ, от 07.07.2003 N 110-

Ф3, от 07.07.2003 N 117-Ф3, от 11.11.2003 N 139-Ф3, от 11.11.2003 N 147-Ф3, от 11.11.2003 N 148-Ф3, от 08.12.2003 N 163-Ф3, от 23.12.2003 N 178-Ф3, от 05.04.2004 N 16-Ф3, от 29.06.2004 N 58-Ф3, от 30.06.2004 N 60-Ф3, от 30.06.2004 N 62-Ф3, от 20.07.2004 N 65-Ф3, от 20.07.2004 N 66-Ф3, от 20.07.2004 N 70-Ф3, от 28.07.2004 N 83-Ф3, от 28.07.2004 N 84-Ф3, от 28.07.2004 N 86-Ф3, от 29.07.2004 N 95-Ф3, от 18.08.2004 N 102-Ф3, от 20.08.2004 N 103-Ф3, от 20.08.2004 N 105-Ф3, от 20.08.2004 N 107-Ф3, от 20.08.2004 N 108-Ф3, от 20.08.2004 N 109-Ф3, от 20.08.2004 N 110-Ф3, от 20.08.2004 N 112-Ф3, от 22.08.2004 N 122-Ф3, от 04.10.2004 N 124-Ф3, от 02.11.2004 N 127-Ф3, от 29.11.2004 N 141-Ф3, от 28.12.2004 N 183-Ф3, от 29.12.2004 N 203-Ф3, от 29.12.2004 N 204-Ф3, от 29.12.2004 N 208-Ф3, от 30.12.2004 N 212-Ф3, от 18.05.2005 N 50-Ф3, от 03.06.2005 N 55-Ф3, от 06.06.2005 N 58-Ф3, от 18.06.2005 N 62-Ф3, от 18.06.2005 N 63-Ф3, от 18.06.2005 N 64-Ф3, от 29.06.2005 N 68-Ф3, от 30.06.2005 N 71-Ф3, от 30.06.2005 N 74-Ф3, от 01.07.2005 N 78-Ф3, от 18.07.2005 N 90-Ф3, от 21.07.2005 N 93-Ф3, от 21.07.2005 N 101-Ф3, от 21.07.2005 N 106-Ф3, от 21.07.2005 N 107-Ф3, от 22.07.2005 N 117-Ф3, от 22.07.2005 N 118-Ф3, от 22.07.2005 N 119-Ф3, от 20.10.2005 N 131-Ф3, от 05.12.2005 N 155-Ф3, от 06.12.2005 N 158-Ф3, от 20.12.2005 N 168-Ф3, от 31.12.2005 N 201-Ф3, от 31.12.2005 N 205-Ф3, от 10.01.2006 N 16-Ф3, от 28.02.2006 N 28-Ф3, от 13.03.2006 N 39-Ф3, от 03.06.2006 N 73-Ф3, от 03.06.2006 N 75-Ф3, от 30.06.2006 N 93-Ф3, от 18.07.2006 N 119-Ф3, от 26.07.2006 N 134-Ф3, от 27.07.2006 N 137-Ф3, от 27.07.2006 N 144-Ф3, от 27.07.2006 N 151-Ф3, от 27.07.2006 N 153-Ф3, от 16.10.2006 N 160-Ф3, от 03.11.2006 N 175-Ф3, от 03.11.2006 N 176-Ф3, от 03.11.2006 N 177-Ф3, от 03.11.2006 N 178-Ф3, от 10.11.2006 N 191-Ф3, от 04.12.2006 N 201-Ф3, от 05.12.2006 N 208-Ф3, от 18.12.2006 N 232-Ф3, от 29.12.2006 N 244-Ф3, от 29.12.2006 N 257-Ф3, от 30.12.2006 N 268-Ф3, от 30.12.2006 N 276-Ф3, от 23.03.2007 N 38-Ф3, от 16.05.2007 N 75-Ф3, от 16.05.2007 N 76-Ф3, от 16.05.2007 N 77-Ф3, от 17.05.2007 N 83-Ф3, от 17.05.2007 N 84-Ф3, от 17.05.2007 N 85-Ф3, от



19.07.2007 N 195-ФЗ, от 24.07.2007 N 216-ФЗ, от 30.10.2007 N 239-ФЗ, от 30.10.2007 N 240-ФЗ, от 04.11.2007 N 255-ФЗ, от 08.11.2007 N 257-ФЗ, от 08.11.2007 N 258-ФЗ, от 08.11.2007 N 261-ФЗ, от 29.11.2007 N 284-ФЗ, от 29.11.2007 N 285-ФЗ, от 01.12.2007 N 310-ФЗ, от 04.12.2007 N 324-ФЗ, от 04.12.2007 N 332-ФЗ, от 06.12.2007 N 333-ФЗ, от 30.04.2008 N 55-ФЗ, от 26.06.2008 N 103-ФЗ, от 30.06.2008 N 108-ФЗ, от 22.07.2008 N 121-ФЗ, от 22.07.2008 N 135-ФЗ, от 22.07.2008 N 142-ФЗ, от 22.07.2008 N 155-ФЗ, от 22.07.2008 N 158-ФЗ (ред. 21.11.2011), от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 13.10.2008 N 172-ФЗ, от 24.11.2008 N 205-ФЗ, от 24.11.2008 N 208-ФЗ, от 24.11.2008 N 209-ФЗ, от 26.11.2008 N 224-ФЗ, от 01.12.2008 N 225-ФЗ, от 04.12.2008 N 251-ФЗ, от 22.12.2008 N 263-ФЗ, от 22.12.2008 N 264-ФЗ, от 22.12.2008 N 272-ФЗ, от 25.12.2008 N 281-ФЗ, от 25.12.2008 N 282-ФЗ, от 30.12.2008 N 305-ФЗ, от 30.12.2008 N 311-ФЗ, от 30.12.2008 N 313-ФЗ, от 30.12.2008 N 314-ФЗ, от 30.12.2008 N 323-ФЗ, от 14.03.2009 N 36-ФЗ, от 28.04.2009 N 67-ФЗ, от 03.06.2009 N 117-ФЗ, от 03.06.2009 N 120-ФЗ, от 28.06.2009 N 125-ФЗ, от 17.07.2009 N 145-ФЗ, от 17.07.2009 N 161-ФЗ, от 17.07.2009 N 165-ФЗ, от 18.07.2009 N 188-ФЗ, от 19.07.2009 N 201-ФЗ, от 19.07.2009 N 202-ФЗ (ред. 27.12.2009), от 19.07.2009 N 204-ФЗ, от 19.07.2009 N 205-ФЗ, от 24.07.2009 N 209-ФЗ, от 24.07.2009 N 213-ФЗ, от 27.09.2009 N 220-ФЗ, от 30.10.2009 N 242-ФЗ, от 09.11.2009 N 253-ФЗ, от 23.11.2009 N 261-ФЗ, от 25.11.2009 N 275-ФЗ, от 25.11.2009 N 276-ФЗ, от 25.11.2009 N 281-ФЗ, от 28.11.2009 N 282-ФЗ, от 28.11.2009 N 283-ФЗ, от 28.11.2009 N 284-ФЗ, от 28.11.2009 N 287-ФЗ, от 17.12.2009 N 316-ФЗ, от 17.12.2009 N 318-ФЗ, от 27.12.2009 N 368-ФЗ, от 27.12.2009 N 374-ФЗ, от 27.12.2009 N 379-ФЗ, от 05.04.2010 N 41-ФЗ, от 05.04.2010 N 50-ФЗ, от 30.04.2010 N 69-ФЗ, от 08.05.2010 N 83-ФЗ, от 19.05.2010 N 86-ФЗ, от 02.06.2010 N 115-ФЗ, от 17.06.2010 N 119-ФЗ, от 05.07.2010 N 153-ФЗ, от 27.07.2010 N 207-ФЗ, от 27.07.2010 N 217-ФЗ, от 27.07.2010 N 229-ФЗ, от 30.07.2010 N 242-ФЗ (ред. 28.12.2010), от 28.09.2010 N 243-ФЗ, от 03.11.2010 N 285-ФЗ, от 03.11.2010 N 291-ФЗ, от 08.11.2010 N 293-ФЗ, от 15.11.2010 N 300-ФЗ, от 27.11.2010 N 306-ФЗ, от 27.11.2010 N 307-ФЗ, от

27.11.2010 N 308-ФЗ, от 27.11.2010 N 309-ФЗ, от 27.11.2010 N 310-ФЗ, от 29.11.2010 N 313-ФЗ, от 28.12.2010 N 395-ФЗ, от 28.12.2010 N 397-ФЗ, от 28.12.2010 N 409-ФЗ, от 28.12.2010 N 425-ФЗ, от 07.03.2011 N 23-ФЗ, от 07.03.2011 N 25-ФЗ, от 21.04.2011 N 70-ФЗ, от 21.04.2011 N 77-ФЗ, от 03.06.2011 N 122-ФЗ, от 04.06.2011 N 125-ФЗ, от 07.06.2011 N 132-ФЗ, от 21.06.2011 N 147-ФЗ, от 01.07.2011 N 170-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ, от 18.07.2011 N 215-ФЗ, от 18.07.2011 N 218-ФЗ (ред. 28.11.2011), от 18.07.2011 N 227-ФЗ, от 18.07.2011 N 235-ФЗ (ред. 21.11.2011), от 18.07.2011 N 239-ФЗ, от 19.07.2011 N 245-ФЗ, от 19.07.2011 N 248-ФЗ, от 20.07.2011 N 249-ФЗ, от 21.07.2011 N 258-ФЗ, от 07.11.2011 N 305-ФЗ, от 16.11.2011 N 318-ФЗ, от 16.11.2011 N 319-ФЗ, от 16.11.2011 N 320-ФЗ, от 16.11.2011 N 321-ФЗ, от 21.11.2011 N 328-ФЗ, от 21.11.2011 N 330-ФЗ, от 28.11.2011 N 336-ФЗ, от 28.11.2011 N 337-ФЗ, от 28.11.2011 N 338-ФЗ, от 28.11.2011 N 339-ФЗ, от 30.11.2011 N 359-ФЗ, от 30.11.2011 N 365-ФЗ, от 03.12.2011 N 383-ФЗ (ред. 28.07.2012), от 03.12.2011 N 385-ФЗ, от 06.12.2011 N 405-ФЗ, от 07.12.2011 N 417-ФЗ, от 29.02.2012 N 16-ФЗ, от 30.03.2012 N 19-ФЗ, от 23.04.2012 N 36-ФЗ, от 03.05.2012 N 47-ФЗ, от 05.06.2012 N 49-ФЗ, от 14.06.2012 N 78-ФЗ, от 25.06.2012 N 94-ФЗ (ред. 03.12.2012), от 29.06.2012 N 96-ФЗ, от 29.06.2012 N 97-ФЗ, от 10.07.2012 N 100-ФЗ, от 28.07.2012 N 130-ФЗ, от 28.07.2012 N 133-ФЗ, от 28.07.2012 N 145-ФЗ, от 02.10.2012 N 161-ФЗ (ред. 30.10.2017), от 02.10.2012 N 162-ФЗ, от 29.11.2012 N 202-ФЗ, от 29.11.2012 N 203-ФЗ, от 29.11.2012 N 204-ФЗ, от 29.11.2012 N 205-ФЗ, от 29.11.2012 N 206-ФЗ, от 03.12.2012 N 235-ФЗ, от 03.12.2012 N 245-ФЗ, от 25.12.2012 N 253-ФЗ, от 25.12.2012 N 259-ФЗ, от 25.12.2012 N 271-ФЗ, от 29.12.2012 N 278-ФЗ, от 29.12.2012 N 279-ФЗ, от 29.12.2012 N 282-ФЗ, от 30.12.2012 N 294-ФЗ, от 04.03.2013 N 22-ФЗ, от 05.04.2013 N 39-ФЗ, от 07.05.2013 N 94-ФЗ, от 07.06.2013 N 108-ФЗ, от 07.06.2013 N 130-ФЗ, от 07.06.2013 N 131-ФЗ (ред. 02.11.2013), от 28.06.2013 N 134-ФЗ (ред. 21.07.2014), от 02.07.2013 N 152-ФЗ, от 23.07.2013 N 198-ФЗ, от 23.07.2013 N 212-ФЗ (ред. 02.11.2013), от 23.07.2013 N 213-ФЗ, от 23.07.2013 N 214-ФЗ, от 23.07.2013 N 215-ФЗ, от 23.07.2013 N 216-

ФЗ, от 23.07.2013 N 248-ФЗ, от 23.07.2013 N 251-ФЗ, от 30.09.2013 N 263-ФЗ, от 30.09.2013 N 267-ФЗ, от 30.09.2013 N 268-ФЗ (ред. 02.11.2013), от 30.09.2013 N 269-ФЗ, от 02.11.2013 N 301-ФЗ, от 02.11.2013 N 306-ФЗ, от 02.11.2013 N 307-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 02.12.2013 N 334-ФЗ, от 21.12.2013 N 379-ФЗ, от 28.12.2013 N 416-ФЗ, от 28.12.2013 N 420-ФЗ, от 21.02.2014 N 17-ФЗ, от 02.04.2014 N 52-ФЗ (ред. 24.11.2014), от 20.04.2014 N 78-ФЗ, от 20.04.2014 N 81-ФЗ, от 05.05.2014 N 108-ФЗ, от 05.05.2014 N 109-ФЗ, от 05.05.2014 N 116-ФЗ, от 04.06.2014 N 145-ФЗ, от 04.06.2014 N 151-ФЗ, от 04.06.2014 N 153-ФЗ, от 23.06.2014 N 166-ФЗ, от 23.06.2014 N 167-ФЗ, от 28.06.2014 N 187-ФЗ (ред. 24.11.2014), от 28.06.2014 N 198-ФЗ, от 21.07.2014 N 219-ФЗ, от 21.07.2014 N 221-ФЗ, от 21.07.2014 N 238-ФЗ, от 21.07.2014 N 239-ФЗ, от 21.07.2014 N 244-ФЗ, от 04.10.2014 N 284-ФЗ, от 04.10.2014 N 285-ФЗ, от 22.10.2014 N 312-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ, от 04.11.2014 N 347-ФЗ (ред. 24.11.2014), от 04.11.2014 N 349-ФЗ, от 24.11.2014 N 366-ФЗ, от 24.11.2014 N 367-ФЗ, от 24.11.2014 N 368-ФЗ, от 24.11.2014 N 369-ФЗ, от 24.11.2014 N 376-ФЗ, от 29.11.2014 N 379-ФЗ, от 29.11.2014 N 380-ФЗ, от 29.11.2014 N 381-ФЗ, от 29.11.2014 N 382-ФЗ, от 29.12.2014 N 452-ФЗ, от 29.12.2014 N 460-ФЗ, от 29.12.2014 N 462-ФЗ, от 29.12.2014 N 463-ФЗ, от 29.12.2014 N 464-ФЗ, от 29.12.2014 N 465-ФЗ, от 29.12.2014 N 477-ФЗ, от 29.12.2014 N 478-ФЗ, от 29.12.2014 N 479-ФЗ, от 29.12.2014 N 480-ФЗ, от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 08.03.2015 N 32-ФЗ, от 06.04.2015 N 83-ФЗ (ред. 27.11.2017), от 06.04.2015 N 84-ФЗ, от 06.04.2015 N 85-ФЗ, от 02.05.2015 N 110-ФЗ, от 02.05.2015 N 112-ФЗ, от 02.05.2015 N 113-ФЗ, от 08.06.2015 N 146-ФЗ, от 08.06.2015 N 150-ФЗ, от 29.06.2015 N 157-ФЗ, от 29.06.2015 N 177-ФЗ, от 29.06.2015 N 178-ФЗ, от 13.07.2015 N 214-ФЗ, от 13.07.2015 N 232-ФЗ, от 05.10.2015 N 278-ФЗ, от 23.11.2015 N 317-ФЗ, от 23.11.2015 N 318-ФЗ, от 23.11.2015 N 319-ФЗ, от 23.11.2015 N 320-ФЗ, от 23.11.2015 N 321-ФЗ, от 23.11.2015 N 322-ФЗ, от 23.11.2015 N 323-ФЗ, от 28.11.2015 N 325-ФЗ, от 28.11.2015 N 326-ФЗ, от 28.11.2015 N 327-ФЗ, от 28.11.2015 N 328-ФЗ, от 29.12.2015 N 386-ФЗ, от 29.12.2015 N 396-ФЗ, от 29.12.2015 N 397-ФЗ, от 29.12.2015 N 398-ФЗ (ред. 27.11.2017), от 01.02.2016 N

8-ФЗ, от 15.02.2016 N 19-ФЗ, от 15.02.2016 N 25-ФЗ, от 15.02.2016 N 32-ФЗ, от 29.02.2016 N 34-ФЗ, от 02.03.2016 N 48-ФЗ, от 09.03.2016 N 53-ФЗ, от 09.03.2016 N 62-ФЗ, от 30.03.2016 N 72-ФЗ, от 05.04.2016 N 97-ФЗ, от 05.04.2016 N 99-ФЗ, от 05.04.2016 N 101-ФЗ, от 05.04.2016 N 102-ФЗ, от 01.05.2016 N 128-ФЗ, от 23.05.2016 N 144-ФЗ, от 30.05.2016 N 150-ФЗ, от 02.06.2016 N 174-ФЗ, от 02.06.2016 N 178-ФЗ, от 23.06.2016 N 187-ФЗ, от 23.06.2016 N 216-ФЗ, от 30.06.2016 N 225-ФЗ, от 03.07.2016 N 228-ФЗ, от 03.07.2016 N 242-ФЗ, от 03.07.2016 N 243-ФЗ, от 03.07.2016 N 244-ФЗ, от 03.07.2016 N 245-ФЗ, от 03.07.2016 N 246-ФЗ, от 03.07.2016 N 247-ФЗ, от 03.07.2016 N 248-ФЗ, от 03.07.2016 N 249-ФЗ, от 03.07.2016 N 251-ФЗ, от 30.11.2016 N 398-ФЗ, от 30.11.2016 N 399-ФЗ, от 30.11.2016 N 400-ФЗ, от 30.11.2016 N 401-ФЗ, от 30.11.2016 N 402-ФЗ, от 30.11.2016 N 403-ФЗ, от 30.11.2016 N 404-ФЗ, от 30.11.2016 N 405-ФЗ, от 30.11.2016 N 406-ФЗ, от 30.11.2016 N 407-ФЗ, от 30.11.2016 N 408-ФЗ, от 19.12.2016 N 448-ФЗ, от 28.12.2016 N 463-ФЗ, от 28.12.2016 N 464-ФЗ, от 28.12.2016 N 475-ФЗ, от 07.03.2017 N 25-ФЗ, от 03.04.2017 N 56-ФЗ, от 03.04.2017 N 57-ФЗ, от 03.04.2017 N 58-ФЗ (ред. 30.09.2017), от 18.06.2017 N 121-ФЗ, от 01.07.2017 N 145-ФЗ, от 18.07.2017 N 161-ФЗ, от 18.07.2017 N 166-ФЗ, от 18.07.2017 N 168-ФЗ, от 18.07.2017 N 169-ФЗ, от 29.07.2017 N 253-ФЗ, от 29.07.2017 N 254-ФЗ (ред. 27.11.2017), от 30.09.2017 N 286-ФЗ (ред. 27.11.2017), от 30.10.2017 N 303-ФЗ, от 30.10.2017 N 304-ФЗ, от 30.10.2017 N 305-ФЗ, от 14.11.2017 N 316-ФЗ, от 27.11.2017 N 333-ФЗ, от 27.11.2017 N 334-ФЗ, от 27.11.2017 N 335-ФЗ (ред. 28.12.2017), от 27.11.2017 N 339-ФЗ, от 27.11.2017 N 341-ФЗ, от 27.11.2017 N 342-ФЗ, от 27.11.2017 N 343-ФЗ, от 27.11.2017 N 344-ФЗ, от 27.11.2017 N 346-ФЗ, от 27.11.2017 N 348-ФЗ, от 27.11.2017 N 349-ФЗ, от 27.11.2017 N 350-ФЗ, от 27.11.2017 N 351-ФЗ, от 27.11.2017 N 352-ФЗ, от 27.11.2017 N 353-ФЗ, от 27.11.2017 N 354-ФЗ (ред. 28.12.2017), от 27.11.2017 N 361-ФЗ, от 28.12.2017 N 430-ФЗ, от 28.12.2017 N 436-ФЗ, от 29.12.2017 N 466-ФЗ, от 19.02.2018 N 32-ФЗ, от 19.02.2018 N 34-ФЗ, от 07.03.2018 N 50-ФЗ, от 23.04.2018 N 88-ФЗ, от 23.04.2018 N 95-ФЗ, от 23.04.2018 N 98-ФЗ, от 23.04.2018 N 105-ФЗ, от

04.06.2018 N 143-ФЗ, от 27.06.2018 N 159-ФЗ, от 03.07.2018 N 179-ФЗ, от 03.07.2018 N 180-ФЗ, от 19.07.2018 N 199-ФЗ, от 19.07.2018 N 200-ФЗ, от 29.07.2018 N 233-ФЗ, от 29.07.2018 N 234-ФЗ, от 03.08.2018 N 294-ФЗ, от 03.08.2018 N 297-ФЗ, от 03.08.2018 N 300-ФЗ, от 03.08.2018 N 301-ФЗ (ред. 27.11.2018), от 03.08.2018 N 302-ФЗ, от 03.08.2018 N 303-ФЗ, от 03.08.2018 N 334-ФЗ, от 11.10.2018 N 359-ФЗ, от 30.10.2018 N 373-ФЗ, от 30.10.2018 N 378-ФЗ, от 30.10.2018 N 381-ФЗ, от 30.10.2018 N 389-ФЗ, от 30.10.2018 N 392-ФЗ, от 12.11.2018 N 405-ФЗ, от 12.11.2018 N 414-ФЗ, от 12.11.2018 N 415-ФЗ, от 27.11.2018 N 424-ФЗ, от 27.11.2018 N 425-ФЗ, от 27.11.2018 N 426-ФЗ, от 27.11.2018 N 427-ФЗ, от 25.12.2018 N 486-ФЗ, от 25.12.2018 N 490-ФЗ, от 25.12.2018 N 493-ФЗ, от 15.04.2019 N 63-ФЗ, от 01.05.2019 N 101-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 24.12.2002 N 176-ФЗ, Определением Конституционного Суда РФ от 14.01.2003 N 129-О, Федеральными законами от 23.12.2003 N 186-ФЗ, от 29.12.2004 N 205-ФЗ, Определениями Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 N 272-О, от 13.06.2006 N 274-О, Федеральным законом от 24.07.2007 N 198-ФЗ, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 22.06.2009 N 10-П, от 23.12.2009 N 20-П, от 25.12.2012 N 33-П, от 13.04.2016 N 11-П, от 31.05.2018 N 22-П) // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, N 32, ст. 3340.

11 Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95–ФЗ (в ред. Федеральных законов от 28.07.2004 N 80-ФЗ, от 02.11.2004 N 127-ФЗ, от 31.03.2005 N 25-ФЗ, от 27.12.2005 N 197-ФЗ, от 02.10.2007 N 225-ФЗ, от 29.04.2008 N 58-ФЗ, от 11.06.2008 N 85-ФЗ, от 22.07.2008 N 138-ФЗ, от 03.12.2008 N 229-ФЗ, от 28.06.2009 N 124-ФЗ, от 19.07.2009 N 205-ФЗ, от 09.03.2010 N 20-ФЗ, от 30.04.2010 N 69-ФЗ, от 27.07.2010 N 194-ФЗ, от 27.07.2010 N 228-ФЗ, от 23.12.2010 N 379-ФЗ, от 06.04.2011 N 65-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ, от 12.07.2011 N 210-ФЗ, от 03.12.2011 N 389-ФЗ, от 08.12.2011 N 422-ФЗ, от 25.06.2012 N 86-ФЗ, от 30.12.2012 N 317-ФЗ, от 22.04.2013 N 61-ФЗ, от 07.06.2013 N 126-ФЗ, от 02.07.2013 N 166-ФЗ, от 02.07.2013 N 186-ФЗ, от 02.07.2013 N 187-ФЗ, от 02.11.2013 N 294-ФЗ, от

28.06.2014 N 186-ФЗ, от 31.12.2014 N 527-ФЗ, от 08.03.2015 N 41-ФЗ, от 06.04.2015 N 72-ФЗ, от 06.04.2015 N 82-ФЗ, от 29.06.2015 N 154-ФЗ, от 29.06.2015 N 195-ФЗ, от 29.12.2015 N 391-ФЗ, от 29.12.2015 N 393-ФЗ, от 29.12.2015 N 409-ФЗ, от 30.12.2015 N 425-ФЗ, от 15.02.2016 N 18-ФЗ, от 02.03.2016 N 45-ФЗ, от 02.03.2016 N 47-ФЗ, от 01.05.2016 N 137-ФЗ, от 23.06.2016 N 220-ФЗ, от 22.11.2016 N 393-ФЗ, от 19.12.2016 N 435-ФЗ, от 17.04.2017 N 76-ФЗ, от 28.05.2017 N 101-ФЗ, от 01.07.2017 N 147-ФЗ, от 29.07.2017 N 223-ФЗ, от 28.12.2017 N 421-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 N 15-П, от 17.11.2005 N 11-П, Определением Конституционного Суда РФ от 02.03.2006 N 22-О, Постановлением Конституционного Суда РФ от 25.03.2008 N 6-П, Федеральным конституционным законом от 21.03.2014 N 6-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, №30, ст.3012.

12 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.06.2003 N 86-ФЗ, от 07.06.2004 N 46-ФЗ, от 28.07.2004 N 94-ФЗ, от 02.11.2004 N 127-ФЗ, от 29.12.2004 N 194-ФЗ, от 21.07.2005 N 93-ФЗ, от 27.12.2005 N 197-ФЗ, от 05.12.2006 N 225-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 02.10.2007 N 225-ФЗ, от 18.10.2007 N 230-ФЗ, от 04.12.2007 N 330-ФЗ, от 11.06.2008 N 85-ФЗ, от 14.07.2008 N 118-ФЗ, от 22.07.2008 N 147-ФЗ, от 25.11.2008 N 223-ФЗ, от 09.02.2009 N 3-ФЗ, от 09.02.2009 N 7-ФЗ, от 05.04.2009 N 43-ФЗ, от 05.04.2009 N 44-ФЗ, от 28.06.2009 N 124-ФЗ, от 28.06.2009 N 128-ФЗ, от 09.11.2009 N 246-ФЗ, от 11.02.2010 N 6-ФЗ, от 09.03.2010 N 20-ФЗ, от 30.04.2010 N 69-ФЗ, от 23.07.2010 N 178-ФЗ, от 27.07.2010 N 194-ФЗ, от 09.12.2010 N 353-ФЗ, от 23.12.2010 N 389-ФЗ, от 06.04.2011 N 66-ФЗ, от 06.04.2011 N 67-ФЗ, от 04.05.2011 N 98-ФЗ, от 14.06.2011 N 140-ФЗ, от 30.11.2011 N 351-ФЗ, от 03.12.2011 N 388-ФЗ, от 03.12.2011 N 389-ФЗ, от 06.02.2012 N 4-ФЗ, от 23.04.2012 N 35-ФЗ, от 14.06.2012 N 76-ФЗ, от 04.03.2013 N 20-ФЗ, от 22.04.2013 N 61-ФЗ, от 26.04.2013 N 66-ФЗ, от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 02.07.2013 N 166-ФЗ, от 02.07.2013 N 167-ФЗ, от 02.07.2013 N 178-ФЗ, от

02.07.2013 N 185-ФЗ, от 02.07.2013 N 187-ФЗ, от 21.10.2013 N 272-ФЗ, от 02.11.2013 N 294-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 02.12.2013 N 344-ФЗ, от 28.12.2013 N 436-ФЗ, от 12.03.2014 N 29-ФЗ, от 02.04.2014 N 51-ФЗ, от 05.05.2014 N 93-ФЗ, от 05.05.2014 N 123-ФЗ, от 05.05.2014 N 126-ФЗ, от 04.06.2014 N 143-ФЗ, от 23.06.2014 N 154-ФЗ, от 23.06.2014 N 161-ФЗ, от 21.07.2014 N 232-ФЗ, от 21.07.2014 N 273-ФЗ, от 24.11.2014 N 364-ФЗ, от 29.12.2014 N 457-ФЗ, от 31.12.2014 N 505-ФЗ, от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 08.03.2015 N 41-ФЗ, от 06.04.2015 N 82-ФЗ, от 13.07.2015 N 264-ФЗ, от 28.11.2015 N 358-ФЗ, от 29.12.2015 N 393-ФЗ, от 29.12.2015 N 409-ФЗ, от 30.12.2015 N 425-ФЗ, от 02.03.2016 N 45-ФЗ, от 23.06.2016 N 220-ФЗ, от 03.07.2016 N 272-ФЗ, от 19.12.2016 N 438-ФЗ, от 29.07.2017 N 223-ФЗ, от 29.07.2017 N 260-ФЗ, от 30.10.2017 N 302-ФЗ, от 28.12.2017 N 421-ФЗ, от 07.03.2018 N 48-ФЗ, от 03.04.2018 N 66-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 N 13-П, от 27.01.2004 N 1-П, от 25.02.2004 N 4-П, от 26.12.2005 N 14-П, Определением Конституционного Суда РФ от 13.06.2006 N 272-О, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 12.07.2007 N 10-П, от 27.02.2009 N 4-П, от 19.03.2010 N 7-П, от 21.04.2010 N 10-П, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 N 5-П, от 22.04.2013 N 8-П) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

13 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 N 199-ФЗ, от 18.12.2006 N 232-ФЗ, от 29.12.2006 N 250-ФЗ, от 29.12.2006 N 251-ФЗ, от 29.12.2006 N 258-ФЗ, от 18.10.2007 N 230-ФЗ, от 24.04.2008 N 49-ФЗ, от 13.05.2008 N 66-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 03.06.2009 N 121-ФЗ, от 27.09.2009 N 228-ФЗ, от 23.11.2009 N 261-ФЗ, от 17.12.2009 N 316-ФЗ, от 04.05.2010 N 70-ФЗ, от 27.07.2010 N 237-ФЗ, от 30.11.2010 N 328-ФЗ, от 04.06.2011 N 123-ФЗ, от 18.07.2011 N 242-ФЗ, от 30.11.2011 N 349-ФЗ, от 03.12.2011 N 383-ФЗ (ред. 28.07.2012), от 06.12.2011 N 395-ФЗ, от 06.12.2011 N 401-ФЗ, от 07.12.2011 N 417-ФЗ, от 29.02.2012 N 15-ФЗ, от 01.04.2012 N 26-ФЗ, от 05.06.2012 N 55-ФЗ, от 25.06.2012 N 93-ФЗ, от 29.06.2012 N 96-ФЗ, от 28.07.2012 N 133-ФЗ, от

25.12.2012 N 271-ФЗ, от 05.04.2013 N 38-ФЗ, от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 28.12.2013 N 417-ФЗ, от 04.06.2014 N 152-ФЗ, от 28.06.2014 N 182-ФЗ, от 28.06.2014 N 200-ФЗ, от 21.07.2014 N 217-ФЗ, от 21.07.2014 N 255-ФЗ, от 21.07.2014 N 263-ФЗ, от 01.12.2014 N 419-ФЗ, от 29.12.2014 N 458-ФЗ, от 29.12.2014 N 485-ФЗ, от 31.12.2014 N 499-ФЗ, от 29.06.2015 N 176-ФЗ, от 13.07.2015 N 236-ФЗ, от 03.11.2015 N 307-ФЗ, от 28.11.2015 N 358-ФЗ, от 29.12.2015 N 399-ФЗ, от 29.12.2015 N 404-ФЗ, от 31.01.2016 N 7-ФЗ, от 02.06.2016 N 175-ФЗ, от 03.07.2016 N 267-ФЗ, от 03.07.2016 N 304-ФЗ, от 03.07.2016 N 355-ФЗ, от 03.07.2016 N 361-ФЗ, от 03.07.2016 N 372-ФЗ, от 06.07.2016 N 374-ФЗ, от 28.12.2016 N 469-ФЗ, от 28.12.2016 N 498-ФЗ, от 01.07.2017 N 149-ФЗ, от 29.07.2017 N 257-ФЗ, от 29.07.2017 N 258-ФЗ, от 29.07.2017 N 279-ФЗ, от 20.12.2017 N 399-ФЗ, от 20.12.2017 N 416-ФЗ, от 29.12.2017 N 462-ФЗ, от 31.12.2017 N 485-ФЗ, от 31.12.2017 N 488-ФЗ, от 31.12.2017 N 503-ФЗ, от 03.04.2018 N 59-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14.

14 Федеральный закон от 18.07.2006 N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов от 01.12.2007 N 310-ФЗ, от 22.07.2008 N 133-ФЗ, от 23.07.2008 N 160-ФЗ, от 19.07.2009 N 199-ФЗ, от 19.05.2010 N 86-ФЗ, от 27.07.2010 N 229-ФЗ, от 23.12.2010 N 385-ФЗ, от 20.03.2011 N 42-ФЗ, от 01.07.2011 N 169-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ, от 03.12.2011 N 383-ФЗ, от 06.12.2011 N 400-ФЗ, от 28.07.2012 N 133-ФЗ, от 07.06.2013 N 108-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 21.12.2013 N 376-ФЗ, от 28.12.2013 N 385-ФЗ, от 22.12.2014 N 446-ФЗ, от 28.11.2015 N 358-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 19.07.2017 N 22-П) // Собрание законодательства РФ, 24.07.2006, N 30, ст. 3285.

15 Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. Федеральных законов от 13.05.2008 N 66-ФЗ, от 30.12.2008 N 306-ФЗ, от 03.06.2009 N 106-ФЗ, от 19.07.2009 N 205-ФЗ, от 27.09.2009 N 225-ФЗ, от 27.09.2009 N 226-ФЗ, от 17.12.2009 N 325-ФЗ, от



27.07.2010 N 213-ФЗ, от 07.02.2011 N 8-ФЗ, от 21.04.2011 N 71-ФЗ, от 27.06.2011 N 162-ФЗ, от 11.07.2011 N 196-ФЗ, от 18.07.2011 N 225-ФЗ, от 18.07.2011 N 226-ФЗ, от 21.11.2011 N 327-ФЗ, от 28.11.2011 N 336-ФЗ, от 30.11.2011 N 363-ФЗ, от 03.12.2011 N 383-ФЗ, от 03.12.2011 N 389-ФЗ, от 06.12.2011 N 401-ФЗ, от 06.12.2011 N 405-ФЗ, от 06.12.2011 N 410-ФЗ, от 07.12.2011 N 415-ФЗ, от 28.07.2012 N 133-ФЗ, от 28.07.2012 N 144-ФЗ, от 05.04.2013 N 33-ФЗ, от 05.04.2013 N 49-ФЗ, от 23.07.2013 N 206-ФЗ, от 21.12.2013 N 358-ФЗ, от 21.12.2013 N 379-ФЗ, от 28.12.2013 N 383-ФЗ, от 28.12.2013 N 441-ФЗ, от 12.03.2014 N 34-ФЗ, от 05.05.2014 N 126-ФЗ, от 21.07.2014 N 216-ФЗ, от 14.10.2014 N 307-ФЗ, от 22.10.2014 N 315-ФЗ, от 22.12.2014 N 432-ФЗ, от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 08.03.2015 N 40-ФЗ, от 08.03.2015 N 41-ФЗ, от 08.03.2015 N 57-ФЗ, от 06.04.2015 N 82-ФЗ, от 29.06.2015 N 154-ФЗ, от 29.06.2015 N 186-ФЗ, от 29.06.2015 N 210-ФЗ, от 28.11.2015 N 340-ФЗ, от 29.12.2015 N 391-ФЗ, от 29.12.2015 N 393-ФЗ, от 30.12.2015 N 425-ФЗ, от 30.12.2015 N 444-ФЗ, от 09.03.2016 N 66-ФЗ, от 30.03.2016 N 80-ФЗ, от 01.05.2016 N 135-ФЗ, от 03.07.2016 N 274-ФЗ, от 03.07.2016 N 326-ФЗ, от 03.07.2016 N 360-ФЗ, от 28.12.2016 N 492-ФЗ, от 28.05.2017 N 101-ФЗ, от 18.07.2017 N 176-ФЗ, от 26.07.2017 N 190-ФЗ, от 26.07.2017 N 212-ФЗ, от 14.11.2017 N 321-ФЗ, от 05.12.2017 N 382-ФЗ, от 31.12.2017 N 486-ФЗ, от 07.03.2018 N 48-ФЗ, от 23.04.2018 N 102-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 N 7-П) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007, №41, ст.4849.

16 Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 45. Ст. 6198.

17 Федеральный закон от 29.12.2015 г. №391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (в ред. Федеральных законов от 23.06.2016 N 222-ФЗ, от 03.07.2016 N 360-ФЗ, от 03.07.2016 N 361-ФЗ, от

28.12.2016 N 471-ФЗ, от 29.07.2017 N 218-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 13.

18 Федеральный закон от 29.12.2015 № 393–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в РФ» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 13.

## II. Специальная литература

19 Алехина, С.А. Гражданское процессуальное право: учебник / С. А. Алехина, В. В. Блажеев и др.; под ред. М. С. Шакарян. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект. 2010. — 584 с.

20 Бабичева, Ю.А. Производство по гражданским делам с участием иностранного государства // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сборник статей по материалам XLVII международной студенческой научно–практической конференции № 10(46) / Ю.А. Бабичева, Д.А. Ерохова. URL: [https://sibac.info/archive/social/10\(46\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10(46).pdf) (дата обращения: 05.02.2019).

21 Борисова, Е.А. Реформирование процессуального законодательства: настоящее и будущее [Текст] / Е.А. Борисова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4.

22 Власов, А.А. Гражданское процессуальное право : учебник / А.А. Власов. – М.: Юрайт, 2013. – 470 с.

23 Гражданский процесс : учебник / [Антипов Н.П. и др.] ; под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. – Москва : ИНФРА–М : КОНТРАКТ, 2008. – 439 с.

24 Гражданский процесс: учебник / ред. М.К. Треушников. – М.: Статут, 2014. – 504 с.

25 Гражданский процесс: учебник / Л. В. Туманова и др. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 598 с.

26 Гражданское процессуальное право: учебник / Под ред. М. С. Шакарян. 2010. – 166 с.

27 Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве / О.В. Гуреева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. – №8.

28 Елисеев, Н.Г. Процессуальный договор [Текст] / Н.Г. Елисеев. – М.: Статут, 2015. – 368 с.

29 Жилин, Г.А. Правосудие по гражданским делам [Текст] / Г.А. Жилин. – М.: Проспект, 2013. – 576 с.

30 Казанцев С. М. Дореволюционные юристы о прокуратуре: Сборник статей. / С. М. Казанцев. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2001. – 287 с.

31 Клепикова, М. Участие несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве [Текст] / М. Клепикова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. – № 6.

32 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу // URL: <http://www.gpkod.ru/kommentarii/razdel-1/glava-4/st-45-gpk-rf> (дата обращения: 25.03.2019).

33 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. М.А. Викут. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 627 с.

34 Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации В. И. Нечаева. М.: Норма, 2008. – 976 с.

35 Коршунов, Н.М. Гражданский процесс: учебник / Н. М. Коршунов, А. Н. Лабыгин, Ю. Л. Мареев. – Москва: Юнити–Дана: Закон и право, 2013. – 431 с.

36 Крутиков, М., Исаева, Л. Участие прокурора в гражданском процессе / М. Крутиков, Л. Исаева // Законность. – 2006. – №1.

37 Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебник / М. Ю. Лебедев. – Москва: Юрайт: ИД Юрайт, 2012. – 410 с.

38 Лебедев, М.Ю. Гражданский процесс: учебное пособие / М. Ю. Лебедев, Ю. В. Францифоров, А. В. Чекмарева. – Москва: Юрайт, 2015. – 233 с.

39 Нестолий, В. Г. Эмансипация несовершеннолетних предпринимателей / В.Г. Нестолий // Право и законность. Иркутск: ИЮИ ГП РФ. 2001. – Вып. 2.

40 Носенко Л. И. Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке // Портал юридического центра / Л.И. Носенко. URL: [http:// www.to-1.ru/articles/292](http://www.to-1.ru/articles/292). (Дата обращения 21.02.2019).

41 Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – Москва: Норма: Инфра, 2013. – 703 с.

42 Прокурорский надзор / ред. Ю.Е. Винокурова. М.: Высшее образование, 2013. – С.192.

43 Ференц–Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений / А.А. Ференц–Сороцкий // Правоведение. – 1992. – №4.

44 Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса /В.Н. Щеглов. – Томск: Издательство Томского университета, 1979. – 129 с.

45 Щепалов, С.В. Гражданский процесс: лекции / С. В. Щепалов. – Москва: Норма: Инфра–М, 2013. – 351 с.

### III. Правоприменительная практика

46 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 1 июля 1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1996. N 9; 1997; Вестник ВАС РФ. 1996. N 9.

47 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. N 9.

48 Решение по делу 2–108/2016 ~ М–66/2016 (10.03.2016, Селемджинский районный суд (Амурская область)). URL: [https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F\\_399\\_%D0%93%D0%9F%D0%9A\\_%D0%A0%D0%A4](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_399_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) (Дата обращения 21.03.2019).

49 Решение по делу 2–127/2018 ~ М–109/2018 (30.03.2018, Шировский районный суд Рязанской области). URL: <https://rospravosudie.com/court-shilovskij-rajonnyj-sud-ryazanskaya-oblast-s/act-581382799/> (Дата обращения 11.04.2019).