

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ


Зав. кафедрой

  
Е.С. Рычкова  
«21» 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА


на тему: Эффективность мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод»»

Исполнитель  
студент группы 478 ос 2

  
21.06.19  
(подпись, дата)

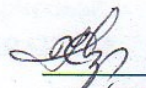
Е.В. Киричѹк

Руководитель  
доцент, канд.экон.наук

  
21.06.19  
(подпись, дата)


О.А. Цепелев

Нормоконтроль

  
21.06.19  
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина

Рецензент

  
21.06.19  
(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой

   
подпись И.О. Фамилия

« 8 » 09 2018 г.

### ЗАДАНИЕ

К дипломной работе студента Киричѐк Екатерины Владимировны

1. Тема дипломной работы Эффективность мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод.  
(утверждено приказом от 20.03.2019г №666

2. Срок сдачи студентом законченной работы 19 июня 2019 год

3. Исходные данные к дипломной работе: Нормативные материалы ООО «БРМЗ», литературные источники и электронные ресурсы, монографии и статьи по теме дипломной работы, материалы преддипломной практики.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащий проработке вопросов):  
- изучить теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия  
- провести анализ оценки уровня экономической безопасности на предприятии ООО «БРМЗ»  
- предложить направления совершенствования мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц графиков, схем, программных продуктов, иллюстрированного материала и т.п.) 9 рисунков, 20 таблиц, 45 библиографического списка

7. Дата выдачи задания 05 сентября 2018 год

Руководитель дипломной работы Цепелев Олег Анатольевич, доцент, канд.экон.наук

Задание принял к исполнению 08 сентября 2018 год



## РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 80 с., 20 таблиц, 9 рисунков, 45 источников.

БЕЗОПАСНОСТЬ, ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ, ЛИКВИДНОСТЬ, ВНЕШНЯЯ СРЕДА, ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА

Целью дипломной работы на основе оценки эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предложить рекомендации по ее повышению.

Объектом исследования является ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод».

Предметом исследования является экономическая безопасность как способность субъекта предпринимательства осуществлять свою хозяйственную деятельность эффективно и стабильно в течение неопределенного периода времени.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия	8
1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность и принципы обеспечения	8
1.2 Возможности оценки экономической безопасности предприятия	16
1.3 Мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия	25
2 Анализ оценки уровня экономической безопасности на предприятии ООО «БРМЗ»	32
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «БРМЗ»	32
2.2 Оценка влияния внешних и внутренних факторов на экономическую безопасность ООО «БРМЗ»	41
2.3 Оценка существующих мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»	51
3 Совершенствование мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»	57
3.1 Предложения мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»	57
3.2 Потребность в ресурсах для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»	65
3.3 Экономическая эффективность мероприятий	68
Заключение	73
Библиографический список	76



## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях хозяйствования, как в РФ, так и в других странах мира, важное значение приобретает необходимость решения проблемы совершенствования качества безопасности предприятий. Наличие значительного количества предприятий различных форм собственности, значительный уровень конкуренции, коммерческий шпионаж и другие проявления криминализации бизнеса вызывают необходимость субъектам хозяйствования уделять большое внимание обеспечению экономической безопасности собственной деятельности. Поэтому на предприятиях необходимо создавать качественный механизм управления безопасностью, который будет гарантировать, что вся деятельность предприятия осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

Кроме этого в условиях динамичной внешней среды и неустойчивого развития национальной экономики отечественные предприятия сталкиваются с множеством угроз относительно своего функционирования. Эти угрозы носят разнообразный характер: финансовый, экономический, социальный, кадровый, информационный, производственный, коммерческий. Поэтому перед субъектами хозяйствования стоит задача обеспечения, во-первых, стабильности функционирования путем предотвращения или нейтрализации угроз, а во-вторых, эффективности деятельности за счет взвешенного управления социально-трудовыми, финансово-экономическими, производственными и другими бизнес-процессами, усложняется неблагоприятным социально-экономическим и политическим положением в РФ.

Функция экономической безопасности является неотъемлемой частью с точки зрения обеспечения жизнеспособности каждого субъекта ведения хозяйства, что объективно обуславливает потребность ее включения в плановые работы, тем более учитывая усложненные условия отечественной экономико-правовой среды предпринимательской деятельности, в частности в торговле.

Актуальность темы заключается в том, что финансовая безопасность яв-

ляется одним из главных «ключей» предприятия для ведения стабильной экономической деятельности. Однако, нерешенность проблем в этой сфере не позволяет обеспечить соответствующий уровень финансовой защиты и роста, и тем самым затрудняет осуществление эффективной реструктуризации экономики.

Поэтому актуальным направлением устойчивого функционирования российских предприятий является эффективное управление их финансовой безопасностью. Именно поэтому выбранная тема дипломной работы «Финансовая безопасность предприятия и основные направления ее укрепления» является актуальной и важной как для конкретного предприятия, так и для экономики страны в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам экономической безопасности посвящено много научных трудов в мировой литературе. Трактовка данного понятия отечественными и зарубежными учеными отличается разнообразием подходов по содержанию. Наиболее углубленным изучением экономической безопасности предприятия занимались такие зарубежные специалисты: Е.А. Олейникова, А. Козаченко, В. Пономарева, А. Ляшенко, Т. Сухоруковой, И. Л.Плетниковата др.

Среди отечественных ученых весомый вклад в освещение данного вопроса сделали: С.М. Ильяшенко, Т.Б. Кузенко, С. Мищенко, В. Козаченко и др. Анализ большого количества научной литературы показал, что на сегодняшний день нет единого определения понятия «экономическая безопасность».

Целью дипломной работы на основе оценки эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предложить рекомендации по ее повышению.

- изучить теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятия;
- рассмотреть факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия;

- провести анализ оценки уровня экономической безопасности на предприятии ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод»;
- выявить недостатки экономической безопасности ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод»;
- предложить мероприятия по обеспечению экономической безопасности ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод»;
- рассчитать потребность в ресурсах для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод»;
- рассчитать экономическую эффективность мероприятий.

Объектом исследования является ООО «Благовещенский ремонтно-механический завод».

Предметом исследования является экономическая безопасность как способность субъекта предпринимательства осуществлять свою хозяйственную деятельность эффективно и стабильно в течение неопределенного периода времени.

Для решения поставленных задач в работе применялись такие методы исследования, как: метод синтеза (при изучении основных направлений современных исследований по теме работы), теоретико-аналитический метод (при изучении основных составляющих экономической безопасности предприятия), метод анализа (при обработке статистического материала) горизонтальный анализ, вертикальный анализ, метод статистических сравнений, метод обобщения (при формулировании выводов). Анализ проводился с помощью использования пакета прикладных программ MS Excel и MS Word. Кроме того, применялись приемы наблюдения, группировки, классификации и графическое изображение результатов. Апробация полученных результатов.

Информационная база: учебники, учебные пособия, Интернет, бухгалтерская отчетность ООО «БРМЗ».

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Экономическая безопасность предприятия: сущность и принципы обеспечения

Анализ понимания сущности экономической безопасности предприятия показал, что в своем становлении эта категория значительно эволюционировала - первоначальное понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия (такой трактовке экономической безопасности посвящены публикации начала 90-х годов прошлого века) до современных трактовок - как обеспечение устойчивого и динамичного развития предприятия в условиях негативного влияния внешней среды.

Проведенный анализ свидетельствует: отношение отечественных экономистов к сущности экономической безопасности было неоднородно. Существовало несколько основных подходов, которые, с определенной долей условности, можно назвать как «информационный», «внешний» и «ресурсно-функциональный». В рамках информационного подхода предлагалось исследовать исходя из постулата, что степень надежности всей системы хранения информации определяется уровнем безопасности самого слабого ее звена, которым считается персонал организации.<sup>1</sup>

Недостатком этого подхода является сведение проблемы экономической безопасности только к защите информации и коммерческой тайны, не учитывает всего спектра влияния внешней среды как основного источника опасностей для деятельности предприятия и угроз его деятельности. С позиций влияния внешней среды, защиты предприятий от ее отрицательного влияния и рассматривается содержание категории экономической безопасности предприятия в контексте «внешнего» подхода.

Д.А. Ковалев и Т. Сухорукова трактуют экономическую безопасность как

---

<sup>1</sup>Кривов И. В. Экономическая диагностика. М.: ЦУЛ, 2016. С. 456.



«...защищенность его деятельности от негативного влияния внешнего окружения, а также способность своевременно устранить различные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не отражаются негативно на их деятельности».<sup>2</sup>

М. Бендиков отмечает, что под экономической безопасностью следует понимать «...защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) угроз».<sup>3</sup>

Н.О. Подлужная отмечает, что «...экономическая безопасность предприятия является характеристикой системы, которая самоорганизуется и саморазвивается, – это состояние, при котором экономические параметры позволяют сохранить главные ее свойства: равновесие и устойчивость при минимизации угроз».<sup>4</sup>

Этой позиции придерживалась подавляющее большинство отечественных экономистов: Н. Капустин предлагает рассматривать экономическую безопасность субъекта хозяйствования как «...совокупность факторов, которые обеспечивают его независимость, устойчивость, способность к прогрессу в условиях дестабилизирующих факторов».<sup>5</sup>

Д. П. Пилова - «...как способность предприятия сопротивляться совокупному воздействию угроз макро - и микросреды с целью достижения своей стратегической цели в результате всех видов деятельности».<sup>6</sup>

Интересной в этом аспекте является аргументация В. П. Пономарева, который предлагает исследовать проблему экономической безопасности через призму гармонизации его интересов с интересами субъектов внешней среды, экономическую безопасность предприятия предложено рассматривать «..как

---

<sup>2</sup>Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика. 1998. №10. С. 48 – 52.

<sup>3</sup>Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в РФ. 2016. № 2. С.90.

<sup>4</sup>Подлужная Н.О. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент. 2017. № 5. С.90.

<sup>5</sup>Капустин. Н. Экономическая безопасность предприятия // Риск. 2018. №5. С. 21 – 27

<sup>6</sup>Пилова, Д.П. Экономическая безопасность предприятия. // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения экономической безопасности». 2016. С. 77 – 81.

меру гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов внешней среды, действующих вне границ предприятия». <sup>7</sup>

Как отмечает О. С. Власюк, «генезис категории «экономическая безопасность» базируется на таких понятиях, как интересы, потребности, ценности, цели, угрозы... Реализация интересов проявляется в достижении определенных целей, реализации интересов могут противодействовать и мешать угрозы. Необходимо иметь в виду, что в экономической сфере формирования интересов, возникновения угроз этим интересам, их взаимодействие происходит в определенной среде, которое вследствие этого также следует рассматривать как часть системы экономической безопасности» <sup>8</sup>.

О.И. Судакова также предлагает рассматривать организационно-экономические основы и содержательное наполнение категории «безопасность» как удовлетворение потребностей существования, целостности, независимости и развития, причем способность обеспечения цели субъекта для его самореализации, расширенного самовоспроизводства и развития, расценивается как индикатор безопасности. <sup>9</sup>

Данный тезис подтверждается фактом того, что категория безопасности одновременно остается также потребностью собственной сущности согласно известной пирамидальной иерархии потребностей А. Маслоу. Бесспорно, что от содержательного наполнения понятий «интересы», «угрозы», «защита» в значительной степени зависят формы, методы и средства обеспечения безопасности. Как уже отмечалось, именно противоречия в конкретном содержании интересов является источником внутренних и внешних угроз безопасности.

Не случайно Т.В. Хайловой при уточнении понятия «экономическая безопасность предпринимательства» введено в научный оборот понятие «ядро экономической безопасности предпринимательства», которое определено

---

<sup>7</sup> Пономарева, В.П. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм ее обеспечения. К.: Либра, 2003. С. 280

<sup>8</sup> Власюк, О.С. Экономическая безопасность предприятия // Экономика. 2014. № 3. С. 33.

<sup>9</sup> Судакова, О.И.. Проблемы экономической безопасности предприятия // Экономист. 2016. № 9. С. 44.

«...как социальное партнерство, что отражает исторически обусловленный компромисс интересов главных субъектов современного социально ориентированного рыночного хозяйства и выражает необходимость социального мира как одного из основных условий политической, социальной и экономической стабильности».<sup>10</sup>

Вообще, при исследовании сущности экономической безопасности предприятия необходимо учитывать полиструктурность данной экономической категории, которая может рассматриваться на международном (глобальная и региональная); национальном (государственная и негосударственная) и корпоративном уровне (предприятия, фирмы, корпорации и др).

С формированием в стране основ рыночных отношений изменяются и научные парадигмы, возникают и развиваются сугубо рыночные подходы к методам и принципам осуществления хозяйственной деятельности. Как следствие данного процесса можно отметить ряд научных работ по проблемам теоретического осмысления категории «экономическая безопасность» в рамках «ресурсно-функционального» подхода.

С.М. Ильяшенко определяет экономическую безопасность как «...состояние эффективного использования ресурсов предприятия и существующих рыночных возможностей, позволяющее предотвращать внешние и внутренние угрозы, и обеспечивает жизнеспособность и стабильное развитие на рынке в соответствии с выбранной миссией».<sup>11</sup>

В этом определении, на взгляд автора, наиболее четко выявлена сущностная характеристика категории «экономическая безопасность», которая рассматривается в деятельностном аспекте (безопасность как деятельность) в отличие от более узкого статического (безопасность как состояние), что не учитывает динамические процессы развития промышленных объектов. В основу современного представления о категории экономической безопасности заложен деятельностный подход, то есть исследование безопасности как объективной дей-

---

<sup>10</sup>Хайлова, Т.В. Экономическая безопасность предприятия // Экономика. 1998. №10. С. 48 – 52.

<sup>11</sup>Ильяшенко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия экономической безопасности. Донецк: РИА ДонНТУ 2001. С.67.

ствительности субъекта в определенных условиях, базирующаяся на активном взаимодействии этого субъекта и условий его существования, которыми он овладел в процессе собственной самореализации и способности контролировать процессы на предприятии.

С. М. Шкарлет подчеркивает, что базовым фундаментом экономической безопасности предприятий и главным элементом активизации процесса ее формирования является механизм обеспечения сбалансированного и непрерывного развития, что достигается с помощью использования всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, при которых гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, а также предотвращения внутренним и внешним негативным воздействиям (угрозам).<sup>12</sup>

О.В. Арефьева, Т. Б. Кузенко придерживаются этой же позиции («Экономическая безопасность фирмы (предприятия, организации) - это такое состояние корпоративных ресурсов (ресурсов капитала, персонала, информации и технологии, техники и оборудования, прав) и предпринимательских возможностей, при котором гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно - технического и социального развития, от предотвращения внутреннего и внешнегонегативного воздействия (угроз)»).<sup>13</sup>

В рамках ресурсно-функционального подхода С. Олейников<sup>14</sup> выделяет финансовую, интеллектуальную, кадровую, технологическую, правовую, экологическую, информационную и силовую составляющие экономической безопасности предприятия. Следует отметить, что система функциональных составляющих оценки экономической безопасности и их пороговые значения должны обосновываться, исходя из текущего состояния конкретной экономической системы, с учетом главных тенденций и возможностей ее развития.

---

<sup>12</sup>Шкарлет С.М. Формирование экономической безопасности предприятий средствами активизации их инновационного развития. К.: Либра, 2018. С. 24.

<sup>13</sup>Арефьева О. В. Планирование экономической безопасности предприятий: монография. К.: Изд-во Европейского университета, 2014. С. 170

<sup>14</sup> Олейников, С. Менеджмент устойчивого развития предприятий. К.: ЦУЛ, 2015. С. 644.

Так И.Г. Абернихина отмечает, что «для производственных предприятий... приоритетными составляющими экономической безопасности являются технико-технологическая и финансовая, поскольку они непосредственно связаны с формированием конкурентоспособности продукции и характеризуют технологический и финансовый потенциал предприятия и степень его защищенности».<sup>15</sup>

С. Ильяшенко предлагает включать в состав функциональных составляющих экономической безопасности также рыночную и интерфейсную, характеризующие надежность взаимодействия с экономическими контрагентами предприятия.

Это позволяет, безусловно, более полно учитывать влияние внешней среды на состояние предприятия в аспекте экономической безопасности. На основе обобщения подходов к выделению функциональных составляющих экономической безопасности содержание процесса определения экономической безопасности предприятия приведен на рисунке 1.

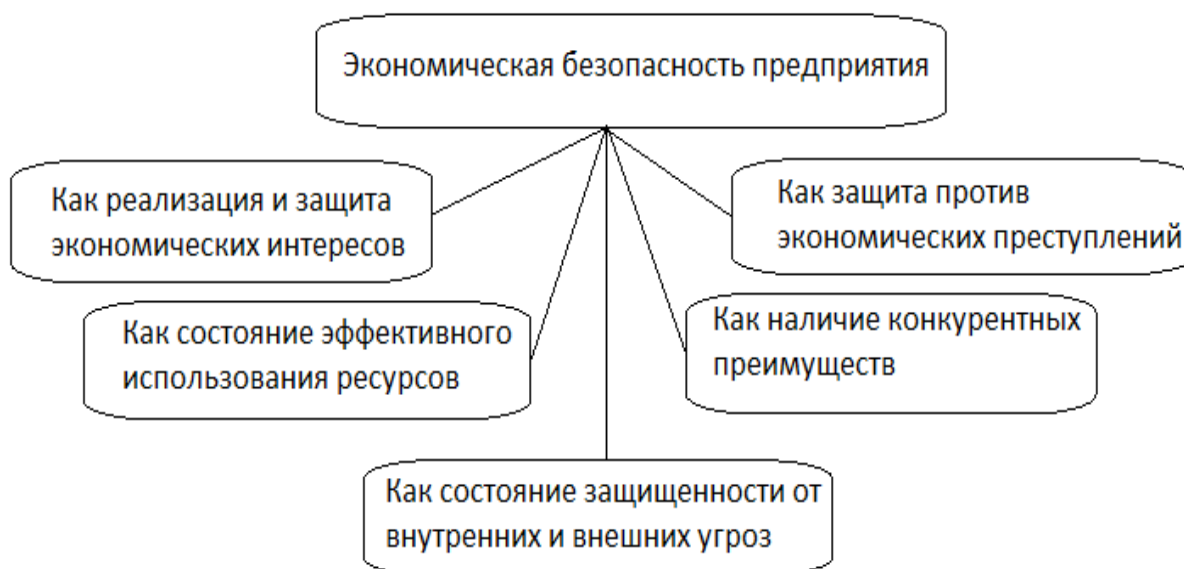


Рисунок 1 - Содержание процесса определения экономической безопасности предприятия

<sup>15</sup>Абернихина И.Г. Россия: риски и опасности «переходного» общества. М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998. С. 238 с.

Изменчивость внешней среды функционирования предприятий вызывают необходимость использования принципов системного подхода в исследовании процессов обеспечения экономической безопасности предприятий в современных экономических условиях, который является конкретизацией диалектического метода и его применения к изучению объектов разного уровня сложности.

Кроме того, как отмечает И.Г. Мишина, восприятие экономической безопасности как целостной системы позволяет выделить ее субъекты и объекты и проводить исследования с позиции противоречивости в процессе реализации интересов.<sup>16</sup>

Сложность, нестабильность и неопределенность внешней среды функционирования предприятия вызывают необходимость использования принципов системного подхода в исследовании процессов обеспечения экономической безопасности в современных экономических условиях и определение предприятия как производственно-экономической системы (ПЭС), под которой понимают подсистему общества, которая осуществляет производство, распределение и потребление материальных благ.

Использование системного подхода позволит исследовать особенности обеспечения экономической безопасности производственно-сбытовой подсистемы ПЭС (предприятие, поставщики сырья, материалов, потребители готовой продукции, система транспорта и складского хозяйства), а также особенности обеспечения экономической безопасности финансовой подсистемы ПЭС (предприятие, кредиторы, дебиторы, финансово-кредитные институты). Применение принципов системного подхода и методов экономико-математического моделирования, которые, несмотря на огромный потенциал, не в полной мере используются для исследования категории экономической безопасности, позволит исследовать влияние превентивных мер по обеспечению ее определенного уровня на эффективность функционирования ПЭС, как в статике, так и в динамике.

---

<sup>16</sup> Мишина И.Г.. Экономическая безопасность предприятия // Экономическая безопасность. 2015. №7. С. 23.



Безусловным шагом вперед следует считать публикации в экономической литературе по трактовке экономической безопасности предприятия с позиций системного подхода.

Так Л. П. Гончаренко и Е. С. Куценко определяют понятие «системы экономической безопасности предприятия», в рамках ресурсно-функционального подхода базируется на эффективном использовании его ресурсов, что обеспечивало бы стабильное функционирование предприятия на настоящем этапе и устойчивое развитие в будущем.<sup>17</sup>

К.С. Горячева определяет сущность экономической безопасности как состояние его экономической системы, который можно характеризовать «...сбалансированностью и устойчивостью к негативному воздействию любых угроз, ее способностью обеспечивать на основе собственных экономических интересов свое устойчивое и эффективное развитие».<sup>18</sup>

При этом в состав экономической безопасности предприятия включены следующие подсистемы: финансовая, внутриэкономическая, внешнеэкономическая (экономика связей предприятия с зарубежными предприятиями) и социально-экономическая. С позиций системного подхода, но, к сожалению, в статическом аспекте, исследует категорию экономической безопасности.

И. Нагорная: «Под экономической безопасностью предприятия предлагается понимать такое состояние сбалансированной экономической системы внутренней среды предприятия, что способен адекватно реагировать на динамику внешней среды».<sup>19</sup>

Исследованию управлением финансовой безопасностью предприятия, ее действиями, составляющими, развитием и совершенствованием посвящено немало научных работ, среди которых работы Арефеева О. В., Барановского А.И., Блажевича А.Г., Бойкевич А.Р. [13], Васильцева Т., Воробьева Ю., Демченко И.В., Ермошенко М.М., Картузова Е.П., Кириченко А.А., Моисеенко И.П.,

---

<sup>17</sup> Куценко, Е.С.. Экономическая безопасность домашних хозяйств как основополагающее условие безопасности государства. Опыт системного анализа//Белорус.эконом. журнал. 2013. № 1. С. 50 -55.

<sup>18</sup> Горячева, К.С. Учетно-аналитические аспекты экономической безопасности бизнеса. -М.,2015. С. 23.

<sup>19</sup> Нагорная И. Экономическая безопасность Росси. М.: «Дело», 2015. С. 896.

Мунтиян В.И., Терещенко А.А., Шлемко В.Т. и др. В том в научной литературе нет единого и четко сформулированного подхода к трактовке этого понятия, а мысли ученых расходятся при определении элементов и составляющих экономической безопасности предприятия.

## **1.2 Возможности оценки экономической безопасности предприятия**

Наш век характеризуется стремительными процессами глобализации и интеграции хозяйственной деятельности, являются предпосылками формирования единого глобального мирового хозяйства. Поэтому в мировом экономическом пространстве между странами идет борьба за ограниченные экономические ресурсы и отстаивания экономических интересов. Такие условия приводят, к возникновению определенных угроз и опасностей нашей стране. Определенная недостаточность базы государственной политики противодействия внутренним и внешним угрозам и проблемам усилена, прежде всего, внутренними политическими, экономическими, правовыми и социальными противоречиями. Именно это требует детального пересмотра стратегии национального развития с широким учетом важности обеспечения стабильного и поступательного развития экономических составляющих первичного звена экономики.

Понятно, что действие внутренних и внешних рисков проявляется прежде всего на уровне субъектов ведения хозяйственной деятельности. Поэтому, проблеме обеспечения экономической безопасности предприятия следует считать одним из важнейших элементов и факторов, который во многом определяет состояние экономической безопасности отрасли, региона и, в целом, страны.

Учитывая важность торговли в системе национальной экономики актуальной становится проблема укрепления экономической безопасности отечественных предприятий.

Так, для оценки уровня экономической безопасности применяются PEST и SWOT-анализы (внутренние и внешние факторы).

Представим влияние факторов при поведении SWOT-анализа на предприятие.



Рисунок 2 - SWOT-анализ

Для проведения PEST-анализа рассматриваются технологические, экономические, политические, социальные факторы.

PEST-анализ — один из базовых методов анализа внешней среды организации, зачастую предваряющий SWOT-анализ. Используется в основном для определения трендов рынка, общей динамики отрасли. Результаты PEST-анализа важны для оценки потенциальных угроз и возможностей среды, в которой действует компания.

#### PEST-анализ факторов внешней среды организации

Отсюда первое правило — при проведении PEST-анализа необходимо в первую очередь определить стратегический срок: мы исследуем то, что есть сейчас, или то, что будет через несколько лет.

PEST (ПЕСТ) — акроним, образованный словами Political (Политические), Economical (Экономические), Social (Социальные, социокультурные), Technical (Технические). Т.е. описание некоторых (основных) факторов внешней среды.

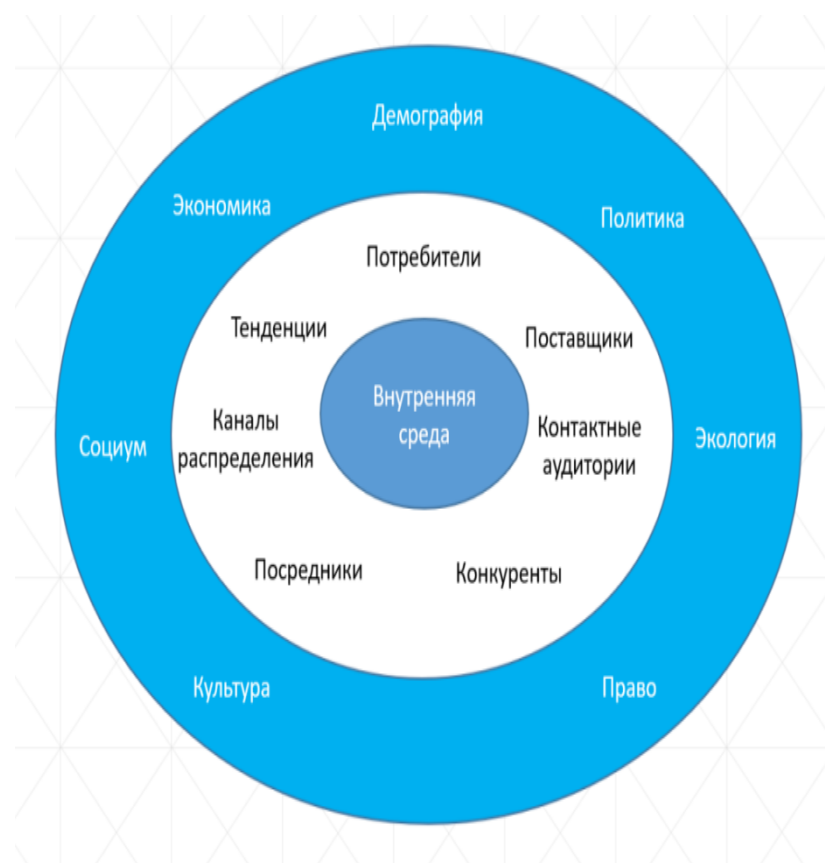


Рисунок 3 –Факторы, влияющие на разработку PEST-анализа

Р (Political, Политические) — сюда входят законодательные, правовые и политические факторы внешней среды.

Е (Economic, Экономические) — экономические факторы окружающей среды. Это факторы, которые имеют прямое и наиболее важное влияние на экономическую безопасность предприятия:

- инфляция;
- курс валют;
- налоговые ставки и льготы;
- динамика ВВП на душу населения;
- безработица;
- банковское регулирование;
- доступность кредитов;
- цены на нефть и прочее сырье;
- цены на аренду и продажу недвижимости.

S (Social, Социокультурные) факторы внешней среды, сюда относятся:

- убеждения в обществе;
- количество браков и детей;
- средний возраст населения;
- общие демографические показатели;
- образованность, наличие квалифицированных кадров;
- процент населения за чертой бедности;
- тренды в обществе;
- религиозные нормы;
- миграционные показатели;
- доминирующие вакансии;
- востребованность у абитуриентов тех или иных факультетов.

T (Technological, Технологические) факторы. Данный блок требует более подробного анализа, так как внезапная смена технологий может существенно ударить по позициям компании.

Сюда входят:

- ключевые технологические изменения;
- инновационные тренды;
- влияние digital-технологий;
- в целом технологическая скорость реагирования среды;
- средние затраты государства и компаний на научные исследования;
- динамика спроса на технических специалистов.

Несмотря на определенную новизну теоретико-методологических основ экономической безопасности, отдельные методы диагностики состояния экономической безопасности предприятия стали довольно часто применяемыми.

Это методы экспертной оценки, анализа и обработки сценариев, оптимизации, многомерного статистического анализа, теории искусственных нейронных сетей, теоретико-игровые методы.

Экспертными методами при оценке экономической безопасности субъектов объекта хозяйственной деятельности в основном оцениваются интеграль-

ный показатель надежности предприятия и уровень предпринимательского риска.

Метод анализа и обработки сценариев позволяет проводить многовариантный ситуационный анализ экономической безопасности предприятия. Сценарии выступают определенной оценкой возможного развития, они связывают изменения внешних условий с результирующими переменными. Использование средств математического моделирования позволяет уточнять и конкретизировать начальные прогнозы, создавать новые варианты сценариев в рамках предполагаемой модели. При применении этого метода становится возможным построение эффективных систем поддержки и принятия решений, способствует решению многих задач обеспечения экономической безопасности.

Для моделирования экономической безопасности используются также и методы оптимизации, основанные на построении алгоритмов нахождения максимумов (минимумов) функции и точек, в которых они достигаются при наличии ограничений и без них. Этот подход используется при осуществлении аналитического описания исследуемых процессов с целью синтеза определенного выбранного критерия безопасности.

Методы многомерного статистического анализа позволяют вычислять характеристики динамики развития показателей экономической безопасности, а также выявлять закономерности прошлых тенденций и оценивать возможность их проектирования на будущее. К этой группе методов относятся: корреляционный, регрессионный, коинтеграционных, компонентный, факторный, кластерный, частотный, гармоничный, спектральный и кросс-спектральный анализ, анализ временных рядов. Использование методов теории искусственных нейронных сетей для анализа экономической безопасности может объясняться их перспективностью по моделированию сложных, нелинейных зависимостей и решения проблем размерности. Теоретико-игровые методы используются для анализа многосторонних конфликтных ситуаций с учетом их взаимовлия-



ния. Поэтому этот метод обеспечивает неплохие результаты, когда реальные процессы возможно формализовать в игровой постановке.

Заметим также, что управление экономической безопасностью первичного звена экономики предполагает постоянный мониторинг ее уровня не только в пределах предприятия в целом, но и по функциональным составляющим. Количественная оценка последних имеет целью решение следующих задач: выбор системы показателей оценки сфер жизнедеятельности предприятия; формирования предельных значений показателей в пределах отдельных стадий жизненного цикла развития предприятия; формирование комплексной оценки уровня безопасности; шкалирования комплексной оценки уровня экономической безопасности.

В экономической литературе не существует единого подхода к определению обобщающего уровня экономической безопасности, поскольку составляющие, которые ее определяют, очень разнообразны, а их значимость на каждом предприятии различна. Оценка экономической безопасности, как правило, сводится к детальному анализу по каждой составляющей, однако общий вывод сделать довольно сложно.

Анализ литературных источников позволил сделать вывод, что существуют определенные разногласия между авторами по методическим основам оценки уровня экономической безопасности, это связанные как с выбором критериев оценки, так и с применением различных процедур свертки информационного пространства признаков и выделением режимов экономической безопасности предприятия.

Так, Г. Д. Лукьяненко предлагает осуществлять оценку экономической безопасности за ее составляющими, исходя из изменений внешней и внутренней экономической среды функционирования предприятия. Соответственно, автор предложил понятие каждого вида экономической безопасности торгового предприятия и индикаторы их обеспечения. В частности, экономико-правовая безопасность экономического агента предполагает создание системы защиты от угроз, которые могут возникнуть в результате законотворческой деятельности

государства. Учитывая особенность этого вида безопасности для торгового предприятия, ученый предлагает ввести такой обобщающий показатель, как коэффициент правовой защищенности, рассчитываемый как соотношение количества законодательных ограничений по количеству благоприятных законодательных условий осуществления торговой деятельности.

При обеспечении экономико-социальной безопасности наиболее значимыми являются такие индикаторы: численность населения в территориальном разрезе как потенциальных покупателей товаров торгового предприятия; демографическая нагрузка; культурно-образовательный уровень населения; дифференциация населения по уровню доходов.

В целом отметим, что хотя на деятельность торгового предприятия влияют условия внешней среды, однако его безопасное функционирование прежде всего зависит от внутренних факторов. Так, В. Геец, в соответствии с ресурсно-функциональной концепции выделяют такие группы ресурсного обеспечения предприятия, требующих оценки при анализе экономической безопасности: капитала, персонала, информации, техники и технологии, прав. Соответственно, ученые рассматривают следующие функциональные составляющие экономической безопасности: финансовую, силовую, информационную, технико-технологическую, правовую, кадровую и экологическую.

Однако С. Покропивний, кроме вышеперечисленных, добавляет продуктовую составляющую экономической безопасности предприятия, определяет прежде всего уровень качества и конкурентоспособности товаров (услуг) субъекта хозяйствования.

При этом предприятие выбирает идеальный коэффициент экономической безопасности, а затем рассчитывает фактический коэффициент, сравнивает его с идеальным и, таким образом, определяет конкретный уровень экономической безопасности. Оценка уровня экономической безопасности предприятия проходит путем сравнения показателей за определенный период времени и видов экономической деятельности.

Заметим, что приведенная методика имеет определенные недостатки, связанные с неизвестным распределением приоритетов функциональных составляющих экономической безопасности предприятия для различных субъектов хозяйствования, отсутствием ранговой шкалы общих и частных критериев.

Рассматриваемая методика, наряду с рядом преимуществ, связанных с возможностью диагностики отдельных сфер деятельности предприятия, не дает каких-либо рекомендаций, связанных с выбором коэффициентов оценки, а также формированием нормативных диапазонов показателей экономической безопасности.

Для предприятий, работающих в условиях конкуренции, предлагается выделить следующие уровни экономической безопасности: поддерживающий; минимальный; очень низкий; низкий; средний; высокий; очень высок. Чем ближе величина соотношения к 1, тем выше уровень экономической безопасности предприятия.

Финансовая безопасность рассматривается как способность осуществлять эффективно и стабильно свою деятельность или эффективно использовать потенциал предприятия и ресурсов- Пластун А.Л.

Куцик В.И., Бартиш А.И. говорят, что финансовая безопасность предприятия - это деятельность по управлению рисками и защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз с целью обеспечения стабильного развития предпринимательства и роста собственного капитала в текущей и стратегической перспективах. Кроме этого финансовая безопасность рассматривается как система, обеспечивающая стабильность важных финансовых пропорций развития предприятия или сбалансированный ресурсов.

Так, под финансовой безопасностью предприятия следует понимать сбалансированное состояние его элементов и подсистем как отдельной экономической системы, которые могут быть выражены количественными или качественными показателями и справляющегося с угрозами внешней и внутренней среды и способной обеспечить экономический рост. Сторонниками такого подхода являются: Чибисова И.В., Козак Л. С. и Багровецка И.В. и другие.

Неординарный подход использует Сорокина Е. М. рассматривая содержание понятия «финансовая безопасность». По ее мнению, финансовая безопасность предприятия определяется как специфический вид экономических отношений, возникающих между предприятием и объектами его внешнего окружения по обеспечению оптимального финансового состояния, в котором должен находиться предприятие для реализации своей стратегии и который характеризуется способностью предприятия противостоять внешним и внутренним угрозам.

Исходя из всего вышесказанного, к понятийного аппарата или механизма финансовой безопасности предприятия можно отнести следующие основные категории:

- объектом финансовой безопасности предприятия выступает финансовая деятельность предприятия, безопасность которой необходимо обеспечить (финансовая деятельность - это процесс, на который направляется функционирования подсистемы обеспечения финансовой безопасности);

- субъекты финансовой безопасности - это руководство предприятия и его персонал независимо от занимаемых должностей и выполняемых обязанностей.

- предмет экономической безопасности предприятия заключается в деятельности субъектов финансовой безопасности как реализации принципов, функций, стратегической программы или конкретные меры по обеспечению финансовой безопасности, которая направлена на объекты финансовой безопасности.

Основная цель обеспечения финансовой безопасности вытекает из сущности экономической безопасности предприятия и заключается в непрерывном и постоянном поддержании такого состояния финансовой стабильной деятельности.

В состав финансовых инструментов обеспечения финансовой безопасности предприятия, определяют его финансовые отношения можно отнести: платежные инструменты (поручение, аккредитив и др.), кредитные инструменты и депозитные инструменты.

Как и любое управление, управление финансово-экономической безопасностью должно осуществляться по определенным правилам, то есть принципам и на основе соответствующих методов управления.

К основным индикаторам финансовой экономической безопасности предприятия в трудах отнесены такие качественные и количественные показатели:

- величина портфеля заказов (общий объем предполагаемой продажи) фактический и необходимый объем инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала);
- уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);
- уровень рентабельности производства;
- фондоотдача (капиталоемкость) производства;
- просроченные дебиторская и кредиторская задолженности;
- доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств, материалов, энергоносителей для производства.

Важность проблемы обеспечения финансовой безопасности предприятия определяет следующие основные сферы деятельности для создания эффективной системы финансовой безопасности предприятия и механизма ее мониторинга, как: стратегическое планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия; бюджетирования как эффективный метод планирования с целью обеспечения безопасности; оперативное управление финансово-хозяйственной деятельностью предприятия; организация текущего контроля за выполнением планов (программ) деятельности предприятия и финансовыми бюджетами.

### **1.3 Мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия**

С целью повышения уровня экономической безопасности предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих своей работы (рисунок 4).<sup>20</sup>



Рисунок 4 – Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия

Кроме того для обеспечения экономической безопасности предприятия используют совокупность своих корпоративных ресурсов среди которых: ресурс капитала, ресурс персонала, информации и технологии, техники и оборудования, прав и другие.

Поскольку, обеспечение экономической безопасности предприятия в современных условиях хозяйствования является одной из важнейших задач не только предприятия, но и государства, основным путем ее обеспечения может быть развитие эффективного взаимодействия государства и предпринимательства, на основе совместной деятельности государственных и частных институтов, направленных на разработку, принятие и реализацию эффективных решений по развитию социально-экономической системы и достижение целей отдельных субъектов, которая базируется на согласовании экономических интере-

<sup>20</sup>Гончаренко Л. П. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия. М.: Норма, 2017. С. 467.



сов сторон и рациональном использовании ресурсов.<sup>21</sup>

Также основой обеспечения экономической безопасности предприятия является созданная на нем система обеспечения экономической безопасности, которая должна основываться на концепции, что охватывает цель, задачи, объекты, субъекты и другие составляющие экономической безопасности предприятия (рисунок 5.)

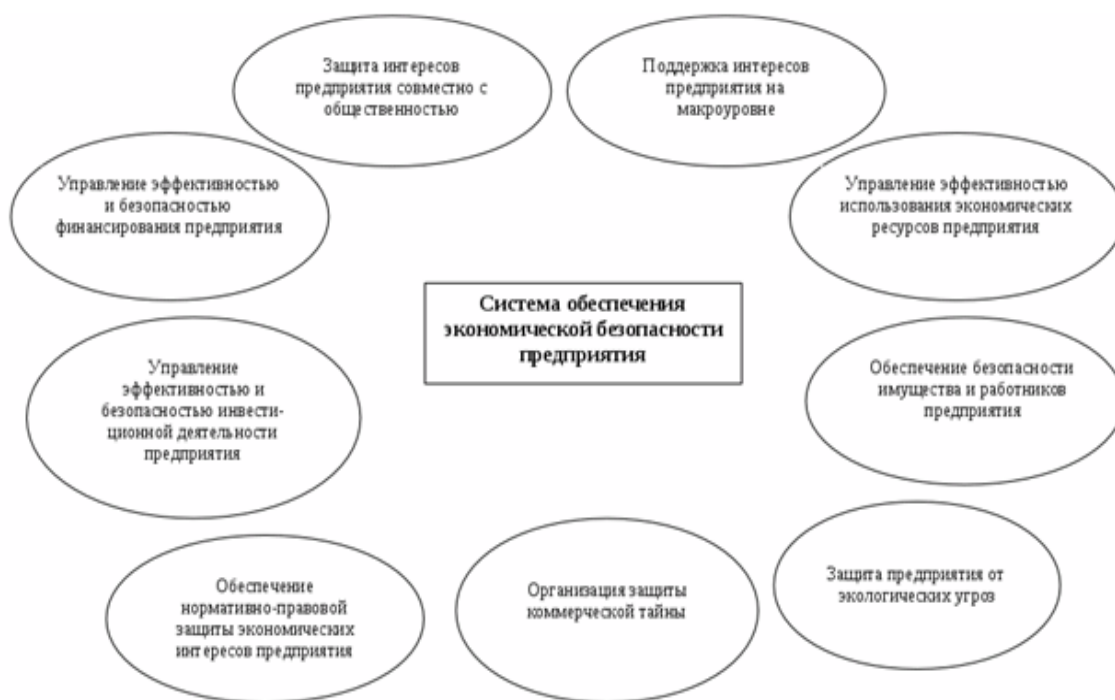


Рисунок 5 – Система обеспечения экономической безопасности предприятия

Основной целью системы обеспечения экономической безопасности предприятия является разработка и внедрение мероприятий по эффективному использованию корпоративных ресурсов предприятия, его возможностей, потенциала, реализации интересов, предупреждения и защиты от угроз внешней и внутренней среды.

Кроме этого рассмотрим организационный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия на рисунке 6.

<sup>21</sup>Ишин И.Л. Управление взаимодействием государства и бизнеса в системе экономической безопасности. - Киров, 2015. - 19с.



Рисунок 6 - Организационный механизм обеспечения экономической безопасности предприятия<sup>22</sup>

Основными задачами эффективной системы обеспечения экономической безопасности предприятия должна быть:

- повышение экономической эффективности производственно-финансовой деятельности предприятия за счет рационального использования имеющихся ресурсов и потенциала предприятия;
- обеспечение устойчивого развития предприятия и реализация его основных интересов;

<sup>22</sup>Кучеренко О. О. Управление экономической безопасностью предприятий // Экономика. – 2016. № 3. С.42.

- стратегическое планирование и прогнозирование экономической безопасности предприятия с целью выявления внутренних и внешних угроз и опасностей;
- внедрение мер по усилению уровня экономической безопасности, предотвращения и нейтрализации возможных угроз и опасностей;
- анализ возможных рисков и разработка мер по их минимизации;
- совершенствование системы экономической безопасности предприятия.<sup>23</sup>

Важным шагом на пути обеспечения экономической безопасности предприятия является разработка концепции финансовой безопасности. Концепция финансовой безопасности - это определенная совокупность взглядов на обеспечение финансовой безопасности, которая предусматривает также комплексное определение угроз и системное понимание путей их устранения. Концепция должна включать пути выявления и устранения угроз, принципы, которые необходимо при этом использовать, совокупность прогнозируемых ситуаций с состоянием финансовой безопасности, инструменты и технологии, необходимые для этого, а также алгоритм обеспечения финансовой безопасности.

Для управления финансовой рентабельностью предприятия используется механизм финансового левиреджа (использование займов и привилегированных акций, приводит к росту производственного риска владельцев обычных акций). Управление формированием финансовых ресурсов предприятия направлено на обеспечение субъектов ведения хозяйства необходимыми объемами финансовых ресурсов и включает определение потребности в собственных финансовых ресурсах; оптимизацию распределения его прибыли; формирования дивидендной политики; источников внешнего финансирования предприятия, привлечения заемных ресурсов.

---

<sup>23</sup>Штангрет А. М. Методология управления экономической безопасностью предприятий на принципах экономики знаний. М: Экономика, 2015.С. 44

Несмотря на определенную новизну теоретико-методологических основ экономической безопасности, отдельные методы диагностики состояния экономической безопасности предприятия стали довольно часто применяемыми.

Это методы экспертной оценки, анализа и обработки сценариев, оптимизации, многомерного статистического анализа, теории искусственных нейронных сетей, теоретико-игровые методы. Экспертными методами при оценке экономической безопасности субъектов объекта хозяйственной деятельности в основном оцениваются интегральный показатель надежности предприятия и уровень предпринимательского риска.

Метод анализа и обработки сценариев позволяет проводить многовариантный ситуационный анализ экономической безопасности предприятия.

Исходя из исследований, проведенных в подразделениях 1.1 и 1.2, можно прийти к выводу, что финансовая безопасность предприятий зависит от следующих основных элементов (показателей):

- объемов финансовых ресурсов, которые могут аккумулировать из различных источников предприятия;
- структуры капитала предприятия;
- объемов, структуры, сроков и направленности (входящие или исходящие) денежных потоков;
- объемов чистого рабочего капитала;
- уровня показателей финансового состояния.

Сценарии выступают определенной оценкой возможного развития, они эти связывают изменения внешних условий с результирующими переменными. Использование средств математического моделирования позволяет уточнять и конкретизировать начальные прогнозы, создавать новые варианты сценариев в рамках предполагаемой модели.

При применении этого метода становится возможным построение эффективных систем поддержки и принятия решений, способствует решению многих задач обеспечения финансовой безопасности. Для моделирования финансовой безопасности используются также и методы оптимизации, основанные на по-

строении алгоритмов нахождения максимумов (минимумов) функции и точек, в которых они достигаются при наличии ограничений и без них. Этот подход используется при осуществлении аналитического описания исследуемых процессов с целью синтеза определенного выбранного критерия безопасности.

Методы многомерного статистического анализа позволяют вычислять характеристики динамики развития показателей экономической безопасности, а также выявлять закономерности прошлых тенденций и оценивать возможность их проектирования на будущее.

К этой группе методов относятся: корреляционный, регрессионный, коинтеграционных, компонентный, факторный, кластерный, частотный, гармоничный, спектральный и кросс-спектральный анализ, а также анализ временных рядов. Использование методов теории искусственных нейронных сетей для анализа финансовой безопасности может объясняться их перспективностью по моделированию сложных, нелинейных зависимостей и решения проблем размерности.

Теоретико-игровые методы используются для анализа многосторонних конфликтных ситуаций с учетом их взаимовлияния. Поэтому этот метод обеспечивает неплохие результаты, когда реальные процессы возможно формализовать в игровой постановке.

Заметим также, что управление финансовой безопасностью первичного звена экономики предполагает постоянный мониторинг ее уровня не только в пределах предприятия в целом, но и по функциональным составляющим. Количественная оценка последних имеет целью решение следующих задач: выбор системы показателей оценки сфер жизнедеятельности предприятия; формирования предельных значений показателей в пределах отдельных стадий жизненного цикла развития предприятия; формирование комплексной оценки уровня безопасности; шкалирования комплексной оценки уровня экономической безопасности. В экономической литературе не существует единого подхода к определению обобщающего уровня финансовой безопасности, поскольку со-

ставляющие, которые ее определяют, очень разнообразны, а их значимость на каждом предприятии различна.

Выводы. Итак, понятно, что целью обеспечения экономической безопасности предприятия должно быть обеспечение устойчивого и максимально эффективного функционирования предприятия.

Таким образом, финансовая безопасность рассматривается как способность субъекта и объекта предпринимательства осуществлять использование совокупности взаимосвязанных диагностических, инструментальных и контрольных мер финансового характера, должны оптимизировать использование финансовых ресурсов, обеспечить надлежащий их уровень и аннулировать влияние рисков.

Однако, требуют дальнейшего исследования вопросы формирования модели эффективного управления экономической безопасностью предприятия и механизма его обеспечения.



## 2 АНАЛИЗ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ООО «БРМЗ»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «БРМЗ»

Общество с ограниченной ответственностью «Благовещенский Ремонтно-Механический Завод» создано в результате реорганизации в форме преобразования из Открытого акционерного общества «Производственно-ремонтное предприятие – станции» в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, ФЗ № 14-ФЗ от 08.02.1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При регистрации предприятию были присвоены ИНН 2801151728, КПП 280101001, ОГРН 1102801006736.

ООО «БРМЗ» находится по адресу: 675000, г. Благовещенск, ул. Калинина, д. 137.

История завода.

25 января 1945 года на территории Благовещенской автобазы был создан Благовещенский ремонтно-механический завод элеваторного оборудования «Востокзаготзерно». Завод выпускал запасные части для тракторов, отливал и обрабатывал цилиндры, поршневые кольца, ремонтировал различные весовые приборы для сельского хозяйства.

В июне 1986 года предприятие переименовано в Благовещенский машиностроительный завод «Элеватормельмаш» Министерства хлебопродуктов СССР. Основная продукция, выпускаемая заводом в то время: нории ленточные, транспортеры стационарные, роlikоопоры, станции приводные, натяжные, речные задвижки и др.

Наряду с развитием основного производства в эти годы успешно реализовывалась обширная социальная программа предприятия – строительство жилых домов для коллектива завода. Практически через каждые 5-6 лет завод возводил

дом, сотни работников предприятия получили благоустроенные квартиры. В живописном месте, близ Егорьевских озер, силами «заводчан», была построена база отдыха. На территории завода был переоборудован из складских помещений и клуба собственный спортивный и тренажерный залы, которыми десятилетиями пользовались работники предприятия.

В 1990-е завод практически остановил производство - серийный выпуск продукции стал невостребованным. Но в сложнейшей экономической ситуации удалось сохранить основной профиль и освоить новые виды деятельности.

Тогда стали искать партнеров и заказчиков, так наладились отношения с АО «Амурэнерго». Еще через год завод вошел в состав этого акционерного общества и кардинально сменил деятельность: проводил ремонты основного технологического оборудования в энергосистеме. Освоил выпуск металлоконструкций опор ЛЭП для ВЛ 35-500 кВ. Изготавливал продукцию производственно-технического назначения филиалам ОАО «Амурэнерго», другим предприятиям и населению. С начала 2001г. завод активно принимал участие в поставке металлоконструкций для Бурейской ГЭС. Совместно с другими Российскими предприятиями участвовал в строительстве высоковольтных ЛЭП по всему Дальнему Востоку.

Реформа электроэнергетики РФ также изменила жизнь завода. Он был выставлен на продажу (как непрофильный актив «Амурэнерго»). С 2008 года предприятие вошло в Группу компаний «Петропавловск» и сменило название на «Благовещенский ремонтно-механический завод».

В настоящее время основным видом деятельности предприятия является Производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей. Также ООО «БРМЗ», работает еще по 18 направлениям.

ООО «БРМЗ» выполняет заказы по производству нестандартного оборудования, изготавливает запасные части и комплектующие для оборудования горнодобывающей, дорожно-строительной, нефтегазодобывающей отрасли.

Специалисты предприятия выполняют ремонт функциональных узлов и навесного оборудования карьерной, коммунальной и дорожно-строительной

техники: отвалы, рыхлители бульдозеров и автогрейдеров; рукояти, стрелы, ковши экскаваторов; катки, направляющие и натяжные колеса и т.д. Производятся следующие ремонтные операции: восстановление несущих элементов сваркой, наплавка изношенных элементов техники, наплавка и расточка мест посадки подшипников, установка защитных футерующих элементов изнашиваемых узлов.

Предметом деятельности предприятия является:

-производство заготовок из чугунного, стального литья и литья легких металлов и другой техники, запасных частей к ним, товары народного потребления и другой продукции для машин;

- производство и реализация технологического оборудования и продукции производственно-технического назначения;

-производство и реализация инструмента для металлообработки и технологической оснастки и оборудования;

-производство изделий общего машиностроительного применения;

- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ на основе хозяйственных договоров для других организаций;

- торговля оптовая, розничная, комиссионная, наружная, в том числе продукцией собственного производства промышленными и продовольственными товарами;

-внешнеэкономическая деятельность, выполнение экспортно-импортных операций;

-предоставление консультативных, сервисных и других услуг и прочее.

Цех по ремонту агрегатов расположенный на территории «Благовещенского Ремонтно-Механического Завода», и входящий в структуру данного предприятия осуществляет капитальные ремонты узлов и агрегатов, как русской, так и зарубежной технике, такой как БелАЗ, ЯМЗ, КамАЗ, VOLVO CONSTRUCTIONS, CUMMINS, KOMATSU.

Данный цех располагает мощностями позволяющие проводить ремонт таких агрегатов как:

- РМК БелАЗ;
- бортовых редукторов шарнирно-сочлененных самосвалов VOLVO-A40;
- редукторов передних, средних мостов карьерной технике;
- АКПП, МКПП самосвалов VOLVO-A40, VOLVO FM, FH;
- также имеется ремонтная база по капитальному ремонту ДВС мировых фирм таких как : VOLVO, CUMMINS, KOMATSU, DOOSAN, ЯМЗ, КамАЗ;
- ремонт топливной аппаратуры отечественного и импортного производства с обкаткой на специализированном стенде; капитальный ремонт головок блока цилиндров;
- шлифовка и полировка коленчатых валов.

Данные ремонты проводятся на высоком уровне согласно инструкциям завода-изготовителя. Ремонты проводит персонал прошедший обучение, что подтверждено сертификатами.

Также на территории цеха имеется динамометрический стенд позволяющий проводить после капитального ремонта обкатку ДВС МКПП и АКПП.

ООО «Благовещенский Ремонтно-Механический завод» осуществляет ремонт электродвигателей переменного тока от 10 до 250 кВт.

Основные виды выполняемых работ:

- ремонт крановых электродвигателей;
- ремонт асинхронных электродвигателей;
- ремонт синхронных электродвигателей.

Завод выполняет комплексный ремонт электродвигателей:

- диагностику;
- разборку и сборку;
- замену обмотки и изоляции с использованием современных электроизоляционных материалов;
- замену подшипников, восстановление и ремонт подшипникового узла;
- изготовление крышек к электродвигателям;
- по завершению ремонта предоставляется паспорт качества с результатами

том испытаний.

Также одним из направлений деятельности исследуемого предприятия - литейное производство отливок из чугуна, стали и из цветных сплавов.

Предприятие предлагает полный спектр услуг по изготовлению отливок, начиная с разработки технологии и до выпуска готовой отливки с заданными свойствами, согласно ГОСТов и условий заказчиков.

Размер уставного капитала 163482304 руб. Единственная доля в уставном капитале принадлежит Петропавловск (Кипр) Лимитед, то есть ООО «БРМЗ» принадлежит иностранному юридическому лицу.

Тип структуры предприятия - линейно-функциональный.

Органами управления предприятия являются:

- совет директоров;
- генеральный директор;
- ликвидационная комиссия.



Рисунок 7 – Организационная структура ООО «БРМЗ»

С экономической прибыли предприятия уплачиваются предусмотренные законом налоги и другие обязательные платежи, а также проценты по кредитам банков и облигациям.

Прибыль ООО «БРМЗ», за вычетом сумм по взаимоотношениям с государственным бюджетом и сумм, направленных на создание и пополнение фондов предприятия, оплату других расходов, утвержденных Собранием участников, распределяется между его участниками пропорционально их долям в уставном фонде.

Дивидендом является часть чистой прибыли предприятия, подлежащая распределению между участниками. Размер прибыли, направляемой на выплату дивидендов, определяется общим собранием участников и уплачивается пропорционально их долям в уставном фонде.

Дивиденды выплачиваются по итогам года и зависят от результатов хозяйственной деятельности ООО «БРМЗ».

Высшим органом ООО «БРМЗ» является общее собрание участников, состоящих из участников и / или их представителей. Представителей участников могут быть постоянными или назначаться на определенный срок. Участник имеет право в любое время заменить своего представителя, известив об этом председателя общества.

Количество голосов каждого из участников в общем собрании определяется квоте 1 голос равен 1% доли в уставном капитале. Общее собрание считается полномочным, если на нем присутствуют участники, владеющие в совокупности более 60 % голосов.

На общем собрании могут принимать решения по любым вопросам деятельности предприятия.

Исключительной компетенцией общего собрания является:

- определение основных направлений деятельности предприятия, утверждение его планов и отчетов об их выполнении;
- внесении изменений и дополнений в устав общества, изменение размера его уставного капитала;

- создание и отзыв исполнительного органа общества - директора;
- определение форм контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества, избрание и определение полномочий ревизора;
- утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов, распределение прибыли и убытков общества;
- решение вопроса приобретения доли участника;
- исключение участника из общества и прочее.

В управлении предприятием или организацией, осуществляющими любые виды хозяйственной деятельности в рыночной экономической среде, применяются различные показатели. Их использование должно отражать особенности деятельности предприятия или организации, давать возможность вести определенную аналитическую работу, на основе которой принимаются управленческие решения в соответствии с выбранной стратегией.

Финансовый результат - это прирост или уменьшение стоимости собственного капитала предприятия, образуется в процессе его предпринимательской деятельности за отчетный период.

Представим в таблице 1 результаты финансово-хозяйственной деятельности ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Таблица 1 – Анализ динамики основных экономических показателей ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение показателя		Темп роста, %	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2017 - 2016	2018 - 2017	2017 - 2016	2018 - 2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка, тыс. руб.	346254	561518	565280	215264	3762	162,17	100,67
Себестоимость продаж, тыс. руб.	316339	504721	503668	188382	-1053	159,55	99,79
Коммерческие расходы, тыс. руб.	878	2667	1494	1789	-1173	303,76	56,02
Управленческие расходы, тыс. руб.	41177	44352	57300	3175	12948	107,71	129,19
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	-12140	9778	2818	21918	-6960	-80,54	28,82
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-8334	3847	711	12181	-3136	-46,16	18,48

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Численность работников, чел.	218	229	233	11	4	105,05	101,75
ФОТ, тыс. руб.	129120	138568	146193	9448	7625	107,32	105,50
Выручка на 1 работника, тыс. руб./чел	1588,32	2452,04	2426,09	863,72	-25,95	154,38	98,94
Затраты на 1 руб. выручки, руб.	1,04	0,98	0,99	-0,06	0,01	94,93	101,26
Средняя стоимость ОПФ, тыс. руб.	281663	271920	266351	-9743	-5569	96,54	97,95
Фондоотдача	1,23	2,07	2,12	0,84	0,06	167,98	102,77
Рентабельность продаж, %	-3,51	1,74	0,50	5,25	-1,24	-49,67	28,63

Анализируя таблицу 1, можно сделать вывод о том, что в деятельности предприятия на протяжении исследуемого периода наблюдаются неоднозначная тенденция.

Так, в 2017 и 2018 гг. происходит рост выручки на 215264 тыс. руб. и на 3762 тыс. руб. соответственно.

Себестоимость продаж увеличивается, но более медленными темпами ростами, чем выручка. Данный факт можно охарактеризовать положительно.

На 2018 год наблюдается сокращение коммерческих расходов на 1173 тыс. руб., что следует расценивать как положительную тенденцию

Отрицательным моментом является получение предприятием в 2016 году убытка от продаж в размере 12140 тыс. руб. и чистого убытка в размере 8334 тыс. руб.

Средняя численность персонала ежегодно растет. Так, она выросла с 218 чел. в 2016 году до 233 чел. в 2018 году.

Вследствие роста средней численности персонала в 2018 году опережающими темпами роста над темпами роста выручки происходит сокращение полученной выручки на 1 работника в размере 25,95 тыс. руб.

Соответственно с ростом количества работников ежегодно растет фонд оплаты труда, в 2017 году его рост составил 9448 тыс. руб., а в 2018 году 7625 тыс. руб.

Снижение затрат на один рубль выручки в 2018 году на 0,06 руб. говорит о более эффективном управлении затратами в этом году и положительно сказыва-



вается на финансовом результате организации.

Ежегодный рост фондоотдачи говорит об эффективном использовании основных производственных фондов предприятием.

Увеличение рентабельности продаж на 5,25 % в 2017 году является положительной тенденцией, однако, ее сокращение в 2018 году свидетельствует о неэффективности основной деятельности предприятия.

В целом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что предприятие работает не совсем эффективно, о чем свидетельствует получение убытка, а также снижение показателя рентабельности на 2018 год.

## 2.2 Оценка влияния внешних и внутренних факторов на экономическую безопасность ООО «БРМЗ»

Проведем оценку критериев экономической безопасности предприятия. Определим финансово-экономические критерии экономической безопасности предприятия. Расчет показателей для оценки уровня экономической безопасности произведен на основании данных годовой бухгалтерской отчетности. Горизонтальный анализ баланса представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Горизонтальный анализ бухгалтерского баланса ООО «БРМЗ» за 2016 – 2017 гг.

Статья баланса	Значение показателя, млн. руб.			Абсолютное изменение, млн. руб.		Темп роста, %	
	2016 год	2017 год	2018 год	2017 к 2016	2018 к 2017	2017 к 2016	2018 к 2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Нематериальные активы	0	180	141	180	-39	-	78,33
Основные средства	271553	272287	260145	734	-12142	100,27	95,54
Отложенные налоговые активы	3254	2717	2625	-537	-92	83,50	96,61
Прочие внеоборотные активы	16	0	0	-16	0	0,00	-
Итого по разделу I	274823	275184	263181	361	-12003	100,13	95,64
Запасы	150252	182952	176783	32700	-6169	121,76	96,63
Дебиторская задолженность	66102	91298	126077	25196	34779	138,12	138,09
Денежные средства и денежные эквиваленты	902	286	264	-616	-22	31,71	92,31
Итого по разделу II	217256	274536	303124	57280	28588	126,37	110,41
Уставный капитал	163482	163482	163482	0	0	100,00	100,00
Добавочный капитал	328494	328494	328494	0	0	100,00	100,00

## Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Нераспределенный убыток	-30930	-27083	-26372	3847	711	87,56	97,37
Итого по разделу III	461046	464893	465604	3847	711	100,83	100,15
Отложенные налоговые обязательства	4448	4825	5014	377	189	108,48	103,92
Итого по разделу IV	4448	4825	5014	377	189	108,48	103,92
Кредиторская задолженность	18885	69600	85333	50715	15733	368,55	122,60
Доходы будущих периодов	884	723	562	-161	-161	81,79	77,73
Оценочные обязательства	6816	9679	9792	2863	113	142,00	101,17
Итого по разделу V	26585	80002	95687	53417	15685	300,93	119,61
БАЛАНС	492079	549720	566305	57641	16585	111,71	103,02

На протяжении всего периода имущественный потенциал организации растет. Так, валюта баланса в 2017 году увеличилась на 57641 тыс. руб., а в 2018 году еще на 16585 тыс. руб.

По внеоборотным активам в 2018 году происходит снижение на 12003 тыс. руб. за счет сокращения стоимости основных средств и нематериальных активов.

В составе внеоборотных активов ежегодное снижение наблюдается по отложенным налоговым активам на 537 тыс. руб. в 2017 году и 92 тыс. руб. в 2018 году.

Наибольший рост происходит по основным средствам в 2017 году на 734 тыс. руб.

Оборотные активы ежегодно увеличиваются. В 2017 году они увеличились на 57280 тыс. руб., а в 2018 году на 28588 тыс. руб.

В составе оборотных активов происходят следующие изменения. В 2017 году запасы выросли на 32700 тыс. руб., а в 2018 году снизились на 6169 тыс. руб. также стоит отметить отрицательные моменты – это ежегодный рост дебиторской задолженности и снижение денежных средств. Рост дебиторской задолженности приводит к замораживанию средств организации, так же велик риск их неполучения в дальнейшем.

Анализируя динамику собственного капитала, стоит отметить негативную тенденцию – ООО «БРМЗ» с 2016 по 2018 гг. имеет нераспределенный

убыток, который сложился вследствие получения чистого убытка в предыдущих периодах и в 2016 году. В 2017 и 2018 гг. нераспределенный убыток предприятия сокращается на 3847 тыс. руб. и 711 тыс. руб. соответственно вследствие получения чистой прибыли, что можно расценивать положительно.

Долгосрочные обязательства представлены отложенными налоговыми обязательствами. Их размер увеличивается на 377 тыс. руб. и 189 тыс. руб. в 2017 и 2018 гг. соответственно.

Также стоит отметить негативную тенденцию, сложившуюся в разделе «Краткосрочные обязательства» - ежегодный рост кредиторской задолженности на 50715 тыс. руб. в 2017 году и на 15733 тыс. руб. в 2018 году. Рост кредиторской задолженности говорит о снижении платежеспособности предприятия.

Таблица 3 – Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Статья баланса	Значение показателя, %			Абсолютное изменение, %	
	2016	2017	2018	2017 к 2016	2018 к 2017
Нематериальные активы	0,00	0,03	0,02	0,03	-0,01
Основные средства	55,18	49,53	45,94	-5,65	-3,59
Отложенные налоговые активы	0,66	0,49	0,46	-0,17	-0,03
Прочие внеоборотные активы	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого по разделу I	55,85	50,06	46,47	-5,79	-3,59
Запасы	30,53	33,28	31,22	2,75	-2,06
Дебиторская задолженность	13,43	16,61	22,26	3,17	5,66
Денежные средства и денежные эквиваленты	0,18	0,05	0,05	-0,13	-0,01
Итого по разделу II	44,15	49,94	53,53	5,79	3,59
Уставный капитал	33,22	29,74	28,87	-3,48	-0,87
Добавочный капитал	66,76	59,76	58,01	-7,00	-1,75
Нераспределенная прибыль	-6,29	-4,93	-4,66	1,36	0,27
Итого по разделу III	93,69	84,57	82,22	-9,12	-2,35
Отложенные налоговые обязательства	0,90	0,88	0,89	-0,03	0,01
Итого по разделу IV	0,90	0,88	0,89	-0,03	0,01
Кредиторская задолженность	3,84	12,66	15,07	8,82	2,41
Доходы будущих периодов	0,18	0,13	0,10	-0,05	-0,03
Оценочные обязательства	1,39	1,76	1,73	0,38	-0,03
Итого по разделу V	5,40	14,55	16,90	9,15	2,34
БАЛАНС	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

В составе актива предприятия в 2016 и 2017 гг. преобладают внеоборотные активы. Их удельный вес в 2016 году составил 55,85 %, в 2017 году 50,06

%. В составе внеоборотных активов ежегодное преобладание наблюдается по основным средствам.

Удельный вес оборотных активов ежегодно растет. В 2017 году он увеличивается на 5,79 %, а в 2018 году на 3,59 %, что привело к преобладанию в составе актива баланса предприятия оборотных активов.

В составе оборотных активов преобладают запасы в 2016 году – 30,53 %, в 2017 году – 33,28 % и 31,22 % в 2018 году.

Наименьший удельный вес приходится на денежные средства.

В составе пассива организации мы видим положительную динамику – ежегодное преобладание собственного капитала.

На втором месте по удельному весу находятся краткосрочные обязательства – 5,4 % в 2016 году, 14,55 % в 2017 году и 16,9 % в 2018 году.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении статей актива статьям пассива. В бухгалтерском балансе в активе средства предприятия группируются по степени возрастания их ликвидности, в пассиве обязательства размещены по мере сокращения сроков (усиление, повышение срочности) их погашения. Если при таком сравнении активов хватает, то баланс - ликвидный и предприятие платежеспособно и наоборот.

Ликвидность - это способность предприятия рассчитываться по своим текущим обязательствам перед зарубежными контрагентами путем превращения активов в деньги. Ликвидность предприятия свидетельствует о наличии денежных средств для срочного выполнения финансовых обязательств данного периода. Коэффициент текущей ликвидности (покрытия долга) определяется как отношение оборотных активов (запасов, дебиторской задолженности, денежных средств, краткосрочных ценных бумаг и других высоколиквидных активов) в текущих (краткосрочных) обязательствах.

Показывает, сколько рублей оборотных средств приходится на каждый рубль краткосрочных обязательств, характеризует достаточность оборотных средств (активов) предприятия для погашения своих долгов в течение года.

Коэффициент критической (быстрой) ликвидности (расчетная платежеспособность) определяется как отношение быстро реализуемых, легко конвертируемых в деньги оборотных активов (без учета запасов) к текущим обязательствам обязательств.

При увеличении суммы оборотных средств (активов) по отношению к текущим обязательствам коэффициент указывает на то, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств для дальнейшего продолжения хозяйственной деятельности.

Снижение коэффициента может свидетельствовать об ухудшении хозяйственной деятельности предприятия. В то же время, эти причины могут быть объективными (например, закупка крупной партии сырья и материалов для производства продукции или выпуск в конце года рентабельной продукции, которая будет реализована только в следующем году).

Коэффициент абсолютной ликвидности (денежной платежеспособности) определяется как отношение суммы остатков денежных средств и их эквивалентов к сумме текущих обязательств обязательств.

Характеризует немедленную готовность предприятия ликвидировать собственную краткосрочную задолженность (денежными средствами).

Таблица 4 – Анализ соотношений ликвидности баланса ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

2016 год			2017 год			2018 год			Условия ликвидности баланса
902	<	18885	286	<	69600	264	<	85333	
66102	>	7700	91298	>	10402	126077	>	10354	A2>П2
150252	>	4448	182952	>	4825	176783	>	5014	A3>П3
274823	<	461046	275184	<	464893	263181	<	465604	A4<П4

На протяжении всего периода баланс исследуемой организации не является абсолютно ликвидным. В 2016, 2017 и 2018 гг. наблюдается недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств.

В таблице 5 представим анализ коэффициентов ликвидности ООО

«БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Таблица 5 – Анализ платежеспособности ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Показатель	Значение показателя			Абсолютное изменение		Нормативное значение
	2016	2017	2018	2017 от 2016	2018 от 2017	
Коэффициент текущей ликвидности, %	8,17	3,43	3,17	-4,74	-0,26	Не менее 2
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности, %	2,52	1,14	1,32	-1,38	0,18	1 и более
Коэффициент абсолютной ликвидности, %	0,03	0,004	0,003	-0,03	-0,001	0,2 и более
Общая ликвидность, %	3,45	1,39	1,32	-2,06	-0,07	1 и более

Как видно из представленной таблицы все коэффициенты ликвидности на 2017 год снижаются, а на 2018 год происходит рост коэффициента быстрой ликвидности.

Из всех коэффициентов не достигает своего норматива только коэффициент абсолютной ликвидности, который составил 0,03 в 2016 году, а в 2017 и 2018 гг. денежные средства составляют настолько маленькую величину, что значения коэффициента составляют 0,004 и 0,003 соответственно. Значение показателя говорит о том, что ООО «БРМЗ» не может погасить кредиторскую задолженность немедленно за счет имеющихся в распоряжении денежных средств.

Размер показателя коэффициента быстрой ликвидности свидетельствует о том, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств для продолжения дальнейшей хозяйственной деятельности.

Таблица 6 – Определение типа финансовой устойчивости ООО «БРМЗ»

Показатели	Значение показателя		
	2016	2017	2018
1	2	3	4
Внеоборотные активы	274823	275184	263181
Собственный капитал	461046	464893	465604
Собственные оборотные средства (п. 2 – п. 1)	186223	189709	202423
Долгосрочные обязательства	4448	4825	5014

## Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств (п. 3 + п. 4)	190671	194534	207437
Краткосрочные обязательства	26585	80002	95687
Наличие общей величины источников (п. 5 + п. 6)	217256	274536	303124
8. Запасы	150252	182952	176783
(+) или (-) собственных оборотных средств или запасов (п. 3 – п. 8)	35971	6757	25640
(+) или (-) собственных оборотных средств и долгосрочных обязательств для формирования запасов (п. 5 – п. 8)	40419	11582	30654
(+) или (-) общей величины формирования запасов (п. 7 – п. 8)	67004	91584	126341
Трехмерный показатель	1; 1; 1		

Из представленной выше таблицы видно, что трехмерный показатель финансовой устойчивости составил (1; 1; 1), что говорит об абсолютной финансовой устойчивости ООО «БРМЗ» за исследуемый период.

Платежеспособность предприятия свидетельствует о наличии денежных средств на протяжении достаточного периода времени для своевременного выполнения финансовых обязательств. Это возможность предприятия наличными денежными ресурсами своевременно погасить свои срочные обязательства. При исследовании текущей платежеспособности сравниваются суммы платежных средств предприятия по срочным обязательствам.

Таблица 7 – Анализ показателей финансовой устойчивости ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Показатель	2016	2017	2018	Абсолютное изменение		Нормативное значение
				2017 от 2016	2018 от 2017	
Коэффициент автономии	0,94	0,85	0,82	-0,09	-0,02	0,5 и более
Коэффициент финансово голевэриджа	0,07	0,18	0,22	0,12	0,03	-
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,86	0,69	0,67	-0,17	-0,02	0,1 и более.
Коэффициент покрытия инвестиций	0,95	0,85	0,83	-0,09	-0,02	ближе к 1
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,40	0,41	0,43	0,00	0,03	0,2-0,5
Коэффициент мобильности имущества	0,00	0,47	0,44	0,46	-0,03	-
Коэффициент мобильности оборотных средств	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-
Коэффициент обеспеченности запасов	1,24	1,04	1,15	-0,20	0,11	0,5 и более
Коэффициент краткосрочной задолженности	1,41	1,15	1,12	-0,26	-0,03	-

Проведенный анализ финансовой устойчивости показал, что предприятие находится в устойчивом финансовом состоянии. Однако, большинство коэффициентов финансовой устойчивости ежегодно снижаются.

Коэффициент автономии на протяжении всего периода находится в пределах нормы, что говорит о достаточности собственного капитала. Он характеризует величину собственного капитала организации в общей сумме активов.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на протяжении всего периода положительный, что говорит о достаточности собственных оборотных средств.

Увеличение коэффициента мобильности имущества в 2017 году на 0,46 является положительной тенденцией и говорит о том, что предприятию становится легче рассчитываться с кредиторами, однако, на 2017 год ситуация меняется.

Снижение в 2017 году коэффициента краткосрочной задолженности на 0,26 и в 2018 году на 0,03 говорит о снижении зависимости организации от краткосрочных обязательств.

Таблица 8 – Анализ показателей оборачиваемости ООО «БРМЗ» за 2016 – 2018 гг.

Показатель	2016	2017	2018	Абсолютное изменение	
				2017 от 2016	2018 от 2017
Оборачиваемость оборотных средств	1,59	2,05	1,86	0,45	-0,18
Оборачиваемость запасов	2,30	3,07	3,20	0,76	0,13
Оборачиваемость дебиторской задолженности	5,24	6,15	4,48	0,91	-1,67
Оборачиваемость кредиторской задолженности	18,33	8,07	6,62	-10,27	-1,44
Оборачиваемость краткосрочной задолженности	13,02	7,02	5,91	-6,01	-1,11
Оборачиваемость активов	0,70	1,02	1,00	0,32	-0,02
Оборачиваемость собственного капитала	0,75	1,21	1,21	0,46	0,01
Длительность оборота оборотных средств	229	178	196	-51	17
Длительность оборота запасов	158	119	114	-39	-5
Длительность оборота дебиторской задолженности	70	59	81	-10	22
Длительность оборота кредиторской задолженности	20	45	55	25	10
Длительность оборота краткосрочной задолженности	28	52	62	24	10
Длительность оборота активов	519	357	366	-161	8
Длительность оборота собственного капитала	486	302	301	-184	-2
Продолжительность операционного цикла	228	178	196	-50	17
Продолжительность финансового цикла	208	133	140	-75	7



Из представленной таблицы видно, что на протяжении всего анализируемого периода эффективность использования по некоторым видам активов и пассивов организации снижается.

В 2017 году наблюдается увеличение продолжительности кредиторской задолженности и краткосрочных обязательств.

В 2018 году рост продолжительности происходит практически по всем активам и пассивам, исключение составляют запасы и собственный капитал – их оборот сокращается на 5 дней и 2 дня соответственно.

Также стоит отметить негативную тенденцию, касающуюся операционного и финансового циклов в 2018 году – они увеличиваются.

Таблица 9 – Результаты SWOT-анализа

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Высокий уровень квалификации; руководящего персонала, производственных рабочих, инженерно-технического состава;</li> <li>- Постоянное взаимодействие между центрами ответственности в структуре управления ООО «БРМЗ»;</li> <li>- Высоко эффективные производственные мощности;</li> <li>- Непрерывный процесс модернизации оборудования и его своевременная замена вследствие износа.- Надежные каналы обеспечения производства сырьем, материалами и т.д.;</li> <li>- Отлаженная система контроля качества производимой продукции, а также выполняемых услуг;</li> <li>- Большой производственный опыт, выпуск качественной продукции, известность ООО «БРМЗ»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Опасные условия труда для производственных рабочих;</li> <li>- Дисбаланс в оплате труда управленческого персонала и оплаты труда инженерно-технического и производственного персонала;</li> <li>- Высокий удельный вес коммерческих и управленческих расходов в составе себестоимости продукции (более 10 % в 2018 году);</li> <li>- Рост материальных затрат в составе себестоимости.</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рост внутреннего спроса на продукцию ООО «БРМЗ» в связи со строительством трубопровода «Сила Сибири», открытием новых месторождений золота (недалеко от Албанского рудника);</li> <li>- Расширение географии сбыта за счет стран ближнего зарубежья (в настоящее время ООО «БРМЗ» работает только на внутреннем рынке, хотя изготавливаемая заводом продукция пользуется спросом и в других странах).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Падение спроса на продукцию ООО «БРМЗ» крупными предприятиями;</li> <li>- Возможность хищений и коррупции;</li> <li>- Появление конкурентов на территории РФ и в ближнем зарубежье с более низкими ценами;</li> <li>- Увеличение темпов инфляции.</li> </ul>

Таким образом, ООО «БРМЗ» имеет несомненные преимущества, так как является лидером в Амурской области в своей отрасли. Однако, на предприятии имеются такие слабые стороны как высокий рост себестоимости и косвенных расходов, что приводит к недостатку собственных источников финансирования,

также важным моментом являются опасные условия труда (на предприятии бывают случаи, когда рабочие в процессе осуществления своих обязанностей получают вред здоровью и жизни).

На наш взгляд, основной угрозой является падение спроса на продукцию ООО «БРМЗ» крупными покупателями и заказчиками, такими как ООО «Албынский рудник», ООО «Маломырский рудник», АО «Покровский рудник», АО «Сахатранснефтегаз».

Таблица 10 – PEST-анализ ООО «БРМЗ»

Политические факторы	Несовершенная и сложная налоговая система, приводящая к установлению высоких цен на услуги и вымыванию оборотных средств предприятия. Рост акциза на бензин существенно повлиял на деятельность ООО «БРМЗ», так как в ходе осуществления деятельности предприятие затрачивает большое количество нефтепродуктов
Экономические факторы	Высокий темп инфляции приводит к обесценению накоплений ООО «БРМЗ». Увеличение налоговой ставки по НДС до 20 % – завышение себестоимости – рост цен
Социальные факторы	Рост мобильности населения г. Благовещенск привел к «текучести» кадров на заводе. Выход – совершенствование системы стимулирования труда
Технологические факторы	Использование в практике новых технологий при изготовлении металлоизделий

Таким образом, наиболее существенными являются факторы социальной и экономической среды. Так как текучесть кадров обуславливает наем новых, что приводит к дополнительным затратам на их обучение, а также снижает их производительность. Рост ставки НДС обусловил повышение стоимости на изготавливаемую продукцию и оказываемые услуги предприятием.

Основными конкурентами предприятия являются:

- ООО «Амурэлектроцит», ООО «АЗМК», Предприятие, Полностью Принадлежащее Иностранному Инвестору в Форме ООО ООО «Хун Да», ООО «УСМ». Все предприятия зарегистрированы в Амурской области. Стоит отметить, что ООО «БРМЗ» является лидером в Амурской области в своей отрасли;

- предварительные результаты исследований свидетельствуют о необходимости функционирования финансовой безопасности субъектов объекта пред-

принимательства как открытой системы, обуславливает также использование санационного подхода при его использовании.

### **2.3 Оценка существующих мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»**

Экономическая безопасность ООО «БРМЗ», в общем смысле, представляет собой совокупность направлений: организационно-управленческое, правовое, техническое и информационно-аналитическое.

Угроза материальному положению и интеллектуальной собственности предприятия существует непрерывно. Подобный урон может ограничить собственника в контроле над бизнесом или забрать права наданного вида деятельность. Во внутренней стороне фирмы могут произойти неприятные случаи, связанные с нарушением законодательства, с неверными решениями руководства и действиями сотрудников предприятия, с нарушениями важных пунктов договоров, что может нанести непоправимый ущерб экономической деятельности предприятия.

Систему обеспечения экономической безопасности производственного предприятия можно определить как согласование функциональных целей и методов их достижения для обеспечения процесса производства продукции и доведения ее до конечного потребителя, характеризующееся наличием единства целей всех элементов системы и одновекторную направленность действий.

Согласно схеме организационного построения управления предприятием, ООО «БРМЗ» можно определить линейно функциональный тип, где возглавляет общество генеральный директор, в подчинении которого два заместителя и главный бухгалтер, возглавляющий финансово-экономическую службу.

Организационная структура предприятия построена довольно эффективно, взаимосвязи между подразделениями внутри курирующего заместителями генерального директора и с остальными службами четко отлажены в положениях по службам и согласно стандартам системы менеджмента качества ИССО 9001. Взаимодействия и постановка задач строится от генерального директора и через приводящие звенья - заместители, начальники и мастера доводятся до ра-

ботников в производственных подразделениях. Разработана система ежегодного, квартального и годового планирования, согласно которым на совещаниях у директора, заместителей директора ставятся четкие задачи и цели развития.

В то же время структура предприятия не обладает достаточной гибкостью и не обеспечивает необходимой степени коммуникаций групп между собой и внешней средой. В результате этого замедляется прохождение и переработка информации из-за множества согласований, а, следовательно, и процесс принятия управленческих решений, увеличивается объем работы высшего эшелона управления, происходит аккумуляция на верхнем уровне не только стратегических полномочий, но и оперативных задач.

Распределение прав и ответственности в организации ООО «БРМЗ» осуществляется согласно системе «елочка», при которой права и ответственность выше стоящего руководителя поглощают только часть прав и ответственности ниже стоящего руководителя. Такая система характеризуется высокой четкостью в фиксации прав и ответственности руководителя каждого уровня.

Согласно схеме организационного построения управления предприятием, управление сбытом продукции осуществляет заместитель генерального директора по сбыту.

Ответственным за ведение бухгалтерского учета и отчетности является главный бухгалтер, в подчинении которого находится бухгалтер.

Бухгалтерия обеспечивает:

- правильную и рациональную организацию бухгалтерского учета средств хозяйства (денежных средств, товароматериальных ценностей, основных фондов и др.) правильное документальное оформление и отражение на счетах бух. Учета операций, связанных с движением этих средств;

- правильный учет и осуществление всех финансовых, кредитных и расчетных операций;

- своевременное и правильное выявление результатов инвентаризации;

- составление бухгалтерской отчетности на основе достоверных первичных документов;

- соблюдение кассовой и расчетной дисциплины, правильное расходование полученных в учреждениях банков средств по назначению, соблюдение порядка выписки и хранения чековых книжек и т.д.

Планово-экономический отдел обеспечивает организацию процессов труда и управления на предприятии в соответствии с его целями и стратегией, направленными на производство высококачественной, конкурентоспособной продукции и услуг, на основе рационального использования трудового потенциала каждого работника, применения эффективных форм и методов мотивации труда и научно обоснованных трудовых нормативов с целью повышения производительности труда и качества выполнения работ. Также в его обязанность входит стимулирование работников и снижение текучести кадров.

Основной задачей службы технического контроля в ООО «БРМЗ» является своевременное получение полной и достоверной информации о качестве продукции, состоянии оборудования и технологического процесса с целью предупреждения неполадок и отклонений, которые могут привести к нарушениям требований стандартов и технических условий.

Технический контроль призван обеспечивать требуемую настроенность процесса производства и поддерживать его стабильность, то есть устойчивую повторяемость каждой операции в предусмотренных технологических режимах, нормах и условиях. Объектами технического контроля на машиностроительном предприятии являются поступающие материалы, полуфабрикаты на разных стадиях изготовления, готовая продукция (детали, мелкие сборочные единицы, узлы, блоки, изделия), средства производства (оборудование, инструмент, приборы, приспособления и др.), технологические процессы и режимы обработки, общая культура производства.

Здоровые и безопасные условия труда в ООО «БРМЗ» обеспечиваются административно-техническим персоналом предприятия. Разработка и внедрение мероприятий, а также контроль за соблюдением норм и правил по охране труда возлагаются на службу охраны труда. Бюро организует работу на предприятии по созданию здоровых и безопасных условий труда работающих, пре-

дупреждению несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Основные задачи отдела - совершенствование работы на предприятии по созданию безопасных условий труда и предупреждению травматизма и профессиональных заболеваний, внедрение передового опыта и научных разработок по охране труда, контроль за состоянием охраны труда на производстве. Также сотрудники бюро охраны труда и промышленной безопасности организуют охрану пропускного пункта как с ул. Богдана-Хмельницкого, так и с ул. Калинина.

Создание производства всегда связано с людьми, работающими на предприятии. Правильные принципы организации производства, оптимальные системы и процедуры играют важную роль. Однако производственный успех зависит от конкретных людей, их знаний, компетентности, квалификации, дисциплины, мотиваций, способности решать проблемы, восприимчивости к обучению.

С целью постоянного повышения результативности системы управления, поддержания и развития, инфраструктуры, повышения удовлетворенности потребителей на предприятии определяются и обеспечиваются материально-технические, финансовые и человеческие ресурсы.

Таблица 11 – Мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия и результаты их проведения

Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий	Ответственное лицо	Сроки	Где прописывается
1	2	3	4	5
Контроль за входящими и выходящими сотрудниками / не сотрудниками	Пропуск только по пропускам или с письменного разрешения какого-либо из сотрудников	Охранник	Ежедневно	В должностной инструкции охранника и положении о бюро охраны труда и промышленной безопасности
Контроль за снижением травматизма и обеспечение безопасных условий труда	- Проведение вводного инструктажа по охране труда - Обучения работников методам и приемам оказания первой помощи пострадавшим на производстве	Работники отдела	При приеме нового сотрудника	В должностной инструкции сотрудника, положении о бюро охраны труда и промышленной безопасности и

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5
	Оценка уровня, частоты травматизмов, простоя оборудования, аварий		Ежегодно, а также при приеме нового сотрудника Ежемесячно	в перечне рекомендуемых мероприятий по охране труда
Повышение заинтересованности работников в качественном выполнении обязанностей, снижение текучести кадров	Премирование по результатам месяца/квартала/года. по окончании года и в день рождения завода отличившимся сотрудникам выдается почетная грамота за вклад в деятельность завода	Экономисты	Ежемесячно / ежеквартально /ежегодно	В должностной инструкции экономиста и положении о планово-экономическом отделе
- Системное изучение и анализ законов РФ и регионов, подзаконных актов, инструкций и положений, аналитическая обработка информации;- Отслеживание состояния расчетов с кредиторами и дебиторами.	- Выявление нестыковок и противоречий в законодательных актах и нормативно-инструктивных материалах с целью минимизации налогов и сборов; - Контроль состояния за расчетами, отслеживание сроков погашения.	Главный бухгалтер	ежемесячно	В должностной инструкции главного бухгалтера и положении о бухгалтерии
Изучение и анализ информации о потенциальных и действующих партнерах, методах их поведения на рынке	Установление связей партнеров с организованной преступностью, коррумпированными чиновниками. Выявление уровня профессионализации партнеров, психологии их поведения, принятие мер по нормализации отношения либо по отсечению недобросовестных партнеров	Начальник юридического отдела	ежемесячно	В должностной инструкции начальника юридического отдела и положении об юридическом отделе
Изучение и анализ информации о недобросовестных конкурентах и методах их деятельности на рынке и внутри предприятия	Разработка и реализация механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов фирмы, а также коррумпированных чиновников, предотвращения внеплановых налоговых проверок	Юрист первой категории	при заключении нового договора	В должностной инструкции юриста 1 категории и положении об юридическом отделе

Данным образом, комплексная система экономической безопасности

предприятия состоит из определенного количества взаимосвязанных элементов, которые способствуют обеспечению безопасности предприятия при достижении им главных целей в бизнесе.

При проведении исследований во второй главе курсовой работы было выявлено, что в ООО «БРМЗ» на настоящий момент экономической безопасности уделяется не достаточно внимания, как этого требуют современные тенденции развития экономической безопасности предприятия.

Так, на предприятии не проводится анализ результатов его финансово-хозяйственной деятельности, что отрицательно сказывается на экономической безопасности ООО «БРМЗ», так как обнаружение снижения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости, своевременное принятие мер по данным анализа



### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «БРМЗ»

#### 3.1 Предложения мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»

Рост уровня риска ведения бизнеса и усложнение условий функционирования предприятий актуализируют вопросы формирования информационно-аналитического обеспечения финансовой безопасности предприятия. В рыночных условиях хозяйствования важное место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает именно его финансовая составляющая, поскольку, в первую очередь, от наличия собственных источников финансирования, эффективности использования имущества предприятия, его способности своевременно рассчитываться с долгами зависит его финансовая безопасность. Важным элементом обеспечения финансовой безопасности предприятия является ее информационно-аналитическое обеспечение.

В настоящее время в ООО «БРМЗ» организован набор действий по предотвращению налоговых, экономических, политических, криминальных и контрагентских угроз, а также минимизации текучести кадров.

Для выявления и предотвращения налоговых угроз в ООО «БРМЗ» главным бухгалтером ежемесячно проводится анализ действующих нормативно-правовых актов с целью выявления изменений, влияющих на финансово-хозяйственную деятельность предприятия. После анализа главный бухгалтер составляет краткий отчет для генерального директора о проделанной работе.

Для осуществления данных мероприятий в ООО «БРМЗ» приобретена лицензия для полного пользования информационной системы «Гарант», а также выписывается еженедельное издание журнала «Главный бухгалтер».

Проведение анализа действующего налогового законодательства является важным направлением для обеспечения экономической безопасности, так как некоторые происходящие изменения играют важную роль, например, повышение ставки по НДС с 18 % до 20 %.

Начальник юридического отдела ежемесячно проводит мониторинг действующих партнеров компании. Для этого подключен платный доступ к сайту «Картотека».

Начальником юридического отдела проводится проверка и оценка надежности контрагентов. Благодаря данному сайту данные мероприятия занимают незначительное время, так как возможности системы позволяют получить актуальные и архивные данные о деятельности компаний и предпринимателей, визуализировать действующие и бывшие юридические связи, проверить аффилированность и выявить конечных бенефициаров. А также есть возможность просматривать и отслеживать изменения в данных о судебных процессах, заложенном имуществе, банкротстве, государственных закупках и других существенных фактах, определяющих финансовые риски выбранных контрагентов.

По результатам данной проверки начальник юридического отдела также представляет генеральному директору отчет о проделанной работе.

Мероприятия, проводимые юристом 1 категории также имеют существенное значение для обеспечения экономической безопасности ООО «БРМЗ».

Для анализа информации о потенциальных партнерах, ответственный юрист, при заключении нового договора в обязательном порядке запрашивает у контрагента следующую информацию:

- свидетельство о государственной регистрации;
- свидетельство о постановке на налоговый учет;
- заверенную копию Устава;
- актуальная выписка из ЕГРЮЛ (ЕГРИП);
- акт сверки с налоговым органом.

Помимо анализа предоставленных контрагентом документов, юрист проводит его анализ с помощью сервиса «Картотека». Частота проведения данного мероприятия зависит от заключения сделок.

Результаты проведенного анализа потенциального партнера предоставляются генеральному директору, который в свою очередь принимает решение о дальнейшем сотрудничестве.

Существенным недостатком действующей системы обеспечения экономической безопасности является то, что перечисленные выше мероприятия могут на самом деле не проводиться ответственными лицами, а генеральному директору предоставляться просто отписка о том, что изменений не происходило и тому подобное.

Для этого предлагаем внедрить на предприятии систему КРІ.

Системой КРІ понимают систему финансовых и нефинансовых показателей, которые влияют на качественное и количественное изменение результатов деятельности предприятия в отношении стратегической цели.

Реализуя стратегические цели, предприятие всегда будет находиться в ситуации неопределенности, непредсказуемости факторов внешней среды. Принимая рискованные решения в условиях жесткой конкуренции, руководители предприятия стараются добиться предотвращения, ослабления или защиты от существующих или прогнозируемых опасностей. Иными словами, предприятие должно постоянно следить за основными факторами окружающей среды и делать своевременные, правильные выводы относительно своих потребностей в изменениях, тем самым повышая уровень экономической безопасности.

Для достижения высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением безопасности основных составляющих экономической безопасности предприятия.

При разработке системы КРІ необходимо придерживаться следующих правил:

- каждый показатель должен быть понятен, т.е. должна быть определена цель измерения показателем;
- количество показателей должно быть минимальным, но достаточно, чтобы измерять процесс;
- показатели должны быть измеряемыми;
- показатели внутри составляющих системы экономической безопасности предприятия не должны быть противоречивыми;
- за каждым показателем назначается ответственное лицо;

– стоимость измерения показателя должна быть ниже управленческого эффекта от использования данного показателя.

Рассмотрим алгоритм внедрения системы КРІ. Для начала нужно определить главную цель компании. Для ООО «БРМЗ» — это увеличение прибыли за определенный промежуток времени и обеспечение экономической безопасности. Затем необходимо сформулировать какие количественные показатели влияют на ее достижение и какое подразделение за них отвечает.

Затем создаем мотивацию для сотрудников, от которых зависит нужный показатель. Необходимо привязать финансовые бонусы к индивидуальному результату сотрудника. Тогда он будет заинтересован в выполнении и даже перевыполнении поставленных задач.

Например, для отдела сбыта: уменьшить фиксированный оклад и начать выплачивать менеджерам проценты за каждую личную продажу; ввести дополнительные бонусы за перевыполнение КРІ.

Для планово-экономического отдела и бухгалтерии: премия за соблюдение бюджета расходов или участие в налоговой проверке.

Далее нужно объяснить сотрудникам, что система оплаты их труда меняется и эффективность работы будет напрямую влиять на уровень их дохода. Необходимо объяснить, что новая система даст им возможность заработать больше и лучше проявить себя.

Также необходимо внести изменения в документацию: трудовые договоры, должностные инструкции, штатное расписание и т.д.

Теперь приведем конкретный алгоритм для ООО «БРМЗ».

Цель: увеличить прибыль с 235 тыс. руб. в месяц до 350, то есть на 15 %.

Определение ответственных: прибыль зависит от количества заказов. За них отвечает отдел сбыта. Допустим, в компании много заказов, а прибыль не растет, потому что рабочие просто не все выполняют, к примеру, не укладываются в сроки из-за неотлаженной работы. Тогда КРІ нужно ставить им.

Расчет количественных показателей: прибыль с одного заказа составляет около 10 тыс. руб. Значит, чтобы достичь цели, нужно выполнять в месяц примерно на 12 заказов больше.

Сотрудникам ставится задача: увеличить количество заказов на 12 единиц. В отделе сбыта 5 сотрудников, значит, каждый должен делать минимум по 2 дополнительных заказа в месяц.

Внесение изменений в документы: в штатном расписании прописывается новый объем работ и какой процент с каждого заказа получают менеджеры и рабочие. Оформляются допсоглашения к их трудовым договорам.

Сотрудников знакомят с документами.

Выплата вознаграждения: В конце месяца генеральный директор на основе предоставленного отчета начисляет заработанные бонусы.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия можно выстроить алгоритм следующим образом.

Цель: снизить вероятность проведения выездной налоговой проверки.

Определение ответственных: попадание в поле зрения налоговых органов для назначения выездной налоговой проверки зависит от правильности налогового учета, своевременной сдачи отчетности и оплаты налогов, своевременное представление запросов по камеральным проверкам и встречным проверкам. За них отвечает бухгалтерия.

В данном случае будут влиять качественные показатели. А именно, в соответствии с выставленными целями для бухгалтеров, качественные показатели будут характеризоваться: сроки сдачи отчетности, сроки уплаты налогов, сроки ответы на запросы налоговых органов и т.д.

Сотрудникам ставится задача: снизить штрафы и пени по налогам, снизить сроки предоставления письменных пояснений, своевременное и правильное отражение в учете операций, влияющих на исчисление налогов.

Внесение изменений в документы: в штатном расписании прописывается новый объем работ и какая премия предполагается за качественное выполнение обязанностей. Оформляются допсоглашения к их трудовым договорам.

Сотрудников знакомят с документами.

Выплата вознаграждения: В конце месяца генеральный директор на основе предоставленного отчета начисляет заработанные бонусы.

Сроки внедрения будут зависеть от успешности внедрения и принятия данной системы сотрудниками. При успешности срок должен составить 1-2 месяца, при проявлении трудностей – от 2 до 6 месяцев.

Таблица 12 – Использование программных продуктов специалистами в ООО «БРМЗ»

Ответственный	Действующие мероприятия	Средства используемые для контроля	Контроль
Гл.бухгалтер	ежемесячно проводится анализ действующих нормативно-правовых актов с целью выявления изменений, влияющих на финансово-хозяйственную деятельность предприятия	лицензия для полного пользования информационной системы лицензированной версии «Гарант», а также подписка еженедельное издание журнала «Главный бухгалтер»	Генеральному директору
Начальником юридического отдела	Проводит проверку и оценку надежности контрагентов	лицензия для полного пользования информационной системы «Гарант» Помимо анализа предоставленных контрагентом документов, юрист проводит его анализ с помощью сервиса «Карточка». Частота проведения данного мероприятия зависит от заключения сделок.	Генеральному директору

При внедрении системы ключевых показателей эффективности должны быть установлены целевые значения показателей по каждому из составляющих системы экономической безопасности предприятия. Затем должен проводиться регулярный мониторинг значений ключевых показателей эффективности. При этом должны анализироваться отклонения значений КРІ от заданных, вы-

являться причины такого отклонения. Кроме того, необходимо отслеживать динамику показателей КРІ. Пример КРІ по составляющим системы экономической безопасности предприятия представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Примеры КРІ по составляющим системы экономической безопасности предприятия

Составляющие системы КРІ	Характеристика показателя
Финансовая	Срок погашения кредиторской задолженности – оценивает средний срок в днях погашения кредиторской задолженности
	Перспективная ликвидность – оценивает платежеспособность предприятия в долгосрочной перспективе
Интеллектуальная и кадровая	Инициативность персонала – измеряет доля инициативного персонала в общем штате предприятия
Технико-технологическая	Уровень тяжести аварий – оценивает доля времени простоя из-за поломки оборудования и общего времени поломки оборудования
	Средняя наработка между отказами – измеряет среднее время работы оборудования между отказами
Политико-правовая	Своевременность согласования договоров – оценивает количество своевременно оформленных договоров
Экологическая	Количество отходов производства за период – оценивает количество полученных твердых отходов производства за период времени
Информационная	Доля задач (проблем), решаемых за 1 час – измеряет долю задач (проблем), решаемых за 1 час в общем числе задач (проблем)
Силовая	Коэффициент частоты травматизма – оценивает количество несчастных случаев на производстве, приходящихся на 1000 работников

Самой полной программой, представленной на рынке сегодняшний день, на является программа «Бизнес-аналитика и КРІ» от ООО «Инфорстарт». Она предназначена для повышения эффективности работы предприятия с помощью всестороннего анализа данных предприятия, а также планирования и мониторинга ключевых показателей эффективности (КРІ). Внедрение КРІ на предприятии с программой происходит быстрее и легче, элементы справочников из разных баз при этом автоматически приводятся к единым значениям.

Конфигурация «Бизнес-аналитика и КРІ» представляет собой решение для мониторинга и анализа показателей предприятия. Предназначена для консолидации и анализа данных из различных источников предприятия, в том числе:

- любых баз данных «1С:Предприятие 8»;
- информации из электронной почты;
- посещаемости веб-сайтов (через Яндекс.Метрику).

По консолидированным в программе данным возможно построение показателей КРІ, в том числе расчетных показателей, объединяющих в себе данные из различных источников. Например, можно построить показатель, демонстрирующий изменение посещаемости сайта и изменение отгрузок в базе «1С: Бухгалтерия».

В программе также есть сценарное планирование значений показателей. Таким образом, программу можно использовать не только для анализа текущего положения дел, но и для планирования и отслеживания выполнения планов.

Несколько показателей могут быть объединены для расчета эффективности какого-либо объекта управления, например, подразделения или конкретного сотрудника.

Программа также позволяет автоматически сводить записи похожих элементов справочников из разных баз данных в единую аналитику.

Дополнительно в программе реализован механизм мониторинга пользователей о выходе контролируемых показателей КРІ за установленные нижние и верхние границы по электронной почте.

Программа содержит полностью открытый программный код, лицензирование не зависит от количества пользователей и объектов управления.

Установка программы «Бизнес-аналитка и КРІ» даст предприятию ряд преимуществ при внедрении КРІ и консолидации данных:

- консолидация данных в единой базе для анализа и принятия решений;
- построение показателей эффективности по всем данным предприятия;
- сравнение и анализ данных из различных источников в одном месте;
- мониторинг и оперативное уведомление о выходе показателей за границы.

Программа имеет фиксированную стоимость и может быть изменена под потребности вашего предприятия (код программы открыт).



Программа проста в эксплуатации и не требует особого внедрения, достаточно один раз настроить показатели и далее только отслеживать их значения.

Программа «Бизнес-аналитика и KPI» позволяет автоматически собирать данные из различных источников и баз данных. После настроенного по расписанию сбора данных в руках менеджмента появляется эффективное средство для оценки положения дел на предприятии.

Данные из всех источников автоматически консолидируются по заранее заданным правилам. Поэтому руководитель может получить сводный отчет по всему предприятию, даже если в базах данных, отделы и сотрудники заведены по-разному.

Информация в программе предоставляется в наглядных графиках и диаграммах на панелях показателей, что не исключает просмотра таблиц и подробных отчетов.

Преимущества внедрения KPI. Кроме того, программа «Бизнес-аналитика и KPI» работает на платформе «1С:Предприятие 8», что обеспечивает следующие преимущества:

- полностью открытый программный код и возможность его самостоятельного изменения;
- знакомый пользователям по другим программам «1С» интерфейс и быстрое освоение программы;
- современный интерфейс, эффективно работающий как на ПК, так и в браузерах мобильных устройств.

Стоимость программы не зависит от количества пользователей, объектов управления и прочих параметров.

### **3.2 Потребность в ресурсах для реализации мероприятий по обеспечению экономической безопасности ООО «БРМЗ»**

Для реализации данного инвестиционного проекта необходимо первично рассчитать сумму затрат, необходимых для внедрения данного программного обеспечения на предприятии. К капитальным затратам данного проекта можно отнести:

- затраты на программу «Бизнес-аналитика и КРІ»;
- затраты на оборудование кабинета бизнес-аналитика;
- затраты на внедрение программы на предприятии, дополнительные отчисления работникам предприятия за реализацию предпроектных мероприятий (сведение необходимой информации, анализ текущей ситуации на предприятии и т.д.).

Сумма затрат на реализацию проекта приведена в таблице 14.

Таблица 14 – Расчет суммы затрат на реализацию инвестиционного проекта

Показатель	Сумма, руб.
Покупка и установка программы «Бизнес-аналитика и КРІ»	350800
Обучение персонала	120000
Затрата на оборудование кабинета бизнес-аналитика:	333500
-покупка компьютера и ПО	145000
- покупка оргтехники	65500
- мебель (стол, кресло, шкафы)	68000
- ремонт кабинета (косметический ремонт, проведение Интернет-кабеля)	55000
Затраты на внедрение программы	128500
Итого	932800

В 2019 году действует классификация, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (в ред. от 28.04.2018). В соответствии с этой классификацией все основные средства делятся на 10 амортизационных групп. Согласно данной классификации, офисные компьютеры и оргтехника относятся ко второй амортизационной группе со сроком полезного использования от 2 до 3 лет. Таким образом, годовая норма амортизации составит:

$$НА = 100 \% / 3 = 33,33 \%$$

Офисная мебель относится к четвертой амортизационной группе со сроком полезного использования от 5 до 7 лет:

$$100 \% / 5 = 20 \%$$

Определим сумму годовых амортизационных отчислений в рамках данного инвестиционного проекта в таблице 15.

Таблица 15 – Сумма амортизационных отчислений

Активы	Стоимость, руб.	Срок полезного использования, лет	Норма амортизации, %	Сумма годовых амортизационных отчислений, руб.
Компьютер и ПО	145000	3	33,3	48285
Оргтехника	65500	3	33,3	21812
Мебель	68000	5	20	13600

Для качественной работы программы необходима ежегодная техническая поддержка разработчика, стоимость технической поддержки на 12 месяцев составляет 12000 руб.

Кроме того, для эффективной работы необходим постоянный доступ к Интернет-ресурсам, покупка расходных материалов, а также бесперебойное электроснабжение техники и кабинета, водоснабжение. Рассчитаем затраты предприятия на организацию бесперебойной работы в таблице 16.

Таблица 16 – Расчет затрат проекта

Показатель	2018	2019	2020	2021
Техническая поддержка разработчика	12000	12000	12000	12000
Покупка канцелярии	36000	38160	40450	42877
Электроэнергия	10684	11325	12005	12725
Водоснабжение	8312	8811	9340	9900
Интернет	35000	37100	39326	41686
Прочие затраты	26000	26000	26000	26000
Итого	127996	133396	139121	145188

Так как работа с программным обеспечением, а также формирование отчетов должны проходить постоянно, необходимо нанять дополнительный персонал для выполнения данной деятельности. В рамках данного проекта предлагает нанять бизнес-аналитика, в должностные обязанности которого будет входить работа по анализу деятельности программы с формированием перспективных направлений развития, формирование отчетов, а также устранение неполадок в ходе работы программного обеспечения.

Кроме того, необходимо рассчитать сумму социальных отчислений для передачи в фонды государства. В 2018 году ставка социальных взносов составляет 30 %:

- на пенсионное страхование – 22 %;
- на социальное страхование – 2,9 %;
- на обязательное медицинское страхование – 5,1 %.

Данные по заработной плате нанимаемого работника и сумме социальных отчислений приведены в таблице 17.

Таблица 17 – Динамика заработной платы бизнес-аналитика предприятия

Наименование	Год			
	2019	2020	2021	2022
Бизнес-аналитик	228000	241680	256181	271552
Соц. отчисления (30 %)	68400	72504	76854	81466
Итого	296400	314184	333035	353018

Внедрение программного обеспечения позволит повысить эффективность деятельности предприятия. Предприятие может столкнуться с проблемами схода внедрения программы в деятельность (сопротивление персонала, особенности производственной деятельности и т.д.), необходимо производить расчет эффективности с учетом возможности проявления данных факторов.

### 3.3 Экономическая эффективность мероприятий

В таблице 18 представим, как изменятся мероприятия при внедрении программы.

Таблица 18 – Результат внедрения программы «Бизнес-аналитика и КРІ»

Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий	Ответственное лицо	Сроки	Результат внедрения / срок
1	2	3	4	5
Контроль за входящими и выходящими сотрудниками / не сотрудниками	Пропуск только по пропускам или с письменного разрешения какого-либо из сотрудников	Охранник	Ежедневно	Не изменится

1	2	3	4	5
<p>Контроль за снижением травматизма и обеспечение безопасных условий труда</p>	<p>1. Проведение вводного инструктажа по охране труда 2. Обучения работников методам и приемам оказания первой помощи пострадавшим на производстве 3. Оценка уровня, частоты травматизмов, простоя оборудования, аварий</p>	<p>Работники отдела</p>	<p>1. При приеме нового сотрудника 2. Ежегодно, а также при приеме нового сотрудника 3. Ежемесячно</p>	<p>Программа сама оценивает количество несчастных случаев, измеряет уровень тяжести аварий, время простоя оборудования / каждую неделю / месяц / квартал / год</p>
<p>Повышение заинтересованности работников в качественном выполнении обязанностей, снижение текучести кадров</p>	<p>Премирование по результатам месяца/квартала/года. По окончании года и в день рождения завода отличившимся сотрудникам выдается почетная грамота за вклад в деятельность завода</p>	<p>Экономисты</p>	<p>Ежемесячно / ежеквартально / ежегодно</p>	<p>В программе задаются ключевые показатели для конкретного сотрудника, при их достижении программа рассчитывает причитающиеся премии / каждую неделю / месяц / квартал / год</p>
<p>1. Системное изучение и анализ законов РФ и регионов, подзаконных актов, инструкций и положений, аналитическая обработка информации 2. Отслеживание состояния расчетов с кредиторами и дебиторами</p>	<p>1. Выявление нестыковок и противоречий в законодательных актах и нормативно-инструктивных материалах с целью минимизации налогов и сборов 2. Контроль состояния за расчетами, отслеживание сроков погашения</p>	<p>Главный бухгалтер</p>	<p>Ежемесячно</p>	<p>неделю / месяц / квартал / год</p>
<p>Изучение и анализ информации о потенциальных и действующих партнерах, методах их поведения на рынке</p>	<p>Установление связей партнеров с организованной преступностью, коррумпированными чиновниками. Выявление уровня профессионализации партнеров, психологии их поведения, недобросовестных партнеров принятие мер по нормализации отношения либо по отсечению</p>	<p>Начальник юридического отдела</p>	<p>Ежемесячно</p>	<p>Не изменится</p>

1	2	3	4	5
Изучение и анализ информации о недобросовестных конкурентах и методах их деятельности на рынке и внутри предприятия	Разработка и реализация механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов фирмы, а также коррумпированных чиновников, предотвращения внеплановых налоговых проверок	Юрист первой категории	При заключении нового договора	Не изменится

Уровень прибыльности деятельности предприятия в рамках данного инвестиционного проекта может повыситься минимум на 5 %. По данным отчетности 2018 года сумма прибыли от продаж предприятия составляет 2818 тыс. руб. Взяв минимальный процент прибыльности, определим количественный эффект от реализации проектных мероприятий в 2019 году:

$$2818000 \times 5 \% / 100\% = 140900 \text{ руб.}$$

Экономический эффект от внедрения проектных мероприятий приведен в таблице 19.

Таблица 19 – Экономический эффект инвестиционного проекта

Показатель	2019	2020	2021	2022
Прибыльность проекта	2958800	3106845	3262187	3425296

Графическое представление экономического эффекта в рамках данного проекта по годам представлено на рисунке 8.

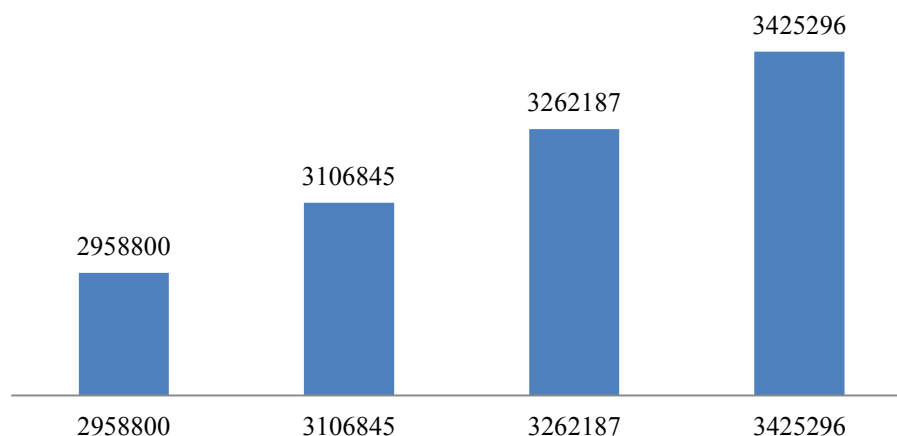


Рисунок 8 – Прибыльность предложенного проекта

Таким образом, рассчитав основные затраты на реализацию проекта, необходимо определить эффективность от реализации проектных мероприятий.

Для определения чистого денежного потока необходимо из суммы экономического эффекта от инвестиционного проекта вычесть сумму текущих затрат предприятия в рамках его реализации. Расчет чистой прибыли проекта, а также чистого денежного потока приведен в таблице 20.

Таблица 20 – Финансовый профиль проекта

Показатель	2019	2020	2021	2022
Прибыльность проекта	2958800	3106845	3262187	3425296
Затраты на проект единовременные	932800	-	-	-
Амортизация	200513	200513	200513	200513
Техническая поддержка разработчика	12000	12000	12000	12 000
Покупка канцелярии	36000	38160	40450	42877
Электроэнергия	10684	11325	12005	12725
Водоснабжение	8312	8811	9340	9900
Интернет	35000	37100	39326	41686
Прочие затраты	26000	26000	26000	26000
Заработная плата	228000	241680	256181	271552
Социальные отчисления	68400	72504	76854	81466
Итого себестоимость	1557709	648093	672669	698719
Прибыль до налогообложения	1401091	2458752	2589518	2726577
Налог на прибыль (20 %)	280218,2	491750,4	517904	545315
Чистая прибыль	1120873	1967002	2071614	2181262
+ амортизация	200513	200513	200513	200513
Чистый денежный поток	1321386	2167515	2272127	2381775

ООО «БРМЗ» в результате внедрения предложенной программы «Бизнес-аналитика и КРІ» предприятие не только получит положительный чистый денежный поток, но также он ежегодно будет увеличиваться. Представим график окупаемости на рисунке 9.

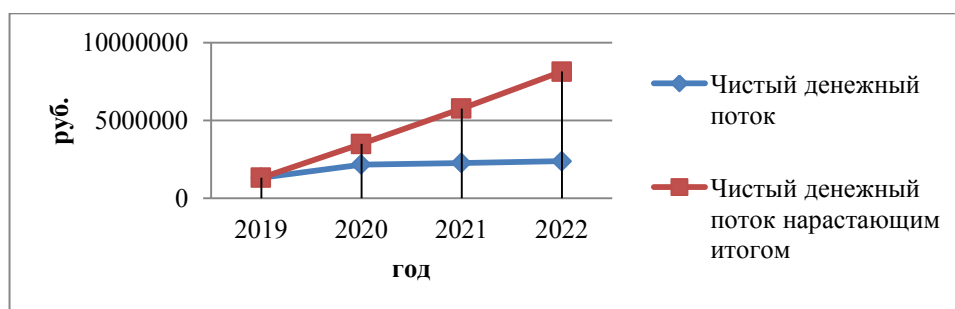


Рисунок 9 – Срок окупаемости проекта

Из рисунка видно, что проект окупится уже в первый год, а к 2022 году его чистый денежный поток нарастающим итогом достигнет практически 8 млн. руб. Это связано с тем, что при внедрении программы

- предприятие более эффективно будет управлять дебиторской и кредиторской задолженностью;

- регулярное проведение финансового анализа приведет к своевременному принятию мер для устранения негативных тенденций;

- оценка травматизма, простоев и тяжести аварий программой позволит сократить объем работы для сотрудников бюро охраны труда и промышленной безопасности;

- установка ключевых показателей для сотрудников позволит предприятию увеличить прибыль, что в свою очередь приведет к улучшению финансового состояния.

Также немаловажным является тот факт, что с внедрением данной программы, руководство будет видеть фактически осуществляемые действия ответственными сотрудниками, за мероприятия по обеспечению экономической безопасности. То есть бизнес-аналитик по требованию генерального директора может представить полный отчет. И если раньше сотрудники (главный бухгалтер, начальник юридического отдела и юрист 1 категории) могли принести вместо реального отчета о проделанной работе формальную отписку, то теперь все их действия будут фиксироваться в программе.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полнота и эффективность системы экономической безопасности предприятия во многом зависят от имеющейся в государстве законодательной базы, материально-технических и финансовых ресурсов, выделяемых руководителем предприятия, понимания каждым из сотрудников предприятия важности обеспечения его экономической безопасности, а также от решений, принимаемых руководством при построении системы экономической безопасности.

Для того чтобы проанализировать и оценить уровень экономической безопасности предприятия, необходимо знать факторы, которые определяют её состояние и представляют собой комплекс окружающих условий, воздействующих на параметры безопасности.

Система экономической безопасности хозяйствующего субъекта должна представлять совокупность элементов, защищающих предприятие от влияния внешних и внутренних угроз. Фундаментом обеспечения экономической безопасности является ресурсное обеспечение, представленное такими факторами как финансовые ресурсы, персонал, информация, материально-техническое обеспечение. Таким образом, система экономической безопасности представляет собой определенную архитектуру предприятия, внутри которой происходит движение материальных и финансовых ресурсов, что в свою очередь может вызывать определенные внутренние угрозы и связанные с ними риски осуществления предпринимательской деятельности.

Исследование деятельности производственного предприятия ООО «БРМЗ» и проведение анализа, изучение рисков и угроз деятельности показало множество проблем, стоящих перед предприятием. В части экономической безопасности большое внимание уделяется и внешним, и внутренним угрозам, поиску наиболее эффективных способов управления ими.

Отрицательные моменты, выявленные при анализе – это ежегодный рост дебиторской задолженности и снижение денежных средств. Рост дебиторской задолженности приводит к замораживанию средств организации, так же велик

риск их неполучения в дальнейшем. Анализ динамики собственного капитала также показал негативную тенденцию – ООО «БРМЗ» с 2016 по 2018 гг. имеет нераспределенный убыток, который сложился вследствие получения чистого убытка в предыдущих периодах и в 2016 году. В 2017 и 2018 гг. нераспределенный убыток предприятия сокращается на 3847 тыс. руб. и 711 тыс. руб. соответственно вследствие получения чистой прибыли, что можно расценивать положительно.

На протяжении всего периода наблюдается недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств. Также стоит отметить негативную тенденцию, касающуюся операционного и финансового циклов в 2018 году – они увеличиваются.

На предприятии имеются такие слабые стороны как высокий рост себестоимости и косвенных расходов, что приводит к недостатку собственных источников финансирования, также важным моментом являются опасные условия труда (на предприятии бывают случаи, когда рабочие в процессе осуществления своих обязанностей получают вред здоровью и жизни).

На наш взгляд, основной угрозой является падение спроса на продукцию ООО «БРМЗ» крупными покупателями и заказчиками, такими как ООО «Албынский рудник», ООО «Маломырский рудник», АО «Покровский рудник», АО «Сахатранснефтегаз».

Наиболее существенными являются факторы социальной и экономической среды. Так как текучесть кадров обуславливает наем новых, что приводит к дополнительным затратам на их обучение, а также снижает их производительность. Рост ставки НДС обусловил повышение стоимости на изготавливаемую продукцию и оказываемые услуги предприятием.

Рост уровня риска ведения бизнеса и усложнение условий функционирования предприятий актуализируют вопросы формирования информационно-аналитического обеспечения финансовой безопасности предприятия. В рыночных условиях хозяйствования важное место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает именно его финансовая составляющая, по-

скольку, в первую очередь, от наличия собственных источников финансирования, эффективности использования имущества предприятия, его способности своевременно рассчитываться с долгами зависит его финансовая безопасность. Важным элементом обеспечения финансовой безопасности предприятия является ее информационно-аналитическое обеспечение.

Для решения этих проблем было принято решение внедрения на предприятии программы «Бизнес-аналитика и КРІ».

ООО «БРМЗ» в результате внедрения предприятие не только получит положительный чистый денежный поток, но также он ежегодно будет увеличиваться

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абернихина, И.Г. Россия: риски и опасности «переходного» общества: учебное пособие / И.Г. Абернихина. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2018. – 238 с.
- 2 Арефьева, О. В. Планирование экономической безопасности предприятий: монография /О. В. Арефьева. - К.: Изд-во Европейского университета, 2015. - 170 с.
- 3 Барановский, А. И. Финансовая безопасность на предприятии (методология оценки и механизмы обеспечения): учебник / А.И. Барановский, 2014 - 759 с.
- 4 Бендиков, М.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития: учебник / М.А. Бедников // Менеджмент в РФ. - 2016. -№ 2. - С.90.
- 5 Власюк, О.С. Экономическая безопасность предприятия / О.С. Власюк // Экономика. – 2016. – № 3. – С. 33.
- 6 Геец, В. М. Моделирование экономической безопасности: государство, регион, предприятие: монография / В.М. Геец.- М.: Норма, 2016. - 240 с.
- 7 Гончаренко, Л. П. Процесс обеспечения экономической безопасности предприятия: учебник / Л. П. Гончаренко. - М.: Норма, 2017 . – 467 с.
- 8 Горячева, К.С. Учетно-аналитические аспекты экономической безопасности бизнеса: автореферат / К.С. Горячева. -М.: Норма, 2015. -23 с.
- 9 Димитриева, С. Д. Формирование системы экономической безопасности предприятия / С. Д. Димитриева // Классич.приватн.универста – Запорожье, 2011. – 20с.
- 10 Ермошенко, Н. Н. Экономические и организационные основы обеспечения финансовой безопасности предприятия: учебное пособие / Н.Н. Ермошенко. - М.: Национальная академия управления, 2015. - 78 с.

- 11 Забродский, В. А. Собственность, экономическая безопасность и государство /В.А. Забродский // Экономическая кибернетика. - 2017. - № 3-4. - 58 - 63 с.
- 12 Зайцев, Н. Л. Экономика, организация и управление предприятием: учебное пособие / Н. Л. Зайцев. - М. : ИНФРА - М, 2017. - 455 с.
- 13 Ильященко, С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия / С.Н. Ильященко // Проблемы обеспечения экономической безопасности: матер. между нар. науч,-практич. конф. Донецк: РИА ДонНТУ - 2017. - №9. - С.67.
- 14 Ишин, И.Л. Управление взаимодействием государства и бизнеса в системе экономической безопасности: автореф. / И.Л. Ишин.- М.: Норма, 2015. – 19 с.
- 15 Каранина, Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия: учебник / Е.В. Каранина. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2016. – 389 с.
- 16 Ковалев, Д., Экономическая безопасность предприятия / Д.Ковалев // Экономика. – 2018. –№10. – С. 48 – 52.
- 17 Купустин, Ню. Экономическая безопасность предприятия // Риск. – 2018. – №5. – С. 21 – 27
- 18 Куценко, Е.С. Экономическая безопасность домашних хозяйств как основополагающее условие безопасности государства. Опыт системного анализа / Е.С. Куценко //Белорус.эконом. журнал. -2016. -№ 1. -С. 50 -55.
- 19 Кучеренко, О. О. Управление экономической безопасностью предприятий / О. О. Кучеренко // Экономика. – 2016. - № 3. – С.42.
- 20 Клейнер, Г. Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность: учебное пособие / Г.Б. Клейнер.- М.: Экономика, 2017. - 226 с.
- 21 Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: учеб.пособие / Н.В. Манохина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

- 22 Мних, Е. В. Экономический анализ: учебник / Е.В. Мних. – М.: Центр учебной литературы, 2015. - 472 с.
- 23 Мунтиян, В.И. Экономическая безопасность РФ: монография / В.И. Мунтиян. – М.: Норма, 2019. - 462 с.
- 24 Нагорная, И. Экономическая безопасность России: учебник / И. Нагорная. -М.: Дело, 2015. -896 с.
- 25 Олейников, С. Менеджмент устойчивого развития предприятий: монография / С.Олейников. – М.: ЦУЛ, 2015. – 644 с.
- 26 Петрова, Е.Ю. Актуальность коэффициентного метода оценки финансовой устойчивости / Е. Ю. Петрова // Вестник НГИЭИ. – 2017. - № 1. - С. 65-68.
- 27 Подлужная, Н.О. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития /Н.О. Подлужная // Менеджмент. - 2017. - № 5. - С.90.
- 28 Погодина, В. В. Стратегический контроллинг в системе экономической безопасности / В. В. Погодина // Журнал правовых и экономических исследований. Государственный институт экономики, финансов, права и технологий. - 2017. - № 4. - С. 78-82.
- 29 Пономарева, В.П. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм ее обеспечения: учебное пособие / В.П. Пономарев. - М.: Либра, 2016. - 280 с.
- 30 Пилова, Д.П. Экономическая безопасность предприятия / Д.П. Пилова // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения экономической безопасности». – 2016. – С. 77 – 81.
- 31 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие / Г.В. Савицкая.– Минск: Новое знание, 2016. – 704 с.
- 32 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: учебное пособие / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2017. – 816 с.
- 33 Серебрякова, Н.А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н.А. Серебрякова // Вестник ВГУИТ. – 2016. – № 4. – С. 460-465.

34 Самочкин, В.Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В.Н. Самочкин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 3-1. - С. 142-152.

35 Судакова, О.И.. Проблемы экономической безопасности предприятия / О.И. Судакова // Экономист. – 2016. – № 9. – С. 44.

36 Ткаченко, Ю.А. Понятие экономической безопасности и ее значение в современных экономических условиях / Ю.А. Ткаченко // Белгородский экономический вестник. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород. - 2016. - № 2. - С. 56-61.

37 Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум / В.Ш. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

38 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия: учебник / О.А. Фирсова. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2017. – 224 с.

39 Хайлова, Т.В. Экономическая безопасность предприятия / Т.В. Хайлова // Экономика. – 2018. – №10. – С. 48 – 52.

40 Червов, С.Т. Экономическая безопасность РФ: сущность и направления обеспечения на предприятии: учебник / С.Т. Червов. - М.: Юрист, 2017. - 144 с.

41 Шевелева, Л.А. Экспертное исследование финансового состояния экономического субъекта при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности / Л.А. Шевелева // Сборник материалов международной научно-практической конференции: Экономическая безопасность России: вызовы XXI века. – 2016. – С. 296-303.

42 Шкарлет, С.М. Формирование экономической безопасности предприятий средствами активизации их инновационного развития: автореферат / С.М. Шкарлет. - К.: Либра, 2018.- 24 с.

43 Шлемко, В. Т. Экономическая безопасность РФ: сущность и направления обеспечения: учебник / В.Т. Шлемко. - М.: Норма, 2017. - 144 с.

44 Штангрет, А. М. Методология управления экономической безопасностью предприятий на принципах экономики знаний: учебное пособие / А.М. Штангрет. – М: Экономика, 2015.- 44 с.

45 Ягин, Е.В. Влияние экономических санкций на структуру и отраслевые трансформации экономики Чувашии / Е.В. Ягин // Дискуссия. – 2016. – № 5. – С. 44-48.