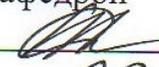


**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический  
Кафедра экономической безопасности и экспертизы  
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность  
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической  
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова  
«21» 06 2019 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему: Обеспечение экономической безопасности предприятий в отрасли  
энергетики (на примере ООО «Востокинженерия»)

Исполнитель  
студент группы 4780С-1

 20.06.2019  
(подпись, дата)

С. А. Фомин

Руководитель  
Доцент, канд. техн. наук

 20.06.2019  
(подпись, дата)

Е.С. Новопашина

Нормоконтроль

 20.06.2019  
(подпись, дата)

Н.Б. Калинина

Рецензент

 20.06.2019  
(подпись, дата)

М.В. Зинченко

Благовещенск 2019

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет Экономический

Кафедра Экономической безопасности и экспертизы

Направление подготовки 38.05.01 - Экономическая безопасность

УТВЕРЖДАЮ

  
Зав.кафедрой  
Е.С. Рычкова  
« 5 »  2018 г.

**ЗАДАНИЕ**

К выпускной дипломной работе (проекту) студента *Фомина Сергея Александровича*  
1. Тема выпускной дипломной работы: *Обеспечение экономической безопасности предприятий в отрасли энергетики (на примере ООО "Востокинженерия"*

(утверждено приказом от 20.03.19 № 666-УЧ)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 20.06.2019

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: *статьи и материалы специализированных пособий, учебников и журналов известных отечественных и зарубежных авторов; материалы справочных изданий; средства сети "Интернет"; отчетные данные ООО "Востокинженерия" за 2016-2018 годы.*

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов : *теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятий на современном этапе; исследование экономической безопасности предприятий в отрасли энергетики на примере ООО «Востокинженерия»; Мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «Востокинженерия»*

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) : *бухгалтерская финансовая отчетность ООО «Востокинженерия» за 2018 г. бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах.*

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов) *по теоретической части Новопашина Елена Сергеевна*

7. Дата выдачи задания 05.09.2018

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) *Новопашина Елена Сергеевна*  
*доцент, канд. техн. наук*

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 05 сентября 2018

 (подпись студента)

## РЕФЕРАТ

ВКР включает в себя 12 рисунков, 18 таблиц, 80 страниц, 48 использованных источников, 1 приложение

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, РИСКИ, ПРИБЫЛЬ, ВЫРУЧКА, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА

В работе рассмотрена система обеспечения экономической безопасности предприятий в отрасли энергетики на примере ООО «Востокинженерия».

В первой главе изучен сущность экономической безопасности предприятия. Рассмотрены показатели и индикаторы экономической безопасности, изучены инструменты обеспечения экономической безопасности предприятия.

Во второй главе проведено исследование экономической безопасности работы предприятия ООО «Востокинженерия».

В третьей главе рассмотрены угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия» и предложены мероприятия по снижению угроз экономической безопасности предприятия.

Работа проводится по данным организации за период с 2016 – 2018 годы, а также 1-го полугодия 2019 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятий на современном этапе	8
1.1 Сущность и структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия	8
1.2 Показатели и индикаторы экономической безопасности предприятий	13
1.3 Основные инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий	22
2 Исследование экономической безопасности предприятий в отрасли энергетики на примере ООО «Востокинженерия»	34
2.1 Организационно – экономическая характеристика ООО «Востокинженерия»	34
2.2 Анализ основных финансово – экономических показателей ООО «Востокинженерия»	40
2.3 Комплексная оценка экономической безопасности предприятий в сфере энергетики ООО «Востокинженерия»	45
3 Мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности ООО «Востокинженерия»	60
3.1 Угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия»	60
3.2 Меры по обеспечению экономической безопасности предприятия	63
Заключение	71
Библиографический список	74
Приложение А Бухгалтерская – финансовая отчетность ООО «Востокинженерия»	79

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена необходимостью создания эффективной системы управления предприятием, основанной на формировании механизма устойчивого развития, который можно использовать в качестве механизма экономической безопасности предприятия. Тема имеет особую актуальность в связи со сложной экономической ситуацией в стране, которая привела к росту экономической нестабильности, значительному снижению вероятности устойчивого существования и развития, и поэтому предприятия должны постоянно отслеживать влияние внутренних и внешних факторов на эффективность их хозяйственной деятельности.

Электроэнергетика является одним из важных видов промышленного производства, включающего в себя производство, передачу и сбыт электроэнергии. Стабильное и надежное развитие данного производства обеспечивает энергетическую безопасность региона, что является определяющим фактором его успешного экономического развития. Энергия – такой универсальный, структурообразующий товар, непоступление которого на общероссийский рынок нарушает весь ход производства, останавливает работу компьютера, подрывает функционирование всех видов экономической деятельности. В результате доходность отраслей в регионе резко снижается, что подтверждают законы перелива капитала и невозможность длительного извлечения сверхприбыли от инновационных технологий.

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его управленческая команда и специалисты подразделений способны избежать возможных угроз и устранить последствия негативного воздействия внутренней и внешней среды.

Управление экономической безопасностью любого предприятия включает функции анализа, прогнозирования, учета и контроля, реализация которых невозможно без системы количественных показателей, позволяющих произвести оценку ее уровня.

Для оценки экономической безопасности используются значения следующих показателей развития электроэнергетики: коэффициент обновления основных фондов, сальдированный финансовый результат, коэффициент автономии, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент выбытия основных фондов, кредиторская задолженность, дебиторская задолженность.

Актуальность темы работы предопределила выбор целей, задач для достижения поставленных целей, предмета, объекта, теоретической и методологической основы исследования.

Цель работы – разработка мероприятий по повышению эффективности системы экономической безопасности предприятий в отрасли энергетики на примере ООО «Востокинженерия».

Предмет исследования данной работы является система управления экономической безопасностью предприятия.

Объектом исследования является общество с ограниченной ответственностью ООО «Востокинженерия» (далее ООО «Востокинженерия»).

В рамках исследования необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятий на современном этапе;
- провести анализ экономической безопасности предприятий в сфере энергетики;
- разработать мероприятия по совершенствованию комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Аналитическая часть работы выполнена по данным бухгалтерского, управленческого и оперативного учета организации за период с 2016 по 2018 годы, а также 1-го полугодия 2019 г.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты, научные работы по менеджменту, экономической и информационной безопасности, анализу таких авторов как Н. В. Гришина, В.В. Шлыков, Ю. Г. Сапронов, и др., а также данные бухгалтерской и статистической отчетности организации.

В работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как метод анализа и синтеза; метод сравнения, дающий возможность сопоставить изучаемые процессы, их субъекты, объекты, способы и механизмы взаимодействия; исторический подход к объектам изучения (рассмотрение в процессе возникновения и развития); анализ документов, правовых актов, статистических данных.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

## 1.1 Сущность и структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия

В современных условиях труда, характеризующихся кризисными ситуациями, политической нестабильностью, несоответствиями и недостатками в правовой базе, отсутствием научно обоснованной концепции реформирования и криминализации компаний, необходимо изучить и усовершенствовать методические подходы к обучению и поддержанию экономической безопасности предприятия.

«Невозможно создать универсальную систему экономической безопасности, подходящую для любого бизнеса, потому что каждый из них уникален и имеет свои операционные характеристики, потенциал и ориентирован на конкретный сектор рынка»<sup>1</sup>.

Поскольку результаты исследования экономической безопасности не достигли такого высокого уровня, можно отметить, что проблема разработки теоретических принципов и практических рекомендаций по формированию системы гарантирования экономической безопасности компании не была в достаточной степени учтена.

«Кроме того, система экономической безопасности должна быть уникальной и закрытой для посторонних лиц и других экономических субъектов, при условии, что ни одна система не может быть совершенной, если имеется информация о структуре и характеристиках системы экономической безопасности, слабое место и ущерб для компании может быть предотвращен».<sup>2</sup>

Само определение «экономической безопасности» сформировалось на стыке двух научных областей: экономики и политологии. Вероятно, по этой

---

<sup>1</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 44.

<sup>2</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 74.

причине до сих пор нет четкого определения этого термина.

Зачастую авторы, рассматривая суть этого понятия, дают свои определения, используя различные категории экономической независимости и нестабильности экономических явлений.

Определение «безопасность», наиболее часто цитируемое в отечественной экономической литературе, сформулировано коллективом авторов под руководством В.В. Шлыков. «В соответствии с этим определением безопасность трактуется как «состояние и тенденции развития защиты жизненно важных интересов общества и его структур от внутренних и внешних угроз»<sup>3</sup>.

Угрозы экономической безопасности представляют собой совокупность условий и факторов, которые угрожают жизненным интересам объекта или делают невозможным достижение национальных экономических интересов. «Концепция безопасности может быть применена к состоянию безопасности человека, а также к государству в целом и к отдельным его субъектам - к предварительным методам»<sup>4</sup>.

В целом, экономическая безопасность обычно учитывается в системе национальной безопасности. Поэтому, по мнению Н.В. Гришиной: «безопасность – это состояние национальной экономики, которая характеризуется своей стабильностью, «невосприимчивость» к воздействию внутренних и внешних факторов, которые нарушают нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывая достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывает усиление социальной напряженности в обществе, а также угрозу самому существованию государства».<sup>5</sup>

Если рассматривать экономическую безопасность на уровне предприятия, то следует обратить внимание на определение, которое дал российский ученый Д.В. Гордиенко. По его мнению, «экономическая безопасность – это

---

<sup>3</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 21.

<sup>4</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015.С. 78.

<sup>5</sup> Гришина Н.В. Информационная безопасность предприятия. М.: Наука, 2015. С. 80.

состояние объекта в системе его отношений с точки зрения его способности выживать и развиваться в условиях внутренних и внешних угроз, а также действий непредсказуемых и трудно предсказать».<sup>6</sup>

Во всех определениях «безопасность» подразумевает устойчивую деятельность объекта, развивающуюся в направлении развития и защищенную от влияния внешних факторов и угроз. «Исходя из этого, любой объект безопасности должен рассматриваться как система, состоящая из элементов, тесно связанных друг с другом. Безопасность всей системы и уровень защиты напрямую зависят от производительности объекта в целом и каждого из его отдельных элементов»<sup>7</sup>.

Более детальное определение экономической безопасности дает Ю.Г. Сапронов: «Экономическая безопасность – это способность экономической системы развиваться и функционировать под постоянными угрозами, ослабляя и компенсируя их, преодолевая неблагоприятные внешние воздействия, обеспечивая стабильное состояние системы и ее структурных подразделений для дальнейшего развития».<sup>8</sup>

По нашему мнению, под «экономической безопасностью предприятия» необходимо понимать состояние объекта, обеспечивающего его устойчивое и поступательное развитие, получение большей прибыли, использование рациональной системы учета и анализа, в нестабильных условиях влияние разрушительных факторов.

«Экономическая безопасность бизнеса – это состояние наиболее эффективного использования его ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильной работы бизнеса сейчас и в будущем. Экономическая безопасность компании характеризуется набором качественных и количественных показателей, важнейшим из которых является уровень экономической

---

<sup>6</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 36.

<sup>7</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 114.

<sup>8</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 97.

безопасности»<sup>9</sup>.

Уровень экономической безопасности бизнеса - это оценка состояния использования ресурсов компании в соответствии с критериями уровня экономической безопасности компании. Чтобы достичь наивысшего уровня экономической безопасности, компания должна обеспечить максимальную безопасность основных функциональных компонентов своей работы.

«Функциональными составляющими экономической безопасности компании являются все основные направления ее экономической безопасности, которые по своему содержанию значительно отличаются друг от друга»<sup>10</sup>.

Примерная структура функциональных составляющих экономической безопасности предприятия представлена на рисунке 1:

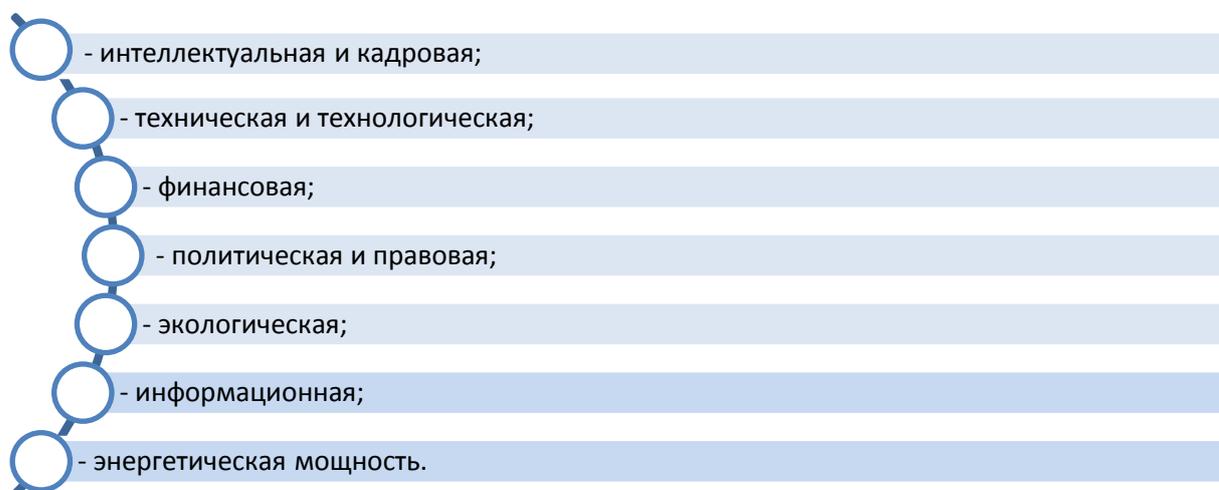


Рисунок 1 – Задачи экономической безопасности предприятия

Для обеспечения экономической безопасности компания использует все свои ресурсы.<sup>11</sup>

«Ресурсы компании – это бизнес-факторы, используемые владельцами бизнеса и менеджерами для достижения своих целей»<sup>12</sup>.

<sup>9</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 27.

<sup>10</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 82.

<sup>11</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 59.

<sup>12</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 62.

Среди них мы выделяют:

– основной капитал. «Акционерный капитал компании в сочетании с заемными финансовыми ресурсами является кровеносной системой компании и позволяет ей приобретать и удерживать оставшиеся бизнес-ресурсы, которые изначально отсутствовали у основателей компании»<sup>13</sup>;

– кадровый ресурс. «Руководители предприятия, штат инженерно-технического персонала, производственных рабочих и работников со своими знаниями, опытом и навыками являются основным проводящим и связующим звеном, объединяющим все факторы этого бизнеса, обеспечивающие реализацию бизнес-идеологии, а также достижение бизнес-целей»<sup>14</sup>;

– информация о ресурсах и технологиях. «Информация обо всех аспектах бизнеса в настоящее время является наиболее ценным и дорогим ресурсом в бизнесе. Эта информация об эволюции политической, социальной, экономической и экологической ситуации, развитии рынков компании, научно-техническая и технологическая информация, конкретные ноу-хау, касающиеся всех аспектов этой деятельности, новые методы организации и управления компанией, позволяющие компании адекватно реагировать на любые изменения в деловой среде, планировать и осуществлять свою деловую деятельность»<sup>15</sup>;

– ресурсы машин и оборудования. «На основе имеющихся финансовых, и человеческих ресурсов компания приобретает необходимое технологическое и другое оборудование, исходя из рекомендаций должностных лиц компании и доступности в зависимости от имеющихся ресурсов»<sup>16</sup>;

– природные ресурсы. С развитием цивилизации, истощением природных ресурсов и ростом стоимости нематериальных активов для бизнеса роль прав на ресурсы значительно возросла.

---

<sup>13</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 63.

<sup>14</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 53.

<sup>15</sup> Там же

<sup>16</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 106.

«Этот ресурс включает в себя права на использование патентов, лицензий и квот на использование природных ресурсов, а также экспортные квоты, права на землепользование и в настоящее время стоимость за пределами городских районов. сельское хозяйство, но используется для административного строительства»<sup>17</sup>.

Использование этого ресурса позволяет компании сочетать передовые технологические разработки, не проводя собственных дорогостоящих научных исследований, или получать доступ к коммерческим возможностям развития, недоступным для общественности.

«Основной причиной необходимости обеспечения экономической безопасности бизнеса является проблема, с которой сталкивается каждый бизнес в целях обеспечения стабильности его работы и создания перспектив роста для достижения целей этого бизнеса»<sup>18</sup>.

Таким образом, экономическую безопасность можно рассматривать с точки зрения влияния экономических угроз на состояние деятельности объекта, как это считали перечисленные выше ученые, но также и, на наш взгляд, экономическую безопасность следует рассматривать с точки зрения прибыли, используя оптимальную систему учета и анализа деятельности предприятия, а также минимизируя и принимая возможные ненужные рискованные решения.

## **1.2 Показатели и индикаторы экономической безопасности предприятий**

«Основная цель экономической безопасности предприятия - обеспечить его долгосрочную и наиболее эффективную работу с сегодняшним днем и высоким потенциалом развития в будущем»<sup>19</sup>.

Из этой цели вытекают следующие задачи экономической безопасности предприятия, представленные на рисунке 2.

---

<sup>17</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 18.

<sup>18</sup> Там же

<sup>19</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 44.

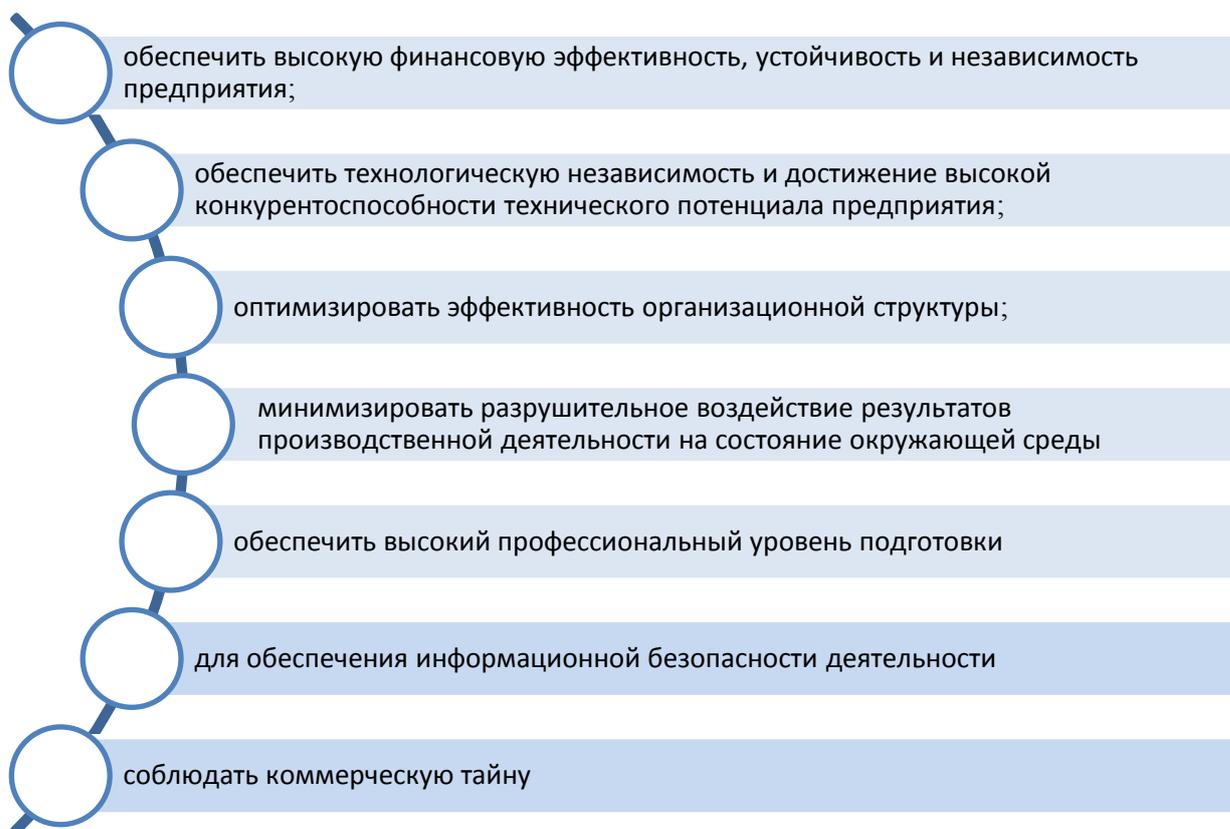


Рисунок 2 – Задачи экономической безопасности предприятия

«Точная идентификация угроз, грамотный подбор показателей их проявления, т.е. система датчиков и индикаторов, используемых для наблюдения, позволят повысить уровень оценки экономической безопасности компании в отношении реальности производства и грамотно разработать комплекс мер, необходимых для предотвращения и противодействия опасностям, связанным с характером угроз. и их объем».<sup>20</sup>

«Одной из наиболее важных задач контроля экономической безопасности компании является диагностирование ее ситуации с использованием системы показателей, которая учитывает конкретные характеристики сектора, которые характеризуют компанию в наибольшей степени. выполнить важную стратегическую задачу»<sup>21</sup>.

Пример набора показателей экономической безопасности предприятия

<sup>20</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 35.

<sup>21</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 63.

приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы экономической безопасности предприятия

<b>Индикаторы</b>	<b>Составляющие элементы индикаторов</b>
<b>Финансовые</b>	объем «портфеля» заказов
	коэффициент абсолютной ликвидности
	коэффициент текущей ликвидности
	рентабельности производства
	капиталоемкость производства
	просроченная дебиторская и кредиторская задолженность
	коэффициент соотношения заемных и собственных средств
<b>Производственные</b>	динамичность производства (стабильное состояние, рост, спад, темп изменения)
	уровень загрузки производственных мощностей
	доля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в общем объеме работ
	доля научно-исследовательских работ в общем объеме НИОКР
	ритмичность производства
	оценка конкурентоспособности товаров и услуг
<b>Кадровые</b>	технический ресурс и возрастная структура парка оборудования и машин
	средний уровень заработной платы
	уровень задолженности по заработной плате
	повышение квалификации персонала (систематичность повышения квалификации, процент сотрудников, постоянно повышающих квалификацию)
	потери рабочего времени
текучесть кадров	

«Показатели в этом случае рассматриваются как предельные значения показателей, которые характеризуют деятельность компании в различных функциональных областях и соответствуют определенному уровню экономической безопасности»<sup>22</sup>.

«Оценка экономической безопасности компании производится после сравнения (абсолютного или относительного) значения текущих показателей компании с нормативными показателями. В случае отклонения в ту или иную сторону можно делать вывод об наличии или отсутствии угроз экономической безопасности».<sup>23</sup>

Важно отметить, что самый высокий уровень безопасности может быть достигнут при условии, что вся система индикаторов находится в допусти-

<sup>22</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 37.

<sup>23</sup> Там же

мых пределах ее предельных значений и что предельные значения индикатора не достигаются при ущербе другим. «Пороговые значения - это предельные значения, выше которых нормальному развитию различных элементов воспроизводства препятствуют негативные и разрушительные тенденции в области экономической безопасности».<sup>24</sup>

Электроэнергетический сектор является стратегической базой для функционирования современной экономики, во многом определяющей ее конкурентоспособность и национальную безопасность России.

«Энергетическая безопасность касается широкого круга взаимосвязанных вопросов, связанных с базой энергоресурсов и влиянием на потребителей топливно-энергетических угроз экономики, политики, внешней политики, а также внешней политики, человеческого и естественного происхождения, а также несовершенного управление энергией»<sup>25</sup>.

Проблемы энергетической безопасности России во многом определяются «узкими» сферами ее экономики и энергетики. «Анализ состояния и перспектив развития топливно-энергетического комплекса и его составляющих систем показывает опасное сокращение производства топливно-энергетических ресурсов, катастрофическое старение основных производственных фондов, крайнюю нехватку ресурсов. в инвестициях для обновления и развития энергетических отраслей и многих других негативных явлений»<sup>26</sup>. С одной стороны, в стране развиты энергоемкие промышленные и бытовые сектора, а с другой стороны, существуют значительные резервы энергосбережения, как в энергетическом секторе, так и в других секторах экономики. национальная экономика.

«Предприятия электроэнергетики входят в состав сложной межотраслевой системы добычи и производства топлива и энергии (электроэнергии и тепла), их транспортировки, распределения и использования - топливно-

---

<sup>24</sup> Гапоненко В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. М.: Экмос, 2014. С. 145.

<sup>25</sup> Гришина Н.В. Информационная безопасность предприятия. М.: Наука, 2015. С. 82.

<sup>26</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 36.

энергетический комплекс (ТЭК)»<sup>27</sup>.

Основные особенности российской электроэнергетики представлены на рисунке 3:

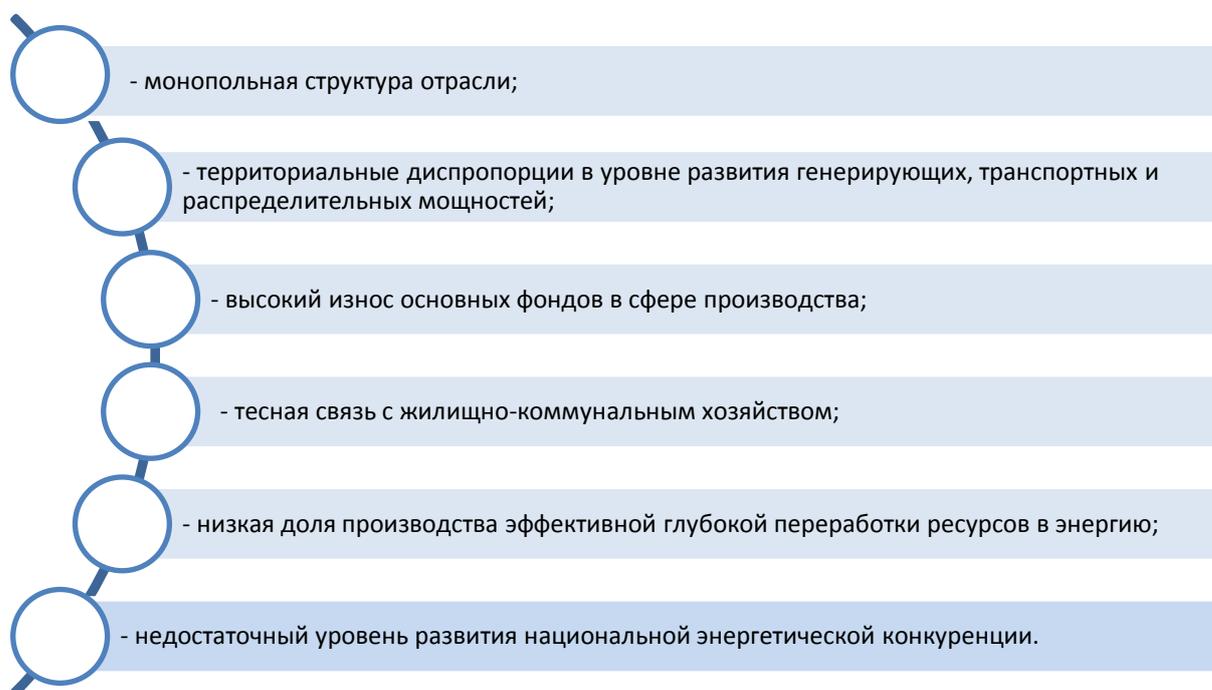


Рисунок 3 – Основные особенности российской электроэнергетики

В то время, когда в экономике Российской Федерации происходят кризисные явления, количественные и фактические количественные параметры для большинства показателей значительно хуже, чем пороговые значения, необходимые для экономической безопасности. Однако невозможно настроить пороговые значения для прогноза и фактических параметров. Действительно, отклонения прогнозных и фактических параметров от пороговых значений определяют уровень угроз экономической безопасности и порядок их устранения. Необходимо постоянно отслеживать эти несоответствия и предпринимать шаги для минимизации любых негативных последствий.

«Уровень экономической безопасности бизнеса зависит от того, насколько эффективно его управленческая команда и сервисные

<sup>27</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С 44.

специалисты способны избежать потенциальных угроз и устранить последствия негативных воздействий внутренней и внешней среды».<sup>28</sup>

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности бизнеса предполагает необходимость учета не только реальных условий предпринимательской деятельности, но и сам механизм должен иметь четкие элементы, определённую схему действий и взаимодействий.

«Механизм гарантирования экономической безопасности - это, прежде всего, управленческая деятельность, которая находит свое отражение в разработке стратегических мер, включая выбор целей, а также в стратегиях, мероприятиях, программах и процедурах реализации программы, конкретных мерах по обеспечению экономической безопасности предприятия»<sup>29</sup>. Эти цели, задачи и стратегии должны быть преобразованы в рабочий план, который должен быть четким и понятным для исполнителей на всех уровнях компании, с последующим формированием программы для разработки этапов работы компании, конкретных видов деятельности и всех видов деятельности. «План, отражающий стратегию и тактику обеспечения безопасности в первую очередь на приоритетном уровне, таком как экономическая безопасность объекта, считается документом политики управления».<sup>30</sup>

Рассмотрим основные ошибки, которые допускаются при создании этого плана:

– «основной ошибкой считается отсутствие пункта, отражающего цели и задачи, вытекающие из концепции деятельности, утвержденной руководителем предприятия»<sup>31</sup>;

– отсутствие пункта, фактически содержащего функциональные

---

<sup>28</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 24.

<sup>29</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 37.

<sup>30</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2016. С. 31.

<sup>31</sup> Там же

обязанности оперативного отдела службы экономической безопасности («оптимизировать», «проанализировать», «улучшить» и т. д.);

– не объективные инструкции и рекомендации, отклоняющиеся от намеченной концепции деятельности;

– отсутствие разделения ответственности исполнительных подразделений;

– отсутствие указаний, по решению трудоемких мероприятий.

«Такие недостатки в планах позволяют нам избежать ответственности конкретных лиц, ответственных за безопасность предприятия».<sup>32</sup>

Во-первых, следует подчеркнуть, что основным слабым местом работы многих компаний в системе управления, на которой основан этот документ, является неразвита система планирования, поскольку только те, кто не в состоянии точно сформулировать свои собственные цели на успех, работают без определенного плана, и, следовательно, не добиваются успеха в области какой-либо деятельности.

«Однако даже если бы была возможность сформулировать план, отвечающий всем требованиям, необходимо следить за его быстрым выполнением и качеством выполнения. В противном случае все останется на бумаге»<sup>33</sup>.

Данная система безопасности предприятия предполагает наличие следующих элементов, на рисунке 4:

«Изучив опыт зарубежных и российских ученых в обеспечении экономической безопасности компании, можно выявить принципы, на которых должна основываться концепция экономической безопасности: наука, единство командования и коллегиальность, систематичность и глобальное, оптимальное сочетание централизации и децентрализации, планирования, анализа и информации, сочетание прав и обязанностей»<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М. : Инфра-М, 2016. С. 29.

<sup>33</sup> Там же

<sup>34</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 26.

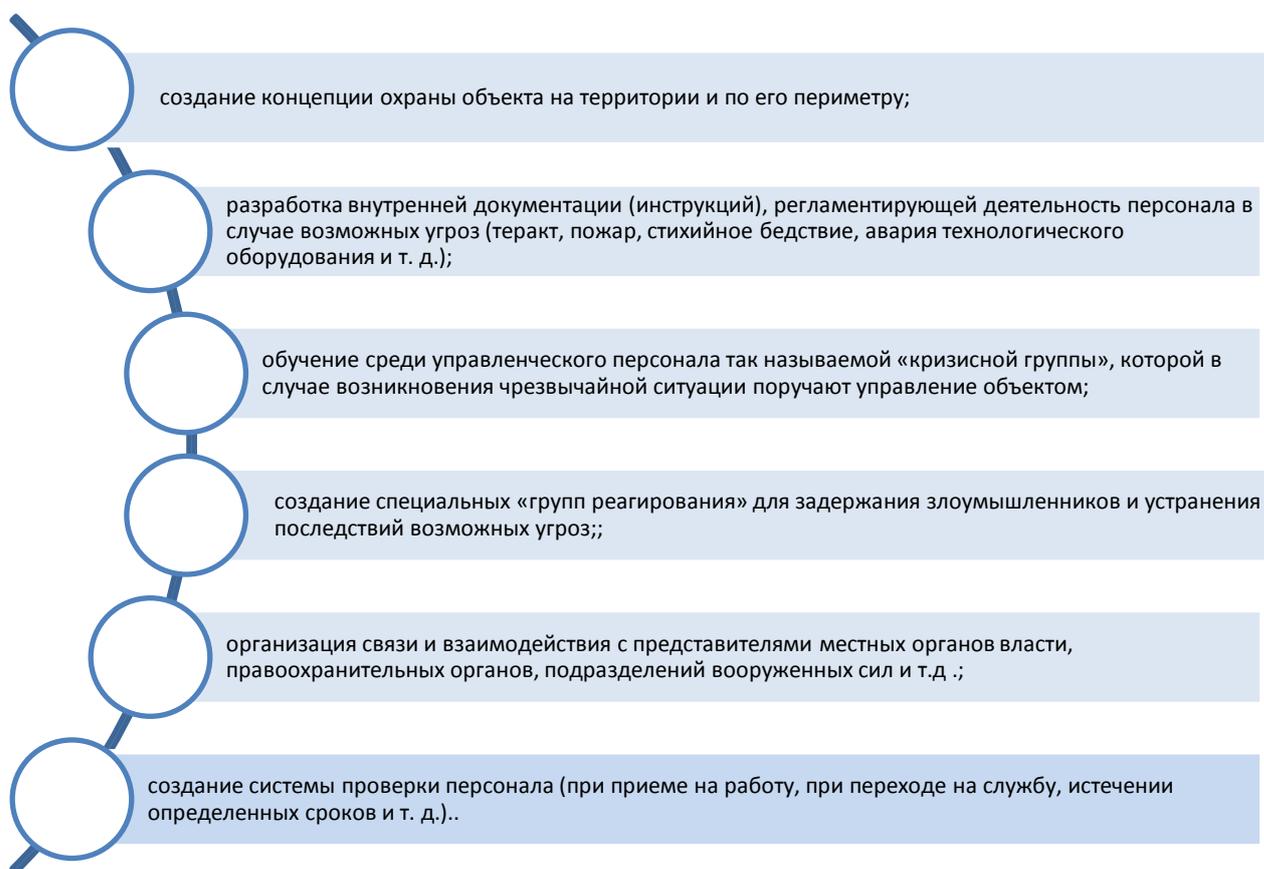


Рисунок 4 – Основные особенности российской электроэнергетики

Принцип аналитичности и информационного оснащения предполагает разработку современных инструментов и методов хозяйствующего субъекта, которые отражаются в бухгалтерском учете, финансовом учете, управленческом и налоговом учете, внутреннем контроле и аудите, в единой информационной системе, обеспечивающей принятие правильных управленческих решений по безопасности бизнеса.

«Экономическая информационная система предприятия - это совокупность информационных действий, формируемых в ходе ведения бизнеса, предназначенных для выполнения эффективных функций управления с целью повышения конкурентоспособности предприятия (внутренний и внешний рынки) и соответствие стандартам экономической деятельности»<sup>35</sup>.

Поскольку информация является важной частью системы управления,

<sup>35</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М. : Инфра-М, 2016. С. 33.

этому принципу уделяется особое внимание.

«В процесс формирования окончательной информации вовлечены разные контрагенты. Субъект управления должен тактично взаимодействовать при его создании и представлении заинтересованным сторонам. Система бухгалтерского учета является наиболее важным элементом, который отражает формирование информации и влияет на процесс взаимодействия с контрагентами»<sup>36</sup>.

Финансовый, управленческий и налоговый учет, а также внутренний и внешний контроль являются основными элементами комплексной системы бухгалтерского учета и отчетности, направленной на создание и поддержание экономической безопасности и обеспечение законодательной поддержки.

Современные условия ведения бизнеса требуют создания собственной системы экономической безопасности на предприятии.

«Концепция формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, который должен быть организован с учетом уникальности и специфики предмета включает»<sup>37</sup>:

- изучение специфики бизнеса предприятия, его сегмента на рынке, и основных показателей деятельности;

- анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия и изучение информации о возможности кризисных ситуаций, разработка методов их устранения;

- «проверка существующих информационных - технических, интеллектуальных, экономических, правовых, властных и неформальных ресурсов для обеспечения защиты и анализа их пригодности»<sup>38</sup>;

- «моделирование нового механизма обеспечения экономической безопасности предприятия: разработка плана устранения недостатков,

---

<sup>36</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 27.

<sup>37</sup> Там же

<sup>38</sup> Гришина Н.В. Информационная безопасность предприятия. М.: Наука, 2015. С. 46.

выявленных в ходе аудита; создание системы поддержания профессионального уровня персонала; подготовка предложений по совершенствованию существующей системы безопасности, учет всех видов ресурсов; планирование расширения ресурсов»<sup>39</sup>;

– согласование механизма обеспечения экономической безопасности и бюджета на его реализацию и обеспечение управления;

– обеспечение контроля за функционированием механизма обеспечения экономической безопасности предприятия;

– оценка эффективности созданного механизма;

– исправление и совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его функционировании.

«Контроль за реализацией эффективного механизма экономической безопасности предприятия, соблюдением интеграции в мировое информационное пространство, экономических интересов компании, не превышающий уровень расходов корпоративных ресурсов, возлагается на руководящий состав организации. Предприятие».<sup>40</sup>

«Механизм экономической безопасности основан на систематической интеграции инструментов, методов, инструментов и информационно-аналитической поддержки, созданной на основе сформулированных принципов экономической безопасности, а также сформулированных субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защите своих финансовых интересов».<sup>41</sup>

### **1.3 Основные инструменты обеспечения экономической безопасности предприятий**

---

<sup>39</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2016. С. 59.

<sup>40</sup> Забродский В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы. М.: Бизнес-информ, 2015. С. 10.

<sup>41</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 68.

На сегодняшний день разработано множество способов обеспечения экономической безопасности бизнеса.

К ним относятся общие экономические и правовые меры, а также организационные методы управления экономической безопасностью.

«Инструменты для обеспечения экономической безопасности бизнеса должны, на наш взгляд, охватывать все принципы, изложенные выше. На основе этих принципов можно выделить инструменты экономической безопасности, которые удовлетворяют следующим условиям»<sup>42</sup>:

– управление рисками (диверсификация, страхование, хеджирование и т.д.;

– техническая защита (безопасность, информационная безопасность, кадровая политика);

– финансовая защита (финансовый мониторинг, управленческий учет и контроль, бюджетирование).<sup>43</sup>

«Можно прогнозировать эволюцию технологических, экономических и политических процессов в компании, стране и мире по отношению к данному сектору деятельности, а также провести изучение показателей, которые должны быть достигнуты коммерческим субъектом. (финансовый прогноз, производственные мощности и технологические показатели)»<sup>44</sup>.

Затем мы более подробно рассмотрим угрозы экономической безопасности компании, которые должны позволить нам понять внешние и внутренние факторы, которые влияют на конкурентоспособность, эффективность и устойчивость ее развития.

Организация экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно оно способно избежать возможных угроз для определенных компонентов внешней и внутренней среды, основными из которых являются, рисунок 5:

---

<sup>42</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М. : Инфра-М, 2016. С. 31.

<sup>43</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 63.

<sup>44</sup> Там же.



Рисунок 5 – Составляющие экономической безопасности

К ним относятся:

- сбор всех видов информации, связанной с деятельностью предприятия (информация о всех типах рынков;
- информация, описывающая события и политические тенденции макроэкономического развития мира и национальной экономики; научно-технические приемы);
- анализ полученной информации с обязательным соблюдением общепринятых мер (систематизация, непрерывность приема и учета) и методов (общепринятых, предприятие) организации труда<sup>45</sup>.

«Выявление потенциальных угроз экономической безопасности и разработка мер по их предотвращению имеют первостепенное значение в

<sup>45</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 93.

системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации»<sup>46</sup>.

Наиболее вероятными угрозами экономической безопасности Российской Федерации, которые должны быть направлены на деятельность федеральных органов власти, являются:

– «увеличение дифференциации населения по имущественному признаку и повышение уровня бедности, что приводит к нарушению социального мира и согласия. Относительный баланс социальных интересов может быть нарушен следующими факторами»<sup>47</sup>:

– расслоение общества в узком кругу богатых и доминирующих масс бедных и ненадежных людей в их будущем;

– «увеличение доли бедных слоев населения в городе по сравнению с деревней, что создает социальную и криминальную напряженность и почву для широкого распространения относительно новых для России негативных явлений – наркомании, организованной преступности, проституции и тому подобного; рост безработицы, что может привести к социальным конфликтам; задержка выплаты заработной платы, остановка предприятий и так далее».<sup>48</sup>

Деформированность структуры российской экономики, обусловленная такими факторами, как:

– усиление топливно-сырьевой направленности экономики; отставание разведки запасов полезных ископаемых от их добычи; низкая конкурентоспособность продукции большинства отечественных предприятий;

– «прекращение производства в жизненно важных отраслях промышленности особенно машиностроение; снижение эффективности, разрушение технологического блока исследований и разработок,

---

<sup>46</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2016. С. 36.

<sup>47</sup> Там же

<sup>48</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 68.

дезинтеграция созданных научных коллективов и, на этой основе, подрыв научно-технического потенциала России; завоевание иностранными компаниями отечественного рынка России по многим видам потребительских товаров; приобретение иностранными фирмами российских компаний с целью вытеснения отечественной продукции с зарубежного и внутреннего рынков; рост внешнего долга России и соответствующее увеличение расходов бюджета, связанных с его погашением»<sup>49</sup>.

Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.

«Важнейшими факторами этой угрозы являются: объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие зон депрессии, кризисных и экономически отсталых в контексте структурных изменений промышленного производства, сопровождающихся резкое снижение доли обрабатывающих отраслей; нарушение производственных и технологических связей между компаниями в отдельных регионах России; увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между различными субъектами Российской Федерации»<sup>50</sup>.

«Криминализация общества и экономической деятельности, вызванная, в основном, такими факторами, как: рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается людьми, не имеющими постоянного источника дохода; слияние части государственных чиновников с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и проникновение их в различные силовые структуры; ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности

---

<sup>49</sup> Сапронов Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса. М.: Academia, 2015. С. 93.

<sup>50</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М. : Инфра-М, 2016. С. 36.

криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сферах приватизации, импортно-экспортных операций и торговли»<sup>51</sup>.

Основными причинами возникновения этих угроз являются нестабильность финансового положения компаний, неблагоприятный инвестиционный климат, сохранение инфляционных процессов и другие проблемы, связанные с финансовой дестабилизацией экономики.

Для предотвращения или смягчения последствий действий, угрожающих экономической безопасности Российской Федерации, необходимо выявить и отслеживать факторы, которые подрывают стабильность социально-экономической системы государства.

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия (рисунок 6).



Рисунок 6 – Внешние угрозы экономической безопасности предприятия

<sup>51</sup> Цаплина А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия. М. : Инфра-М, 2016. С. 37.

Внешние угрозы экономической безопасности предприятия возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб.

Существуют угрозы, специально созданные другими субъектами и возникающие спонтанно в результате последовательных событий.

Угрозы могут быть опосредованы, действовать при определенных дополнительных условиях и проявляться напрямую, вызывая негативные изменения.

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия представлены на рисунке 7.

Существуют угрозы, специально созданные другими субъектами и возникающие спонтанно в результате последовательных событий.

«Угрозы могут быть опосредованы, действовать при определенных дополнительных условиях и проявляться напрямую, вызывая негативные изменения»<sup>52</sup>.

Уровень оценки экономической безопасности предприятия и все меры, необходимые для предотвращения опасностей, соответствующие масштабу и характеру угроз, зависят от точного определения угроз, правильного выбора действия.

Таким образом, на наш взгляд, мониторинг угроз экономической безопасности предприятия – непрерывная диагностика деятельности предприятия по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности данного сегмента, наиболее характерные для данного предприятия и имеющие для последнего важное стратегическое значение с целью заблаговременного предупреждения внутренних и внешних угроз экономической безопасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия.

---

<sup>52</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С 68.



Рисунок 7 – Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия

На рисунке 8, выделены цели мониторинга угроз экономической безопасности предприятия.

«Уровень экономической безопасности компании зависит от скорости и умения ее руководства и его специалистов в борьбе с угрозами и устранении негативных последствий определенных негативных компонентов внешней и внутренней среды. Поэтому мониторинг угроз экономической безопасности компании является совместной работой всех заинтересованных сотрудников (отделов) компании.»<sup>53</sup> Мониторинг осуществляется в течение определенного периода на предприятии с учетом

<sup>53</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 70.

текущего состояния и тенденций его развития, а также общего состояния экономики, политической ситуации и действий других. социальные и общесистемные факторы.

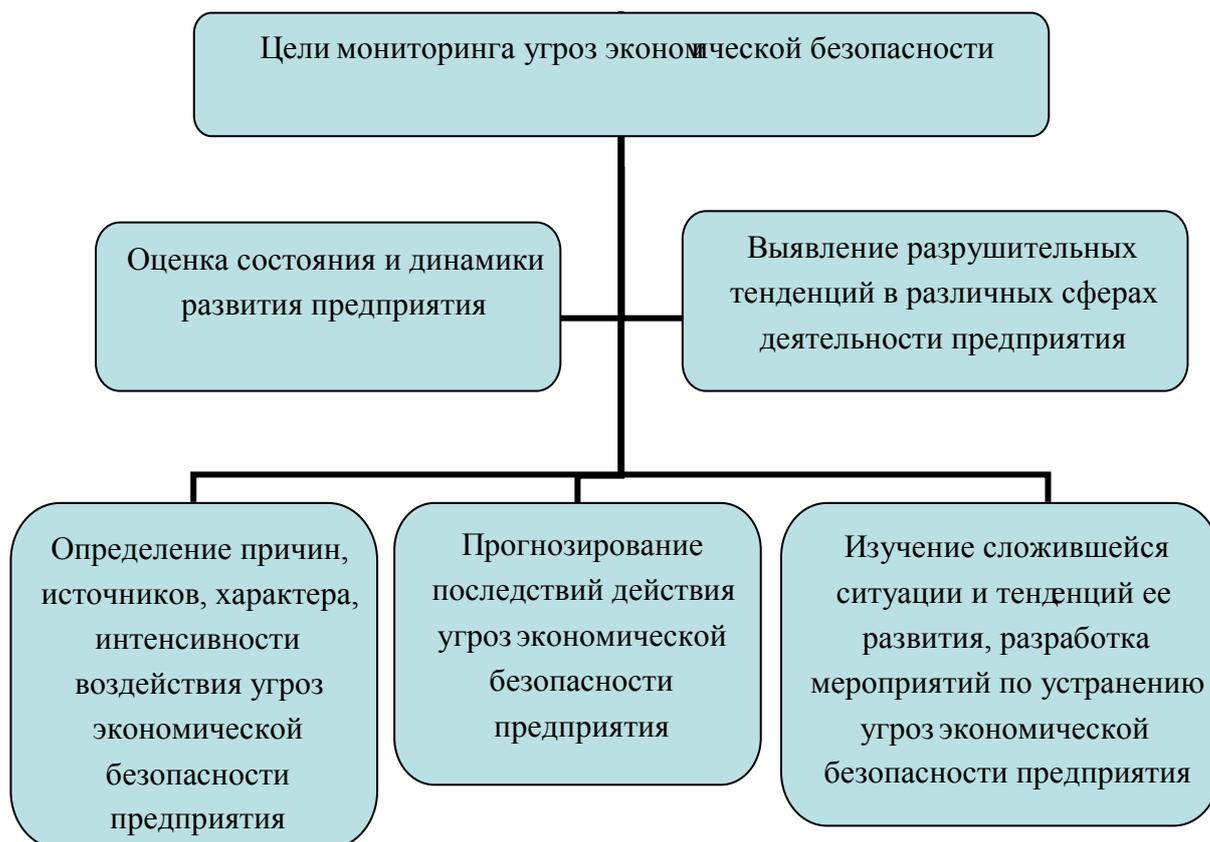


Рисунок 8 – Цели мониторинга угроз экономической безопасности предприятия

Чтобы обеспечить безопасное развитие электроэнергетического сектора, включая сектор экономики, в современных условиях недостаточно выделить угрозу, необходимо также провести анализ, содержащий набор процедур для оценивать текущую ситуацию в организации, выявлять существенные связи и характеристики и прогнозировать будущие события. наиболее значимые аспекты деятельности.

«Методология выявления угроз в электроэнергетическом секторе является специфической из-за специфики самой отрасли. Риски и опасности в электроэнергетическом секторе связаны с экономической деятельностью всех секторов, имеющих одинаковую экономическую среду, деятельность

которых влияет на них прямо или косвенно. Учитывая этот факт, одним из методов определения риска является анализ планируемой хозяйственной деятельности смежных отраслей»<sup>54</sup>.

Определение угроз экономической безопасности предприятий электроэнергетической сферы может основываться также на анализе основных экономических показателей эффективности, таких как потери электроэнергии. «Электрическая энергия – единственный вид продукции, перемещение которой от места производства до места потребления не требует использования других ресурсов. Для этой цели расходуется некоторая часть самой передаваемой электроэнергии, что и обуславливает неизбежность потерь. Задача их снижения состоит в определении экономически обоснованного уровня. Решение этой проблемы – один из самых важных приоритетов энергосбережения»<sup>55</sup>.

Уровень потерь в электроэнергетических сетях может выступать как наглядный индикатор состояния системы учета электроэнергии, действительности энергосбытовой компании и деятельности электроснабжающих предприятий. «Потери способны свидетельствовать о нарастающих проблемах и необходимости принятия безотлагательных решений в развитии, техническом перевооружении и реконструкции электроэнергетических сетей, улучшении методов и совершенствовании средств их управления и эксплуатации, в модернизации оборудования учета электроэнергии, повышении эффективности оплаты потребителями поставленной электроэнергии и т.п.»<sup>56</sup>

Вопросы снижения электроэнергетических потерь давно вызывают озабоченность специалистов.

«По международным стандартам относительные потери электроэнергии при ее передаче и распределении в электрических сетях

---

<sup>54</sup> Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. М.: Альфа-Пресс, 2015. С. 65.

<sup>55</sup> Дадалко В.А. Анализ экономико-экологической безопасности электроэнергетических предприятий. М. : Феникс, 2014. С. 387.

<sup>56</sup> Там же

можно считать удовлетворительными, если они не превышают 4-5 %. Потери электроэнергии на уровне 10 % принято считать максимально допустимыми с точки зрения физики передачи электроэнергии по сетям.»<sup>57</sup>

Потери электроэнергии в электрических сетях – показатель эффективности и рентабельности их работы. Снижение потерь электроэнергии в современных условиях – один из путей и реальных источников поступления денежных средств, направляемых на развитие электрических сетей, повышение надежности и качества электроснабжения потребителей. «Главный путь выявления и снижения потерь – это расчет и анализ допустимых и фактических небалансов электроэнергии в электрических сетях энергосистемы с учетом технических потерь в сетях, определением и локализацией этих небалансов на электрических станциях, подстанциях, предприятиях, в районах электрических сетей, на отдельных распределительных линиях»<sup>58</sup>.

Обеспечение экономической безопасности предприятий электроэнергетики сопряжено с постоянной оценкой и улучшением политики в области определения и снижения угроз, разработкой концепции, отвечающей отраслевым особенностям. «Данная проблематика имеет важное значение в условиях нарастающих угроз и необходимости развития промышленности России ввиду основополагающего значения электроэнергетической отрасли как базового элемента промышленного комплекса и требует серьезного внимания как со стороны научного сообщества, так и государственной власти»<sup>59</sup>.

Таким образом, мониторинг угроз экономической безопасности предприятия позволяет исследовать комплекс факторов, оказывающих влияние на уровень экономической безопасности предприятия,

---

<sup>57</sup> Дадалко В.А. Анализ экономико-экологической безопасности электроэнергетических предприятий. М. : Феникс, 2014. С. 388.

<sup>58</sup> Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. М.: Инфра-М, 2015. С. 48.

<sup>59</sup> Дадалко В.А. Анализ экономико-экологической безопасности электроэнергетических предприятий. М. : Феникс, 2014. С. 392.

проанализировать динамику социально-экономических изменений, провести технико-экономическое обоснование принимаемых управленческих решений.

Анализ экономической безопасности предприятия тесно переплетается с его финансовой составляющей. Также экономическая безопасность зависит от множества факторов и особенностей данного сегмента рынка. Поэтому при анализе экономической безопасности предприятия, а также разработке мер по его повышению, необходимо учитывать множество аспектов.

## 2 ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОТРАСЛИ ЭНЕРГЕТИКИ НА ПРИМЕРЕ ООО «ВОСТОКИНЖЕНЕРИЯ»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Востокинженерия»

ООО «Востокинженерия» зарегистрирована 12.11.2015 г., регистратор – Межрайонная Инспекция ФНС России №2 по Амурской области. Компания находится по адресу: Амурская обл., Бурейский район, пгт. Новобурейский, ул. Советская, д. 35.

Основным видом деятельности является «производство электромонтажных работ».

Организационно-правовая форма (ОПФ) – общество с ограниченной ответственностью.

Тип собственности – частная собственность. Организации присвоены ИНН 2813009959, ОГРН 1152801010548, КПП 281301001.

Основные показатели деятельности предпринимателя в динамике за три года представлены в таблице 1.

Таблица 2 – Анализ основных технико-экономических показателей деятельности ООО «Востокинженерия» за 2016-2018 годы

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение 2018 года по сравнению с 2016 годом	Темп прироста, в %
1	2	3	4	5	6
Выручка от реализации, тыс. руб.	17779,00	24649,00	59522,00	41743,00	3,35 раз
Себестоимость продаж, тыс. руб.	16687,00	22928,00	56147,00	39460,00	3,36 раз
Прибыль от продаж, тыс. руб.	705,00	596,00	1911,00	1206,00	2,71 раз
Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	31,00	33,00	34,00	3,00	9,68
Среднесписочная численность, чел.	46,00	57,00	63,00	17,00	36,96
Производительность, тыс. руб./чел.	386,50	432,44	944,79	558,29	1,4 раза
Прибыль, приходящаяся на одного работающего, тыс. руб./чел.	15,33	10,46	30,33	15,01	2 раза

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Рентабельность продаж, %	3,97	2,42	3,21	-0,75	-
Рентабельность затрат, %	4,22	2,60	3,40	-0,82	-
Затраты на один рубль продукции,	0,94	0,93	0,94	0,00	0,50

Таким образом, из данных анализа видно, что организация является прибыльной, в динамике наблюдается рост выручки от продаж. На предприятии наблюдается рост среднегодовой заработной платы. Рентабельность продаж в 2018 г. снизилась на 0,75 %, рентабельность затрат также снизилась соразмерно на 0,82 %. Прибыль приходящаяся на одного работающего в 2018 г. выросла почти в 2 раза. При этом выручка от реализации выросла в 2018 г. больше чем в три раза и достигла 59522 тыс. руб. Себестоимость продаж выросла за три года также в 3,3 раза.

Непосредственное управление предприятием осуществляет генеральный директор. В непосредственном подчинении директору находятся главный бухгалтер, главный инженер, заместитель генерального директора.

Организационная структура ООО «Востокинженерия» представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Организационная структура ООО «Востокинженерия».

На предприятие используется линейно-функциональная организационная структура.

Основные функции службы безопасности предприятия сводятся к следующему:

- оценка внешней и внутренней среды функционирования предприятия для предупреждения возможных правонарушений его партнеров, конкурентов и собственных сотрудников;

- комплексное обеспечение безопасности функционирования предприятия при осуществлении им научно-исследовательской, проектно-конструкторской, производственной, снабженческо-сбытовой, торговой, маркетинговой, рекламной, финансово-кредитной, посреднической, информационной и иной деятельности;

- обнаружение, анализ и ликвидация возможных каналов утечки конфиденциальной информации;

- всесторонняя защита коммерческой тайны предприятия с использованием экономических, правовых, организационных и технических методов защиты;

- охрана имущества предприятия в его различных видах (здания, сооружения, помещения, оборудование, транспортные средства, сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, готовая продукция, денежные средства в рублях и валюте, ценные бумаги, объекты интеллектуальной собственности и др.);

- обеспечение личной безопасности руководства предприятия и его ведущих специалистов;

- обеспечение безопасности предприятия при организации взаимоотношений его работников с различными контактными аудиториями на деловых встречах, переговорах, презентациях, выставках, ярмарках, пресс-конференциях и т. п.;

- выявление на предприятии особых производственных участков, видов оборудования и операций технологического процесса, являющихся

наиболее уязвимыми при возникновении нештатных ситуаций и создающих наибольшую потенциальную опасность нанесения экономического ущерба предприятию (срыв поставок готовой продукции или комплектующих изделий, ухудшение качества выпускаемой продукции, снижение уровня безопасности труда и т. п.);

- разработка внутренней нормативно-методической документации по различным вопросам обеспечения безопасности предприятия;

- подбор и обучение персонала для работы непосредственно в подразделениях службы безопасности предприятия;

- выработка рекомендаций по подбору, обучению и расстановке кадров для различных подразделений предприятия;

- постоянное совершенствование используемых методов и средств обеспечения безопасности предприятия, внедрение в практику повседневной работы соответствующих служб последних достижений науки и техники в этой области, использование прогрессивного передового опыта защиты, организация непрерывного и целенаправленного обучения сотрудников службы безопасности предприятия.

Одним из ведущих направлений в деятельности службы безопасности предприятия является защита его коммерческой тайны и интеллектуальной собственности. В рамках этой работы данное подразделение должно обеспечивать эффективное выполнение следующих конкретных задач:

- разработка и периодическое обновление регламентированного перечня сведений, относимых к коммерческой тайне предприятия;

- четкое определение круга лиц, имеющих доступ к коммерческой тайне предприятия в силу занимаемого служебного положения, а также выявление сотрудников, не имеющих такого доступа, но проявляющих повышенный интерес к конфиденциальным сведениям;

- организация регламентированного доступа работников к сведениям, содержащим коммерческую тайну;

- разработка и периодическое обновление внутрифирменных нормативных документов, регламентирующих систему безопасности предприятия и защиты конфиденциальной информации;
- создание системы учета и охраны новых материалов и продукции (особенно опытных образцов);
- создание системы охраны территории предприятия, его основных зданий и сооружений (включая создание специальных зон с самостоятельными системами доступа в зависимости от степени конфиденциальности осуществляемых там работ);
- организация пропускного режима и работы подразделений охраны;
- контроль за посещениями предприятия посторонними лицами;
- организация делопроизводства с документами, содержащими коммерческую тайну (специальные правила документирования, циркуляции, учета, хранения и уничтожения), а также учет специальных мест хранения таких документов;
- контроль за средствами копирования и размножения документов;
- организация защиты конфиденциальной информации в средствах связи и вычислительной техники;
- регламентация порядка использования открытых каналов связи при передаче конфиденциальной информации;
- обеспечение информационной безопасности при проведении различных совещаний, переговоров, деловых встреч, конференций, презентаций и т. п.;
- создание системы мотивации персонала предприятия к более эффективной защите коммерческой тайны;
- обучение руководителей, специалистов и сотрудников предприятия (в соответствии с их профессиональными обязанностями) современным способам защиты коммерческой тайны и обеспечения

безопасности;

– участие в разработке внутренних документов предприятия (устава, учредительного договора, положений об отделах и службах, должностных инструкций, контрактов на трудоустройство и др.) для включения в них специальных мер по обеспечению безопасности и защите коммерческой тайны;

– выявление предприятий-конкурентов, заинтересованных в несанкционированном получении и использовании сведений, относимых к коммерческой тайне данного предприятия;

– учет и анализ нарушений режима информационной безопасности предприятия его конкурентами, поставщиками, потребителями, собственным персоналом и другими субъектами хозяйственных отношений;

– проведение служебных расследований по каждому из фактов нарушения режима безопасности и конфиденциальности;

– организация взаимоотношений с правоохранительными органами, а также со службами безопасности аналогичных или соседних предприятий для оценки и прогнозирования криминогенной обстановки в отрасли или регионе.

Функционально-логическая схема системы экономической безопасности представлена на рисунке 10.

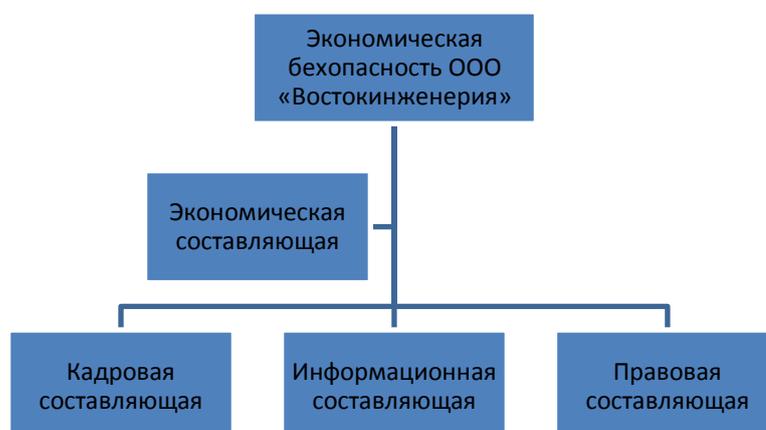


Рисунок 10 – Функционально-логическая схема системы экономической безопасности ООО «Востокинженерия».

Таким образом, экономическая безопасность предприятия представляет собой совокупность систем безопасности предприятия.

Экономическая безопасность занимает одно из первостепенных ролей в функционально-логической схеме ООО «Востокинженерия», так как именно финансы и в частности чистая прибыль являются источником деятельности предприятия.

Кадровая составляющая экономической безопасности заключается в обеспечении предприятия квалифицированными кадрами.

Информационная составляющая заключается в обеспечении предприятия ООО «Востокинженерия» необходимой информацией, и недопущения утечки и разглашения коммерческой тайны.

## **2.2 Анализ основных финансово-экономических показателей ООО «Востокинженерия»**

Целесообразно провести анализ состава и размещения активов предприятия для оценки эффективности системы экономической безопасности предприятия, так как от этого зависит наличие необходимых ресурсов для нормального функционирования предприятия.

Анализ состава и размещения активов проводится по следующей форме в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ состава и размещения активов хозяйствующего субъекта

Активы	2016	2016	2017	2017	2018	2018	Изменения	
	тыс. руб.	в процентах						
Основные средства (остаточная стоимость)	138	2,406	0	0	0	0	-138	-2,406
Оборотные средства	5598	97,594	9747	100	28052	100	22454	2,406
Валюта баланса	5736	100	9747	100	28052	100	22316	

Так как основные средства были частично полностью амортизированы, частично ликвидированы из-за морального и технического устаревания. Капитальные и долгосрочные вложения у предприятия в анализируемом периоде отсутствовали.

По данным проведенного анализа в таблице 3 можно сделать вывод, что на предприятии наблюдается рост активов, за два года активы возросли на 22 316 тыс. руб. – с 5 736 до 28 052 тыс. руб. или в 3,89 раза.

Активная часть валюты баланса в основном выражена оборотными средствами. В целом за анализируемый период валюта баланса выросла на 22 316 тыс. руб. Далее необходимо проанализировать состав и структуру пассивной части баланса предприятия. Для этого все пассивы предприятия проанализируем также за 3 года

Анализ динамики, и структуры источников финансовых ресурсов рассмотрим в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ динамики и структуры источников финансовых результатов

Пассивы	2016	2016	2017	2017	2018	2018	Изменения	
	тыс. руб.	в %						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Уставной капитал	10	0.174	10	0.103	10	0.0356	0	-0.139
Текущие резервы	548	9.554	1448	14.856	2977	10.612	2429	1.059
Итого:	558	9.728	1458	14.958	2987	10.648	2429	0.92
в т.ч. привлеченные средства	2258	39.365	8289	85.042	25065	89.352	22807	49.987
заемные средства	2772	48.326	1498	15.369	0	0	-2772	-48.326
Валюта баланса	5736	100	9747	100	28052	100	22316	
Чистые активы:	558	9.728	1458	14.958	2987	10.648	2429	0.92

По данным проведенного анализа в таблице 3 можно сделать вывод, что в динамике наблюдается рост источников финансовых ресурсов за 2 года в целом на 22 316 тыс. руб. – с 5 736 до 28 052 тыс. руб. или на 389,052 % в том числе собственные средства увеличились на 2429 тыс.руб. – с 558 до 2 987 тыс. руб. или на 435,305 %

Заемные средства уменьшились на 2 772 тыс. руб. – с 2 772 до нуля, или на 100 % привлеченные средства возросли на 22807 тыс. руб. – с 2 258 до 25 065 тыс. руб. или на 1010,053 %.

Для оценки финансовой устойчивости следует рассчитать следующие

коэффициенты:

– коэффициент автономии, который характеризует независимость финансового состояния от заемных средств, формула:

$$K_A = M : \sum И, \quad (1)$$

где М – собственные средства

$\sum И$  – общая сумма источников.

Общепринятое нормальное значение коэффициента автономии в российской практике: 0,5 и более (оптимальное 0,6-0,7). Данный показатель сильно зависит от отрасли, а точнее от соотношения в структуре организации внеоборотных и оборотных активов. Чем больше у организации доля внеоборотных активов (фондоемкое производство), тем больше долгосрочных источников требуется для их финансирования, а значит, больше должна быть доля собственного капитала (выше коэффициент автономии).

Рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования.

Расчет коэффициента автономии предприятия:

$$K_{A\ 2016} = 558 : 5736 = 0,0973$$

$$K_{A\ 2017} = 1458 : 9747 = 0,15$$

$$K_{A\ 2018} = 2987 : 28052 = 0,106$$

Рост значения коэффициента свидетельствует о полной финансовой независимости фирмы.

Коэффициент автономии (коэффициент финансовой независимости) характеризует отношение собственного капитала к общей сумме капитала (активов) организации. Коэффициент показывает, насколько организация независима от кредиторов.

Коэффициент финансовой устойчивости представляет собой

соотношение заемных и собственных средств:

$$K_y = M : (K + Z), \quad (2)$$

где М – собственные средства

З – заемные средства

К – кредиторская задолженность и другие пассивы.

Расчет коэффициента финансовой устойчивости предприятия:

$$K_{y\ 2016} = 558 : 5178 = 0.108$$

$$K_{y\ 2017} = 1458 : 8289 = 0.176$$

$$K_{y\ 2018} = 2987 : 25065 = 0,119$$

$$0,0114 : 0,108 \times 100 \% = 10,585 \%$$

Таким образом, фирма является финансово устойчивой и за отчетный год коэффициент возрос на 10,585 %.

Далее в дипломной работе была выполнена группировка активов по степени ликвидности. Результаты группировки представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Группировка активов по степени ликвидности

Показатели	Методика расчета	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Структура, в %		
					2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наиболее ликвидные активы (A1)	1250+1240	69	1221	675	1.20	12.53	2.41
Быстро реализуемые активы (A2)	1230	4708	2638	18301	82.08	27.07	65.24
Медленно реализуемые активы (A3)	1210+1220+1260	821	5888	9076	14.31	60.40	32.35
Труднореализуемые активы (A4)	1100	138	0	0	2.41	0	0
Баланс	1600	5736	9747	28052	100	100	100

Группировка активов предприятия показала, что в структуре имущества за 2018 год преобладают быстро реализуемые активы (A2) значительно выросли за три года и составили 18301 тыс. руб. Наиболее

ликвидные активы выросли в динамике выросли на 606 тыс. руб. Медленно реализуемые активы (А3) также значительно выросли и составили 9076 тыс. руб. Это благоприятно влияет на экономическую безопасность, так быстро реализуемые активы могут быть быстро направлены на погашение текущих обязательств.

Таблица 6 – Группировка пассивов по сроку выполнения обязательств

Показатели	Методика расчета	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Структура, в %		
					2016 г.	2017 г.	2018 г.
Наиболее срочные обязательства (П1)	1520	2258	6780	25065	39.365	69.56	89.352
Краткосрочные пассивы (П2)	1500-1520-1530	2920	1509	0	50.907	15.482	0
Долгосрочные пассивы (П3)	1400	0	0	0	0	0	0
Собственный капитал предприятия (П4)	1300+1530	558	1458	2987	9.728	14.958	10.648
Баланс	1700	5736	9747	28052	100	100	100

В структуре пассивов за 2018 год преобладают наиболее срочные обязательства (П1) В структуре пассивов видно, что отсутствуют пассивы группы П2, поскольку предприятие не привлекает краткосрочные кредиты и займы. Собственный капитал предприятия также значительно вырос и составил 2987 тыс. руб. в 2018 г.

Условие абсолютной ликвидности баланса

$$A1 \geq P1$$

$$A2 \geq P2$$

$$A3 \geq P3$$

$$A4 \leq P4$$

Таблица 7 – Анализ ликвидности баланса предприятия

2016	2017	2018
A1<=P1	A1<=P1	A1<=P1
A2>P2	A2>P2	A2>P2
A3>P3	A3>P3	A3>P3
A4<=P4	A4<=P4	A4<=P4

Баланс организации в анализируемом периоде не является абсолютно

ликвидным. Активов не достаточно для погашения обязательств предприятия, это создает угрозу экономической безопасности предприятия, так как, чистых активов и ликвидных средств недостаточно для покрытия обязательств предприятия, и как следствие предприятие становится зависимым от кредиторов.

### **2.3 Комплексная оценка экономической безопасности предприятий в сфере энергетики ООО «Востокинженерия».**

Для оценки экономической безопасности ООО «Востокинженерия» воспользуемся комплексным подходом. Для этого нужно оценить экономическую безопасность с точки зрения 3-х индикаторов: финансовых, производственных и кадровых. Важно отметить, что наивысший уровень безопасности возможно достичь при условии, что вся система показателей находится в рамках допустимых пределов своих граничных значений, а граничные значения одного показателя достигнуты не в ущерб остальным. Начнем с экономических показателей.

Расчет финансовых коэффициентов платежеспособности представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Расчет финансовых коэффициентов платежеспособности

<b>Показатель</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>Нормативное значение</b>
Общий показатель ликвидности	0.718	0.572	0.501	не менее 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0.0133	0.147	0.0269	0,1-0,7
Коэффициент срочной ликвидности	0.923	0.466	0.757	не менее 1. Допустимое значение 0,7-0,8
Коэффициент текущей ликвидности	1.081	1.176	1.119	1,5. Оптимальное не менее 2,0
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0.753	1	1	Положительная динамика
Доля оборотных средств в активах	0.976	1	1	не менее 0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0.569	0.266	0.353	не менее 0,1

По данным проведенного анализа видно, что ООО «Востокинженерия» имеет проблемы с платежеспособностью. Коэффициент

абсолютной ликвидности, значения которого ниже рекомендуемого (0,1). Коэффициент обеспеченности собственными средствами снизился почти в 2 раза по сравнению с 2016 г.

Коэффициент срочной ликвидности также меньше рекомендуемого значения. Коэффициент текущей ликвидности также ниже оптимального значения. Расчет показателей финансовой устойчивости проведем в таблице 9.

Таблица 9 – Расчет показателей финансовой устойчивости

Показатели	2016	2017	2018	Нормативное значение
Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)	4.968	1.027	0	<1,5
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0.075	0.15	0.106	>0,1
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	0.0973	0.15	0.106	0,4-0,6
Коэффициент финансирования	0.201	0.973	0	>=0,7
Коэффициент финансовой устойчивости	0.0973	0.15	0.106	>=0,6

По данным анализа видно, что предприятие зависит в большой степени от заемных источников (коэффициент автономии остается достаточно низким).

Для оценки состава, структуры и динамики дебиторской задолженности компании составим таблицу, включающую сведения о составе, структуре и динамике дебиторской задолженности (таблица 10).

Таблица 10 – Анализ состава, структуры и динамики дебиторской задолженности

Показатель	На конец 2016г.		На конец 2017г.		На конец 2018г.		Темп прироста, %		Абсолютное отклонение, тыс. руб.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	2017/2016	2018/2017	2017/2016	2018/2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Краткосрочная дебиторская задолженность, в т.ч.:	4708	100,00	2638	100,00	18301	100,00	-43,96	593,75	-2070,00	15663,00
- расчеты с поставщиками и подрядчиками	4,708	0,10	3,1656	0,12	36,602	0,20	-32,76	1056,24,	-1,54	33,44

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
- расчеты с покупателями и заказчиками	4698,6	99,80	2603,706	98,70	17660,5	96,50	-445,58	578,28	-2094,88	15056,76
- расчеты по налогам и сборам	0	0,00	2,638	0,10	347,719	1,90	0	13081,16	2,638	345,08
- расчеты с подотчетными лицами	0	0,00	28,4904	0,00	201,311	1,10	0	606,59	28,49	172,82
- расчеты с разными дебиторами и кредиторами	4,708	10,00	0	0,00	54,903	0,30	-100,00	0	-4,708	54,903

Из данных таблицы 10 видно, что у ООО «Востокинженерия» отсутствует долгосрочная дебиторская задолженность, вся дебиторская задолженность является краткосрочной.

Данные таблицы 9 свидетельствуют, что дебиторская задолженность в 2017 г. снизилась по сравнению с 2016 г. на 2070 тыс. руб. и составила 2638 тыс. руб., снижение общей суммы дебиторской задолженности, обусловлено снижением в анализируемом периоде задолженности покупателей и заказчиков на 2094,88 тыс. руб.

В 2018 году наблюдается значительный рост дебиторской задолженности по сравнению с 2017 г. – на 15663 тыс. руб. На рост дебиторской задолженности в основном повлиял рост задолженностей покупателей и заказчиков – 15056,76 тыс. рублей и рост дебиторской задолженности по налогам и сборам – 345,081 тыс. руб.

Рост показателей обусловлен кризисом на рынке, и неспособностью покупателей вовремя рассчитаться за оказанные услуги.

Таким образом, во всех трех анализируемых периодах наибольший удельный вес в общей величине дебиторской задолженности составляет задолженность покупателей и заказчиков.

Удельный вес остальных составляющих незначителен.

Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности представлен в таблице 11.

По ее данным видно, что длительность оборота дебиторской задолженности в анализируемых периодах сократилась, что говорит о снижении срока погашения дебиторской задолженности и может оцениваться положительно, поскольку ведет к высвобождению денежных средств из оборота.

Таблица 11 – Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности

Показатель	Ед. изм.	2016	2017	2018	Изменение	
					2017/2016	2018/2017
Сумма дебиторской задолженности	тыс. руб.	4708,00	2638,00	18301,00	-2070,00	15663,00
Среднее значение дебиторской задолженности	тыс. руб.	4708,00	6027,00	11788,50	1319,00	5761,50
Число дней в периоде	день	360,00	360,00	360,00	0,00	0,00
Выручка за период	тыс. руб.	17779,00	24649,00	59522,00	6870,00	34873,00
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности		3,78	4,09	5,05	0,31	0,96
Длительность оборота дебиторской задолженности, Доб	день	95,33	88,02	71,30	-7,31	-16,73
Средняя однодневная выручка, Обдн	тыс. руб.	49,39	68,47	165,34	19,08	96,87

Так, в 2016 г. длительность оборота дебиторской задолженности составляла 95,33 дня, а в 2017 г. длительность оборота уменьшилось на 7,31 дней и составила 88,02 дней, в 2018 г. длительность оборота дебиторской задолженности также сократилась на 16,73 дня и составила 71,30 дней. Сравним темп роста выручки с темпом роста дебиторской задолженности. Так, темп роста дебиторской задолженности в 2018 году по сравнению с 2017 годом составил 693,75 % и тем самым значительно опередил темп роста выручки, который за тот же период составил 241,48 %.

Далее рассмотрим соотношение дебиторской и кредиторской задолженности (таблица 12).

По данным проведенного анализа, видно, что коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности в организации на конец 2018 не превышает 1,0, т.е. дебиторская задолженность не

покрывает кредиторскую, что является отрицательным фактором и говорит о потенциальной невозможности организации расплатиться со своими кредиторами без привлечения дополнительных источников финансирования.

Таблица 12 – Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

Показатель	На конец 2016г.	На конец 2017г.	На конец 2018г.	Изменение	
				2017/2016	2018/2017
Дебиторская задолженность краткосрочная, всего, тыс. руб.	4708	2638	18301	-2070	15663
Кредиторская задолженность краткосрочная, всего, тыс. руб.	2258	6780	25065	4522	18285
Разница показателей, тыс. руб.	2450	-4142	-6764	-6592	-2622
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	2,085	0,389	0,73	-1,696	0,341

Таким образом, из данных анализа видно, что организация является прибыльной, в динамике наблюдается рост выручки от продаж. На предприятии наблюдается рост среднегодовой заработной платы. Однако рентабельность продаж остается достаточно низкой.

Далее оценим экономическую безопасность с помощью кадровых индикаторов.

Кадровая политика за последние годы претерпела серьезные изменения. Мнение, что работа с кадрами (персоналом) перестала носить только административный характер. В настоящее время кадровая работа это единство двух задач:

- обеспечение всех структурных подразделений (филиалов) необходимой качественной рабочей силой;
- обеспечение всех сотрудников мотивацией на достижение высоких результатов их трудовой деятельности.

Система использования рабочей силы должна обеспечивать наибольшую отдачу на каждом рабочем месте, что достигается лишь в том

случае, когда индивидуальные способности сотрудников полностью совпадают с предъявляемыми к ним требованиями.

Формирование потребностей (планирование) кадров осуществляет служба по персоналу предприятия по информации, поступающей от структурных подразделений.

Профессиональный подбор, отбор и прием на работу является необходимыми составляющими по управлению персоналом. При приеме на работу совершается ряд предварительных действий, предпринимаемых предприятием для привлечения кандидатов на вакантные рабочие места.

Но помимо подбора, отбора и приема персонала, работа у службы управления персоналом не заканчивается. Производственная деятельность представляет собой процесс постоянного взаимодействия сотрудника, с организационным окружением, и возможность адаптации человека в организационном окружении, совместимость его ожиданий, сопровождается необходимостью решения ряда сопутствующих проблем для данного отдела.

Также кадровая служба решает задачи деловой оценки сотрудника: выявление его трудового потенциала, соответствие сотрудника занимаемой должности, его готовности занять другую должность. Деловая оценка непосредственно связана с повышением эффективности хозяйственной деятельности самого предприятия.

При этом становится необходимо соблюдение всех норм трудового, гражданского законодательства Российской Федерации: по соблюдению прав, обязанностей и ответственности, по условию и месту труда, по оплате труда и режиму рабочего времени, по социальным благам, гарантиям и другим условиям.

Ведь трудовое законодательство предъявляет к работодателю жесткие требования в регулировании трудовых отношений. Все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм собственности) в трудовых отношениях и иных

непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иными актами, содержащими нормы трудового права.

Руководитель службы управления персоналом, действует в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Он подчиняется руководителю предприятия и несет ответственность за ведение кадрового учета, своевременное предоставление полной и достоверной информации.

Структура управления состоит из системы по организации труда и применений новых технологий производства работ. В современной экономической обстановке при поиске оптимальных путей управления производством работ на строительных объектах, в первую очередь, требует управление и контроль по эффективности выполняемой работы его основных организационных звеньев - строительных бригад. А по их эффективности определяется деятельность вышестоящих уровней по осуществлению всего производства работ.

При знакомстве со структурой и особенностями данной строительной компанией становится, очевидно, что взаимодействие всех ее структурных подразделений и отделов, на первый взгляд имеет сложную схему сплетения, что может негативно отражаться при получении информации руководством и в дальнейшем для принятия решений по различным вопросам.

Становится очевидно, что сложная схема взаимодействия самих строительных объектов, также тормозит процесс взаимобмена необходимым обеспечением для их непрерывной жизнедеятельности.

Контроль хозяйственной деятельности осуществляется по заказу администрации, государственных органов, требований третьих сторон.

В основные функции службы внутреннего контроля на предприятии будут входить:

- соответствие системам внутренних регламентов и процедур контроля (инструкций, распоряжений и т.д.) действующим нормативным актам на предприятии и проверка их достаточности;
- проверка и экспертиза методологии, техники, правильности бухгалтерского учета, достоверности бухгалтерской отчетности;
- анализ, проверка внешних факторов в деятельности предприятия и обоснование их влияния;
- организация готовности предприятия к внешнему аудиту, проверок контролирующих органов.

Для того чтобы, функции службы внутреннего контроля выполнялись на должном уровне на предприятии, в ее состав должны входить высококвалифицированные сотрудники, заслуживающие доверия.

Деятельность службы внутреннего контроля основывается на утвержденном руководителем или собранием учредителей Положении о службе внутреннего контроля.

К руководителям и специалистам службы предъявляются определенные требования: высшее экономическое образование, опыт бухгалтерской, экономической работы, аттестат аудитора или профессионального бухгалтера-эксперта, отсутствие судимости.

Должностная инструкция сотрудников службы внутреннего контроля должна содержать общие положения, конкретные должностные обязанности и права, персональную ответственность.

На практике в большинстве случаев служба внутреннего контроля может подчиняться генеральному директору, а также вести контроль за деятельностью его заместителей или начальников структурных подразделений (складов, цехов).

В своей повседневной работе служба внутреннего контроля руководствуется нормативно-правовыми актами РФ, ведомств, министерств, правила бухгалтерского учета, органов местного самоуправления, внутренними документами предприятия (приказы,

инструкции, положения, учредительные документы и т.д.)

Для службы внутреннего контроля руководителем данной службы разрабатывается план внутреннего контроля, который утверждается руководителем предприятия.

Служба внутреннего контроля должна обладать следующими правами:

- проверка всех документов по финансово-хозяйственной деятельности предприятия;

- производить обследование территории предприятия, объекты строительства, хозяйственные, служебные, складские, производственные помещения;

- имеют право требования проведения инвентаризации имущества и обязательств предприятия (как полную, так и частичную); могут опечатывать места хранения ценностей и документов (сейфы, кассы, архивы, склады);

- представление по доверенности предприятия имущественных интересов в судах, готовят предприятие к различным видам контроля;

- производят наблюдение за правильностью и своевременностью отражения хозяйственных операций в бухгалтерском учете.

В сферу ответственности службы внутреннего контроля входит:

- обоснованность и своевременность представления заключений о состоянии бухгалтерского учета и отчетности, о соответствии учредительных и внутрихозяйственных документов действующему законодательству;

- обоснованность представленных предложений по улучшению организации системы контроля, бухгалтерского учета, материальной ответственности должностных лиц, распределения прибыли, создания и использования средств различных фондов и др.;

- правильность консультаций, оказываемых учредителям, руководителям, специалистам и работникам аппарата управления

предприятия по вопросам организации производства, системы управления, ведения бухгалтерского учета, налогового и хозяйственного законодательства.

Внутренний проверяющий при исполнении своих обязанностей должен:

- для надлежащего выполнения своих функций обладать соответствующими знаниями (умением, опытом);

- главный внутренний проверяющий (руководитель СВК) установить основные требования к образованию, практических навыков для должностей своего отдела, предварительно согласовав их с руководителем организации;

- уметь своевременно распознавать и оценивать возможные отклонения, применять знания в критических ситуациях и решать различного рода проблемы их без привлечения сторонней помощи;

- избегать неправильных действий, ошибок - соблюдая профессиональную осторожность;

- быть независим от лиц, чью работу он проверяет. Как в функциональной, так и в административной подчиненности;

- иметь поддержку органов управления организации;

- руководитель СВК для решения необходимых вопросов иметь прямую связь с советом директоров.

Внутреннему проверяющему предоставляется право:

- формального доступа к любой необходимой для контроля информации, в том числе к проектам, схемам, расчетам и пр. документации;

- свободного прохода во все помещения предприятия, а также право их опечатывать, или проводить инвентаризации в случае необходимости;

- требовать письменные и устные объяснения по интересующим его вопросам у сотрудников организации. Получать информацию из внешних источников на основании обоснованного запроса.

Внутренний проверяющий не должен:

– назначаться на проверку той деятельности, в которой проверяющий был ранее задействован, т.е. имеют функции неаудиторского характера;

– требовать выполнения своих рекомендаций (предложений);

– нести ответственность за обнаруженные им отклонения.

Исходя из вышеизложенного, состав и структура персонала отдела внутреннего контроля должны выглядеть следующим образом (представлено в таблице 13):

Таблица 13 – Состав и структура персонала отдела внутреннего контроля

Структура кадров	Специалист – 2 человека (66,7 %), Руководитель – 1 человек (33,3 %)
Распределение специалистов по категориям	Специалист 1 категории – 1 человек, Специалист 2 категории – 1 человек. Специалист без категории – 1 человек.
Уровень образования	Высшее образование по данной специальности – 3 человека
Возрастная структура	Специалист 1 категории, специалист 2 категории, начальник отдела – до 40 лет
Распределение по полу	Специалист 1 категории – женщина, специалист 2 категории - мужчина, начальник отдела – мужчина
Стаж работы	Специалист 1 категории, специалист 2 категории – не менее трех лет по данной специальности, начальник отдела – не менее трех лет стажа руководящей работы на аналогичных предприятиях

В итоге для создания отдела внутреннего контроля нужны специалисты с высшим образованием до 40 лет, опытом работы в данной должности не менее трех лет. Такие требования вполне объяснимы. В настоящее время ООО «Востокинженерия» не может позволить себе финансовых затрат на обучение персонала, а также ООО «Востокинженерия» ограничены временем, следовательно на момент создания отдела необходимы высококвалифицированные молодые специалисты.

То, что отдел должен возглавлять мужчина обусловлено спецификой деятельности ООО «Востокинженерия».

С точки зрения создания имиджа отдела – женщина во главе отдела внутреннего контроля в строительной фирме явление нежелательное. В

качестве специалистов наилучшим будет равномерное сочетание мужского и женского труда.

Как свидетельствует опыт других предприятий, там, где создана профессиональная и эффективная служба внутреннего контроля увеличивается уровень сохранности имущества, использования всего потенциала финансово-экономических инструментов.

Для налаженной, эффективной работы системы внутрихозяйственного контроля требуются:

- высококвалифицированный, компетентный персонал, знающий свои права и обязанности;

- осуществление разделения обязанностей;

- решение организационных вопросов деятельности службы внутреннего контроля (выделение помещения под отдел, транспорта, нормативно-правовое обеспечение и т.д.);

- разработка конкретного штатного расписания службы, в котором бы учитывались: организация охраны труда, повышение квалификации сотрудников, уровень оплаты труда работников и т.д.

Иметь следующие права:

- осуществлять проверку документов финансово-хозяйственной деятельности (первичные документы, ценных бумаг, ценностей, проверять сметы, бухгалтерские регистры и т.д.);

- знакомиться с распорядительной документацией предприятия (приказами, распоряжениями, проектами, договорами, постановлениями собрания учредителей);

- производить обследование территории предприятия, объекты строительства, хозяйственные, служебные, складские, производственные помещения;

- осуществлять проверку состояния, сохранности, наличия имущества и других ценностей у материально-ответственных лиц;

- в ходе проверки требовать от руководства других подразделений

необходимые документы, письменные и устные объяснения;

- организовать подготовку к различным видам проверок контролирующих органов;

- осуществлять проверки выполнения обязанностей.

После проведения различных организационных мероприятий и слаженной работы службы внутреннего контроля у руководителя возникает убеждение о том, что он может опереться на систему внутреннего контроля своего предприятия и производит контроль финансово – экономической деятельности организации в целом или выборочно.

Работа службы внутреннего контроля должна в обязательном порядке документироваться.

При выполнении данной работы используются различные типовые формы, например, такие как:

- специально разработанные тестовые процедуры;
- перечни типовых вопросов для выяснения мнения руководящего персонала и работников бухгалтерии;
- специальные бланки и проверочные листы;
- блок-схемы и графики;
- перечни замечаний, протоколы или акты.

В обязанности службы внутреннего контроля входит также разработка методик, анализ финансово-экономической системы, а также планирование процедуры проверки в зависимости от результатов такого изучения и оценки.

Мнение проверяющего об эффективности системы финансово-экономического контроля является важным, так как является основанием для планирования степени детальности и выборочности проведения аудиторских процедур.

Организация системы внутреннего контроля на предприятии должна быть устроена так, средства контроля проверяемого экономического

субъекта достигали следующих целей:

- все операции на предприятии производятся с разрешения руководства как в отдельных, так и конкретных случаях;
- все хозяйственные операции должны быть отражены в бухгалтерском учете в реальных суммах, на реальных и надлежащих счетах, в правильном периоде времени, в соответствии с учетной политикой этого предприятия и все это все это обеспечивало возможность подготовки достоверной бухгалтерской отчетности;
- пользование активами предприятия и доступ к ним только по согласованию руководства;
- руководство устанавливает периодичность с которой будет производиться соответствие данных бухгалтерского учета и фактически имеющихся в наличии активов.

Если у проверяющего возникнет подозрение о нарушении уже произошедшем или возможном нарушении, то для того чтобы его подозрения развеялись он может расширить процедуры подтверждения.

При проверке проверяющим могут быть выявлены следующие отклонения:

- от используемого действующего законодательства;
- от нормативных актов, определяющих организацию и методологию учета;
- вследствие несоблюдения в течение отчетного года принятой учетной политики отражения в бухгалтерском учете отдельных хозяйственных операций и оценки имущества;
- из-за нарушения принципа отнесения доходов и расходов к своим отчетным периодам;
- вследствие несоблюдения тождества данных аналитического учета оборотам и остаткам по счетам аналитического учета.

На основании проведенного анализа в таблице 14 представлены угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия».

Таблица 14 – Угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия»

Проблемы в системе экономической безопасности предприятия	Индикаторы проблемы экономической безопасности предприятия
Экономическая угроза	Несоответствие ликвидности нормативным значениям
Информационная угроза	Возможность разглашения коммерческой тайны сотрудниками предприятия
Кадровая угроза	Недостаточный уровень компетенции сотрудников службы безопасности и внутреннего контроля предприятия

Таким образом, проведенный анализ индикаторов экономической безопасности показал, на предприятии наблюдается значительный рост выручки и прибыли от продаж, это связано с увеличением объемов работ и оказанных услуг предприятием. В динамике наблюдается рост источников финансовых ресурсов за 2 года в целом на 22316 тыс. руб. – с 5736 до 28052 тыс. руб. или на 389,052 % в том числе собственные средства увеличились на 2429 тыс.руб. – с 558 до 2987 тыс. руб. или на 435,305 %. Однако ООО «Востокинженерия» имеет проблемы с платежеспособностью.

Коэффициент абсолютной ликвидности, значения которого ниже рекомендуемого (0,1). Коэффициент срочной ликвидности также меньше рекомендуемого значения. Коэффициент текущей ликвидности также ниже оптимального значения. По данным анализа видно, что предприятие зависит в большой степени от заемных источников (коэффициент автономии остается достаточно низким). Предприятию необходимо принять меры для снижения угрозы экономической безопасности.

### 3 МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ВОСТОКИНЖЕНЕРИЯ»

#### **3.1 Угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия»**

Обеспечение экономической безопасности предприятия требует принятия эффективных решений, связанных с выявлением, учётом и нахождением способов предотвращения выявленных угроз.

Одни угрозы можно предвидеть, другие возникают внезапно.

Угрозы, которые возникают в определённых условиях, известны из опыта предшествующей экономической деятельности можно предвидеть.

Угрозы, возникшие по причине спонтанных бедствий, стихийных явлений предвидеть нельзя, но необходимо финансово учитывать возможность их возникновения.

Особенности хозяйственной деятельности предприятия, определяющие проявление угроз экономического характера, отображают функциональные составляющие в структуре экономической безопасности: финансовую, интеллектуальную и кадровую, технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную, силовую.

Таким образом, проведя анализ различных направлений финансовой деятельности предприятия, можно спрогнозировать угрозы экономической безопасности предприятия на долгосрочный период.

Для исследуемого предприятия можно выделить следующие потенциальные угрозы:

– угроза фиктивного банкротства. В настоящее время возросло число преступлений, связанных с банкротством предприятий. Так, преднамеренное банкротство (ст. 196 УК) предполагает умышленное создание неплатёжеспособности предприятия, что приводит к искусственному созданию экономической несостоятельности предприятия, что приводит к неконкурентоспособному состоянию;

- несоответствие в использовании объемов поступающих на предприятие материальных ресурсов;
- финансовая нестабильность;
- недобросовестность отечественных деловых партнеров;
- политическая нестабильность в обществе;
- криминализация различных секторов экономики;
- недобросовестность деловых зарубежных партнёров;
- промышленный шпионаж или иные формы посягательств на коммерческую тайну;
- специфические проблемы, связанные с отраслью предприятия.

На рисунке 11 представлены основные причины отклонения уровня экономической безопасности



Рисунок 11 – Основные причины отклонения уровня экономической безопасности предприятия

Вопросы снижения электроэнергетических потерь давно вызывают озабоченность специалистов.

По международным стандартам относительные потери

электроэнергии при ее передаче и распределении в электрических сетях можно считать удовлетворительными, если они не превышают 4–5 %. Потери электроэнергии на уровне 10% принято считать максимально допустимыми с точки зрения физики передачи электроэнергии по сетям.

Для того чтобы разобраться в технических аспектах проблемы, необходимо обратиться к трем общепринятым в электроэнергетике понятиям.

- абсолютные потери электроэнергии – разность электроэнергии, отпущенной в электрическую сеть и полезно отпущенной потребителям;
- технические потери электроэнергии – обусловленные физическими процессами передачи, распределения и трансформации электроэнергии; определяются расчетным путем. Технические потери делятся на условно-постоянные и переменные (зависящие от нагрузки);
- коммерческие потери электроэнергии – определяемые как разность абсолютных и технических потерь.

Проблематика ненормативных потерь в электроэнергетических системах изучена специалистами довольно подробно. Однако в условиях нехватки более свежего, экономически обоснованного взгляда на обстановку в современных условиях проблема потерь актуальна по сей день.

Для анализа угрозы ненормативных потерь электроэнергии ООО "Восток Инженерия" рассмотрим данные об энергетическом балансе компании за три года, представленные в таблице 15.

Таблица 15 – Отклонение средних показателей фактических потерь и нормативных потерь электроэнергии за период 2016–2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Отклонение в 2018 г. по сравнению с 2016 г.
Средний показатель нормативных потерь за год, %	18,09	31,10	19,20	0,93
Средний показатель фактических потерь за год, %	21,10	24,48	23,28	2,18

Таким образом, средний показатель фактических потерь электроэнергии в 2016 г. и 2018 г. превышал показатель нормативных потерь, установленный регулирующими органами (Минэнерго РФ), на 3,01 % и 4,08 % соответственно. В 2017 г. средний показатель фактических потерь электроэнергии был ниже нормативного на 7,28 %.

Такие колебания вызывают неопределенность в прогнозировании потерь электроэнергии, что, в свою очередь, вызывает неопределенность в технико-экономическом регулировании работы сетей.

Такая проблема требует разработки программы по снижению потерь электроэнергии в распределительных сетях, предусматривающих комплекс организационных и технических мероприятий, а также действий по модернизации системы учета электроэнергии, направленных на оптимизацию работы сетевого оборудования и минимизацию расхода электроэнергии на ее транспортировку.

### **3.2 Меры по обеспечению экономической безопасности**

Снижение потерь электроэнергии до уровня технологического расхода электроэнергии на ее передачу может осуществляться по двум основным направлениям.

Мероприятия, направленные на снижение технических потерь, содержат следующие блоки работ: оптимизацию режимов электрических сетей и текущей эксплуатации, ремонт, строительство, реконструкцию и развитие электрических сетей и средств учета электроэнергии, ввод в эксплуатацию энергосберегающего оборудования.

Мероприятия, направленные на снижение коммерческих потерь, включают:

- организацию, проверку и контроль работы систем расчетного учета электроэнергии;
- организацию, проверку и контроль работы систем технического учета электроэнергии;
- мероприятия по съему показаний с приборов учета

электроэнергии;

– съём показаний по точкам поставки в распределительную сеть региональных сетевых компаний.

К мероприятиям по снижению размеров потерь в распределительных сетях также могут относиться следующие технологические и организационные действия:

– оптимизация нагрузки между трансформаторными подстанциями путем выполнения переключений линий электропередачи;

– выполнение отключений основного оборудования электрических сетей в режимах малых нагрузок;

– выравнивание нагрузок фаз в электрических сетях до 1 кВт;

– оптимизация установившихся режимов электрической сети по уровням напряжения и перетеканиям реактивной мощности;

– выявление фактов неучтенного потребления;

– проведение инструментальных проверок приборов учета.

Потери электроэнергии в электрических сетях – показатель эффективности и рентабельности их работы.

Снижение потерь электроэнергии в современных условиях – один из путей и реальных источников поступления денежных средств, направляемых на развитие электрических сетей, повышение надежности и качества электроснабжения потребителей.

Главный путь выявления и снижения потерь – это расчет и анализ допустимых и фактических небалансов электроэнергии в электрических сетях энергосистемы с учетом технических потерь в сетях, определением и локализацией этих небалансов на электрических станциях, подстанциях, предприятиях, в районах электрических сетей, на отдельных распределительных линиях.

На рисунке 12 представлена схема системы снижения потерь ООО «Востокиженерия».

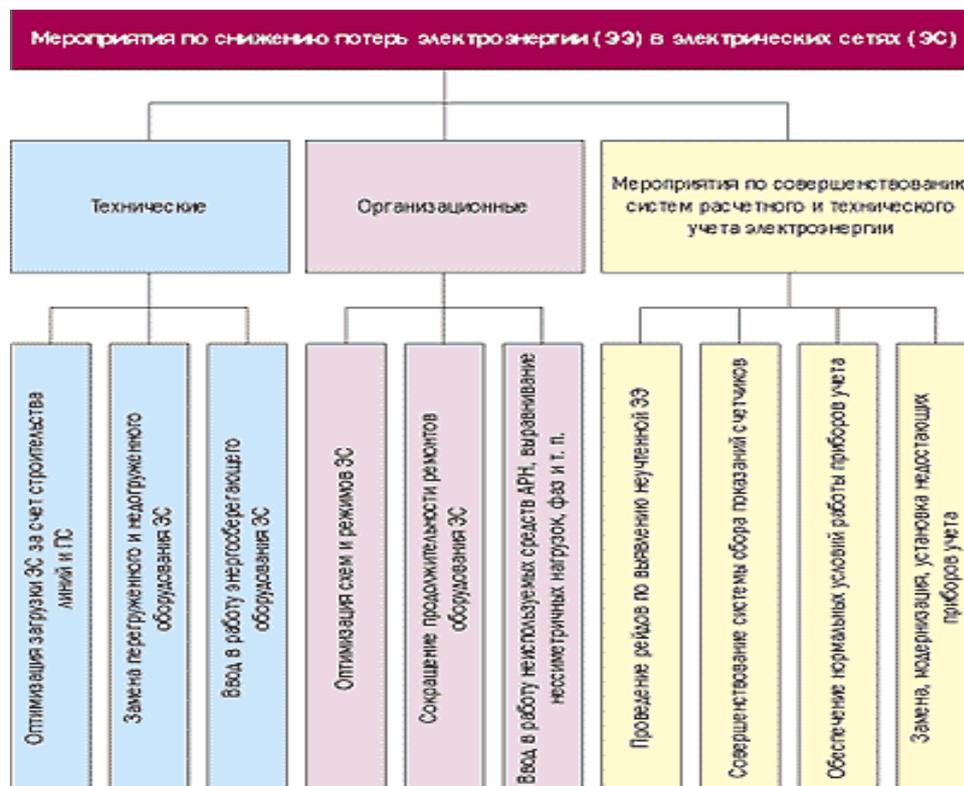


Рисунок 12 – Схема системы снижения энергетических потерь  
ООО «Востокиженерия»

В таблице 16 представлен расчет количественной оценки выгод, которые получит предприятия в результате внедрения системы снижения потерь.

Таблица 16 – Отклонение средних показателей фактических потерь и нормативных потерь электроэнергии за период 2016–2018 гг.

Показатель	2018 г.	План	Отклонение по плану от 2018 г.
Средний показатель фактических потерь за год, %	23,28	21,00	2,28

Таким образом, планируется снизить потери электроэнергии на 2,28 %. За счет предложенных мероприятий.

Политика в области обеспечения экономической безопасности на основе определения и снижения угроз предприятий электроэнергетики должна четко и ясно отражать цели и приверженность отраслевым особенностям в области обеспечения экономической безопасности и

обеспечивать, и поддерживать:

- стремление предприятий к анализу и регулированию процессов с учетом вопросов обеспечения экономической безопасности и минимизации угроз до допустимого уровня;

- связи между целями предприятий и государственными регулирующими органами, в том числе в политике в области управления обеспечением экономической безопасности;

- ответственность и обязанности по функционированию системы обеспечения экономической безопасности на основе обработки угроз;

- обязательства по обеспечению необходимыми ресурсами направлений отрасли, отвечающих за базовые производственные процессы;

- методы оценки (измерения и подтверждения) эффективности работы основных производственных узлов и обеспечения экономической безопасности на основе регулирования угроз, связанных с их работой.

Обеспечение экономической безопасности предприятий электроэнергетики сопряжено с постоянной оценкой и улучшением политики в области определения и снижения угроз, разработкой концепции, отвечающей отраслевым особенностям.

Данная проблематика имеет важное значение в условиях нарастающих угроз и необходимости развития промышленности России ввиду основополагающего значения электроэнергетической отрасли как базового элемента промышленного комплекса и требует серьезного внимания как со стороны научного сообщества, так и государственной власти.

В рамках обеспечения высокого уровня экономической безопасности предприятия необходимо всесторонне проводить проверку контрагентов.

Причины, которые могут стать основаниями для отказа от подписания договора и снижающие надёжность контрагента, являются:

- отсутствие у предприятия собственного помещения (предприятие арендует помещение, причём недавно);

- отсутствие работников в штате – имеются лишь одни руководители;
- отсутствие движения денежных средств на счёте;
- обслуживание предприятия в ненадёжном банке;
- несвоевременный расчёт предприятия с бюджетом, банками, несоблюдение им сроков поставки и т.п.;
- несовпадение юридического адреса предприятия и фактического местонахождения;
- негативная информация о руководителе предприятия. Следует внимательно проанализировать учредительные и иные документы контрагента, желательно также произвести их экспертизу – прежде всего для установления их подлинности и отсутствия признаков подделки.

Помимо доскональной проверки контрагентов, необходимо так же вести контроль за работниками, являющимися источникам разглашения либо иных неправомерных действий, имеющие доступ к коммерческой (в том числе конфиденциальной) информации.

Таковыми потенциально могут быть работники бухгалтерии, кассиры, лица, имеющие право распоряжения печатями, бланками, работники компьютерных подразделений.

Необходимо проверять не только сохранность сотрудниками коммерческой тайны, но и их отношение к своим служебным обязанностям, аккуратность в обращении с документами, отсутствие излишнего интереса к другим подразделениям.

Признаками в выявлении работников, разглашающих конфиденциальную информацию, занимающихся хищением денег, либо совершающих другие неправомерные действия, угрожающие экономическому положению предприятия, являются:

- неоправданный активный интерес к конфиденциальной информации, деятельности других подразделений;

- внезапное изменение поведения работника в общении с коллегами, в разговорах, появление неуверенности;

- резкое увеличение расходов работника, приобретение дорогостоящих товаров, недвижимости и пр.

Потенциальными правонарушителями являются сотрудники:

- имеющие значительные материальные затруднения;
- имеющие склонность к азартным играм;
- склонные к пьянству, с наркотической зависимостью;
- имеющие тяжело больных близких родственников;
- часто меняющие место работы;

Для предотвращения такой ситуации необходимо осуществлять контроль финансово-хозяйственных операций, бухгалтерской и иной документации предприятия.

В этих целях руководство предприятия и система экономической безопасности могут использовать аудиторские проверки. Ожидаемый эффект совершенствования системы экономической безопасности предприятия представлен в таблице 17.

Таблица 17 – Ожидаемый эффект совершенствования системы экономической безопасности предприятия

1	2	3	4
Проблемы в системе экономической безопасности предприятия	Индикаторы проблемы экономической безопасности предприятия	Предлагаемые направления и мероприятия по совершенствованию системы экономической безопасности предприятия	Ожидаемая результативность предлагаемых мероприятий
Экономическая угроза	Несоответствие ликвидности нормативным значением	Аудиторские проверки	Снижение штрафных санкций, ненормативного расходования денежных средств

1	2	3	4
Информационная угроза	Возможность разглашения коммерческой тайны сотрудниками предприятия	Контроль за работниками, являющимися источниками разглашения либо иных правонарушений, имеющие доступ к коммерческой (в том числе конфиденциальной) информации	Снижение угрозы разглашения коммерческой тайны
Кадровая угроза	Недостаточный уровень компетенции сотрудников службы безопасности и внутреннего контроля предприятия	Обучение сотрудников службы безопасности	Рост компетенции сотрудников службы безопасности
Электроэнергетические потери	Фактические потери превышают нормативные	Внедрение схемы системы снижения энергетических потерь	планируется снизить потери электроэнергии на 2,28 %.
Недобросовестные контрагенты	Несоблюдение сроков поставки	Доскональные проверки контрагентов	Поставка товаров и оборудования осуществляется в срок

Таким образом, был проведен анализ угроз экономической безопасности предприятия по нескольким направлениям и переложен комплекс мероприятий, направленный на снижение угрозы экономической безопасности ООО «Востокиженерия».

Таблица 18 – Проблемы в системе экономической безопасности предприятия и их индикаторы

Проблемы в системе экономической безопасности предприятия	Индикаторы проблемы экономической безопасности предприятия
Экономическая угроза	Несоответствие ликвидности нормативным значениям
Информационная угроза	Возможность разглашения коммерческой тайны сотрудниками предприятия
Кадровая угроза	Недостаточный уровень компетенции сотрудников службы безопасности и внутреннего контроля предприятия

Таким образом, к основным элементам системы экономической без-

опасности предприятия относят: защиту коммерческой тайны и конфиденциальной информации; компьютерную безопасность; внутреннюю безопасность; безопасность зданий и сооружений; физическую безопасность; безопасность связи; техническую безопасность; конкурентную разведку; информационно-аналитические работы; экспертную проверку механизма системы безопасности; предупредительно-профилактические работы среди персонала и его обучение вопросам экономической безопасности.

Выстраивание системы обеспечения экономической безопасности предприятия реализуется на основе соблюдения принципов законности, прав и свобод граждан, централизованного управления, компетентности, конфиденциальности, комплексного использования средств и сил, корпоративной этики и т.д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рассмотрена система обеспечения экономической безопасности предприятий в сфере энергетики на примере ООО «Востокиженерия».

Система обеспечения экономической безопасности предприятия представляет единый организационно-технический комплекс управленческих, технических, режимных, профилактических и пропагандистских мероприятий, нацеленных на качественную реализацию и защиту интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Основу системы обеспечения экономической безопасности предприятия формируют: цель, задачи, принципы, объект, субъект и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.

Цель системы экономической безопасности предприятия состоит в минимизации внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, информационным, материальным и кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мер экономико-правового и организационного характера.

К основным элементам системы экономической безопасности предприятия относят:

- защиту коммерческой тайны и конфиденциальной информации; компьютерную безопасность;
- внутреннюю безопасность; безопасность зданий и сооружений;
- физическую безопасность; безопасность связи;
- техническую безопасность; конкурентную разведку;
- информационно-аналитические работы;
- экспертную проверку механизма системы безопасности; предупредительно-профилактические работы среди персонала и его обучение вопросам экономической безопасности.

К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопас-

ности предприятия, относят:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности предприятия;
- организацию работы по предупреждению возможных угроз (превентивные меры) экономической безопасности предприятия;
- выявление, анализ и оценку возникших реальных угроз экономической безопасности предприятия;
- принятие решений и организацию деятельности по реагированию на возникшие угрозы экономической безопасности предприятия;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Выстраивание системы обеспечения экономической безопасности предприятия реализуется на основе соблюдения принципов законности, прав и свобод граждан, централизованного управления, компетентности, конфиденциальности, комплексного использования средств и сил, корпоративной этики и т.д.

Проведенный анализ индикаторов экономической безопасности ООО «Востокинженерия» показал, на предприятии наблюдается значительный рост выручки и прибыли от продаж, это связано с увеличением объемов работ и оказанных услуг предприятием. В динамике наблюдается рост источников финансовых ресурсов за 2 года в целом на 22316 тыс. руб. – с 5736 до 28052 тыс. руб. или на 389,052 % в том числе собственные средства увеличились на 2429 тыс.руб. – с 558 до 2987 тыс. руб. или на 435,305 %. Однако ООО «Востокинженерия» имеет проблемы с платежеспособностью.

Коэффициент абсолютной ликвидности, значения которого ниже рекомендуемого (0,1). Коэффициент срочной ликвидности также меньше рекомендуемого значения. Коэффициент текущей ликвидности также ниже оптимального значения. По данным анализа видно, что предприятие зависит в большой степени от заемных источников (коэффициент автономии остается достаточно низким). Предприятию необходимо принять меры для снижения

угрозы экономической безопасности.

Проведя анализ различных направлений финансовой деятельности предприятия, можно спрогнозировать угрозы экономической безопасности предприятия на долгосрочный период.

Для исследуемого предприятия можно выделить следующие потенциальные угрозы:

– угроза фиктивного банкротства. В настоящее время возросло число преступлений, связанных с банкротством предприятий. Так, преднамеренное банкротство (ст. 196 УК) предполагает умышленное создание неплатёжеспособности предприятия, что приводит к искусственному созданию экономической несостоятельности предприятия, что приводит к неконкурентоспособному состоянию;

– несоответствие в использовании объемов поступающих на предприятие материальных ресурсов;

– финансовая нестабильность;

– недобросовестность отечественных деловых партнеров;

– политическая нестабильность в обществе;

– криминализация различных секторов экономики;

– недобросовестность деловых зарубежных партнёров;

– промышленный шпионаж или иные формы посягательств на коммерческую тайну;

– специфические проблемы, связанные с отраслью предприятия. Таким образом, был проведен анализ угроз экономической безопасности предприятия по нескольким направлениям и переложен комплекс мероприятий, направленный на снижение угрозы экономической безопасности ООО «Востокинженерия».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абрютин, Д.А. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / Д.А. Абрютин, М.С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2016. – 256 с.
- 2 Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М.С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2016. – 272 с.
- 3 Абрютина, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: моногр. / М.С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис; Издание 3-е, перераб. и доп., 2016. – 272 с.
- 4 Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 2015. – 512 с.
- 5 Бурашников, Ю.М. Безопасность жизнедеятельности. Охрана труда на предприятиях пищевых производств / Ю.М. Бурашников, А.С. Максимов. – М.: Гиорд, 2015. – 416 с.
- 6 Волковский, В.И. Налоговые органы и экономическая безопасность России / В.И. Волковский. – М.: Фонд поддержки ученых, 2015. – 220 с.
- 7 Волков, О.И. Экономика предприятия / О.И. Волков. – М.: ИНФРА, 2013. – 237 с.
- 8 Войтоловский, Н.В. Комплексный экономический анализ предприятия / Н.В. Войтоловский. – М.: Книга по Требованию, 2015. – 576 с.
- 9 Воробьев, А.Е. Национальная экономическая безопасность России. Методология управления государственными долгами / А.Е. Воробьев, Т.В. Чекушина. – М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2015. – 420 с.
- 10 Вопросы Министерства природных ресурсов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 6 апреля 2004 г. № 160 // СЗ РФ.

2017. № 15.Ст.1452.

11 Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков. - Москва: Издательство «Ось89», 2014. - 208 с.

12 Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций: моногр. / Д.В. Гордиенко. – М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2015. – 224 с.

13 Гришина, Н.В. Информационная безопасность предприятия. Учебное пособие: моногр. / Н.В. Гришина. – М.: Наука, 2015. – 240 с.

14 Даник, Д.А. Организация экономической безопасности коммерческого банка / Д.А. Даник. – М.: Огни, 2015. – 916 с.

15 Дадалко, В.А. Экономика фирмы. – М.: Анкил, 2016. – 78 с.

16 Забродский, В.Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы [Текст] / В. Забродский, Н. Капустин. В: Бизнес-информ. – 2015. – 138 с.

17 Зайцев, Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием: учебник для вузов / Н.Л. Зайцев. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 454 с.

18 Калининой, А.С. Комплексный экономический анализ предприятия. Краткий курс / Под редакцией Н. Войтоловского, А. Калининой. – М.: Мир, 2016. – 256 с.

19 Ковалева, В.Д. Моделирование финансово-экономической деятельности предприятия / В.Д. Ковалева, И.В. Додонова. – М.: КноРус, 2015. – 280 с.

20 Ковалева, В.Д. Комплексный экономический анализ предприятия / В.Д. Ковалева, И.В. Додонова. – М.: КноРус, 2015. – 576 с.

21 Латфуллин, Г.Р. Теория организации / Г.Р. Латфуллин, А.В. Райченко. – Спб.: Питер, 2014. – 395 с.

22 Лесник, А.Л. Безопасность в гостиничных предприятиях / А.Л. Лесник. – М.: Наука, 2015. – 393 с.

23 Медведева, О.В. Комплексный экономический анализ деятельно-

сти предприятия / О.В. Медведева, Е.В. Шпилевская, А.В. Немова. - М.: Гос-техиздат, 2015. – 158 с.

24 Менеджмент: экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. Гончаренко Л.П., Елисеева В.А., Белоусова В.Л. – М.: ФГУ НИИ РИНКЦЭ, 2019. – 448 с.

25 Попов, Ю.П. Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы / Ю.П. Попов. – М.: Экономика, 2016. – 208 с.

26 Попов, Ю. П. Основы управления предприятием. Экономические механизмы управления предприятием / Ю.П. Попов. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 368 с.

27 Попов, Ю.П. Основы безопасности деловых отношений предприятия / Ю.П. Попов. – М.: НЦ ЭНАС, 2016. – 304 с.

28 Посыпайко, Н.Б. Система как фактор экономической безопасности страны / Н.Б. Посыпайко. – М.: Огни, 2016. – 148 с.

29 Редактор, Е.М. Обеспечение информационной безопасности в экономической и телекоммуникационной сферах / Е.М. Редактор. – М.: Радиотехника, 2016. – 216 с.

30 Русских, А.Ю. Денежный фактор в системе экономической безопасности России / А.Ю. Русских. – М.: Научная книга, 2015. – 208 с.

31 Об утверждении Энергетической стратегии РФ на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2003 г. № 1234-р // СЗ РФ. 2003. №36. Ст. 3531.

32 О реформировании электроэнергетики Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 11 июля 2001 г. № 526 // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст.3032.

33 Об утверждении Положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. № 589 (с изм. и доп. от 13 июля 2004 г.) // Российские вести. 1992. № 55.

- 34 Сапронов, Ю.Г. Безопасность жизнедеятельности. Производственная безопасность и охрана труда на предприятиях автосервиса / Ю.Г. Сапронов. – М.: Academia, 2015. – 304 с.
- 35 Самсонов, В.С. Экономика предприятий энергетического комплекса / В.С.Самсонов, М.А.Вяткин. – 2-е изд. – М.: Высш.шк., 2015. – 304 с.
- 36 Сафронов, Н.А. Экономика организации (предприятия): учебное пособие / Н.А. Сафронов. – М.: Магистр, 2014. – 256 с.
- 37 Седегов, Р.С. Оптимизация информационно-экономической системы предприятия / Р.С. Седегов, Н.М. Орлова, Ю.И. Сидоров. – М.: Экономика, 2016. – 320 с.
- 38 Толстых, В. М. Основы транспортной безопасности предприятия / В.М. Толстых, В.В. Толстых. – М.: ДЕАН, 2016. – 352 с.
- 39 Цаплина, А.В. Анализ индикаторов экономической безопасности предприятия / А.В. Цаплина, Е.Г. Москалева. – М.: Вектор экономики. – 2016. – С. 31.
- 40 Шершнева, Е.Л. Культура труда в процессе социально-экономических преобразований: опыт эмпирического исследования на промышленных предприятиях России / Е.Л. Шершнева, Ю Фельдхофф. – М.: СПб: Петрополис, 2016. – 128 с.
- 41 Шлыков, В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В.В. Шлыков. – М.: Алетейя, Санкт-Петербургский университет МВД России, Рязанский институт права и экономики МВД России, 2015. – 144 с.
- 42 Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 176 с.
- 43 Шредер, Н.Г. Анализ финансовой отчетности / Н.Г. Шредер. – М.: Альфа-Пресс, 2018. – 176 с.
- 44 Эрлих, А.А. Технический анализ товарных и финансовых рынков / А.А. Эрлих. – М.: Финансист, 2019. – 183 с.
- 45 Эрлих, А.А. Технический анализ товарных и финансовых рын-

ков. Прикладное пособие / А.А. Эрлих. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 176 с.

46 Экономический анализ: учебник / Ю.Г. Ионова [и др.]. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2017. – 448 с.

47 Экономический анализ: учебник для бакалавров / под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – М. : Юрайт, 2016. – 448 с.

48 Якимкин, В.Н. Финансовый дилинг. Технический анализ / В.Н. Якимкин. – М.: Омега-Л, 2018. – 496 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерская финансовая отчетность ООО «Востокинженерия» за 2018 г.

### Бухгалтерский баланс

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2018 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2017 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2016 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>				
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	-	-	138
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>138</b>
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
	Запасы	1210	8 468	5 476	738
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
	Дебиторская задолженность	1230	18 301	2 638	4 708
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	675	1 221	69
	Прочие оборотные активы	1260	608	412	83
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>28 052</b>	<b>9 747</b>	<b>5 598</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>28 052</b>	<b>9 747</b>	<b>5 736</b>

Форма 0710001 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	На 31 декабря 2018 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 2017 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 2016 г. <sup>5</sup>
	<b>ПАССИВ</b>				
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	( - ) <sup>7</sup>	( - )	( - )
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2 977	1 448	548
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>2 987</b>	<b>1 458</b>	<b>558</b>
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
	Заемные средства	1510	-	1 498	2 772
	Кредиторская задолженность	1520	25 065	6 780	2 258
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	11	148
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>25 065</b>	<b>8 289</b>	<b>5 178</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>28 052</b>	<b>9 747</b>	<b>5 736</b>

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А  
Отчет о финансовых результатах

Единица измерения: тыс. руб.

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	Код	За 2018 г. <sup>3</sup>	За 2017 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	2110	59 522	24 649
	Себестоимость продаж	2120	( 56 147 )	( 22 928 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	3 375	1 721
	Коммерческие расходы	2210	( - )	( - )
	Управленческие расходы	2220	( 1 464 )	( 596 )
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 911	1 125
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	( - )	( - )
	Прочие доходы	2340	-	-
	Прочие расходы	2350	( - )	( - )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1 911	1 125
	Текущий налог на прибыль	2410	( 382 )	( 225 )
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-	-
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
	Прочее	2460	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	1 529	900