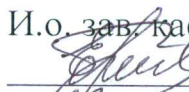


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права
Направление подготовки 40.04.01 – Юриспруденция
Направленность образовательной программы – Теория и история
государства и права, история правовых учений

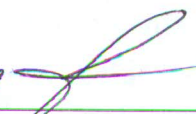
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой
 Е.Ю. Титлина
« 26 » июня 2019 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: История становления и развития видов наказаний в Китае

Исполнитель
студент группы 721-ом

25.06.19 
(подпись, дата)

Я.Ю. Харченко

Руководитель
доцент, канд.юрид.наук

25.06.19 
(подпись, дата)

О.В. Скоробогатова

Руководитель научного
содержания программы
магистратуры

21.06.19 
(подпись, дата)


А.П. Герасименко

Нормоконтроль

21.06.19 
(подпись, дата)

О.В. Громова

Рецензент

25.06.19 
(подпись, дата)

Л.С. Хащева

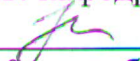
Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

 А.В. Умрихин
«10» октября 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К магистерской диссертации студента 721-ом группы Харченко Яны Юрьевны.

1 Тема магистерской диссертации: История становления и развития видов наказаний в Китае (утверждена приказом от 15.04.19 № 847-уч)

2 Срок сдачи студентом законченной работы 25.06.2019 г.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: научная и учебная литература, научные статьи по теме работы, нормативно-правовые документы.

4 Содержание магистерской диссертации (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие системы наказаний и ее правовое регулирование в КНР, эволюция наказаний с V века до принятия УК КНР 1997 года, тенденции развития и совершенствования уголовного законодательства КНР.


5 Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6 Консультанты по магистерской диссертации (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7 Дата выдачи задания 10.10.2017 г.

Руководитель магистерской диссертации – О.В. Скоробогатова, доцент, канд. юрид. наук.

Задание принял к исполнению (дата): 10.10.2017 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация содержит 71 с., 63 источника.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ, НАКАЗАНИЕ, СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ, ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС, КИТАЙ, КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

На современном этапе особенно важны сравнительно-правовые исследования уголовного законодательства разных стран. Это связано с необходимостью адекватной и объективной оценки уровня эффективности отечественного уголовного права, именно для этого необходимо изучать специфику законодательства и опыт правоприменения соседствующих стран. Исследование характерных особенностей китайской правовой системы позволит российским специалистам глубже понять действующие механизмы правового регулирования и с учетом этих знаний вести грамотную политику сотрудничества не оставляя без внимания интересы обеих стран. В любом государстве важную роль играет его правовая система, что можно сказать и о Китае. В настоящее время правовая система КНР включает в себя характерные черты права стран социалистической системы, нормы традиционного (древнекитайского) права, а также некоторые имплементированные принципы и нормы международного права. На формирование такой специфической правовой системы оказали влияние политико-правовые и религиозно-этические учения Древнего Китая.

Целью исследования является комплексный анализ истории развития, становления и формирования системы наказаний в Китае.

Объект исследования – общественные отношения в сфере уголовного права Китая.

Предмет исследования – совокупность норм регулирующих уголовное законодательство Китая в сфере наказаний.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Понятие системы наказаний и ее правовое регулирование в КНР	9
1.1 Понятие и признаки системы наказаний	9
1.2 Цель и сущность наказаний в Китае	16
1.3 Правовое регулирование системы наказаний по действующему УК КНР	23
2 Правовое регулирование системы наказаний в Китае	32
2.1 Система наказаний в Древнем Китае	32
2.2 Эволюция наказаний с V века до принятия УК КНР 1997 года	38
3 Особенности назначения основных и дополнительных видов наказаний по УК КНР	47
3.1 Особенности назначения основных и дополнительных видов наказаний по УК КНР	47
3.2 Тенденции развития и совершенствования уголовного законодательства КНР	56
Заключение	61
Библиографический список	66

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ПК ВСНП – Постоянный Комитет Всекитайского собрания народных представителей;

УК КНР – Уголовный кодекс Китайской Народной Республики;

УК КР – Уголовный кодекс Китайской Республики;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

ВВЕДЕНИЕ

Отличительной особенностью формирования законотворческих и правовых актов является, в первую очередь, то, что каждое государство опирается на различные исторически сложившиеся правовые системы и как следствие нормы уголовного права, которые устанавливают и регламентируют назначение и исполнение уголовных наказаний. Для адекватной и объективной оценки уровня эффективности отечественного уголовного права, безусловно, необходимо изучать специфику законотворчества и опыт правоприменения соседствующих стран.

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена повышенным интересом к правовым исследованиям именно азиатских стран, которые, демонстрируя высокие темпы экономического роста, постепенно выходят на более высокие позиции в мировой системе. В данном случае наиболее актуальным представляется изучение современного состояния уголовного права Китайской Народной Республики, в частности, системы наказаний, поскольку полученные в ходе изучения и анализа уголовного права КНР данные могут быть использованы при сравнительно-правовых исследованиях российского и китайского уголовного права, при подготовке научно-учебных материалов по вопросам китайского законодательства, а также в правотворческой деятельности российского законодателя. Кроме этого, опыт Китая может предложить иные методы борьбы с преступностью, чем Соединенные Штаты Америки и страны Европы, на которые традиционно ориентируется большинство государств.

Целью исследования является комплексный анализ истории развития, становления и формирования системы наказаний в Китае.

Задачи:

- 1) определить сущность понятия и признаки системы наказаний;
- 2) выявить цель и сущность наказаний в Китае;
- 3) обозначить основные механизмы правового регулирования системы наказаний по действующему Уголовному кодексу КНР;

4) рассмотреть историко-правовые аспекты развития и становления системы наказаний в Китае;

5) выявить особенности назначения основных и дополнительных видов наказаний по действующему УК КНР;

б) определить основные тенденции дальнейшего развития и совершенствования уголовного законодательства КНР.

Научная разработанность темы исследования. Несмотря на то, что в настоящее время интерес к китайскому праву в юридической науке растет с каждым годом, количество работ в данной области чрезвычайно мало. Но все же некоторые видные отечественные ученые предпринимали попытки в изучении права Китая и тем самым внесли бесценный вклад в развитие юридической науки в целом.

В советский период вопросами традиционного и современного права Китая занимались А. А. Камков, Е. М. Козин, С. Кучера, Е. И. Кычанов, А. Е. Лунев, В. М. Рыбаков. Неоценимый вклад в изучение права Китая был внесен сотрудниками Института Дальнего Востока РАН, к их числу относится доктор юридических наук, профессор Л. М. Гудошников. Помимо профессора Л. М. Гудошникова, которому принадлежат многочисленные труды, посвященные проблемам современного и традиционного права Китая, необходимо выделить таких российских ученых как Э. З. Имамова, Е. В. Куманина, Н. П. Свистунова, В. Е. Чугунова. Данными учеными был внесен неоценимый вклад в анализ и изучение китайского права. Также важная роль в данной области исследований принадлежит видным ученым Н. Х. Ахметшину и Х. М. Ахметшину, которые, в первую очередь, занимались комплексным изучением современного уголовного права и уголовного законодательства КНР.

В настоящее время одним из наиболее активных исследователей китайского права является П. В. Троцинский, старший научный сотрудник отдела восточноазиатских правовых исследований ИДВ РАН, кандидат юридических наук. Основными направлениями его исследований являются: современное и традиционное право Китая, правовая система КНР, право и политика, юридиче-

ская ответственность, борьба с преступностью, защита прав интеллектуальной собственности, уголовное и уголовно-процессуальное право КНР. В конце 2018 года вышла в свет его монография, посвященная исследованию особенностей развития правовой системы КНР с момента ее образования в 1949 г. по 2018 год. В монографии содержится исчерпывающий перечень действующих по состоянию на 01.09.2018 законов Китая. Также П. В. Трощинский переводит с китайского языка на русский язык законы КНР.

Среди современных иностранных исследователей хотелось бы выделить Пан Дунмэя, который является кандидатом юридических наук, профессором кафедры юридического института «Хэйлуцзянского университета». Он специализируется на исследовании уголовного законодательства КНР, в том числе, Поправок к УК КНР, а также занимается переводом законов, кодексов и других правовых документов КНР с китайского языка на русский.

Объект исследования – общественные отношения в сфере уголовного права Китая.

Предмет исследования – совокупность норм регулирующих уголовное законодательство Китая в сфере наказаний.

Структура магистерской диссертации: магистерская диссертация состоит из введения, основной части, содержащей 3 главы, включающие 7 параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ПОНЯТИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ И ЕЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В КНР

1.1 Понятие и признаки системы наказаний

Сохранение высокого уровня преступности по сей день остается одной из глобальных проблем современности. Глобальный характер преступности проявляется в том, что она в разной степени присуща всем без исключения государствам. В юридической науке принято использовать термины «криминогенная обстановка» или «криминогенная ситуация», в практике правоохранительных органов данные термины являются тождественными. Данные понятия включают в себя все детерминанты преступности, то есть не только факторы социального характера, способствующие сохранению и росту преступности в отдельно взятом регионе или на определённой территории, но и совокупность обстоятельств, включающих этап формирования личности преступника, предкриминальную (жизненную) ситуацию, непосредственно предшествующую преступлению, само преступление (криминальную ситуацию), а также посткриминальную ситуацию, рассматриваемые как единый причинно-связанный процесс¹. В каждом отдельно взятом конкретном случае криминогенная обстановка является результатом действия многих факторов, которые чаще всего отражают генезис и причинно-следственные связи уровня преступности с социальной действительностью, то есть для объективного анализа криминогенной ситуации необходимо учитывать истоки ее происхождения, историю ее зарождения, а также процесс развития, который привел к определенному состоянию². Виды и формы преступления часто варьируют от одной страны к другой стране, от региона к региону, что, в свою очередь, зависит от условий и образа жизни местного населения, криминогенных «традиций» и характера национального уголовного права.

Согласно ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее

¹ Криминология : учебник /под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М. : Норма, 2009. С. 774.

² Горяинов К. К. Криминологическая обстановка: методологические аспекты. М. : Наука, 1991. С. 13–14.

УК РФ), преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. По объекту посягательства преступления делятся на преступления против личности, преступления в сфере экономики, преступления против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против государственной власти, преступления против военной службы и преступления против мира и безопасности человечества. В зависимости от формы вины преступления делятся на умышленные и совершенные по неосторожности³.

Преступность – это явление, обусловленное как историческими, так и социальными причинами, данное явление возникает на определенной стадии развития общества и как следствие общественных отношений. Преступность включает в себя совокупность преступлений различных категорий, которые совершаются на определённой территории и на протяжении конкретного отрезка времени. При выявлении криминогенной обстановки в пределах отдельного региона или отдельно взятой территории важно учитывать, что определенная доля преступлений имеет латентный характер. Под причинами латентности преступлений следует понимать совокупность обстоятельств социального, организационного, правового, личностного и иного характера, препятствующих выявлению (установлению), регистрации и учету преступлений⁴. Вследствие вышесказанного, можно сделать вывод, что криминогенная ситуация формируется под воздействием социальной обстановки на определенной территории, как совокупность всех совершенных преступлений, которые были выявлены и зафиксированы органами внутренних дел, в установленном действующим законодательством порядке, то есть в позитивом праве государства. Термин «преступ-

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴ Конев А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение латентной преступности : автореф. дисс.... канд. юрид. наук : 12.00.08. М. : Академия МВД СССР, 1980. С. 9.

ность» может употребляться и в контексте обозначения отдельно взятой категории преступлений, например, в том случае, когда речь идет о преступлениях, совершенных каким-либо определенным контингентом людей, то есть при помощи отличительной характеристики личности преступника. Это может быть женская преступность, преступность несовершеннолетних, преступность военнослужащих. Также данный термин может употребляться для обозначения преступлений, которые были совершены в определенной сфере жизнедеятельности человека, например, таможенная преступность, экономическая преступность, политическая преступность⁵.

Необходимо отметить, что уровень преступности в мире растет с каждым годом. Это непосредственно связано с ростом профессионализма преступности. Отличительной чертой профессиональной преступности является криминальный профессионализм лиц, неоднократно совершивших преступное деяние. Чаще всего преступное деяние имеет устойчивый вид, который характеризуется систематическим, постоянным совершением однородных преступлений. Именно в этом проявляется неотъемлемая взаимосвязь профессиональной преступности с рецидивной преступностью. Также важно отметить, что профессиональной преступности всегда присущ криминологический рецидив, а сама он выступает как разновидность рецидивной преступности. В соответствии с динамикой криминогенной обстановки в мире наблюдается тенденция к «омоложению» преступности, возрастает корыстная направленность преступных деяний и, как мы отметили выше, их профессионализм. Такие негативные факторы как алкоголизм, наркомания, токсикомания, бродяжничество также влияют и во многом обуславливают преступное поведение отдельных членов общества. В случае, если динамика имеет тенденции к увеличению степени маргинализации отдельных категорий граждан, это, безусловно, негативно сказывается на состоянии общественного порядка, моральных и этических устоях общества в целом. Но данную информацию не нужно воспринимать как закономерное явление

⁵ Криминология : учебник для юридических вузов / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. СПб. : Лань, 1999. С. 28.

ние или что-то само собой разумеющееся, а тем более, делать вывод, что в политике государств уделяется мало внимания уменьшению уровня криминогенной обстановки. Решение вопросов связанных с уменьшением роста преступности является одной из актуальных задач современности. Для решения таких важных и серьезных проблем, в первую очередь, необходим источник их регулирования, в качестве которого выступает уголовное право. Характерной особенностью уголовного права является то, что для его действенного применения на практике ему необходимо использовать особые инструменты, являющиеся основой и действительно оказывающие помощь законодательной и правоприменительной практике, только в таком случае уголовное право будет адекватно отражать действительность того или иного государства. К одному из самых важных инструментов уголовного права можно отнести систему наказаний. Система наказаний отражает результаты развития общества, соответствует определенным этапам его развития⁶.

По мнению известного российского учёного-юриста и криминолога Ивана Яковлевича Фойницкого содержание учения о наказании формируется из трех фундаментальных положений: 1) о праве наказания; 2) о применении наказания; 3) о мерах наказания»⁷. Также необходимо отметить, что говоря о пенологии – учении о наказании, мы чаще всего уделяем особое внимание именно уголовному наказанию. Это обусловлено особой значимостью данного института для общества, что в свою очередь непосредственно связано с его постоянным развитием и как следствие изменением или корректировкой в законе и законодательных актах.

Среди представителей, занимавшихся пенологией, высказаны различные точки зрения о понимании уголовного наказания. В частности, русский юрист и криминолог Николай Степанович Таганцев высказывал следующую точку зрения: из понятия преступного деяния вытекает специфическая взаимосвязь между лицом, совершившим преступное деяние, и государством. Выражается дан-

⁶ Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М. : Юридическая литература, 1973. С. 10–11.

⁷ Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М. : Городец, 2000. С. 7.

ная взаимосвязь посредством уголовного наказания. Для преступника наказание является последствием, совершенного им преступления, а для государства наказание выступает как мера, применяемая для установления порядка и справедливости. В целом наказание – это ограничение прав гражданина и лишение его благ, а это в свою очередь является страданием с точки зрения общечеловеческих принципов⁸.

По утверждению профессора Владимира Владимировича Есипова, наказание не является только лишь мерой борьбы с преступными деяниями, а в первую очередь это мера социального принуждения и мера помощи⁹.

Другой русский юрист Сергей Викторович Познышев полагал, что самым логичным последствием совершенного противоправного деяния является уголовное наказание, которое выступает в качестве принудительного воздействия на личность. Во-первых, само уголовное наказание должно быть соизмеримо характеру и последствиям совершенного противоправного деяния. Во-вторых, оно должно быть соизмеримо с виной лица, совершившего противоправное деяние. Содеянное определяется *in concreto*, то есть в конкретных или определенных условиях, или судебными органами государственной власти в особо установленном порядке, или – в исключительных случаях – главою государства¹⁰.

Ученый-правовед Александр Александрович Жижиленко отмечал, что, любой термин должен содержать в себе все необходимые черты, благодаря которым данный термин отличался бы других. Понятие «наказание»¹¹ не является исключением, как и всякое другое определение, оно должно полностью отражать все его специфические характеристики. Согласно его пониманию: «уголовное наказание есть правовое последствие недозволенного деяния, налагаемое от лица государственной власти в установленном порядке, состоящее во вторжении в сферу правовых благ виновного и выражающее этим оценку учи-

⁸ Таганцев Н. С. Русское уголовное право. М. : Юрайт, 2019. Ч. 1. С. 9.

⁹ Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые. СПб. : Типография Н. В. Васильева, 1898. С. 290–291.

¹⁰ Познышев С. В. Основные вопросы учения о наказании. М. : Университетская типография, 1904. С. 335.

¹¹ Жижиленко А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. Петроград. : ПРАВДА, 1914. С. 13.

ненного им деяния»¹².

Что же касается системы наказаний, то под ней понимается исчерпывающий перечень видов наказаний, имеющих свою упорядоченную структуру, и предусмотренный в уголовном законе. Важнейшим критерием для формирования эффективной системы наказаний является сравнительная степень тяжести (строгости) наказаний. Она построена по принципу от менее строгого наказания к более строгому наказанию. К основным признакам системы наказаний можно отнести:

- 1) системность уголовных наказаний;
- 2) исчерпывающий перечень видов наказаний.

Под системностью уголовных наказаний подразумевается внутренняя согласованность всех его положений, норм, институтов, отсутствие коллизий и несоответствий между ними. Исчерпывающий перечень видов наказаний подразумевает, что определенный вид наказания не может применяться к другому совершенному преступлению, а также устанавливает последовательность перечня наказаний – от менее тяжких к более тяжким.

Завершенность, оконченность и исчерпывающая определенность элементов системы наказаний является важным критерием системности уголовных наказаний. Юридический принцип «*nullum crimen, nulla poena sine lege*» («нет преступления и нет наказания без указания о том в законе») является классическим и отражает другой важнейший признак системы наказаний – исчерпывающей определенности в уголовном законе. Согласно данному признаку судом может быть назначено только то наказание, которое имеет место в перечне, установленном в уголовном праве. Именно в этом выражается юридическая гарантия прав осужденных от произвола суда. Определенная последовательность перечня наказаний проявляется в систематизации видов наказаний от менее строгих к более строгим наказаниям. Благодаря данному признаку можно сделать вывод о том, как суд оценивает соотносительную степень строгости от-

¹² Жижиленко А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. Петроград. : ПРАВДА, 1914. С. 13.

дельных видов наказаний, что очень важно для назначения справедливого наказания.

В уголовном законодательстве РФ в прямом значении не используется понятие «индивидуализации наказания», хотя, безусловно, многие нормы УК РФ регламентируют критерии, основания и пределы именно этого понятия. Прежде всего, они достаточно подробно представлены в главах 10, 12, 14 УК РФ¹³. Индивидуализация наказания, также как и индивидуализация уголовной ответственности в целом, лежит в основе принципа гуманизма, поскольку гуманными способами и видами наказаний признаются только те, которые в первую очередь применены с учетом индивидуальных особенностей преступления и специфических личностных особенностей, то есть со всеми обстоятельствами уголовного преступления. Необходимость строгой индивидуализации наказаний обусловлена в первую очередь большим разнообразием регулируемых уголовным правом общественных отношений. Для назначения адекватного и грамотного наказания непременным условием является установление в уголовном праве широкого перечня различных видов уголовных наказаний, которые имеют различную степень возможности карательного, предупредительного воспитательного характера. Именно поэтому в действующем в настоящее время уголовном законодательстве РФ (статья 44 УК РФ) предусмотрен перечень, включающий в себя следующие виды наказаний:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- 4) обязательные работы;
- 5) исправительные работы;
- 6) ограничение по военной службе;

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

- 7) ограничение свободы;
- 8) принудительные работы;
- 9) арест;
- 10) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 11) лишение свободы на определенный срок;
- 12) пожизненное лишение свободы;
- 13) смертная казнь¹⁴.

В свою очередь в соответствии со статьей 45 УК РФ вышеперечисленные наказания разделяются на основные, дополнительные и те, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных. Все перечисленные виды наказаний различны по своему содержанию, характеру, строгости, специфике их исполнения и возможностям воздействия на осужденных. Степень развитости системы наказаний в первую очередь влияет на объективное применение к лицу, совершившему преступление, меры уголовного наказания, назначаемой в судебном порядке. Установление в уголовном праве разнообразных видов наказаний является основополагающим признаком исчерпывающего перечня уголовных наказаний.

1.2 Цель и сущность наказаний в Китае

Отличительной особенностью формирования законодотворческих и правовых актов является, в первую очередь, то, что каждое государство опирается на различные исторически сложившиеся правовые системы и как следствие нормы уголовного права, которые устанавливают и регламентируют назначение и исполнение уголовных наказаний. Для адекватной и объективной оценки уровня эффективности отечественного уголовного права, безусловно, необходимо изучать специфику законодотворчества и опыт правоприменения соседствующих стран. В настоящее время повышенный интерес представляют сравнительно-правовые исследования именно азиатских стран, которые, демонстрируя высокие темпы экономического роста, постепенно выходят на более высокие пози-

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ции в мировой системе. В данном случае наиболее актуальным представляется изучение современного состояния системы наказаний КНР. Кроме этого, опыт Китая может предложить иные методы борьбы с преступностью, чем США и страны Европы, на которые традиционно ориентируется большинство государств.

В любом государстве важную роль играет его правовая система, что можно сказать и о Китае. Исследование характерных особенностей китайской правовой системы позволит российским специалистам глубже понять действующие механизмы правового регулирования и с учетом этих знаний вести грамотную политику сотрудничества не оставляя без внимания интересы обеих стран. В настоящее время правовая система КНР включает в себя характерные черты права стран социалистической системы, нормы традиционного (древнекитайского) права, а также некоторые имплементированные принципы и нормы международного права (включение международно-правовых норм в национальную правовую систему). На формирование такой специфической правовой системы оказали влияние политико-правовые и религиозно-этические учения Древнего Китая, но несмотря на то, что они не получили широкого закрепления конкретно в действующем законодательстве, они до сих пор существуют и применяются в китайской правотворческой культуре и проявляются в правосознании.

Самым важным фактором оказавшим влияние на становление правовой системы Китая являлось противоборство двух мощнейших философских учений: конфуцианства и легизма, благодаря ним развились идейные основы, принципы и институты права Китая, а также специфические механизмы правоприменения. Традиционное право Китая в целом складывалось именно как уголовное право. Оно сочетало в себе различные сферы права, такие как брачно-семейные, гражданские, религиозные и другие, что говорит о надотраслевом характере уголовно-правовых отношений. Именно в уголовном праве так отчетливо проявился многовековой спор между легизмом и конфуцианством: что является лучшим средством установления порядка – наказание («син») или моральная норма («ли»).

Понятие преступления в Древнем Китае в первую очередь было связано с проявлением в той или иной степени преступной воли человека. Тот, кто совершил правонарушение, считался человеком «низким» и в первую очередь его «низость» определялась тем, что совершая преступление, он выражал преступную волю, которая в зависимости от тяжести причиненного вреда и его характера являлась разрушительной как для целого мира, так и, в частности, для той социальной группы, к которой он относился. Как следствие, мера виновности и суровость наказания были связаны не столько с характером самого поступка и тяжестью причиненного вреда, сколько с духовным состоянием преступника, не способным контролировать свою преступную волю¹⁵.

В Древнем Китае термин «бао» использовался в значении воздаяния за совершенное преступление, это в первую очередь было связано с пережитками первобытнообщинного строя и представлениями о воздаянии по принципу талиона (кровной мести). Окончательное утверждение традиционной системы пяти наказаний («у син») в V–III вв. до н.э. было связано с ее философским осмыслением на основе использования сакральной у древних китайцев цифры «пять». Первоначально система пяти наказаний Древнего Китая включала в себя клеймение, отрезание носа, отрубание одной или обеих ступней ног, оскотление и смертную казнь¹⁶. Не во все периоды китайской истории пять наказаний были одинаковыми, в периоды разных царств система «у син» включала в себя несколько иные элементы, исключением являлась смертная казнь, данный вид наказания оставался неизменным элементом. Также необходимо отметить, что перечисленные пять наказаний, безусловно, являлись костяком для формировавшейся системы наказаний в Китае, но были лишь частью широкого круга карательных мер, использовавшихся на практике. Наказания были жестокими, тяжкие наказания назначались даже за легкие преступления. Положения о смягчающих вину обстоятельствах касались только детей до 8 лет и стариков старше 70 лет. Противоправные действия, которые включались в список пре-

¹⁵ История государства и права зарубежных стран / под ред. Н. А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. М. : НОРМА, 2004. Ч. 1. С. 44.

¹⁶ Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. М. : Наталис, 2012. С. 169.

ступлений, зависели от сугубо субъективной воли императора и от доминирующего влияния в разные периоды времени правовых концепций конфуцианства и легизма. Наказание назначалось и в соответствии с сословно-классовым положением преступника и потерпевшего¹⁷. Делая вывод о сущности и целях наказания Древнего Китая можно отметить, что понятия «индивидуализация наказания» как такого не существовало, наказания применялись без учета индивидуальных особенностей преступления и специфических личностных особенностей (понятия «невменяемость» в Древнем Китае не существовало), наказание, таким образом, преследовало устрашающие цели.

В период Средневекового Китая применение наказания также имело своей целью устрашить потенциальных преступников, но главным отличием данного периода являлось представление о том, что наказание способно и перевоспитать виновное в совершении преступления лицо. Данное представление начало складываться еще в Древнем Китае в период правления династии Хань. Именно в Средневековом Китае произошел переход от обычного права к кодифицированному законодательству. Фактически, стандартная «классическая» форма «у син» была установлена при династии Суй (581–618 гг.), в нее входили: порка тонкими батогами (палками), порка толстыми батогами (палками), высылка, ссылка и смертная казнь. При применении наказания стали учитываться возраст и физическое состояние лица виновного в преступлении. Лица, являющиеся физически неполноценными, страдающие от серьезных заболеваний, а также инвалиды в случае совершения ими преступления, которое подразумевало применение смертной казни, могли воспользоваться своим правом на смягчение наказания. На меру наказания влияла социальная принадлежность осужденного. В это время в общих чертах сформировались концепция вины¹⁸: преступления делились на совершенные с умыслом и без него, преступления, которые были совершены по ошибке и другие), стадии совершения преступления (покушение и совершенное, то есть оконченное преступление), соучастие и

¹⁷ Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. М. : Наталис, 2012. С. 171.

¹⁸ Кычанов Е. И. Основы средневекового китайского права (VII–XIII вв.). М. : Наука, 1986. С. 171–172.

виды соучастников.

Одной из особенностей правоприменительной практики, как Древнего Китая, так и Средневекового, являлось активное применение принципа аналогии при назначении наказания. Такое активное использование принципа аналогии без учета индивидуальных особенностей преступления и специфических личностных особенностей не дает юридической гарантии прав осужденных от произвола суда, а также расширяет сферу судебного усмотрения. Чаще всего по принципу аналогии назначались одинаковые наказания за разные по тяжести преступления, что в свою очередь являлось несправедливым и не гуманным по отношению к осужденному.

Период китайской истории с 1911 года (свержение династии Цин) до появления в 1997 году современного Уголовного кодекса Китайской Народной Республики (далее УК КНР) являлся переходным. Его можно охарактеризовать как период реконструкции и усовершенствования уголовного законодательства. В Уголовном уложении 1912 года была пересмотрена система наказаний, в частности, из нее были исключены все телесные наказания. В 1928 году вышел Уголовный кодекс Китайской Республики (далее УК КР), который фактически представлял собой модернизированный вариант Уголовного уложения. В 1935 году была выпущена первая редакция УК КР, а в 1948 году его вторая редакция. УК КР состоял из Общей и Особенной частей. Данный Кодекс испытал на себе существенное влияние зарубежного права ряда стран: Японии, Франции, Бельгии, Германии и Голландии¹⁹. В 1957 году после образования КНР была предпринята первая попытка кодификации уголовного законодательства, но проект УК КНР так и не был принят. Кодификационные работы были возобновлены только в 70-е годы. Колоссальный труд проведенных кодификационных работ был реализован посредством принятия первого в истории КНР Уголовного кодекса в 1979 году, который вступил в силу с 1 января 1980 года²⁰.

¹⁹ Бокщанин А. А., Непомнин О. Е., Степугина Т. В. История Китая: Древность, Средневековье, Новое время. М. : Восточная литература, 2010. С. 515.

²⁰ Китайская Народная Республика: конституция и законодательные акты / под ред. Л. М. Гудошников. М. : Прогресс, 1984. С. 337–338.

Необходимость проведения еще одной кодификации уголовного законодательства была связана с несколькими факторами:

1) после принятия УК КНР 1979 года в стране были проведены серьезные экономические преобразования, связанные с легализацией элементов рыночной экономики, которые в свою очередь требовали внесения корректировок в уголовное законодательство;

2) из-за большого количества источников (помимо Уголовного кодекса в государстве постоянно принимались дополнительные правила и установления, которые регулировали отдельные направления борьбы с преступностью) уголовное законодательство КНР становилось перегруженным, труднообозримым, противоречивым и коллизионным.

Именно эти факторы привели к осуществлению законодательной акции в форме создания обновленного варианта УК КНР в 1997 году, который является актуальным и в настоящее время. Важно отметить, что в современном УК КНР был упразднен институт аналогии, который долгое время применялся в уголовном праве Китая. В данном УК КНР в статье 13 раскрывается понятие «преступление»: «Все деяния, наносящие вред государственному суверенитету, территориальной целостности и спокойствию, направленные на раскол государства, подрыв власти народно-демократической диктатуры, свержение социалистического строя, нарушение общественного и экономического порядка, частной или коллективной собственности трудящихся масс, посягающие на личную собственность граждан, их личные, демократические и прочие права, а также другие наносящие вред обществу деяния, за которые в настоящем Кодексе предусмотрено уголовное наказание, являются преступлениями. Однако явно малозначительное, неопасное деяние не может быть признано преступлением»²¹. В этой же главе сформулированы все иные институты, имеющие отношение к институту преступления – это возраст уголовной ответственности, вина, обстоятель-

²¹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

ства, исключают преступность деяния, соучастие, корпоративные преступления. Общественная опасность, которая возникает вследствие совершенного преступления, выступает основанием привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

Главы 3 и 4 УК КНР посвящены наказанию и его применению, но в них не содержится ни понятия наказания как такового, ни характеристики его целей, о нем сказано лишь, что оно является средством достижения задач Уголовного кодекса. Вести борьбу с преступлениями посредством применения уголовного наказания в целях защиты государственной безопасности, охраны государственной, коллективной и частной собственности, защиты прав личности – основная задача УК КНР²².

Несмотря на то, что в УК КНР не указаны цели уголовного наказания напрямую, проанализировав его можно сделать вывод о том, что в настоящее время такие цели наказания как устрашение потенциальных преступников и отвлечение их от совершения новых преступлений, а также исправление осужденного лица остаются актуальными. Китайское законодательство по сей день жестко и незамедлительно реагирует на любого рода нарушения правовых предписаний. Особо развит институт уголовной ответственности, в котором одно из центральных мест занимает институт смертной казни²³. Невозможно отрицать, что смертная казнь и ее публичное исполнение на протяжении всей истории Китая выступает орудием для устрашения потенциальных правонарушителей²⁴.

Нам известно, что наказание назначается за преступление, но в любом случае адресатом, несущим наказание, является лицо, совершившее преступление. Способность к исправлению у каждого преступника может быть различной, как следствие наиболее справедливо и эффективно назначать разные нака-

²² Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

²³ Трощинский П. В. Юридическая ответственность в праве Китайской Народной Республики. М. : ИДВ РАН, 2011. С. 188.

²⁴ Бичурин Н. Я. Китай в гражданском и нравственном состоянии. М. : Восточный Дом, 2002. С. 136.

зания за одинаковые по тяжести преступления. В данном случае одним из ярких примеров является наказание за соучастие в преступлении. В УК КНР предусмотрены различные по видам и срокам наказания в зависимости от роли и участия в групповом преступлении. Также здесь необходимо отметить, что назначение наказания происходит с учетом социально-демографических, социально-ролевых и социально-психологических параметров личности. В главе 4 статье 78 УК КНР представлены обстоятельства, при которых наказание может быть смягчено: «Осужденным к надзору, краткосрочному аресту, срочному лишению свободы, бессрочному лишению свободы преступным элементом, если они во время отбывания наказания действительно раскаялись и изменились к лучшему либо имеют заслуги, срок наказания может быть снижен»²⁵.

Можно выделить еще одну цель уголовно наказания – восстановление социальной справедливости. Это следует из основного принципа, закрепленного в УК КНР – наказание всегда должно соответствовать тяжести преступления, только совершенное преступление является основанием установления и применения наказания.

1.3 Правовое регулирование системы наказаний по действующему УК КНР

Начиная с конца 1978 года и вплоть до настоящего времени законодательство КНР активно развивается, но основное внимание, прежде всего, направлено на принятие необходимых для успешного развития страны законов и подзаконных нормативно-правовых актов, в частности имеющих отношение к регулированию криминогенной обстановки в стране. При осуществлении совершенствования уголовного права КНР посредством преобразований в законодательстве существенное внимание уделяется такому понятию как юридическая ответственность. С точки зрения китайских юристов юридическая ответственность признается мощным фактором способствующим обеспечению поряд-

²⁵ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

ка и соблюдению законов в государстве. Именно благодаря установлению мер юридической ответственности в актах правотворчества законодатель стремится обеспечить успешное процветание китайского государства и достичь порядка во всех сферах жизнедеятельности.

Изучение уголовного права КНР выступает предметом научного интереса и изучения многих исследователей в области сравнительного правоведения, в том числе благодаря тому, что правовая система КНР является одной из немногих систем, развивающихся в настоящее время по типу социалистического права. Образование Китайской Народной Республики было провозглашено 1 октября 1949 года. Несмотря на большое количество трудностей, с которыми пришлось столкнуться руководству КНР, начиная с 1978 года, когда начался процесс реализации и воплощения в жизнь полномасштабных реформ, в настоящее время КНР добилась беспрецедентных успехов как внутри страны, так и на международной арене. Такой успех построения «социализма с китайской спецификой» был достигнут благодаря целому ряду факторов, среди которых можно выделить самый существенный: осуществление социалистической модернизации без коренных изменений в существующей правовой системе государства и создания радикально новой правовой системы. Руководством страны было принято решение пойти по пути заимствования самого лучшего из нормативно-правовой базы других стран при сохранении своих специфических национальных традиций. Выбранный законодателем КНР путь преобразования правовой системы, в первую очередь, не меняет основной сущности строя, помогает реформировать и усовершенствовать его в выбранном русле, а также является наиболее щадящим для членов государства²⁶.

Современный Уголовный кодекс Китайской Народной Республики был утвержден 14 марта 1997 года на 5 сессии 8 созыва Народного национального собрания в связи с быстро меняющейся экономической и социальной обстановкой, а также активным развитием уголовного права в последние десятилетия. В

²⁶ Трощинский П.В. Эволюция правовой системы Китайской Народной Республики (1949–2018): историко-правовой аспект. М. : ВНК, 2018. С. 16.

УК КНР 1997 года в статье 3 был официально провозглашен принцип законности, который в свою очередь отменил институт аналогии, включенный в Кодекс 1979 года. Необходимо отметить, что в редакцию 1997 года было включено более 300 составов преступлений, которые не входили в УК КНР 1979 года, это было связано, во-первых, с интенсивным экономическим развитием КНР, а во-вторых, с появлением новых видов преступности, связанных с технологическим развитием страны. Именно из-за расширения сферы уголовно-правового регулирования, прежде всего в Особенной части Уголовного кодекса, произошла отмена института аналогии и закрепление принципа законности. Также впервые в УК КНР был законодательно закреплён принцип равенства граждан перед законом (статья 4) и принцип справедливости (статья 5 УК КНР)²⁷.

Как следствие, можно сделать вывод, что впервые в УК КНР были законодательно закреплены основные демократические принципы уголовного права. К ним можно отнести наступление уголовной ответственности только за деяния, которые предусмотрены УК КНР и прямо пропорциональную связь наказания с тяжестью и обстоятельствами преступления. Отказ от института аналогии права также входит в их число.

Также, необходимо обратить внимание на то, что в Уголовном кодексе были закреплены пространственно-временные рамки действия уголовного закона и круг лиц, к которым может применяться уголовное законодательство. Еще одной характерной чертой УК КНР является отсутствие института экстрадиции.

Возраст, по достижении которого лицо подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление, установлен в статье 17. По общему правилу он составляет 16 лет. За совершение отдельных наиболее тяжких преступлений, общественная опасность которых осознается в более раннем возрасте, уголовной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения пре-

²⁷ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

ступления 14 лет. Заметим, что в редакции УК КНР 1997 года число преступлений, за которые предусмотрено уголовное наказание с 14 до 16 лет, сокращено, к ним относятся убийство, причинение тяжких телесных повреждений, изнасилование, грабеж, распространение наркотиков, поджог, взрыв и отравление²⁸.

Согласно статье 18 УК КНР к уголовной ответственности может быть привлечено только вменяемое лицо. В данной статье также содержится новая норма об уголовной ответственности лиц, периодически страдающих психическими расстройствами, при совершении ими общественно опасных деяний в состоянии вменяемости, если лицо совершило преступление в период ремиссии, то оно подлежит уголовной ответственности. В этой же статье есть положение указывающее, что состояние алкогольного опьянения не исключает уголовную ответственность.

Согласно УК КНР к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, относятся только два обстоятельства:

- 1) необходимая оборона (статья 20 УК КНР);
- 2) крайняя необходимость (статья 21 УК КНР)²⁹.

Еще одним новшеством, введенным в УК КНР 1997 года, является установление уголовной ответственности юридических лиц за конкретные виды преступлений, перечисленные в Особенной части и именуемые корпоративными преступлениями. Надо отметить, что концепция уголовной ответственности юридических лиц является относительно новой для китайского уголовного права и развивается немногим более трех десятков лет. Понятие юридического лица в китайском праве впервые появилось после принятия Общих положений гражданского права КНР 1986 года³⁰: «Юридическими лицами являются организации, которые обладают гражданской правоспособностью и гражданской

²⁸ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

²⁹ Там же.

³⁰ Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики : приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 года [Электронный ресурс] // Законодательство Китая : офиц. сайт. URL : http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law (дата обращения: 30.05.2019).

дееспособностью, самостоятельно согласно закону приобретают гражданские права и несут гражданские обязанности». Корпоративные преступления не были известны УК КНР 1979 года, созданному в условиях плановой экономики, и только переход к рыночной экономике обусловил включение данной категории преступлений в действующий Уголовный кодекс. Статьями 30 и 31 определены основания и порядок наступления уголовной ответственности юридических лиц. За совершение такого преступления юридическое лицо наказывается штрафом, а руководители и другие лица, непосредственно виновные в совершении преступлений, подлежат уголовной ответственности по соответствующим статьям УК. Наличие в УК КНР норм об уголовной ответственности юридических лиц свидетельствует о стремлении законодателя активно и системно противодействовать организованной экономической преступности и обеспечивать интересы общества в сфере национальной, в первую очередь экономической, безопасности.

Еще раз отметим, что в УК КНР понятие наказания не раскрывается в виде определения, о нем сказано лишь, что оно является средством достижения задач Уголовного кодекса. Система наказаний в УК КНР построена посредством расположения различных видов наказаний в определенном порядке: от менее тяжких к более тяжким. Основными задачами системы наказаний, определяющими ее значимость для уголовно-правовой системы в целом, являются:

- 1) установление вида, характера, содержания, объёма, размера и предела наказуемости общественно-опасных деяний, признанных уголовным законом преступлениями;

- 2) установление условий, пределов и порядка применения отдельных видов наказаний.

Именно таким образом обеспечивается единство всей карательной политики в борьбе с преступностью. В системе наказаний УК КНР наказания подразделяются на основные и дополнительные (глава 3 статья 32 УК КНР), выделяют 5 основных видов наказаний (глава 3 статья 33 УК КНР) и 3 вида дополнительных (глава 3 статья 34 УК КНР). Дополнительные виды наказаний могут

применяться самостоятельно. К иностранным гражданам, совершившим преступление, в качестве самостоятельной или дополнительной меры наказания может применяться высылка из страны³¹.

Согласно статье 36 главы 3 УК КНР в случае, если лицо своим преступным поведением наносит экономический ущерб, кроме уголовной ответственности к нему применяется еще и гражданская ответственность, выраженная в виде компенсации материального ущерба. При этом осужденный, несущий гражданскую ответственность в виде компенсации, одновременно наказывается штрафом. При исполнении данного наказания приоритеты расставлены таким образом, что осужденному в первую очередь необходимо выполнить обязанность по выплате компенсации за причинённый экономический вред.

Также необходимо отметить, что в УК КНР 1997 года ужесточен институт рецидива преступлений. В УК КНР 1979 года рецидивистами признавались лица, которые после отбывания срока наказания либо амнистии совершили повторное преступление в течение 3 лет. В настоящем УК КНР данный срок увеличен до 5 лет и уточняется, что в таком случае рецидивисты подлежат более строгому наказанию.

В статьях 68 и 78 УК КНР раскрывается очень важное для механизма исполнения наказания понятие – «искупление вины заслугами». Эта категория выступает смягчающим ответственность обстоятельством. Условное осуждение может быть применено лишь в отношении осужденных, приговоренных к аресту или лишению свободы на срок до 3 лет, но с учетом тех обстоятельств, что имело место быть чистосердечное раскаяние виновного в совершенном преступлении³². Важной особенностью условного осуждения является то, что не при каких обстоятельствах оно не может быть применено к рецидивисту.

Условно-досрочное освобождение применяется в случае, если осужденный к срочному лишению свободы отбыл половину и более срока наказания, а

³¹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

³² Там же.

осужденный к бессрочному лишению свободы – 10 и более лет, при этом раскаялся и исправился, а его освобождение не представляет опасности для общества. Данная мера не применяется к рецидивистам, а также осужденным к лишению свободы на 10 и более лет, к пожизненному лишению свободы за убийство, взрыв, разбой, изнасилование, похищение человека и другие насильственные преступления (статья 81 УК КНР)³³.

Важно отметить, что в уголовном праве КНР большое внимание уделяется защите современной экономики. После 1979 года одним из стержней уголовного законодательства являлось развитие правосудия в сфере экономических преступлений. В связи с реализацией в стране плановой экономики УК КНР 1979 года имел свои характерные особенности. В этот исторический период рост экономики был невелик, что обуславливало относительно небольшое количество экономических преступлений. В УК КНР 1979 года насчитывалось лишь 16 статей, касающихся преступлений в экономической сфере³⁴. В период, когда плановая экономика стала уходить на второй план, а главной задачей страны стал переход к социалистической рыночной экономике, она стала последовательно развиваться, начали открываться финансовый и товарный рынки, как следствие, возросло количество преступлений в экономической сфере. Соответственно, уголовное право должно было как-то отреагировать на данные изменения. В ответ на это в Уголовном кодексе КНР 1997 года появилась 61 статья³⁵, касающаяся преступлений против социалистического рыночного экономического порядка. С состоянием законности в сфере экономических отношений в КНР непосредственно связана проблема противодействия коррупции должностных лиц. Согласно статье 382 УК КНР незаконное присвоение общественного имущества представителями государственных структур расценивается как коррупционное деяние. В соответствии со статьей 395 в случае, если

³³ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

³⁴ Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: теоретические вопросы Общей части. М. : Восточная литература РАН, 1990. С. 14.

³⁵ Ахметшин Н. Х. История уголовного права КНР. М. : Ин-т гос. и права РАН, 2005. С. 208.

расходы работника государственной структуры превышают его законные доходы, то ему необходимо объяснить источник дополнительных доходов³⁶.

Важной тенденцией уголовного права КНР является осуществление оптимизации структуры наказаний, предусмотренных в Уголовном кодексе. В УК КНР 1997 года была определена структура санкций в отношении различных составов преступлений, однако за некоторые преступления по-прежнему может быть назначен достаточно широкий спектр наказаний. После отмены института аналогии в уголовном праве КНР, безусловно, заметна тенденция назначения уголовного наказания в виде лишения свободы на различные сроки за типичные преступления. Законодательные органы в отношении целого ряда преступлений предусматривают возможность определять срок лишения свободы, исходя из обстоятельств дела, предотвращая тем самым назначение более строгого наказания, несоответствующего тяжести совершенного преступления. В КНР сроки лишения свободы в основном выражаются в 2, 3, 5, 7, 10, 15 годах заключения.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что уголовное право КНР является наиболее жестким по сравнению с другими видами юридической ответственности, ни одним видом ответственности кроме юридической не предусмотрены такие виды наказаний как лишение свободы и смертная казнь. Законодатель КНР ведет политику усиленных мер уголовной ответственности за совершаемые в стране преступления. Виды наказаний, которые применяются в уголовном праве, всегда тяжелее по срокам и размерам, чем те же виды наказаний в других отраслях права. Система наказаний в КНР достаточно разнообразна и обширна, благодаря жесткой системе наказаний удается контролировать криминогенную ситуацию в государстве с численностью более миллиарда человек. Уголовное наказание в КНР устанавливается законом и применяется только судом при помощи особого порядка вынесения приговора, определяемого

³⁶ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

го Уголовно-процессуальным кодексом КНР³⁷.

³⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 года, с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 [Электронный ресурс] // Законодательство Китая : офиц. сайт. URL : http://chinalawinfo.ru/procedural_law/law_criminal_procedure (дата обращения 30.05.2019).

2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В КИТАЕ

2.1 Система наказаний в Древнем Китае

Для того чтобы реконструировать становление и развитие видов наказаний в Древнем Китае в первую очередь необходимо определить основные исторические периоды формирования уголовного права в Древнем Китае. В данном случае наиболее соответствующей будет та периодизация, в основе которой лежит развитие государственно-правовой системы Древнего Китая. Основываясь на сравнительно-историческом методе исследования темы, историю Древнего Китая можно разделить на периоды, обозначаемые в исторической литературе по имени царствующих династий: период Шан (Инь) (XV – XI вв. до н.э.), период Чжоу (XI – III вв. до н.э.). В свою очередь в период Чжоу разделяется на два самостоятельных этапа: Чуньцю (VIII – V вв. до н.э.) и Чжаньго – «борющихся царств» (V – III вв. до н.э.). Третий период связан с созданием централизованных империй в периоды правления династий Цинь и Хань (III в. до н.э. – III в. н.э.)³⁸. Каждый из перечисленных периодов оказал существенное влияние на становление системы наказаний и формирование уголовного права Китая в целом, но важно отметить, что именно третий период правления династий Цинь и Хань сыграл особенную роль в оформлении и обособлении системы наказаний как самостоятельного института. Именно в этот период традиционное право Китая стало формироваться как уголовное право, которое стало носить надотраслевой характер. Надотраслевой характер уголовного права выражался в том, что оно сочетало в себе различные сферы права, такие как брачно-семейные, гражданские, религиозные и другие.

В первую очередь необходимо отметить, что вся правовая система Древнего Китая формировалась под влиянием двух мощных философских систем: конфуцианства и легизма. Основой конфуцианства являлись мораль и этико-политические догматы, а в основе легизма лежали политико-правовые концеп-

³⁸ История государства и права зарубежных стран / под ред. Н. А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. М. : НОРМА, 2004. Ч. 1. С. 48.

ции, включавшие в себя примат закона и силы. Данные идеологические концепции находились в противоборствующем состоянии по отношению друг к другу, в разные исторические периоды официальной доктриной древнекитайского государства являлось то одно, то другое философское учение³⁹.

Развитие древнекитайского права проходило в три этапа. Первый этап (шаньско-иньский и раннечжоусский Китай) можно охарактеризовать как период, где ключевую роль в регулировании общественных отношений играли конфуцианские этические нормы («ли»), которые определяли отношение к основополагающим сферам жизни древнекитайского общества. Это, в первую очередь, отношение к правителю – вану, а также взаимоотношения в семье. В основе данных этических норм лежало почитание родителей, старших, преклонение перед знатью, преданность своему правителю – вану. Данный этап формировался и развивался под влиянием учения великого философа Конфуция, который создал свое учение в VI в. до н.э. Основной идеей конфуцианства являлось достижение гармонии, которое выступало условием всеобщего космогонического порядка, достижения равновесия в мире и как следствие всеобщего счастья людей. Гармоничное существование людей друг с другом определяется их поведением, которое должно соответствовать «естественному порядку», то есть добродетели и морали. Благодаря соблюдению традиций и этических норм («ли»), которые закрепляют в себе образ идеального поведения, основанного на соблюдении золотой середины во всем, поддерживался «естественный порядок»⁴⁰. Конфуций считал, что достижение гармонии в обществе невозможно посредством применения наказаний. Наказания только усугубляют конфликты и приводят к возникновению противоречий.

С периода Чжаньго начинается второй этап развития древнекитайского права. Именно с этого этапа начинает усиливаться роль права в государстве, начинает формироваться комплексная система наказаний. Также данный период связан с окончательным оформлением легистского учения об эффективном

³⁹ Васильев Л. С. Культы, религии, традиции в Китае. М. : Ломоносовъ, 2017. С. 191.

⁴⁰ Васильев Л. С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). М. : Высшая школа, 1983. С. 58.

управлении государством и его народом. Шан Ян – основоположник учения легистов утверждал, что власть правителя является абсолютной и подчинение его власти должно быть беспрекословным. Правитель на основании данной ему абсолютной власти полностью контролирует все сферы жизни подданных, закон, установленный правителем, не подлежит обсуждению. Управлять законами, то есть изменять, пересматривать и создавать их, может только правитель, его власть никем и ничем не может быть ограничена.⁴¹ Учение легистов о власти и насилии («ши») являлось одним из основополагающих составляющих всего идеологического учения легистов. Все законы, действующие в государстве, исполнялись при помощи «ши», что являлось своеобразным гарантом управления всеми слоями общества и поддержания порядка.

Другими яркими представителями учения легистов, помимо Шан Яна, были Шэнь Бухай (IV в. до н.э.) и Хань Фэй (III в. до н.э.). Благодаря созданной вышеперечисленными теоретиками легизма такой специфической, хорошо аргументированной концепции деспотического государства, обоснованной ее стройным функционированием при условии неограниченной, абсолютной власти правителя, в Древнем Китае произошло усиление как роли права в целом, так и в уголовного права в частности.

Что касается наказаний, то легисты придерживались следующей позиции: целесообразно вынесение тяжкого наказания даже за легкое нарушение, поскольку такой механизм вынесения наказания исключает в дальнейшем возникновение даже легких правонарушений, а если такие нарушения в государстве отсутствуют, то и тяжким преступлениям возникать неоткуда. Наказание рождает силу, сила рождает могущество, могущество рождает властное величие, властное величие рождает благодать и добродетель. Из данной цепочки следует, что благодать и добродетель рождается из наказания⁴².

Третий этап формирования древнекитайского права совпадает с установ-

⁴¹ Рубин В. А. Проблемы развития политической мысли древнего Китая в книге Л. Вандермерша «Формирование легизма» // Народы Азии и Африки, 1968. № 2. С. 48–49.

⁴² История этических учений : учебник для вузов / под ред. А. А. Гусейнова. М. : Академический проект, 2015. 347.

лением власти династии Хань. В этот период снова возрождается интерес к конфуцианству – конфуцианские мыслители искали возможности объединить свое учение с легизмом. Одним из таких мыслителей был Дун Чжуншу, который создал политическую программу, поспособствовавшую возникновению нового учения – ортодоксального ханьского конфуцианства или ортодоксального имперского конфуцианства, которое было основано на синтезе легизма и конфуцианства. Основопологающей идеей нового учения была конфуцианская концепция о неравенстве людей в обществе. Это неравенство определялось полом, возрастом, социальным положением, статусом в семье. Такое неравенство четко регламентировало поведение людей в обществе и в семье при помощи конфуцианских этических норм «ли». Дун Чжуншу считал возможным применение насилия в целях управления государством, а также использование легистской системы наказаний («син»). Ханьское конфуцианство заимствовало у Шан Яна и идею социальной мобильности, заменив преданность исключительно правителю верой во всемогущество конфуцианского учения⁴³.

В Древнем Китае существовало два термина «наказания», первый термин – «бао» применялся в тех случаях, когда речь шла о воздаянии за совершенное преступление. Наказание как воздаяние за преступление выражалось в форме кровной мести, то есть наказание по принципу талиона Данный принцип был сформирован в период первобытнообщинного строя, согласно данному принципу наказание должно было соответствовать вреду, причиненному совершенным преступлением. Второй термин – «син» использовался в случае, если речь шла о наказании за совершенное преступление, установленное законом древнекитайского государства.

Окончательное утверждение традиционной системы наказаний в V-III вв. до н.э. было связано с ее философским осмыслением на основе использования сакральной у древних китайцев цифры пять. Система пяти наказаний базировалась на основополагающем принципе китайской философии: из пяти природ-

⁴³ Переломов Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М. : Наука, 1981. С. 66.

ных первоэлементов (огонь, земля, металл, вода, дерево) состоит все сущее. Именно поэтому система «у син», включала в себя пять видов наказаний: клеймение или татуирование, отрезание носа, отрубание одной или обеих ступней ног, кастрацию и смертную казнь. Перечисленные виды наказаний являлись основными, но применялись и другие виды наказаний. Согласно «Историческим запискам» («Ши цзи»), автором которых являлся Сыма Цянь, живший во II–I вв. до н.э., помимо пяти тяжелых наказаний также применялась ссылка; битье бамбуковыми палками, в период правления династии Хань для битья стали использовать разные виды палок: толстые и тонкие; обращение в рабство, чаще всего оно применялось к женщинам, совершившим преступление, и в системе «у син» приравнивалось к кастрации у мужчин; иногда кроме носа и стоп могли отрезать и другие конечности⁴⁴. Как мы видим, санкции за противоправные деяния были крайне суровыми, такие жестокие наказания имели цель устрашить не только лицо совершившее преступление, но и других членов общества, они приносили сильные физические мучения виновному лицу. Но апогеем крайне жестоких и изощренных наказаний стал период правления легистов в империи Цинь. Виновных в преступлении варили в котлах, вырывали им ребра, сверлили головы⁴⁵. На третьем этапе формирования древнекитайского права в период утверждения династии Хань начинает меняться подход к назначению отдельных видов наказаний, а также происходит отказ от изощренных и очень жестоких их видов. Например, такой вид наказания как отрезание носа мог быть заменен на битье бамбуковыми палками.

Также необходимо уделить особое внимание так называемым символическим наказаниям («сян»), которые применяли в Древнем Китае еще с шаньско-иньского периода. Данный вид наказаний предполагал, что вместо нанесения преступнику физических увечий и страданий, его отлучат от коллектива, и он будет подвержен презрению и осуждению. Например, вместо того, что бы отрезать ногу преступнику, ее закрашивали тушью. Также могли открашивать эле-

⁴⁴ Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) : в 9 т. М. : Восточная литература, 2001. Т. 1. С. 123–124.

⁴⁵ Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. М. : Наталис, 2012. С. 345.

менты или части одежды красной краской, чтобы указать на то, что человек совершил преступление и на него должно быть оказано моральное давление со стороны окружающих. Отголосок символических наказаний мы можем увидеть в самой системе «у син», ведь один из пяти видов наказаний – клеймение или татуирование заключался как раз в том, что преступнику на лицо, чаще всего на лоб, наносился рисунок, который обильно заливался тушью. Такой вид наказания, однозначно применялся, с целью причинить страдания и боль преступнику, а также изувечить его, но, несомненно, это также и выделяло татуированного человека из его коллектива и вызывало осуждение и презрение со стороны его членов. Система символических наказаний не имела подчеркнутого насильственного характера и не была связана с космологическими представлениями китайцев в отличие от «у син». Символические наказания были вытеснены более жесткими формами телесных наказаний, образовавшими систему «у син». Пережитки символических наказаний встречались на протяжении всего чжоуского периода и в этот же период произошло окончательное отмирание этих форм наказаний. Попытки возродить данную систему наказаний предпринимались в ханьский период, но не увенчались успехом, поскольку система символических наказаний противоречила представлениям ортодоксальных конфуцианцев о том, что наказание должно соответствовать силе нарушения «ли», иначе при возникновении несоответствия данному принципу нарушается гармония. На основании этого же принципа представители конфуцианства вели борьбу с легистами в отношении назначения тяжких наказаний даже за легкие преступления⁴⁶.

Древнекитайская система наказаний носила, в первую очередь, карательный характер. Система «у син» являлась стабильным комплексом наказаний, основанным на космологических представлениях Древнего Китая о том, что все существующее состоит из пяти природных первоэлементов. Целью наказаний в Древнем Китае являлось устрашение как самого провинившегося, так и потен-

⁴⁶ Кучера С. История, культура и право Древнего Китая. М. : Наталис, 2012. С. 212-213.

циальных преступников. Мера наказания определялась социальным статусом обвиняемого, соответственно, чем выше был у виновного ранг, тем слабее было для него уголовное наказание. Что касается системы символических наказаний, безусловно, она существовала до появления системы «у син». Необходимо отметить, что символические наказания трансформировались в один из пяти видов наказаний – клеймение или татуирование. Символические наказания были вытеснены более жесткими формами телесных наказаний, образовавшими систему «у син», окончательное отмирание данных форм наказаний произошло в чжоуский период.

2.2 Эволюция наказаний с V века до принятия УК КНР 1997 года

Характерной чертой средневекового права Китая, безусловно, можно считать складывающуюся традицию создания династических кодексов, в основе которых были заложены нормы права, в первую очередь уголовного, сформулированные основателями династий. Дополнения и поправки в династические кодексы вносились их приемниками.

Фактически, «классическая» система «у син» бы установлена при династии Суй (581 – 618 гг.). Она была перенята и оформлена в виде кодекса «Тан люй шу и» (653 год) династией Тан. Этот кодекс правоведы относят к малочисленной группе юридических памятников мировой цивилизации, который сохранился до наших дней. В кодексе «Тан люй шу и» впервые были заложены основы китайского законодательства и сформулированы его основные принципы, которые действовали в уголовном праве Китая до конца XX века. Бесспорно, это не могло не оставить свой отпечаток и на современном законодательстве КНР. Кодексом династии Тан была упорядочена система «у син», которая использовалась больше тысячелетия. С периода правления династии Тан закрепляется единообразный порядок перечисления пяти видов наказаний в династических кодексах последующих империй, уже в этот период наказания располагались по принципу от менее тяжкого к более тяжкому. Расположение пяти видов наказаний именно в таком иерархическом порядке являлось очень важным для законодателя. «Классическая» система «у син» включала в себя сле-

дующие виды наказаний: порка тонкими батогами (палками), порка толстыми батогами (палками), высылка (каторжные или исправительные работы), ссылка и смертная казнь. Статья Кодекса Тан, предусматривавшая пять видов наказаний, охватывала практически три тысячи преступлений⁴⁷.

Еще один Кодекс, на который необходимо обратить особое внимание, относится к династии Мин, основателем которой являлся Чжу Юаньчжан. Император принимал личное участие в формировании свода законов. Кодекс был составлен в 1367 году. В правовой науке принято считать, что именно с правления династии Мин начинается формирование классического уголовного права Китая. «Да мин люй цзе фу ли» («Уголовный кодекс династии Мин») является кодифицированным правовым источником с приложением, которое состояло из дополнительных постановлений, детализировавших и пояснявших правоприменение основных статей закона. Он содержал в себе, в первую очередь, нормы уголовного права, но также отражал актуальные социальные явления китайского государства вплоть до начала XVII века. В 1374 году была принята новая редакция «Да мин люй цзе фу ли», состоявшая из 606 статей, разделенных на 12 разделов, в свою очередь, делившихся на 30 глав. 228 статей были перенесены из Кодекса 1367 года; 36 статей из декретов; 123 – из Кодекса династии Тан; 31 – из законов, регулирующих правоприменительную практику в отношении конкретных дел; 128 – из дополнительных законов⁴⁸.

В эпоху династии Мин система «у син» не отличалась от системы пяти наказаний династии Тан. Порка тонкими батогами подразделялась на 5 степеней – от меньшего количества ударов к большему: 10, 20, 30, 40 и 50 ударов. Термин, обозначающий порку тонкими батогами, – «чи син» – в «Да мин люй цзе фу ли» чаще всего используется в сокращенной форме – «чи». Изначально удары наносились по спине. В период правления династии Сун (960 – 1279 гг.) наказание приводилось в исполнение только по ягодицам. Данная практика бы-

⁴⁷ Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 1–8 / пер. В. М. Рыбакова. СПб. : Петербургское Востоковедение, 1999. С. 46.

⁴⁸ Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли) / пер. Н.П. Свистунова. М. : Восточная литература РАН, 1997. 573 с.

ла перенята всеми последующими династиями.

Порка толстыми батогами – «чжан син» – в «Уголовном кодексе династии Мин» употреблялась в сокращенной форме – «чжан». Этот вид наказания, также как и порка тонкими батогами, разделяется на 5 степеней, расположенных в иерархическом порядке: 60, 70, 80, 90 и 100 ударов. Диаметр толстых батогов составлял 8,5 или 10,14 миллиметров. Длина толстых и тонких батогов была одинаковой – 110,95 сантиметров.

Что касается третьего вида наказания – высылки («ту») – она подразумевала под собой комплекс наказаний, включавший в себя: порку толстыми батогами; лицо, совершившее правонарушение, удалялось с постоянного местопребывания на определенный законодательством срок; в период отбывания наказания виновный должен был выполнять принудительные (каторжные) работы. Помимо всего вышеперечисленного виновному лицу сковывали ноги железной цепью весом 1 килограмм 800 граммов. Высылка имела 5 степеней: 1 год и 60 ударов толстыми батогами, 1,5 года и 70 ударов толстыми батогами, 2 года и 80 ударов толстыми батогами, 2,5 года и 90 ударов толстыми батогами, 3 года и 100 ударов толстыми батогами.

Такой вид наказания из системы «у син» как ссылка («лю») назначался за тяжкие преступления. Ссылка представляла собой выдворение виновного лица в дальние и необжитые районы государства или пограничные морские регионы без возможности вернуться на свою родину пожизненно. В зависимости от тяжести наказания ссылка подразделялась на 3 степени: ссылка на расстояние 2000 ли и 100 ударов толстыми батогами, ссылка на расстояние 2500 ли и 100 ударов толстыми батогами, ссылка на расстояние 3000 ли и 100 ударов толстыми батогами.

Смертная казнь («сы син») в уголовном законодательстве династии Мин была двух видов: 1) удушение или удавление («цзяо»); 2) обезглавливание («чжань»). Эти два вида смертной казни были установлены еще Кодексом династии Суй. В зависимости от тяжести совершенного преступления смертная

казнь могли допускать замену приговора на другой вид наказания⁴⁹.

Важно отметить, что за любой вид наказания был предусмотрен альтернативный способ его исполнения в виде откупа. Откуп измерялся в денежном эквиваленте, размер которого зависел от тяжести совершенного преступления и как следствие назначенного наказания.

При подробном изучении «Да мин люй цзе фу ли» можно сделать вывод, что помимо основной системы пяти наказаний существовали и другие карательные меры, количество которых было достаточно обширным. Наиболее распространенными карательными мерами являлись:

1) разрезание на куски («лин чи») применялось к лицам, совершившим особо опасные преступления, например за убийство родственников или за умысел их убить, за преступления, свершенные группой лиц. Данная карательная мера могла осуществляться посредством четвертования, последовательного отрезания частей тела и конечностей, а также срезания небольших кусочков плоти с тела преступника;

2) обращение в рабство («вей ну») преимущественно применялось к родственникам лиц виновных в антигосударственных преступлениях; круг лиц, к которым применялся данный вид наказания, зависел от тяжести совершенного противоправного деяния;

3) отправка в солдаты («чун цзюнь») применялась как в качестве дополнительного, так и основного наказания. В качестве основного наказания отправка в солдаты реализовывалась тремя вариантами: отправление в армию невоеннообязанных лиц, то есть тех, кто не принадлежал к военному сословию; разжалование военных чиновников в рядовые; перевод солдат, совершивших преступление, находясь на военной службе, из одного подразделения в другое: из столицы в провинциальные и периферийные районы⁵⁰.

В целом можно сказать, что в «Да мин люй цзе фу ли» представлен достаточно обширный перечень санкционных норм, которые отличались своей суро-

⁴⁹ Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли) / пер. Н.П. Свистунова. М. : Восточная литература РАН, 1997. С. 290–291.

⁵⁰ Там же. С. 402–403.

востью по отношению к лицам виновным в преступлении. Данный Кодекс представлял собой кодифицированное и соответствующее своему времени законодательство с упорядоченной системой пяти наказаний и других карательных мер.

Следующей после династии Мин была маньчжурская династия Цин (1644 – 1911 гг.). В период правления этой династии действовал Цинский кодекс («Да цин люй ли»). В целом, большая часть положений «Да цин люй ли» была заимствована из «Уголовного кодекса династии Мин». Данным законом было предусмотрено 2779 видов различных преступлений, каждому преступлению давалось описание его состава. Характерной особенностью описания состава преступлений являлось то, что чем серьезнее было преступление, тем детальнее и подробнее оно было описано. Например, ответственность была предусмотрена за совершение различных видов убийств, которые, в свою очередь, детализировались и учитывали такие обстоятельства как наличие соучастия в совершенном преступлении, форму вины, социальное и служебное положение виновного лица, а также такие характеристики как пол, возраст, время и место совершения преступления⁵¹.

Что касается видов наказаний, то здесь необходимо отметить, что «Да цин люй ли» сохранил «классическую» систему «у син» и другие виды карательных мер такие как ссылка провинившихся военнослужащих в дальние гарнизоны, обращение в рабство и другие, также в Кодексе сохранился откуп от наказания, в том числе от смертной казни.

Сопоставление преступлений наказаниям в данном Кодексе выглядит следующим образом: 351 преступление влекло за собой наказание в виде порки тонкими батогами; 925 преступлений – порку толстыми батогами; 435 преступлений – высылку на определенный срок; 12 – ссылку; 125 – ссылку с отдачей в рабство маньчжурским чиновникам или солдатам; 267 – ссылку военнослужащих в дальние гарнизоны; 664 преступления влекли за собой наказание в виде

⁵¹ Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2014. С. 707–708.

смертной казни путем удушения, обезглавливания и разрезания на куски⁵².

Характерной чертой «Да цин люй ли», которая не была присуща предшествующим ему Кодексам, являлась очевидная дискриминация при назначении наказания со стороны маньчжуров по отношению к так называемым коренным китайцам-хань. Наказание за совершенное преступление, предусмотренное Кодексом, могло быть заменено на более мягкое в случае, когда оно назначалось маньчжур, для коренных жителей Китая данное правило не действовало ни при каких обстоятельствах. Исключением являлись лишь китайцы-хань, которые служили в маньчжурских войсках.

Цинский кодекс действовал более 260 лет пока в 1911 году династия Цин не была свергнута и не начался новый период в истории Китая. В 1912 году было принято новое Временное уголовное уложение, которое обладало несомненными достоинствами по сравнению с Цинским кодексом. Например, законодателем была предпринята попытка отказа от принципа аналогии уголовного закона. Как в Древнем, так и Средневековом Китае, активно применялся принцип аналогии при назначении наказания. Такое активное использование принципа аналогии без учета индивидуальных особенностей состава преступления и специфических личностных особенностей преступника не давало юридической гарантии прав осужденных от произвола суда, а также расширяло сферу судебного усмотрения. Чаще всего по принципу аналогии назначались одинаковые наказания за разные по тяжести преступления, что в свою очередь являлось несправедливым и не гуманным по отношению к осужденному. Также законодатель расширил действие уголовного закона в пространстве и дал более четкие определения уголовно-правовых понятий. Важно отметить, что в Уголовном уложении была пересмотрена система наказаний – из нее были исключены все телесные наказания⁵³. Несмотря на все вышеперечисленные прогрессивные характеристики Уголовное уложение все же содержало в себе некоторые положения «Да цин люй ли».

⁵² Бокщанин А. А., Непомнин О. Е., Степугина Т. В. История Китая: Древность, Средневековье, Новое время. М. : Восточная литература, 2010. С. 320.

⁵³ Там же. С. 419.

В 1928 году вышел Уголовный кодекс Китайской Республики, который фактически представлял собой модернизированный вариант Уголовного уложения. В 1935 году была выпущена первая редакция УК КР, а в 1948 году его вторая редакция. УК КР состоял из Общей и Особенной частей. Данный Кодекс испытал на себе существенное влияние зарубежного права ряда стран: Японии, Франции, Бельгии, Германии и Голландии⁵⁴. Несмотря на то, что законодателем Китайской Республики была перенята специфика уголовного законодательства ряда зарубежных стран, ему все же удалось сохранить в Уголовном кодексе неповторимые специфические национальные особенности правотворчества Китая. Благодаря такому подходу УК КР смог соответствовать требованиям активно развивающейся мировой правовой науки, не теряя специфики традиционной китайской культуры.

В 1957 году после образования КНР была предпринята первая попытка кодификации уголовного законодательства, но проект УК КНР так и не был принят⁵⁵. Кодификационные работы были возобновлены только в 70-е годы. Колоссальный труд проведенных кодификационных работ был реализован посредством принятия первого в истории КНР Уголовного кодекса в 1979 году, который вступил в силу с 1 января 1980 года.

К отличительным признакам УК КНР 1979 года можно отнести:

- 1) открытое закрепление в нем идеологии марксизма-ленинизма с «китайской спецификой»;
- 2) классовый характер положений Кодекса (например, признание ряда преступлений контрреволюционными);
- 3) при разработке правовых институтов Общей части УК КНР, например, таких как возраст уголовной ответственности, вины, видов наказаний их назначения наказаний, в основу закладывались идеи и принципы, широко применявшиеся в странах социализма (СССР, Монголия, Болгария, Польша и другие

⁵⁴ Бокщанин А. А., Непомнин О. Е., Степугина Т. В. История Китая: Древность, Средневековье, Новое время. М. : Восточная литература, 2010. С. 440.

⁵⁵ Китайская Народная Республика: конституция и законодательные акты / под ред. Л. М. Гудошников. М. : Прогресс, 1984. С. 365–366.

страны).

Вышеперечисленные особенности УК КНР с полной уверенностью позволяют нам отнести его к типичному образцу социалистического уголовного законодательства⁵⁶. УК КНР 1979 года все же допускал использование принципа аналогии при назначении наказаний, но с оговоркой, что решения судов, вынесенные по аналогии, подлежат утверждению Верховным народным судом КНР. На основании данной оговорки китайские юристы именовали такой принцип аналогии контролируемым.

Необходимость проведения еще одной кодификации уголовного законодательства была связана с несколькими факторами:

1) после принятия УК КНР 1979 года в стране были проведены серьезные экономические преобразования, связанные с легализацией элементов рыночной экономики, которые в свою очередь требовали внесения корректировок в уголовное законодательство;

2) из-за большого количества источников (помимо Уголовного кодекса в государстве постоянно принимались дополнительные правила и установления, которые регулировали отдельные направления борьбы с преступностью) уголовное законодательство КНР становилось перегруженным, труднообозримым, противоречивым и коллизионным.

С момента создания КНР история развития уголовного права насчитывает 70 лет, его содержание и система в течение всего этого времени постоянно развивались. Безусловно, основной целью законотворческого процесса является постоянное совершенствование уголовного права на основе кодификации уголовного законодательства, а также разработка поправок к Уголовному кодексу. После принятия УК в 1979 году в КНР произошли значительные изменения в экономике. Действующий УК уже не соответствовал требованиям, возникающим в связи с происходящими изменениями, поэтому за время его действия законодательными органами было дополнительно принято 24 акта в сфере уго-

⁵⁶ Имамов Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: теоретические вопросы Общей части. М. : Восточная литература РАН, 1990. С. 14–15.

ловного законодательства. Отдельные правила и установления улучшали уголовное право, но их большое количество вносило беспорядок во всю эту отрасль права и не способствовало ее целостности. Именно эти факторы привели к осуществлению законодательной акции в форме создания обновленного варианта УК КНР в 1997 году, который является актуальным и в настоящее время. С 1997 года совершенствование Уголовного кодекса происходило в виде принятия поправок (внесения изменений и дополнений).

3 ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ОСНОВНЫХ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ ПО УК КНР

3.1 Особенности назначения основных и дополнительных видов наказаний по УК КНР

В системе УК КНР выделяют 5 основных видов наказаний (глава 3 статья 33 УК КНР):

- 1) надзор;
- 2) краткосрочный арест;
- 3) срочное лишение свободы;
- 4) бессрочное (пожизненное) лишение свободы;
- 5) смертная казнь⁵⁷.

Под надзором как видом наказания подразумевается необходимость претерпевания поднадзорным, то есть лицом совершившим преступление и находящимся под надзором, целого ряда правоорганичений. Важной особенностью надзора является то, что лицо, которому назначен данный вид наказания, не изолируется от общества. Срок надзора устанавливается от 3 месяцев до 2 лет. Надзор устанавливается по приговору народного суда и осуществляется органами общественной безопасности. В течение исполнения срока надзора на осуждённого возлагается перечень обязанностей, определённых статьей 39 УК КНР: соблюдение законов и административных правил, беспрекословное подчинение надзору, запрещены публичные выступления, публикации и участие в собраниях, запрещено покидать место постоянного жительства или менять место жительства без санкции контролирующего органа и другие. Срок надзора исчисляется со дня вынесения приговора судом. При этом один день предварительного заключения приравнивается к двум дням пребывания под надзором⁵⁸. Наказание в виде надзора предусмотрено в 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 главах Особенной

⁵⁷ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

⁵⁸ Там же.

части УК КНР. В главах 8 «Коррупция и взяточничество», 9 «Преступления против интересов государственной службы», 10 «Преступления военнослужащих против воинского долга» чаще всего встречается наказание в виде лишения свободы, поскольку данные преступления являются наиболее опасными для государства в целом.

Что касается ареста, то он является разновидностью лишения свободы. Краткосрочный арест устанавливается на срок от 1 до 6 месяцев. Осужденные, которым назначен краткосрочный арест, находятся под постоянным контролем органов общественной безопасности, но они имеют право один-два дня в месяц пребывать дома (статьи 42 и 43 УК КНР). Срок ареста исчисляется со дня вынесения приговора: один день пребывания в предварительном заключении до вынесения приговора соответствует одному дню ареста. Данный вид наказания предусмотрен во всех 10 главах Особенной части УК КНР⁵⁹.

Под срочным и бессрочным (пожизненным) лишением свободы предполагается изоляция осужденных от общества с содержанием их в тюрьме либо в других местах исполнения приговора, например, исправительно-трудовых учреждениях. Срочное лишение свободы устанавливается сроком от 6 месяцев до 15 лет за исключением статей 50 и 69 УК КНР. Срок лишения свободы исчисляется также как и срок ареста – со дня вынесения приговора⁶⁰.

В настоящее время в Китае активно применяется смертная казнь как высшая мера наказания. История применения данного вида наказания берет свое начало с глубокой древности и связана с одной из самых первых карательных формул «теории возмездия», которая основана на принципе талиона. Сейчас смертная казнь не предусмотрена только в 9 главе Особенной части УК КНР «Преступления против интересов государственной службы». Во всех остальных главах предусмотрены санкции в виде смертной казни, но необходимо отметить, что большинство из них являются альтернативными наряду с други-

⁵⁹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

⁶⁰ Там же.

ми видами наказаний, такими как бессрочное лишение свободы или лишение свободы на длительный срок. Смертная казнь применяется только к тем лицам, которые совершили тягчайшее преступление. Смертная казнь не применяется к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления 18 лет, а также к женщинам, находящимся в период судебного разбирательства в состоянии беременности (статья 49 УК КНР)⁶¹.

Необходимо отметить, в КНР широко применялись публичные казни и массовое исполнение смертных приговоров, причем присутствовать при их исполнении допускали молодых людей младше 18 лет. Такая публичная демонстрация смертной казни активно использовалась как превентивная мера, но в настоящее время публичный способ исполнения смертельного приговора применяется все реже, смертная казнь происходит посредством инъекции. Что касается механизма назначения и исполнения рассматриваемого нами вида наказания в КНР, в случае, если нет необходимости исполнить наказание немедленно, возможно объявление отсрочки приведения его в исполнение на 2 года. В том случае, когда смертная казнь применяется с отсрочкой ее исполнения, у осужденного есть возможность замены данного вида наказания на другой. Если в период отбывания наказания осужденный не совершает умышленного преступления, по истечении двух лет смертная казнь может заменяться альтернативным видом наказания в виде бессрочного заключения. Если осужденный имеет особые заслуги, в первую очередь перед страной, по истечении двух лет смертная казнь заменяется заключением на срок от 15 до 20 лет. Из вышеуказанного можно сделать вывод о том, что законодатель КНР использует в нормах уголовного права возможность замены смертной казни на другое альтернативное наказание как стимулирующее позитивное посткриминальное поведение осужденных лиц, что в свою очередь дает реальный шанс осужденным не только на жизнь, но и на свободу. Если же наоборот государственными органами уста-

⁶¹ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

навливается факт того, что осужденный в течение отсроченного периода совершает умышленное преступление, то с санкции Верховного народного суда КНР смертная казнь приводится в исполнение незамедлительно⁶².

Если говорить о подсистеме дополнительных видов наказаний в УК КНР, в первую очередь необходимо акцентировать внимание на специфике их правоприменения – все дополнительные наказания могут применяться как самостоятельно, так и дополнительно к основным видам наказания. Согласно УК КНР выделяют три вида дополнительных наказаний (глава 3 статья 34 УК КНР):

- 1) денежный штраф;
- 2) лишение политических прав;
- 3) конфискация имущества⁶³.

В действующем УК КНР прописано, что штраф на основании всех обстоятельств совершенного преступления назначается в определенной сумме (глава 3 статья 52 УК КНР). Особенностью данного вида наказания в КНР является то, что максимальный размер штрафа не закреплен законодательно. Его размер определяется и устанавливается в соответствии с тяжестью совершенного преступления. Статьей 53 Общей части УК КНР устанавливаются два способа уплаты штрафов: в рассрочку и в единовременной форме в указанные сроки. В случае уклонения от уплаты штрафов в течение указанного срока при отсутствии особых обстоятельств, штрафы взыскиваются с осужденного в принудительном порядке. В случае отсутствия у осужденного возможности выплаты штрафа в полном размере в установленные сроки, УК КНР предусматривает возможность взыскания имеющегося имущества. Исполнение этого вида наказания данным способом возможно в любое время. При отсутствии возможности уплаты штрафа в связи с наличием непреодолимых обстоятельств, органы исполнения наказаний могут принять во внимание данные обстоятельства и снизить наказание на меньшую сумму или в особых случаях вообще освободить от

⁶² Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

⁶³ Там же.

него.

Лишение политических прав назначается, как правило, на срок от 1 года до 5 лет. Оно состоит в лишении определенных прав, перечень которых установлен в статье 54 УК КНР. К ним относятся:

- 1) права избирать и права быть избранным;
- 2) права публично выступать, публиковаться, участвовать в собраниях, путешествовать, демонстрировать свободу прав;
- 3) права занимать должности в государственных органах;
- 4) права занимать руководящие должности в государственных компаниях, предприятиях, организациях, народных коллективах⁶⁴.

Осужденные, приговоренные к смертной казни и бессрочному лишению свободы лишаются политических прав пожизненно. В случае отсрочки исполнения наказания в виде смертной казни с последующей заменой смертной казни бессрочным или срочным лишением свободы назначается лишение политических прав на срок от 3 до 10 лет. Срок лишения политических прав начинает течь с момента окончания срока лишения свободы, краткосрочного ареста или со дня условного освобождения.

Рассматривая конфискацию имущества необходимо отметить, что данный вид наказания состоит в принудительном безвозмездном изъятии материальных средств (либо в полном объеме, либо их части) в собственность государства и это является достаточно строгой мерой наказания⁶⁵. В случае полной конфискации для семьи осужденного и лиц, находящихся на его иждивении, должно быть оставлено имущество, необходимое для жизни. Имущество, находящееся в собственности родственников осужденного либо приобретенное ими, не подлежит конфискации. Согласно статье 60 при изъятии имущества, ранее сделанные осужденным законные долги необходимо уплатить из конфискованного имущества по запросу кредитора.

⁶⁴ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

⁶⁵ Там же.

За всю историю существования действующего УК КНР в него было внесено десять Поправок. Обратим особое внимание на три последние Поправки к УК КНР. Активное развитие социальной и экономической сфер жизни общества КНР повлияло на возникновение ряда новых проблем. Учитывая реалии современного общества, было необходимо внести коррективы и изменения в положения Уголовного кодекса. Именно с этим связан тот факт, что 25 февраля 2011 года на Девятнадцатом заседании Постоянного Комитета Всекитайского собрания народных представителей одиннадцатого созыва были приняты «Поправки к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 8)», вступившие в силу 1 мая 2011 года. Изменения затронули 50 статей УК.

Поправками № 8 был скорректирован порядок осуществления контроля за поведением лиц, приговоренных к наказанию в виде надзора с целью исправления осужденного и предотвращения рецидива преступления. В связи с вышесказанным в Поправках № 8 было добавлено следующее предписание: «При назначении наказания в виде надзора в соответствии с обстоятельствами совершения преступления разрешается одновременный запрет осужденным заниматься определенной деятельностью, посещать определенные местности и районы, конкретные места, общаться с определенными лицами»⁶⁶.

В Поправках № 8 к УК КНР установлено, что к лицам, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не применяются положения о рецидиве; у таких лиц, приговоренных к лишению свободы на срок до пяти лет, исключается судимость. Предусмотрено, что к лицам, которые на момент совершения преступления не достигли 18 лет либо достигли 75 лет, должно быть применено условное осуждение, если по их делам установлены основания для его применения. Кроме того, в соответствии с этими Поправками к лицам, достигшим 75 лет, не применяется смертная казнь, за исключением виновных в совершении убийства с особой жестокостью, а при совершении такими лицами умышленных преступлений им может назначаться более мягкое на-

⁶⁶ Пан Дунмэй. Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае (интерпретация «Поправок к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 8)») // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права, 2011. № 2. С. 63–64.

казание. За преступления, совершенные пожилыми лицами по неосторожности, назначается наказание ниже низшего предела⁶⁷.

Также Поправками № 8 была отменена смертная казнь из 13 составов экономических преступлений и преступлений ненасильственного характера⁶⁸. Основной причиной для отмены санкций в виде смертной казни по данным 13 составам преступлений являлось их крайне редкое применение в судебной практике.

На Шестнадцатом заседании ПК ВСНП двенадцатого созыва 29 августа 2015 года были приняты «Поправки к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 9)», вступившие в силу 1 ноября 2015 года. Изменения затронули 52 статьи УК КНР. В число преступлений, за которые была отменена смертная казнь в Поправках № 9, входят:

- 1) контрабанда оружия, боеприпасов (статья 151 УК КНР);
- 2) контрабанда ядерных материалов (статья 151 УК КНР);
- 3) контрабанда поддельных денег (статья 151 УК КНР);
- 4) изготовление фальшивых денежных знаков (статья 170 УК КНР);
- 5) накопление капитала мошенническими способами (статья 192 УК КНР);
- 6) организация занятия проституцией (статья 358 УК КНР);
- 7) принуждение к занятию проституцией (статья 358 УК КНР);
- 8) воспрепятствование военнослужащим в исполнении их служебного долга (статья 368 УК КНР);
- 9) распространение ложных слухов в военное время с целью разложения морального духа армии (статья 433 УК КНР)⁶⁹.

Таким образом, в действующем китайском уголовном законодательстве смертная казнь осталась в санкциях 46 статей. К причинам отмены применения

⁶⁷ Пан Дунмэй. Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае (интерпретация «Поправок к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 8)») // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права, 2011. № 2. С. 65.

⁶⁸ Там же. С. 66.

⁶⁹ Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика // Lex Russica, 2016. № 8. С. 82–83.

смертной казни Поправками № 9 можно отнести:

1) в первую очередь, это связано с тем фактом, что данный вид наказания за указанные составы преступлений применялся крайне редко, поэтому решение об отмене смертной казни было целесообразным;

2) смертная казнь по данным составам преступлений была заменена на более гуманный, но все же наиболее суровый вид наказания – бессрочное лишение свободы, что наиболее соответствует принципу: наказание должно прямо пропорционально соответствовать тяжести преступления;

3) отмена смертной казни является следствием провозглашенной в Китае политики: «Сохранение, строгий контроль и осторожное применение смертной казни»⁷⁰.

Изменения также коснулись и других аспектов уголовного законодательства: произошло ужесточение наказания за террористические преступления, к составам которых дополнительно предусмотрено наказание имущественного характера, а также криминализация ряда деяний, сопряженных с терроризмом, представляющих особую опасность для общества; была проведена замена состава преступления «принудительное развращение, оскорбление женщины» составом преступления «принудительное развращение, оскорбление»; было отменено освобождение от уголовной ответственности лиц, не препятствующих возвращению похищенных женщин и детей; были усовершенствованы законодательные нормы о коррупционных преступлениях для эффективного противодействия служебным преступлениям; значительные изменения произошли в отношении компьютерных преступлений, на законодательном уровне укрепились защита личной информации граждан, был добавлен новый состав преступления «создание и распространение ложной информации»⁷¹.

4 ноября 2017 года на Тридцатом заседании ПК ВСНП двенадцатого созыва были приняты «Поправки к Уголовному кодексу КНР (№ 10)», вступив-

⁷⁰ Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика // Lex Russica, 2016. № 8. С. 84–85.

⁷¹ Пан Дунмэй. Становление и развитие китайского уголовного законодательства // Вестник СПбГУ. Право, 2018. Т. 9. Вып. 2. С. 217–218.

шие в силу со дня принятия. Поправками № 10 к статье 299 была добавлена 2 часть. В настоящее время статья 299 выглядит следующим образом: «Умышленное оскорбление государственного флага и государственного герба Китайской Народной Республики в общественных местах путем сжигания, нанесения повреждений, учинения надписей, осквернения, попрания наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, арестом, надзором либо лишением политических прав.

В общественных местах умышленное искажение текста или музыкальной редакции гимна Китайской Народной Республики, исполнение гимна способом искажения, унижения либо оскорбление гимна иным способом при отягчающих обстоятельствах наказывается в соответствии с частью 1 настоящей статьи»⁷².

На основании анализа УК КНР и трех последних Поправок, внесенных в него, можно делать вывод, что в настоящее время КНР стоит на пути усиления мер уголовной ответственности за совершаемые преступления, что в свою очередь влияет на снижение уровня преступности. Безусловно, это связано с исторически сложившейся традицией возведения уголовного права на первое место в сравнении с другими отраслями права, уголовная ответственность, которую несут лица, совершившие преступление, выступает своеобразным стержнем института юридической ответственности в целом. Одновременно с этим происходит смягчение ряда наказаний, что выражено в расширении использования наказаний в форме надзора и штрафа, смягчении наказаний для пожилых лиц и несовершеннолетних.

Также очевидна тенденция смягчения института высшей меры наказания. Смертная казнь была отменена за 13 составов экономических преступлений и преступлений ненасильственного характера в Поправках № 8 и исключена из 9 составов преступлений в Поправках № 9. Но полностью отказываться от смертной казни законодатель не собирается, поскольку она выступает одним из инструментов успешной борьбы государства с преступностью.

⁷² Пан Дунмэй. Становление и развитие китайского уголовного законодательства // Вестник СПбГУ. Право, 2018. Т. 9. Вып. 2. С. 223–224.

Особое внимание в УК КНР уделяется социальным факторам. Ускоренные процессы индустриализации и урбанизации повлияли на возникновение таких проблем в обществе как рост организованной преступности, рэкет, загрязнение окружающей среды, продовольственная безопасность, социальное расслоение.

В целом, можно сказать, что законодатель своевременно реагирует на изменения, происходящие в обществе, и посредством внесения Поправок к УК КНР усиливает меры наказаний за совершенные преступления в наиболее уязвимых сферах жизнедеятельности общества.

3.2 Тенденции развития и совершенствования уголовного законодательства в области видов наказаний и их применения

Законотворческий процесс в области уголовного права в КНР, безусловно, осуществляется в соответствии с развитием общества. Если проанализировать стадии развития и становления уголовного права в КНР, а также процесс совершенствования Уголовного кодекса Китайской Народной Республики 1997 года посредством внесения Поправок к нему, представляется целесообразным определить основные тенденции дальнейшего развития уголовного законодательства, в частности, видов наказаний и их применения к различным составам преступлений.

В первую очередь необходимо отметить, что в УК КНР до сих пор существуют положения, в которых признаки некоторых преступлений не полностью раскрыты, а описание их не достаточно однозначно. В данном случае необходимо уделить особое внимание созданию законодательной базы для квалификации преступлений, которая должна быть максимально точной и ни в коем случае не двусмысленной. В Поправках к УК законодательные органы должны учесть недостаточно четкие формулировки и внести соответствующие изменения для того, чтобы в дальнейшем избежать разногласий и споров при квалификации преступления, определении его состава и, соответственно, назначении наказания. Принятие Поправок к УК определено, в первую очередь, стремительным развитием общества и возникновением в нем разнообразных социаль-

ных отношений. Следственно, правовые нормы должны незамедлительно реагировать на происходящие изменения, применяться быстро и четко, исключать двусмысленность толкования и, безусловно, соответствовать, актуальным потребностям и интересам общества.

Во-вторых, совершенствование уголовного законодательства должно проявляться в надлежащем соотношении строгости или мягкости наказаний к тяжести совершенного преступления. В предыдущей главе нами были рассмотрены три последние Поправки к УК КНР, в двух из которых была исключена смертная казнь за 22 состава преступлений. Также нами было отмечено постепенное расширение применения более мягких видов наказаний в виде надзора и штрафа. В настоящее время смертная казнь в УК КНР сохранилась в санкциях 46 статей. Важно отметить, что также изменились и условия назначения высшей меры наказания. За каждое конкретное преступление должно следовать установленное законом наказание, при этом необходимо регулярно анализировать правоприменительную практику для поддержания ее единообразия, и использовать актуальные теоретические разработки в криминологии и уголовно-правовой политике при совершенствовании и формировании уголовного законодательства, к чему активно стремится в настоящее время КНР.

В-третьих, необходимо обратить внимание на тот факт, что законодатель стремится укрепить взаимосвязь общих положений уголовного закона и отдельных статей Уголовного кодекса. В ходе проведенного исследования нами было выявлено, что, несмотря на то, что количество Поправок к общим положениям УК КНР относительно невелико, законодательные органы все же уделяют особое внимание совершенствованию этих положений. Это связано с тем, что именно в общих положениях определяется система наказаний и устанавливается порядок применения уголовных законов в целом. В случае если в общих положениях отсутствуют принципы применения уголовного закона к частным случаям, такие случаи должны рассматриваться в отдельных статьях Уголовного кодекса. Если же такие положения отсутствуют и в отдельных статьях, то судебные органы должны использовать теорию уголовного права для обосно-

вания необходимости внесения в УК КНР соответствующих изменений и дополнений, следуя принципу: «*nullum crimen, nulla poena sine lege*» («нет преступления и нет наказания без указания о том в законе»). Дальнейшее совершенствование содержания общих положений УК КНР, безусловно, поможет оптимизации применения уголовного права. Это необходимо учитывать при создании новых Поправок.

Одним из приоритетных направлений развития уголовно-правовой политики КНР является противодействие преступлениям, подрывающим основы государственной безопасности. Согласно статье 102 УК КНР сговор с иностранным государством в ущерб суверенитету, территориальной целостности и безопасности КНР рассматривается как государственная измена и карается бессрочным лишением свободы или срочным лишением свободы на срок от 10 лет. Таким же образом назначается наказание за сговор с находящимися за границей структурами, организациями или отдельными лицами. Достаточно строгое наказание предусмотрено за шпионскую деятельность в ущерб государственной безопасности (статья 110 УК КНР), а также выдачу государственной тайны или иной государственной информации, добытых путем выведения, похищения или подкупа, структурам, организациям или отдельным лицам, находящимся за границей (статья 111 УК КНР)⁷³.

Проблема сохранения единства государства остается актуальной и в нынешнее время. Борьба с сепаратизмом является одним из основных направлений внутренней политики КНР. К наиболее проблемным территориям страны с точки зрения сохранения сепаратистских идей и движений относятся Синьцзян-Уйгурский автономный и Тибетский автономный районы, а также остров Тайвань. Данная проблема нашла свое отражение и в УК КНР. В статье 103 УК КНР содержатся два состава преступлений в данной сфере: раскол страны и подстрекательство к расколу страны. В зависимости от активности участников и

⁷³ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

тяжести преступления назначаются: пожизненное заключение, срочное лишение свободы, арест, надзор или лишение политических прав. В настоящее время раскол страны и подстрекательство к расколу относятся к преступлениям, подрывающим основы государственной безопасности, в действующем Уголовном кодексе он сменили контрреволюционные преступления Кодекса 1979 года.

Также особое внимание уделяется борьбе с терроризмом и экстремизмом, в частности, противодействию использованию религиозных лозунгов для прикрытия террористической деятельности. В Поправках к УК КНР № 9 было ужесточено наказание за террористические преступления, одновременно с этим за их совершение дополнительно предусмотрено наказание имущественного характера. При этом законодатель криминализировал ряд деяний, сопряженных с терроризмом, представляющих особую опасность для общества⁷⁴.

Существенное внимание в УК КНР также уделяется преступлениям, направленным против государственной службы. Например, злоупотребление служебным положением или халатное отношение к служебным обязанностям работниками государственных органов, в случае, если это нанесло крупный ущерб общественной безопасности, интересам государства и народа, наказываются лишением свободы на срок до 3 лет либо арестом; при особо отягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок от 3 до 7 лет (статья 397 УК КНР)⁷⁵. Также к преступлениям, направленным против государственной службы можно отнести полную безответственность, проявленную при подписании, реализации контракта работниками государственных органов, приведшую к их обману (статья 406 УК КНР); полную безответственность работников государственных органов, контролирующих по долгу службы охрану окружающей среды, приведшую к серьезному инциденту, связанному с экологическим загрязнением (статья 408 УК КНР); фальсификацию результатов проверки в ко-

⁷⁴ Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика // Lex Russica. 2016. № 8. С. 87.

⁷⁵ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

рыстных целях работниками органов государственного торгового контроля (статья 412 УК КНР)⁷⁶.

Помимо вышеперечисленных направлений дальнейшего развития и совершенствования уголовно-правовой системы можно выделить еще несколько актуальных направлений – это борьба с деятельностью по незаконному обороту наркотиков в государстве; борьба с коррупцией; борьба с организованной преступностью; борьба с легализацией преступных доходов; борьба с вождением автомобиля в нетрезвом состоянии.

В целом правоприменительная практика КНР является эффективной, она характеризуется решительностью и последовательностью действия, а также суровостью уголовных наказаний. Законодатель оперативно реагирует на изменения, происходящие в обществе и криминальную ситуацию, складывающуюся в связи с этими изменениями. В настоящее время процесс совершенствования уголовного законодательства не прекращается, он идет с учетом реальных потребностей общества. Именно изменения и дополнения в виде Поправок к УК КНР являются основой развития и совершенствования уголовного законодательства в КНР.

⁷⁶ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. URL : <https://constitutions.ru/?p=403> (дата обращения: 30.05.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хотелось бы отметить, что к одному из самых важных инструментов уголовного права можно отнести систему наказаний. Система наказаний отражает результаты развития общества, соответствует определенным этапам его развития. Под системой наказаний понимается предусмотренный уголовным законом внутренне упорядоченный, исчерпывающий перечень видов наказаний. Важнейшим критерием для формирования эффективной системы наказаний является сравнительная степень тяжести (строгости) наказаний. Она построена по принципу от менее строгого наказания к более строгому наказанию. К основным признакам системы наказаний можно отнести:

- 1) системность уголовных наказаний;
- 2) исчерпывающий перечень видов наказаний.

Степень развитости системы наказаний в первую очередь влияет на объективное применение к лицу, совершившему преступление, меры уголовного наказания, назначаемой в судебном порядке. Установление в уголовном праве разнообразных видов наказаний является основополагающим признаком исчерпывающего перечня уголовных наказаний.

Окончательное утверждение традиционной системы наказаний в Китае произошло в V-III вв. до н.э. Древнекитайская система наказаний носила, в первую очередь, карательный характер. Система «у син» являлась стабильным комплексом наказаний, основанным на космологических представлениях Древнего Китая о том, что все существующее состоит из пяти природных первоэлементов. Целью наказаний в Древнем Китае являлось устрашение как самого провинившегося, так и потенциальных преступников. Мера наказания определялась социальным статусом обвиняемого, соответственно, чем выше был у виновного ранг, тем слабее было для него уголовное наказание. Что касается системы символических наказаний, безусловно, она существовала до появления системы «у син». Необходимо отметить, что символические наказания трансформировались в один из пяти видов наказаний – клеймение или татуирование.

Символические наказания были вытеснены более жесткими формами телесных наказаний, образовавшими систему «у син», окончательное отмирание данной формы наказаний произошло в чжоуский период.

Характерной чертой средневекового права Китая, безусловно, можно считать складывающуюся традицию создания династических кодексов, в основе которых были заложены нормы права, в первую очередь уголовного, сформулированные основателями династий. Дополнения и поправки в династические кодексы вносились их приемниками. Фактически, «классическая» система «у син» бы установлена при династии Суй (581 – 618 гг.). Она была перенята и оформлена в виде кодекса «Тан люй шу и» (653 год) династией Тан. Кодексом династии Тан была упорядочена система «у син», которая использовалась больше тысячелетия. С периода правления династии Тан закрепляется единый порядок перечисления пяти видов наказаний в династических кодексах последующих империй, уже в этот период наказания располагались по принципу от менее тяжкого к более тяжкому. Расположение пяти видов наказаний именно в таком иерархическом порядке являлось очень важным для законодателя. «Классическая» система «у син» включала в себя следующие виды наказаний: порка тонкими батогами (палками), порка толстыми батогами (палками), высылка (каторжные или исправительные работы), ссылка и смертная казнь.

В правовой науке принято считать, что именно с правления династии Мин (1368 – 1644 гг.) начинает формироваться классическое уголовное право Китая. В «Уголовном кодексе династии Мин» («Да мин люй цзе фу ли») были воспроизведены многие положения предшествующего Кодекса династии Тан. В свою очередь большинство положений Кодекса династии Мин (1644 – 1911 гг.) были заимствованы Кодексом маньчжурской династии Цин («Да цин люй ли»). Цинский кодекс, составленный на основе Кодексов династии Тан и Мин, практически без изменений действовал в Китае вплоть до начала XX века, определяя принципы и нормы уголовного права.

Период китайской истории с 1911 года (свержение династии Цин) до по-

явления в 1997 году современного Уголовного кодекса Китайской Народной Республики (далее УК КНР) являлся переходным. Его можно охарактеризовать как период реконструкции и усовершенствования уголовного законодательства. В Уголовном уложении 1912 года была пересмотрена система наказаний, в частности, из нее были исключены все телесные наказания. В 1928 году вышел Уголовный кодекс Китайской Республики (далее УК КР), который фактически представлял собой модернизированный вариант Уголовного уложения. В 1935 году была выпущена первая редакция УК КР, а в 1948 году его вторая редакция. УК КР состоял из Общей и Особенной частей. Данный Кодекс испытал на себе существенное влияние зарубежного права ряда стран: Японии, Франции, Бельгии, Германии и Голландии. В 1957 году после образования КНР была предпринята первая попытка кодификации уголовного законодательства, но проект УК КНР так и не был принят. Кодификационные работы были возобновлены только в 70-е годы. Колоссальный труд проведенных кодификационных работ был реализован посредством принятия первого в истории КНР Уголовного кодекса в 1979 году, который вступил в силу с 1 января 1980 года.

Необходимость проведения еще одной кодификации уголовного законодательства была связана с несколькими факторами:

1) после принятия УК КНР 1979 года в стране были проведены серьезные экономические преобразования, связанные с легализацией элементов рыночной экономики, которые в свою очередь требовали внесения корректировок в уголовное законодательство;

2) из-за большого количества источников (помимо Уголовного кодекса в государстве постоянно принимались дополнительные правила и установления, которые регулировали отдельные направления борьбы с преступностью) уголовное законодательство КНР становилось перегруженным, труднообозримым, противоречивым и коллизионным.

Именно эти факторы привели к осуществлению законодательной акции в форме создания обновленного варианта УК КНР в 1997 году, который является актуальным и в настоящее время. Основной задачей современного УК КНР явля-

ется борьба с преступлениями посредством применения уголовного наказания в целях защиты государственной безопасности, охраны государственной, коллективной и частной собственности, защиты прав личности. Несмотря на то, что в УК КНР на прямую не содержится ни понятия наказания как такового, ни его целей, проанализировав его можно сделать вывод о том, что в настоящее время такие цели наказания как устрашение потенциальных преступников и предотвращение совершения новых преступлений, исправление осужденного лица и восстановление социальной справедливости в обществе остаются актуальными.

Уголовное право КНР является наиболее жестким по сравнению с другими видами юридической ответственности, ни одним видом ответственности кроме юридической не предусмотрены такие виды наказаний как лишение свободы и смертная казнь. Законодатель КНР ведет политику усиленных мер уголовной ответственности за совершаемые в стране преступления. Виды наказаний, которые применяются в уголовном праве, всегда тяжелее по срокам и размерам, чем те же виды наказаний в других отраслях права. Система наказаний в КНР достаточно разнообразна и обширна, благодаря жесткой системе наказаний удается контролировать криминогенную ситуацию в государстве с численностью более миллиарда человек. Уголовное наказание в КНР устанавливается законом и применяется только судом при помощи особого порядка вынесения приговора, определяемого Уголовно-процессуальным кодексом КНР.

С 1997 года совершенствование Уголовного кодекса происходило в виде принятия поправок (внесения изменений и дополнений). В настоящее время происходит смягчение ряда наказаний, что выражено в расширении использования наказаний в форме надзора и штрафа, смягчении наказаний для пожилых лиц и несовершеннолетних. Также очевидна тенденция смягчения института высшей меры наказания. Смертная казнь была отменена за 13 составов экономических преступлений и преступлений ненасильственного характера в Поправках № 8 и исключена из 9 составов преступлений в Поправках № 9. Но полностью отказываться от смертной казни законодатель не собирается, поскольку она выступает одним из инструментов успешной борьбы государства с

преступностью.

В целом правоприменительная практика КНР является эффективной, она характеризуется решительностью и последовательностью действия, а также суровостью уголовных наказаний. Законодатель оперативно реагирует на изменения, происходящие в обществе и криминальную ситуацию, складывающуюся в связи с этими изменениями. В настоящее время процесс совершенствования уголовного законодательства не прекращается, он идет с учетом реальных потребностей общества. Именно изменения и дополнения в виде Поправок к УК КНР являются основой развития и совершенствования уголовного законодательства в КНР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Общие положения гражданского права Китайской Народной Республики : приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 года [Электронный ресурс] // Законодательство Китая : офиц. сайт. – Режим доступа : http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law. – 30.05.2019.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 2-й сессии Всекитайского собрания народных представителей пятого созыва 1 июля 1979 года, с поправками, внесенными Постановлением, принятым на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей восьмого созыва 17 марта 1996 [Электронный ресурс] // Законодательство Китая : офиц. сайт. – Режим доступа : http://chinalawinfo.ru/procedural_law/law_criminal_procedure. – 30.05.2019.

3 Уголовный кодекс Китайской Народной Республики : принят на 5-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 14 марта 1997 года [Электронный ресурс] // Российский правовой портал : Библиотека Пашкова : политико-правовая интернет-библиотека. – Режим доступа : <https://constitutions.ru/?p=403>. – 30.05.2019.

4 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

II Специальная литература

5 Ахметшин, Н. Х. История уголовного права КНР / Н. Х. Ахметшин. – М. : Ин-т гос. и права РАН, 2005. – 343 с.

6 Ахметшин, Х. М. Современное уголовное законодательство КНР. Уголовный кодекс КНР / Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. А. Петухов. – М. : Муравей, 2000. – 427 с.

7 Бичурин, Н. Я. Китай в гражданском и нравственном состоянии /

Н. Я. Бичурин. – М. : Восточный Дом, 2002. – 432 с.

8 Бокщанин, А. А. История Китая: Древность, Средневековье, Новое время / А. А. Бокщанин, О. Е. Непомнин, Т. В. Степугина. – М. : Восточная литература, 2010. – 600 с.

9 Васильев, Л. С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество) / Л. С. Васильев. – М. : Высшая школа, 1983. – 368 с.

10 Васильев, Л. С. Культы, религии, традиции в Китае / Л. С. Васильев. – М. : Ломоносовъ, 2017. – 528 с.

11 Горяинов, К. К. Криминологическая обстановка: методологические аспекты / К. К. Горяинов. – М. : Наука, 1991. – 387 с.

12 Графский, В. Г. Всеобщая история государства и права : учебник для вузов / В. Г. Графский. – М. : Норма, 2007. – 752 с.

13 Гудошников, Л. М. Конституция Китайской Народной Республики в процессе исторических перемен и реформ: К двадцатой годовщине принятия действующей Конституции КНР / Л. М. Гудошников // Проблемы Дальнего Востока. – 2002. – № 3. – С. 12–21.

14 Гонтарь, И. Я. Преступление как явление и понятия в уголовном праве (логико-методологические аспекты) : автореф. дис.... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И. Я. Гонтарь. – Владивосток : Изд-во Дальневосточ. гос. ун-та, 1997. – 26 с.

15 Есипов, В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В. В. Есипов. – СПб. : Типография Н. В. Васильева, 1898. – 390 с.

16 Жижиленко, А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств / А. А. Жижиленко. – Петроград : ПРАВДА, 1914. – 676 с.

17 Законы Великой династии Мин со сводным комментарием и приложением постановлений (Да Мин люй цзи цзе фу ли) / пер. Н.П. Свистунова. – М. : Восточная литература РАН, 1997. – 573 с.

18 Имамов, Э. З. Уголовное право Китайской Народной Республики: тео-

ретические вопросы Общей части / Э. З. Имамов. – М. : Восточная литература РАН, 1990. – 235 с.

19 История государства и права зарубежных стран / под ред. Н. А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. – М. : НОРМА, 2004. – Ч. 1. – 610 с.

20 История Китая с древнейших времен до начала XXI века. Династии Юань и Мин (1279-1644) : в 10 т. / под ред. С. Л. Тихвинского. – М. : Наука, 2016. – Т. 5. – 678 с.

21 История Китая с древнейших времен до начала XXI века. Реформы и модернизация (1976–2009) : в 10 т. / под ред. С. Л. Тихвинского. – М. : Наука, 2016. – Т. 9. – 996 с.

22 История Китая с древнейших времен до начала XXI века. Троецарствие, Цзинь, Южные и Северные династии, Суй, Тан (220-907) : в 10 т. / под ред. С. Л. Тихвинского. – М. : Наука, 2014. – Т. 3. – 991 с.

23 История Китая с древнейших времен до начала XXI века. Эпоха Чжаньго, Цинь и Хань (V в. до н.э. III в. н.э.) : в 10 т. / под ред. С. Л. Тихвинского. – М. : Наука, 2016. – Т. 2. – 712 с.

24 История этических учений : учебник для вузов / под ред. А. А. Гусейнова. – М. : Академический проект, 2015. – 879 с.

25 Карпец, И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы / И. И. Карпец. – М. : Юридическая литература, 1973. – 228 с.

26 Китайская Народная Республика: конституция и законодательные акты / под ред. Л. М. Гудошниковой. – М. : Прогресс, 1984. – 470 с.

27 Конев, А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение латентной преступности : автореф. дисс.... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А. А. Конев. – М. : Академия МВД СССР, 1980. – 38 с.

28 Криминология : учебник для юридических вузов / под ред. В. Н. Буракова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. – СПб. : Лань, 1999. – 401 с.

29 Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М. : Норма, 2009. – 800 с.

30 Криминология : учебное пособие / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В.В.

Лунеева. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 630 с.

31 Козлов, А. П. Понятие преступления / А. П. Козлов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 819 с.

32 Куманин, Е. В. Юридическая политика и правовая система Китайской Народной Республики : автореф. дисс.... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. В. Куманин. – М. : Академия наук СССР, 1991. – 52 с.

33 Кучера, С. История, культура и право Древнего Китая / С. Кучера. – М. : Наталис, 2012. – 416 с.

34 Кычанов, Е. И. Основы средневекового китайского права (VII–XIII вв.) / Е. И. Кычанов. – М. : Наука, 1986. – 264 с.

35 Марченко, М. Н. Проблемы общей теории государства и права : учебник : в 2 т. / М. Н. Марченко. – М. : Проспект, 2017. – Т. 2. – 648 с.

36 Мицкевич, А. Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А. Ф. Мицкевич. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2005. – 329 с.

37 Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма, 2009. – 552 с.

38 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1999. – 994 с.

39 Пан Дунмэй. Изменения уголовного законодательства Китая: общая характеристика / Пан Дунмэй // Lex Russica. – 2016. – № 8. – С. 81–88.

40 Пан Дунмэй. Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае (интерпретация «Поправок к Уголовному кодексу Китайской Народной Республики (№ 8)») / Пан Дунмэй // Криминологический журнал байкальского государственного университета экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 61–67.

41 Пан Дунмэй. Становление и развитие китайского уголовного законодательства / Пан Дунмэй, Гао Минсюань // Вестник СПбГУ. Право. – 2018. – Т. 9. – Вып. 2. – С. 215–229.

42 Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая / Л. С. Переломов. – М. : Наука, 1981. – 340 с.

- 43 Познышев, С. В. Основные вопросы учения о наказании / С. В. Познышев. – М. : Университетская типография, 1904. – 447 с.
- 44 Политическая система и право КНР в процессе реформ 1978-2005 / П. В. Трощинский [и др.]. – М. : Русская панорама, 2007. – 464 с.
- 45 Попов, П. С. Краткий исторический очерк уголовного законодательства Китая с древнейших времен до второй половины X века / П. С. Попов. – СПб. : Просвещение, 1880. – 634 с.
- 46 Прудников, М. Н. История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / М. Н. Прудников. – М. : Юрайт, 2014. – 813 с.
- 47 Рубаник, В. Е. История государства и права зарубежных стран / В. Е. Рубаник. – СПб. : Питер, 2011. – 544 с.
- 48 Рубин, В. А. Проблемы развития политической мысли древнего Китая в книге Л. Вандермерша «Формирование легизма» / В. А. Рубин // Народы Азии и Африки. – 1968. – № 2. – С. 43–59.
- 49 Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности) / А. Х. Саидов. – М. : Юристъ, 2005. – 448 с.
- 50 Современное право Китайской Народной Республики (обзор законодательства 1978–2010 гг.) / под ред. Л. М. Гудошниковой, П. В. Трощинского. – М. : Печатно-множительная лаборатория ИДВ РАН, 2012. – 200 с.
- 51 Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) : в 9 т. / Сыма Цянь. – М. : Восточная литература, 2001. – Т. 1. – 415 с.
- 52 Таганцев, Н. С. Русское уголовное право / Н. С. Таганцев. – М. : Юрайт, 2019. – Ч. 1. – 414 с.
- 53 Трощинский, П. В. Особенности социалистической правовой системы с китайской спецификой / П. В. Трощинский // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – № 6. – С. 125–135.
- 54 Трощинский, П. В. Правовая система Китая : монография / П. В. Трощинский. – М. : ИДВ РАН, 2016. – 472 с.
- 55 Трощинский, П. В. Юридическая ответственность в праве Китайской Народной Республики / П. В. Трощинский. – М. : ИДВ РАН, 2011. – 272 с.

56 Трощинский П.В. Эволюция правовой системы Китайской Народной Республики (1949–2018): историко-правовой аспект / П. В. Трощинский. – М. : ВНК, 2018. – 184 с.

57 Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 1–8 / пер. В. М. Рыбакова. – СПб. : Петербургское Востоковедение, 1999. – 384 с.

58 Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 9–16 / пер. В. М. Рыбакова. – СПб. : Петербургское Востоковедение, 2001. – 304 с.

59 Уголовные установления Тан с разъяснениями (Тан люй шу и). Цзюани 17–25 / пер. В. М. Рыбакова. – СПб. : Петербургское Востоковедение, 2005. – 384 с.

60 Учение о составе преступления в уголовном праве России и Китая: сравнительно-правовое исследование / под ред. В. С. Комиссарова, А. И. Коробеева, Хэ Бинсуна. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2009. – 549 с.

61 Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства : в 2 т. / И. Я. Фойницкий. – СПб. : АЛЬФА, 1996. – Т. 2. – 552 с.

62 Фойницкий, И. Я. Уголовное право. Учение о наказании : лекции / И. Я. Фойницкий. – СПб. : Типолиитография Х. Ш. Гельперн, 1886. – 450 с.

63 Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И. Я. Фойницкий. – М. : Городец, 2000. – 464 с.