

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра права гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева
«21» 06 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке

Исполнитель

студент группы 521 – об 1

21.06.19
(подпись, дата)

Я. К. Моничев.

Руководитель

доцент, канд. юр. наук

21.06.19
(подпись, дата)

Т. А. Зайцева

Нормоконтроль

21.06.19
(подпись, дата)

О. В. Громова


Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

 - Т.А. Зайцева
«21» февраля 2019 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студентки группы 521 – об 1 Моничева Ярослава Константиновича

1. Тема бакалаврской работы: Основания и порядок прекращения брака в судебном порядке.

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. №796-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 01 июня 2019 года.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019), Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994г. № 51-ФЗ. Часть 1, Гражданский кодекс РФ от 26.01.1996г. № 14-ФЗ. Часть 2, Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».


4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): понятие брака; порядок расторжения брака в органах ЗАГС; расторжение брака в судебном порядке, проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.

7. Дата выдачи задания: 21 февраля 2019 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Зайцева Т.В., канд. юр. наук, доцент.

Задание принял к исполнению: 21 февраля 2019 года: 
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 55 с., 4 рисунка, 34 источников.

БРАК, СУПРУГИ, СОГЛАСИЕ, ЗАГС, СУД, ПРЕКРАЩЕНИЕ, РАСТОРЖЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ, РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА, ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО РЕБЕНКА.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является – исследование правового регулирования взаимоотношений супругов при прекращении брака в судебном порядке.

Эта цель подразумевает следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие брака и условия его расторжения по законодательству РФ.
2. Изучить порядок расторжения брака в органах ЗАГСа.
3. Провести анализ вопросов, разрешаемых судом при вынесении решения о расторжении брака.
4. Рассмотреть проблемы и предложить возможные перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке.

Объект изучения работы – непосредственно развод супругов, а предмет – регулируемость нынешним семейным законодательством наличествующих норм, касающихся прекращения брака в судебном порядке.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Понятие брака и условия его расторжения по законодательству РФ	8
1.1 Понятие брака	8
1.2 Условия расторжения брака	14
2 Расторжение брака в органах ЗАГС	18
2.1 Расторжение брака в органах ЗАГС по обоюдному согласию супругов	18
2.2 Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов	19
3 Расторжение брака в судебном порядке	21
3.1 Основания расторжения брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов	21
3.2 Основания расторжения брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов	24
3.3 Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака	35
3.4 Проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке	39
Заключение	47
Библиографический список	52

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации;

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

ЗАГС – Запись актов гражданского состояния.

ВВЕДЕНИЕ

Большинство семейно-правовых норм направлено на обеспечение частных интересов участников семейных правоотношений. Однако современное семейное законодательство отличается усилением публично-правовых начал в регулировании отношений между членами семьи. Рассмотрение в суде дел о расторжении брака является одной из форм проявления частного и публичного интересов, что, в свою очередь, предполагает установление оптимального соотношения интересов отдельных членов семьи и государства.

Развод имеет право на существование, в демократическом обществе люди должны иметь право воспользоваться им, в связи, с чем следует согласиться с позицией С.А. Климовой, которая рассматривает «право супруга на расторжение брака» в аспекте неимущественных прав супруга, которые возникают с момента регистрации брака.¹

Как показывает практика, среди брачно-семейных дел одно из первых мест занимают дела о расторжении брака, которые, в свою очередь, имеют огромное количество особенностей, вследствие чего данная проблема привлекает внимание достаточно широкого круга исследователей, что объясняет актуальность настоящего исследования.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы является – исследование правового регулирования взаимоотношений супругов при прекращении брака в судебном порядке.

Для реализации поставленной цели необходимо последовательно решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие брака и условия его расторжения по законодательству РФ;
- изучить порядок расторжения брака в органах ЗАГС;

¹ Измайлов В.В. К вопросу о понятии и правовой природе расторжения брака как супружеского союза // Юстиция. 2017. N 4. С. 11 – 15.

– провести анализ вопросов, разрешаемых судом при вынесении решения о расторжении брака;

– рассмотреть проблемы и предложить возможные перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке.

Объект изучения работы – непосредственно развод супругов, а предмет – регулируемость нынешним семейным законодательством наличествующих норм, касающихся прекращения брака.

Теоретическая основа исследования включила труды отечественных правоведов: А.И. Загоровского, Д.И. Мейер, К.П. Победоносцева, А.М. Беляковой, Г.К. Матвеева, А.И. Пергамент, В.И. Шахматова, В. Антокольской, Л.Б. Максимович, Л.Ю. Михеевой, С.А. Муратовой, А.М. Нечаевой, Е.А. Чефрановой и других.

Практическая ценность проявляется в прикладном характере предложенных рекомендаций, внедрение которых позволит привести в соответствии с нормами международного права регулирование отношений бывших супругов. Предложенные рекомендации могут быть использованы также в законотворческой деятельности при разработке проектов федеральных законов, направленных на регулирование отношений в сфере семейного законодательства.

Содержащийся в работе теоретический материал, аналитические разработки представляют интерес для дальнейших научных исследований проблем правового регулирования отношений возникающих при прекращении брака в судебном порядке.

1 ПОНЯТИЕ БРАКА И УСЛОВИЯ ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

1.1 Понятие брака

В начале XX века юристы К.Н. Анненков, А.Э. Вормс в своих исследованиях по семейно-брачному законодательству писали, что в отечественном законодательстве понятие «брак» не сформулировано. Представители канонического права трактовали брак как одно из семи таинств христианской церкви. Известные отечественные юристы в своих исследованиях пытались дать свое определение понятия «брак», утверждая, что это правовой институт. В Словаре Академии Российской, изданном в 1739 году, понятие «брак» объясняется как «женитьба, законное мужа и жены сочетание, одно из семи таинств православной церкви...

С точки зрения теории государства и права необходимо отметить, что в российском законодательстве существовали и противоречия между светским правом и церковным. В обществе, независимо от его стадии развития, существует зависимость формы заключения брака от сложившегося в данный период и получившего государственную юрисдикцию понятия брака независимо от времени, пространства, нации. К.П. Победоносцев определил следующие составляющие узаконенного брака в отличие, например, от фактического сожительства: «...несомненно выразить личную свободную волю сторон на вступление в брак; торжественно огласить вступление в брак перед обществом, определить начальную минуту законного брачного сожительства». Согласно римскому праву, брак имел торжественную форму *confarreatio*, где соединялось религиозное освещение брачного союза с юридическим действием. Это представляло определенный перечень действий, ставший ритуалом: в присутствии жрецов, совершавших жертвоприношение, мужу передавалась семейная власть над женой. Христианская церковь привнесла в институт брака понятие «таинство», которое осуществлялось во время обручения и венчания. Гражданский брак предполагал составление гражданским служащим в государственном учреждении документа о заключении брака лицам, решившим вступить в брак и изъявившим на это вза-

имное согласие. Следовательно, по мнению автора статьи, понятию брака как института «особого рода» соответствовал «факультативный брак», когда по усмотрению вступающих в брак они могли выбрать гражданскую или церковную форму закрепления брачных отношений.²

Законодательством не определяется понятие брака. Однако Семейный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты широко оперируют данным понятием. Для его уяснения необходимо обратиться к истории.

Так, известный отечественный цивилист А.И. Загоровский разграничивал три основные группы теорий, которые определяли понятия семьи и брака и время их появления. Первая, старейшая по времени, теория, у «истоков» которой стояли Бахофен, Мак-Леннан и Морган, отрицает существование индивидуального брака в древнейшее время не только в моногамной, но и в полигамной форме. В то время, по мнению апологетов данной теории, существовало беспорядочное половое общение, применительно к которому использовалось понятие «племенной брак». Представители другой теории, с Постом и Колером во главе, считают первой ступенью брака и семьи брак групповой. Племя распадается на группы, связанные кровным материнским родством, причем браки (не индивидуальные и не моногамные) заключаются только между этими группами, а не в пределах каждой из них (экзогамия). Третья теория (Вестермарк, Старке, Каутский) отрицает существование не только брака племенного, но и брака группового. Первой ступенью развития семьи апологеты этой теории считают брак парный, моногамный, хотя и не индивидуальный.

По мнению А.И. Загоровского, брак моногамный и индивидуальный – это последняя ступень брака. Его предшественником стала патриархальная семья, из которой он «развился под влиянием экономических причин (не всякому средства позволяли иметь несколько жен) и религиозных воззрений, отрицавших полигамию».

² Александрова А.Ю. Понятие брака в российском правоведении XIX – начала XX века / А.Ю. Александрова // История государства и права. – 2008. N 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

Одно из первых понятий брака было дано в III в. н.э. римским юристом Модестином, согласно которому брак – это союз мужа и жены, объединение всей жизни, общение в праве божеском и человеческом.

Это определение соответствует только браку *cum manu*, ибо в браке *sine manu* не было *divini et humani iuris communicatio*: чужая в агнатической семье мужа жена не участвовала в религиозном культе этой семьи, не связывали ее с мужем и никакие узы по светскому праву.

Впервые в России понятие брака было дано в Кормчей книге: «Брак есть мужеве и жене сочетание, событие во всей жизни, Божественныя и человеческия правды общение».

Современное российское законодательство не дает понятия брака. В Определении Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 26-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны» отмечается, что определение понятия брака – это прерогатива законодателя, однако понятие брака не содержится в Конституции РФ или в иных нормативных правовых актах. Четкого определения брака не было дано и в актах семейного законодательства прошлого века, за исключением некоторых из них. Так, например, ст. 12 Кодекса законов о браке, семье и опеке (далее – КЗоБСО РСФСР) 1926 г. определяла брак как наличие таких фактических отношений между мужчиной и женщиной, как совместное сожитительство, ведение при этом общего хозяйства, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей. Традиционно российское законодательство определяло брак через условия, необходимые для его заключения, а также порядок заключения брака.

В науке существуют различные подходы к определению брака. Так, А.И. Загоровский рассматривал брак в качестве института особого рода и как нормированный правом пожизненный половой союз мужчины и женщины. Фактическую основу брака, таким образом, составляет сожитительство мужчины и женщины. Давая определение брака как союза мужчины и женщины с целью сожитительства, основанного на взаимном соглашении и заключенного в установленной форме, Г.Ф. Шершеневич обращал внимание на условия, которым должен был удовлетворять

брак. А Ю.С. Гамбаров рассматривал брак в древности как не имевший особого значения, а «представлявший собой не что иное, как разновидность договора купли-продажи».

В юридическом смысле К.П. Победоносцев определял брак как соединение мужчины и женщины, освященное общественным сознанием, т.е. получившее юридический характер. По мнению цивилиста, брак заключается по договору: им возбуждается договорное, обязательственное отношение, в котором и жена, и муж взаимно принимают на себя обязанности. Как союз мужчины и женщины с целью полового восполнения и единения всей жизни определял брак В.И. Сергеевич. Существо брака почти не поддается юридическому анализу.

В свою очередь Н.С. Суворов обращал внимание на договорный элемент брака как моногамного союза мужчины и женщины, представляющего собой нераздельное общение в течение всей жизни и взаимное соучастие в божеском и человеческом праве. Но брачный договор отличается от всех других договоров, во-первых, тем, что содержание его не зависит от определения индивидуальной воли, а дается природой как необходимое выражение неизменного естественного влечения к продолжению и сохранению рода; во-вторых, тем, что направляется не на совершение отдельных каких-либо действий, исполнением которых он прекращался бы, подобно другим договорным обязательствам, а на взаимное «дополнение» двух личностей по всем сторонам человеческой жизни и на всю жизнь.

Исходя из анализа различных подходов к определению брака данное понятие можно рассматривать в узком и широком смысле, в правовом и социальном. В социальном значении брак представляет собой многогранное явление и охватывает физиологический, духовный, экономический, правовой, а иногда и религиозный аспекты. Для юриспруденции значение имеют экономический и правовой аспекты, которые воплощаются, прежде всего, в особых имущественных отношениях между супругами.

В узком смысле, т.е. применительно только к законодательству Российской Федерации, брак – это союз мужчины и женщины, зарегистрированный при соблюдении определенных условий в органах записи актов гражданского состояния

и порождающий взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

Давая определение брака в широком смысле, мы не можем ограничиваться исключительно нормами законодательства Российской Федерации, а следовательно, говорить лишь о моногамном браке, учитывая, что в соответствии со ст. 158 СК РФ признаются браки, заключенные за пределами Российской Федерации, в том числе и полигамные браки, если при этом соблюдены требования законодательства страны заключения брака.

Сторонники позиции рассмотрения брака как сделки основываются на том, что к порядку заключения брака, условиям его действительности и прекращения предъявляются определенные требования. Некоторые брачные отношения могут регулироваться на основании договора: имущественные отношения в браке и после его расторжения.

Рассматривая брак как статус, можно говорить о том, что он приобретается субъектом в результате совершения предписанных законом действий. Обладание этим статусом позволяет отнести субъекта к категории женатых людей.

Сторонники позиции, согласно которой брак – это институт особого рода, ссылаются на то, что брак имеет целью не создание имущественных последствий, а прежде всего нравственное, духовное содержание. Большинство отношений, которые возникают в браке, не регулируется правом.

Возвращаясь к рассмотрению понятия брака применительно к российской правовой системе, следует учесть, что брак – это юридический факт, правоотношение и институт семейного права.

Как юридический факт брак – это разновидность акта гражданского состояния, зарегистрированного в установленном законом порядке, а именно волеизъявление мужчины и женщины на возникновение между ними правовых отношений, основанных на личном элементе. В качестве юридического факта брак иногда рассматривают как состояние (разновидность юридического факта наряду с действиями и событиями).

Как правоотношение брак – это урегулированные законодательством личные неимущественные и имущественные отношения между супругами.

Брак как институт семейного права – это совокупность правовых норм, регулирующих условия и порядок заключения, расторжения, признания недействительным брака, личные неимущественные и имущественные отношения между супругами.

Определение понятия «брак» и соотношения зарегистрированного брака с фактическими брачными отношениями имеет чрезвычайно важное значение для возникновения не только семейных, но и иных, как частно-, так и публично-правовых, отношений, например: при установлении, вправе ли «фактические супруги» отказаться от дачи свидетельских показаний друг против друга³ (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ; ч. 4 ст. 56 УПК РФ и др.⁴); применяется ли к их отношениям ст. 316 УК РФ⁵, согласно которой лицо не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником; при использовании возможности приобретения российского гражданства в упрощенном порядке (подп. «б» п. 2 ст. 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации») и др.⁶

В ныне действующем законодательстве, как и в семейном праве советского времени, понятие «брак» не было законодательно закреплено, что привело, например, к двойственной трактовке понятия «гражданский брак» в советский и постсоветский периоды российской истории.⁷

В законе особо подчеркивается, что супружеские права и обязанности возникают только в зарегистрированном браке. Фактическое сожительство мужчи-

³ Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 10.04.2019

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 10.04.2019

⁶ Гонгало Б.М. Семейное право / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с.

⁷ Александрова А.Ю. Понятие брака в российском правоведении XIX – начала XX века / А.Ю. Александрова // История государства и права. –2008. N 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

ны и женщины семейных правоотношений не порождает. Именно государственная регистрация дает возможность реально гарантировать охрану самых разнообразных прав членов семьи. Скажем, алиментные, жилищные, наследственные права супругов защищаются только после предъявления брачного свидетельства.

Современный институт брака находится в состоянии трансформации. Поскольку важнейшей ценностью становится индивидуальная свобода, число браков уменьшается, увеличивается возраст вступления в брак, брачные узы ослабевают, растет число разводов, а число детей, рожденных в браке, сокращается. Меняется отношение общества к семье и браку: если раньше считалось важным, чтобы отношения мужчины и женщины были официально зарегистрированы, то сейчас союзы, не оформленные документально, признаются вариантом нормы.

1.2 Условия расторжения брака

В некоторых случаях сохранение семьи становится невозможным. Семейным законодательством предусматривается возможность прекращения брака. Причин этому может быть множество, и в каждом конкретном случае они будут свои. Это объясняется сложностью и многогранностью отношений в семье, отношений в первую очередь между супругами. В некоторых случаях семья перестает благотворно влиять на ее членов, вызывает негативные реакции – сохранение брака бессмысленно.⁸

Следует согласиться с классиком российской цивилистики А.И. Загоровским, который отмечал, что «вопрос о расторжении брака справедливо считается одним из труднейших законодательных вопросов. В самом деле, при разрешении его законодательно приходится считаться, во-первых, с тем, что брак по существу своему есть союз пожизненный, а, следовательно, расторжение его является своего рода аномалией; во-вторых, с тем, что разводы особенно пагубно влияют на судьбу детей... в-третьих, с тем, что при разводе в особенности трудно бывает определить, при ком же из разведенных родителей должны быть дети...».⁹

⁸ Измайлов В.В. К вопросу о понятии и правовой природе расторжения брака как супружеского союза // Юстиция. 2017. N 4. С. 11 – 15.

⁹ Загоровский А.И. Курс семейного права. 2-е изд., перераб. и доп. Одесса: Типография Акционерного Южно-Русского Общества печатного дела, 1909. С. 73.

Как отмечалось ранее развод является социальным явлением, которое свидетельствует о распаде семьи. Процедуру расторжения брака весьма четко регламентирует СК РФ. Брак могут в упрощенном порядке расторгнуть органы ЗАГС, в другом случае имеет место расторжение через суд.¹⁰

Расторжение брака, выполняя функцию одного из оснований прекращения брачно-семейных правоотношений и супружеского союза, может быть произведено в соответствии с законодательством РФ в органах записи актов гражданского состояния или в суде. Основания и порядок расторжения брака предусмотрены в главе 4 «Прекращение брака» Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). Однако, поскольку в соответствии со ст. 47 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) расторжение брака входит в перечень актов гражданского состояния, подлежащих государственной регистрации, при регулировании соответствующих отношений надлежит руководствоваться и специальным Федеральным законом N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон об АГС).^{11 12}

Как зафиксировано в СК РФ, в случае взаимного согласия на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака осуществляют органы записи актов гражданского состояния.

Поскольку в законе упоминаются только общие дети, то наличие у супругов внебрачных, т.е. не общих детей препятствие для расторжения брака не составляет.

Отсутствие несовершеннолетних детей супругами должно быть подтверждено при помощи соответствующих документов (к примеру, отметка в паспорте).

Взаимное согласие на расторжение брака супруги выражают в письменной форме посредством подачи в орган ЗАГС общего заявления о разводе или двух отдельных заявлений от каждого из супругов.

Если после подачи заявления один из супругов решит изменить решение, расторжение брака будет осуществлено через суд.

¹⁰ Грудцина, Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации: [Электронный ресурс]. – Консультант плюс. – 2015. – версия проф. 300032004201

¹¹ Измайлов В.В. Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации // Современный юрист. 2018. N 2. С. 25 – 34.

¹² Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния».

Правом подачи заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим обладает всякое заинтересованное лицо. При явке супруга, признанного судом безвестно отсутствующим, и отмене соответствующего судебного решения брак можно восстановить в органе ЗАГС, но лишь при наличии совместного заявления супругов. Если невозможно установить день получения последних данных об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считают первое число месяца, которые следует за тем, в котором были получены последние данные об отсутствующем, а если невозможно установить данный месяц – 1-е января следующего года. Суд вправе вынести решение о признании гражданина безвестно отсутствующим лишь в ситуации, когда не удалось установить место его нахождения.

Брак, может быть, расторгнут в органах ЗАГС в соответствии с заявлением одного из супругов вне зависимости от того, если ли у них общие несовершеннолетние дети в случае, если другой супруг:¹³

Суд может признать гражданина недееспособным, если по причине психического расстройства он не способен осознавать значения собственных действий либо руководить ими. Рассмотрим случаи расторжения брака в органах ЗАГС (см. рис.1).

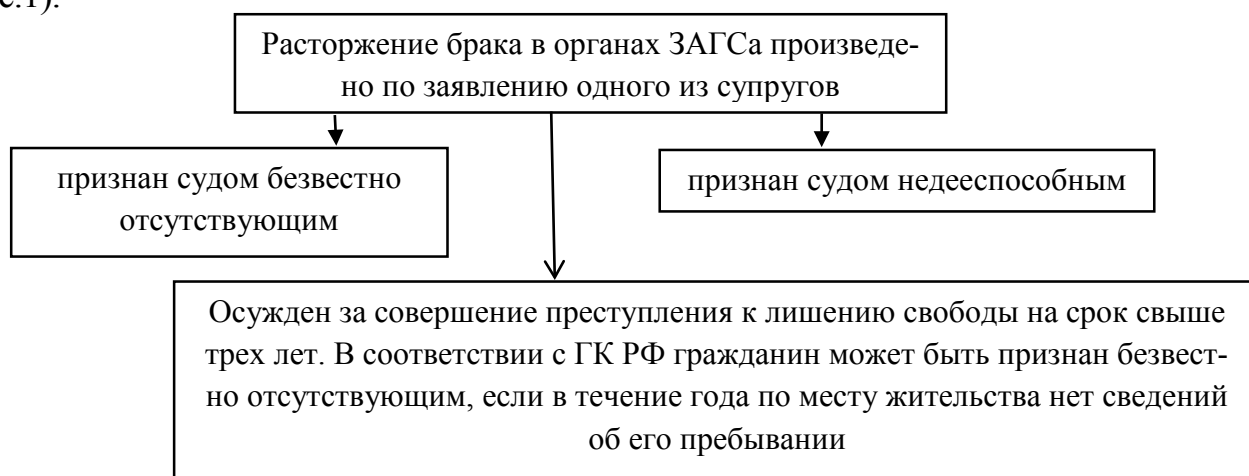


Рисунок 1 – Расторжение брака в органах ЗАГС произведено по заявлению одного из супругов

¹³ Грудцина, Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации: [Электронный ресурс]. - Консультант плюс. – 2015. – версия проф. 300032004201

Нужно учитывать, что эта норма закона не влияет на лиц, которые ограничены в дееспособности. Чтобы расторгнуть брак с недееспособным лицом, нужно в орган ЗАГС предоставить копию соответствующего судебного решения.

Чтобы расторгнуть брак с лицом, которое осуждено к лишению свободы на срок более трех лет, помимо заявления, в орган ЗАГС следует представить вступивший в силу судебный приговор. За лицом, которое находится в местах лишения свободы, сохраняется право обратиться в суд при появлении споров о детях, имуществе и алиментах.

Расторжение брака и выдачу свидетельства о расторжении брака производит орган ЗАГС по истечении месяца с момента подачи заявления о расторжении брака в порядке, который установлен для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Семейным кодексом РФ предусмотрены два способа расторжения брака:

- в органах записи актов гражданского состояния;
- в случаях, которые предусмотрены ст. 21-23 СК РФ в судебном порядке.¹⁴

¹⁴ Изюмская А.А. Государственная регистрация расторжения брака // Теория и практика современной науки / Изюмская А.А.: [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во ISSN 2412-9682, 2016, № 7 (13). – С. 137-142.

2 РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В ОРГАНАХ ЗАГСА

2.1 Расторжение брака в органах ЗАГСа по обоюдному согласию супругов

Расторжение брака в органах ЗАГС представляет собой упрощенную процедуру развода. Поскольку супруги не имеют разногласий касательно принятого решения, нет спора о детях. Во всех развитых государствах эта процедура является основной.

Расторгнуть брак через орган ЗАГС можно в следующих случаях (ст. 19 СК РФ):

- при взаимном согласии супругов, если оба супруга согласны на расторжение брака и не имеют общих несовершеннолетних детей;

- по инициативе одного из супругов, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. При этом не имеет значения, есть ли у супругов общие несовершеннолетние дети.

Заявление составляется в письменной форме.

Если брак расторгается по взаимному согласию супругов, они составляют совместное заявление о расторжении брака. Если у одного из супругов не будет возможности лично явиться в орган ЗАГС для подачи заявления, можно составить два заявления о расторжении брака. Подпись супруга, который не сможет подать заявление лично, нужно заверить у нотариуса (ст. 33 Закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

Если брак расторгается по инициативе одного из супругов, заявление составляет один супруг (ст. 34 Закона N 143-ФЗ).

За государственную регистрацию расторжения брака в органах ЗАГС необходимо уплатить госпошину.

Размер госпошины за государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельства о расторжении брака, составляет (пп. 2 п. 1 ст. 333.26 НК РФ):

– 650 руб. с каждого из супругов (при расторжении брака по взаимному согласию супругов);

– 350 руб. (при расторжении брака по заявлению одного из супругов в случае, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет).

При наличии возможности обращения с заявлением и уплаты госпошлины через порталы госуслуг и иные порталы, интегрированные с ЕСИА, госпошлина рассчитывается с коэффициентом 0,7 (п. 4 ст. 333.35 НК РФ).

Заявление и необходимые документы подаются в орган ЗАГС по месту жительства супругов (одного из супругов) или по месту регистрации заключения брака (ст. 32 Закона N 143-ФЗ).

При расторжении брака по взаимному согласию заявление может быть подано в орган ЗАГС непосредственно, через МФЦ или в форме электронного документа через Единый портал госуслуг и региональные порталы госуслуг (п. 2 ст. 33 Закона N 143-ФЗ).

О возможности обращения с заявлением в форме электронного документа в вашем регионе рекомендуем уточнить на соответствующем портале госуслуг.

2.2 Расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению одного из супругов

При расторжении брака по заявлению одного из супругов заявление подается в орган ЗАГС лично. Супругу необходимо представить (п. 2 ст. 34 Закона N 143-ФЗ; п. п. 23, 29 Административного регламента, утв. Приказом Минюста России от 28.12.2018 N 307):

- паспорт (документ, удостоверяющий личность);
- документы, которые подтверждают право супруга обратиться с заявлением в одностороннем порядке: удостоверенную копию решения суда, вступившего в законную силу, о признании другого супруга недееспособным или безвестно отсутствующим; приговора суда об осуждении другого супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет;

– свидетельство о заключении брака.

В случае утраты свидетельства о заключении брака, если регистрация заключения брака производилась органом ЗАГС, в который было подано заявление о расторжении брака, предъявление повторного свидетельства о заключении брака не требуется (п. 4 ст. 33 Закона N 143-ФЗ).

Также представляется квитанция (квитанции) об уплате госпошлины. При наличии информации об уплате государственной пошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, дополнительного подтверждения уплаты госпошлины не требуется (п. 50 Административного регламента).

Регистрация осуществляется по истечении одного месяца со дня подачи заявления о расторжении брака.

При расторжении брака по взаимному согласию достаточно, чтобы присутствовал хотя бы один супруг.

Регистрация расторжения брака по заявлению одного из супругов производится в его присутствии. При этом заявителям возвращается свидетельство о заключении брака с отметкой о государственной регистрации его расторжения (п. 4 ст. 33 Закона N 143-ФЗ).

Брак прекращается со дня государственной регистрации его расторжения (п. 1 ст. 25 СК РФ).

Свидетельство о расторжении брака выдается в день регистрации расторжения брака каждому супругу (ст. 38 Закона N 143-ФЗ).¹⁵

¹⁵ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

3 РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

3.1 Основания расторжения брака в судебном порядке при взаимном согласии супругов

Основания и порядок расторжения брака в судебном порядке, когда супруги взаимно согласны на расторжение брака, определяются ст. 23 СК. Закон называет две причины рассмотрения вопроса о расторжении брака в суде при взаимном согласии супругов на развод:

1. Супруги имеют общих несовершеннолетних детей.
2. Один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС.

При этом под уклонением супруга от расторжения брака в органах загса понимаются случаи, когда он формально не высказывает возражений против развода, но фактически своим поведением препятствует расторжению брака (отказывается подать соответствующее заявление или, подав его, не желает являться для регистрации развода и при этом не ходатайствует о регистрации развода в его отсутствие и т.п.).

Порядок расторжения брака при взаимном согласии супругов является упрощенным. Это выражается в том, что суд расторгает брак без выяснения мотивов развода и не обязан принимать меры к примирению супругов. Основанием для расторжения брака судом является взаимное добровольное согласие супругов на развод. Суд исходит из того, что обоюдное согласие супругов на расторжение брака вызвано непоправимым распадом семьи и невозможностью продолжения их совместной жизни. В этой связи существенных сложностей рассмотрение дел подобного рода с вынесением решения о разводе не вызывает.

Упрощение процедуры расторжения брака, тем не менее обязывает суд принять меры по защите прав и интересов несовершеннолетних детей, чьи родители разводятся. Статья 23 СК РФ говорит о праве супругов, согласных на расторжение брака, представить на рассмотрение суда соглашение о детях: о

месте проживания детей и о выплате средств на их содержание. Такое соглашение заключается в письменной форме.¹⁶

Если супруги не представили на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, а также о порядке выплаты и размерах средств на содержание детей, или если суд установит, что представленное соглашение нарушает интересы детей, то в таких случаях суд обязан взять на себя решение вопросов по защите интересов детей и определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода; с кого из родителей и в каких размерах будут взыскиваться алименты на их детей.

Чтобы предупредить непродуманные действия супругов по расторжению брака, в п. 2 ст. 23 СК РФ установлен срок расторжения брака судом не ранее истечения месяца с момента подачи супругами заявления о расторжении брака. Возможность сокращения данного срока законом не предусмотрена.

Рассмотрим пример из судебной практики расторжения брака в судебном порядке по взаимному согласию супругов.

Башкова К.И. обратилась в суд с иском к Башкову А.В. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявленных требований указано, что 05 августа 2014 г. она вступила с ответчиком в брак и проживала с ним до июня 2018 года. От брака имеется несовершеннолетний сын Ярослав, 10 октября 2014. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась по причине ухода ответчика из семьи и его проживания с другой женщиной. Общее хозяйство с ответчиком с июня 2018 г. и дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно. В период брака, 22 января 2018 г. ими была приобретена автомашина марки FORD «Форд Фокус», 2012 года выпуска, цвет белый VIN №, который зарегистрирован на ответчика. Соглашение о добровольном разделе общей совместной собственностью между ними не достигнуто. Согласно справки эксперта, стоимость данного автомобиля составляет 470

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.05.2019

000 рублей. В связи, с чем просит расторгнуть брак, заключенный между ними, разделить совместно нажитое имущество, выделив в собственность ответчика автомобиль, и взыскать с него в ее пользу денежную компенсацию в сумме 235 000 рублей.

В судебном заседании истец Башкова К.И. иски требования и доводы в их обоснование поддержала и просила их удовлетворить.

Ответчик Башков А.В. в судебное заседание, будучи извещенным надлежащим образом, не явился возражений по иску не представил.

Выслушав объяснения истца Башковой К.И., представителя ответчика Завгородневой О.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 21 Семейного Кодекса РФ, расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.

В соответствии со ст. 23 СК РФ, при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Расторжение брака производится судом не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака.

Согласно ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, полученные ими пенсии, пособия... Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счёт общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу ст. 38 СК РФ, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов...

Необходимо отметить, что взаимное согласие супругов рассматривается как основание для расторжения брака семейным законодательством также не-

которых зарубежных стран (Франции, Бельгии, Швеции, Дании, Норвегии, Японии и др.), где действует принцип приоритетного учета желания супругов осуществить расторжение брака.

Так, в ст. 230 Гражданского кодекса Франции закреплено, что «если супруги совместно требуют развода, то они не обязаны сообщать его причину; они должны только представить на одобрение судьи проект соглашения, которое определяет последствия развода». Вместе с тем в семейном законодательстве отдельных стран предусматриваются дополнительные условия для развода по взаимному согласию супругов. В частности, в Германии брак, может быть, расторгнут судом по заявлению обоих супругов при условии признания его распавшимся (если супруги живут отдельно более года и оба настаивают на разводе либо второй супруг согласен с разводом).

С другой стороны, процедура развода в ряде государств является весьма сложной, а его основания охватывают ограниченный круг условий, свидетельствующих о весьма серьезных поводах для расторжения брака. Например, в Англии основанием для развода является непоправимый распад брака. В Ирландии брак, может быть, расторгнут судом, если на день возбуждения процедуры о разводе супруги жили отдельно друг от друга в общей сложности не менее 10 лет и при этом отсутствуют «разумные перспективы примирения супругов».

3.2 Основания расторжения брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов

Расторжение брака между супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, при их взаимном согласии производится органами ЗАГС. Если один из супругов не согласен на расторжение брака, расторгнуть его можно только в судебном порядке. При этом муж не вправе без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка (ст. ст. 17, 19, 21 СК РФ).¹⁷

¹⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 15.05.2019

Для расторжения брака без согласия супруга рекомендуется придерживаться следующего алгоритма.

Шаг 1. Составление искового заявления о расторжении брака.

В исковом заявлении указывается, в частности (ст. 131 ГПК РФ; п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15):

1. Наименование суда, в который подается заявление.

2. Сведения об истце: Ф.И.О., адрес места жительства, а также по желанию – контактный телефон и адрес электронной почты. Если иск подается представителем, указываются аналогичные сведения о нем.

3. Сведения об ответчике: Ф.И.О., место жительства, а также по желанию – телефон и адрес электронной почты.

4. Обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В частности, в заявлении указывается, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака – мотивы расторжения брака (например, злоупотребление супругом спиртными напитками, прием наркотических веществ, грубое или жестокое обращение).

5. Требование о расторжении брака, а также другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с ним.

6. Перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ).

Исковое заявление можно подать в электронном виде на официальном сайте суда при наличии технической возможности в суде (ч. 1.1 ст. 3 ГПК РФ; ч. 4 ст. 12 Закона от 23.06.2016 N 220-ФЗ).¹⁸

Шаг 2. Подготовка необходимых документов.

¹⁸ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018). . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

К исковому заявлению должны быть приложены следующие документы (ст. 132 ГПК РФ; пп. 5 п. 1 ст. 333.19 НК РФ; п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15; Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2016 N 117-КГ16-2):

1) копии искового заявления в соответствии с количеством участвующих в деле лиц;

2) квитанцию об уплате госпошлины в размере 650 руб.;

3) паспорт представителя и доверенность (если от вашего имени действует представитель);

4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются требования, а также копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют.

Таковыми документами, например, являются:

– свидетельство о заключении брака (оригинал или нотариально заверенная копия в случае его отсутствия);

– свидетельства о рождении детей.

Дополнительно можно представить соглашения о порядке осуществления родительских прав, об уплате алиментов, о разделе совместно нажитого имущества и иные документы, связанные с расторжением брака, если они составлялись.

Также к исковому заявлению могут быть приложены документы, подтверждающие причины для расторжения брака (например, справку о наличии у супруга заболевания наркоманией, токсикоманией, хроническим алкоголизмом).

Шаг 3. Подача искового заявления в суд.

Если между супругами отсутствует спор о детях или если помимо требования о расторжении брака предъявлено требование о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб., следует обращаться к мировой судье. В других случаях нужно обращаться в районный суд (ст. ст. 23, 24 ГПК РФ).

Иск подается по месту жительства ответчика. Однако его можно предъявить и по месту жительства истца, если с ним находится несовершеннолетний ребенок или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика затруднителен (ст. 28, ч. 4 ст. 29 ГПК РФ).

Шаг 4. Участие в судебных заседаниях и получение решения суда о расторжении брака.

Общий срок рассмотрения дела и вынесения решения мировым судьей не должен превышать одного месяца, а районным судом – двух месяцев (ч. 1 ст. 154 ГПК РФ).

Следует учитывать, что суд может отложить разбирательство дела и назначить срок для примирения в пределах трех месяцев. Суд может откладывать разбирательство дела несколько раз, в том числе, как по просьбе истца, так и по просьбе другого супруга (супруги). Однако при этом период, предоставленный судом для примирения с супругом (супругой), в общей сложности не должен быть более трех месяцев. Если истец желает сократить срок, назначенный для примирения, то можно попросить об этом суд, указав уважительные причины для уменьшения срока примирения (п. 2 ст. 22 СК РФ; п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 15).

Брак прекращается со дня вступления решения суда в законную силу (п. 1 ст. 25 СК РФ).

Суд в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда должен направить выписку из него в орган ЗАГС по месту регистрации заключения брака (п. 2 ст. 25 СК РФ).

Шаг 5. Обращение в орган ЗАГС с заявлением о государственной регистрации расторжения брака.

Заявление о расторжении брака может быть сделано устно или в письменной форме либо направлено в форме электронного документа через Единый или региональный портал госуслуг (ст. 35 Закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ).

О возможности обращения с заявлением в форме электронного документа в необходимо уточнить на Едином портале госуслуг.

Обратиться с заявлением о расторжении брака бывшие супруги могут не только вместе, но и по отдельности. Кроме заявления необходимо также представить (ст. 35 Закона N 143-ФЗ; п. п. 23, 29, 50 Административного регламента, утв. Приказом Минюста России от 28.12.2018 N 307):

- документы, удостоверяющие личность бывших супругов (одного из супругов);

- решение суда (выписку из решения суда) о расторжении брака, вступившее в законную силу;

- квитанцию об уплате госпошлины. Если информация об уплате государственной пошлины содержится в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, представление квитанции не требуется.

За государственную регистрацию расторжения брака каждый из супругов уплачивает госпошлину в размере 650 руб.

При наличии возможности обращения с заявлением и уплаты госпошлины через порталы госуслуг и иные порталы, интегрированные с ЕСИА, госпошлина рассчитывается с коэффициентом 0,7 (пп. 2 п. 1 ст. 333.26, п. 4 ст. 333.35 НК РФ).

Заявление (если составлялось) и документы представляются в орган ЗАГС по месту регистрации заключения брака или по месту жительства бывших супругов (любого из них). Их можно представить лично или через представителя, уполномоченного бывшими супругами или любым из них. В этом случае нужно также предъявить паспорт представителя и доверенность, подтверждающую его полномочия (ст. 35 Закона N 143-ФЗ; п. 23 Административного регламента).

Заявление о расторжении брака может быть подано также в МФЦ, если региональными нормативно-правовыми актами полномочия по осуществлению государственной регистрации расторжения брака возложены на МФЦ (п. 2.3 ст. 4 Закона N 143-ФЗ; п. п. 7, 102 Административного регламента).

Государственная регистрация расторжения брака при личном обращении

заявителя производится в день обращения при наличии всех необходимых документов (п. 11 Административного регламента).

Свидетельство выдается каждому из бывших супругов в день регистрации расторжения брака (п. 2 ст. 38 Закона N 143-ФЗ; п. п. 74.34, 74.38 Административного регламента).

Следует рассмотреть такой пример в судебной практике.

Федулов П.М. и Федулова К.Л. состоят в зарегистрированном браке с 12.02.2016. Детей от брака нет.

Федулова К.Л. обратилась в суд с исковым заявлением к Федулову П.М. о расторжении брака. Просит расторгнуть брак, с ответчиком, мотивируя требования тем, что семейная жизнь с ответчиком не сложилась. Истец на судебное заседание не явилась, просит рассмотреть дело в ее отсутствие, предоставив суду заявление. В расторжении брака настаивает.

Ответчик в зал судебного заседания не явился, о причинах неявки суду не сообщил, не направил своего представителя, не представил отзыв на исковое заявление, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял. Был извещен надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, согласно ч. 3 ст. 1 СК РФ.

Если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, расторжение брака производится в судебном порядке, согласно ч. 2 ст. 22 СК РФ.

Как установлено в судебном заседании, стороны прекратили семейные отношения, фактически брак распался, истец на расторжении брака настаивает. Поведение ответчика свидетельствует об отсутствии стремления к сохранению семьи.

В связи с указанными обстоятельствами иск о расторжении брака подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 22 СК РФ, ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд вынес решение.

Решение:

Брак, зарегистрированный 12.02.2016 Отделом ЗАГС между Федуловым П.М. и Федулова К.Л., расторгнуть.

Приведем еще один пример из судебной практики при рассмотрении дела по расторжению брака без взаимного согласия супругов.

Скляр И.А. обратился в суд с иском к Скляр И.В. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, указывая на следующие обстоятельства.

С 25.01.1986 года стороны состоят в зарегистрированном браке. От брака имеют двоих совершеннолетних детей. Брачные отношения фактически прекращены, истец и ответчик живут как чужие люди, у каждого свой быт, интересы, имеют раздельное питание, но вынуждены проживать в одной квартире. Из-за плохих отношений с супругой у Скляра И.А. резко ухудшилось состояние здоровья, появилась депрессия, бессонница. Восстановление отношений невозможно и нецелесообразно. Однако ответчик не желает расторгать брак в органах ЗАГС.

За время брака супруги совместно приобрели следующее имущество: квартиру площадью 93, 6 кв. м, которая приобретена на основании договора о долевом участии в строительстве от 01.09.2005 года, договора об уступке права требования от 25.07.2007 года, акта приема-передачи; гараж с подвалом площадью 39 кв. м., приобретен в связи с членством в гаражно-строительном кооперативе и полной оплатой взносов; легковой прицеп №, VIN №, 2006 года выпуска, приобретен в 2006 году, о чем в ГИДББ сделана запись о регистрации от 11.04.2006 г.; автомобиль приобретен в 2006 году, о чем в ГИБДД сделана запись от 11.04.2006 года.

Брачный договор между супругами не заключался. Соглашение о добровольном разделе совместно нажитого имущества не достигнуто.

В связи с изложенным истец просил суд расторгнуть брак, заключенный 25.01.1986 года между ним, истцом, и Скляровой И.В., а также произвести раздел общего имущества супругов, признав за ним, Скляровым И.А. право собственности на: 2/5 доли в праве общей долевой собственности на квартиру; гараж с подвалом; легковой прицеп САЗ №, VIN №, 2005 года выпуска; автомобиль ГАЗ-№, VIN №, 2006 года выпуска.

Ответчик Склярова И.В. не возражает против расторжения брака, при этом иск в части раздела имущества не признала, считает, что ей, Скляровой И.В., следует выделить в собственность 5/9 доли спорной квартиры, а также спорный гараж в ГСК «Монтажник». Кроме того, полагает, что право на спорную квартиру имеют не только супруги, но и их совершеннолетние дети, поскольку квартира строилась на средства, полученные от продажи квартиры, в свою очередь приобретенной по сертификату от 06.06.2005 года на субсидию из федерального бюджета на приобретение жилья в размере 804240 руб., также просит выделить ей гараж и машину.

Привлеченная судом в качестве 3-го лица на стороне ответчика Склярова Г.И., являющаяся дочерью супругов Скляровых, требования о разделе имущества в части раздела спорной квартиры только между супругами считает неправомерными, поскольку также имеет право на долю, так как спорная квартира приобретена после реализации семьей Скляровых квартиры, в свою очередь приобретенной по жилищному сертификату.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы гражданского дела, исследовав представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 16 СК РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов.

Согласно ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключе-

нием случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В силу статьи 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Поскольку дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, суд с учетом мнения сторон полагает возможным расторгнуть брак, заключенный между ними.

Разрешая требование о разделе общего совместного имущества супругов, суд исходит из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Согласно ч.1 ст. 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Часть 2 указанной статьи к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

На основании ст. 36 Семейного кодекса РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное од-

ним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В силу ст. 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В соответствии со ст. 39 Семейного кодекса РФ – при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Таким образом, общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ.

Статья 37 СК РФ предусматривает, что имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов, либо труда одного из супругов были произведены вложения, зна-

чительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие).

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

Исковые требования Склярова Игоря Александровича удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный 25 января 1986 года между Скляровым Игорем Александровичем и Скляровой (Кузнецовой) Ириной Валентиновной, в Володарском н/с г. Свердловска Ворошиловградской области, за актовой записью № 2.

Произвести раздел общего имущества супругов Склярова Игоря Александровича и Скляровой Ирины Валентиновны следующим образом:

Признать право собственности за Скляровым Игорем Александровичем на 4/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру площадью 93,6 кв. м, гараж с подвалом, площадью 39 кв. м., легковой прицеп САЗ-№ VIN №, автомобиль ГАЗ-№ VIN №, выделив указанное имущество в его собственность.

Признать право собственности за Скляровой Ириной Валентиновной на 5/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру площадью 93,6 кв. м, выделив указанное имущество в ее собственность.

Взыскать со Скляровой Ирины Валентиновны в пользу Склярова Игоря Александровича компенсацию в размере 18461 руб., а также судебные расходы по оплате помощи представителя в размере 48000 руб. и расходы по оплате судебной экспертизы в размере 5500 руб.

Взыскать со Склярова Игоря Александровича госпошлину в доход местного бюджета 6141 руб. 14 коп.

Взыскать со Скляровой Ирины Валентиновны госпошлину в доход местного бюджета в размере 14727 руб. 14 коп.

3.3 Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака

При расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда соглашение о том, с кем из них будут проживать несо-

вершеннолетние дети, о порядке выплаты средств на содержание детей и (или) нетрудоспособного нуждающегося супруга, о размерах этих средств либо о разделе общего имущества супругов.

В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в п. 1 ст. 24 СК РФ, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан:

- определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;
- определить, с кого из родителей, и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей;
- по требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности;
- по требованию супруга, имеющего право на получение содержания от другого супруга, определить размер этого содержания.

В случае, если раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц, суд вправе выделить требование о разделе имущества в отдельное производство.

Данная норма носит процессуальный характер и, по существу, восполняет гражданское процессуальное законодательство, в целом ориентированное на имущественные споры.

В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

Решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возрас-

та десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).¹⁹

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В силу закона родители имеют преимущественное перед другими лицами право на воспитание своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ) и могут требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или решения суда (ч. 1 п. 1 ст. 68 СК РФ). Вместе с тем суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (ч. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ). Мнение ребенка учитывается судом в соответствии с требованиями ст. 57 СК РФ.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его

¹⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (п. 2 ст. 68 СК РФ).

При рассмотрении исков родителей о передаче им детей лицами, у которых они находятся на основании закона или решения суда (опекунов, попечителей, приемных родителей, воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений), необходимо выяснять, изменились ли ко времени рассмотрения спора обстоятельства, послужившие основанием передачи ребенка указанным лицам и учреждениям, и отвечает ли интересам детей их возвращение родителям.

В соответствии с п. 2 ст. 66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, возникший спор разрешается судом по требованию родителей или одного из них с участием органа опеки и попечительства.

Исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения.

При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

В исключительных случаях, когда общение ребенка с отдельно проживающим родителем может нанести вред ребенку, суд, исходя из п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающего осуществление родительских прав в ущерб физическому и

психическому здоровью детей и их нравственному развитию, вправе отказать этому родителю в удовлетворении иска об определении порядка его участия в воспитании ребенка, изложив мотивы принятого решения.

Аналогично должно разрешаться и требование об устранении препятствий родителям, не лишенным родительских прав, в воспитании детей, находящихся у других лиц на основании закона или решения.

Определив порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда (п. 3 ст. 66 СК РФ). В качестве злостного невыполнения решения суда, которое может явиться основанием для удовлетворения требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, о передаче ему несовершеннолетнего, может расцениваться невыполнение ответчиком решения суда или создание им препятствий для его исполнения, несмотря на применение к виновному родителю предусмотренных законом мер.²⁰

Судебная практика.

В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд, исходя из п. 2 ст. 24 СК РФ, принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому (Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»).

Судебная практика.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части, поскольку такие требования связаны между собой (ч. 1 ст. 128 ГПК

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

РСФСР). Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (ст. 132 ГПК РСФСР).²¹

Решая вопрос о возможности рассмотрения в бракоразводном процессе требования о разделе общего имущества супругов, необходимо иметь в виду, что в случаях, когда раздел имущества затрагивает интересы третьих лиц (например, когда имущество является собственностью крестьянского (фермерского) хозяйства или бывшего колхозного двора, в составе которого, кроме супругов и их несовершеннолетних детей, имеются и другие члены, либо собственностью жилищно-строительного или другого кооператива, член которого еще полностью не внес свой паевой взнос, в связи, с чем не приобрел право собственности на соответствующее имущество, выделенное ему кооперативом в пользование, и т.п.), суду в соответствии с п. 3 ст. 24 СК РФ необходимо обсудить вопрос о выделении этого требования в отдельное производство.²²

3.4 Проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке

Подводя итоги можно сказать, что в разных регионах РФ статистика по разводам различная.

В первом полугодии 2018 года сокращение числа регистрируемых браков возобновилось: за январь-декабрь было заключено на 7 % браков меньше, чем за тот же период 2017 года (381 против 411 тысяч, а без учета Крыма – 374 против 404 тысяч).

Число зарегистрированных разводов остается сравнительно стабильным, колеблясь в основном в пределах от 600 до 700 тысяч в год. В 2015 году число разводов сократилось значительно – на 12 % по сравнению с 2014 годом, в 2016 году – еще на 0,7 %, до 600 тысяч (без учета Крыма). В целом по России было зарегистрировано 608 тысяч разводов. В 2017 году число разводов незначи-

²¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 10.05.2019

²² Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 18.05.2019

тельно – на 0,5% – увеличилось, превысив 611 тысяч (около 603 тысяч без учета Крыма).

В январе-июне 2018 года число зарегистрированных разводов незначительно сократилось по сравнению с тем же периодом 2017 года – на 0,7 %, составив 295,5 тысячи в целом по России и 291,3 тысячи без учета Крыма.

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Наглядно проиллюстрировано число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2018 годы на рисунке 2.

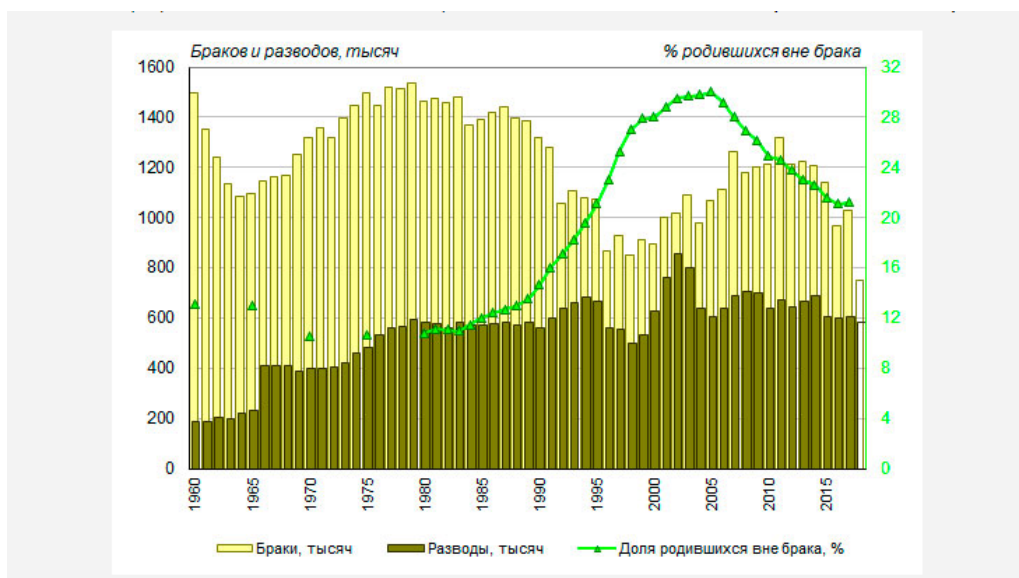


Рисунок 2 – Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2018 годы

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным – на уровне около 4 % – с конца 1970-х и до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,6 % в 1994 году, – но затем снизился до 3,4 % в 1998 году. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9 %), и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колеба-

тельные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0 %. В 2017 году значение общего коэффициента разводимости составило 4,2 %.

Число разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, затем вновь возросло – до 620 в 2016 году. В 2017 году оно снизилось до 585.

В январе-июне 2018 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год несколько снизилось по сравнению с тем же периодом 2017 года (5,2 % против 5,6 %), общий коэффициент разводимости снизился совсем незначительно (4,0% против 4,1 %). В расчете на 1000 браков зарегистрировано 778 разводов (в январе-июне 2017 года – 727) без учета Крыма и 775 (724) по России в целом с учетом Крыма. На рисунке 3 проиллюстрировано число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения и соотношение разводов и браков за 1960-2018 годы.

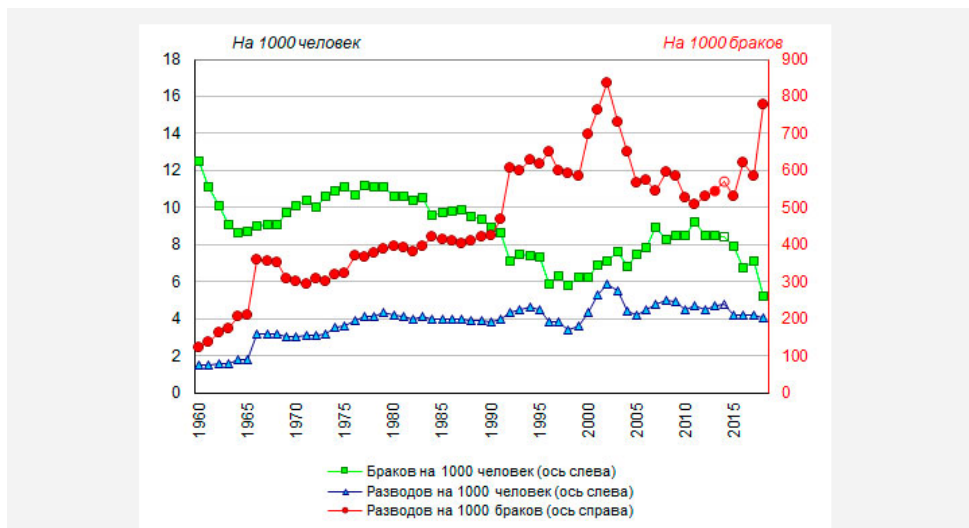


Рисунок 3 – Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения и соотношение разводов и браков, 1960-2018 годы

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее – на март, октябрь или декабрь.

В первые семь месяцев 2018 года больше всего разводов зарегистрировано в июле (53,0 тысячи), меньше всего – в феврале (44,3 тысячи).

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-июнь 2018 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 3,5 % в Республике Мордовии до 7,7 % в Санкт-Петербурге. В тот же период предшествующего 2017 года значение коэффициента составляло от 3,8 % в республиках Калмыкии и Ингушетии до 8,1 % в Чукотском автономном округе. Медианное значение показателя снизилось с 5,4 % в январе-июне 2017 года до 4,9 % в январе-июне 2018 года.

Значение общего коэффициента разводимости в январе-июне 2018 года варьировалось от 0,7 % в Чеченской Республике до 5,9 % в Камчатском крае, а в январе-июне 2017 года – от 0,7 % в Республике Ингушетии до 6,3 % в Магаданской области. Медианное значение признака осталось прежним – 4,2 % (см. рис. 4).

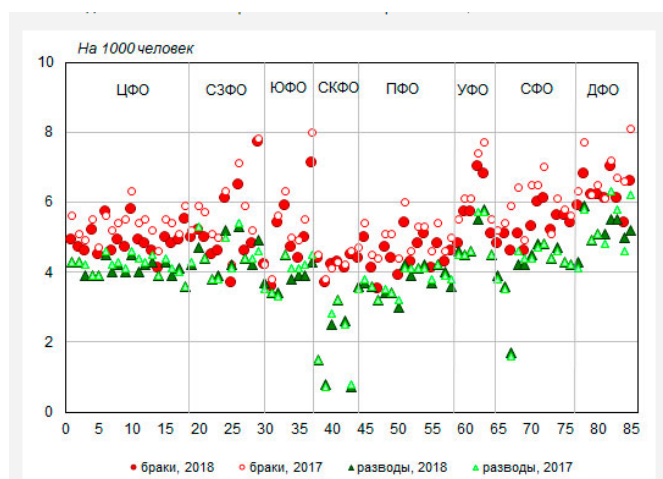


Рисунок 4 – Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2017 и 2018 годов, на 1000 человек²³

В законодательстве не отражены многие проблемы, складывающиеся при прекращении супружеских правоотношений, в том числе касающиеся порядка расторжения брака, реализации защитных механизмов, возможности применения при этом примирительных посреднических процедур.

²³ <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0779/barom05.php>

Рассмотрим проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке:

1. Проблематика института расторжения брака носит преобладающий характер в правовом контексте и имеет необходимость во всестороннем изучении. Большинство вопросов и коллизий в праве возникает на почве расторжения брака между супругами разных национальных принадлежностей, а также между супругами, в странах, где сильны религиозные традиции, поскольку заключенный брак считается союзом священным, созданным на всю оставшуюся совместную жизнь.

Определенные сложности в расторжении брака происходят в тех случаях, когда супруги имеют разные гражданства, а законом из одной стран расторжение брака категорически запрещается. В большинстве случаев в различных странах брак расторгается согласно законодательству той страны, где один из супругов имеет гражданство либо проживает на территории страны несколько лет. Так, законом Швейцарии предусмотрен вышеуказанный порядок, а один из супругов должен проживать в Швейцарии более двух лет.

Российское законодательство до настоящего времени не прописало данную норму в актах законодательства, что, согласно статистике, все чаще приводит к правовому тупику. Следовательно, полагаем, что для повышения уровня правового законодательства и с целью предотвращения коллизии в праве, внести поправку в ст. 160 Семейного Кодекса Российской Федерации нижеследующего содержания: «Расторжение брака супругов, один из которых или оба имеют гражданство иностранного государства, законодательство которого запрещает расторжение брака, осуществляется согласно законодательству Российской Федерации, если один из супругов имеет российское гражданство либо оба супруга, не имеющих постоянного гражданства, проживают на территории России более трех лет».

2. В целях защиты прав и интересов недееспособных и несовершеннолетних лиц, состоящих в браке, представляется необходимым дополнить часть 4 статьи 29 СК, изложив ее в следующей редакции: «Брак не может быть признан

недействительным после его расторжения, за исключением случаев наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом, не расторгнутом браке, а также в случае, если этого требует защита прав и законных интересов несовершеннолетнего или недееспособного супруга».

3. Укрепление альтернативных способов разрешения споров, примирительных процедур указано в качестве основных задач унификации процессуального законодательства.²⁴ Процедура медиации необходима для совершенствования существующих механизмов разрешения споров и защиты нарушенных прав и законных интересов, как самих супругов, так и третьих лиц. Преимущества внедрения медиативных согласительных процедур очевидны. Государство получает возможность разгрузить суды, у участников семейного конфликта возникает ситуация разрешения и устранения противоречий, приведших к конфликтным брачно-семейным отношениям, а также принятия приемлемого для всех участников супружеского спора решения.

Для смягчения последствий супружеских конфликтов в зарубежных странах реализована идея семейной медиации, преследующей цель предпринять попытки, если не разрешить конфликт полностью, то хотя бы добиться сотрудничества бывших супругов в послеразводный период в интересах детей. В этой связи целесообразно использовать Европейский опыт функционирования службы медиации, традиционной обязательной составляющей бракоразводного процесса, и ввести в СК РФ институт примирительной процедуры (по терминологии Европейской комиссии – медиация) с участием профессионально подготовленных посредников, возложив такие обязанности на государственные семейные консультации, оказывающие данные услуги на безвозмездной основе. Для этого представляется необходимым внести в статью 22 СК РФ изменения следующего содержания: в случае, если у суда имеются основания полагать, что

²⁴ Матросов Н.А. Медиация на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о расторжении брака // Российский судья. – 2015. № 10. –С. 15-17.,

семья может быть сохранена, суд обязан направить супругов для прохождения примирительной процедуры в государственную семейную консультацию.

4. Целесообразно допустить развод в административном порядке по взаимному согласию супругов, имеющих несовершеннолетних детей, при условии, что они заключили соглашение по всем вопросам, касающимся интересов детей. К заявлению о разводе супруги обязаны приложить его текст, удостоверенный в нотариальном порядке. В соглашении супруги должны решить вопросы о месте проживания несовершеннолетних детей, об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и нуждающегося в помощи нетрудоспособного супруга, о порядке общения отдельно проживающего родителя и его кровных родственников с детьми и о праве пользования несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга жилым помещением.

5. Пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» ориентирует суды на возможность рассматривать в бракоразводном деле требования о признании брачного договора недействительным, что в принципе целесообразно. Однако в данном Постановлении Пленум Верховного Суда РФ фактически сконструировал новую норму, что выходит за пределы его компетенции, так как статья 24 СК РФ является императивной и содержит исчерпывающий перечень вопросов, которые могут быть разрешены судом одновременно с расторжением брака. Представляется необходимым решить данный вопрос не путем расширительного толкования, а путем дополнения части 3 статьи 24 СК РФ абзацем 2, изложив его в следующей редакции: «Одновременно с иском о расторжении брака может быть разрешен спор о признании недействительным брачного договора».

Поскольку после развода многие жизненно важные проблемы, касающиеся несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга, остаются нерешенными, целесообразно использовать нормотворческий опыт большинства стран Европы и дополнить абзац 2 части 3 статьи 24 СК РФ также нормой, предоставляющей судам право разрешать в бракоразводном процессе вопросы

об определении места проживания несовершеннолетних детей и об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и нуждающегося в помощи нетрудоспособного супруга, о порядке общения отдельно проживающего родителя и его кровных родственников с детьми и о праве пользования несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга жилым помещением. При отсутствии между разводящимися супругами спора по всем указанным вопросам на них должна быть возложена обязанность представить письменные соглашения, подлежащие утверждению судом.

6. С учетом зарубежного опыта законодательного решения проблемы «конкуренции» оснований прекращения брака (ст. 104 СК Украины) целесообразно дополнить статью 25 СК РФ нормой, устанавливающей, что если один из супругов умер до вступления в законную силу судебного решения о прекращении брака, то брак считается прекратившимся вследствие смерти, если же смерть одного из разводящихся супругов наступила в день вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, брак считается прекращенным вследствие его расторжения.

7. В целях соблюдения права супругов на охрану частной жизни, необходимо дополнить статью 21 СК РФ частью третьей, изложив ее в следующей редакции: «3. Слушание дела о расторжении брака проходит в закрытом судебном заседании. Рассмотрение дела в открытом судебном заседании допускается по мотивированному определению суда только по просьбе обоих супругов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Многоаспектность и межотраслевой характер правоотношений, возникающих при расторжении брака, предполагают необходимость осмысления их правовой природы, порядка реализации прав супругов при расторжении брака, осуществления супружеских прав и обязанностей, юридических последствий прекращения правоотношения супружества.

Исследование расторжения брака и его государственной регистрации как акта гражданского состояния представляется интересным и значимым как с точки зрения науки семейного права, так и с позиции правоприменителя.

Основанием для государственной регистрации расторжения брака являются:

- совместное заявление о расторжении брака супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия;
- заявление о расторжении брака, поданное одним из супругов, и вступившее в законную силу решение (приговор) суда в отношении другого супруга, если он признан судом безвестно отсутствующим, признан судом недееспособным или осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет;
- решение суда о расторжении брака, вступившее в законную силу (ст. 31 Закона об АГС).²⁵

В настоящее время существует объективная потребность в разработке и обосновании новых направлений совершенствования системы семейного законодательства РФ исходя из целей государственной семейной политики и имеющегося социально-правового потенциала.²⁶ Расторжение брака по правовой природе рассматривается в двух аспектах:

1) в качестве правопрекращающего юридического факта-действия, направленного на прекращение статуса супружеских отношений и защиту прав супругов

²⁵ Измайлов В.В. Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации / В.В. Измайлов // Современный юрист. 2018. – N 2.

²⁶ Левушкин А.Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2018. – 1. – С. 55-57.

(в результате расторжения брака (развода) супружеские отношения прекращаются на будущее время).²⁷

2) как правоизменяющий юридический факт, в результате которого супружеские правоотношения трансформируются в правоотношения бывших супругов с целью их защиты, основанные на прекратившихся семейно-правовых супружеских отношениях.

Расторжение брака, выполняя функцию одного из оснований прекращения супружеского союза, может быть произведено в соответствии с законодательством РФ в органах записи актов гражданского состояния или в суде. Основания и порядок расторжения брака предусмотрены в гл. 4 «Прекращение брака» Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ).²⁸

Целью выполнения выпускной квалификационной работы являлось исследование правового регулирования взаимоотношений супругов при прекращении брака в судебном порядке.

Для реализации поставленной цели последовательно решены следующие задачи:

- рассмотрено понятие брака и условия его расторжения по законодательству РФ;
- изучен порядок расторжения брака в органах ЗАГС;
- проведен анализ вопросов, разрешаемых судом при вынесении решения о расторжении брака;
- рассмотрены проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке.

Объектом изучения работы являлся развод супругов, а предметом регулируемость нынешним семейным законодательством наличествующих норм, касающихся прекращения брака в судебном порядке.

В процессе выполнения работы выявлены проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики института прекращения брака в судебном порядке:

²⁷ Байгушева Ю.В. Основные вопросы прекращения брака // Известия вузов. Правоведение. – 2010. – № 1. – С. 215-225.

²⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

1. Проблематика института расторжения брака носит преобладающий характер в правовом контексте и имеет необходимость во всестороннем изучении. Большинство вопросов и коллизий в праве возникает на почве расторжения брака между супругами разных национальных принадлежностей, а также между супругами, в странах, где сильны религиозные традиции, поскольку заключенный брак считается союзом священным, созданным на всю оставшуюся совместную жизнь.

Определенные сложности в расторжении брака происходят в тех случаях, когда супруги имеют разные гражданства, а законом из одной стран расторжение брака категорически запрещается.

Следовательно, полагаем, что для повышения уровня правового законодательства и с целью предотвращения коллизии в праве, внести поправку в ст. 160 Семейного Кодекса Российской Федерации нижеследующего содержания: «Расторжение брака супругов, один из которых или оба имеют гражданство иностранного государства, законодательство которого запрещает расторжение брака, осуществляется согласно законодательству Российской Федерации, если один из супругов имеет российское гражданство либо оба супруга, не имеющих постоянного гражданства, проживают на территории России более трех лет».

2. В целях защиты прав и интересов недееспособных и несовершеннолетних лиц, состоящих в браке, представляется необходимым дополнить часть 4 статьи 29 СК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Брак не может быть признан недействительным после его расторжения, за исключением случаев наличия между супругами запрещенной законом степени родства либо состояния одного из супругов в момент регистрации брака в другом, не расторгнутом браке, а также в случае, если этого требует защита прав и законных интересов несовершеннолетнего или недееспособного супруга».

3. Для смягчения последствий супружеских конфликтов в зарубежных странах реализована идея семейной медиации, преследующей цель предпринять попытки, если не разрешить конфликт полностью, то хотя бы добиться сотрудничества бывших супругов в послеразводный период в интересах детей. Для этого представляется необходимым внести в статью 22 СК РФ изменения следующего

содержания: в случае, если у суда имеются основания полагать, что семья может быть сохранена, суд обязан направить супругов для прохождения примирительной процедуры в государственную семейную консультацию.

4. Целесообразно допустить развод в административном порядке по взаимному согласию супругов, имеющих несовершеннолетних детей, при условии, что они заключили соглашение по всем вопросам, касающимся интересов детей. К заявлению о разводе супруги обязаны приложить его текст, удостоверенный в нотариальном порядке. В соглашении супруги должны решить вопросы о месте проживания несовершеннолетних детей, об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и нуждающегося в помощи нетрудоспособного супруга, о порядке общения отдельно проживающего родителя и его кровных родственников с детьми и о праве пользования несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга жилым помещением.

5. Пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» ориентирует суды на возможность рассматривать в бракоразводном деле требования о признании брачного договора недействительным, что в принципе целесообразно. Однако в данном Постановлении Пленум Верховного Суда РФ фактически сконструировал новую норму, что выходит за пределы его компетенции, так как статья 24 СК РФ является императивной и содержит исчерпывающий перечень вопросов, которые могут быть разрешены судом одновременно с расторжением брака. Представляется необходимым решить данный вопрос не путем расширительного толкования, а путем дополнения части 3 статьи 24 СК РФ абзацем 2, изложив его в следующей редакции: «Одновременно с иском о расторжении брака может быть разрешен спор о признании недействительным брачного договора».

Поскольку после развода многие жизненно важные проблемы, касающиеся несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга, остаются нерешенными, целесообразно использовать нормотворческий опыт большинства стран Европы и дополнить абзац 2 части 3 статьи 24 СК РФ также нормой, предоставляющей

судам право разрешать в бракоразводном процессе вопросы об определении места проживания несовершеннолетних детей и об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и нуждающегося в помощи нетрудоспособного супруга, о порядке общения отдельно проживающего родителя и его кровных родственников с детьми и о праве пользования несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга жилым помещением. При отсутствии между разводящимися супругами спора по всем указанным вопросам на них должна быть возложена обязанность представить письменные соглашения, подлежащие утверждению судом.

6. С учетом зарубежного опыта законодательного решения проблемы «конкуренции» оснований прекращения брака (ст. 104 СК Украины) целесообразно дополнить статью 25 СК РФ нормой, устанавливающей, что если один из супругов умер до вступления в законную силу судебного решения о прекращении брака, то брак считается прекратившимся вследствие смерти, если же смерть одного из разводящихся супругов наступила в день вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, брак считается прекращенным вследствие его расторжения.

7. В целях соблюдения права супругов на охрану частной жизни, необходимо дополнить статью 21 СК РФ частью третьей, изложив ее в следующей редакции: «3. Слушание дела о расторжении брака проходит в закрытом судебном заседании. Рассмотрение дела в открытом судебном заседании допускается по мотивированному определению суда только по просьбе обоих супругов».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 10.04.2019

2 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 15.04.2019

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 20.04.2019

4 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 25.04.2019

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 17.04.2019

6 Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 19.04.2019

7 Федеральный закон от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 10.05.2019

8 Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». [Электрон-

ный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 10.05.2019

9 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 19.05.2019

10 Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 10.06.2019

II Специальная литература

11 Байгушева Ю.В. Основные вопросы прекращения брака // Известия вузов. Правоведение. – 2010. – № 1. – С. 215-225.,

12 Бойченко Е.Л. Бракоразводный процесс во Франции // Российская юстиция. 2016. N 12. С. 25 - 26.

13 Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2013. N 5. С. 9 – 16.

14 Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.

15 Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

16 Грудцина, Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации: [Электронный ресурс]. – Консультант плюс. – 2019. – версия проф. 300032004201

17 Дубровская Т.В., Корякин В.М. Расторжение брака как юридический факт, влекущий изменение объема социальных гарантий, предоставляемых семьям военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2019. N 2. С. 52 – 58.

18 Загоровский А.И. Курс семейного права. 2-е изд., перераб. и доп. Одесса: Типография Акционерного Южно-Русского Общества печатного дела, 1909. с. 73.

19 Измайлов В.В. К вопросу о понятии и правовой природе расторжения брака как супружеского союза // Юстиция. 2017. N 4. С. 11 – 15.

20 Измайлов В.В. Применение процедуры медиации при расторжении брака // Юстиция. 2018. N 1. С. 72 – 79. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 01.06.2019

21 Измайлов В.В. Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации // Современный юрист. 2018. N 2. С. 25 – 34.

22 Изюмская А.А. Государственная регистрация расторжения брака // Теория и практика современной науки / Изюмская А.А.: [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во ISSN 2412-9682, 2016, № 7 (13). – С. 137-142.

23 Как расторгнуть брак без согласия супруга? // Азбука права: электрон. журн. 2019. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 07.06.2019

24 Левушкин А.Н. Направления совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2018. – 1. – с. 55-57. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 05.04.2019

25 Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах – участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2012. 208 с.

26 Александрова А.Ю. Понятие брака в российском правоведении XIX – начала XX века / А.Ю. Александрова // История государства и права. –2008. N 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: КонсультантПлюс. – 05.04.2019

27 Расторжение брака и некоторые проблемы его государственной регистрации (Измайлов В.В.) («Современный юрист», 2018, N 2). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 26.05.2019

28 Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 270 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 25.05.2019

29 Семейное право: учебник / П.Б. Айтов, А.М. Белялова, Е.В. Богданов и др.; под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. 232 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 25.05.2019

30 Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. 318 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 25.05.2019

31 Попова А.М. Сравнительно-правовой анализ института прекращения брака начала XX в. и начала XXI в. / А.М.Попова //Семейное и жилищное право, 2013, N 4). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 19.05.2019

32 Черных А.В. Актуальные вопросы правового регулирования форм совместного проживания // Адвокатская практика. 2018. N 6. с. 30 – 32. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 29.05.2019

33 Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – 30.05.2019

34 <http://www.demoscope.ru/>