

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т. А. Зайцева

« 17 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА


на тему: Правовое положение гражданина как участника предпринимательской деятельности

Исполнитель
студент группы 421-36

17.06.19 

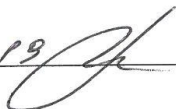
Ш. Г. Ширзадов

Руководитель
доцент, к.ю.н.

17.06.19 

А. Р. Галоян

Нормоконтроль


17.06.19 

О. В. Громова

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Т. А. Зайцева
«30» марта 2019 г.

З А Д А Н И Е

К бакалаврской работе студента: Ширзадова Шулан Гиняз оглы

1. Тема бакалаврской работы: Правовое положение гражданина как участника предпринимательской деятельности

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 30 мая 2019 года.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации, Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы Российской Федерации, специальная юридическая литература и правоприменительные акты.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): правовое регулирование предпринимательства в России, гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя, проблемы и особенности статуса индивидуального предпринимателя.


5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет

6. Консультанты по бакалаврской работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет

7. Дата выдачи задания: 30 марта 2019 года.

Руководитель бакалаврской работы: Галоян Арпеник Ремиковна, доцент, кандидат юридических наук.

Задание принял к исполнению (дата): 30 марта 2019 года.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 53 с., 56 источников

ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАН-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ, БАНКРОТСТВО

Актуальность проблемы бакалаврского исследования объясняется необходимостью понимания особенностей правового статуса гражданина и индивидуального предпринимателя, а также сложностями в законодательном регулировании деятельности индивидуального предпринимателя в России.

Цель работы состоит в анализе правового положения гражданина как участника предпринимательской деятельности. Для достижения поставленной цели были проанализированы законодательные основы осуществления предпринимательской деятельности в России, выявлены особенности правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей, рассмотрены правовой статус граждан-предпринимателей, изучена специфика имущественной ответственности предпринимателей, изучена гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя, проанализированы особенности банкротства гражданина и предпринимателя.

Объектом бакалаврской работы являлись нормы права, регулирующие правоотношения в сфере предпринимательской деятельности.

Предметом – правовое положение гражданина как участника предпринимательской деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Правовое регулирование предпринимательства в России	9
1.1 Законодательные основы предпринимательской деятельности в России	9
1.2 Правовой статус граждан-предпринимателей	20
1.3 Имущественная ответственность предпринимателей	26
1.4 Гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя	30
2 Проблемы и особенности статуса индивидуального предпринимателя	37
2.1 Особенности банкротства гражданина и предпринимателя	37
2.2 Проблемы правового регулирования деятельности индивидуального предпринимателя	42
Заключение	46
Библиографический список	48

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ИП – индивидуальный предприниматель;

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день достаточно велика социальная значимость индивидуального предпринимательства как сферы реализации предпринимательских качеств членов общества, способа обеспечения занятости населения и увеличения его доходов, повышения жизненного уровня, снижения социальной напряженности и предупреждения социальной конфликтности, удовлетворения массовых потребностей людей. Развитие индивидуального предпринимательства связано с формированием среднего класса, являющегося необходимым условием устойчивого развития демократических процессов в современной России. Кроме того, индивидуальное предпринимательство составляет необходимый компонент общей системы предпринимательства, включающей т.н. крупное и среднее предпринимательство, без которого эта система не может эффективно функционировать. Однако реальная роль индивидуального предпринимательства в настоящее время незначительна. Главными причинами существующего уровня развитости индивидуального предпринимательства является экономическая и ресурсная его необеспеченность. Наряду с этим необходимо отметить и отсутствие надлежащих простых и эффективных правовых механизмов, моделей и юридических конструкций организации и осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности. Поэтому проблемы интенсивного развития индивидуального предпринимательства должны стать приоритетным предметом исследования в рамках уже происходящих в современной России модернизационных процессов.

Сказанное говорит об актуальности исследования данной проблемы. Несмотря на достаточно длительный период существования индивидуального предпринимательства, в российском законодательстве и правовой науке остается еще много нерешенных актуальных проблем касающихся его правового положения. Правоспособность и дееспособность физического лица автоматически экстраполируется на его праводееспособность как индивидуального предпринимателя. Указанный недостаток правового регулирования может быть устра-

нен последовательным отделением правосубъектности индивидуального предпринимателя в предпринимательском праве от правосубъектности физического лица в гражданском праве.

Среди ученых, разрабатывавших теорию предпринимательского права, правовое положение исследовали В. К. Андреев, В. С. Анохин, В. В. Лаптев, С. С. Занковский, С. А. Зинченко, И. В. Ершова, В. В. Лаптев, К. К. Лебедев. Анализ особенностей субъектов хозяйственного права и юридических лиц выполнен в трудах Н. И. Коняева. Правосубъектность индивидуального предпринимателя изучалась также М. Ю. Тихомировым, крестьянских (фермерских) хозяйств – В. В. Устюковой, Н. Н. Мельниковым.

Цель бакалаврской работы – проанализировать правовое положение гражданина как участника предпринимательской деятельности

Задачи бакалаврской работы:

- 1) проанализировать законодательные основы осуществления предпринимательской деятельности в России;
- 2) выявить особенности правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей;
- 3) рассмотреть правовой статус граждан-предпринимателей;
- 4) изучить специфику имущественной ответственности предпринимателей;
- 5) изучить гражданско-правовую ответственность индивидуального предпринимателя;
- 6) проанализировать особенности банкротства гражданина и предпринимателя.

Объект – нормы права, регулирующие правоотношения в сфере предпринимательской деятельности.

Предмет – правовое положение гражданина как участника предпринимательской деятельности

Методологической основой исследования послужили методы: сравнительно-правовой, системный, формально-юридический, абстрагирования, ана-

лиза и синтеза, индукции и дедукции; методы правового регулирования (частно-правовой и публично-правовой).

Научная новизна работы заключается в том, что в ней обоснован самостоятельный характер и показаны особенности правового положения индивидуального предпринимателя, определены понятие и структура правового статуса индивидуального предпринимателя.

Теоретическая и практическая значимость бакалаврской работы состоит в том, что предпринята попытка комплексного анализа правового положения индивидуальных предпринимателей. Проведенный анализ законодательства и судебной практики позволяет углубить теорию предпринимательского права.

Сформулированные выводы и положения могут найти применение в правотворческой и правоприменительной деятельности. Результаты исследования могут представлять интерес для научной и преподавательской деятельности.

1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

1.1 Законодательные основы предпринимательской деятельности в России

Предприятия малого бизнеса в рыночной экономике – это ведущий сектор, который определяет темпы экономического роста страны. В развитых странах доля малого бизнеса в ВВП составляет 40 %. Развитие малого бизнеса имеет ряд преимуществ:

- 1) предоставление широкой свободы рыночного выбора;
- 2) создание дополнительных рабочих мест;
- 3) оперативная реакция на изменение потребительского спроса;
- 4) преодоление монополизации той или иной отрасли¹.

Малое предпринимательство – это предпринимательская деятельность, осуществляемая субъектами рыночной экономики при определённых, установленных законами, критериях, показателях, конституирующих сущность этого понятия. Малый бизнес в российском государстве является той структурой, на которую возлагаются достаточно большие надежды со стороны государства и общества, так как активизация субъектов малого предпринимательства самым благотворным образом не только повлияет на уровень и качество жизни граждан, их занятость, но и на всю российскую экономику в целом – выбранная модель рыночной экономике за счет того, что малый бизнес способен создать благотворную конкурентную среду будет реализовываться в верном направлении развития. Поэтому для малого бизнеса так важно соответствующее правовое регулирование, которое приведет к нужному положительному эффекту и будет способствовать развитию малого бизнеса и росту субъектов малого предпринимательства²

Государственное регулирование предпринимательской деятельности яв-

¹ Орлова Л. В. Самоорганизация предпринимателей малого и среднего бизнеса: модель функций общественного объединения предпринимателей // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 1. С. 89.

² Сероштанов Д. А. Меры поддержки и регулирования малого предпринимательства в РФ // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 394.

ляется комплексным и осуществляется различными отраслями права.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность характеризуется следующими признаками:

- 1) она является самостоятельной;
- 2) осуществляется на свой риск;
- 3) направлена на получение прибыли систематически;
- 4) осуществляется за счет использования имущества, продажи товаров;
- 5) подлежит госрегистрации, кроме установленных законом исключений³.

Важно отметить конституционные установления по рассматриваемой теме, которые предполагают, в частности, возможность оспаривания в Конституционном Суде Российской Федерации положений нормативного правового регулирования, противоречащего, по мнению заявителей, основному закону РФ.

Ст. 8 Конституции РФ, размещенная в главе, посвященной основам конституционного строя, указывает на следующие основы предпринимательской деятельности:

- 1) единство экономического пространства (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ);
- 2) свободное перемещение товаров (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ);
- 3) конкурентная среда (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ);
- 4) свобода предпринимательства (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ);
- 5) многообразие форм собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ)⁴.

Глава 2 Конституции РФ, посвященная правовому статусу личности, также раскрывает право на занятие предпринимательской деятельностью. Согласно ст. 34 Конституции РФ:

- 1) любое физическое лицо может использовать свое имущество или способности для того, чтобы заниматься предпринимательством или иной деятельностью экономического характера, которая не запрещена законодательством (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ);

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2) монополизация и недобросовестная конкуренция запрещены (ч. 2 ст. 34 Конституции РФ).

Также важна и статья 57 Конституции РФ, устанавливающая обязанность платить налоги, в том числе и для субъектов малого бизнеса. Огромное значение имеет и Гражданский кодекс РФ, который выступает в качестве «основы основ» правового регулирования малого бизнеса в РФ⁵.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности является комплексным и осуществляется с помощью норм не только гражданского, но и иных отраслей права. Также правовые позиции в отношении предпринимательства сформулированы Конституционным судом РФ и иными судами.

При ответе на вопрос, какие законы регулируют предпринимательскую деятельность, помимо уже упоминавшегося ГК РФ, необходимо отметить, в частности, следующие законы:

1) «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – закон № 135-ФЗ)⁶;

2) «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ (далее – закон № 184-ФЗ)⁷;

3) «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 № 315-ФЗ (далее – закон № 315-ФЗ)⁸;

4) «О защите прав юридические лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении госконтроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ (далее – закон № 294-ФЗ)⁹.

Ключевым значением для правового регулирования обладает Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской

⁵ Сероштанов Д. А. Меры поддержки и регулирования малого предпринимательства в РФ // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 395.

⁶ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3434.

⁷ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

⁸ Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

⁹ Орлова Л. В. Самоорганизация предпринимателей малого и среднего бизнеса: модель функций общественного объединения предпринимателей // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 1. С. 89.

Федерации»¹⁰, в нем, в частности, закреплены положения, касающиеся порядка оказания поддержки малого бизнеса со стороны государства. Поддержка, прежде всего, выражается в экономическом воздействии – то есть оказание непосредственно финансовых вливаний в развитие малого бизнеса – например, субсидий или кредитования на льготных условиях, а также предоставление различных льгот – в сфере налогообложения или таможенного обложения¹¹.

Также правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется Налоговым кодексом Российской Федерации, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Российской Федерации и иными кодексами.

Помимо законов, госрегулирование предпринимательской деятельности осуществляется посредством подзаконного нормотворчества, например, Постановлением Правительства РФ от 01.03.2018 № 213 «Об утверждении критериев отнесения деятельности юридических лиц и ИП, осуществляющих экономическую деятельность, к категориям риска...».

Помимо федерального уровня предпринимательской деятельности регулируется и регионами, например, Законом Московской области «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области» от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ.

Основным нормативным правовым актом антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности является Федеральный закон «О защите конкуренции», которым создаются правовые условия для осуществления предпринимательской деятельности посредством защиты конкуренции, а именно:

1) предупреждения и пресечения монополий, недобросовестной конкуренции, конкуренции, создаваемой госорганами и муниципалитетами (ч. 1 ст. 1);

¹⁰ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ». 2007. № 31. Ст. 4006.

¹¹ Сероштанов Д. А. Меры поддержки и регулирования малого предпринимательства в РФ // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 395.

2) обеспечения функционирования единого рынка, свободного перемещения товаров и услуг (ч. 2 ст. 1)¹².

Основные понятия антимонопольного регулирования предпринимательской деятельности так же определяются Федеральным законом «О защите конкуренции», в частности:

1) конкуренция – соперничество субъектов предпринимательской деятельности, когда ни один из них не может диктовать свои условия рынку (п. 7 ст. 4);

2) недобросовестная конкуренция – противоречащие законодательству, деловому обороту, требованиям разумности действия субъектов предпринимательской деятельности, причиняющие убытки или репутационный вред другим участникам рынка (п. 9 ст. 4);

3) монополистическая деятельность – запрещенные законодательством действия по использованию преимуществ своего доминирования на рынке (п. 10 ст. 4).

Техническое регулирование предпринимательской деятельности осуществляется прежде всего законом Федеральным законом «О техническом регулировании», согласно п. 1 ст. 1 указанного закона он регулирует:

1) отношения, связанные с требованиями к самой продукции;

2) отношения, связанные с требованиями к сопутствующим процессам, как то: изготовление, хранение, утилизация продукции и прочее¹³.

Установление технических регламентов не признается ограничением предпринимательской деятельности или иной экономической деятельности (определение ВС РФ от 31.01.2018 по делу № 302-КГ17-13396, А33-16286/2016).¹⁴

Особенностью технического регулирования является то, что иные нормативные акты, прямо или косвенно связанные со сферой применения

¹² Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31. Ст. 3434.

¹³ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

¹⁴ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

закона № 184-ФЗ, осуществлением госконтроля в данной сфере, применяются только в части, не противоречащей данному закону (п. 2 ст. 4 закона № 184-ФЗ).

В соответствии с п. 3 ст. 4 закона № 184-ФЗ федеральные органы исполнительной власти принимают только рекомендательные акты в рассматриваемой сфере. Указанное правило также распространяется на акты госкорпорации «Роскосмос». Исключения для госорганов, заключающиеся в возможности принятия ими обязательных актов, сделаны только для следующих случаев:

1) госзаказы, гостайна, вопросы, связанные с атомной энергией (ст. 5 закона № 184-ФЗ);

2) принятие техрегламентов (ст. 9.1 закона № 184-ФЗ)¹⁵.

Саморегулирование, предполагающее самоорганизацию предпринимателями их деятельности и деятельности их объединений, тем не менее, несмотря на название, осуществляется в рамках правил, установленных государством.

Основным нормативным правовым актом в области саморегулирования предпринимательской деятельности является Федеральный закон «О саморегулируемых организациях». Согласно ст. 1 указанного закона правовое регулирование предпринимательской деятельности в РФ предполагает следующие особенности применительно к вопросам саморегулирования:

1) по общему правилу регулирование осуществляется рассматриваемым законом (ч. 1 ст. 1 закона № 315-ФЗ);

2) также применяется регулирование, осуществляемое иными федеральными законами, например: применительно к госнадзору за рассматриваемой деятельностью (ч. 2 ст. 1 закона № 251-ФЗ);

3) в ч. 2.1 ст. 1 закона № 251-ФЗ перечисляются случаи, когда особенности регулирования определяются градостроительным законода-

¹⁵ Орлова Л.В. Самоорганизация предпринимателей малого и среднего бизнеса: модель функций общественного объединения предпринимателей // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 1. С. 89

тельством. Например, это касается саморегулируемой деятельности по вопросам инженерных изысканий и капремонта;

4) в ч. 3 ст. 1 закона № 251-ФЗ перечисляются ситуации, выведенные из-под регулирования данного закона. К ним относятся, в частности, вопросы саморегулируемых организаций финансовых рынков, негосударственных пенсионных фондов и страховых организаций¹⁶.

Существуют различные классификации методов государственного регулирования предпринимательской деятельности. К основным из них относятся: выделение прямых и косвенных методов регулирования; подразделение методов на административные, экономические и морально-политические.

Указанные классификации связаны между собой, поскольку в первом случае прямые методы также именуют административными, а косвенные – экономическими. К прямым методам относятся госрегистрация предпринимателей, налогообложение, лицензирование, госконтроль и надзор, предписания антимонопольных органов и пр. Косвенными методами являются льготное кредитование, госзаказ, планирование, налоговые льготы.

Морально-политические меры, выделенные во второй классификации, как правило, считаются мерами, осуществляемыми через средства массовой информации, в частности через государственные средства массовой информации.

Виды государственного регулирования предпринимательской деятельности выделяются следующим образом:

1) в зависимости от методов регулирования: прямое и косвенное госрегулирование или административное, экономическое и морально-политическое регулирование;

2) по уровню регулирования: федеральное и региональное регулирование;

¹⁶ Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

3) в зависимости от формы собственности и взаимоотношений государства и субъекта предпринимательской деятельности: регулирование, основанное на субординации или координации. Субординационное регулирование характерно для регулирования в публичном (государственном) секторе экономики, а второй тип – для общего регулирования, где государство и его органы также являются участниками рынка наряду с другими субъектами;

4) в зависимости от специфики деятельности субъектов предпринимательской деятельности: в сельском хозяйстве, строительстве;

5) госрегулирование в рамках общего регулирования и конкретных правоотношений¹⁷.

Как было указано ранее, регулирующие предпринимательскую деятельность в России законы охватывают различные аспекты регулирования и касаются разных отраслей права, при этом нормы гражданского права в данном секторе выделяются особо. Так, п. 1 ст. 2 ГК РФ прямо относит регулирование отношений между субъектами предпринимательской деятельности к сфере гражданского права.

Ранее было отмечено, что именно ГК РФ определяет признаки предпринимательской деятельности. Вместе с тем судебная практика дополняет признаки предпринимательской деятельности по ГК РФ рядом иных признаков, которые могут оказывать влияние на особенности регулирования. Так, банковская или строительная предпринимательская деятельность характеризуется таким признаком, как профессионализм, что влияет на решение вопроса об ответственности (постановление ФАС ЦО от 31.01.2014 по делу № А68-11899/2012).¹⁸

Непосредственно ГК РФ регулируются такие вопросы предпринимательской деятельности и связанных с нею отношений, как:

1) правовое положение субъектов предпринимательской деятельности;

¹⁷ Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности / под ред. В. К. Кантамирова. М.: Юрайт, 2015. С. 36.

¹⁸ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

- 2) основания возникновения прав и особенности их осуществления;
- 3) корпоративные отношения;
- 4) обязательственные отношения и др. (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в РФ сопряжено с широким спектром проблем. К проблемам правового регулирования предпринимательской деятельности относятся:

- 1) вопросы адекватного определения видов предпринимательской деятельности, требующих получения лицензии;
- 2) соотношение регулирования и свободы предпринимательской деятельности;
- 3) определение оптимального налогообложения;
- 4) вопросы естественных монополий;
- 5) снижение административной нагрузки на бизнес, в частности оптимизация проведения проверок;
- 6) проблемы регулирования предпринимательской деятельности в отдельных секторах экономики, в частности вопросы конкуренции в вопросах энергетики¹⁹.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности осуществляется на основе базовых идей, основных начал – принципов правового регулирования предпринимательской деятельности. К основным регулирующим предпринимательскую деятельность принципам относятся:

- 1) свобода предпринимательской деятельности;
- 2) защита интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 3) поощрение предпринимательской деятельности;
- 4) приоритет экономических методов регулирования;
- 5) конкуренция, запрет ее недобросовестных форм и монополий;
- 6) верховенство закона.

Для отдельных секторов экономики характерны свои принципы,

¹⁹ Дойников И. В. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. М.: Юркомпани, 2016. С. 96.

влияющие на принципы регулирования предпринимательской деятельности в соответствующей области. Так, в ст. 6 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ определены, в частности, такие принципы, как: сочетание свободы экономической деятельности с ограничениями, установленными законом; баланс интересов потребителей и поставщиков; сочетание рыночного регулирования с необходимостью обеспечения надлежащего качества и минимальной стоимости электроэнергии²⁰.

Среди принципов правового регулирования предпринимательской деятельности была указана свобода предпринимательской деятельности. Вместе с тем ее осуществление предполагает ряд формальностей, в частности регистрацию в качестве предпринимателя (за некоторыми исключениями, например при случаях самозанятости граждан, оказывающих репетиционные и иные подобные услуги, для чего регистрация не требуется, но необходима подача уведомления).

Предпринимательская деятельность регулируется с учетом соблюдения правил о пределах ее осуществления и пределах государственного регулирования предпринимательской деятельности. Так, по общему правилу госрегулирование должно соответствовать идее ограниченного вмешательства государства в экономическую сферу, принципам сбалансированности и пропорциональности интересов ее участников.

Также вопросы пределов касаются следующих аспектов предпринимательской деятельности:

1) предпринимательская деятельность должна осуществляться с учетом пределов обычного делового (предпринимательского) риска (определение ВС РФ от 11.10.2017 № 310-ЭС17-15142 по делу № А14-7150/2016);

2) законодательством определена предельная доходность малого и среднего предпринимательства (судебная практика по спорам с госорганами,

²⁰ Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности / под ред. В. К. Кантамирова. М.: Юрайт, 2015. С. 114.

касающимся указанных пределов, – определение ВС РФ от 19.10.2017 № 305-КГ17-16725 по делу № А40-216724/2016);

3) необходимость соблюдения пределов полномочий госорганов при проверках субъектов предпринимательской деятельности (судебная практика по вопросам превышения полномочий в данной сфере – определение ВС РФ от 03.04.2018 № 309-КГ18-2227 по делу № А60-4883/2017).²¹

Государственное регулирование предпринимательской деятельности субъектов малого бизнеса характеризуется двумя основными, на первый взгляд коллизионными особенностями:

1) государство оказывается в определенных пределах вмешательство в предпринимательскую деятельность;

2) государство занимается оказанием различного рода поддержки субъектам малого предпринимательства²².

Данные особенности, хотя по отношению друг к другу и носят противоречивый характер, сочетаются друг с другом. Их наличие и одновременное существование обусловлено определенными причинами.

Тот факт, что государство вмешивается в предпринимательскую деятельность объясняется необходимостью такого вмешательства в связи с тем, что, во-первых, рыночные отношения в принципе не могут существовать вне государственного регулирования, в противном случае возникает ряд негативных последствий, как пример – эстерналии, которые в конечном итоге приводят к краху всей рыночной системы и продолжительным кризисным последствиям, а во-вторых, пассивность частных структур обусловлена так называемым историческим фактором – ведь сначала в царской России долгое было запрещено предпринимательство, а затем и командная экономика советского государства полностью исключала не только предпринимательскую деятельность, но и частную собственность, ее развитие. При этом необходимо подчеркнуть, что государственное

²¹ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

²² Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности / под ред. В. К. Кантмирова. М.: Юрайт, 2015. С. 72.

вмешательство в предпринимательскую деятельность носит строго дозированный и ограниченный рамками закона характер. Это необходимо для того, чтобы четко следовать принципу свободы предпринимательства, который закреплен на конституционном уровне²³.

Итак, правовое регулирование малого бизнеса заключается в том, что разрабатываются и модернизируются соответствующие правовые нормы, составляющие в своей совокупности законодательство в сфере предпринимательства. Именно на законодательном уровне закреплены пределы вмешательства государства, равно как и пределы, а также порядок оказания соответствующей государственной поддержки субъектам малого бизнеса РФ.

1.2 Правовой статус граждан-предпринимателей

Правовой статус любого человека определяет его место в обществе, накладывает на него определенные права и обязанности.

В статье 34 Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности. Следовательно, Основной закон страны гарантирует право всем дееспособным гражданам заниматься предпринимательской деятельностью в соответствии с гражданским законодательством.

Право граждан заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью предусмотрено ст. 18 ГК РФ и является одной из составляющих правоспособности. Такая форма предпринимательства существует практически во всех зарубежных странах. По этому поводу приводятся следующие данные: в Германии – это Kaufmann, правовое положение (статус) которого определен нормами Торгового кодекса Германии, во Франции – Entreprise Individuelle, в США индивидуальный предприниматель – индивидуальная собственность (его природа близка

²³ Сероштанов Д. А. Меры поддержки и регулирования малого предпринимательства в РФ // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 397.

российскому аналогу – крестьянскому (фермерскому) хозяйству) – The Sole Proprietorship. Законодательство США не устанавливает каких-либо формальных требований для индивидуального предпринимателя. В Великобритании также имеется данная форма предпринимательства – The Sole Trader (единичный предприниматель)²⁴.

Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 ст. 23 ГК РФ). К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно, применяются нормы гражданского законодательства, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения (п. 3 ст. 23 ГК РФ)²⁵.

Несмотря на кажущуюся определенность, вопрос о правовом статусе индивидуальных предпринимателей до настоящего времени остается актуальным и вызывает ряд вопросов. Как следует из законодательства и неоднократно отмечалось в науке, статус ИП носит двойственный характер, поскольку индивидуальный предприниматель по своей сути – это физическое лицо, но в то же время он наделен правами юридического лица.

С одной стороны, предприниматель является обычным гражданином, имеющим все гражданские права, которые гарантированы ему Конституцией Российской Федерации, а также различными законами и подзаконными актами.

С другой же стороны, предприниматель может выступать в качестве субъекта предпринимательской деятельности, то есть использовать практически всю совокупность прав, предусмотренных нормативными правовыми актами для субъектов предпринимательской деятельности, прежде

²⁴ Александрова К. И., Голованов Н.М., Мась Л.В. Предпринимательское право. М.: Гиорд, 2015. С. 48.

²⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

всего юридических лиц, так как приоритет всегда отдается им.

Причем сочетание гражданских и предпринимательских прав носит постоянный характер, вплоть до степени смешения. Например, гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, приходит в торговую точку и покупает товар. Данная покупка может быть им совершена как для собственных нужд, так и для целей осуществления предпринимательской деятельности – со стороны оценить это не представляется возможным. В то же время в некоторых ситуациях разделение прав и обязанностей носит более четкий характер, например при уплате налогов как простым гражданином и как предпринимателем.

Таким образом, правовой статус индивидуального предпринимателя характеризуется принадлежностью к физическим лицам, на которых лежит и часть прав юридического лица. Поэтому вопрос о том, является ли ИП юридическим лицом, некорректен, так как законодательство содержит четкую формулировку статуса индивидуального предпринимателя, толковать которую двояко нельзя.

При этом уточним, что именно принадлежность ИП к категории юридических лиц не подлежит двойному пониманию, в то же время двойственность правового положения гражданина, имеющего статус индивидуального предпринимателя, никем не оспаривается.

Отграничение индивидуальных предпринимателей от юридических лиц предельно четко прослеживается в законодательной базе, что практически исключает смешение этих двух организационно-правовых норм. Например, нередко можно встретить нормы, где перечисляются субъекты, на которых они распространяются: «юридические лица, физические лица (индивидуальные предприниматели)»²⁶.

Но при этом предприниматель вправе действовать как юридическое лицо, в том числе открывать расчетные счета, иметь собственную печать, заключать договоры, оформлять различные лицензии, разрешения, допуски

²⁶ Александрова К. И., Голованов Н.М., Мась Л.В. Предпринимательское право. М.: Гиорд, 2015. С. 54.

для осуществления отдельных видов деятельности, выполнять любые виды деятельности, не противоречащие законодательству, для получения прибыли.

Индивидуальным предпринимателям доступно большинство видов деятельности, которые могут осуществлять и юридические лица. Кроме того, некоторые виды осуществляются исключительно индивидуальными предпринимателями, например: частные детективные услуги вправе оказывать только граждане, зарегистрированные в качестве ИП и получившие лицензию на оказание данных услуг.

Индивидуальный предприниматель как физическое лицо имеет возможность работать по найму, выступать учредителем юридических лиц и т. д. При осуществлении предпринимательской деятельности ИП имеет возможность выступать и в качестве предпринимателя, и в качестве гражданина.

Распространенной является практика, когда гражданин, имеющий статус индивидуального предпринимателя, заключает договоры с физическими лицами не как предприниматель, а как такое же физическое лицо, что в ряде случаев позволяет осуществить сделку на более выгодных для него условиях, например: избежав обязанности уплатить налоги. Поэтому статус индивидуального предпринимателя часто довольно выгоден, поскольку позволяет его владельцу осуществлять предпринимательскую деятельность практически как юридическому лицу, и в то же время получает возможность воспользоваться правами, доступными любому гражданину, но не организации.

Разница между ИП и юридическим лицом заключается в меньших свободах коммерческой деятельности. Однако вместе с этим индивидуальный предприниматель имеет льготное налогообложение, может самостоятельно распоряжаться не только своим личным имуществом, но и тем, которое задействовано в коммерческих целях²⁷.

²⁷ Никитин Е. Правовой статус гражданина-предпринимателя без образования юридического лица // Российская юстиция. № 4. 2013. С. 37.

Все права индивидуального предпринимателя можно разделить на следующие категории: конституционные; предпринимательские; налоговые.

Рассмотрим подробнее первую категорию: право на беспрепятственное распространение своих товаров и услуг по территории государства; экономическое пространство РФ может свободно использоваться; ведение свободной экономической деятельности (ст. 8 Конституции РФ); использование своего имущества и предпринимательских качеств (ст. 34 Конституции РФ); право на частную собственность; законная конкуренция.

Предпринимательские права: вести любую деятельность, которая не запрещена законом; использовать свое имущество в бизнесе; составлять самостоятельно стратегию ведения бизнеса и определять пути развития; иметь или открывать новые счета в любом из банковских отделений; брать ссуду в любом из банков; получать финансовую помощь по федеральным программам поддержки; получать медицинское, пенсионное и социальное страхование; нанимать рабочих; принимать заказы муниципальных органов на предоставление товаров и услуг; на защиту своей деятельности.

Согласно налоговому кодексу, а именно статье 21 части 1, ИП имеет следующие права в статусе налогоплательщика: на льготы; на сведения без дополнительной платы о налогах; на отсрочку или кредит в установленном порядке; право сохранять тайну налоговых операций; получать письменные разъяснения от налоговых служб по вопросам сборов и налогов; требовать от налоговых служб соблюдения законов; требовать возмещения в полном объеме причиненного вреда незаконными действиями налоговых органов; требовать возврат излишне собранных средств с налоговыми взысканиями; обжаловать неправомерные действия должностных лиц налоговых органов; не соблюдать неправомерные требования налоговых органов²⁸.

Права в любом виде всегда граничат с обязанностями.

Не исключением является и ИП, он имеет следующие обязанности: не

²⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

нарушать законы РФ при ведении своей деятельности; иметь лицензию, которая разрешает вести деятельность; не нарушать прав своих клиентов, соблюдать их интересы; нести полную ответственность за ведение деятельности; нанимать рабочих только по Трудовому кодексу Российской Федерации; уплачивать страховые взносы за своих работников; платить налоги; не причинять вреда окружающей среде и сохранять природу.

Статус индивидуального предпринимателя имеет двойственную природу. На него, как и на физических лиц, распространяются те же законы, но он в свою очередь имеет более обширные возможности в ведении бизнеса. Главной особенностью ИП является то, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом. Допустим, участник ООО отвечает только своей долей в бизнесе и не имеет риска потерять все свое имущество.

Чтобы понять, каким образом выстроить защиту в суде, нужно определить, с каких сторон может исходить опасность подобного разбирательства: деятельность мошенников или преступных групп; халатное отношение государственной или муниципальной власти по защите прав и интересов ИП; угроза нарушения трудового договора наемными работниками; незаконная конкуренция; нарушение прав потребителей. Чтобы избежать появления подобных случаев, используют досудебную защиту предупредительного характера. Принимают следующие меры: грамотное составление трудовых договоров, которые включают пункт материального возмещения ущерба работниками; ведение конфликтующими сторонами переговоров; использование услуг частных охранных предприятий; привлечение независимой структуры, которая проконтролирует и выработает план разрешения конфликта; обращение путем подачи иска на нарушение прав ИП в надзорные органы²⁹.

Чтобы защитить свои права, предприниматель может подать иск как в арбитражный суд, так и в третейский суд, а также пользоваться услугами адвоката. Нет определенных законов, которые специфически определяли бы

²⁹ Александрова К. И., Голованов Н.М., Мась Л.В. Предпринимательское право. М.: Гиорд, 2015. С. 60.

положение предпринимателя. Он, как и обычный гражданин, контролирует свое положение Гражданским кодексом, но имеет куда более обширные права.

Правосубъектность является общим определением, включающим в себя: правоспособность; дееспособность; деликтоспособность.

Правоспособность определяет перечень прав, которыми обладает ИП, зачастую его приравнивают к правоспособности коммерческих организаций. Главным правом ИП является право вести любую деятельность, которая не запрещена законами РФ.

Дееспособность означает физическую способность ведения деятельности гражданам, которым уже есть 18 лет. Также разрешается начинать свою деятельность с 16-ти лет с разрешения родителей или опекунов, если их нет, то с разрешения суда. Это называется эмансипация.

Деликтоспособность определяет гражданско-правовую ответственность индивидуального предпринимателя за причиненный ущерб и вред при ведении своей деятельности.

Таким образом, статус предпринимателя дает особый административно-правовой статус, который отличается от статуса рядового гражданина. Административная правоспособность определяет права, которые появляются после регистрации в соответствующем налоговом органе. Административная правоспособность дает возможность представлять интересы и права своих наемных работников в административных органах, а также вести специфическую административную деятельность.

1.3 Имущественная ответственность предпринимателей

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации каждый гражданин вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, то есть, деятельность, направленную на получение дохода, если он в установленном законом порядке зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

При этом в соответствии с п. 70 ст. 217 Налогового кодекса РФ законодатель разрешает ведение отдельных видов деятельности, таких,

например, как репетиторство, уход за детьми и других без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя³⁰.

Регистрация лица в качестве индивидуального предпринимателя намного проще, чем регистрация предприятия иной организационно-правовой формы (например, общества с ограниченной ответственностью). При этом пошлина за регистрацию ИП так же ниже, чем за регистрацию юридического лица. Однако для индивидуальных предпринимателей существует такой серьезный недостаток организационно-правовой формы, как полная имущественная ответственность.

В соответствии со ст. 24 ГК РФ, распространяющейся на индивидуальных предпринимателей, гражданин отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом. То есть, в случае убыточности предприятия и долгов индивидуальный предприниматель рискует больше, отвечая по своим обязательствам всем своим имуществом, чем учредитель юридического лица.

Определяя обязанность индивидуального предпринимателя покрывать обязательства личным имуществом, законодатель, однако, устанавливает перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам (ст. 446 ГПК РФ). В этот перечень входят:

- 1) единственное пригодное для проживания жилое помещение, в котором проживает гражданин-должник и члены его семьи, за исключением предмета ипотечного кредитования или в иных случаях, прямо предусмотренных законом;
- 2) земельные участки, на которых расположено единственное жилое помещение, за исключением предмета ипотеки;
- 3) предметы обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь, косметические средства), за исключением предметов роскоши (драгоценностей и иных);

³⁰ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000г. № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

4) имущество, необходимое в профессиональной деятельности гражданина-должника, если его стоимость не превышает стократно минимальный размер оплаты труда;

5) домашний скот и прочие животные, если их использование не связано с предпринимательской деятельностью, а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

6) семена для очередного посева;

7) продукты питания и деньги (из расчета не менее установленной величины прожиточного минимума на должника и его иждивенцев);

8) имущество, необходимое должнику в связи с его инвалидностью;

9) призы, государственные награды, почетные и памятные знаки гражданина-должника³¹.

Обращение взыскания на недвижимое имущество должника, даже если оно является его единственным жильем, регламентировано положениями закона об ипотечном залоге.

Так, Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил без изменения определение Арбитражного суда Ростовской области от 17.05.2018 г. по иску Шалаевой В.А. об исключении имущества из конкурсной массы. При этом суд пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям³².

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1 статьи 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все

³¹ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

³² Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу. Согласно пункту 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 446 ГПК РФ предусмотрено, что взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, в том числе:

1) жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

2) земельные участки, на которых расположены объекты, указанные выше, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание³³.

Из пункта 1 статьи 50 Закона об ипотеке³⁴ следует, что залогодержатель вправе обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, причем независимо от того, на какие цели предоставлен заем (кредит).

Пунктом 1 статьи 78 Закона об ипотеке предусмотрено, что обращение залогодержателем взыскания на заложенный дом или квартиру и реализация

³³ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

³⁴ Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 06.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.

этого имущества является основанием для прекращения права пользования им залогодателя и любых иных лиц, проживающих в такой квартире, при условии, что такой жилой дом или квартира были заложены по договору об ипотеке.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации³⁵, при решении вопроса об обращении взыскания на принадлежащее гражданину-должнику жилое помещение, являющееся для него и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением и одновременно предметом ипотеки, судам, органам принудительного исполнения надлежит руководствоваться Законом об ипотеке.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу об отсутствии основания для удовлетворения заявления об исключении имущества из конкурсной массы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд постановил определение Арбитражного суда Ростовской области от 17.05.2018 по делу № А53-2275/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.³⁶

1.4 Гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении обязанностей участники гражданских правоотношений, в том числе и индивидуальные предприниматели должны действовать добросовестно. Ответственность индивидуальных предпринимателей за свою хозяйственную деятельность наступает, когда нарушены права третьих лиц, при невыполнении взятых на себя обязательств в соответствии с гражданским

³⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Российская газета. 2015. 18 октября. № 235.

³⁶ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

законодательством и заключёнными договорами. Имущественная ответственность индивидуальных предпринимателей определяется нормами ст. 24 ГК РФ, в соответствии с которой гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом независимо от того, используется оно в предпринимательской деятельности или нет³⁷.

Отношения с участием предпринимателей, принадлежащие к какой-либо группе социальных связей в предпринимательской сфере, являются элементом гражданско-правового регулирования. Гражданско-правовая ответственность в сфере предпринимательских отношений выступает одной из категорий юридической ответственности предпринимателей, которая возникает в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности, и представляет собой обязанность нарушителя гражданских прав претерпевать нежелательные имущественные последствия в виде лишения гражданских прав или возложения иных гражданско-правовых обязанностей в пользу лица, права которого нарушены.

Данная категория ответственности имеет ряд особенностей, позволяющих отграничить ее от других форм ответственности.

Во-первых, она носит имущественный характер, поскольку ее применение всегда связано с взысканием убытков.

Во-вторых, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационный характер, т.е. ее размер должен соответствовать объему причиненных убытков. В данном случае целью ответственности является восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Нормы о заведомо неэквивалентном размере ответственности являются редким исключением и в основном применяются для защиты публичных интересов.

Применение мер гражданско-правовой ответственности предпринимателей за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств закреплено в гражданском законодательстве, а именно, в общих

37 Таранец Е. С., Фирсова Н. В. Особенности гражданско-правовой ответственности индивидуальных предпринимателей за свою хозяйственную деятельность в РФ // Научное и образовательное пространство: перспективы развития : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.). Чебоксары, 2017. С. 259.

положениях о гражданско-правовых обязательствах и договоре, об отдельных видах обязательств, о формах и способах защиты.

Анализ российского законодательства свидетельствует о том, что у субъекта предпринимательской деятельности отсутствует такое условие для возникновения гражданско-правовой ответственности, как вина.

Для установления вины в гражданском правонарушении достаточным является определение масштабов поведения обязанного лица; при этом необходимо соизмерить его поступок с тем, как должно действовать любое другое разумное лицо в подобной ситуации. Иными словами, вина в данном случае понимается не как акт сознания, а как характеристика деятельности правонарушителя в конкретных условиях ее осуществления.

Вина индивидуального предпринимателя, в отличие от вины коммерческих организаций, являющейся результатом неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств организации в лице управляющих, работников, менеджеров, выражается как непринятие им самим как физическим лицом всех необходимых заботливых мер по надлежащему исполнению договорных обязательств.

Относительно договорной ответственности предпринимателей отметим, что она возникает независимо от вины. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, будет нести ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение было невозможным в связи с непреодолимой силой, т.е. при чрезвычайных обстоятельствах. Отметим, что нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие необходимых товаров к таким обстоятельствам не относятся.

По отдельным видам предпринимательских обязательств выделяют ограниченную ответственность индивидуального предпринимателя (ответственность в пределах возмещения реального ущерба). Такая ограниченная ответственность предусмотрена законом для предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере

электроснабжения, транспорта, хранения и т.д., и вызвана характером осуществляемой индивидуальным предпринимателем деятельности по перевозке пассажиров, грузов, большим количеством клиентов-потребителей, повышенным предпринимательским риском исполнителя, финансовой неспособностью единовременного возмещения вреда большому количеству потерпевших, активным использованием законодателем исключительной неустойки, объявлением стоимости перевозимого груза, багажа, а также безвозмездностью ссуды, хранения в интересах граждан.

Некоторые юристы утверждают, что законодательное ограничение права на полное возмещение убытков по отдельным видам обязательств и обязательств, связанных с определенным родом деятельности, не может относиться к предпринимательской деятельности как деятельности, которая предполагает повышенную ответственность.

Ограниченная ответственность индивидуальных предпринимателей, на наш взгляд, вызвана особенностями осуществляемой деятельности, ее повышенным риском, индивидуальным характером ее осуществления, а также имеет весьма обоснованное законное основание³⁸.

Положения, регламентирующие основания возникновения и процедуру применения гражданско-правовой ответственности закреплены в гражданском законодательстве Российской Федерации, в первую очередь, в Гражданском кодексе Российской Федерации, который предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Кроме того, Гражданский кодекс РФ определяет основные правила заключения, изменения и расторжения договоров, отдельных видов обязательств, указания на формы и способы защиты нарушенных прав.

Существенным отличием гражданско-правовой ответственности от других видов ответственности (уголовной, административной) является тот факт, что у субъектов предпринимательской деятельности отсутствует такое

³⁸ Никитин Е. Правовой статус гражданина-предпринимателя без образования юридического лица // Российская юстиция. № 4. 2013. С. 37.

условие для ее возникновения, как вина. Для установления вины достаточно определенных действий в конкретных условиях предпринимательской деятельности (например, неисполнение условий договора), то есть, индивидуальный предприниматель подлежит гражданской ответственности, если он сам не принял всех необходимых мер по надлежащему исполнению своих обязательств. Единственным способом избежать гражданско-правовой ответственности является доказательство того, что ненадлежащее исполнение (или неисполнение) произошло в связи с обстоятельствами непреодолимой силы (форс-мажорные обстоятельства или чрезвычайная ситуация). При этом иные внешние обстоятельства, например, неисполнение обязательств контрагента должника, к обстоятельствам непреодолимой силы не относятся³⁹.

По отдельным видам предпринимательских обязательств выделяют ограниченную ответственность индивидуального предпринимателя в пределах возмещения реального ущерба. Такая ограниченная ответственность предусмотрена законом для предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере электроснабжения, транспорта, хранения и некоторых других.

Ограничения связаны с самим характером деятельности, предполагающем большое количество клиентов-потребителей, повышенный предпринимательский риск исполнителя, финансовую неспособность одновременного возмещения вреда большому количеству потерпевших, активное использование законодателем исключительной неустойки, объявленную стоимость перевозимого груза, багажа и т.д.

Так, Октябрьским районным судом г. Белгорода были частично удовлетворены требования Бурынченко Светланы Александровны к ПВЗ «СДЭК» ИП Лютиков А.П. о взыскании суммы ущерба, причиненного повреждением груза и неустойки. При этом частично удовлетворяя требования

³⁹ Щеглов В. Ю. Проблемы государственной поддержки малого предпринимательства в России // Известия высших учебных заведений.. 2018. № 1. С. 31.

суд исходил из следующих мотивов⁴⁰.

В силу п.1 ст. 785 ГК РФ договор перевозки груза – это договор, по которому перевозчик обязуется переместить груз в пространстве в конкретное место, обеспечить сохранность груза и выдать его управомоченному на получение груза лицу. Согласно п.2 ст. 785 ГК РФ заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной⁴¹.

В соответствии со ст. 803 ГК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по договору экспедиции экспедитор несет ответственность по основаниям и в размере, которые определяются в соответствии с правилами главы 25 ГК РФ.

В соответствии со ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 ГК РФ.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В случаях, когда за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена ограниченная ответственность (статья 400 ГК РФ), убытки, подлежащие возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, либо вместо нее, могут быть взысканы до пределов, установленных таким ограничением.

В соответствии со ст. 400 ГК РФ по отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом

⁴⁰ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

⁴¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность).

Суд, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК Российской Федерации, решил иск Бурынченко Светланы Александровны к ПВЗ «СДЭК» ИП Лютиков А.П. о взыскании суммы ущерба, причиненного повреждением груза, неустойки, штрафа удовлетворить в части. Взыскать с ПВЗ «СДЭК» ИП Лютиков А.П. в пользу Бурынченко Светланы Александровны 45600 рублей – стоимость фары с учетом естественного физического износа, 5000 рублей – расходы по оплате услуг специалиста, 1152 – расходы по оплате услуг, 656,64 рублей – неустойку, 26204,32 рублей штраф. В удовлетворении остальной части иска Бурынченко Светланы Александровны к ПВЗ «СДЭК» ИП Лютиков А.П. о взыскании суммы ущерба, причиненного повреждением груза, неустойки, штрафа, отказать.⁴²

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гражданско-правовая ответственность участников предпринимательской деятельности является более высокой по сравнению с ответственностью обычных физических лиц.

⁴² 42 Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

2 ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

2.1 Особенности банкротства гражданина и предпринимателя

Процедура банкротства гражданина и предпринимателя стала как никогда актуальной в последние годы, в связи с негативными явлениями внешней и внутренней экономики России. Из-за падения доходов населения, снижения покупательской способности банки и другие финансово-кредитные организации все чаще сталкиваются с такой проблемой, как невозврат кредитов, взятых физическими лицами. Кроме того, постоянно увеличивающиеся за счет начисления процентов, пеней и неустоек долги не способствуют разрешению ситуации. Решением этой проблемы стало принятие Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которому решение суда о банкротстве означает прекращение взимания штрафов, пеней, процентов и прекращение санкций банка по более ранним обязательствам⁴³.

Вышеуказанный закон также наделил арбитражные суды правом возбуждать дела о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями. В соответствии со ст. 213.1 ФЗ о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не описываемые специальными правилами гл. X «Банкротство гражданина», регулируются общими положениями данного закона, применимыми ко всем участникам данных отношений: гражданам, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

Банкротство ИП с 1 октября 2015 года практически ничем не отличается от банкротства физических лиц. Есть 3 различия между банкротством ИП и физического лица, не являющегося ИП:

1) перед подачей заявления на банкротство ИП предприниматель должен через нотариуса сделать публикацию о намерении банкротства в Едином феде-

⁴³ Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

ральном реестре сведений о деятельности юридических лиц (за 15 дней до подачи). Если физическое лицо не является ИП, то публиковать сведения не нужно. Публикация в этом случае заменяется отправкой копий заявления о банкротстве всем кредиторам;

2) при банкротстве ИП, статус предпринимателя «автоматически» утрачивается, и в течение пяти лет о повторной регистрации в качестве ИП можно забыть. Этого можно избежать, если перед банкротством закрыть ИП;

3) при банкротстве в статусе ИП, может применяться иной порядок при оспаривании сделок⁴⁴.

При банкротстве предусмотрен особый порядок оспаривания сделок, совершенных до 1 октября 2015 года. Если сделка совершена в указанный период, человеком, не обладающим статусом ИП, то к ней специальные нормы об оспаривании закона о банкротстве не применимы. А вот со сделками предпринимателей ситуация не однозначна. Даже позиции вышестоящих судов по сделкам, совершенным до 1 октября 2015 года, расходятся во мнении.

Первая позиция (правильная на наш взгляд). Указанные сделки могут быть оспорены по банкротным нормам, если гражданин на момент их совершения был в статусе ИП.

Вторая позиция, поддержанная судами трех инстанций по делу №А51-23193/2015.⁴⁵ Такие сделки могут быть оспорены по банкротным нормам лишь в том случае, если на момент подачи заявления о банкротстве физическое лицо было в статусе ИП.

Процесс признания банкротом гражданина в Российской Федерации является достаточно сложным и имеющим ряд особенностей. Для восстановления платежеспособности гражданина законодатель предусматривает применение следующих процедур:

- 1) реструктуризация долгов гражданина,
- 2) реализация имущества гражданина,

⁴⁴ Федеральный закон от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

⁴⁵ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

3) заключение мирового соглашения⁴⁶.

В п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» арбитражный суд вправе отменить план реструктуризации долгов при наличии следующих оснований:

- 1) наличие в предлагаемом плане недостоверных сведений;
- 2) неисполнение гражданином обязанности по уведомлению кредиторов о таких обстоятельствах, как привлечение к административной или уголовной ответственности, о принятых решениях по признаю гражданина банкротом или об исполненных планах по реструктуризации долгов в течение восьми лет, предшествующих представлению плана реструктуризации долгов⁴⁷.

В случае невозможности реструктуризации долгов суд может принять решение о признании гражданина банкротом. Данная процедура влечет за собой реализацию (то есть, продажу) имущества должника для высвобождения средств и покрытия обязательств перед кредиторами. Данная процедура осуществляется в срок, не превышающий шесть месяцев, при этом после завершения реализации исполнительные листы выдаются только тем кредиторами, которые были внесены в реестр требований.

В соответствии с Федеральным законом «О банкротстве» должник несет денежные расходы, связанные с рассмотрением его дела, включая судебные расходы и расходы на деятельность финансового управляющего. При подаче заявления должник обязан предоставить документы, подтверждающие возможность оплаты этих расходов.

Так, Арбитражный суд Сахалинской области удовлетворил исковое заявление Зин Юрия Вячеславовича и признал гражданина банкротом. При этом

⁴⁶ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Российская газета. 2015. 18 октября. № 235.

суд руководствовался статьями 45, 213.9, 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁴⁸.

Существенным препятствием при объявлении себя банкротом служит сама сложность процедуры. Для того чтобы подать заявление в арбитражный суд, гражданину необходимо собрать большое количество справок и соответствующих документов. При этом определенную сложность имеет сама процедура сбора необходимой информации, поскольку документы выдаются по запросу гражданина в разные сроки и разными органами, причем срок действия каждого документа также различается и необходимо тщательно проверять действительность справок на момент подачи заявления. В противном случае суд сочтет пакет документов неполным и оставит заявление без движения, при этом установив срок устранения недостатков и подачи всех необходимых документов.

Необходимо отметить некоторые недостатки процедуры банкротства физических лиц. Например, существует вероятность того, что должник заключит фиктивную сделку с другим лицом для того, чтобы сократить сумму долга перед реальными кредиторами. Чтобы доказать фиктивность такой сделки, требуется длительная и дорогостоящая экспертиза об установлении давности заключенной сделки, что усложняет и без того сложную процедуру банкротства.

Помимо этого законодатель предусматривает обязанность должника оплатить налог на материальную выгоду в виде освобождения от обязательств. Другими словами, гражданин обязан уплатить подоходный налог с суммы долга, от которого его освободил суд⁴⁹. При этом процедура банкротства сама по себе указывает на факт полной финансовой несостоятельности гражданина. Кроме того, у такого гражданина может возникнуть даже обязанность уплатить налог на продажу имущества (например, недвижимости или транспортного средства), при том, что это имущество было реализовано против его воли.

Еще одной особенностью процедуры банкротства является невозмож-

⁴⁸ Свириденко О. М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права // Журнал российского права. 2011. № 1. С. 25.

⁴⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

ность возбуждения одновременно двух дел о признании несостоятельности в отношении одного лица – как гражданина и как предпринимателя. В случае, если должник зарегистрирован в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя, процедура банкротства такого лица может быть инициирована либо как гражданина, либо как индивидуального предпринимателя, но не одновременно.

Несостоятельным может быть признан такой индивидуальный предприниматель, который неспособен удовлетворить требования своих кредиторов. Дела о признании индивидуального предпринимателя банкротом рассматриваются арбитражным судом по месту регистрации предпринимателя. Основным отличием процедуры банкротства индивидуального предпринимателя от банкротства гражданина является тот факт, что после признания предпринимателя банкротом, он утрачивает свой статус, его регистрация теряет юридическую силу. Кроме того, аннулируются лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности, ранее выданные индивидуальному предпринимателю, признанному банкротом⁵⁰.

Так, Арбитражный суд Тюменской области, удовлетворил исковое заявление Якиной Н.А. от 19.09.2018 г. о несостоятельности (банкротстве). При этом суд ссылается на 45, 213.9, 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁵¹.

Негативные последствия банкротства для индивидуального предпринимателя:

- 1) индивидуальный предприниматель потеряет статус в качестве предпринимателя;
- 2) у него отберут все лицензии на осуществление деятельности;
- 3) индивидуальный предприниматель не сможет зарегистрироваться снова течение пяти лет после признания его банкротом;

⁵⁰ Свириденко О.М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права // Журнал российского права. 2011. № 1. С. 25.

⁵¹ Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. URL : <http://pravosudie.biz/385075>. (дата обращения: 30.04.2019).

4) пять лет с момента прекращения банкротства лицо не сможет занимать руководящие должности и принимать участие в деловой активности.

Продекламировать себя банкротом может любой физический субъект (гражданин). При этом:

1) у него возникнут проблемы с заключением кредитных договоров – пять лет после завершения процедуры банкротства он будет обязан сообщать об этом финансовым учреждениям;

2) повторно списать долги и объявить себя банкротом он сможет только по истечении пяти лет с даты производства по делу о банкротстве;

3) он не сможет занимать руководящие должности в органах управления ровно три года после признания его банкротом.

2.2 Проблемы правового регулирования деятельности индивидуального предпринимателя

Законодательная основа, регламентирующая предпринимательскую деятельность в России, базируется как на федеральных нормативно-правовых актах, так и на региональных законах, которые учитывают территориальные особенности предпринимательской деятельности. Несмотря на значительный прогресс в правовом регулировании предпринимательской деятельности, остаются значительные проблемы правового статуса предпринимателей, которые требуют скорейшего разрешения.

Самой актуальной проблемой правового статуса предпринимателей является отсутствие теоретико-методологической базы, основанной на научных гражданско-правовых принципах, которая включала бы в себя целостную концепцию понятия индивидуального предпринимательства в России, его законодательного регулирования, правового статуса субъектов и объектов предпринимательства, учитывала бы национальную специфику предпринимательства в целом и региональные аспекты, в частности.

К сожалению, до сих пор в ГК РФ отсутствует правовая конструкция «предприниматель». Как справедливо указывается в литературе, легальное определение понятия предпринимателя в настоящее время отсутствует.

Таким образом, сейчас предприниматель по своей сути является не юридической категорией, а экономической, так как в законодательстве нет определения того, что представляет собой предприниматель с точки зрения права. Отсутствие юридической формулы предпринимателя позволяет говорить о том, что легитимные основания занятия граждан предпринимательской деятельностью в этой связи весьма сомнительны. Указанный пробел, в свою очередь, не способствует привлечению капиталов иностранного бизнеса, привыкшего опираться на правовые категории. Деятельность индивидуального предпринимателя регулируется ст. 23 ГК РФ, в которой сказано, что гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. Понятие «предприниматель» отсутствует, законодатель просто предлагает альтернативу юридическим коммерческим лицам. Следовало бы дополнить ст. 23 ГК РФ следующим содержанием – предпринимателем признается гражданин, глава фермерского хозяйства, а также гражданин-учредитель коммерческой организации, признаваемой в соответствии с законом субъектом малого предпринимательства, занимающийся самостоятельной профессиональной, инновационно-экономической, индивидуально-трудовой предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, направленной на систематическое получение прибыли.

В настоящее время правовая регламентация индивидуальной предпринимательской деятельности облекается в правовую форму благодаря различным нормативным правовым актам.

Генеральным источником регламентации предпринимательства в Российской Федерации является Конституция, которая закрепляет право на свободное предпринимательство и иную экономическую деятельность, не запрещенную

законом.

Второй по значимости источник, регламентирующий частное предпринимательство, – это ГК РФ, который включает следующие нормы: во-первых, определение предпринимательской деятельности; во-вторых, организационно-правовые формы ее осуществления; в-третьих, правовой режим имущества предпринимателей; в-четвертых, предпринимательские договоры. В отдельных случаях статьи ГК РФ регулируют принципиально различные нормы для индивидуальных предпринимателей и лиц, которые подобной деятельностью не занимаются (к примеру, ст. 322 ГК РФ устанавливает различные нормы о солидарных обязательствах, ст. 401 ГК РФ закрепляет основания ответственности и т.д.).

Говоря о нормативно-правовых актах, которые определяют правовое положение индивидуальных предпринимателей, нельзя не обойти вниманием ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»⁵². Названный закон устанавливает порядок регистрации и регулирует прекращение деятельности индивидуальных предпринимателей. Однако, несмотря на обширную нормативно-правовую базу, с сожалением приходится признать, что в настоящее время в гражданском законодательстве России отсутствует конкретный перечень гражданских прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей, который содержался бы в одном нормативно-правовом акте. Сейчас права и обязанности индивидуальных предпринимателей разбросаны по российскому законодательству.

Все перечисленные выше нормы гражданского законодательства имеют важное значение для осуществления и защиты прав граждан на занятие предпринимательской деятельностью. В то же время, одной ст. 23 ГК РФ недостаточно для обеспечения должной правовой регламентации индивидуального предпринимательства в России.

Следует принять на федеральном уровне Федеральный закон «Об инди-

⁵² Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.

видуальном предпринимательстве в Российской Федерации», отсутствие которого усложняет и без того нелегкую жизнь индивидуальных предпринимателей. Как представляется, в данном законе нужно, прежде всего, четко прописать перечень гражданских прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей. Массовое участие индивидуальных предпринимателей в хозяйственной жизни страны и общества требует наличия в законодательстве ясно определенных общих положений, единых для всех предпринимателей, независимо от сферы их деятельности. Кроме того, необходимы специальные правила, которые определяют правовое положение индивидуальных предпринимателей в конкретных сферах деятельности. На данный момент статьи законодательства, регулирующие деятельность индивидуальных предпринимателей, все еще находятся на стадии формирования и содержат ряд норм, требующих уточнения, а иногда и изменения.

Таким образом, видится разумным принять закон «Об индивидуальном предпринимательстве в Российской Федерации», который должен быть направлен на реализацию установленного Конституцией РФ права граждан на свободу предпринимательской деятельности и формирование системы государственных гарантий для индивидуальных предпринимателей. Все перечисленные проблемы законодательной регламентации деятельности индивидуальных предпринимателей сказываются на том, что число зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (в том числе глав крестьянских (фермерских) хозяйств) в течение ряда лет снижается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственное регулирование предпринимательской деятельности является комплексным и осуществляется различными отраслями права.

Предпринимательская деятельность характеризуется самостоятельностью, рискованностью, направленностью на получение прибыли систематически, осуществлением за счет использования имущества, продажи товаров, обязательной госрегистрацией, кроме установленных законом исключений.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности является комплексным и осуществляется с помощью норм не только гражданского, но и иных отраслей права. Ключевым значением для правового регулирования обладает Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

Право граждан заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью предусмотрено ст. 18 ГК РФ и является одной из составляющих правоспособности. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Правовой статус индивидуального предпринимателя характеризуется принадлежностью к физическим лицам, на которых лежит и часть прав юридического лица. Индивидуальным предпринимателям доступно большинство видов деятельности, которые могут осуществлять и юридические лица.

Анализируя законодательную базу Российской Федерации, можно выявить следующие актуальные проблемы, которые касаются правового положения индивидуального предпринимателя:

- 1) отсутствие теоретико-методологической базы, основанной на научных гражданско-правовых принципах, которая включала бы в себя целостную концепцию понятия индивидуального предпринимательства в России;

- 2) отсутствие адекватной законодательной базы в сфере индивидуального предпринимательства.

Исходя из выявленных проблем, напрашивается вывод о противоречии – с одной стороны, гражданское законодательство отождествляет юридические лица с индивидуальными предпринимателями, с другой стороны, с экономико-правовой точки зрения, это два разных субъекта права. Это говорит об отсутствии «единства понимания» такого явления, как предпринимательство, или по-другому «правовой унификации».

Основной проблемой является отсутствие единого подхода законодателей к определению и правовому статусу индивидуального предпринимателя, что приводит к противоречиям между его правовым положением и экономическим статусом. Также это является предпосылкой других проблем: административно-правового статуса предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, трудностей в самой деятельности и при утрате статуса индивидуального предпринимателя, снижения темпов развития поддержки со стороны государства.

Для решения выше указанных проблем, необходимо, закрепление, во-первых, определения индивидуального предпринимателя в ГК РФ, во-вторых, принятии специального федерального закона «О правовом положении индивидуального предпринимателя в РФ», в котором представляется целесообразным предусмотреть отдельные элементы его правового статуса, включая порядок приобретения статуса индивидуального предпринимателя, а также виды деятельности, которые он вправе осуществлять. При этом положения всех федеральных законов и отдельных норм должны быть приведены в соответствие с целью исключения различных толкований со стороны субъектов предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

- 1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- 3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
- 4 Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
- 5 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
- 6 Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 06.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.
- 7 Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33. – Ст. 3431.
- 8 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
- 9 Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 52. – Ст. 5140.

10 Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (ред. от 23.06.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 24. – Ст. 2249.

11 Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3434.

12 Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ». – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

13 Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.

14 Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. от 06.06.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст. 6249.

II Специальная литература

15 Александрова, К. И. Предпринимательское право / К. И. Александрова, Н. М. Голованов, Л. В. Мась. – М.: Гиорд, 2015. – 320 с.

16 Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть: учебник / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2014. – 512 с.

17 Безбородова, Т. И. Взаимодействие органов финансового контроля при признании должника банкротом / Т. И. Безбородова // Юрист. – 2010. – № 6. – С. 44 – 49.

18 Велиева, Б. Т. Особенности гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях / Б. Т. Велиева // Закон и право. – 2018. – № 08. – С. 68 - 69.

19 Глазова, Е. В. Предпринимательское право / Е. В. Глазова. – М.: Питер, 2017. – 747 с.

20 Гражданское право: учебник / под ред. О. Г. Алексева, Е. Р. Аминова,

М. В. Бандо. – М.: Статут, 2018. – 415 с.

21 Грахов, А. А. Сущность, формы и сферы предпринимательства в России XXI века / А. А. Грахов, Е. А. Грахова // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 2. – С. 80 - 92.

22 Дойников, И. В. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права / И. В. Дойников. – М.: Юркомпани, 2016. – 560 с.

23 Зенин, И. А. Гражданское право / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, 2013. – 784 с.

24 Зенин, И. А. Предпринимательское право / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, Высшее образование, 2017. – 752 с.

25 Зинченко, С. Гражданский кодекс и предпринимательство / С. Зинченко, Б. Газарьян // Хозяйство и право. – 2014. – №3. – С. 29 - 31.

26 Иванова, С. П. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц / С. П. Иванова, Д. Н. Земляков, А. Л. Баранников. – М.: Юстиция, 2018. – 175 с.

27 Игнатова, И. В. Государственное регулирование предпринимательства В России: основные направления / И. В. Игнатова // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 5. – С. 7 - 12.

28 Каминка, А. И. Основы предпринимательского права / А. И. Каминка. – М.: Зерцало, 2015. – 320 с.

29 Колесник, Г. И. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник / Г. И. Колесник. – М.: Дашков и Ко, 2017. – 688 с.

30 Крутиков, В. К. Предпринимательское право / В. К. Крутиков. – Калуга: «Эйдос», 2016. – 168 с.

31 Кудинов, О. А. Предпринимательское (хозяйственное) право / О. А. Кудинов. – М.: Дашков и К°, 2016. – 961 с.

32 Лаптев, В. В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики / В. В. Лаптев. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 485 с.

33 Лаптев, В. А. Правовое регулирование предпринимательства в России (исторический аспект) / В. А. Лаптев // Lex Russica. – 2015. – № 6. – С. 36 - 40.

34 Лажно, П. В. Предпринимательское право / П. В. Лажно. – М.: ЮРИСТЪ, 2015. – 416 с.

35 Никитин, Е. Правовой статус гражданина-предпринимателя без образования юридического лица / Е. Никитин // Российская юстиция. – 2013. – № 4. – С. 37 - 41.

36 Орлова, Л. В. Самоорганизация предпринимателей малого и среднего бизнеса: модель функций общественного объединения предпринимателей / Л. В. Орлова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – № 1. – С. 89 - 93.

37 Основы предпринимательства / под ред. Н. П. Иващенко. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.

38 Основы предпринимательства: учебно-методическое пособие к семинарским занятиям / под ред. Н. П. Иващенко. – М.: Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2017. – 168 с.

39 Павлов, Е. А. К вопросу о конституционных основах защиты имущественных прав и интересов предпринимателя в современной России / Е. А. Павлов // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 57 - 63.

40 Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности / под ред. В. К. Кантамирова. – М.: Юрайт, 2015. – 528 с.

41 Российское гражданское право: общая часть / отв. ред. Е. А. Суханов. – М.: Статут, 2016. – 816 с.

42 Ручкина, Г. Ф. Предпринимательское право России / Г. Ф. Ручкина. – М.: Проспект, 2015. – 650 с.

43 Свириденко, О. М. Институт несостоятельности (банкротства) в системе гражданского права / О. М. Свириденко // Журнал российского права. – 2011. – № 1. – С. 25 - 29.

44 Сидорова, В. Фактическое и юридическое банкротство должника / В. Сидорова // Юрист. – 2009. – № 10. – С. 14 - 21.

45 Скворцова, Т. А. Предпринимательское право: учебное пособие / Т. А. Скворцова. – М.: Юстицинформ, 2014. – 70 с.

46 Суханов, Е. А. Гражданское право / Е. А. Суханов. – М.: БЕК, 2016. – 384 с.

47 Торосян, Е. К. Основы предпринимательской деятельности / Е. К. Торосян. – СПб.: ИТМО, 2016. – 133 с.

48 Урванцева, Е. В. К вопросу об административно-правовом статусе индивидуального предпринимателя / Е. В. Урванцева // Вестник Вятского государственного университета. – 2012. – № 8. – С. 104 - 111.

49 Филина, Ф. Н. Всё об индивидуальном предпринимателе: справочник / Ф. Н. Филина, И. А. Толмачев, А. В. Касьянов. – М.: ГроссМедиа, 2011. – 183 с.

50 Чернопятков, А. М. Государственное регулирование предпринимательской деятельности / А. М. Чернопятков. – М.: «Винчера», 2013. – 95 с.

51 Шутилкин, А. А. Предпринимательское право / А. А. Шутилкин. – М.: Человек, 2017. – 919 с.

52 Щеглов, В. Ю. Проблемы государственной поддержки малого предпринимательства в России / В. Ю. Щеглов, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. – 2018. – № 1. – С. 31 - 38.

53 Эрлих, М. Е. К вопросу о цели института несостоятельности (банкротства) / М. Е. Эрлих // Предпринимательское право. – 2010. – № 3. – С. 26 - 29.

III Правоприменительная практика

54 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Российская газета. – 2015. – 18 октября. – № 235.

55 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 (в ред. от 25.12.2018) «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 8.

56 Обзор судебной практики по спорам, возникающим из занятия предпринимательской деятельностью за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravosudie.biz/385075>. – 30.04.2019.