

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева
« 20 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Участие органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей

Исполнитель

студент группы 521- об 1

20.06.19

(подпись, дата)

В.А. Поротников

Руководитель

к.ю.н., доцент

20.06.19

(подпись, дата)

С.А. Абрамова

Нормоконтроль

17.06.19


(подпись, дата)

О.В. Громова

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федерально государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Зайцева Т.А.
« 11 » 10 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студента Поротникова Виктора Алексеевича.

1. Тема бакалаврской работы: Участие органов опеки и попечительства в спорах, связанных с воспитанием детей

(утверждена приказом от 11.04.2019г. № 796-уч)

2. Сроки сдачи студентом законченной работы: 20.06.2019 г.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, специальная юридическая литература.

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие института опеки и попечительства в Российской Федерации; правовое сравнительное регулирование органов опеки и попечительства по национальному и международному законодательству; Изучение особенностей участия органов опеки и попечительства в гражданском судопроизводстве.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2018 г.

Руководитель бакалаврской работы: Абрамова Светлана Андреевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 11.10.2018 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 33 источника.

ОПЕКА, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, ИСТЕЦ, ПРАВА НЕСОВЕРШЕННО-
ЛЕТНИХ, ЗАЩИТА ДЕТЕЙ, ЗАКОННЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ, РОДИ-
ТЕЛЬСКИЕ ПРАВА, ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДЕ, ТРЕТЬИ ЛИЦА

Объектом работы являются отношения, возникающие при участии орга-
нов опеки и попечительства в судопроизводстве.

Предметом работы являются – нормы семейного и гражданского законо-
дательства, регулирующие правовые последствия участия органов опеки и по-
печительства в спорах, связанных с воспитанием детей.

Целью работы является изучение правового регулирования участия орга-
нов опеки и попечительства в суде.

Задачами работы являются:

1. Провести анализ отечественного законодательства, регулирующего де-
ятельность органов опеки и попечительства.
2. Изучить понятие и общую характеристику споров, связанных с воспи-
танием детей.
3. Выделить особенности участия органов опеки и попечительства в спо-
рах, связанных с воспитанием детей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Развитие института органов опеки и попечительства в защите прав несовершеннолетних детей	8
1.1 Историческое развитие института органов опеки и попечительства в России	8
1.2 Опека и попечительство в Российской Федерации	13
1.3 Сравнительный анализ национального и зарубежного законодательства, регулирующего участие органов опеки и попечительства по защите прав детей	22
2 Участие органов опеки и попечительства в спорах, связанных с детьми. Роль, значение и функции органов опеки и попечительства по защите прав детей	26
Заключение	45
Библиографический список	47

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации;

СК – Семейный кодекс.

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране одной из важнейших проблем является проблема защиты прав и интересов детей. В большинстве случаев они отстаиваются их родителями, однако Семейный кодекс предусмотрел участие органов опеки и попечительства, если данная категория споров рассматривается в судебном порядке.

Защита детей является одной из важных функций, осуществляемых государством так как дети являются физическим, духовным, научным и социальным будущим нашей страны. Именно в интересах государства находится повышение уровня законодательства регулирующего защиту ребёнка.

Государство в первую очередь должно максимально контролировать деятельность своих органов, которые осуществляют защиту детей и участие в жизни, детей, которые нуждаются в такой защите.

Ежегодно судами рассматривается большое количество дел связанных с воспитанием детей. Так на момент 2017 года в Амурской области рассмотрено 1117 судебных заседаний, а в 2018 году 1518. Из них в 2017 году было рассмотрено 553 дела о лишении родительских прав и 43 дела об ограничении родительских прав, а в 2018 году число дел о лишении родительских прав составило 534 дел и 80 дел об ограничении родительских прав.

Несмотря на всё имеющееся законодательство в Российской Федерации существуют определённые проблемы, с которыми сталкиваются органы, которые осуществляют защиту прав и интересов детей. Органам опеки и попечительства очень сложно выявлять детей чьи интересы и права были нарушены.

Так как сохранение здоровой и полноценной семьи очень важно для государства органы опеки и попечительства стараются приложить как можно больше усилий чтобы сохранить такую семью. К большому сожалению, в данной ситуации которая сложилась в нашей стране очень сложно это реализовать.

Одним из выходов из этой ситуации является повышения уровня законодательства, в Российской Федерации которое контролирует деятельность органов опеки и попечительства в разрешении споров связанных с воспитанием де-

тей.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие при совершении спора, связанного с воспитанием детей и участие органов опеки в таких спорах.

Предметом бакалаврской работы являются нормы Гражданского и семейного законодательства, которые регулируют институт споров возникающих с воспитанием детей и участие в таких спорах органов опеки и попечительства.

Целью работы является изучение законодательства и правового регулирования института участия органов опеки и попечительства в спорах связанных с воспитанием детей.

К задачам работы относятся:

- 1) изучение исторического становления института органов опеки попечительства на древнем этапе и на этапе современного развития в России;
- 2) изучение законодательства на национальном уровне и сравнение его с международным уровнем;
- 3) анализ современного законодательства, регулирующего вопросы участия органов опеки и попечительства в спорах связанных с воспитанием детей;
- 4) выдвижение идей по совершенствованию законодательства в области участия органов опеки и попечительства в спорах связанных с воспитанием детей.

Бакалаврская работа основана на нормах Конституции РФ, Гражданского и Семейного законодательства РФ, федеральных законов, которые контролируют данный вопрос, других нормативно-правовых актов и юридической литературе.

К числу работ на которые опиралась данная бакалаврская работа можно отнести таких авторов юридической литературы, как: Е.А.Чефранова, А.М. Нечаева, А.М. Рабец, М.В. Антокольская, М.В. Немьтина, П.А. Якушев и др.

Данная работа содержит введение, две главы, состоящие из подпунктов, и заключение.

1 РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

1.1 История развития опеки и попечительства

Исторически сложилось так, что институт опеки и попечительства существовал во все времена, ещё со времён существования большой патриархальной семьи и у всех народов.

Впервые об институте опеки и попечительства было написано в летописи 879 года. В ней говорится, что в те времена Рюрик оставил опекуном своего сына родственника. В те времена зародилось, что после смерти родителей законными и прирождёнными опекунами становились родственники. Это было единственный вид опеки в те времена. Если не было ближайших родственников-мужчин опека доверялась матери, например, после смерти князя Игоря, тогда опекуной над Святославом стала мать. Опекуну необходимо было заботиться о воспитании сироты, охраняя его от обид и несправедливостей. Так как имущество принадлежало всему роду, никаких обязанностей по имуществу опекун не имел. В то же время родственники ребенка-сироты осуществляли строгий надзор за опекуном, их мнение считали непререкаемым.

В Русской Правде 1016 года говорилось, что «опекуном ребёнка у которого умер отец, а мать повторно вышла замуж, мог стать ближайший родственник или отчим». Однако, отец, будучи ещё при жизни мог назначить опекуном ребёнку совершенно постороннего человека. Согласно Русской Правде, опекуну отдавалось во временное пользование имущество ребёнка, но об воспитании самого ребёнка не было сказано ни слова.

Говоря о назначении, серьезности опеки в далеком прошлом, надо сказать, что термин «опека», взятый из литовского права, русским законодательством стал употребляться не сразу. Изначально она обозначалась так: «приказать кому-либо несовершеннолетнего», «иметь его у себя на руках, в доме». Того, кому «отдавали на руки» осиротевшего ребенка, называли печальником.

С течением времени, институт опеки и попечительства укреплялся всё больше и больше. С его развитием появилась опека над детьми по завещанию

от живого родителя, церковь могла назначить опекуна, ведь у неё появился ряд властных полномочий. Однако, опеку всё так продолжали осуществлять родственники несовершеннолетнего. Обязанность возвратить имущество несовершеннолетнего по достижении его совершеннолетия достигла правового статуса.

Пётр I своими реформами также затронул институт опеки. Он постановил что за назначением опекунов несовершеннолетним будут следить специальные люди – магистраты. Они были обязаны следить за назначением опекунов и их действиями. Таким образом, мы видим, что институт опеки обрёл статус государственного учреждения. Во времена Петра опекуном могли стать либо по завещанию, либо по распоряжению государственных органов, либо в соответствии с законом.

Во времена правления Екатерины II опека претерпела большие изменения. Указ 1775 года «Учреждения для управления губерний» внёс ряд изменений. Главным изменением стало изменение опеки в сторону её деления на сословия. В зависимости от того в каком сословии находился несовершеннолетний его делом занимались разные государственные органы. Особенно тщательно регламентировалась так называемая дворянская опека. При каждом верхнем земском суде существовала дворянская опека для дворянских вдов и малолетних, о которых дворянскую опеку должен был уведомлять каждый дворянский предводитель. Получив эти сведения, дворянская опека узнавала о том, кто определен родителями опекунами к малолетнему, и не нужно ли ей самой избирать опекунов к особе малолетнего и его имуществу. В статье 229 Указа говорилось и требованиях к опекуну: честный, порядочного поведения, из числа родственников, свойственников или посторонних.

Опекунами в те времена не могли стать люди, чьи имена подверглись «собственному расточительству», «находящиеся или ранее находившиеся в явных и главных пороках или под наказанием судебным», «совершающие суровые поступки, известные членам дворянской опеки», «находящиеся в ссоре с родителями малолетнего».

Каждый городской магистрат имел сиротский суд, который устанавливал

опеку над детьми купеческих и мещанских вдов. Он занимался опекой лишь по просьбе вдовы или после обращения главы города или ближайших родственников, свойственников малолетнего.

Перечень опекунов детей «всякого звания городских жителей» особо не отличался от детей дворянского сословия. Однако, свои особенности он имел. Например, он ориентировался на состояние малолетнего, дабы определить его либо в училище для «сырых», либо доброхотным людям чтобы он научился науке и грамоте, ремеслу и тому как быть добрым гражданином.

Полномочия опекуна по воспитанию своего приемника прописывались статьёй 305, они имели свою направленность. Если малолетнего сироту-дворянина следовало воспитывать так, чтобы он мог «вести жизнь порядочную, сходственную с достатком, бесхлопотную от заимодавцев и безмятежную от домашнего неустройства, весьма отдаленную от расточения, разоряющего роды и поколения, и удален был бы от жизни, расстраивающей умы, истребляющей в подчиненных повиновение и от умаляющей почтение к властям, законами определенным», то для воспитания малолетних сирот, происходящих из купцов и мещан, их опекуну надо было стремиться к тому, чтобы подопечный «мог воспитываться в знании приличного его состоянию промысла или ремесла» .

Содержать подопечного надлежало соответственно «его имуществу без излишества и без роскошных прихотей, дабы малолетний от самой юности подвержен был к большей умеренности, а через то приготовился, в каком бы состоянии быть не случилось, вести жизнь порядочную, трудолюбивую, умеренную и весьма отдаленную от мотовства и всякого рода непорядков и неистовств, кои кроме недоверия друг к другу в промыслах, торгах и ремеслах всякого рода ничего не производят, от недоверия же бывает падение промысла, торгового и ремесла, а доверие или кредит есть следствие честности и порядочного ведения дел, промысла, торгового и ремесла». Таким образом, более двухсот лет тому назад правила педагогики закреплялись в законе, что в очередной раз подтверждало их государственную значимость. К этому можно добавить одну интересную деталь: через десять лет после появления Указа «Учреждения для

управления губерний», т.е. в 1785 г., было установлено различие между опекой и попечительством (до 14 лет - опека, с 14 лет до 21 года – попечительство).

Довольно тщательная правовая регламентация отношений, связанных с опекой, касалась только имущих граждан. Если у осиротевшего ребенка не было имущества, опеку не учреждали. В то время у крестьян она осуществлялась только «в виде опыта», когда на старости старшин возлагалась обязанность изыскивать средства для пропитания малолетних. С этой целью они должны были отдавать беспомощных сирот самостоятельным односельчанам во двор, с тем, чтобы они кормили их, а в вознаграждение за это пользовались до совершеннолетия их трудами.

Опека развивалась с течением времени развивалась. Ей руководили различные органы, такие как, например, органы «юстицких гражданских дел». Но по сути своей опека оставалась прежней, она всё также распределялась на условия. Несмотря на то, что родитель был вправе выбрать опекуна своему ребёнку по завещанию, определённые опекуны могли быть не утверждены на эту роль.

Институт опеки и попечительства продолжал развиваться и уже в конце XIX и начале XX веков он обрёл по настоящему правовой характер. Несмотря на то, что правовую основу составляли правила подобные Указу Екатерины II от 1775 года, положение дел с опекой, в особенности над детьми-сиротами из крестьянских семей, оставляло желать лучшего и требовало существенной доработки. В сельской местности, если ребенок становился сиротой, сельский сход выяснял, не окажется ли в том же сельском обществе благонадежный человек, который пожелал бы усыновить сироту или добровольно принять его на воспитание. Но из-за того, что чаще всего таких не находилось, дети, оставленные без надзора, бродяжничали и побирались до тех пор, пока не находился добрый человек – «презритель», принимавший сироту на попечение. Такое случалось не только с крестьянскими детьми. Случаи уклонения от опеки были частыми, отчего масса несовершеннолетних вырастала без всяких опекунов либо под безответственной властью лиц, взявших ребенка на свое попече-

ние. Главной причиной несовершенства опеки того времени было отсутствие четкости в отношениях между опекунским учреждением и опекуном, а также четких правовых границ в деятельности опекуна.

После событий в октябре 1917 года опека перестаёт быть сословной и становится общегосударственной. Кодифицированным источником института опеки и попечительства становится своего рода семейный кодекс тех лет, который имел название «Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве» 1918 года. Кодекс имел раздел уделяющий внимание «Опекунскому праву». Предметом внимания становится административно-правовая сторона института опеки и попечительства. Данное внимание объяснялось желанием избавить опеку от какого-либо влияния семьи, родственников; главным считалось обеспечение правильной постановки дела общественного воспитания ребёнка-сироты. Главным объектом внимания становятся личные права несовершеннолетнего, а неимущественные отошли на второй план. Опекун ребёнку назначался из списка людей способных выполнять данную задачу. Лишь небольшое количество граждан имело право отказаться от назначения их опекунами.

В то время опека носила специфичный характер. Могло произойти такое, что опекуна могли назначить несовершеннолетнему с живыми родителями, которые находились в хорошем достатке, хорошо обращались с детьми, но давали ребёнку идеологически неправильное воспитание, которое могло противоречить новому строю или внушать вражду и ненависть к советской власти и коммунизму, развивали в детях контрреволюционные идеи.

В новом кодексе о браке, семье и опеке от 1927 года всё также большое внимание уделяется институту опеки и попечительства над несовершеннолетним. Опекун по-прежнему назначался безотносительно тому хочет он этого или нет. Круг тех, кто мог выступать опекунами становился всё меньше и меньше. Лицо, которое было лишено избирательных прав, теперь не могло выступать опекуном несовершеннолетнего. Защита имущественных прав ребёнка осуществлялась на безвозмездных началах, о чём также было написано в кодексе.

Однако, кодекс предусмотрел возможность получения в определённых случаях опекуном вознаграждения за деятельность по воспитанию несовершеннолетнего и указал возможные источники существования подопечного.

Более внимательное отношение к правовой стороне опеки (попечительства) над несовершеннолетними, попытки облегчить судьбу детей, оставшихся без родителей, сочетались с различного рода ограничениями по устройству их в семью по соображениям, продиктованным идеологическими установками тех лет, когда так называемое общественное воспитание в различные рода детских учреждениях имело приоритетный характер.

Новый кодекс «о браке и семье» 1969 года продолжил всё тщательнее углубляться в вопросы, связанные с опекой и попечительством. В кодексе стали чётко указываться цели опеки над несовершеннолетними, полномочия и компетенция органов опеки и попечительства, их обязанности по временному устройству детей. Однако, в кодексе появились и довольно существенные изменения. Теперь назначение опекуна могло состояться только с его согласия. Довольно большое внимание уделялось детям, находившимся на воспитании в государственных учреждениях, предусматривались выплаты пособий несовершеннолетним которые не имели достаточно средств к существованию.

Институт опеки и попечительства на разных этапах своего существования оставался практически одинаковым в своей сути, но с течением времени приобретал новые различные особенности, связанные с требованиями общества.

1.2 Опека и попечительство в Российской Федерации

В настоящее время, одной из форм устройства детей, которые остались без попечения родителей, является опека и попечительство. Опека и попечительство устанавливаются для защиты прав и интересов детей, для их полноценного воспитания. Под опекой принято понимать передачу несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, оставшихся без попечения родителей, в семью опекуна на воспитание. Опекуны являются представителями подопечных в силу закона и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки.¹

¹ Антокольская М.В. Семейное право. М.: Контракт, 2008 . 320 с.

А попечительство - это передача подростка в возрасте от 14 до 18 лет на воспитание в семью попечителя. Попечители дают согласие на совершение тех сделок, которые их подопечные не имеют права совершать самостоятельно; оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Таким образом, несовершеннолетний утрачивает родительское попечение в следующих случаях: смерть родителей; лишение родителей родительских прав; отобрание детей у родителей без лишения родительских прав; длительная болезнь родителей (подтверждается справкой за подписью трех врачей); признание родителей умершими по суду; признание родителей судом недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия; признание родителей судом безвестно отсутствующими; длительное пребывание родителей в командировке (более шести месяцев); отбывание родителями срока наказания или нахождение под стражей в период следствия; оставление ребенка на длительное время без присмотра взрослых.²

Опекуны и попечители подбираются органом управления образованием. Необходимо тщательно оценивать намерения лиц, важно отметить, что предпочтение отдается более близким родственникам. Опекунами (попечителями) могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. При назначении ребенку опекуна (попечителя) учитываются нравственные и иные качества опекуна (попечителя), способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка.

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, неспо-

² Чефранова Е.А. Семейное право. М.: Юрайт, 2019. 331с.

собные по состоянию здоровья исполнять обязанности по воспитанию.

В современном мире, семья испытывает глубочайший кризис во всех странах мира. И это далеко не первый кризис. В России XX -XXI века он уже второй. Первый пришелся на 20-30 годы - это был кризис традиционной семьи, обусловленный модернизацией общества, но в большей степени спровоцированный политикой коммунистического государства. Кризис сопровождался пересмотром ролей супругов, обязательств родителей и детей, братьев и сестер и т.п.

Главными факторами, способствовавшие нынешнему кризису, оказались обветшалость и беспомощность пришедшего в полную негодность господствующего строя и декларируемых им нравственных ориентиров, стремительный переход к новым системам общественных и личных отношений. Тем не менее новый кризис, как и все предыдущие, не ведет к отмиранию института семьи. Совершенно верно все социологические опросы свидетельствуют, что семья признается высшей человеческой ценностью. Еще Платон писал: «Каждый из нас - это половина человека», поэтому семья есть обретение целостности.³

В теоретическом плане слабо разработана проблема сущности семьи. Отказавшись от ходульных построений типа: «социалистический образ жизни»; «семья социалистического общества» и т.п., наука о семье освободилась от псевдонаучных построений. Но необходим следующий шаг - объяснение новых реалий в судьбе семьи, что пока оставляет желать лучшего. Сущность любого объекта не есть раз и навсегда застывшая данность, она находится в постоянном развитии. Это же относится и к сущности семьи; несмотря на то, что семья - одно из наиболее стабильных явлений, она модифицируется и сама по себе, и под влиянием процессов, происходящих во всех других социальных институтах. Семейные часы, отсчитывают домашнее время и время всей планеты. Исходя из этого, теоретические положения о сущности семьи необходимо подвергать непрерывному обновлению в контексте изучения многообразия социальных проблем.

³ Ульбашев А.Х. Семейное право. М.: Юрайт,2019. 176 с.

Поскольку семья как система социального функционирования человека меняется не только под воздействием социально политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития. Именно поэтому она считается одной из важных сфер и одним из главных объектов социальной работы. Огромным изменениям подвергаются виды семейных отношений, совсем другими становятся система власти и подчинения в семейной жизни, роли и функциональная зависимость супругов, положение детей, многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как кризисное. Это связано с объективными процессами изменения брачно-семейных отношений во всех экономически развитых странах, и особенно в Европе, в сторону автономизации семьи, что неизбежно повлекло за собой снижение рождаемости, рост числа разводов и увеличение числа одиноких людей.

Исследования социологов репродуктивного поведения семей в последние тридцать лет определили довольно печальную закономерность: более состоятельные классы общества испытывают гораздо меньшую потребность иметь детей, чем менее состоятельные.⁴ В 2001 г. в стране родились 1,8 млн. детей, в 2002 г. - 1,6 млн., в 2003г. - всего 1,4 млн. Если прирост населения в России будет оставаться таким, то через тысячу лет от 148 млн. россиян останется менее 150 человек. Вместе с тем необходимо отметить, что в последнее время наблюдается некоторое увеличение рождаемости, это связывают, в первую очередь, со стабилизацией экономической, политической и социальной сферы жизни страны.

Самостоятельно регулируя семейные отношения, каждая семья несет огромную ответственность за собственное выживание и воспитание полноценных граждан. И, если на Западе этот процесс происходил постепенно, эволюционно, то в России его революционный характер привел к тому, что с 2005 по 2009 гг. количество людей, состоящих в браке, уменьшилось - на 1,8. И этот процесс интенсивно набирает скорость. Данные опроса молодежи показали, что (5 тысяч студентов), они предпочитают встречаться или находится в так назы-

⁴ Беспалов Ю.Ф. Семейное право. М.: Юнити-дата, 2017. 415 с.

ваемом гражданском браке. Наряду с традиционными функциями, связанными с рождением и воспитанием ребенка, с решением повседневных проблем, семья должна быть надежным психологическим «укрытием», помогающим человеку выживать в трудных, быстро меняющихся условиях современной жизни. Семья выступает в качестве социального института в последней инстанции, обеспечивая своим членам экономическую, социальную и физическую безопасность, заботу о малолетних, престарелых и больных. Обеспечивает условия для социализации детей, молодежи, а главное, объединяет своих членов чувством любви, общности и даёт возможность делиться с другими трудностями и радости жизни.

Нынешнее состояние социальной защиты семей с детьми показывает отношение государства к институту семьи, степень его ответственности за воспроизводство населения, готовность поддержать семьи, в которых родились и воспитываются дети. На сегодняшний день, вопросы уровня жизни, социальной и демографической политики явно вытесняются на второй план.⁵

Средняя величина семьи за последние три десятилетия сократилась и составила 3,2 человека в городах и 3,3 в сельской местности.

Интенсивно растет число одиноких матерей и их детей. Например, если в 2003 году доля детей, родившихся в России у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, составляла 18%, то в 2006 году она превысила 25%. В 2007 году этот негативный показатель приблизился к 30%. Следовательно, ежегодно каждый третий - четвертый новорожденный становится ребенком из неполной семьи.

Ежегодно, по данным Госкомстата, распадается 500-600 тысяч браков, также образуя неполные семьи, и почти столько же детей в возрасте до 18 лет становятся детьми семей риска.

Катастрофические размеры приняло социальное сиротство несовершеннолетних, жестокое с ними обращение. По данным социологических исследований, от 2 до 4 млн. безнадзорных детей попрошайничают и нищенствуют. Причем за этими детьми стоит кто-либо из взрослых, имеющих прямое или

⁵ Ульбашев А.Х. Семейное право. М.: Юрайт, 2019. 176 с.

косвенное отношение к криминальному миру.

Давно стала тривиальной фраза: «семья - ячейка общества». Этим определением обозначены роль и место семьи в обществе, неразрывная связь процессов, происходящих в обществе и его социальном институте - семье. Экономический кризис общества оборачивается значительными материальными проблемами для миллионов малообеспеченных семей. Проблемы являются причиной снижения педагогического авторитета родителей, дефицита времени для воспитания детей, снижения качества общения родителей и детей и т.п.

Социальная работа необходима для того, чтобы смягчать эти тяготы, помогая тем, кто самостоятельно не в состоянии справиться с кризисом. Главным и основным государственным организатором этой работы является Федеральное Министерство труда и социального развития и его региональные структуры.

Опека и попечительство - это, во-первых, правовой институт, то есть совокупность норм, регулирующих соответствующие отношения, во-вторых, деятельность соответствующих органов, опекунов и попечителей по защите прав и законных интересов подопечных (т.е. лиц, над которыми установлена опека или попечительство).

Институт опеки и попечительства впервые введен в гражданское законодательство. Ранее эти нормы содержались в Кодексе о Браке и Семье 1969 г. Однако данный институт всегда считался комплексным, содержащим нормы гражданского, семейного и административного права.

Гражданский кодекс РФ регламентирует такие вопросы как: цели опеки и попечительства, права и обязанности опекунов (попечителей) (ст. 31-33), органы опеки и попечительства (ст. 34), назначение опекунов и попечителей, а также освобождение или отстранение их от своих обязанностей (ст. 35, 39), исполнение опекунами и попечителями своих обязанностей (ст. 35-37), доверительное управление имуществом подопечных (ст. 38), прекращение опеки и попечительства (ст. 40).

Ст. 31 ГК устанавливает основные цели института опеки и попечитель-

ства - защита прав и интересов граждан, которые по возрасту или по состоянию здоровья не могут самостоятельно участвовать в гражданских отношениях и нуждаются в специальных мерах правовой помощи и содействия, а также специальные цели применительно к несовершеннолетним (гражданам, не достигшим 18 лет), которые остались без попечения родителей.

К таким несовершеннолетним закон относит детей-сирот, потерявших обоих или единственного родителя; детей, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей или лишением либо ограничением их в родительских правах; признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными); нахождением их в лечебных учреждениях; объявлением умершими; пребыванием в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей; уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов; отказом взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений и в иных случаях признания ребенка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке.⁶ На опеку могут быть определены как здоровые, так и больные дети. Если ребенок болен, опекун должен быть осведомлен о состоянии здоровья ребенка и возможных трудностях его воспитания, вызванных имеющимся недугом. И в заявлении будущего опекуна необходимо указывать, что он предупрежден о болезни ребенка и ее последствиях.

Опека (попечительство) – это одна из форм семейного воспитания детей, которые остались без родительского попечения. Опека (попечительство) устанавливается:

- для воспитания детей, лишившихся родительского попечения;
- для защиты личных и имущественных прав этих детей

Эти цели взаимосвязаны, потому что благоприятные условия семейного воспитания говорят о бережном отношении к праву каждого несовершеннолет-

⁶Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юрайт, 2019. 294 с.

него на надлежащее семейное воспитание. А там, где это право соблюдается, практически не нарушаются имущественные интересы детей. Отсутствие родительского попечения следует понимать широко. Главный его фактор: ребенок, подросток остался без помощи родителей, следовательно, его интересы страдают. Когда несовершеннолетний имеет обоих родителей, возможно сочетание нескольких причин утраты родительского попечения, тяжелая болезнь матери и алкоголизм отца, длительная командировка отца и пребывание матери в местах лишения свободы, проживание матери в другом городе в новой семье и психическое заболевание отца и т.п. Довольно часто несовершеннолетнего считают лишившимся родительского попечения потому, что один из родителей действительно отсутствует, а другой уклоняется от выполнения своего долга по отношению к своим детям. Но, как бы то ни было, нужно помнить, что в нашей стране действует принцип: ни один несовершеннолетний не должен оставаться без лиц, несущих ответственность за его воспитание, осуществляющих защиту личных и имущественных интересов ребенка, подростка. А таким лицом является, если не родитель или усыновитель, то опекун (попечитель).

Если у детей есть родители и, органы опеки и попечительства считают, что именно они должны осуществить свои права и обязанности, опека (попечительство) не назначается.

Когда родителей действительно нет (умерли, лишены родительских прав и т.п.), опека устанавливается безотносительно к продолжительности их отсутствия. То же самое можно сказать, если потому, что мать попала в больницу, отец в местах лишения свободы, в другом городе. И в данном случае опека устанавливается тотчас же после установления факта утраты родительского попечения. В том случае если несовершеннолетний оставлен родителями на попечение родственников или других близких лиц, назначение опекуна не обязательно. Оно необходимо, если этого требуют интересы несовершеннолетнего и лишь при отсутствии родителей в течение длительного времени.

Опека и попечительство назначаются при следующих условиях:

а) негативные условия (отсутствие решения суда о лишении опекуна (по-

печителя) родительских прав);

б) позитивные условия:

- обязательные условия (достижение совершеннолетия, нравственные и иные личные качества опекуна, способность к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), полная дееспособность, согласие опекуна и попечителя, отношения, существующие между опекуном и подопечным);

- факультативные условия.

В цели установления опеки и попечительства не входит выплата опекуну (попечителю) вознаграждения за исполнение своих обязанностей. Поэтому практически исключается использование этого института в корыстных целях. Оплата такого вида деятельности может быть установлена только законом. Чтобы содержать ребенка опекуну ежемесячно выплачиваются специальные средства в соответствии с Положением о выплате денежных средств на детей, которые находятся под опекой (попечительством), утвержденные приказом Министерства образования РФ от 16 февраля 1993 г. №50. При этом размеры выплачиваемых на детей алиментов, пенсий, пособий не учитываются. Денежные средства выплачиваются до достижения подопечным 16 лет (учащимся - 18 лет). В обязанности опекуна входит организовать разумное расходование этих средств в интересах ребенка.⁷

Опека устанавливается над малолетними, а также над гражданами, признанными судом недееспособными вследствие психического расстройства.

Опекун является представителем недееспособного гражданина в силу закона (так называемое законное представительство). В соответствии с законом права и охраняемые законом интересы недееспособных граждан, граждан, не обладающих полной дееспособностью, и граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищают в суде их родители, усыновители (естественные опекуны (попечители) несовершеннолетних), опекуны или попечители, которые, представляют суду документы, удостоверяющие их полномочия. Восполняя отсутствующую общую гражданскую дееспособность своего подопечного, со-

⁷ Пузиков Р.В. Семейное право. М.: Юрайт, 2018. 167 с.

вершает от его имени и в его интересах все необходимые сделки и другие юридически значимые действия. Исключением является ограниченный круг сделок, которые по закону вправе совершать малолетние (в возрасте от 6 до 14 лет). Имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе совершенным самостоятельно, несет опекун. Опекуны могут быть освобождены от ответственности, если докажут отсутствие их вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств. Опекун также отвечает по сделкам, которые заключены им от имени гражданина, признанного судом недееспособным.

Попечительство устанавливают над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, а также над гражданами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

Опекуны не имеют права совершать сделки, предусмотренные п. 2 ст. 37 ГК, а попечители не могут разрешить их совершение без предварительного письменного согласия органов опеки и попечительства (по отчуждению, по обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его в наем, в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также иных сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного).

Главное отличие понятий опека и попечительство состоит в объеме прав и обязанностей опекунов и попечителей, определяющихся степенью дееспособности их подопечных.

1.3 Сравнительный анализ национального и зарубежного законодательства, регулирующего участие органов опеки и попечительства по защите прав детей.

В древние времена власть отцов над своими детьми была безгранична и не редко никак не регулировалась потому что никакой речи о преступлениях над детьми не могло и быть речи.

Но в процессе развития в государствах стали обращать на это внимание и развивать институт защиты детей. В последствие стали появляться различные ор-

ганы власти, которые занимались защитой прав детей.

Впервые такой орган появился в США в 1874. Назывался этот орган «общество защиты детей от жестокого обращения и безнравственной эксплуатации». Данное общество послужило прототипом для других обществ в различных государствах.

В Великобритании первое такое общество появилось в 1884 году. Однако у этого общества возникли трудности, так как по законодательству Великобритании ребёнок не мог давать показания против собственных родителей, но закон 1889 изменил это обстоятельство.

Во Франции первое общество защиты детей появилось в 1887 году. В Пруссии существовал такой орган как опекунский суд ещё с конца XVIII века, который должен был заботиться о детях, с которыми жестоко или дурно обращались родители.

В России первое же упоминание о таких органах появилось во времена империи. В 1882 году в Санкт-Петербурге было создано «Общество попечения о бедных и больных детях».

Если говорить о современном международном законодательстве, регулирующем деятельность органов обеспечивающих защиту прав и законных интересов ребёнка, то нужно сказать, что главным законодательным актом является Конвенция ООН о правах ребёнка от 20 ноября 1989 года. В этом документе раскрываются права ребёнка, его обязательное осуществление защиты этих прав государствами-участниками этой Конвенции и обязательное создание специализированных органов осуществляющих такую защиту и разработка законодательства, регулирующего защиту прав детей.

В США главным законодательным актом, регулирующим защиту прав и законных интересов детей, является «Закон о детях» от 1989 года. Он применяется в судах по делам о спорах связанным с воспитанием детей. Местные органы власти обязаны ходатайствовать в суде об обеспечении надлежащего уюда за детьми. Они выполняют роль органов опеки и попечительства. «Закон о детях» предусматривает, что благосостояние ребёнка и его психическое и физи-

ческое здоровье являются важными критериями в их защите.

В Англии также основным законом контролирующим защиту прав и интересов ребёнка является «Закон о детях». Однако тут предусмотрены другие особенности регулирования защиты прав детей. Законом обязано, что государственные (официальные) служащие и специалисты обязаны сообщать о подозрении фактов жестокого обращения с детьми. Местные власти координирует работу местных департаментов и служб по защите детей.

Социальные службы, которые осуществляют защиту прав детей в Англии как правило состоят из нескольких отделов: «Оценочная служба» (Assessment service), «Служба поддержки детей» (Children's support service), «служба, работающая с детьми-инвалидами» (Children with disabilities service), «служба, работающая с молодыми правонарушителями» (young offending teams).

«Оценочная служба» обрабатывает поступившую информацию и определяет в каком именно помощи и защите нуждается ребёнок. Информация в такую службу может поступать не только от ребёнка, но и от его родителей, учителей, соседей и других свидетелей нарушенного права ребёнка. Семья, в которой нарушены права ребёнка берётся под надзор социальных служб. Если же права ребёнка продолжают нарушаться, социальные службы вправе подать иск в суд.

В судопроизводстве Англии важную роль играют социальные службы. Они не только могут подать иск о защите детей, но и должны также давать свою оценку сложившейся ситуации. Такая оценка очень сильно влияет на решение, принятое судом.

В Германии роль органов опеки и попечительства выполняет специальный орган, который называется «Jugendamt» и является коммунальным органом защиты прав ребёнка. Дети, родители или любая другая сторона вправе обратиться в эти органы или в органы полиции с целью защиты прав и законных интересов детей.

Меры, которые применяют органы «Jugendamt» бывают различными. Это могут быть, как и консультации в качестве профилактической деятельности

этих органов, так и изъятие органов из семьи. Также эти органы осуществляют свою деятельность в опекунских судах Германии. Главным законом, которым регулируется деятельность органов опеки Германии и непосредственно сам институт опеки является Германское гражданское уложение.

Во Франции существует служба социальной помощи детям. Основным законодательным актом, регулирующим деятельность данного органа, является Кодекс семьи и социальной деятельности. К задачам деятельности таких служб относятся надзор за соблюдением прав детей, оказание поддержки таким детям и профилактическая работа по предотвращению нарушений прав ребёнка.

В правовых системах законодательства разных стран можно проследить закономерность и схожесть деятельности органов опеки и попечительства. Они одинаково проводят работу по осуществлению защиты прав детей и стараются проводить профилактическую работу с родителями и их детьми, выступают истцами по делам, связанным с воспитанием детей. Во всех цивилизованных странах мира ежегодно разрабатывается и дополняется законодательство, регулирующее права ребёнка.

Если сравнивать органы опеки и попечительства Российской Федерации и других стран, то можно заметить большую схожесть в их деятельности.

Нередко органы опеки и попечительства разных стран стараются прибегнуть к обмену опытом для максимальной реализации своих функций по защите прав детей.

2 УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СПОРАХ СВЯЗАННЫХ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ

Во время воспитания детей между участвующими в воспитании (детьми, родителями или иными членами семьи) могут возникать некоторые споры или конфликты. Спорам, связанными с воспитанием детей, можно назвать любые семейно-правовые конфликты, связанные с осуществлением прав ребёнка на его семейное воспитание и возникающие между лицами, наделёнными законом правом участвовать в воспитании ребёнка, либо между такими лицами и ребёнком.⁸

Большинство споров, которые происходят внутри семейной жизни разрешаются их участниками без вмешательства каких-либо других лиц или органов, путём достижения компромиссов и соглашений, что вполне отвечает принципу решения вопросов жизни семьи на основе согласия. Если рассматривать конфликты родителей, конкретно относящиеся к воспитанию детей, то в законодательстве применяется правило, что «все вопросы касающиеся воспитания детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учётом мнения детей».

Однако, разрешение споров связанных с воспитанием детей предполагают административную и судебную форму защиты. Так, например, родители или один из родителей, усыновители могут обратиться в органы опеки и попечительства или в суд. Родители или другие родственники могут обратиться в органы опеки и попечительства с целью обжалования каких-либо действий или бездействия. Органы опеки и попечительства вправе обязать устранить нарушение прав или законных интересов детей. Если же родители или опекуны не устраняют нарушенные права, то органы опеки вправе обратиться в суд с требованиями о защите прав и интересов ребёнка.

Нормы, которыми контролируется институт опеки и попечительства, весьма разнообразны и рассредоточены в различных правовых актах. В Гражданском кодексе говорится, что опека и попечительство может устанавливаться

⁸ Семейное право / под ред. Е.А. Чефрановой. М.:Юрайт, 2019. 154 с.

как над детьми, так и над взрослыми людьми для защиты их законных прав и интересов. Устанавливается она над недееспособными или не полностью дееспособными гражданами.⁹ Основным отличающимся признаком опеки над детьми от опеки над взрослыми, является то, что в опеки над детьми у опекуна появляется дополнительная обязанность – воспитание детей. Данную обязанность в полной мере раскрывает семейное законодательство.¹⁰

Современное определение опеки и попечительства так и не было дано. Одни авторы высказывались об этом явлении как о «суррогатной» или «искусственной» семье, другие как об одной из форм «осуществления государственной защиты личности»¹¹.

К органам опеки и попечительства относятся органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В амурской области таким органом является отдел по охране детства в Администрации города Благовещенска. Актом, который регламентирует деятельность органов опеки и попечительства, указывается наличие у этих органов статуса органов опеки и попечительства.

Органы опеки (попечительства) включают в свои полномочия защиту прав и интересов детей, надзор за назначенных к детям опекунов (попечителей), надзор за организациями, в которые помещаются несовершеннолетние дети и осуществляют надзор за соблюдением имущественных прав несовершеннолетних и их имуществом.¹²

Опека и попечительство над детьми устанавливается в результате оставления детей без попечения родителей. Такое может произойти по ряду нескольких причин. Например, в результате смерти родителей. Или в результате споров связанных с воспитанием детей.

Стоит сразу же выделить, какие споры связаны с воспитанием детей. Семейный кодекс относит к таким спорам:

- споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родите-

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. 05 дек. № 32. Ст. 3301.

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

¹¹ Гражданское право / под ред. Е.А. Суханов. М.:Статут, 1998. 143 с.

¹² Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве»

лей (п. 3 ст. 65 СК РФ);

- об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ);

- об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ);

- о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ);

- о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ);

- о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ);

- о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ);

- о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ);

- об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ);

- об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ).

Семейное законодательство выделяет, что к участию в судебных спорах связанных с воспитанием детей, обязательно привлекаются органы опеки и попечительства.¹³

Органы опеки (попечительства) по рассматриваемым делам должны занимать процессуальное положение третьего лица. Третьи лица наделены обширными процессуальными правами, практически такими-же, что и стороны. Однако они не имеют права распоряжаться иском. Данные права предусмотрены Гражданским Процессуальным кодексом, но в ни в одной из статей нет указаний на то, что третьи лица должны давать заключение.

Тем не менее органы опеки и попечительства участвуют в судебном судопроизводстве и выполняют следующие функции:

1. Проводят проверку условий жизни ребёнка.

2. Проводят проверку условий жизни родителей и опекунов ребёнка.

¹³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

3. Составляют акт обследования условий жизни.

4. Составляют и передают в суд заключение по существу спора, основанного на актах обследования.

Действия, указанные в первых трёх пунктах можно отнести к процессу доказывания, в котором можно допустить участие третьего лица. Последний же пункт указывает полномочия, представляющие собой специфический вид деятельности, который больше связан с профессиональной, а не процессуальной деятельностью. Дачу заключения в судопроизводстве можно рассматривать как профессиональное мнение специализированных органов в сфере защиты прав и законных интересов детей.¹⁴

В гражданском процессе существует группа участников судопроизводства именуемая как – лица вступающие в процесс в целях дачи заключения.¹⁵ Данная группа субъектов предусмотрена гражданским законодательством и имеет ряд требований. К таким требованиям относятся:

1. Данные субъекты должны быть государственными органами или органами государственной власти.

2. Целью участия в судопроизводстве должно являться осуществление возложенных на такой орган защиты прав и свобод, и законных интересов других лиц и интересов Российской Федерации.

3. Указание в федеральном законе на обязательное участие таких органов в гражданском судопроизводстве, что порождает обязанность суда привлечь их в процесс.

4. Указание в федеральном законе на такое участие, что позволяет суду привлечь данные органы к участию в деле по своей инициативе или инициативе лиц, участвующих в деле.

5. Указание в федеральном законе на такое участие, что позволяет данным органам вступить в процесс по своей инициативе.

Именно таким требованиям и отвечают органы опеки и попечительства.

¹⁴ Пирогова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства в гражданском процессе. // Семейное и жилищное право. 2018. № 2.

¹⁵ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 2002 . 20 ноя. № 0. Ст. 3088.

Привлечение органа опеки и попечительства не в качестве органа, дающего заключения по делу, а в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, является процессуальным нарушением.

Споры, связанные с воспитанием детей, могут возникнуть по множеству причин. Самое большое количество споров с участием органов (опеки) связано с лишением родительских прав и с ограничением родительских прав. Так, например, в 2017 году в Благовещенске были лишены родительских прав 101 человек, а в 2018 году всего 92 человека. Ограничены в родительских правах в 2017 году 11 человек, а в 2018 году почти в два раза меньше. Несмотря на видимое уменьшение статистических показателей по спорам, связанным с лишением и восстановлением родительских прав, показатели участие органов опеки и попечительства в судебных заседаниях растут. Так, в 2017 году органами опеки и попечительства Амурской области было принято участие всего в 1117 судебных заседаниях, а уже в 2018 году количество судебных заседаний составило аж 1518.

Органы опеки и попечительства при участии в судебных спорах обязаны дать свою оценку обстоятельств спора. Они проводят обследование помещения, в котором проживает ребёнок и устанавливают степень пригодности проживания в нём. Обращают внимание на внешний вид ребёнка и на внешний вид его родителей или опекуна. Запрашивают информацию о месте работы или об отсутствии места работы родителей или опекунов (попечителей) несовершеннолетнего. Также они опрашивают всех, кто как-либо связан с несовершеннолетним. Они опрашивают родственников, соседей, учебные организации в которых обучаются несовершеннолетние, детские сады. Особое внимание при проверке органы опеки и попечительства уделяют поведению родителей или опекунов (попечителей), их состояние. На основании проведения таких проверок органы опеки и попечительства дают свою оценку обстоятельствам спора.

Дела, связанные с лишением или ограничением родительских прав весьма разнообразны по своим обстоятельствам. Органы опеки не всегда могут опре-

делить природу родительского поведения и повлиять на избежание последствий, однако они обязаны заниматься профилактической деятельностью, направленной на защиту детей и семьи. В одних семьях родители употребляют алкогольные напитки, в других принимаются наркотики. Самыми сложными с моральной точки зрения являются дела о лишении или ограничении родительских прав связанных с жестоким обращением детей.

Когда воспитание ребёнка в семье становится невозможным, можно прибегнуть к такому способу защиты прав и законных интересов ребёнка как лишение родительских прав его родителей. Данный способ применяется ввиду виновного противоправного поведения родителей. Право детей на семейное воспитание по общему правилу исключает отобрание детей из семьи и разлучение детей и родителей вопреки их желанию. Однако, из положений Конвенции ООН «О правах ребёнка» можно выделить исключение из правила, которое подразумевает случаи, «когда компетентные органы согласно судебному решению определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребёнка», например, «когда родители жестоко обращаются с ребёнком или не заботятся о нём».

К примеру, можно привести дело, в котором Завитинский районный суд вынес решение от 12 февраля 2018¹⁶ года по гражданскому делу, в котором рассмотрел в открытом судебном заседании иск отдела образования администрации Завитинского района Амурской области в отношении несовершеннолетней дочери Д. к гражданке Г. о лишении родительских прав и о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребёнка.

Суд установил, что отдел образования администрации Завитинского района обратился с данным иском в суд, в обосновании которого указал, что семья несовершеннолетней Д. состоит на учёте в органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений Завитинского района, как семья, попавшая в трудную жизненную ситуацию в связи с сообщением педиатра ГБУЗ АО «Зави-

¹⁶ Апелляционное определение Амурского областного суда от 16.05.2018 // Архив Амурского областного суда, 2018.

тинская больница» о том, что гражданка Г. злоупотребляет спиртными напитками, не занимается должным образом уходом за новорождённой дочерью, часто оставляет свою новорождённую дочь на своих родственников. Гражданка Г. не имеет постоянно места жительства и часто переезжает из одного места жительства на другое, отследить передвижение гражданки Г. стало трудно и поэтому в целях предотвращения несчастного случая с новорождённым ребёнком на время новогодних праздников в 2017 году несовершеннолетняя Д. была помещена в социальную палату для несовершеннолетних ГБУЗ АО «Завитинская больница». После праздников гражданка Г. забрала дочь из больницы, но 26 февраля 2017 года несовершеннолетняя Д. вновь была помещена в больницу по причине того, что все члены семьи находились в сильном алкогольном опьянении по месту жительства.

Органы опеки провели обследования жилого помещения, в котором проживают гражданка Г. со своей дочерью и установили, что в доме антисанитарные условия жизни, температурный режим не соблюдается, продуктов питания не имеется.

С 20 марта 2017 года по 10 апреля 2017 года гражданка Г. прошла лечение в наркологическом диспансере г. Благовещенска. Ей было выдано заключение о возможности забрать ребёнка в семью. Однако в момент принятия решения суда по делу гражданка Г. обвинялась в совершении преступления по ч.1 статьи 105 УК РФ, и несовершеннолетняя Д. была помещена в социальную палату для несовершеннолетних, затем с ней была проведена работа по устройству ребенка, оставшегося без попечения, в семью.

Гражданка Г. неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ, с ней проводились профилактические беседы о том, что она обязана добросовестно выполнять родительские обязанности по отношению к дочери, но проводимая работа должных результатов не имела.

На основании изложенного истец просил суд лишить родительских прав Гражданку Г. в отношении несовершеннолетней Д., взыскать алименты на содержание несовершеннолетней в твёрдой денежной сумме равной 1/2 величины

месячного прожиточного минимума в расчёте на душу населения Амурской области для детей, несовершеннолетнюю Д. оставить под опекой опекаемой её семьи.

Решением Завитинского районного суда иски требования отдела образования администрации Завитинского района Амурской области, исполняющего полномочия по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан в Завитинском районе Амурской области удовлетворены.

В данном случае органы опеки и попечительства не только давали оценку обстоятельств возникшего спора, но и принимали участие в споре в качестве истца. Данная возможность предусмотрена Федеральным законодательством Российской Федерации.¹⁷ В качестве кого бы не выступали органы опеки и попечительства, они должны дать обоснование своего иска (если являются истцами) и представить в суд акт обследования и заключение на нём обоснованное.

Органы опеки и попечительства принимают участие и в судебных заседаниях по апелляционным жалобам.

В данном выше примере произошла такая ситуация. Гражданка Г. подала апелляционную жалобу на решение Завитинского районного суда и поставила вопрос об отмене этого решения. В оспаривании решения суда она указала, что всего один раз привлекалась по ст.5.35 КоАП РФ, ребёнок был обеспечен продуктами, лекарствами, никогда не оставался один, в доме всегда было чисто и тепло. Кроме того, указывает, что имеет жильё, расположенное по адресу <адрес>.

В возражение на апелляционную жалобу отдел образования администрации Завитинского района Амурской области просил суд оставить решение без изменений, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, повторное заключение органов опеки и попечительства, судебная коллегия не нашла оснований к отмене решения суда.

¹⁷ Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об опеке и попечительстве». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

Следует отметить, что дача повторного заключения органами опеки и попечительства весьма проблематична и может быть ошибочной. Люди в целях защиты, прибегают к ряду возможных хитростей. Стараются скрыть свою зависимость от алкогольной и наркотической продукции, устраиваются на временную работу для создания вида своего исправления, временно приводят место своего жительства в норму. Как правило, основная масса таких граждан возвращается к своему образу жизни после восстановления в правах.

Также большую проблему составляет проверка исправления родителей или опекунов отношения к воспитанию своих детей. Однако, суд учитывает мнение несовершеннолетних и реальную возможность такого исправления.

Ещё одним способом защиты прав и законных интересов детей который можно применить в судебном порядке с участием органов опеки и попечительства является ограничение их родителей в родительских правах, то есть отобрание ребёнка у родителей или одного из них без лишения родительских прав.

Особенности ограничения родительских прав во многом схожи с особенностями лишения родительских прав. Например, в обеих категориях дел обязательно участие органов опеки и попечительства, а также существует необходимость разрешения вопроса о взыскании алиментов на содержание ребёнка с родителей, которые ограничены в правах.¹⁸

Однако, делам об ограничении родительских прав присущи процессуальные особенности. Например, одной из особенностей является иной круг лиц, наделённых возможностью обращаться в суд, в суд могут обращаться близкие родственники ребёнка.

Можно выделить две группы оснований по которым родителей можно ограничить в родительских правах:

1. ограничение в родительских правах, если оставление ребёнка с родителями или одним из них опасно для ребёнка, но по обстоятельствам, которые не зависят от родителей;

¹⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

2. ограничение в родительских правах, если оставление ребёнка с родителями или одним из них вследствие их поведения является опасным для ребёнка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей или одного из них родительских прав.

Основной особенностью ограничения родительских прав является то, что родителями даётся возможность исправления сложившейся ситуации (по общему правилу в течении 6 месяцев после вынесения судом такого решения). Но зачастую родители не меняют своего отношения к ребёнку за это время. В таких случаях органы опеки и попечительства обязаны по истечению этих 6 месяцев, а иногда и в интересах ребёнка вправе и до истечения этого срока, предъявить иск о лишении родительских прав.

В пример можно привести дело, в котором Михайловский районный суд вынес решение от 9 августа 2018 года¹⁹ по гражданскому делу, в котором рассмотрел иск администрации Михайловского района Амурской области к гражданке Ю. и гражданину Ю. об ограничении их в родительских правах.

Суд установил, что отдел образования администрации Михайловского района Амурской области обратился в суд с данным иском в обосновании которого указал, что семья гражданки Ю. и гражданина Ю. находится на межведомственном учёте в категории «Семьи, попавшие в трудную жизненную ситуацию», в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей и отсутствием средств к существованию. У гражданки Ю. и гражданина Ю. есть две несовершеннолетние дочери 2006 и 2010 годов рождения. Во время нахождения на учёте в семье гражданки Ю. и гражданина Ю. на регулярной основе проводились органами опеки и попечительства профилактические работы по нормализации ситуации в семье, однако с каждым годом обстановка становилась только хуже. Ранее семья гражданки Ю. и гражданина Ю. проживала по <адрес> и характеризовалась с отрицательной стороны. В доме, котором они проживали было всего холодно, дров и угля практически не было, продукты

¹⁹ Апелляционное определение Амурского областного суда от 24.10.2018 // Архив Амурского областного суда, 2018.

питания отсутствовали, дети часто были голодными, дом был деревянным и пожароопасным.

27 октября 2017 года несовершенно летних детей гражданки Ю. и гражданина Ю. поместили в ГАУ АО «Поярковский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Доверие» сроком на 6 месяцев. За это время ответчики должны были улучшить условия проживания детей в доме.

На момент осмотра при поступлении несовершеннолетних детей в ГАУ АО ГЩССУ «Доверие» они были одеты по сезону, но не опрятно, исходил запах гари, у девочек был обнаружен педикулез. Старшая девочка постоянно плакала, боялась идти в МОБУ «Поярковская СОШ № 1», так как ранее уже обучалась в начальных классах данной школы, где не имела друзей, дети постоянно обзывали ее из-за неопрятного вида и неприятного запаха. За время нахождения несовершеннолетних детей в ГАУ АО ГЩССУ «Доверие», гражданка Ю. должна была пройти лечение в ГАУ СО «Усть-Ивановский психоневрологический интернат». В декабре она прошла лечение.

В холодный период отапливать дом было нечем. В связи с чем они разобрали и стопили забор, крыльцо и коридор. Однако, поскольку дом являлся муниципальной собственностью, главой Воскресеновского сельского совета было принято решение о выселении семьи гражданки Ю. и гражданина Ю. по месту прописки.

В связи с тем, что детей забирать было некуда, гражданка Ю. написала заявление о продлении срока пребывания своих несовершеннолетних детей в ГАУ АО «Поярковский центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Доверие» сроком на три месяца. За это время ответчики должны были привести в порядок дом

За время пребывания детей в государственном учреждении ответчики часто посещали детей в школе и в ГАУ АО ПЩССУ «Доверие», приносили сладости, общались, интересовались успеваемостью. Девочки успешно прошли пе-

риод адаптации, нашли друзей в школе и в Центре, успешно окончили учебный год, принимают активное участие в жизни центра. В четвёртой учебной четверти старшая дочь запретила родителям приходить в школу, так как она стала стесняться общения с ними при сверстниках. Их встречи стали проходить в учреждении. Встречи носят непродолжительный характер. В конце мая старшая дочь обратилась к администрации ГАУ АО ПЦССУ «Доверие» о возможности остаться в учреждении, указывая, что в центре ей будет лучше и комфортнее жить. Также она рассказала, что после школы заходила к матери и увидела, что там ничего не изменилось, в связи с чем изъявила желание написать заявление об отказе от дальнейшего проживания в кровной семье. Младшая дочь радуется приходу родителей, охотно общается с ними. За время пребывания несовершеннолетних детей гражданки Ю. и гражданина Ю. в ГАУ АО ПЦССУ «Доверие» девочки приобрели навыки личной гигиены, у детей появилась реализация естественных потребностей и желаний.

Приговором Михайловского районного суда от <дата> гражданка Ю. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ – незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года условно с испытательным сроком 3 года.1 июня 2018 года ответчица поставлена на учёт в филиале по Михайловскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Амурской области, постоянного места работы не имеет. С 20 июня 2018 года гражданка Ю. состоит на учёте у врача-нарколога в ГАУЗ АО «Михайловская больница» с диагнозом пагубное употребление каннабиодов (конопля). Гражданин Ю. постоянного места работы не имеет, злоупотребляет спиртными напитками, на учёте у врача-нарколога, врача-психиатра в ГАУЗ «Михайловская больница» не состоит.

На основании изложенного просили суд ограничить гражданку Ю. в родительских правах в отношении несовершеннолетних детей

Решением Михайловского районного суда от 9 августа 2018 года иски требования отдела образования администрации Михайловского района Амур-

ской области были удовлетворены.

Как мы видим органы опеки и попечительства играют огромную роль в ограничении родительских прав. Они оказывают первостепенную защиту несовершеннолетним детям. В дальнейшем проводят многочисленную профилактическую работу в надежде изменить поведение родителей.

Во время судопроизводства органы опеки также прилагают все возможные усилия для изменения поведения родителей в надежде возвращения детей в семьи и восстановлении таких родителей в родительских правах. Однако существует огромная проблема, которая заключается в том, что многие родители не хотят менять свой образ жизни или не в состоянии поменять свой образ жизни. Во многом это может обуславливаться уровнем жизни района, в котором они проживают. Например, элементарно не существует возможности найти работу чтобы обеспечивать достойную и нормальную жизнь своим детям.

Я считаю, чтобы разрешить такую проблему стоит создавать специализированные отделы в органах опеки и попечительства, которые будут проводить специализированные профилактические работы направленные на улучшение жизни граждан. Если семья изначально признана «попавшей в трудную жизненную ситуацию» органы опеки и попечительства должны с целью защиты прав детей и сохранения семьи предоставлять помощь. Помощь эта будет заключаться в направлении родителей на исправление, в предоставлении им временной или постоянно работы, в проведении консультации о правильном общении со своими детьми.

Необходимо усовершенствовать законодательства в области регулирования отношений между родителями и новорождёнными детьми. Органам опеки и попечительства проводить и обследовать место жительства родителей у которых ожидается ребёнок и сразу же пресекать возможность нарушения прав ребёнка.

Ещё одной категорией споров связанных с воспитанием детей можно назвать споры о месте жительства ребёнка и порядке общения с ним.

Местом жительства ребёнка, не достигшего 14 лет, признаётся место жи-

тельство его законных представителей (родителей, опекунов, усыновителей).²⁰

При раздельном проживании родителей, что чаще всего бывает в результате развода, большое значение для воспитания ребёнка имеет общение ребёнка с обоими родителями, в том числе с отдельно от него проживающими. Родитель несмотря на отдельное проживание сохраняет свои родительские права и несёт соответствующие обязанности. Он имеет непосредственные права на общение с ребёнком, на участие в его воспитании и решении вопросов получения ребёнком образования.²¹

По сколькуму все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, обычно решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов и с учётом их мнения, при раздельном проживании родителей они могут заключать соглашение о месте жительства своих детей. Если же родители не пришли к соглашению, то вопрос о месте жительства ребёнка может быть решён в судебном порядке. Мнение ребёнка о том, с кем из родителей он желает проживать, имеет огромное значение для разрешения дела и выявляется органами опеки и попечительства, педагогами (воспитателями) детских учреждений по месту учёбы или нахождения ребёнка, в судебном заседании.

При разрешении спора о месте жительства ребёнка органы опеки и попечительства выносят заключение, которое основывается на ряде обстоятельств. Такими обстоятельствами можно назвать:

- привязанность ребёнка к каждому из родителей, а также к братьям и сёстрам;
- возраст ребёнка;
- нравственные и иные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребёнком;
- возможность создания ребёнку условий для воспитания и развития (род деятельности родителей, режим их работы, материальное и семейное положение родителей).

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. 05 дек. № 32. Ст. 3301.

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв. № 17.

Также органы опеки и попечительства при составлении заключения принимаются во внимание и другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась месте проживания каждого из родителей²². При решении вопроса кто из родителей приобретает большие возможности личного общения с ребёнком, прежде всего, должны учитываться интересы самого ребёнка. Как показывает практика, материальная обеспеченность, занимаемая им должность или социальное положение в обществе, не являются основными определяющими факторами, исходя из которых решается вопрос о месте жительства ребёнка.

Родитель, с которым проживает ребенок, вне зависимости от того, был ли вопрос о месте жительства ребенка предметом судебного разбирательства или нет, не должен препятствовать отдельно проживающему родителю в общении с ребенком, если при этом не будет причинен вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Порядок осуществления родительских прав отдельно от ребенка проживающим родителем также может быть согласован родителями ребенка в соглашении о порядке общения с ним, которое заключается в письменной форме.

К данной категории дел можно отнести, например, дело, в котором Селемджинский районный суд вынес решение от 20 декабря 2018 года²³ по иску гражданина Б. к гражданке Б. об определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка.

Суд установил, что гражданин Б. обратился в суд с данным иском в обосновании которого указал, что что в период с 7 июля 2014 года по 27 марта 2018 года стороны состояли в браке. 25 декабря 2014 года у сторон родилась дочь С. 27 марта 2018 года брак расторгнут, ребёнок остался проживать с ответчицей. Вместе с тем, ответчик не обеспечивает надлежащих условий для воспитания ребёнка, не в состоянии полноценно обеспечивать его потребности, неоднократно оставляла несовершеннолетнего ребёнка одного ночью дома, а сама в

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

²³ Апелляционное определение Амурского областного суда от 06.03.2018 // Архив Амурского Областного суда, 2018.

это время находилась в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения.

Ответчица препятствует общению истца с дочерью, в связи с чем он вынужден обращаться в органы опеки и попечительства. Кроме того, по сведениям, имеющимся у истца, ответчик поставлена на учёт в органах опеки и попечительства. Материальное положение истца, уровень доходов, график работы позволяют обеспечить содержание ребёнка, у истца имеются все необходимые условия для воспитания и развития дочери: истец зарегистрирован и проживает в квартире своих родителей, квартира находится в их собственности, график работы истца предполагает работу в ночь, в этот период времени с дочерью будет находиться мать истца.

На основании изложенного просил суд определить место жительства несовершеннолетней С. с гражданином Б. по адресу <адрес>.

Представитель органа опеки и попечительства МКУ «Отдел образования администрации Селемджинского района» - Индовская А.Б. суду пояснила, что согласно заключению органа опеки и попечительства - целесообразно определить место жительства несовершеннолетней С. совместно с отцом гражданином Б.

Решением Селемджинского районного суда от 20 декабря 2018 года в удовлетворении исковых требований гражданина Б. к гражданке Б. об определении места жительства несовершеннолетней С. с отцом отказано.

Место жительства несовершеннолетней С. определено с гражданкой Б. по месту её жительства.

В данной категории дел, основными проблемами у органов опеки и попечительства является правильная дача заключения. Органам опеки и попечительства сложно определить с кем именно должен проживать ребёнок.²⁴ Такие проблемы могут возникнуть если родители ребёнка одинаково хорошо относятся к своему ребёнку, имеют примерно одинаковые жилищные и материальные условия необходимые ребёнку, имеют приблизительно одинаковую заработную

²⁴ Агапов, С.В. Семейное право. М.: Юрайт, 2019. 258 с.

плату, но в силу своих разногласий не могут прийти к определённому соглашению.

Для органов опеки и попечительства самой важной задачей в таких делах является выявление максимально пригодных и комфортных условий для жизни ребёнка. Однако это очень сложно сделать.

Я считаю, что в данной категории дел органы опеки и попечительства должны прибегать к помощи профессиональных психологов, которые при помощи своих профессиональных методик должны проводить работу с детьми и с родителями. Они должны выявлять наибольшую расположенность ребёнка к определённому родителю. Также психолог должен выявить кто из родителей наиболее больше расположен к воспитанию своего ребёнка.

Большим фактором для принятия решения в таких делах является мнение ребёнка. Если один из родителей имеет малый достаток, менее пригодное жильё для своего ребёнка, но ребёнок наиболее сильно расположен к этому родителю нужно отдавать предпочтение этому родителю. Однако, считаю, что органы опеки и попечительства должны брать такие случаи (семьи) во внимание и проводить контрольные проверки. В ходе таких проверок они должны подтверждать факт того, что права и законные интересы ребёнка не нарушены.

Кроме этого, существуют проблемы в спорах связанных с воспитанием детей и на международном уровне. Органы опеки и попечительства в таких случаях дают свои заключение касательно граждан своих стран.

Одним из ярчайших стал пример Богданы Осиповой. Она на протяжении 16 лет проживала на территории США и имела двойное гражданство. В период своего проживания в США Богдана была два раза замужем и родила в каждом из браков по ребёнку. Во время беременности своим третьим ребёнком в 2014 году Богдана нашла разногласия со своим мужем, который является гражданином США – Брайаном Мобли. Брайан Мобли подал на развод в местном суде, но Богдана тайно забрала двух своих детей и вывезла их в Россию. В Российском суде Богдана добилась расторжения брака и того чтобы детей от двух её браков оставили в России.

Однако, бывший муж защитил свои интересы в американском суде. Там он ему удалось получить полную опеку над детьми. В 2014 году старшая дочь Осиповой и Мобли была объявлена в розыск.

В 2017 году Богдана в одиночку приехала в США с целью оспаривания права опеки над дочерью и требованием выплаты алиментов. Однако Осипову задержало Федерально Бюро Расследований и предъявило ей обвинение в похищении собственных детей и вымогательстве (так США интерпретировало её попытку получить у мужа алименты).

В настоящий момент гражданку Осипову осудили на 7 лет лишения свободы. Однако, суд поставил условия, при которых гражданку Осипову могут освободить от отбывания срока наказания. Таким условием стало возвращение детей в США.

Осипова обратилась в Московский районный суд Калининграда с просьбой «разрешить детям выезд за границу». Однако суд отказал в удовлетворении иска. Ответчиком в судебном разбирательстве по данному иску было пограничное управление ФСБ России в Калининграде, а третьим лицом – отдел опеки Калининградской области.

Данное дело несомненно носит большой резонанс и органы опеки играют большую роль в определении решений суда. Органы опеки и попечительства в США учли то, что Брайан Мобли имеет звание офицера и хорошую репутацию, а гражданка Осипова, нарушая закон, вывезла совместных со своим мужем детей за пределы государства. Органы опеки и попечительства Российской Федерации дали своё заключение в суде по делу об определении места жительства детей гражданки Осиповой. Осипова рассказала, что офицер Мобли неоднократно избивал её и угрожал её жизни. На основании этих показаний, суд решил определить место жительства детей Российской Федерации.

По мнению некоторых специалистов, данный инцидент можно было избежать, если бы Богдана обратилась изначально за помощью к специализированным органам в США, которые предоставили бы её юристов и юридическую помощь.

Также, по моему мнению, в данной сложившейся ситуации виноваты также органы опеки и попечительства. В их компетенции проводить обследование условий жизни ребёнка и состояния семьи, которое в данном случае носило сомнительный положительный характер.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог можно сказать, что существуют некоторые проблемы в законодательстве, регулирующем споры, связанные с воспитанием детей. Несмотря на то, что данный правовой институт прошёл долгий исторический путь становления, проблемы в данной сфере, существуют до сих пор и они не мало-важны.

Участие органов опеки и попечительства в категориях дел, связанных со спорами по воспитанию детей, несмотря на свою обязательность, часто не может являться фактом и условием вынесения правильного решения судом.

Изучив вопрос, связанный с моей темой, я бы хотел предложить следующие пути совершенствования:

1. Создать специализированные отделы в органах опеки и попечительства, которые будут на этапе беременности женщины проверять условия жизни, в которых будет проживать родившийся ребёнок. Если условия жизни будут непригодны, то уже на этапе беременности применять специальные меры. К таким мерам можно будет отнести профилактическую работу с родителями, она будет направлена на улучшение взаимоотношений между родителями (если таковые имеются), предоставление родителю (отцу) помощи в поиске рабочего места (если такового не имеется), предоставлению родителям помощи в улучшении условий проживания будущего ребёнка.

2. При определении места жительства и порядке общения с ребёнком на законодательном уровне внести возможность привлечения органами опеки и попечительства специалистов в области психологии для проведения качественного анализа поведения родителей или опекунов несовершеннолетнего, для определения наибольшей расположенности ребёнка к определённому родителю и определение наибольшего потенциала к воспитанию несовершеннолетнего у родителей или опекунов

3. Дать возможность органам опеки и попечительства вступать в судебный процесс в качестве третьих лиц и заявлять самостоятельные требования.

Например, в делах об определении места жительства детей и порядке общения с ребёнком органы опеки могут выдвигать свои требования. К таким требованиям, можно отнести требование органов опеки и попечительства о прохождении ответчиком медицинских обследований направленных на выявление зависимостей и психических отклонений. Органы опеки и попечительства заинтересованы в сохранении здоровых семейных отношений и общении ребёнка с обоими родителями. Даже если в ходе судебного разбирательства между истцом и ответчиком был определён порядок общения ребёнка с родителем, органы опеки были бы вправе требовать от родителя-ответчика определённых действий, направленных на улучшение условий общения с ребёнком.

Защита законных интересов и прав детей очень важна государству. Дети являются главным двигателем к развитию государства во всех направлениях и развитие законодательства является строгой необходимостью к нормализации отношений между родителями, детьми и государством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 31. – Ст.4398.

2 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для России 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – 27 янв. – № 17.

4 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – 05 декабря. – № 32. – Ст. 3301.

5 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. – 2002 г. – 20 ноября. - № 0. – Ст. 3088.

6 Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве". [Электронный курс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

II Специальная литература

7 Агапов, С. В. Семейное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Агапов. – М.: Юрайт, 2019. – 258 с.

8 Алексей, П. В. Семейное прав: учебник для студентов / П. В. Алексей, И. В. Петров. – 3-е изд. – М.: Юнити-дана, 2017. – 319 с.

9 Антокольская, М. В. Семейное право: учебное пособие / М. В. Антокольская. – М.: Контракт, 2008. – 320 с.

10 Беспалов, Ю. Ф. Семейное право: учебник для студентов вузов обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова, А. Ю. Ильина [и др.]; под ред. Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова, А. Ю. Ильина. – 2-е изд. – М.: Юнити-дана, 2017. – 415 с.

11 Гонгало, Б. М. Семейное право: учебник / Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинников [и др.]; под ред. П. В. Крашенинников. – М.: Статут, 2008. – 280 с.

12 Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский; под ред. В. А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2016. – 464 с.

13 Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. Л. Корнеева. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 361 с.

14 Краснова, Т. В. Семейное право. Практикум: пособие для вузов / Т. В. Краснова., Л. А. Кучинская. – М.: Юрайт, 2019. – 327 с.

15 Нечаева, А. М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / А. М. Нечаева. - 8-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 294 с.

16 Пирогова, Е. Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства в гражданском процессе // Семейное и жилищное право. – 2018. - № 2. – 7 с.

17 Полищук-Молодоженя, Т. Р. Некоторые проблемы правового регулирования опеки и попечительства / Т. Р. Полищук-Молодоженя // Нотариус. – 2007. - № 1. – 6 с.

18 Пузиков, Р. В. Семейное право: учебное пособие для СПО / Р. В. Пузиков, Н. А. Иванова. - 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. – 167 с.

19 Пучкова, В. В. Семейное право Российской Федерации: учебное пособие / В. В. Пучкова. – Саратов.: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 268 с.

20 Пчелинцева, Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева [и др.]; под ред. Л. В. Цитович. – М.: Юрайт, 2019. – 330 с.

21 Семейное право: учебник / под ред. О. Н. Садикова. – М.: ИНФРА-М, 2006. - 290 с.

22 Смагина, Е. С. Некоторые особенности участия органов опеки и попечительства в спорах об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей / Е. С. Смагина // *Законы России: опыт, анализ, практика*. - 2016. - N 8. - С. 23 - 27.

23 Теплякова, О. А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства / О. А. Теплякова // *Lex Russia*. – 2016. - № 10. – 18 с.

24 Ульбашев, А. Х. Семейное право: учебник для бакалавриата и специалитета / А. Х. Ульбашев. – М.: Юрайт, 2019. – 176 с.

25 Чефранова, Е. А. Семейное право: учебник для среднего профессионального образования / Е. А. Чефранова [и др.] ; под ред. Е. А. Чефрановой. – М.: Юрайт, 2019. – 331 с.

26 Шеменова, О. Н. Роль процессуальных соглашений в гражданском судопроизводстве / О. Н. Шеменова. – Воронеж: Инфотропик Медиа. – 426 с.

27 Якушев, П. А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика / П. А. Якушев // *Перспектив*. – 2018. – 117 с.

III Судебная практика

28 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // *Российская газета*. – 2017. – 20 ноября. - № 262.

29 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // *Российская газета*. – 2012. – 5 января. - № 4.

30 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // *Российская газета*. – 2017. – 7 ноября. - № 258.

31 Апелляционное определение Амурского областного суда от 16.05.2018 по делу № 33АП-1738/18 // *Архив Амурского областного суда*, 2018.

32 Апелляционное определение Амурского областного суда от 24.10.2018 по делу № 33АП-3988/18 // Архив Амурского областного суда, 2018.

33 Апелляционное определение Амурского областного суда от 06.03.2018 по делу № 33АП-726/19 // Архив Амурского областного суда, 2018.