

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
Т.А. Зайцева
« 11 » 10 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студентки Кареевой Алёны Сергеевны.

1. Тема выпускной квалификационной работы: Актуальные вопросы защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Срок сдачи студентом выпускной квалификационной работы: 10.06.2019 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Декларация прав ребенка, Конвенция прав ребенка, Семейный кодекс РФ, иные правовые акты, учебная и научная литература, публикации в периодических изданиях.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): Понятие защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации и виды защиты прав несовершеннолетних; становление и развитие правового регулирования защиты прав несовершеннолетних; правовое сравнительное регулирование защиты прав несовершеннолетних по национальному и международному законодательству; формы защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации, отдельные аспекты защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2018 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Абрамова Светлана Андреевна, доцент, к.ю.н.

Задание принял к исполнению: 11.10.2018 г.


(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 64 с., 50 источников.

ПОНЯТИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ФОРМЫ ЗАЩИТЫ, СУД, ПРОКУРОР, ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО, АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие при защите прав несовершеннолетних.

Предметом работы являются - нормы семейного и гражданского права, регулирующие институт защиты прав несовершеннолетних детей.

Целью работы является изучение правового регулирования защиты прав несовершеннолетних детей.

Задачами работы являются:

1. Изучение понятия защиты права несовершеннолетних детей, а также изучение становления правового регулирования защиты прав несовершеннолетних в России.
2. Определениеправового регулирования защиты прав несовершеннолетних по национальному и международном законодательству.
3. Анализ норм законодательства, регулирующих защиту прав несовершеннолетних детей.
4. Рассмотрение путей совершенствования законодательства в области защиты прав несовершеннолетних детей.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретико-правовой аспект защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации	10
1.1 Понятие защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации и виды защиты прав несовершеннолетних	10
1.2 Становление и развитие правового регулирования защиты прав несовершеннолетних	12
1.3 Правовое сравнительное регулирование защиты прав несовершеннолетних по национальному и международному законодательству	18
2 Реализация защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации	25
2.1 Формы защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации	25
2.2 Отдельные проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации	54
Заключение	58
Библиографический список	60

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

МКУ – муниципальное казённое учреждение;

ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее важных проблем науки семейного права – является проблема надлежащей защиты прав несовершеннолетних.

Обуславливается это тем, что именно семья является основой любого современного государства, а главной ценностью семьи считаются именно дети.

Дети являются фундаментом достойного государства и общества. Для этого необходимо заботиться о детях, но заботиться необходимо не только родителям, но и государству. Государству необходимо поддерживать семьи, совершенствовать социальную политику по вопросам семьи и детства. Все эти факторы влияют на становление полноценных граждан, которые в свою очередь развивают общество в целом.

Практически во всех странах мира существуют проблемы детства и вопросы защиты прав несовершеннолетних. Такие вопросы являются приоритетными как для мирового сообщества в целом, так и для нашей страны. Несмотря на то, что международно-правовые стандарты и Конституция Российской Федерации провозгласили, что основные права и свободы человека принадлежат ему от рождения, права несовершеннолетних нарушаются ежедневно.

Статистические данные напрямую демонстрируют данный факт.

Некоторые позиции, приведенные ниже, содержатся в полном объеме во второй главе настоящей работы.

Так, согласно статистическим данным районными и городскими судами Амурской области за период с 2017 по 2018 годы было рассмотрено следующее количество дел по вышеупомянутой категории дел:

Общее количество рассмотренных гражданских дел о лишении родительских прав в 2017 году – 553, в 2018 году – 534.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах в 2017 году – 43, в 2018 году – 80.

Согласно статистическим данным прокуратуры Амурской области всего прокурорами выявлено 4340 нарушений закона, в том числе – 653 в сфере ис-

полнения законодательства об образовании, 2834 – об охране жизни, здоровья, защите семьи, материнства, отцовства и детства, 441 – о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, 193 – о жилищных правах детей-сирот, лиц из их числа.

Согласно статистическим данным органов опеки и попечительства города Благовещенска, поступило сигналов о нарушении прав детей в 2018 – 272 (2017 год – 253).

По различным вопросам, связанным с защитой личных и имущественных прав несовершеннолетних, специалисты приняли участие 1518 (2017 год – 1117) судебных заседаниях.

Исходя из этого, видно, что сегодняшняя действительность показывает, что обеспечение прав несовершеннолетних в Российской Федерации осуществляется не в полной мере, что стало серьезной проблемой для нашей страны.

В представленной дипломной работе содержатся выявленные проблемы в законодательстве по защите прав несовершеннолетних, а также пути их решения.

Одной из выявленных проблем является то, что фактически органы опеки и попечительства не присутствуют на судебных заседаниях, чрезмерно пользуясь правом о рассмотрении дела в их отсутствие, представляя лишь акты обследования и заключения.

Также то, что законодательно не установлен четкий критерий для дачи заключения по делу органами опеки и попечительства. Так, приведенная судебная практика в дипломной работе данную позицию подтверждает - в одном деле представлены два разных заключения органов опеки и попечительства с г. Благовещенска и г. Белогорска.

Особо важная проблема в национальном законодательстве заключается в том, что суды следуют только букве закона, а принцип «дух» закона отодвигают на второй план, в связи с чем принимаются незаконные и необоснованные решения.

Стоит обратить внимание, что в силу своего возраста дети не могут в

полной мере осуществлять свои права и приводить в действие правовые средства их защиты.

Выходом из сложившейся ситуации является последовательное и единое законодательство и, соответственно, соблюдение всех положений закона.

Вышеизложенное позволяет утверждать об актуальности темы настоящего исследования.

Анализ семейного законодательства позволяет подтвердить довод, что государство не в полной мере обеспечивает защиту прав и интересов детей.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие при защите прав несовершеннолетних.

Предметом данной работы являются - нормы семейного и гражданского права, регулирующие институт защиты прав несовершеннолетних детей.

Целью бакалаврской работы является изучение правового регулирования защиты прав несовершеннолетних детей.

Задачами работы являются:

1. Изучение понятия защиты права несовершеннолетних детей, а также изучение становления правового регулирования защиты прав несовершеннолетних в России.

2. Определение правового регулирования защиты прав несовершеннолетних по национальному и международному законодательству.

3. Анализ норм законодательства, регулирующих защиту прав несовершеннолетних детей.

4. Рассмотрение путей совершенствования законодательства в области защиты прав несовершеннолетних детей.

Для достижения поставленной цели и решения указанных задач дипломная работа основывалась на нормативном материале: Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Конституции РФ, Семейном кодексе РФ, Федеральном законе «Об опеке и попечительстве», Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской

Федерации»и иных нормативно-правовых актов.

Теоретической основой при исследовании темы дипломной работы, послужили работы советских и российских ученых - специалистов в области семейного и гражданского права: М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Я.Р., А.М. Нечаевой, И.В. Гетьман-Павловой, Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова, Н.Л. Корнеевой, М.В. Немытиной, А.М. Рабеции др.

В настоящей работе применены методы системного, статистического анализа, изучение и обобщение судебной практики, анализ научной литературы.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации и виды защиты прав несовершеннолетних

Понятие ребенка раскрывается как в международном законодательстве, (ст. 1 Конвенции Организации Объединенных Наций), так и в национальном законодательстве (п. 1 ст. 54 Семейного Кодекса Российской Федерации, а также ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»).

Так, ребенком является лицо, не достигшее возраста 18 лет. Следовательно, права несовершеннолетних детей, предусмотренные законодателем в Семейном кодексе Российской Федерации, распространяются на детей до достижения ими совершеннолетия, то есть 18 лет¹.

В российском законодательстве права несовершеннолетних детей обеспечиваются и регулируются несколькими нормативно-правовыми актами. Основными актами в данной сфере является Семейный Кодекс РФ и Гражданский кодекс РФ, а также Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Данные нормативно-правовые акты направлены на защиту прав несовершеннолетних детей.

Права несовершеннолетних детей делятся на два вида:

1. Личные неимущественные права:

- право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ);
- право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ);
- право ребенка на защиту (ст. 56 СК РФ);
- право ребенка выражать собственное мнение (ст. 57 СК РФ);
- право ребенка на имя, отчество и фамилию (ст. 58 СК РФ).

2. Имущественные права (ст. 60 СК РФ):

¹Гонгало Б. М. Семейное право. М.: Статут, 2008. С. 23-24.

- право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи;

- право на алименты, пенсии и пособия;

- право собственности на доходы, полученные им, и имущество, полученное в дар, в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка;

- право на вещи индивидуального пользования и вклады в кредитных организациях на свое имя (п. 5 ст.3 8 СК РФ);

- право на владение, пользование, распоряжение своим имуществом в соответствии с гражданским законодательством (ст.ст. 26, 28 ГК РФ).

Итак, под защитой прав понимается комплекс мер, имеющий законодательный и организационный характер, рассчитанный не только на реализацию права ребенка на рождение и благополучное его развитие, но и оговаривает функционирование государственных институтов, которые обеспечивают эту реализацию.

У несовершеннолетнего есть право на защиту не только со стороны посторонних лиц, но и от родителей, а также лиц, которые их заменяют, родственников в случае злоупотребления предоставленными им правами.

Так, защита прав ребенка осуществляется²:

а) родителями или иными законными представителями;

б) органами опеки и попечительства;

в) судом;

г) прокурором;

д) другими государственными органами и органами местного самоуправления в пределах своей компетенции;

е) должностными лицами организаций и иные граждане, которым стало/стало известно об угрозе жизни и/или здоровью ребенка о нарушении его прав и законных интересов, в части уведомления об этом органов опеки и попе-

²Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

чительства;

ж) самим ребенком, который имеет право самостоятельно обращаться за защитой свои прав.

Суд осуществляет защиту прав несовершеннолетних детей в соответствии с нормами гражданского процессуального права, посредством искового, особого, приказного производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Прокурор осуществляет защиту прав несовершеннолетних в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации посредством обращения в судебные органы с исковыми требованиями о: лишении/ограничении родительских прав; признании недействительным соглашения об уплате алиментных обязательств; отмене усыновления ребенка. Участие прокурора обязательно в таких случаях как: лишение, восстановление, ограничение родительских прав; отмена усыновления ребенка, а также в некоторых других случаях, предусмотренных законом.

В действиях родителей по обеспечению безопасности несовершеннолетнего, предотвращению опасных ситуаций, нахождению в месте с ребенком в опасных ситуациях, экстренных случаях, а также нахождение в медицинских и иных учреждениях.

1.2 Становление и развитие правового регулирования защиты прав несовершеннолетних

После принятия христианства на Руси в 988 году церковные каноны, христианская семейная мораль, а также древнерусское право повлияли на правовое положение несовершеннолетних, тем самым отношение к ним изменилось.

Русская правда являясь памятником права, разграничила понятие детей, не являвшихся наследниками на «детей господина» и «рабьих».

В данном сборнике правовых норм были установлены новые принципы «принципы семейного права – моногамия, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей».

Следующим этапом формирования личных неимущественных прав несо-

вершеннолетних связан с Домостроем (1547 год), содержащий в себе свод советов и правил для христиан. Согласно ему небрежное отношение к несовершеннолетнему рассматривалось как совершение родительского греха.

В Соборном Уложении 1649 года были определены возрастные границы несовершеннолетнего. Так, в 15 лет у несовершеннолетнего прекращался возрастной этап, носящий в себе понятие «малолетство», а в 25 лет прекращается и само несовершеннолетие и тем самым наступает совершеннолетие. Соборное Уложение предоставляло родителям право давать своих несовершеннолетних детей «в работу на урочные годы». Как отмечал ученый³М.Ф. Владимирский-Буданов: «это разительный пример для истории права», как незаметно и последовательно изменяется «рабское отношение» к ребенку, превращаясь в обязанность родителей «давать обучение и заботиться об их кормлении», а «древнее право на жизнь детей» постепенно переходит «в наказания их в интересах воспитания».

До семнадцатого века в России не было гарантий защиты прав несовершеннолетних, они стали появляться лишь в начале восемнадцатого века. Одной из введенных гарантий в области защиты прав несовершеннолетних, стал запрет пыток в их отношении, однако уточнения касаясь возраста не имеется.

Во времена правления Петра I признали за детьми «известные личные права» и приняли меры, оказывающие влияние на «поднятие значения личности в семье». Также Петр I установил временные границы отдачи несовершеннолетних своими родителями в наем пятью годами, ввел запрет отдавать детей в монастырь против их воли, а также женить и отдавать замуж помимо их воли.

В годы царствования Екатерины II законодательство, касающиеся защиты прав несовершеннолетних подверглось значительным изменениям. В 1787 году родителям дали право подавать иски от имени своих детей.

В девятнадцатом веке Свод Законов Российской Империи оказал особое влияние на правовое положение несовершеннолетних, объединяя все законода-

³ Вилкова А. О. Становление и развитие правового регулирования защиты прав несовершеннолетних в РФ. М., 2015. С. 152-160.

тельство. Таким вопросам как: семья, брак, права и обязанности детей (законных, внебрачных, усыновленных), опека и попечительство – отводилась отдельная книга «О правах и обязанностях семейных».

На становление и развитие прав детей в советский период времени повлияли публикации двух декретов, таких как: Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от «18» декабря 1917 года «О гражданском браке, детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и Декрет от «19» декабря 1917 года «О расторжении брака». Упомянутые декреты указали на равноправие внебрачных детей и законнорожденных.

Следующим документом, регулирующим вопросы правового регулирования прав несовершеннолетних, стал Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР. Статья 153 кодекса определяла подчинение родительских прав интересам несовершеннолетних, иными словами это означает, что родительские права должны осуществляться только в интересах ребенка, а при неправомерном их функционировании суду предоставляется лишать их родительских прав.

Впервые на международном уровне вопросы по поводу охраны прав и интересов детей нашли своё отражение в Женевской декларации прав ребенка от 26 ноября 1924 года, а также в Декларации прав ребенка, которая была провозглашена Резолюцией № 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года.

В связи с принятием Всеобщей декларации прав человека в 1948 году в государствах мира понемногу стали обозначаться другие видения прав несовершеннолетних, благодаря данной декларации несовершеннолетнего стали воспринимать как субъект права.

В 1968 году вступили в силу Основы законодательства о браке и семье Союза ССР и союзных республик. Данные Основы установили фиксированный порядок, то есть добровольный и судебный и обстоятельства отцовства ребенка (детей), который был рожден вне брака.

Вернувшись к актам международного уровня стоит отметить, что в пре-

амбуле Конвенции о правах ребенка признается, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества, а ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания.

Что касается дальнейшего развития национального правового регулирования прав несовершеннолетних, то с 1985 года Советский союз проводил реформы в области семейного законодательства. Так, законом СССР от «22» мая 1990 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» были внесены важные изменения в Основы законодательства о браке и семье Союза ССР и союзных республик. Такие изменения увеличили объем прав детей. Подтверждение этому факту служит ст. 18 Основ, которая гласит, что несовершеннолетнему давалось право: «...при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, либо при злоупотреблении родительскими правами... обратиться за защитой своих прав и интересов в органы опеки и попечительства». Однако положения действующего кодекса о браке и семье, который действовал с 1969 года, вступали в коллизию с принятой в 1993 году Конституцией Российской Федерации.

На основании ст. 19 Конвенции о правах ребенка⁴, Российская Федерация, являясь государством-участником принимает в обязательном порядке: «...все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или

⁴ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для России 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

любого другого лица, заботящегося о ребенке».

Законодательно определено, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, исходя из этого стоит подчеркнуть, что она имеет значительную роль в области защиты прав несовершеннолетних. Главными положениями в Основном законе являются: ст. 7 определяет социальную направленность государственной политики и обеспечивает защиту материнства и детства; ст. 72 Конституции РФ устанавливает компетенцию совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, в которую входит защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности и правопорядка, защита семьи, материнства, отцовства и детства, а также семейное законодательство.

Семейный кодекс Российской Федерации был принят в 1996 году. Обновление системы в семейном законодательстве было связано с изменениями в политической и социально-экономической сфере, которые напрямую затрагивали социальные институты общества, то есть брак и семью. Положения Семейного кодекса РФ были приведены в соответствие, согласно Конституции РФ, Гражданского Кодекса РФ и международными правовыми актами.

Законодатель предусмотрел отдельную главу в Семейном кодексе РФ, которая содержит положения о правах несовершеннолетнего. В соответствии со ст. 68 Семейного Кодекса Российской Федерации⁵ у родителей имеется право требования возврата ребенка от всякого лица, который удерживает его у себя не на базе закона или не судебного решения. Однако в п. 1 ст. 68 Семейного Кодекса РФ указано, что суд имеет право с учетом мнения ребенка отказать в иске родителям, если передача несовершеннолетнего родителям не защищает его права. В том случае, если судом установлено, что ни родители, ни лицо, у которого находится ребенок, не в состоянии создать ему хорошее воспитание и развитие, суд имеет право отдать несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства, согласно п. 2 ст. 68 СК РФ. В нормах Семейного кодекса РФ определен полный список оснований лишения родительских прав.

⁵Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Способом защиты прав несовершеннолетних выступает: административное взыскание за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению и защите прав и интересов несовершеннолетних, согласно ст. 5.35 Кодекса административных правонарушений РФ⁶ и уголовная ответственность, предусмотренная ст. 156 Уголовного кодекса РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Делая вывод, можно отметить, что отношение к детям менялось на протяжении всей истории существования человеческой расы.

Что касается правового регулирования в современный период, следует сказать, что Россия со дня подписания Конвенции о правах ребенка, взяла на себя обязательство по приведению в соответствие национальное законодательство в соответствии с данной Конвенцией, исходя из этого следует вывод, что Конвенция является особо важным правовым документом в вопросе защиты прав детей.

Так были приняты: Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; от 24.07.1998 г.; № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.06.1999 г.; № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и другие нормативные правовые акты.

Подводя итог вышесказанному, целесообразно подчеркнуть, что сейчас ребенок приобрёл статус субъекта права, но не смотря на это он самостоятельно

⁶Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

в силу возрастных особенностей не способен защитить свои права, не может полностью отстаивать собственные интересы, а потому нуждается в особенной, усиленной правовой и социальной защите.

1.3 Правовое сравнительное регулирование защиты прав несовершеннолетних по национальному и международному законодательству

Основополагающие принципы по защите прав детей во многих государствах основаны на положениях Конвенции о правах ребенка (как отмечалось ранее, Конвенция о правах ребенка является важным правовым документом в области защиты прав несовершеннолетних). Данная Конвенция была принята Ассамблеей ООН в Нью-Йорке в 1989 году. Принципы в Конвенции распространяются на всех детей без исключения, иными словами раса, национальность, пол, язык, религия, политические убеждения и социальное происхождение не влияют.

Нормы Конвенции предполагают⁷ право на специальную защиту и возможность для развития в условиях свободы, здоровья, достоинства; право на имя и гражданство; право на надлежащее питание, жилище, развлечения, медицинское обслуживание; специальный режим образования и заботы для неполноценных в физическом или психическом плане детей; право расти под ответственностью своих родителей (кроме особых случаев, когда ребенок может быть разлучаем с родителями); право на образование; ребенок должен быть первым, кто получает помощь при всех обстоятельствах; ребенок должен быть защищен от всех форм жестокости, эксплуатации, не должен быть объектом торговли.

Естественно, что многие страны мира имеют отдельные законы по вопросам регулирования защиты прав несовершеннолетних, профильные ведомства по правам ребенка, а также не мало важно, что в таких странах существуют общественные организации, которые занимаются вопросами детства.

Анализируя законодательство крупнейших стран мира видна тенденция

⁷Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для России 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.

наличия ювенальной юстиции, а именно ювенальной системы.

Для того, чтобы в дальнейшем понимать о чем будет часть работы, посвященная ювенальной системе, необходимо дать соответствующие понятия.

Ювенальная юстиция – единая правовая основа, которая состоит из учреждений и организаций, осуществляющая правосудие по делам о правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними.

Отсюда «вытекает» понятие ювенальной системы, которое заключается в том, что это чётко установленная сеть учреждений и организаций, которые совместно работают с несовершеннолетними правонарушителями, деятельность которых осуществляется на основе законодательно-определенных норм, регламентирующих обращение с несовершеннолетними. В данную сеть включаются: полиция, суд, прокурор, обвинитель, пенитенциарные учреждения, служба пробации и управления исправительных учреждений для несовершеннолетних. Также это совокупность правовых механизмов (медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных и др. процедур и программ), предназначенных для обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних.

Следовательно, ювенальная система направлена не только на соблюдение норм уголовного законодательства, но и семейного, гражданского и административного, что является плюсом в сторону наличия ювенальной системы в Российской Федерации.

Как правило ювенальная юстиция имеет положительный зарубежный опыт в данной области, где в разных странах существуют специальные механизмы защиты прав и интересов детей (в США, Канаде, Англии и т.д.). Основопологающей доктриной такой системы является «*parens patrie*», согласно которой государство выступает в лице попечителя или ответственного лица за несовершеннолетних/несовершеннолетнего, защищая их/его от опасного поведения и вредного окружения. На данный момент ювенальные суды действуют более чем в 60 странах мира. В ювенальной юстиции функции защиты детей от семейного насилия выполняют правоохранительные органы в сотрудничестве с

органами опеки, попечительства, местного самоуправления и специалистами по социальной работе. Новикова Т.Ю. утверждает: «Ювенальная юстиция представляет собой систему органов государственной власти и управления, осуществляющих деятельность в отношении несовершеннолетних в целях защиты их прав и интересов и восстановления социальной справедливости».⁸

Естественно, что в каждом государстве, где имеется ювенальная юстиция организуется по-разному в силу многих факторов, особенно из-за законодательного строения этих стран.

Отдельная компетенция ювенальной юстиции (системы) схожа с органами опеки и попечительства в Российской Федерации, однако их полномочия значительно шире, чем у органов опеки и попечительства.

Так, в Финляндии случае, в случаях отсутствия механизмов заботы о ребенке, а также необходимых жилищных условий или при наличии обстоятельств, когда поведение самого ребенка угрожает его здоровью и безопасности (например, применение ребенком наркотических средств). В таких случаях работники социальной службы региональной общины обязаны изъять ребенка и обеспечить ему достойные условия проживания. Изъятие может реализоваться как в качестве срочной защитной меры, так и обычным изъятием (последнее представляет из себя более длительное нахождение ребёнка вне дома или места социального пребывания).

В Швеции социальные службы должны следить, чтобы несовершеннолетние не находились в опасном окружении. В обязанности сотрудников социальных служб входит тесное сотрудничество с родителями для обеспечения необходимой защиты и поддержки детей и молодежи из группы риска.

В России впервые был открыт ювенальный суд в 2004 году. Однако идея по открытию и созданию ювенальных судов и ювенальной системы в целом несет в себе противоречивые позиции.

Федеральный конституционный закон «О ювенальных судах в Российской

⁸Новикова Т.Ю. Административно-правовая организация защиты прав несовершеннолетних органами ювенальной юстиции. Хабаровск, 2003. С. 47.

Федерации» произвел неоднозначную реакцию как со стороны политических деятелей, юристов и населения страны.

Мнения сторонников по введению ювенальной юстиции (системы) заключаются в необходимости особой заботы о детях со стороны государства и общества.

Мнения противников заключаются в том, что создание ювенальной юстиции создаст платформу для повсеместного государственного вмешательства в жизнь семьи.

В апреле 2010 года Верховный суд РФ принял решение об отмене введения ювенальной юстиции по причине того, что наша страна не готова к подобным преобразованиям.

Однако считаем, что нашей стране необходим федеральный орган исполнительной власти, компетенция и структура которого будет определенным образом схожа с органами ювенальной юстиции (системы) в зарубежных странах, но с учетом положительных сторон и «степени адекватности». Иными словами необходимо усовершенствовать политику в сфере защиты прав несовершеннолетних, так как необходимо взаимодействие совместного сотрудничества всех органов и институтов (институт уполномоченного по правам ребенка) по всем вопросам, касающимся несовершеннолетних, то есть не только по защите их прав, в силу того, что в ряде случаев компетенция таких органов и институтов дублируется между собой, а также необходим соответствующий надзор за исполнением законов в вопросах, связанных с несовершеннолетними.

Англия считается одной из общепризнанной страной на международной арене по социальной работе с детьми и их родителями. Для того, чтобы выделить положительные и отрицательные аспекты для совершенствования российской правовой системы защиты прав несовершеннолетнего, необходимо обратить внимание на отдельные положения законодательства по данному вопросу.

Так, в Англии существует социальная служба, которая в свою очередь состоит из отделов. В неё входит: Assessment service (Оценочная служба), Children's support service (Служба поддержки детей), Children with disabilities service

(Служба, работающая с детьми-инвалидами), young offending teams (Служба, работающая с молодыми правонарушителями) и др. Данные службы тесно сотрудничают с правоохранительными органами, органами здравоохранения, школами, негосударственными организациями⁹.

В тех случаях, когда ребенка следует забрать от родителей на некоторое время (например при разводе) – ему назначается государственный опекун (Children's Guardians). В полномочия опекуна входит подготовка ребенка к выступлению в суде, работа с адвокатом ребенка. Детский опекун имеет статус независимого лица. По мнению кандидата юридических наук Лобановой Т.В. его обязанности хорошо описаны в книге Judith Masson «Out of Hearing: Representing Children in Court» (1999)¹⁰.

Считаю, что такое положение в законодательстве является положительным, так как часто на детей оказывается давление со стороны одного родителя или со стороны обоих родителей, особенно в бракоразводных процессах.

Данное положение можно предусмотреть в российской правовой системе.

Следующим отделом заслуживающим внимание является отдел поддержки детей (Children's Support Team). Сотрудники данного отдела оказывают помощь молодым родителям, обучая их правилам заботы о малыше. Например, молодые родители не знают, как приготовить малышу еду и т. д.

Схожую концепцию можно разработать и для российского законодательства, потому что очень важно молодым родителям знать вопросы начиная от приготовления пищи, заканчивая оказанием первой медицинской помощи.

В России большое количество детей умирает из-за халатности родителей, по их недосмотру.

Во Франции «детское» право имеет две основные цели – это профилактика и защита.

Под профилактикой понимается работа, которая проводится с семьями, самостоятельно обратившимися в органы за необходимой помощью. Например,

⁹ Лобанова Т.В. Роль социальной службы (SOCIAL SERVICES) в механизме защиты прав ребенка в Англии // Социальное и пенсионное право. 2006. № 4. С. 10.

¹⁰ Там же.

в случаях, когда родители понимают, что им тяжело с ребенком, то они доверяются специалистам. Под защитой понимается работа, которая исполняется компетентными на то органами, когда имеется подтверждение того факта, что ситуация принимает опасный для ребенка характер.

Кроме того, нужно отметить, что во Франции работает служба психиатрической помощи детям, а также служба пропаганды здорового образа жизни.

Считаю, такие положения являются эффективными в области защиты прав несовершеннолетних и их можно реализовать в нашей стране. Естественно, не стоит сразу лишать родительских прав, если родители будут считать, что они не справляются с детьми.

В настоящий период времени в сети «Интернет» имеются сайты, на которых размещается информация, наносящая вред здоровью, нравственному и духовному развитию детей (пропагандирующая наркотики, суициды, терроризм и т.д.), запрещенная для распространения на территории Российской Федерации. Следовательно дети, попавшие под влияние таких сайтов меняются в психологическом состоянии и не поддаются воспитанию со стороны родителей, родители в свою очередь, не имея профессиональных навыков, не могут справиться с поведением детей, а действия детей могут привести к необратимым последствиям. Исходя из этого родителям необходима помощь специалиста (например, психолога) в воспитании детей.

Германия после ратификации Конвенции ООН по правам ребенка, возложила все полномочия по проведению политики защиты детства на Федеральное министерство по делам семьи (ныне - по делам семьи, престарелых, женщин и молодежи, BMFSFJ).

Основной задачей такого министерства является проведение государственной политики по улучшению положения семей, детей и молодежи, а также поддержке благотворительности и волонтерской деятельности.

Наличие такого федерального органа исполнительной власти в Российской Федерации значительно бы изменило положение детей в лучшую сторону.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что во всех право-

вых системах стран мира имеются как положительные стороны, так и отрицательные.

Однако, для наиболее быстрого способа усовершенствования российской правовой системы лучше применять только положительный опыт, но не стоит забывать, что в силу многих факторов в нашей стране многие такие положения могут не оправдать соответствующих ожиданий.

2 РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Формы защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации

Всем известно, что защиту прав несовершеннолетних в России относят к числу наиболее актуальных проблем. В соответствии с нормами Основного закона Российской Федерации ребенку от рождения принадлежат права и свободы человека и гражданина, соблюдение таких прав гарантируются также Основным законом страны.

Российская Федерация утвердив приоритет прав и свобод человека и гражданина, а также детей, приняла на себя обязанности по защите прав граждан любых возрастов, ограждение их от любых незаконных вмешательств или ограничений, согласно статьи Конституции РФ.

Как и в любой развитой стране современного мира, в законодательстве России имеются государственные гарантии по реализации защите прав несовершеннолетних¹¹.

Необходимо вспомнить, что же понимается под защитой прав несовершеннолетних.

Защита прав несовершеннолетних – это зафиксированные в законодательстве принципы и основы деятельности органов публичной власти, государственных, международных и общественных организаций, которые в свою очередь устраняют препятствия на пути осуществления прав детей, а также восстанавливают нарушенные права и наказывают виновных в их нарушении.

Российская правовая система выделяет формы защиты прав как юрисдикционную, так и неюрисдикционную, которые являются основными.

Юрисдикционная форма защиты – это установленная законом деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспа-

¹¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

риваемых прав (иными словами – это органы: суда, прокуратуры, опеки и попечительства, внутренних дел, загса и др.).

Однако юрисдикционная форма защиты имеет подвиды, а именно: общий порядок (судебный) и специальный порядок (административный) защиты нарушенных прав несовершеннолетних.

Исходя из этого можно понять, что неюрисдикционная форма защиты прав – это действия граждан и негосударственных организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к компетентным органам, то есть самозащита¹².

Не смотря на то, что существуют две формы защиты прав несовершеннолетних, хотелось бы более подробно рассмотреть юрисдикционную форму защиты прав ребенка.

Защита прав ребенка согласно ст. 8 Семейного Кодекса Российской Федерации осуществляется в судебном порядке по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных Семейным Кодексом Российской Федерации, – государственными органами или органами опеки и попечительства. Возможность судебной защиты прав ребенка отнесена к основным началам семейного законодательства, что соответствует и требованиям ст. 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей судебную защиту прав и свобод каждого гражданина Российской Федерации¹³.

Что касается судебной защитой интересов ребенка, то в данном аспекте следует понимать осуществляемую в порядке гражданского судопроизводства и основанную на принципах конституционного, гражданского, семейного, гражданского процессуального права, а также моральных принципах деятельность судов, которая в свою очередь направлена на восстановление (признание) нарушенных (оспоренных) интересов ребенка, посредством применения предусмотренных гражданским и семейным законодательством способов защиты.

¹² Нечаева А.М. Защита интересов ребёнка: семейно-правовые предпосылки. М., 2010. С. 123.

¹³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст.4398.

Защита нарушенных прав ребенка происходит в судах общей юрисдикции в порядке искового производства или производства, возникающего из административно-правовых отношений. Основания, в силу которых возможны обращения в суд за защитой прав ребенка разнообразны и, как правило, указаны в Семейном кодексе Российской Федерации, например: установление отцовства и материнства; оспаривание отцовства и материнства; разрешение разногласий между родителями о воспитании и месте жительства ребенка; осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; устранение препятствий к общению ребенка с родственниками; защита родительских прав; лишение родительских прав; восстановление в родительских правах; ограничение родительских прав; взыскание алиментов на несовершеннолетних детей и совершеннолетних нетрудоспособных детей; изменение размера алиментов и освобождение от уплаты взысканных в судебном порядке алиментов. Суд в свою очередь обязан определить, с кем из родителей будет проживать ребенок после развода и с кого из них и в каких размерах взыскиваются алименты на детей, если между супругами отсутствует соглашение по этим вопросам. В судебном порядке может быть обжалован отказ в регистрации брака, назначение органами опеки и попечительства опекуна (попечителя). посредством обращения в суд можно защитить любое нарушенное (оспоренное) субъективное право ребенка.

Таким образом видно, что законодатель относит к компетенции суда принятие решение по наиболее важным вопросам в области защиты прав несовершеннолетних.

Так Белогорский городской суд Амурской области вынес решение от 13 сентября 2018 г. по делу № 2-1621/2018¹⁴, в котором рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску МКУ «Комитет по образованию и делам молодежи Администрации <адрес> в интересах несовершеннолетней Ляскиной Ю.А. к Ляскиной Н. П. об ограничении родительских

¹⁴Решение Белогорского городского суда Амурской области от 13 сентября 2018 г. по делу № 2-1621/2018. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

прав, о взыскании алиментов.

Суд установил, что МКУ «Комитет по образованию и делам молодёжи Администрации <адрес>» обратилось с данным иском в суд, в обоснование которого указало, что ответчик Ляскина Н.П. доводится матерью несовершеннолетней Ляскиной Ю.А., родившейся ДД.ММ.ГГГГ. Ляскина Н.П. имеет психическое заболевание, состоит на учёте у врача-психиатра, признана инвалидом второй группы. В настоящее время несовершеннолетняя Ляскина Ю.А. находится в ГБУЗ АО «Дом ребёнка специализированный». Ответчик ребёнком не интересуется, не приезжала, не звонила. В силу своего заболевания ответчик не может осуществлять родительские обязанности. Просят суд ограничить в родительских правах Ляскину Н.П. в отношении дочери Ляскиной Ю.А.; взыскать с Ляскиной Н.П. алименты на содержание дочери Ляскиной Ю.А. в твёрдой денежной сумме; передать Ляскину Ю.А. органу опеки и попечительства.

Суд решил: Иск МКУ «Комитет по образованию и делам молодёжи Администрации <адрес>» «в интересах несовершеннолетней Ляскиной Ю.А. к Ляскиной Н. П. об ограничении родительских прав, о взыскании алиментов – удовлетворить.

Ограничить Ляскину Н. П. в родительских правах в отношении дочери Ляскиной Ю. А., родившейся ДД.ММ.ГГГГ в городе <адрес>.

Передать Ляскину Ю. А., родившуюся ДД.ММ.ГГГГ в городе <адрес>, на попечение органов опеки и попечительства муниципального образования <адрес>.

Взыскать с Ляскиной Н. П. алименты на содержание несовершеннолетней Ляскиной Ю. А., родившейся ДД.ММ.ГГГГ в городе <адрес>, в твёрдой денежной сумме в размере 2.867 рублей (из расчёта 1/4 доли величины прожиточного минимума установленного для детей в <адрес>), с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица,

получающего алименты, при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины производить эту индексацию пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации, ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до достижения ребёнком совершеннолетия.

Алименты подлежат зачислению на счёт ребёнка Ляскиной Ю. А. в отделении Сберегательного банка РФ.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Переходя к административному порядку по защите нарушенных прав ребенка, стоит отметить, что в соответствии со ст. 8 Семейного Кодекса Российской Федерации защита прав несовершеннолетних осуществляется судебными органами, а также государственными органами и органами опеки и попечительства¹⁵.

Напрямую видно, что ст. 8 Семейного Кодекса РФ четко не регламентирует перечень государственных органов, которые вправе осуществлять защиту семейных прав, однако законодатель предусмотрел данный вопрос в ряде специальных норм Семейного Кодекса Российской Федерации. Так, в соответствии с нормой ст.122 Семейного Кодекса РФ в защите прав и интересов ребенка, оставшегося без попечения родителей, принимают участие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, определяемые правительством Российской Федерации.

Кроме того, орган опеки и попечительства осуществляет защиту семейных прав в следующих случаях¹⁶:

- при возникновении разногласий между опекуном ребенка и несовершеннолетним родителем, в соответствии со ст. 62 СК РФ;
- при возникновении противоречий между интересами родителей и де-

¹⁵Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

¹⁶ Токарева А.А. Формы защиты прав ребенка в Российской Федерации. М., 2015. С. 25-43.

тей, в соответствии со ст. 64 СК РФ;

- при наличии разногласий между родителями по поводу воспитания ребенка;
- при отобрании ребёнка в связи с возникновением непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка, в соответствии со ст. 77 СК РФ.

Решения, принятые в административном порядке, могут быть обжалованы через судебные органы. В соответствии со ст.ст. 11,14 Гражданского Кодекса Российской Федерации и ст. 8 Семейного Кодекса Российской Федерации формой защиты семейных прав является юрисдикционная - судебная защита (общий порядок) и защита в административном порядке - специальный порядок. Весьма часто споры, возникающие в связи с нарушением или иными посягательствами на семейные права, рассматриваются в суде. Данное положение объясняется тем, что суды осуществляют правосудие, объективность деятельности которых обеспечивается тем, что согласно ст. 1 Федерального Конституционного закона Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть самостоятельна и независима от законодательной и исполнительной власти¹⁷.

Так, в кассационном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2018 года № 35-ГК18-3 об оспаривании отказа в государственной регистрации права долевой собственности, ипотеки в силу закона на комнату исходя из обстоятельств дела, а именно: оспариваемое решение мотивированно непредставлением разрешения (согласия) органа опеки и попечительства на отказ законного представителя несовершеннолетнего собственника от принадлежащего ему права преимущественной покупки комнаты в коммунальной квартире¹⁸.

Суд вынес решение: требование удовлетворить, поскольку действующее гражданское законодательство не содержит норм, обязывающих участников

¹⁷ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁸ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2018 года № 35-ГК18-3. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

долевой собственности предоставить согласие на отказ от преимущественного права покупки доли недвижимого имущества, в том числе комнаты в коммунальной квартире.

Судебный порядок защиты признается основной формой защиты прав ребенка. Судебный порядок защиты прав ребенка обладает несомненными достоинствами, а главное – служит способом обеспечения государством интересов ребенка. Неслучайно расторжение брака, при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, осуществляется только в судебном порядке (п. 1 ст. 21 СК Российской Федерации). Кроме того, именно суд разрешает споры, связанные с воспитанием детей (при лишении, ограничении родительских прав, восстановлении в родительских правах, отмене ограничения родительских прав, установлении усыновления, отмене усыновления и т.п.). И, наконец, при отсутствии соглашения члены семьи вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов (ст.106 Семейного Кодекса Российской Федерации)¹⁹.

Решением Ивановского районного суда Амурской области от 19 мая 2017 г. по делу № 2-205/2017с участием старшего помощника прокурора <адрес> ФИО31, представителя истца - органа опеки и попечительства отдела образования администрации, рассмотрено в открытом судебном заседании в <адрес> гражданское дело № г. по иску органа опеки и попечительства Отдела образования администрации <адрес> в интересах несовершеннолетнего ФИО6 – ДД.ММ.ГГГГ года рождения к ФИО3 об ограничении родительских прав и взыскании алиментов установлено, что Орган опеки и попечительства Отдела образования администрации <адрес>, в лице и.о. начальника отдела образования ФИО15 обратился в Ивановский районный суд <адрес> с иском заявлением в интересах несовершеннолетнего ФИО6 – ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в котором просили ограничить в родительских правах ФИО2 в отношении несовершеннолетнего ФИО6, передав его в орган опеки и попечительства Отдела образования администрации <адрес> для дальнейшего устройства, и взыс-

¹⁹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

катель с ФИО3 на содержание несовершеннолетнего ФИО6 – ДД.ММ.ГГГГ года рождения алименты в твердой денежной сумме, кратной величине прожиточного минимума, в размере 1/4 величины прожиточного минимума для детей установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, до его совершеннолетия, производить индексацию алиментов по месту удержания пропорционально увеличению величины прожиточного минимума, для соответствующей социально – демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты.

Исковые требования были обоснованы тем, что ФИО2 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения, является матерью несовершеннолетнего ФИО6 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Семья ФИО3 состоит на учете как неблагополучная. В 2010 году ответчица уже была лишена родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей: ФИО4 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и ФИО5 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Ответчица не занимается воспитанием и содержанием своего сына ФИО12, не обеспечивает его пищей, одеждой. ДД.ММ.ГГГГ, при проведении обследования семьи ФИО3, последняя находилась в состоянии сильного алкогольного опьянения. В доме было грязно, не убрано и холодно, комнаты находились в антисанитарном состоянии, ребенок не умыт, одежда грязная, спальное место не оборудовано, продукты питания в квартире отсутствовали, было принято решение о помещении ФИО12 в Ивановскую больницу.

Суд вынес решение: исковые требования органа опеки и попечительства Отдела образования администрации <адрес> к ФИО3 об ограничении родительских прав и взыскании алиментов, - удовлетворить в полном объеме.

Ограничить ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженку <адрес>, в родительских правах в отношении её несовершеннолетнего ребенка – ФИО6, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

ФИО6 - ДД.ММ.ГГГГ года рождения, передать на попечение органа опеки и попечительства Отдела образования администрации <адрес>.

Взыскивать с ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки <адрес>, не работающей, на содержание несовершеннолетнего ребенка – ФИОб, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, алименты в твердой денежной сумме, кратной величине прожиточного минимума, в размере <данные изъяты> величины прожиточного минимума, установленной для соответствующей социально-демографической группы населения <адрес> (для детей), т.е. 2 989,75 руб. ежемесячно, с перечислением алиментов на личный счет ФИОб, открытый в отделении Сберегательного банка РФ, начиная с момента обращения в суд, то есть с ДД.ММ.ГГГГ (вх. №) и до совершеннолетия ребенка.

Производить индексацию алиментов по месту удержания пропорционально увеличению величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Особое внимание в гражданских делах, связанных с делами по защите прав несовершеннолетних являются дела по лишению и ограничению в родительских правах. Связанно это с тем, что несовершеннолетние в силу своего возраста являются наиболее слабой стороной, которая не может защищать свои права самостоятельно.

Согласно статистическим данным районными и городскими судами за период с 2017 по 2018 годы было рассмотрено следующее количество дел по вышеупомянутой категории дел:

Общее количество рассмотренных гражданских дел о лишении родительских прав в 2017 году – 553, в 2018 году – 534.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах в 2017 году – 43, в 2018 году – 80.

Количество гражданских дел о лишении родительских прав, по которым иски требования удовлетворены в 2017 году – 459, в 2018 году – 409.

Количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, по которым иски требования удовлетворены в 2017 году – 33, в 2018 году – 64.

Количество гражданских дел о лишении родительских прав, по которым в удовлетворении исковых требований отказано в 2017 году – 60, в 2018 году – 63.

Количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, по которым в удовлетворении исковых требований отказано в 2017 году – 7, в 2018 году – 12.

Количество гражданских дел о лишении родительских прав при рассмотрении которых в удовлетворении исковых требований отказано с вынесением предупреждением родителям о необходимости изменения отношения к воспитанию и содержанию ребенка (детей) в 2017 году – 29, в 2018 году – 28.

Количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, при рассмотрении которых в удовлетворении исковых требований отказано с вынесением предупреждением родителям о необходимости изменения отношения к воспитанию и содержанию ребенка (детей) в 2017 году – 5, в 2018 году – 4.

Количество гражданских дел о лишении родительских прав при рассмотрении которых в удовлетворении исковых требований отказано с вынесением предупреждением родителям о необходимости изменения отношения к воспитанию и содержанию ребенка (детей) в 2017 году – 29, в 2018 году – 28.

Количество гражданских дел о лишении родительских прав при рассмотрении которых в удовлетворении исковых требований отказано с применением меры семейно-правовой ответственности в виде ограничения в родительских правах в 2017 году – 8, в 2018 году – 16.

Общее количество гражданских дел о лишении родительских прав, которые были обжалованы в апелляционном порядке в 2017 году – 30, в 2018 году – 24.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, которые были обжалованы в апелляционном порядке в 2017 году – 4, в 2018 году – 11.

Общее количество гражданских дел о лишении родительских прав, которые были обжалованы в апелляционном порядке в 2017 году – 30, в 2018 го-

ду- 24.

Общее количество гражданских дел о лишении родительских прав, которые были обжалованы в апелляционном порядке и оставлены без изменения в 2017 году – 20, в 2018 году – 18.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, которые были обжалованы в апелляционном порядке и оставлены без изменения в 2017 году – 1, в 2018 году – 1.

Общее количество гражданских дел о лишении родительских прав, которые были обжалованы в апелляционном порядке и изменены в 2017 году – 1, в 2018 году – 2.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, которые были обжалованы в апелляционном порядке и изменены в 2017 году – 0, в 2018 году – 0.

Общее количество гражданских дел о лишении родительских прав, которые были обжалованы в апелляционном порядке и отменены в 2017 году – 7, в 2018 году – 7.

Общее количество гражданских дел об ограничении в родительских правах, которые были обжалованы в апелляционном порядке и отменены в 2017 году – 0, в 2018 году – 2.

Согласно статистических данным, Амурский областной суд за период с 2018 года по 2019 год, суд рассмотрел следующее количество дел, в том числе по частным жалобам:

- 2018 год – общее количество 29, оставлено без изменений – 24, изменено – 1, отменено – 4.

- 2019 год – общее количество дел – 16. Оставлено без изменения – 9, изменено – 1, отменено – 3.

Итак, судебная форма защиты прав ребенка в Российской Федерации имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что по понятным причинам дети не способны самостоятельно защищать свои права и отстаивать собственные интересы. Поэтому в судебном процессе интересы ребенка представляют его за-

конные представители (родители, усыновители, опекуны и попечители, приемные родители), хотя суд обязан привлекать к участию в деле и самих несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, в случаях, предусмотренных специальным федеральным законом, по делам, возникающим из семейных и иных правоотношений, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет имеет право лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы. Привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или опекунов (попечителей) для оказания им помощи зависит от усмотрения суда (ст. 37 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации). Исключением из этого правила являются случаи, когда несовершеннолетний признан полностью дееспособным до достижения совершеннолетия при эмансипации (ст. 27 Гражданского Кодекса Российской Федерации) или при вступлении в брак (п. 2 ст. 21 Гражданского Кодекса Российской Федерации)²⁰.

Широко распространена точка зрения о приоритетном характере судебного порядка защиты прав перед административным. Поддерживая эту точку зрения, Ю.Ф. Беспалов говорит о расширении рамок судебной защиты семейных прав ребенка и утверждении судебной защиты как основной ее юрисдикционной формы. В обоснование своих позиций автор, помимо прочих, приводит следующие соображения:

- неспособность административной защиты обеспечить восстановление в полном объеме прав и законных интересов детей;
- необходимость закрепления в международных документах в области прав человека принципа приоритетной защиты прав и интересов ребенка компетентным органом государства – судом;
- невозможность ребенка самостоятельно защищать свои права (за отдельными исключениями);
- целесообразность укрепления независимости судебной власти;

²⁰Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

- отсутствие иной более эффективной и справедливой формы защиты прав, в частности ребенка²¹.

Защита семейных прав ребенка в судебном порядке осуществляется прямо и косвенно. В первом случае речь идет о спорах, непосредственно связанных с семейным воспитанием несовершеннолетнего, куда входят дела: РФ);

- по определению места жительства детей при раздельном проживании их родителей (ч. 3 ст. 65 СК РФ);

- по обеспечению права ребенка на общение с родителем, проживающим от него отдельно (ч. 2 ст. 66 СК

- по защите права на общение с другими близкими родственниками (ч. 3 ст. 67 СК РФ);

- по лишению родительских прав (ст. 70 СК РФ);

- по восстановлению в родительских правах (ст. 72 СК РФ);

- по ограничению родительских прав (ст. 73 СК РФ);

- по отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ);

- по усыновлению ребенка (ст. 125 СК РФ);

- по отмене усыновления (ст. 140 СК РФ).

Косвенная судебная защита прав детей осуществляется с помощью норм семейного законодательства не относящихся прямо к семейному воспитанию ребенка. В их число входят дела:

- по установлению отцовства в судебном порядке (ст. 49 СК РФ);

- по установлению судом факта признания отцовства (ст. 50 СК РФ); связанные с оспариванием отцовства (материнства) (ст. 52 СК РФ);

- по спорам о защите имущественных прав детей (ч. 2 ст. 60 СК РФ);

- по установлению и признанию отцовства несовершеннолетним родителем (ч. 3 ст. 62 СК РФ);

- по взысканию алиментов в судебном порядке (ч. 2 ст. 80 СК РФ).

Необходимо помнить, что данный перечень исчерпывающим не является.

²¹ Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика). Владимир, 2001. С. 12.

ся. Кроме того, косвенная защита прав ребенка может осуществляться с помощью иных отраслей законодательства (гражданского, административного, уголовного, трудового и др.). Примерами в данном случае могут послужить нормы жилищного законодательства, касающиеся порядка передачи жилого помещения в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, порядка приватизации жилых помещений, выселения без предоставления другого помещения лиц, лишенных родительских прав²².

Это подтверждает апелляционное определение от «день, месяц» 2018 года по делу №33АП-5***/17, вынесенное судебной коллегией по гражданским делам Амурского областного суда по рассмотрению в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе представителя Администрации г. Райчихинска ФИО 2 на решение Райчихинского городского суда от «день, месяц» 2017 года.

Судебная коллегия установила: ФИО 1 обратилась в суд с иском к Администрации городского округа города Райчихинска Амурской области о предоставлении жилого помещения. В обоснование требований указала, что имеет право на дополнительные гарантии социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Поскольку до настоящего времени истица жильем не обеспечена, просила суд обязать администрацию города Райчихинска Амурской области предоставить ей жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений. Администрация г. Райчихинска в отзыве на исковое заявление с заявленными требованиями не согласилась, указала, что на сегодняшний день Учреждение администрации города Райчихинска не располагает свободными жилыми помещениями специализированного жилого фонда, которые предназначены для предоставления детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей. Учреждение администрации города Райчихинска исполнило свои обязательства перед ФИО 1, а именно по постановке ее на учет и по направлению

²²Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

документов для выделения денежных средств. Решением Райчихинского городского суда от «дата, месяц» 2017 года исковые требования ФИО 1 - удовлетворены. В апелляционной жалобе представитель ФИО 2 (Администрации г. Райчихинска) с указанным решением не согласна, просит его отменить.

Судебная коллегия определила: решение Райчихинского городского суда от «дата, месяц» 2017 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ФИО 2 (Администрации г. Райчихинска) – без удовлетворения.

Таким образом, судебный порядок защиты прав ребенка может быть характеризован такими положительными чертами как открытость и состязательность процесса, обязанность привлекать к рассмотрению дела несовершеннолетних по достижении ими 14 лет, широкий спектр вопросов, которые может разрешить суд при разрешении дел о семейных правах ребенка.

Однако, судебные органы могут выносить решения, нарушающие нормы материального и процессуального права. Причин, по которым допускаются такие ошибки – много. К примеру, отсутствие необходимых норм в законодательстве, не верное истолкование норм, следование только по букве закона. Надо помнить, что законодатель обязывает следовать закону не только по его букве, но и полностью понимать его дух. Ведь только тогда судья/судьи вынесут истинное решение по делу.

Так, **.**.2018 года судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда вынесла определение²³ по делу № 33АП – XXXX /18, где установила: орган опеки и попечительства управления образования администрации Мазановского района Амурской области обратился в суд в интересах несовершеннолетнего ребёнка ФИО3 , **, **, **** года рождения, с иском к ФИО 2 о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Решением Мазановского районного суда исковые требования органа опеки и попечительства управления образования администрации Мазановского района Амурской области (ФИО 1) к ФИО 2 о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего ре-

²³ Определение Амурского областного суда по делу № 33АП – XXXX /18 // Архив Амурского областного суда, 2018.

бёнка ФИО 3 – удовлетворены.

Судебная коллегия определила: решение первой инстанции по данному делу отменить, в силу того, что судебная коллегия пришла к выводу о том, что в настоящее время безусловных, исключительных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости лишения ФИО 2 родительских прав в отношении ФИО 3 не имеется, поскольку из материалов дела усматривается, что ответчица заботится о дочери, обеспечивает её продуктами питания, одеждой, книгами, при этом факт тяжёлого материального положения не может быть принят в качестве основания для лишения ФИО 2 родительских прав в отношении ФИО 3.

Переходя к защите прав ребенка в административном порядке необходимо отметить, что такой порядок осуществляется правоохранительными органами и органами опеки и попечительства (ст. 8 СК РФ).

К первым относятся:

- прокуратура,
- органы внутренних дел.

Прокурор, защищая права детей, использует следующие способы:

- предъявление иска о лишении родительских прав (ст.70 СК), ограничении в родительских правах (ст.73 СК), об отмене усыновления ребенка (ст.142 СК);
- предъявление в суд, орган опеки и попечительства заявления с требованием о восстановлении (признании) нарушенного (оспоренного) права ребенка (ст. 21 Закона «О прокуратуре РФ»);²⁴
- непосредственно участвуя в рассмотрении судом дел о защите прав ребенка (ст.35 Закона «О прокуратуре РФ»; ст.ст.72, 73, 125, 140 СК РФ);
- внесение предостережения о недопустимости нарушения прав ребенка в дальнейшем и представления об устранении нарушений закона (ст. 24, ст. 25 Закона «О прокуратуре РФ»);
- опротестование актов других административных органов, имеющих

²⁴ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

прямое отношение к защите прав детей (при наличии оснований, предусмотренных законом (ст. 23 Закона «О прокуратуре РФ»).

Деятельность прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних на территории Российской Федерации можно проследить через официальную статистику, приведенную непосредственно прокуратурами областей.

Согласно официальному сайту Прокуратуры Амурской области по состоянию на 02 августа 2018 года выявлено около 200 нарушений жилищных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в суд направлено 129 исковых заявлений в их защиту, по результатам рассмотрения которых, приняты меры по обеспечению жилыми помещениями около 100 лиц данной категории.

Прокурорами выявлено 193 нарушения жилищных прав детей-сирот, в целях устранения которых принято 156 актов прокурорского реагирования: принесено 4 протеста; внесено 23 представления; в суд направлено 129 исковых заявлений.

Всего прокурорами выявлено 4340 нарушений закона, в том числе – 653 в сфере исполнения законодательства об образовании, 2834 – об охране жизни, здоровья, защите семьи, материнства, отцовства и детства, 441 – о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, 193 – о жилищных правах детей-сирот, лиц из их числа. В результате принятых мер прокурорского реагирования в дисциплинарной, административной и уголовной ответственности привлечено около 800 лиц, защищены права более 1 тыс. несовершеннолетних, из которых дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети из многодетных малообеспеченных, неблагополучных семей, в их интересах направлено свыше 500 исковых заявлений, на сумму более 20 млн. рублей.

Защита прав ребенка в семье входит также в компетенцию Комиссии по

делам несовершеннолетних и защите их прав. Согласно ст.11 Закона²⁵«Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в обязанности этих комиссий входит:

- предъявление в суд иска о лишении и ограничении родительских прав;
- осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов ребенка, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их безнадзорности, беспризорности;
- организация, в случае необходимости, контроля за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних детей;
- подготовка материалов, представляемых в суд по вопросам, связанным с защитой прав ребенка в семье.

Переходя к органами опеки и попечительства, необходимо отметить, что данные органы относятся к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации²⁶.

Статья 7 Федерального Закона «Об опеке и попечительстве» устанавливает основные задачи данного органа, ими являются:

- 1) защита прав и законных интересов граждан, которые нуждаются в установлении над ними опеки или попечительства, и граждан, которые находятся под опекой или попечительством;
- 2) надзор не только за деятельностью опекунов и попечителей, но и за деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане;
- 3) контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, которые находятся под опекой или попечительством либо помещенные под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

²⁵ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁶ Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Органы опеки и попечительства напрямую входят в единый механизм осуществления и защиты прав и интересов несовершеннолетних граждан в области гражданских, семейных, жилищных отношений. Органы опеки и попечительства вправе участвовать в установлении форм устройства и воспитания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, они осуществляют контроль за исполнением законными представителями несовершеннолетних возложенных на них полномочий. Без разрешения органов опеки и попечительства невозможно совершить сделки, направленные на отчуждение имущества несовершеннолетних. Органы опеки и попечительства являются дополнительным контрольным звеном по определению законности и допустимости совершения сделок с имуществом ребенка после действий (содействия) родителей, усыновителей, опекунов (попечителей).

Верховный Суд Российской Федерации в своем постановлении пленума²⁷ от 14 ноября 2017 г. № 44 указал, что в исключительных случаях, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе в соответствии со ст. 77 СК РФ немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится.

На сегодняшний день в органах опеки и попечительства всю работу по защите прав несовершеннолетних на себя берет специалист по охране детства. В результате, получается выполнять лишь самую срочную работу, обычно связанную с представительство интересов несовершеннолетнего в суде, подготовкой заключений, по запросу суда и т.д. Таким образом, у органов опеки и попечительства не хватает времени и сил защищать права детей соответствующим образом, в связи с чем предлагается провести реформу этих органов. Наряду с этим, можно сказать, что защита несовершеннолетних не производится так оперативно, как хотелось бы. Из-за затрудненных процедур, множе-

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 г. «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ственного сбора и сдачи документов, перенаправления из одного отдела в другой решение тех самых проблем, связанных с защитой несовершеннолетних затягивается и может в конечном итоге принять негативные стороны, как для ребенка, так и для органа, непосредственно исполняющего данные полномочия.

Также, в связи с тем, что рабочих мест недостаточно, а объем работы составляет высокий процент, представители органов опеки и попечительства присутствуют не на всех судебных заседаниях.

Органы опеки и попечительства уклоняются от реального участия в судебных заседаниях, чрезмерно пользуясь своим правом о рассмотрении дела в их отсутствии.

Исходя из этого, можно считать, что предусмотренная законодателем норма, регламентирующая участие органов опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей является формальной.

Считаю недостаточным, что органы опеки и попечительства в данном случае только представляют суду акты и заключения по делу.

Так, «17» марта 2017 года по делу № 33АП-745/17 судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчика ФИО 2 на решение Благовещенского городского суда от 24 ноября 2016 года.

Судебной коллегией установлено, что «ФИО 1 обратился в суд с иском к ФИО 2 об устранении препятствий в общении с ребенком, определении порядка общения с ребенком, указав, что стороны состояли в браке, имеют совместного ребенка ФИО 3, **.**.****г.р. Брак между родителями расторгнут, сын проживает с матерью. Родителями заключено соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, однако данное соглашение не выполняется. ФИО 1 (истец) просил суд обязать ФИО 2 (ответчика) не чинить препятствий в общении с сыном ФИО 3, определить порядок общения с ребенком.....».

Дело по существу рассмотрено в отсутствие истца ФИО 1, представителя органа опеки и попечительства г.Белогорска, надлежащим образом извещенных

о времени и месте судебного разбирательства.

Имеется письменное заключение органа опеки и попечительства г. Белогорска, в котором изложена позиция по делу.

Решением Благовещенского городского суда от 24 ноября 2016 года исковые требования ФИО 1 удовлетворены частично.

В апелляционной жалобе ФИО 2 (ответчик) не соглашается с решением, полагая, что суд вышел за рамки исковых требований.

В суде апелляционной инстанции представитель ФИО 2 (ответчика) поддержал апелляционную жалобу. Представитель ФИО 1 (истца) с апелляционной жалобой не согласился.

ФИО 1 (истец), ФИО 2 (ответчик), представители органов опеки и попечительства в суд апелляционной инстанции не явились.

Судебная коллегия определила: решение Благовещенского городского суда от 24 ноября 2016 года оставить без изменения, а апелляционную жалобу ФИО 2 (ответчика) – без удовлетворения.

Данная практика дает основание утверждать с уверенностью, что необходимо расширять штат работников в органах опеки и попечительства, так как их присутствие в судебных заседаниях необходимо, особенно в спорах между родителями в интересах детей, так как по мимо суда, необходим еще один независимый представитель, способный выразить разумный довод в ходе судебного процесса.

Считаем необходимым выделить факт того, что в системе органов нет абсолютной единой системы критерий для дачи заключений по аналогичным делам.

В связи с этим, в большинстве случаев, заключения не содержат всей необходимой информации.

Так, например, в вышеупомянутом апелляционном определении от «17» марта 2017 года по делу № 33АП-745/17 имеются различия в заключениях представителей органов опеки и попечительства г. Благовещенска и г. Белогорска.

Представитель органа опеки и попечительства г.Благовещенска в заключении полагала целесообразным определить порядок общения отца с сыном каждую субботу месяца с 11-00 до 18-00 часов, каждый вторник и четверг с 16-00 до 20-00 часов; встречи проводить по месту жительства отца, а также в местах детского досуга.

В письменном заключении органа и попечительства г.Белогорска изложена позиция, согласно которой в интересах ребенка необходимо установить порядок общения отца с сыном во время приезда истца в г.Благовещенск (январь, июль, ноябрь) по согласованию с ответчиком в течение семи дней каждый приезд.

Считаем, что расхождения в заключениях напрямую нарушают права не только несовершеннолетних, но и родителей.

Работа органов опеки и попечительства как органа, осуществляющего защиту прав несовершеннолетних прослеживается в статистических данных. В связи с этим, считаю необходимым представить имеющиеся данные, которые в свою очередь были предоставлены отделом по охране прав детства, расположенного по адресу: г. Благовещенск, ул. Ленина, д.108/2.

Итак, в данных, касающихся деятельности по обеспечению исполнений полномочий по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних необходимо выделить следующее:

В 2018 году выявлено детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и поставлено на первичный учёт – 107 детей, это на 30 меньше, чем за 2017 год – 137 детей.

Сведения о детях не устроенных в семьи, своевременно передаются в региональный банк данных. В 2018 году направлено 35 анкет, в 2017 году – 48.

Всего в отделе по охране детства состоит на учете усыновленных детей – 27 (2017 год -24), опекаемых детей – 402 (2017 год - 415), приемных семей – 47 (2017 год - 39), в них детей – 101 (2017 год - 93), 442 ребенка (2017 год - 457) получают денежные средства на содержание.

Освобождены от обязанности опекуна/снята опека в 2018 году 32 (2017

год – 20).

В 2018 году организована работа межведомственного консилиума по выявлению и предотвращению семейного неблагополучия, защите прав несовершеннолетних. Поступило служебных сообщений – 230 (2017 год – 216), принято 186 (2017 год – 183) решений о начале работы с семьей (открыто «случаев»).

В отношении родителей, злостно уклоняющихся от воспитания детей, направляются иски в суд по лишению родительских прав. В 2018 году лишены родительских прав (в том числе и по искам управления образования) 92 родителя (2017 год – 101) в отношении 99 детей (2017 год – 123); ограничены в родительских правах 6 родителей в отношении 8 детей.

Восстановлены в родительских правах, чел. в 2018 год – 1)2017 год – 3)

В отделе по охране детства управления образования города Благовещенска состоит на учете детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 703 (2017 год – 678 человек).

Ведётся учет жилых помещений, закрепленных за детьми. Имеют закрепленное жилое помещение 113 (2017 год – 125) человек. Дважды в год специалисты отдела обследуют закрепленное жилье. Акты направляются в организации по месту нахождения детей. В случае выявления фактов ненадлежащей сохранности закреплённого жилья, проживания в нем посторонних лиц информация для проверки и принятия соответствующих мер направляется в компетентные органы: комитет по управлению имуществом, УВД по городу Благовещенску, суд.

Состоит на учете несовершеннолетних от 14 до 18 лет как не имеющих закрепленного жилого помещения – 119 чел. (2017 год – 165) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2018 году приобретено 24 (2017 год – 48) жилых помещений.

Во исполнение ст. 9 ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» специалисты отдела по охране детства направляют выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в центр занятости населения, кото-

рый проводит профпригодность, предоставляет информацию по вопросам потребностей рынка труда, занятости. Лицам данной категории, ищущим работу впервые и зарегистрированным в статусе безработного, выплачивается пособие по безработице в течении 6 месяцев в размере уровня средней заработной платы, сложившейся в области.

Ежегодно проводятся проверки соблюдения законодательства по обеспечению детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детских государственных организациях и образовательных учреждениях профессионального образования.

Поступило сигналов о нарушении прав детей в 2018 – 272 (2017 год – 253)

По различным вопросам, связанным с защитой личных и имущественных прав несовершеннолетних, специалисты приняли участие 1518 (2017 год – 1 117) судебных заседаниях.

Рассмотрено 811 заявление (2017 год – 480) об отчуждении, распоряжении имуществом несовершеннолетних (в том числе жилыми помещениями), подготовлено 37 (2017 год 44) постановлений об изменении фамилии, имени несовершеннолетних и разрешений записать фамилию несовершеннолетнего при регистрации рождении, 7 – о разрешении на вступление в брак до достижения брачного возраста и эмансипации (2017 год – 9).

В последнее время стало очень много резонансных дел, связанных с тем, что детей находят одних дома, которые мало того, что находятся без присмотра взрослых, но и не посещают учебные заведения или детские сады. В связи с этим о таких детях не знают соответствующие органы и, следовательно, не знают, что права таких детей нарушаются, а за подобные действия/бездействия родителей можно лишать или ограничивать в родительских правах.

Так, наиболее известное дело по состоянию на сегодня – это дело о пятилетней Любы Гарашенко, которая несколько дней провела одна в квартире, не отвечающим санитарным требованиям. По словам сотрудников правоохранительных органов, у ребенка также отсутствовали социальные навыки – девочка

не разговаривала и отказывалась идти на контакт с людьми. Следователи также не нашли подтверждения информации о якобы поступавших в органы опеки сигналах о неблагополучии в семье.

В связи с этим, считаю, что в структуре органов опеки и попечительства необходимо предусмотреть отделы, контролирующие регистрацию и посещение детей в учреждениях для общественного воспитания детей дошкольного возраста (детские сады) и учебных заведений для получения общего образования (школы), в силу того, что в нашей стране имеется большой процент детей, которые не ходят в детские сады и школы, по причине того, что родителям или законным представителям «все равно» на детей. Следовательно посредством такой системы можно обнаружить семьи, которые являются неблагополучными и вовремя защитить права детей.

Данная система должна выглядеть примерно таким образом:

1. Необходимо создать информационную платформу, в которую директора соответствующих учреждений как государственных, так и частных, будут вносить сведения о поступивших детях (ФИО ребенка, дата его рождения, сведения о родителях, адрес места жительства и прописки ребенка, родителей).

В случаях, если дети не будут посещать соответствующие заведения без предупреждения и без уважительных оснований больше 2-х месяцев, директорам необходимо делать соответствующие отметки в платформе и уведомлять об этом сотрудников отдела по контролю за посещением детей

2. Сотрудники данных отделов должны вести возрастной учет детей, достигших возраста для посещения соответствующих учреждений, согласно записям актов гражданского состояния.

Проверять информацию по каждому ребенку по достижению соответствующего возраста в базе и также производить контрольные проверки в конце каждого года, также с помощью платформы, отправляя соответствующий запрос директору учреждения.

3. Родителям или законным представителям необходимо уведомлять соответствующие органы с помощью подачи заявления через многофункциональ-

ный центр или через портал государственных услуг, прикрепив к заявлению копию документа, подтверждающих регистрацию ребенка в детском саду / школе или его снятие.

В случаях, когда известно, что в короткие сроки ребенок будет снят с учета в определенном детском саду / школе и зарегистрирован в новом, то в таких случаях заявления можно объединить (например, в случаях переезда).

Коротким сроком считать - 2 месяца.

Действия по неисполнению (без уважительных причин) родителями данных требований будут квалифицироваться по ст. 5.35 КоАП РФ и дальнейшим соответствующим законодательством РФ.

Говоря об органах опеки и попечительства, можно сделать вывод, что данные органы выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы их устройства, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования. Помимо этого, органы опеки и попечительства: предъявляют иск о лишении родительских прав, ограничении родительских прав, выступают в роли ответчика по делам о восстановлении в родительских правах, отмене ограничения родительских прав, дают заключения по делам, связанным с установлением усыновления, отменой усыновления, дают заключения по спорам, связанным с воспитанием ребенка в семье, в соответствии со ст.79 Семейного Кодекса Российской Федерации участвуют в исполнении решений суда по делам, связанным с воспитанием детей²⁸. Однако в деятельности органов опеки и попечительства имеются пробелы, которые напрямую доказывают, что защита прав несовершеннолетних осуществляется не в полной мере.

Помимо защиты прав ребенка на национальном уровне возможна его защита с помощью международных механизмов защиты, основанных на международных нормативных актах (Конвенция о правах ребенка - 20.11.1989 г.), яв-

²⁸Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

ляющихся, в соответствии с ч. 4 ст.15 Конституции Российской Федерации частью правовой системы Российской Федерации, и имеющей преюдициальное значение.

Еще одной международно-правовой формой судебной защиты прав ребенка является его обращение в Европейский Суд по правам человека. В случае установления этим судом нарушения права заявителя ему может быть выплачена денежная компенсация, а рекомендации Суда являются обязательными для исполнения государством-ответчиком. Обычно интересы детей перед Европейским судом представляют их родители, но, если это по каким-либо причинам невозможно, ребенок может воспользоваться помощью адвоката или общественной организации, в соответствии с национальным законодательством²⁹.

Практика Европейского суда по правам человека показывает наиболее уязвимые положения национального законодательства и нарушения в правоприменительной практике, указывая тем самым на необходимость приведения действующего законодательства и правоприменительных процедур в соответствии с международными нормами³⁰.

Компетенция Европейского суда по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней признается Россией обязательной, таким образом, необходимо отталкиваться от уже принятого ЕСПЧ решения в отношении другого физического или юридического лица по делу с аналогичными обстоятельствами.

Жалобы, касающиеся вопроса о месте проживания ребенка после расторжения брака его родителями или после их расставания, в случае, если они официально не регистрировали свои отношения, не редкость в практике Европейского суда.

Среди постановлений, в которых Суд устанавливал то или иное нарушение прав заявителя, можно назвать дела:

а) «Магомадова против Российской Федерации» (Magomadova v. Russia).

²⁹ Автономов А. С. Международные стандарты в сфере отправления правосудия. М., 2007. С. 102.

³⁰ Старовойтова К.В. Защита прав детей в практике Европейского суда по правам человека // Евразийская адвокатура. 2018. С. 12.

По материалам Постановления³¹ Европейского Суда по правам человека от 10 апреля 2018 года № 77546/14, заявительница жаловалась на то, что отец ее сына вывез ребенка в Чечню. Районный суд принял решение в пользу отца, хотя он даже не просил об этом. Решение было оставлено в силе в апелляции в июле 2014 года, и кассационная жалоба Магомадовой была отклонена. Осенью 2014 года выяснилось, что сотрудник органов опеки, который составил положительный отчет об отце, включил в документ неправильные и неполные сведения. В частности, там было непроверенное утверждение о том, что отец имел высокий доход, а также там фигурировала информация, что Магомадова не участвовала в воспитании ребенка. Магомадова все-таки добилась возвращения ей ребенка после того, как отец мальчика погиб в автокатастрофе в декабре 2014 года. При этом матери ребенка вернули лишь в 2016 году. Магомадова жаловалась на нарушение ст. 8 и 13 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни и право на эффективную правовую защиту).

В итоге Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требование ст. 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни), и обязал государство-ответчика выплатить заявительнице по 12 500 евро в качестве компенсации.

б) Муружева против Российской Федерации (*Muruzheva v. Russia*).

По материалам Постановления³² Европейского Суда по правам человека от 15 мая 2018 года 62526/15, заявительница жаловалась на то, что длительное неисполнение судебного решения от 25 июня 2014 года, которым было установлено, что после расторжения брака дети должны были проживать с ней, нарушало ее права.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Российской Федерации нарушили требование статьи 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни), и обязал государство-ответчика выплатить

³¹Постановление ЕСПЧ от 10.04.2018 по делу «Магомадова (*Magomadova*) против Российской Федерации» (жалоба № 77546/14) // Российская хроника Европейского Суда. 2018. № 3.

³²Постановление ЕСПЧ от 15.05.2018 по делу «Муружева (*Muruzheva*) против Российской Федерации» (жалоба № 62526/15) // Российская хроника Европейского Суда. 2018. № 3.

заявителю 12 500 евро в качестве справедливой компенсации.

Среди постановлений Европейского суда по правам человека, где суд не установил то или иное нарушение прав заявителя, можно назвать:

а) Леонов против Российской Федерации (Leonov v. Russia).

По материалам Постановления Европейского Суда по правам человека от 10 апреля 2018 года № 77180/11, заявитель жаловался на то, что отказ в вынесении решения о проживании с ним сына, а также обеспечительные меры относительно контактов с ребенком во время судебных разбирательств нарушали его права на семейную жизнь, принцип равенства супругов и составляли дискриминацию по признаку пола.

Европейский Суд шестью голосами «за» и одним - «против» постановил, что в данном деле власти Российской Федерации не нарушили требование ст. 8 Конвенции (право на уважение частной и семейной жизни), требование ст. 14 Конвенции (запрещение дискриминации) во взаимосвязи со ст. 8 Конвенции. Особое мнение высказал судья Георгиос А. Сергидес (избранный от Кипра).

В итоге можно сказать, что защита прав ребенка в Российской Федерации относится к числу наиболее актуальных проблем. Особое место в системе мер поддержки ребенка занимают нормы права, закрепляющие возможность использования всех существующих в реальной действительности мер и способов обеспечения нормального духовного и физического развития ребенка. Таково в самом общем виде объяснение важности правовых проблем обеспечения интересов ребенка. Речь идет о широкой гамме правовых средств защиты ребенка, тем более что их предпосылкой являются неодинаковые по своей отраслевой принадлежности законодательные акты, каждый из которых так или иначе, прямо или косвенно служит, или может служить правовым инструментом, защищающим права детей.

Сегодня механизм защиты прав ребенка в Российской Федерации и во всем мире - это система социальных и правовых средств, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Для исполнения конституционных принципов, действующее законода-

тельство создает необходимую систему защиты интересов детей. Принимаются соответствующие законодательные акты, прописываются гарантии и нормы реализации гарантий, разрабатываются программы на федеральном и региональном уровнях, создаются механизмы и институты, направленные на реализацию этих гарантий и норм, нарабатывается практика, совершенствуются институты и нормы, создаются дополнительные условия, корректируются в соответствии с изменением экономических, социальных и иных обстоятельств в государстве и в мире в целом.

Основной вывод таков, что государство путем юридического закрепления гарантий защиты прав и интересов ребенка стремится сделать их жизнь безопаснее, удобнее, спокойнее с учетом норм международного права и национальной специфики.

2.2 Отдельные проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних в Российской Федерации

Тема защиты прав несовершеннолетних является одной из самых актуальных, в связи чем на данную тему имеется множество взглядов известных ученых.

Профессор Немытина М.В. утверждала³³ что, механизм защиты прав ребенка в России «хромает» прежде всего по двум причинам.

Первая причина состоит в том, что каждая отрасль, регулирующая так или иначе права несовершеннолетних, имеет огромный массив нормативно-правовых актов. Однако современное российское право слабо представляет межотраслевую и межпредметную связь, которая в свою очередь оттягивает назад совершенствование правового регулирования, восполнение пробелов и преодоление коллизий, реализацию на практике декларируемых законодательством подходов в сфере интересов несовершеннолетних.

Вторая причина состоит в отсутствии взаимодействия уполномоченных государственных органов по защите прав несовершеннолетних. Защиту прав

³³Немытина М. В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 2. С. 59.

детей должны решать органы по управлению социальной защиты населения, органы по управлению образованием, органы опеки и попечительства, органы внутренних дел (ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних») и другие органы, которые полномочны решать вопросы, связанные с детьми. В связи с тем, что органы прокуратуры являются надзорными органами, они осуществляют контроль по соблюдению законов органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ч. 3 ст. 10 Закона). Существует специализация судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних. В настоящее время в субъектах РФ появился институт уполномоченного по правам ребенка. Данный институт является относительно новым образованием в правозащитной системе Российской Федерации и его работа также связана с определенными проблемами, которые негативно отражаются на защите прав и законных интересов детей. В частности, в законодательстве субъектов Российской Федерации отсутствует единый подход к регулированию порядка функционирования института уполномоченного по правам ребенка. Исходя из этого, в некоторых регионах детский правозащитник наделен меньшим спектром прав, чем в других.

Однако существует и третья причина, которая не является главной, но которая является существенной. Это причина, связанная с затруднением эффективности действий механизма правовой и социальной защиты ребенка, выражающаяся в том, что нет единой системы субъектов, ориентированной только на решение этой социально важной задачи. Большинство из них осуществляют защитные функции в рассматриваемой области наряду с другими своими обязанностями. Это характерно практически для всех органов государственной власти и местного самоуправления³⁴. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. и Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г. поставили перед Россией стратегические задачи в сфере улучшения по-

³⁴Абрамов В.И. Защита прав ребенка в России как предмет научного исследования // Ленингр. юрид. журнал. 2008. № 2. С. 23.

ложения детей. В частности, это максимально возможное в рамках имеющихся ресурсов сохранение базовых гарантий обеспечения жизнедеятельности и развития детей, минимизация потерь в уровне жизни, обеспечение беспрепятственного доступа детей к системам образования и здравоохранения, развитие различных форм материальной поддержки семей с детьми, приоритетное внимание к проблемам детей, находящихся в особо трудных условиях и многие другие не менее важные задачи. Они касаются не только самого государства, но и общества в целом. Однако при реализации защиты прав несовершеннолетних возникают многочисленные проблемы.

Считаю важным обратить внимание на то, что в законодательстве Российской Федерации не предусмотрен порядок установления/оспаривание отцовства, когда лицо находится в местах лишения свободы. Следовательно процесс установления/оспаривания отцовства затягивается, потому что сбор анализа на днк проводится, как правило, совместно в едином помещении.

В связи с этим необходимо дополнить порядок проведения забора анализов для проведения днк-теста, в случаях, вышеупомянутых и включить данный порядок в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

Следующей проблемой считаю то, что судебный пристав-исполнитель вправе принять от должника расписку о получении взыскателем денежных средств в счет уплаты алиментов. Однако должник может предоставить недействительную расписку. Например, с фальсифицированной подписью взыскателя или подписанную в заблуждении. Следовательно долг будет аннулирован. В случае желания взыскателя лишить родительских прав должника по неуплате алиментов будет невозможно, а оспаривание расписки займет определенное время, тогда, когда ребенок предполагаемых денежных средств не получал и не получит.

В связи с этим необходимо запретить на законодательном уровне принимать судебным приставам расписки в получении денежных средств в счет уплаты алиментных обязательств.

Исключение из данного правила может составлять оформление данной расписки в нотариальной форме с подтверждением нотариуса о правомерности данного действия.

Также считаем важным обратить внимание на тот факт, что к сожалению, в современное время детьми совершается большое количество преступлений и самовольных уходов из жизни.

На данные решения влияют многие факторы: общество, в котором находится ребенок, распространение незаконной информации на просторах сети «Интернет», отношения в семье. В большинстве случаев родители не подозревают о намерениях своих детей или даже не интересуются их жизнью.

Всем известно, что на жизнь ребенка влияет воспитание и взаимоотношения между детьми и родителями. В связи с этим необходимо закрепить на законодательном уровне процедуру проведения курсов по воспитанию детей и взаимоотношениями с ними, умением правильно разговаривать с ребенком, с точки зрения психологии. Данная процедура будет заключаться в следующем:

1. При выходе женщины в декретный отпуск, на территории женской консультации, предусмотреть отделение, в котором будет проводиться первый этап курсов по воспитанию детей от 0 до 11 лет (возраста окончания начальной школы), с учетом специфики возраста детей данной категории.

2. При прохождении данных курсов ставить печать в паспорте в графе «дети».

3. При окончании обучения ребенка в начальной школе, родителям на территории учебного заведения (школы) у школьного психолога, пройти второй этап по воспитанию детей от 11 до 18 лет, с учетом специфики возраста детей.

4. При прохождении данных курсов также ставить печать в паспорте в графе «дети».

При отсутствии прохождения данных курсов родители будут привлекаться по ст. 5.35 КоАП РФ, а также согласно нормам уголовного законодательства.

Подводя итог, хочется в который раз подчеркнуть, что защита прав несовершеннолетних является приоритетной и неотъемлемой частью политики

нашего государства. Для полноценной реализации защиты прав детей необходимо создать единую систему государственных органов и усовершенствовать правовой механизм реализации прав несовершеннолетних.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие законодательства о несовершеннолетних, выделение их в отдельную категорию субъектов права, имеет долгий исторический путь развития, который связан с представлениями общества о гуманности и справедливости.

Сегодня механизм защиты прав ребенка в Российской Федерации и во всем мире - это система социальных и правовых средств, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Однако, изложенное в бакалаврской работе свидетельствует о недостаточной разработке нормативно-правовой базы в сфере обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних детей, что является неблагоприятным фактором, который при определенных условиях может способствовать созданию угрозы национальной безопасности в целом.

Поэтому необходима дальнейшая разработка правовых основ обеспечения безопасности несовершеннолетних.

Данная проблема имеет крайне важное и непреходящее значение, как для теории семейного права, так и для практической деятельности органов государственной власти различного уровня и органов местного самоуправления по различным направлениям защиты прав детей.

Как уже говорилось ранее, защита прав несовершеннолетних является приоритетной и неотъемлемой частью политики нашего государства.

Нашей стране необходим федеральный орган исполнительной власти, компетенция и структура которого будет определенным образом схожа с органами ювенальной юстиции (системы) в зарубежных странах, но с учетом положительных сторон и «степени адекватности». Иными словами необходимо усовершенствовать политику в сфере защиты прав несовершеннолетних, так как необходимо взаимодействие совместного сотрудничества всех органов и институтов (институт уполномоченного по правам ребенка) по всем вопросам, касающимся несовершеннолетних, то есть не только по защите их прав, в силу того,

что в ряде случаев компетенция та-ких органов и институтов дублируется между собой, а также необходим со-ответствующий надзор за исполнением законов в вопросах, связанных с несовершеннолетними.

Чтобы обеспечить должную и всестороннюю реализацию прав и законных интересов несовершеннолетних, необходимо не только создать отлаженную систему государственных органов и служащих, призванных решать эти задачи, но и усовершенствовать правовой механизм реализации прав несовершеннолетних. Это требует комплексного подхода в преодолении коллизий уголовного, административного, гражданского, семейного, жилищного законодательства.

Необходимо исполнять нормативно-паровые акты в полной мере, а также следовать не только букве закона, но и духу, а также учитывать нормы морали.

Стоит обратить внимание, что исполнять предусмотренные законодателем нормы необходимо не только уполномоченным органам и должностным лицам, но и гражданам, обращая внимание на случаи нарушения прав несовершеннолетних и принимать все возможные от граждан меры, по устранению таких нарушений.

Однако, защищая права несовершеннолетних, не стоит забывать об их обязанностях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - № 31. – Ст.4398.

2 Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для России 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

4 Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ.- 1994. - № 32. - Ст. 3301.

6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552.

7 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16.

8 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

9 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от

14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

10 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

11 Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

14 Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

15 Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

16 Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

17 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

18 Агапов, С.В. Семейное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / С.В. Агапов. - М.: Юрайт, 2018. - 264 с.

19 Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. -

М., 2002. – 214 с.

20 Беспалов, Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика) / Ю.Ф. Беспалов. - Владимир, 2001. - С. 12.

21 Борисова, Н.Е. Конституционные предпосылки защиты прав ребенка / Н.Е. Борисова // Защита прав ребенка в современной России. - М., 2004. - С. 271.

22 Величкова, О.И. Особенности реализации несовершеннолетними родителями права на участие в воспитании ребенка / О.И. Величкова // Сб. научных трудов Ярославского университета. - Ярославль, 2002. – 150 с.

23 Гетьман-Павлова, И.В. Международное частное право: учебник для академического бакалавриата / И.В. Гетьман-Павлова. - 4-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 416 с.

24 Гонгало, Б.М. Основные начала семейного законодательства / Б.М. Гонгало // Семейное и жилищное право. - 2006. -№ 2. - С. 9-13.

25 Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2008.

26 Дубровская И.А. Права ребенка / И.А. Дубровская. – М.: ГроссМедиа, 2008. – 231 с.

27 Корнеева, И. Л. Семейное право: учебник и практикум для СПО / И.Л. Корнеева. - 3-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 361 с.

28 Коробова, С.Р. Защита прав ребенка в Российской Федерации: сборник нормативных документов / С.Р. Коробова. - М.: Виктория плюс, 2003. – 123 с.

29 Кравчук, Н.В. Защита права ребенка на жизнь и воспитание в семье по семейному праву Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Н.В. Кравчук. - М., 2009. – 45 с.

30 Левентюк, А.В. Правовое воспитание как метод преодоления правового цинизма: основные направления / А.В. Левентюк // Общество и право. - 2009. -№ 2. - С. 37.

31 Михеева, Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства / Л.Ю. Михеева // Семейное и жилищ-

ное право. - 2005. - № 4. - С. 34.

32 Немытина, М.В. Защита прав несовершеннолетних в России: системный подход / М.В. Немытина // Правовая политика и правовая жизнь. - 2008. - № 2. - С. 59-62.

33 Нечаева, А.М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / А. М. Нечаева. - 8-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 294 с.

34 Нечаева, А.М. Защита интересов ребенка: семейно-правовые предпосылки / А.М. Нечаева // Государство и право.- 2010. - № 6. - С. 77.

35 Нечаева, А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика / А.М. Нечаева. - М.: ИГПАН РАН, 2008. - 190 с.

36 Пузиков, Р.В. Семейное право: учебное пособие для СПО / Р. В. Пузиков, Н.А. Иванова. - 2-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 167 с.

37 Рабец, А.М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. М. Рабец. - 4-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 362 с.

38 Семейное право Российской Федерации и иностранных государств: основные институты / под ред. В. В. Залесского. - М., 2004. – 123 с.

39 Темникова, Н.А. Реализация права ребенка на судебную защиту. Семья и право / Н.А. Темникова. - М.: РПА МЮ РФ, 2010. – 145 с.

40 Чефранова, Е. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей / Е. Чефранова // Российская юстиция. – 1996. - № 8. – С. 45-53.

41 Чефранова, Е.А. Семейное право: учебник для академического бакалавриата / Е. А. Чефранова [и др.] ; под ред. Е. А. Чефрановой. - 5-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 331 с.

III Судебная практика

42 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 г. Москва «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав».[Электронный ресурс]. Доступ

из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

43 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

44 Постановление ЕСПЧ от 10.04.2018 по делу «Магомадова (Magomadova) против Российской Федерации» (жалоба № 77546/14) // Российская хроника Европейского Суда. - 2018. - № 3.

45 Постановление ЕСПЧ от 15.05.2018 по делу «Муружева (Muruzheva) против Российской Федерации» (жалоба № 62526/15) // Российская хроника Европейского Суда. - 2018. - № 3.

46 Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 апреля 2018 года № 77180/11 «Леонов против Российской Федерации (Leonov v. Russia)» // Российская хроника Европейского Суда. - 2018. - № 3.

47 Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2018 года № 35-ГК18-3. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

48 Решение Белогорского городского суда Амурской области от 13 сентября 2018 г. по делу № 2-1621/2018. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

49 Решение Ивановского районного суда Амурской области от 19 мая 2017 г. по делу № 2-205/2017. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

50 Определение Амурского областного суда по делу № 33АП – XXXX /18 // Архив Амурского областного суда, 2018.