

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой
Т.А. Зайцева
« 17 » июня 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Актуальные вопросы регулирования брачного договора по
российскому и зарубежному законодательству

Исполнитель
студент группы 521- об 1 17.06.19. Дружинина А.А. Дружинина
(подпись, дата)


Руководитель
к.ю.н., доцент 17.06.19. Абрамова С.А. Абрамова
(подпись, дата)

Нормоконтроль
17.06.19. Громова О.В. Громова
(подпись, дата)

Благовещенск 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой
 Т.А. Зайцева
« 11 » 10 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К бакалаврской работе студентки группы 521 – об 1 А.А. Дружининой.

1. Тема бакалаврской работы: Актуальные вопросы регулирования брачного договора по российскому и зарубежному законодательству

(утверждена приказом от 11.04.2019 г. № 796-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы: 10.06.2019.

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция РФ, международные нормативные правовые акты, федеральное законодательство, судебная практика.

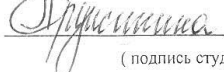
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов): история возникновения и развития брачного договора по российскому и зарубежному законодательству; понятие и порядок заключения брачного договора; содержание брачного договора; изменение и расторжение брачного договора; основания и правовые последствия признания брачного договора недействительным.

5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): нет.

6. Консультанты по бакалаврской работе: нет.

7. Дата выдачи задания: 11.10.2018.

Руководитель бакалаврской работы: доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук Абрамова Светлана Андреевна.

Задание принял к исполнению: 11.10.2018. 
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 66 с., 49 источников.

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР, ИСТОРИЯ. ПОНЯТИЕ, СУБЪЕКТЫ, ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ, РАСТОРЖЕНИЕ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Цель исследования состоит в том, чтобы системно и комплексно исследовать особенности брачного договора в российской и зарубежном законодательстве.

Эта цель подразумевает следующие задачи:

- проанализировать историю возникновения и развития брачного договора по российскому и зарубежному законодательству;
- охарактеризовать понятия и элементы брачного договора, форму и порядок заключения брачного договора, предмет брачного договора;
- провести анализ содержания брачного договора в России и за рубежом;
- рассмотреть особенности правового режима имущества супругов, условия, которые не могут быть включены в брачный договор;
- проанализировать особенности изменения, расторжения, а также основания и правовые последствия признания брачного договора недействительным.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении и расторжении брачных договоров в России и за рубежом.

Предметом исследования является современное российское и зарубежное законодательство, регулирующее отношения в сфере брачных договоров, практика их применения, ссылки на мнения авторов, ученых, преподавателей в данной сфере, а также сущность брачных договоров в России и за рубежом.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 6 |
| 1 История возникновения и развития брачного договора по российскому и зарубежному законодательству | 9 |
| 2 Сравнительно – правовой анализ современного российского и зарубежного законодательства | 19 |
| 2.1 Понятие и порядок заключения брачного договора | 19 |
| 2.2 Содержание брачного договора | 25 |
| 2.3 Изменение и расторжение брачного договора | 38 |
| 2.4 Основания и правовые последствия признания брачного договора недействительным | 47 |
| Заключение | 58 |
| Библиографический список | 62 |

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

КЗоБСО – Кодекс законов о браке, семье и опеке.

ВВЕДЕНИЕ

Приступая к рассмотрению данной темы для начала нужно обратиться к цифрам статистики. Процент заключения брачного договора в Европе и Соединенных Штатах Америки за 2017 год составляет 70 %. В России же ситуация обстоит иначе. Так, в 2015 году заключение брачного договора составило 3 %. В 2016 году – 4 %, в 2017 году – 5 %, в 2018 году – 7 %¹.

На основе данной статистики можно сделать вывод, что с каждым годом в России процент заключения брачного договора растет, то есть сам договор является более популярным. Это обусловлено тем, что граждане России стали более ответственно подходить к вопросу создания семьи.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы определена следующим:

1. Актуальность брачного договора обусловлена тем, что в настоящее время вопросы регулирования семейных правоотношений приобрели особую значимость. Это связано, в первую очередь, с тем, что личные отношения супругов построены на любви, доверии, уважении, являются их внутренней ценностью, в то время как имущественные права и обязанности граждан, вступивших в брак, затрагивают интересы не только их самих, но и третьих лиц, например, детей и иных наследников, кредиторов, сторон по сделкам, органы государственной власти и местного самоуправления и т.д.

2. Граждане, вступающие в брак, не задумываются о том, какое имущество они приобретут в будущем, и каким образом они будут им пользоваться. Однако при расторжении брака супруги соприкасаются с вопросом раздела общего нажитого имущества. Чтобы избежать в будущем возникших конфликтов, а также долгих судебных разбирательств, супруги заключают брачный договор, также со ссылкой на заключение брачного договора в отношении будущего имущества супругов.

¹ Питинова А.С. Сравнительный аспект правового регулирования брачного договора в России и за рубежом // Молодой ученый. 2017. № 5. С. 235.

3. В России регулирование имущественных отношений через брачный договор возникло не только по причине перехода к рыночной экономике, но и посредством надежных связей с зарубежными странами. Законодательство многих зарубежных стран с незапамятных времен признало целесообразным заключение брачного контракта. Исходя из того, что опыт зарубежных стран по регулированию имущественных прав и свобод супругов достаточно велик, российские граждане со временем склоняются к тому, что брачный договор является достаточно эффективным методом регулирования семейных отношений на практике.

Цель исследования состоит в том, чтобы системно и комплексно исследовать особенности брачного договора в российской и зарубежном законодательстве.

Эта цель подразумевает следующие задачи:

1. Проанализировать историю возникновения и развития брачного договора по российскому и зарубежному законодательству.
2. Охарактеризовать понятия и элементы брачного договора, форму и порядок заключения брачного договора, предмет брачного договора.
3. Провести анализ содержания брачного договора в России и за рубежом.
4. Рассмотреть особенности правового режима имущества супругов, условия, которые не могут быть включены в брачный договор.
5. Проанализировать особенности изменения, расторжения, а также основания и правовые последствия признания брачного договора недействительным.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при заключении и расторжении брачных договоров в России и за рубежом.

Предметом исследования является современное российское и зарубежное законодательство, регулирующие отношения в сфере брачных договоров, практика их применения, ссылки на мнения авторов, ученых, преподавателей в данной сфере, а также сущность брачных договоров в России и за рубежом.

Теоретической основой исследования являются учения, сформированные

в работах авторов: Антокольская М.В., Нечаева А.М., Фоков А., Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В., Левушкин А.Н., Шебанова Н.А., Пчелинцева Л.М., Смирнова Е.В., Гаспарян А.С., Атрохова Е.С., и др.

Нормативная основа исследования: Конституция РФ, международно-нормативные акты, федеральное законодательство, судебная практика.

1 ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА ПО РОССИЙСКОМУ И ЗАРУБЕЖНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Приступая к рассмотрению данного вопроса, в первую очередь нужно обратиться к истории Древнего мира.

Уже в Древнем мире было отмечено первое упоминание о брачном договоре. Согласно § 128 Законов Хаммурапи, который гласит, что «Если человек взял жену и не заключил с ней договора, то эта женщина - не жена». Текст брачного договора составлялся писцом клинописью на глиняных табличках, которые после обжигались и хранились на случай возможных в будущем конфликтов между супругами.

Более современный вид брачный договор имел в римском праве. Концепция брачного договора сложилась именно там.

Тысячи лет назад в Древнем Риме и Древней Греции пара, создающая семью, составляла соглашение, в котором были описаны их имущественные взаимоотношения, где были зафиксированы, помимо прочего, вопросы, касающиеся наследования в будущем совместно нажитого имущества.

Такое соглашение было схоже к понятию «брачный договор» (лат. *tabulae nuptiales*), который не являлся обязательным для заключения брака, однако был широко распространён в применении, это связано с тем, что в тот период были распространены браки между неравными сословиями, и, несмотря на то, что все условия и формальности оговаривались родителями до брака, он рассматривался больше как гражданско-правовая сделка, так как регулировал вопросы, связанные с приданым и формальностями его выплаты в случае развода. Во время свадьбы соглашение между супругами зачитывалось вслух всем присутствующим, после чего на данном соглашении десять свидетелей ставили свои печати.

Указанное соглашение составлялось на табличках, ни одной из которых до настоящего времени не сохранилось.

Такого рода соглашения явились прообразами современного брачного до-

говора. Для того чтобы приступить к рассмотрению вопроса о современном брачном договоре для начала нужно обратиться к истории развития и возникновения брачного договора в России.

Так, с принятием христианства на Руси брачно-семейные отношения были отнесены к компетенции православной церкви, а значит, не допускались свобода разводов и независимое существование супругов. Венчанию супругов предшествовала церемония обручение-сговор, во время которой родственники невесты и жених договаривались об условиях заключения брака, в том числе и о приданном. Акт обручения супругов оформлялся сговорной (рядной) записью, а в случае нарушения вступить в брачный союз устанавливалась неустойка – заряд.

В сговорной (рядной) записи могли быть также прописаны условия о правах и обязанностях супругов по поводу имущества, как в браке, так и после его прекращения. Приданое давалось невесте ее родителями и родственниками. Относительно того, было ли в то время приданое общесемейным имуществом или отдельной собственностью жены, нет единого мнения среди ученых. Загорский А.И. считает его общим, а Неволин К.А. отдельным².

Что касается допетровской России, то правоотношения в этот период по поводу имущества супругов можно охарактеризовать следующим образом.

В работе Победоносцева К.П. 1871 года «Курс гражданского права», во втором томе под названием «Права семейственные, наследственные и завещательные» говорится, что условия брачного договора носили исключительно имущественный характер, что характерно для современного брачного договора в России и западных стран. Если учесть тот факт, что крестьянство составляло наибольшую часть населения России, то указанный случай был более чем распространен на практике. Ко всему изложенному хочется также отметить, что в своих работах автор Победоносцев К.П. не говорит о моменте возникновения данного обычая в быту людей, что делает не совсем возможным определить зарождение брачного договора по российскому законодательству того времени.

² Антокольская М.В. Лекции по семейному праву. М.: Юристъ, 1995. С. 45.

В этот период приданое жены рассматривается как ее отдельное имущество. В статье 109 Законов гражданских речь идет о том, что «браком не создается общего владения в имуществе супругов, каждый из них может иметь и вновь приобретать отдельную собственность» - так Загоровский А.И. описывает законный режим супругов, который по нормативным источникам определяется как раздельный.

Правовые памятники наиболее древнего периода юридически отделяют имущество жены от имущества мужа, но не содержат указаний на обособление имущества жены. Именно этот факт позволяет сделать вывод, что отдельным имуществом жены является приданное, права и обязанности по поводу которого определены в законодательных актах, а также договорах.

Если давать оценку всего вышеизложенного, очевидно, что неверно будет утверждать о том, что в Российской империи между супругами существовала возможность заключения не только гражданско-правовых договоров (купли-продажи, дарения и др.) относительно конкретного имущества, но и особого брачного договора, определяющего правовой режим различных видов их имущества. Так, по Мейеру Д.И., «...определения законодательства о разъединении имущества супругов разделяют общее свойство гражданского права, т.е. получают силу там, где нет самоопределения граждан, нет никакого законного препятствия супругам заключить брачный договор, по которому все имущество супругов считалось бы общим и состояло или в обоюдном их распоряжении, или в распоряжении одного лица, когда один из супругов передает другому право собственности по своему имуществу. Словом, нет препятствия супругам установить имущественные отношения на началах, подходящих к той или другой системе имущественных отношений между супругами, какие существуют в государствах Западной Европы».

Как указывает³ Нечаева А.М., из смысла ст. 116 Свода законов гражданских вытекает, что супруги могли как до брака, так и после его совершения «войти в соглашение» относительно определенного имущества, принадлежаще-

³ Нечаева А.М. Семейное право. М.: Нифра-М, 1998. С. 48.

го тому или другому». Таким образом, исходя из высказываний авторов Нечаевой А.М., Загоровского А.И., Победоносцева К.П., Мейер Д.И. можно прийти к заключению, что российского дореволюционное право не знало такого института как брачный договор, однако, существовали так называемые предбрачные соглашения, которые стали прототипом современного брачного договора. Данные соглашения носили только имущественный характер, и были распространены среди крестьянства как обычай.

Следует отметить, что брачные соглашения того времени носили менее демократичный характер, нежели брачные договоры современного вида. Данное положение выражалось непосредственно в том, что решение о заключении брака принималось родителями жениха и невесты, то есть не являлось самостоятельным решением будущим супругов, что нарушает один из главных принципов действующего семейного законодательства о добровольности брачного союза между мужчиной и женщиной. А также договор о заключении брака носил принудительный характер, поскольку лица, вступающие в брачный союз, выступали не как субъекты, а как объекты, в виду того, что личные симпатии жениха и невесты не принимались во внимание.

Что касается послереволюционного периода, то есть времени существования СССР, то имущество супругов признавалось общим (совместным), однако в этом вопросе имеется исключение. Так, согласно ст. 13 Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР от 19.11.1926 г., супруги могут вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения.

Таким образом, с принятием КЗоБСО РСФСР начался новый этап в становлении правоотношений собственности супругов.

Утверждённый ВС РСФСР 30.07.1969 г. Кодекс о браке и семье РСФСР установил общую совместную собственность супругов. Согласно статье 20 Кодекса о браке и семье РСФСР имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью. Супруги имеют равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом. Супруги пользуются равными правами на имущество и в том случае, если один из них был занят ве-

дением домашнего хозяйства, уходом за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного заработка.

В соответствии со ст. 21 Кодекса о браке и семье РСФСР, в случае раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, их доли признаются равными. В отдельных случаях суд может отступить от этого правила, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Доля одного из супругов, в частности, может быть увеличена, если другой супруг уклонялся от общественно полезного труда или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. При разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд определяет, какие предметы подлежат передаче каждому из них. В случаях, когда одному из супругов передаются предметы, стоимость которых превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная компенсация.

В силу ст. 22 Кодекса о браке и семье РСФСР, к личному имуществу каждого из супругов относится: имущество, принадлежащее до вступления в брак, а также имущество, полученное во время брака в дар или в порядке наследования, вещи индивидуального пользования, исключение составляют драгоценности и иные предметы роскоши, приобретаемые во время брака за счет общих средств супругов. Имущество каждого из супругов может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества.

Статья 23 Кодекса о браке и семье РСФСР установила право обращения взыскания на имущество супругов по обязательствам одного из них.

Как Гражданский кодекс РСФСР 1964 г., так и Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. предполагал режим совместной общей собственности супругов. Однако при разрешении вопросов в судебном порядке⁴ суд отступал от равен-

⁴ Фоков А. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор // Юрист. 2004. № 4. С. 13

ства долей супругов в совместном нажитом имуществе в случае необходимости защиты несовершеннолетних детей или заслуживающих внимания интересов одного из супругов.

Таким образом, институт брачного договора в советский период отсутствовал, в виду того, что в стране был нормативно закреплён режим общей совместной собственности супругов⁵.

Однако с развитием отношений частной собственности появились семьи, имеющие значительные доходы, и вопрос о разделе совместного имущества являлся наиболее актуальным. В 1990 году в Основы законодательства о браке и семье Союза ССР и союзных республик от 27 июня 1968 года были внесены существенные изменения, а именно было предусмотрено исключение из состава общего имущества супругов имущества, нажитого супругами после расторжения брака.

Начиная с 1991 года, то есть с распадом СССР произошли значительные изменения в семейной жизни граждан, чему поспособствовало принятие Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации.

Окончательной датой закрепления института брачного договора в России считается 01 января 1995 года, когда вступила в силу первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, ч. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации установила право договорного режима имущества супругов. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ конкретизировал эту норму, введя само понятие «брачный договор».

До принятия Семейного кодекса составление и заключения брачного договора было крайне затруднительно в виду того, что Гражданский кодекс не содержал норм, регулирующих его содержание, порядок заключения, расторжения и другое. Супруги могли опираться только на общие нормы гражданского законодательства о договорах, что, учитывая специфику брачного договора, было недостаточно. Необходимо подчеркнуть, что положения ст.ст. 34-37 Семейного кодекса Российской Федерации применяются и к имуществу, нажито-

⁵ Генкин Д.М. История советского гражданского права. М., 1949. С. 94.

му супругами (одним из них) до 01 марта 1996 года.

В действующем Семейном кодексе Российской Федерации содержатся нормы, позволяющие супругам составлять брачные договоры с учетом их пожеланий. На сегодняшний день нормы, регулирующие имущественные отношения супругов носят диспозитивный характер.

Рассмотрев историю развития и возникновения института брачного договора в России, можно перейти к изучению истории института брачного договора в зарубежных странах, тем самым провести сравнительный анализ.

Появление брачного договора в законодательстве зарубежных стран было обусловлено потребностью имущих классов оградить свой капитал от постороннего вмешательства. Появление понятия брачного договора в законодательстве зарубежных стран было обусловлено характером буржуазного общества, различные слои которого нуждались в разрешении своих имущественных проблем⁶.

Во Франции и Англии - странах, где брачный договор имеет очень давнюю историю, - его появление было связано с необходимостью сохранения за женщиной, заключающей брак, и ее родственниками права управления добрачным имуществом и пользования доходами от этого имущества.

Впервые соглашения, по поводу регулирования имущественных отношений между супругами стали называться брачными договорами в Гражданском кодексе Франции 1804 года. Статья 1101 Гражданского кодекса Франции устанавливала договор как обязательство, устанавливаемое между конкретными гражданами. Имущественные отношения, которые возникали между супругами, определялись договором, который имел название *contract demariage*.

В Англии долгое время имущество супругов по «общему праву» («*common law*») считалось принадлежащим мужу. Замужняя женщина была практически лишена имущественной самостоятельности, вследствие чего не имела собственности и тем более не могла ей распоряжаться по своему усмот-

⁶ Левушкин А.Н. История возникновения и развития института брачного договора в России // Семейное и жилищное право. 2012. № 5.С. 34.

рению. Все, чем она владела до брака, после заключения брака становилось собственностью мужа. Общее супружеское имущество, как такового, отсутствовало. Однако уже в XVII веке, в связи с развитием капитализма в Англии, нормы «общего права» пришли в противоречие с интересами имущих классов. С целью придания устойчивости гражданского оборота и охраны, имущественных прав кровных родственников замужней женщины, в частности сохранения фамильного имущества, был создан институт отдельной собственности жены.

В 1882 году парламентом был принят Закон о собственности замужних женщин, в котором было предусмотрено, что на будущее время, при вступлении женщины в брак, вся та собственность, которая принадлежит ей к этому моменту, а также та, которую она приобретает в последствии, будет подчиняться такому режиму, какому подчиняется собственность в случае заключения брачного контракта о раздельности имущества супругов. То есть был установлен режим раздельной общности.

Нормы, регулирующие брачный договор содержатся и в Германском Гражданском Уложении 1896 года, вступившего в силу в 1900 году. К тому же, нормы о брачных договорах содержались и в нормативных документах, предшествовавших Германскому Гражданскому Уложению, брачный договор регулировался нормами Прусского, Земского и Саксонского Уложений, действующих в соответствующих частях Германии⁷.

Если рассматривать развитие института брачного договора в странах СНГ, то необходимо отметить, что в период после распада Советского Союза все бывшие союзные республики приняли новое семейное законодательство, которое учитывает национальную специфику и наиболее приемлемым образом регулирует возникающие отношения. Возможность установления договорного режима имущества супругов в настоящее время предусмотрено в законодательстве всех стран СНГ и Балтии, но правовое регулирование брачного договора в данных странах несколько различаются.

Брачно-семейное законодательство государств - участников СНГ в по-

⁷Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М.: Юрист, 2011. С. 211.

следние двадцать лет в корне изменилось, сложилось абсолютно новое отношение к частной собственности: в собственности супругов оказались объекты недвижимости, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения, иные коммерческие организации.

Несомненная новелла современного законодательства государств - участников СНГ - диспозитивность в определении режима имущества супругов. Институт договорного режима имущества супругов представлен в качестве альтернативы законному режиму и, по сути, регулирует реализацию права супругов и лиц, вступающих в брак, самостоятельно устанавливать содержание своих имущественных отношений в браке и (или) в случае его расторжения посредством заключения брачного договора.

Необходимо отметить, что в разных государствах - участниках СНГ институт брачного договора имеет свои особенности, но основная цель его одна - предоставление супругам широких возможностей для определения в браке своих имущественных, а также в некоторых немногочисленных государствах (Республика Беларусь) неимущественных отношений.

В странах СНГ заключение брачных договоров составляет малую часть, по сравнению с западными странами. Причины разные: кто-то не думает о контракте, кому-то делить нечего, а кто-то если и обладает состоянием, то полагается на другие способы и варианты разрешения семейных проблем и различных недоразумений. Если говорить о странах ближнего зарубежья, то в качестве изучения можно рассмотреть Казахстан. Исторические корни возникновения брачного договора в Казахстане необходимо искать в обычном праве казахов, также следует упомянуть нормы мусульманского права – адата и шариата, так как его влияние на семейно-брачные отношения казахов было существенным.

Одной из распространенной форм брака у казахов являлась женитьба путем сватовства и выкупа невесты за калым. По казахскому праву брак считался имущественной сделкой между родителями или близкими родственниками жениха и невесты. В силу заключения данной сделки родственники невесты впускали ее в дом жениха за калым. Уплата калыма была равносильна браку.

Брак играл важную роль для казанского народа. Имело значение не столько заключение брака, сколько установление и поддержание родственных отношений и связей между семьями. Калым в свою очередь выступал в качестве объединения интересов разных родов.

Что касается мусульманского права, то заключение брака в шариате называется «никах», что означает буквально «физическое сожительство». Обязательным условием для заключения брака является уплата мужчиной так называемого «махра» (то есть калыма) родителям женщины.

Таким образом, в казахском обществе брак преследовал две цели: заключение калымного договора, и установление крепких межродовых отношений.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в России и зарубежных странах договоры, заключаемые между супругами не носили конкретно понятие «брачный договор», но из их назначения в семейно-брачных отношениях прямо можно сказать, что эти договоры по характеру и материальному закреплению могут быть идентифицированы как брачный договор. Можно также констатировать сходство норм права в области семейно-брачных отношений у разных народов в разные временные отрезки. Корни брачного договора глубоко уходят в историю. Понятия «брак» и «брачный договор» являлись тождественными. Но время не стоит на месте, а вносит свои поправки и коррективы. В современном понимании брачный договор имеет иную эволюционную функцию. Между тем немаловажным отличием понятие брачного договора, применяемого современным законодательством большинства стран состоит в том, что понятия «брак» и «брачный договор» не являются тождественными, между которыми нельзя поставить знак равенства.

Таким образом, целесообразно отметить, что общество развивается, оно не статично, и в этих изменяющихся условиях возникновение новых правоотношений требует появления нового правового института, которым явился институт брачного договора. Исходя из чего, можно сказать, что брачный договор - это реальная необходимость, состоящая в потребности обществом регулировать формы взаимоотношений.

2 СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1 Понятие и порядок заключения брачного договора

Приступая к рассмотрению данного вопроса, в первую очередь нужно отметить, что процедура заключения брачного договора, а также понятие данного института по российскому и зарубежному законодательству существенно отличается.

Для начала рассмотрим порядок заключения брачного договора по российскому законодательству.

Впервые возможность заключения соглашения между супругами по поводу дальнейшей судьбы имущества, нажитого в период брака, была регламентирована в части первой ГК РФ. Согласно ч. 1 ст. 256 ГК РФ совместной собственностью признается имущество, которое было нажито супругами во время брака, если брачным договором не предусмотрен иной режим данного имущества.

В виду ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, которые определяют свои имущественные права и обязанности в браке или при расторжении брака⁸.

По законодательству РФ граждане свободны в заключении договора. В виду этого, супруги при заключении брачного договора владеют свободой выбора, а также обладают возможностью реализовывать свои субъективные права по своему усмотрению.

По своему усмотрению супруги могут не заключать брачный договор, тогда в этом случае, например, при разделе имущества супругов в судебном порядке суд будет применять нормы ст. 38, ст. 39 СК РФ.

Исследование норм гражданского и семейного законодательства допускает сделать вывод о том, что брачный договор это один из видов гражданско-

⁸Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) / Российская газета. 2007. № 223. 22 окт. П. 2 Ст. 43.

правового договора. Данный довод подкрепляется тем, что сами процедуры заключения, изменения, расторжения брачного договора предусматриваются в ГК РФ. Отнесение брачного договора к одному из видов гражданско-правовых договоров позволяет сделать вывод о том, что это не противоречит нормам СК РФ и существованию семейных отношений, поскольку к брачному договору относятся нормы гражданского законодательства о сделках, исполнении обязательств и т.п.

Как следует из ст. 41 СК РФ брачный договор может заключаться как до государственной регистрации брака, так и в период брака.

Брачный договор заключается в письменной форме в виде единого документа, подписанного сторонами, а также должен быть нотариально удостоверен. При не соблюдении письменной формы брачный договор оценивается как недействительный.

Брачный договор составляется в трех экземплярах, по одному отдается каждому из супругов, другой экземпляр – нотариусу, так как в случае утраты на основе данного соглашения можно оформить дубликат.

При этом проблема состоит в том, что российское законодательство не указывает на личное присутствие супругов в момент нотариального удостоверения договора. В виду этого встает вопрос, а могут ли представители супругов, осуществляющих свою деятельность на основе доверенности заключить данное соглашение?

Считаю, что ответ «да» не совсем правильный, в виду того, что брачный договор хоть и является гражданско-правовой сделкой, но в тоже время имеет лично-доверительный характер отношений между супругами.

В зарубежных странах все выглядит иначе. В соответствии с законодательством зарубежных стран требуется личное присутствие супругов при заключении брачного соглашения. Так, в Германии для действительности брачного соглашения, необходимо личное присутствие супругов, а также нотариальное заверение при заключении данного соглашения, в том случае, если в нем содержатся положения о имущественных правах супругов и обеспечении в ста-

рости.

Таким образом, следует прийти к выводу о том, что по российскому законодательству во время заключения брачного договора необходимо личное присутствие самих супругов, заключение брачного договора через представителей недопустимо⁹. Данное положение следует внести в ч. 2 ст. 41 СК РФ, которое разрешит двусмысленное толкование норм по вопросу заключения брачного договора.

Нотариальное заверенное соглашение между лицами, которые еще не вступили в брачные отношения, вступает в силу после государственной регистрации брака. Договоры, заключенные с 01 января 1995 года до 01 марта 1996 года обладают равной юридической силой без нотариального заверения, в виду того, что Гражданский кодекс, впервые утвердивший заключение брачного договора не предусмотрел его нотариальную форму.

В случаях, когда супруги во время брака заключают брачный договор, то он вступает в силу после нотариального утверждения.

Брачный договор можно заключить на определенный и неопределенный срок (в этом случае соглашение между супругами прекращается по смерти одного из супругов либо расторжением брака).

Что касается субъектов заключения брачного соглашения, то его могут заключить лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста¹⁰. При наличии уважительных причин, по просьбе лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста заключить брак, орган местного самоуправления может дать свое согласие на это. Законом субъекта может быть установлен порядок и условия, при которых разрешено вступать в брак лицам, не достигшим возраста шестнадцати лет, с учетом исключительных обстоятельств¹¹.

Из этого можно сделать вывод, что при данном разрешении можно также заключить брачный договор.

⁹Пчелинцева Л.М. Указ.соч. С. 204; Реутов С.И. Указ.соч. С. 10.

¹⁰ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2005. С. 52 - 54.

¹¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. 2007. 22 окт. № 223. (Абз. 2 П. 2. Ст. 13).

Однако в силу п. 2 ст. 21 ГК РФ гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, но который имеет право заключить брак в силу закона, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брачные отношения. В силу этого положения, данное лицо не может заключить брачный договор до государственной регистрации брака, так как не обладает должным объемом дееспособности.

Согласно ст. 30 ГК РФ гражданин может быть ограничен в дееспособности в том случае, если он пристрастен к азартным играм, алкоголю, наркотическим средствам и ставит свою семью и тяжелое материальное положение. Такой гражданин имеет право совершать только мелко бытовые сделки. Совершать другие сделки он может лишь с согласия попечителя. Соответственно самостоятельно заключать брачный договор ограниченно дееспособный гражданин не может.

Что касается заключения брачного договора между российскими и иностранными гражданами, то в этом случае нотариус должен проверить возможность заключения брачного договора с супругами, являющимися гражданами иностранного государства, а также - между супругами, имущественные права и обязанности которых уже урегулированы законным режимом другого государства. Дело состоит в том, что в некоторых иностранных государствах изменение законного режима имущества супругов запрещается путем брачного соглашения (Аргентина, Куба, Румыния), в других государствах запрещается заключать брачное соглашение до государственной регистрации брака (Бразилия, Япония, Португалия, Венесуэла).

Если право иностранного государства регулирует имущественные отношения супругов и запрещает изменение законного режима после заключения брака, то всякие соглашения по данному вопросу будут недействительны.

Приведу пример. Гражданин России Б. и гражданка Венесуэлы В. заключили брачный договор в России в 1993 году, при этом брачный контракт ими не был заключен. В 2002 году супруги переехали из России в Венесуэлу на постоянное место жительства. В связи с тем, что в России у супругов осталось их

имущество, в 2012 году они обратились к российскому консулу в Венесуэле с вопросом заключения брачного договора, предусматривающего режим раздельной собственности на все их имущество. В этом случае заключение брачного договора между гражданином России Б. и гражданкой Венесуэлы В. недопустимо. Объясню почему.

Согласно п. 1 ст. 161 СК РФ имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством того государства, на территории которого супруги имеют совместное место жительства. В силу статьи 144 Гражданского кодекса Венесуэлы изменение законного режима имущества супругов запрещается после государственной регистрации брака.

Теперь перейду к положению, при котором лица не могут стать сторонами брачного договора:

1. Лица, которые уже находятся в зарегистрированном браке.
2. Лица, которые состоят в близком родстве между собой.
3. Недееспособные лица, которые признаны судом в результате психического расстройства.
4. Усыновители, усыновленные.

Что касается заключения брачного договора в зарубежных странах, то, как уже указывалось, за рубежом первоначально причиной появления брачных контрактов явилась потребность имущих классов оградить свой капитал от постороннего вмешательства.

Например, в Америке популярными являются так называемые добрачные соглашения, которые учитывают условия совместной жизни супругов в будущем, такие как воспитание детей, распределение обязанностей по дому и т.д. Но данные соглашения не учитываются судом в случае возникновения спора.

В титуле V книги 3 «О брачном договоре и о режиме имущественных отношений между супругами»¹² Французского гражданского кодекса от 21 марта 1804 года брачный контракт составляется до заключения брака, а после госу-

¹²Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 г. (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) Ст. 1387. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

дарственной регистрации брака он вступает в силу. Брачный контракт заверяется нотариально в присутствии и согласия супругов, а также их представителей. Далее нотариус выдает супругам так называемую обычную бумагу, в которой делается отметка, что данный документ должен будет предъявлен регистратору актов гражданского состояния перед заключением брака. При этом присутствие свидетелей обязательно¹³.

Исходя из ст. 1398 Французского гражданского кодекса, брачный контракт может быть заключен между несовершеннолетними лицами. Несовершеннолетние, которые обладают дееспособностью для заключения брачного контракта, могут заключать к нему соглашения, которые являются действительными, если только при их составлении принимали участие лица, чье согласие обязательно для заключения брака.

Заключение брачного контракта в Италии регламентируется нормами Гражданского кодекса. Брачный контракт регистрируется в местном органе власти, если в контракте включены положения, касающиеся недвижимости, то в органе, регистрирующем сделки о недвижимости.

В Польше семейные отношения супругов регламентируются Семейным и Опекунским кодексом Республики Польша от 25.02.1964 г. При заключении брачного контракта, он должен быть обязательно нотариально заверен, в противном случае такое соглашение будет считаться недействительным. В дальнейшем контракт должен быть зарегистрирован в специальном реестре, что удобно для кредиторов одного из супруга, которые могут просматривать нужную для них информацию.

В соответствии с Законом Соединенных Штатов Америки «О брачном договоре» 1983 года, брачный контракт составляется в письменном виде при свидетелях.

При заключении брака, а также составлении брачного договора лицам, вступающим в брак необходимо приобрести в суде лицензию, в которой указы-

¹³Смирнова Е.В. Брачный договор с участием иностранного элемента по российскому и зарубежному законодательству// Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2013. С. 125.

вается срок, в течение которого нужно вступить в брак¹⁴, а также предоставить в суд справку об уплате налогов.

По Испанскому законодательству существуют 2 вида брачных контрактов, первый содержит, что совместно нажитое имущество супругов принадлежит им в равных долях, второй – совместно нажитое имущество супругов принадлежит им в разных долях или принадлежит только одному из супругов. Контракт заключается как до, так и после государственной регистрации брака.

В Испании брачный контракт заключается между несовершеннолетними лицами. Так, лицу в возрасте с 14 по 16 лет нужно приобрести разрешение на заключения брачного контракта в суде, лицу в возрасте с 16 по 18 лет необходимо доказательство того, что он финансово независим от свои законных представителей.

В Швеции, Дании и Швейцарии схожее законодательство по вопросу заключения брачного контракта. Контракт составляется в письменной форме, подписывается супругами, а также двумя свидетелями.

Подводя итоги, можно уверенно сделать вывод, что заключение брачного договора, как в России, так и в зарубежных странах с каждым годом увеличивается. Большинство стран мира признало целесообразным заключать брачные договора, которые служат в первую очередь фундаментом доверительных и крепких отношений между супругами.

2.2 Содержание брачного договора

Для начала рассмотрим содержание брачного договора по российскому законодательству.

Согласно ст. 42 СК РФ брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все их имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из них. Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семей-

¹⁴Гаспарян А.В. Брачный контракт. Гарантия семейного счастья. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 112.

ных расходов, определить имущество, которое будет передано каждому из них в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

На практике брачные договоры заключаются, как правило, в отношении имущества, подлежащего государственной или иной специальной регистрации (недвижимого имущества, автотранспортных средств, банковских вкладов, а также долей в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, паев, ценных бумаг), однако при этом допустимо определение в брачном договоре и правового режима иного имущества, в том числе предметов домашней обстановки и обихода.

Супруги могут установить свои права и обязанности по взаимному содержанию, определив порядок и размеры алиментных выплат друг другу, а также и формы, способы таких выплат, причем как на период брака, так и на случай его расторжения. При этом следует иметь в виду, что брачным договором нельзя ограничивать право на получение содержания:

- 1) нетрудоспособного нуждающегося супруга;
- 2) жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка независимо от ее нуждаемости и трудоспособности;
- 3) нуждающегося (при этом не обязательно нетрудоспособного) супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы.

Личные неимущественные отношения между супругами, а также их личные права в отношении детей предметом брачного договора являться не могут. Нельзя предусмотреть, к примеру, формы и способы участия супругов в воспитании детей, а также распределение обязанностей, участие в домашнем хозяйстве и т.д.

По отношению к детям в брачный договор можно включить только обязанности имущественного характера (например, приобретение определенного имущества, оплата обучения и т.п.).

Брачный договор также не может ограничивать право нетрудоспособного

нуждающегося супруга на получение содержания.

Брачный договор может быть заключен не только в отношении имущества, имеющегося в натуре, но и в отношении того имущества, которое будет приобретено в будущем. Его можно заключить до регистрации брака и в любое время в период брака. Таким образом, брачным договором можно определить не все, а только часть имущественных прав и обязанностей супругов.

В брачном договоре супруги могут заранее определить, кому и в каком размере будет выплачиваться компенсация и кому после расторжения брака будут переданы те или иные вещи. Если брачный договор заключается, когда супруги уже прожили некоторое время в браке, то супруги могут определить в нем судьбу уже нажитого имущества.

Не исключено и заключение брачного договора, содержание которого сводится к регулированию отношений по поводу имущества каждого (или одного) из супругов. Например, заключается брачный договор, предусматривающий, что все имущество, принадлежавшее каждому из супругов до заключения брака, признается их общей совместной собственностью, или устанавливающий, что отдельные виды имущества каждого из супругов (допустим, объекты недвижимости) поступают в общую совместную собственность. Брачным договором можно предусмотреть также переход в общую совместную (или общую долевую) собственность имущества, принадлежащего одному из супругов. Например, стороны могут договориться о передаче в общую собственность (долевую или совместную) квартиры, принадлежащей одному из супругов.

По правовой природе такого рода соглашения в ряде случаев схожи с договором дарения или мены. Но поскольку возможность их заключения установлена Семейным кодексом и они квалифицируются в качестве брачных договоров, то нормы гражданского законодательства о дарении или мене в данном случае не применяются.

По общему правилу брачный договор является бессрочным, однако соглашение может носить срочный характер, т.е. заключаться на определенный срок, например на 5 или 25 лет. Другое дело, что, устанавливая какие-либо сро-

ки существования прав и обязанностей, предусматриваемых брачным договором, необходимо учитывать специфику того или иного права. Так, вещные права, как правило, являются бессрочными. Поэтому в брачном договоре не может быть установлено, что, например, какое-нибудь имущество переходит в собственность супруга (супруги), предположим, на 5 лет. Вместе с тем, договором можно установить, что право собственности на ту или иную вещь будет принадлежать, предположим, супруге, но по истечении определенного периода временданная вещь перейдет в общую совместную собственность супругов, или в общую долевую собственность, или в собственность супруга. В отношении же обязательственных прав установление сроков их существования ничем не ограничено. Например, можно установить, что несение семейных расходов осуществляется каждым из супругов поочередно в течение определенного времени (допустим, первые полгода их несет супруга, вторые - супруг). Нельзя исключать также возможность составления графиков.

Брачные договоры могут совершаться под условием.

Во-первых, условия, включаемые в брачный договор, могут быть отлагательными или отменительными в том значении, которое вкладывается в эти понятия ст. 157 ГК РФ.

Договор считается совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит. Например, супруги сохраняют режим общей совместной собственности на имеющуюся у них квартиру и договариваются о том, что в случае приобретения новой квартиры она станет собственностью супруги.

Договор считается заключенным под отменительным условием, если супруги поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

Разумеется, о моменте возникновения права собственности (и прекращения права общей собственности) в данном случае говорится очень условно. Право собственности на недвижимость, его возникновение, переход и прекра-

шение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре учреждениями юстиции (п. 1 ст. 131 ГК). Следовательно, в данном примере квартира, находящаяся в общей собственности, станет собственностью одного из супругов с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр.

В тех случаях, когда наступлению условия недобросовестно воспрепятствовал один из супругов, которому наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим. Соответственно если наступлению условия недобросовестно содействовал супруг, которому наступление условия выгодно, то условие признается не наступившим.

Во-вторых, как представляется, стороны могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей, предусматриваемых брачным договором, в зависимость от условий, наступление или не наступление которых зависит от воли сторон.

В п. 3 ст. 42 СК РФ перечислены условия, которые не могут быть включены в брачный договор. Первое ограничение состоит в том, что брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов (будущих супругов). Это положение корреспондирует с п. 3 ст. 22 ГК, согласно которому полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом.

Это означает, что брачный договор не может содержать положений, которые ограничивают право одной из сторон на труд, выбор профессии, получения образования, выбор местожительства, право наследовать и завещать имущество и т.д. Например, муж не вправе обязать жену оставить работу и заниматься ведением домашнего хозяйства за то, что он предоставляет ей содержание. Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.

Как отмечено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от

05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», «если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга».

Необходимо отметить, что последнее положение, по существу, повторяет норму п. 1 ст. 179 ГК о так называемой кабальной сделке и, по существу, является излишним.

Брачным договором также не может быть ограничена свобода завещания, т.е. нельзя обязать одного из супругов завещать принадлежащее ему имущество лицу (нескольким лицам), которое укажет другой супруг. В этом случае будет нарушено право гражданина завещать принадлежащее ему имущество по своему усмотрению.

Брачным договором не могут быть ограничены и иные права и свободы граждан. Правоспособность и дееспособность гражданина могут быть ограничены только на основании закона (например, гражданин может быть лишен свободы за совершение уголовного преступления).

Брачный договор не может ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав. Так, не вправе один из супругов обязать другого не обращаться в суд с заявлением о взыскании алиментов на том основании, что по брачному договору в его собственность передана квартира первого супруга. Нельзя брачным договором запретить супругу обращаться в суд с требованием о разделе общего имущества и т.д.

Брачный договор не может ограничивать право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, так как в соответствии с законом

супруги обязаны материально поддерживать друг друга и в случае отказа от такой поддержки и отсутствия между супругами соглашения об уплате алиментов нетрудоспособный нуждающийся супруг имеет право требовать предоставления алиментов от другого супруга в судебном порядке. Отказ от этого права недействителен.

В п. 3 ст. 42 СК РФ содержится также условие о том, что любые условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства, также не могут быть включены в брачный договор.

Судебная практика признает таковым договор, по которому один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака¹⁵.

Брачный договор не должен противоречить основным началам семейного законодательства. В частности, условия брачного договора не должны противоречить принципу построения супружеских отношений на основе взаимной любви и уважения (например, предусматривать исполнение супружеских обязанностей на возмездной основе).

Переходя к вопросу рассмотрения содержания брачного договора по зарубежному законодательству, в первую очередь нужно сказать, что главным отличием российского и зарубежного брачного договора, является то, что российский брачный договор регулирует только имущественные отношения, в то время как брачный договор в некоторых зарубежных странах может регулировать не только имущественные, но и личные неимущественные отношения, например, такие, как условия воспитания детей, выбор профессии, религии и т.п.

В мировой практике используются три вида правового режима имущества супругов: общности, раздельности и смешанный режим (его называют режимом «отложенной общности»). Юридическим основанием применения кон-

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» П. 15. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

кретного режима служит либо брачный договор, либо закон конкретной страны (легальный режим). В брачном договоре определяется статус добрачного имущества мужа и жены, режим имущества, нажитого в браке, а также имущественные санкции в случае развода. Легальный режим общности имущества супругов использует законодательство Венгрии, Испании, Италии, Польши, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, и некоторых штатов США. Режим раздельности имущества супругов использует законодательство Великобритании, Германии, большинства штатов США¹⁶. Смешанный режим («отложенной общности») существует в ФРГ, Финляндии, Исландии, Швеции, Дании и Норвегии и др.

При режиме общности супруги имеют право общей совместной собственности на имущество, нажитое в браке, но имущество, полученное во время брака в дар или по наследству, остается в раздельной собственности. Режим раздельности означает, что супруги отдельно учитывают свое добрачное имущество и имущество, нажитое в браке на собственные средства. Смешанный режим («отложенной общности») означает, что в период нахождения в браке супруги распоряжаются имуществом раздельно, а в случае развода их имущество становится общим и делится поровну.

Процедура заключения брачного контракта и правовой режим имущества супругов в разных странах выглядят не одинаково.

Во Франции по действующему законодательству существует четыре вида брачных контрактов.

1. Общее владение совместно нажитым имуществом (La communauté de biens).
2. Раздельное владение имуществом (La séparation des biens).
3. Участие во владении совместно нажитым имуществом (La participation aux biens).
4. Общее владение имуществом (La communauté universelle).

¹⁶Ласковенко Д. А. Брачный договор в системе института охраны и защиты семьи. М.: Московский университет Министерства внутр. дел РФ. 2007. С. 25.

Письменная форма брачного контракта, нотариальное утверждение, согласие сторон и участие свидетелей закреплены в ст. 1394 ФГК.

Право, применимое к режиму имущественных отношений супругов смешанных браков, определяется на основании Гаагской конвенции от 14 марта 1978 г. Кроме Франции государствами — участниками данной конвенции являются Австрия, Люксембург, Нидерланды, Португалия.

Согласно ст. 3 конвенции супруги могут избрать одно из нижеследующих прав:

1. Право любого государства, гражданином, которого является один из супругов.

2. Право того государства, в котором один из супругов имеет обычное место жительства.

3. Право первого государства, в котором один из супругов приобретает новое обычное место жительства после брака¹⁷.

Согласно ст. 12 конвенции «брачный контракт действителен с точки зрения формы, если она отвечает требованиям внутреннего законодательства, применимого к режиму имущества супругов, или к внутреннему законодательству, действующему в месте заключения договора».

В Австрии брачный контракт является договором между супругами, регулирующим имущественные отношения во время брака и после его расторжения (включая определение долей супругов в общем имуществе, условия проживания обоих в совместной квартире при расторжении брака, а также правила взаимного наследования общего и разделенного имущества в случае смерти одного из супругов).

Австрийское семейное право отдельно учитывает разделенное имущество, приобретенное супругами до регистрации брака, если иное не установлено брачным договором. Имущество, приобретенное супругами во время брака, считается их общей совместной собственностью (кроме полученного по дарственной или в качестве наследства).

¹⁷ Жильцов А. Н. Международное частное право: Иностранное законодательство. М.: Статут, 2000. С. 60.

Особенностью брачного договора в Австрии является то, что данный договор не касается других экономико-правовых сделок супругов, в частности, договоров дарения между супругами или заключения ими учредительного договора с долевой собственностью при создании семейной фирмы и т.д.

В Италии имущественные отношения супругов регулируются Гражданским кодексом Италии от 16 марта 1942 г. Заключение брачного договора регламентировано ст. 162 данного кодекса. Брачный договор подлежит обязательной регистрации в местном органе власти и, если он касается недвижимого имущества, в органе, регистрирующем сделки с недвижимостью. Особенностью брачного договора в Италии является то, что договором могут быть предусмотрены права и обязанности третьего лица (например, кредитора одного из супругов), полные анкетные данные которого включаются в договор¹⁸.

01 сентября 1995 г. в Италии вступил в силу Закон № 218 от 31 мая 1995 г. «Реформа итальянской системы международного частного права», в гл. IV которого «Семейные отношения» п. 1 ст. 30 определяет имущественные отношения между супругами в смешанных браках: «Имущественные отношения между супругами регулируются правом, применимым к личным отношениям между ними, или правом страны, гражданином которой является хотя бы один из них, или правом страны, на территории которой один из них пребывает»¹⁹. Соглашение между супругами о подлежащем применению праве является действительным, если оно признается таковым в соответствии с избранным супругами правом или правом страны места заключения соглашения.

В Германии имущественные права супругов включают в себя:

- общность приобретенной стоимости (форма имущественных отношений супругов по закону; применяется, если в брачном договоре имущественные отношения не указаны, здесь при разводе имущество делится пополам);
- раздел имущества (действует, только если супруги включили его в

¹⁸Сляднева Н. А. Брачный договор по законодательству РФ. М.: Рос.гос. ин-т интеллектуальной собственности Роспатента, 2007. С. 24.

¹⁹ Жильцов А. Н. Международное частное право: Иностранное законодательство. М.: Статут, 2000. С. 330.

брачный договор. Он означает, что каждый супруг владеет лишь своим имуществом в браке и не делит его с другим даже при разводе);

- имущественная общность (действует, только если включена в брачное соглашение и представляет собой режим общей совместной собственности супругов, из него исключается только включенное в брачный контракт добрачное имущество и полученное в дар или по наследству в период брака).

Каждый из супругов может сам управлять своим имуществом и свободно им распоряжаться. Но согласие другого супруга необходимо при отчуждении всего имущества другого супруга или предметов совместного домашнего хозяйства.

В брачный контракт Швеции могут быть внесены только вопросы деления собственности на общую и личную, а также способы управления ими. Данный документ регистрируется в окружном суде в общем реестре, едином для всей страны. Супруги могут в любое время изменить или расторгнуть этот договор.

Особенностью брачного контракта Швеции является приоритет личной собственности каждого супруга, не подлежащей разделу при прекращении брака. То есть шведы устанавливают режим полной раздельной собственности, оставляя друг за другом право совместного пользования, но не владения имуществом.

В Дании и Швейцарии брачный договор составляется по тем же правилам, что и в Швеции, и является необходимым дополнением к брачному свидетельству, выданному государственными органами. Для Швейцарского семейного права характерно обязательное согласие обоих супругов на распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности.

В Швейцарии положения Гражданского кодекса (ШГК) 1904 г. претерпели существенные изменения в результате реформы семейного права (1973-1985 гг.). Значительные изменения внесены в книгу вторую ШГК федеральным законом от 26.06.1998 г.

ШГК позволяет супругам изменить законный режим имущества на договорный посредством заключения брачного договора. При этом «брачный договор может сочетаться с наследственным пактом, который фиксирует долю одного из супругов на случай смерти другого»²⁰. Осуществление прав и исполнение обязанностей, предусмотренных брачным договором, должно быть добросовестным. При соединении брачного договора с наследственным пактом установлены ограничения для защиты интересов определенных категорий наследников.

01 января 1989 г. в Швейцарии вступил в силу Федеральный закон о международном частном праве 1987 г., ст. 52 которого закрепила, что:

1) режим имущественных отношений между супругами определяется по праву, избранному супругами;

2) супруги могут выбрать право государства, в котором они оба имеют место жительства или будут иметь место жительства после заключения брака, либо право государства гражданства одного из них²¹.

Согласно ст. 56 «Брачный договор действует с точки зрения формы, если его форма соответствует требованиям применяемого материального права, либо права места заключения договора»²².

В Польше правоотношения супругов регулируются, прежде всего, нормами Кодекса о семье и опеке от 25 февраля 1964 г. 1 июля 1965 г. вступил в силу Закон 1965 г. «О международном частном праве», в разделе V «Брак» которого ст. 17, § 2 определяет: «Имущественные отношения, возникающие из имущественного брачного договора, регулируются общим национальным правом сторон на момент заключения договора»²³.

При отсутствии общего национального права супруги могут применить право государства, в котором оба супруга имеют место жительства, а если супруги не имеют места жительства в одном и том же государстве, применяется

²⁰ Низамиева О. Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве // Семейное право. 2004. № 3. С. 25.

²¹²¹ Жильцов А. Н. Международное частное право. Иностранное законодательство. М.: Статут, 2000. С. 638.

²² Там же. С. 639.

²³ Там же. С. 472.

польское право.

Брачный контракт и брак по законодательству США в сущности одно и то же, причем брачный контракт, кроме имущественных вопросов, может предусматривать и другие права и обязанности (стирку-уборку, гуляние с собакой, приготовление обеда и др.). Многие определяют в брачном контракте санкции в случае измены, все это носит в Америке вполне законный характер.

Законодательство США также регулирует имущественные отношения супругов в зависимости от правового основания заключенного брака. Так, если брак заключен по нормам общего права, все имущество принадлежит мужу. В браках, заключенных по закону, действуют законный и договорный режимы имущества²⁴. Помимо имущественных вопросов, брачный договор между супругами в США может регулировать личные неимущественные отношения.

Юридическую силу брачному контракту в странах англо-саксонского права придает суд. В случаях, когда брачный договор заключен в России, а дело о разводе и разделе имущества рассматривается в США, суд будет считаться с условиями договора только в том случае, если они не противоречат законодательству США.

Англия, являясь многовековой наследницей своих традиций, не признает брачных режимов, кроме одного - общей совместной собственности супругов. Это означает то, что все добрачное имущество обоих супругов после свадьбы автоматически становится общей собственностью, как и нажитое в браке, и полученное в дар или по наследству. В настоящее время этот вопрос встал у англичан на повестку дня, так как дамы, столкнувшись с тем, что новый муж из общего имущества выплачивает алименты бывшей жене и детям от первого брака, не желают с этим мириться.

Порядок заключения брачных контрактов регламентируют и правовые системы мусульманских стран (Сирии, Иордании, ЮАР, Алжира, Египта и др.). Как и во всем мире, мусульманский брачный контракт представляет собой до-

²⁴Ласковенко Д. А. Брачный договор в системе института охраны и защиты семьи. М.: Московский университет Министерства внутр. дел РФ. 2007. С. 27.

говор, по которому каждый из супругов возлагает на себя обязанности, за которые он несет ответственность.

Наиболее важными нормами являются устойчивость супружества и выполнение каждым из супругов условий контракта. Большая роль отводится вопросам установления наследства между двумя сторонами. Мужчина обязан возложить на себя содержание жены во всех формах (пища, одежда, жилье и т.п.). На жену возлагается обязанность утвердить за мужем право на ее воспитание, потому как муж в мусульманских странах является главой семьи.

Кроме того, в брачном контракте обсуждаются калым и время его выплаты, право жены на развод, когда она этого захочет, и т.д.

Таким образом, анализ законодательства ведущих стран мира показывает разнообразие норм, используемых в различных государствах при определении права, применимого к имущественным отношениям супругов (гражданство супругов, совместное место жительства, местонахождение имущества и др.). Эти элементы в правоотношении могут изменяться в течение времени брака (изменение гражданства, места жительства).

Изменение законного режима супружеского имущества по воле сторон допустимо не во всех иностранных государствах (Греция, Дания, Бразилия, Египет, Иран и др.). Так, «гражданский кодекс Ирана в ст. 963 устанавливает, что если супруги являются гражданами различных государств, то их личные и имущественные права определяются национальным законом мужа»²⁵.

2.3 Изменение и расторжение брачного договора

Согласно ст.43 Семейного кодекса Российской Федерации, брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

²⁵ Лалетина А. С. Коллизионные нормы, регулирующие имущественные отношения супругов в законодательстве иностранных государств // Московский журнал международного права. 2004. № 1. С. 192.

На первый взгляд кажется, что все предельно просто. Однако в правовой действительности нередко возникают спорные ситуации, решить которые не так уж легко.

Законодатель закрепил, что для изменения брачного договора необходимо согласие обоих супругов, а так же соблюдение той же формы, что и сам брачный договор. Точнее будет сказать, что соглашение об изменении условий брачного договора должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. В случае уклонения от соблюдения формальных требований продолжает действовать брачный договор в прежней редакции на согласованных условиях. Такой позиции придерживается и судебная практика.

Так интересен следующий случай. Супругами был удостоверен брачный договор с соблюдением всех формальных условий. Из условий заключенного брачного договора следовало, что вся собственность, которая была приобретена в период проживания в браке, подлежит разделу в случае расторжения брака. В случае развода Б. приобретает за счет А. квартиру общей площадью не менее 60 кв. м. Данное положение будет действовать в случае отчуждения Б. квартиры, которая ей принадлежит. Последние изменения супруги закрепили в простой письменной форме с подписями сторон и приложили данное соглашение к брачному договору. Впоследствии Б. предъявила иск к А. о взыскании с ответчика 2,5 миллионов руб. на приобретение квартиры. При предъявлении своих требований Б. ссылаясь на то, что брак был расторгнут 11 марта 2009 г., а отчуждение квартиры, которая фигурирует в брачном договоре, произошло 04 июня 1997 г. Суд первой инстанции в удовлетворении исковых требований отказал. Однако в последующем решение было отменено судом кассационной инстанции, поскольку гражданское законодательство закрепляет требование о том, чтобы соглашения об изменении или расторжении договора совершались в той же форме, что и договор. Отсюда следует, что поскольку соответствующие требованиям закона документы, подтверждающие изменение либо расторжение договора, суду не были представлены, брачный договор, заключенный между

сторонами в 1996 г., продолжал свое действие. Исходя из этого²⁶, судом было признано, что брачный договор между А. и Б. продолжает действовать, и требования истицы были удовлетворены.

Достаточно редко в случае возникновения спорной ситуации супруги достигают соглашения по изменению условий брачного договора. Однако прежде чем обратиться в суд, следует соблюсти так называемый «претензионный» порядок. Другими словами, до обращения в суд в адрес супруга следует направить предложение об изменении условий договора, в котором достаточно подробно расписаны новые предлагаемые условия и указаны условия, которые следовало бы изменить. Данный порядок в суде будет подтверждать факт добросовестности и стремления урегулировать возникшие разногласия мирным путем. При этом следует принимать во внимание положения действующего гражданского законодательства. Срок для ответа в семейном законодательстве не установлен, между тем в данной ситуации следует руководствоваться положением п. 2 ст. 452 ГК РФ, предусматривающий тридцатидневный срок для ответа.

Для разрешения спорной ситуации по вопросу изменения брачного договора, если мирный способ урегулирования не действует, супругам не остается ничего другого, как обратиться в суд, который в установленном законом порядке рассмотрит спор по существу и вынесет решение об изменении либо о расторжении брачного договора. При этом необходимо учитывать тот факт, что «договор может быть прекращен или изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий²⁷:

- 1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;
- 2) изменение обстоятельств обусловлено причинами, с которыми заинтересованная сторона не имела возможности справиться после их появления;

²⁶ Информационный бюллетень Белгородского областного суда. 2011. № 2. [Электронный ресурс]: URL: <http://advokat-bel.ru/overview/2011-03.html> (дата обращения: 02.04.2019).

²⁷ Яценко В.А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2016. №2 (35). С.58.

3) выполнение договора в такой мере нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и вызвало бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе надеяться при заключении договора;

4) из положений договора нельзя сказать, что вероятность изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Так, Х.Л.В. обратилась в суд с иском к ответчикам Х.А.А., Г., Т.О., Т.Ю., Я. и, уточнив исковые требования, просила изменить условия брачного договора, заключенного между ней и ответчиком в 2005 году, по которым определен режим собственности совместно нажитого имущества: нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Ф., д..., к..., по условиям которого истцу принадлежит 25/100 доли, ответчику - 75/100 доли, мотивируя требования тем, что после заключения брачного договора изменились условия, из которых исходили стороны при заключении договора: родился третий ребенок, изменилось материальное положение - она уволилась с работы, в период брака ей была установлена инвалидность, в связи с чем требуются дополнительные расходы на лечение, медикаменты и медицинское обслуживание, после расторжения брака дети остались проживать с ней, при этом ответчик не несет расходов по содержанию детей, не участвует в их воспитании²⁸. Суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии в перечисленных истцом доводах оснований, достаточных для расторжения (изменения) брачного договора, поскольку данным договором определен раздел только одного нежилого помещения, иное имущество в брачный договор не включено, размер доли нежилого помещения существенно не влияет на права истца, суд апелляционной инстанции в части требования об изменении условий брачного договора решение суда первой инстанции оставил в силе.

Иная практика принята за рубежом. При заключении брачного контракта супруги должны предусмотреть все «форс-мажорные» обстоятельства, так как в

²⁸ Апелляционное определение от 26 февраля 2016 г. по делу № 33-4446/2016. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

дальнейшем изменение брачного контракта будет сопровождаться значительными сложностями. В США после заключения брака внесение изменений в договор допускается только по решению суда. Во Франции при наличии несовершеннолетних детей супруги должны обратиться в суд, разрешающий семейные споры.

Интересной дилеммой, при изучении проблем изменения условий брачного договора, видится вопрос, касающийся субъектов управомоченных на изменение брачного договора.

В соответствии с СК РФ быть субъектами соглашения об изменении или расторжении брачного контракта могут быть только лица, находящиеся в зарегистрированном браке, т. е. муж и жена. Это в первую очередь объясняется тем, что по закону может быть изменен или расторгнут только тот договор, который вступил в силу. Как известно, брачный контракт вступает в силу не с момента его подписания, а с момента официальной регистрации брака в органах ЗАГС. Ряд ученых-цивилистов считают, что после развода бывшие супруги не могут вносить изменения в брачный договор. Подобной точки зрения придерживается и Низамиева О.Н., говоря что, «право заявлять требование об изменении или расторжении брачного договора иным лицам, кроме самих супругов, законом не предоставлено»²⁹.

Кроме того нельзя вносить изменения и в ту часть брачного договора, которая продолжает действовать в случае развода. «При таких ситуациях супруги вынуждены оперировать теми видами договорных конструкций, которые предусмотрены для этого случая законом: о разделе общего имущества, об отступном и пр.»³⁰. Такой позиции придерживаются и суды.

Так при рассмотрении дела, судом апелляционной инстанции было отмечено, что в силу п. 1 ст.43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении

²⁹ Авлиев В.Н. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 5(5). С.23.

³⁰ Ананских И.А.К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству // Ученые записки юридического факультета. 2015. № 38(48) . С.87.

или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Другими словами, внесение изменений в условия брачного договора возможно лишь лицами, состоящими в браке.

Таким образом, основные требования к порядку изменения брачного договора можно свести к следующему:

- достижение обоюдного согласия между супругами;
- соблюдение нотариальной формы соглашения об изменении условий брачного договора. При возникновении разногласий между супругами изменение брачного договора возможно в судебном порядке.

Аналогичный подход можно встретить и в законодательстве Республики Беларусь. Так, в Кодексе Республики Беларусь о браке и семье ч. 5 ст. 13 устанавливает, что «...лица, вступающие в брак, а также супруги до расторжения брака по взаимному согласию могут внести в любое время изменения и дополнения в Брачный договор, удостоверив их нотариально»³¹. При этом следует отметить, что круг субъектов, уполномоченных на изменение брачного договора здесь немного шире, поскольку бывшие супруги так же могут изменить или расторгнуть брачный договор.

На Украине, подобно установленному в России порядку, брачный договор может быть изменен по соглашению супругов, которое нотариально удостоверяется.

При изменении брачного договора права и обязанности супругов продолжают сохраняться в измененном виде. Можно говорить о том, что договор сохраняет свое действие на будущее время, но изменяются только его отдельные условия и содержание обязательства. Расторжение же брачного договора – это досрочное прекращение действия договора на будущее время. Права и обязанности сторон применялись и осуществлялись на законном основании, но с момента расторжения договора они прекращают действовать. Порядок расторжения брачного договора, аналогичен установленному порядку изменения

³¹ Кодекс Республики Беларусь О Браке и Семье от 09.07.1999 № 278-3 [Электронный ресурс]. URL:http://kodeksy.by.com/kodeks_rb_o_brake_i_semje/13.htm (дата обращения: 02.04.2019).

брачного договора. Это либо взаимное соглашение супругов, совершенное в установленной форме, либо судебный порядок расторжения брачного договора.

Говоря о расторжении брачного договора по требованию одного из супругов, следует согласиться с Е.А. Крашенинниковым, который считает, что изменение и расторжение договора в указанном случае «представляет собой исключительно юрисдикционный способ аннулирования договорного обязательства (например, обязательства по предоставлению мужем жене содержания) и осуществляется не действиями сторон, а преобразовательным решением суда»³².

Реализация данного требования совершается путем обращения в суд общей юрисдикции, который его рассматривает в порядке искового производства. При этом следует подчеркнуть, что российский и белорусский законодатели предусматривают невозможность обращения в суд заинтересованной стороны по поводу изменения или расторжения договора, в случае если не были приняты досудебные попытки мирного урегулирования спорной ситуации.

Подобного правила нет в законодательстве Украины. Одна из сторон брачного договора имеет право сразу обращаться с иском в суд об изменении и расторжении брачного договора.

Главным основанием для изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке является существенное нарушение договора одной из сторон³³. По общему правилу существенным признается нарушение, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При этом под ущербом может пониматься любой, в том числе моральный вред, причиненный другой стороне нарушением условий договора.

При заключении брачного договора супруги обладают правомочием по своему усмотрению определить в договоре, какие именно нарушения договора

³² Крашенинников Е.А. Регулятивные и охранительные субъективные гражданские права //Очерки по торговому праву. Ярославль, 2007. Вып. 14. С. 14.

³³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018) / Российская газета. 2008. 24 марта. № 51. П. 2. Ст. 450.

признаются ими существенными и, следовательно, являются основаниями для изменения или расторжения брачного договора. Один из супругов может потребовать от другого супруга возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора только в том случае, если основанием для изменения или расторжения договора послужило именно существенное нарушение договора со стороны второго супруга.

Специальным основанием изменения и расторжения договора является предусмотренное ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении. Законом определено, что изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Брачный договор может быть расторгнут и в результате прекращения брака разводом, при этом не имеет особого значения в каком порядке данный брак расторгался. Следует учитывать, что брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня его государственной регистрации в книге регистрации актов гражданского состояния. При расторжении брака судом он считается прекращенным со дня вступления решения суда в законную силу.

Если стороны не договорились о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении и не смогли оформить это соглашением, брачный контракт может быть расторгнут судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно ранее перечисленных условий³⁴. При этом в литературе, верно отмечается, что предусмотренные ст. 451 ГК РФ условия, «направлены, в основном, на регулирование коммерческих договоров. Брачный договор же из-за своей специфики и, прежде всего в силу своего длящегося характера, может потребовать изменения

³⁴Федосова Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 19. С. 46.

и расторжения судом и при отсутствии всехусловий предусмотренных в ст. 451 ГК РФ».

Стоит обратить внимание на то, что имущественные права и обязанности граждан, вступивших в брак, затрагивают интересы не только их самих, но и третьих лиц, например детей и иных наследников, кредиторов, сторон по сделкам, органы государственной власти и местного самоуправления и т. д. В этой связи с этим, более подробно стоит рассмотреть правовой механизм защиты интересов третьих лиц, в частности кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 46 СК РФ супругу вменяется обязанность уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или расторжении брачного договора. При уклонении от указанной обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Так, ФИО1 (кредитор) обратился в суд с иском к ФИО2 (должник) и ФИО3 о расторжении брачного договора, в обоснование доводов указав, что в марте 2000 года супруги ФИО2, ФИО3 заключили между собой брачный договор, по условиям которого все принадлежащее ФИО2 совместно нажитое имущество переходило в собственность ФИО3. Однако ФИО2 является должником ФИО1 согласно решению Благовещенского городского суда от 18 ноября 2000 года, которым с ФИО2 взыскано <данные изъяты>. <данные изъяты> были ФИО2 выплачены ФИО1. Решение о взыскании суммы в <данные изъяты> является исполнимым, поскольку супруги ФИО2 и ФИО3 заключили брачный договор, в результате чего все имущество передано супруге ФИО2. Исполнить решение суда не представляется возможным. ФИО1 также указал, что о заключении брачного договора ФИО2 его не предупредил. Согласно решению Благовещенского городского суда от 13 ноября 2001 года, суд постановил, расторгнуть брачный договор между ФИО2 и ФИО3. Не согласившись³⁵ с решением Благовещенского городского суда от 13 ноября 2001 года, ФИО2 обратился в

³⁵ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по делу № 33-2088 от 05.12.2001 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Амурский областной суд с кассационной жалобой по основаниям его необоснованности. Проверив материалы дела, судебная коллегия по гражданским делам Амурского областного суда определила: Решение Благовещенского городского суда от 13 ноября 2001 года оставить без изменения, а кассационную жалобу ФИО2 без удовлетворения.

Из этого следует отметить, что кредитору предоставляется право требовать изменения или расторжения заключенного им с супругом должником договора, но не досрочного исполнения супругом-должником обязательства кредитору.

При этом из анализа действующего законодательства, супруг-должник несет ответственность только в случае неуведомления кредитора об изменении, расторжении брачного договора.

Наличие уведомления означает, что супруг-должник исполнил свою обязанность по информированию кредитора и не несет ответственность, несмотря на содержание брачного договора.

Таким образом, следует отметить, что брачный договор, благодаря своей специфике, а так же беря во внимание делящийся характер данной договорной конструкции, может быть подвергнут ряду изменений, а в некоторых случаях и прекращению³⁶.

2.4 Основания и правовые последствия признания брачного договора недействительным

В зарубежных странах как такового понятия недействительности брачного договора не предусмотрено. Недействительность признается, например, в связи со смертью одного из супругов, то есть фактически брачный контракт аннулируется.

В России же возможно признание недействительности брачного договора. Так, в соответствии со ст. 44 СК РФ, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотрен-

³⁶ Федосова Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 19. С. 46.

ным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок. В последнем случае он сохраняет свое действие, за исключением части, признанной недействительной.

А также суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 настоящего Кодекса, ничтожны³⁷.

Прежде всего, обратимся к основаниям, предусмотренным ГК РФ. Это следующие основания:

1. Несоответствие брачного договора требованиям закона (ст. 168 ГК РФ). Это значит, что в брачный договор были включены положения, которые противоречат действующему законодательству.

2. Несоблюдение формы договора (ч. 1 ст.165 ГК РФ, а также п. 2 ст. 41 СК), т.е. письменной формы и её нотариального удостоверения.

3. Заключение договора под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ). Заключение договора под влиянием заблуждения, может быть признано судом недействительным по иску стороны, заключавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не заключила бы договор, если бы знала о действительном положении дел.

При наличии условий, названных выше, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если:

- 1) сторона допустила очевидные оговорку, опisku, опечатку и т.п.;
- 2) сторона заблуждается в отношении предмета договора;
- 3) сторона заблуждается в отношении природы договора;
- 4) сторона заблуждается в отношении лица, с которым заключает договор;

³⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018) / Российская газета. 2008. № 51. 24 марта. Ст. 180.

5) сторона заблуждается в отношении обстоятельства, которое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, заключая договор (п. 2 ст. 178 ГК РФ).

4. Заключение договора под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ). Договор, заключенный под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств может быть признан судом недействительной по иску потерпевшего.

5. Заключение договора гражданином, признанным недееспособным (ст. 171 ГК РФ). В этом случае должно присутствовать решение суда о признании одного из супругов, заключивших брачный договор, недееспособным. В интересах супруга, признанного недееспособным, заключенный брачный договор может быть признан действительным, если он заключен с выгодой для него, - по требованию его опекуна (ч. 2 ст.171 ГК РФ).

6. Заключение договора гражданином, ограниченным судом в дееспособности (ст. 176 ГК РФ). Имеются в виду случаи, когда один из супругов ограничивается судом в дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение (ст. 30 ГК).

7. Заключение договора гражданином, который не способен понимать значение своих действий и руководить ими (ст. 177 ГК РФ). Это ситуация когда один из супругов, хотя и является дееспособным, в момент заключения договора не мог понимать значение своих действий и руководить ими из-за своего болезненного состояния или иных причин.

8. Если брачный договор является мнимой или притворной сделкой (ст. 170 ГК РФ).

И, наконец, два основания предусмотрены ст. 44 СК РФ, это:

1. Включение в брачный договор условий, которые не могут быть предметом договора. К ним относятся, например, личные неимущественные отношения супругов по воспитанию детей и т.п. (ч. 3 ст. 42 СК РФ). При наличии таких нарушений условие брачного договора является ничтожным, что означа-

ет его недействительность с самого момента включения его в договор. Однако заинтересованные лица вправе подать иск в суд о признании такого брачного договора недействительным в целом.

2. Включение в брачный договор условий, которые ставят одного из супругов в крайне невыгодное для него положение (ч. 2 ст. 44 СК РФ). Это случай так называемой «кабальной сделки», когда один из супругов попадает в тотальную материальную зависимость от другого. Если брачный договор содержит условия, ставящие одного из супругов в крайне невыгодное для него положение, требовать признать такой договор недействительным может только сам «пострадавший» супруг (ч. 2 ст. 44 СК РФ).

Также существуют другие основания признания брачного договора недействительным, перечень таких оснований открыт.

С иском о признании брачного договора недействительным могут обратиться, прежде всего, сами супруги. Если один из супругов признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным, от его имени с иском может обратиться его опекун или попечитель. Если в брачный договор включены условия, которые не могут быть предметом брачного договора, с иском о признании его недействительным могут обратиться, помимо супругов, и другие заинтересованные лица (например, родители супругов или другие родственники).

Гражданский кодекс делит недействительные сделки на оспоримые и ничтожные. В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

По общему правилу, изложенному в ст. 168 ГК, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Обычно недействительным признается не весь брачный договор целиком, а отдельные его положения. В брачном договоре ничтожными в первую очередь являются условия, ограничивающие правоспособность или дееспособ-

ность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулирующие личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривающие положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. Например, ограничение правоспособности или дееспособности одного из супругов может выражаться в запрете на трудовую деятельность, запрете на проживание отдельно от супруга, запрете на заключение гражданско-правовых сделок и т.д.

Распространенной ошибкой, допускаемой при заключении брачных договоров, является включение в них условий о передаче в собственность детям супругов того или иного имущества. Эти условия не могут иметь правовых последствий, для передачи имущества супругам необходимо совершить сделку дарения, но оговаривать ее условия в брачном договоре нельзя. Супруги могут только определить общий порядок несения семейных расходов, но без привязки к содержанию детей.

Распространены случаи, когда условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Чаще всего это договоры, в которых для основного имущества семьи выбирается режим раздельной собственности, и это имущество передается в собственность одного из супругов. Такие договоры чаще всего заключаются в семьях, где один супруг имеет существенный доход, а второй занимается ведением домашнего хозяйства. Если договором не предусмотрено никакой существенной компенсации для второго супруга, суды чаще всего признают такие договоры недействительными, причем нередко целиком, а не отдельные его условия³⁸.

Необходимо заметить, что условия договора, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, не являются ничтожными, а

³⁸Фандрова О.И. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения. Пермь: Меркурий, 2012. С. 109-110.

только могут быть признанными недействительными полностью или частично по заявлению одного из супругов, т.е. являются оспоримыми. В соответствии с п. 3 ст. 167 ГК, если из содержания оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время. Это означает, что если условия брачного договора предусматривают совершение тех или иных действий, то в случае исполнения этого условия суд может только ограничить обязанность совершения этих действий в дальнейшем.

Приведу пример из судебной практики Амурской области, в соответствии с которой имеются противоречия в части решений суда первой инстанции и суда кассационной инстанции.

Так, ФИО1 обратилась с иском к ФИО2 о признании недействительным соглашения об изменении брачного договора. В период брака между ФИО1 и ФИО2 был заключен брачный договор, согласно которому был определен режим собственности на квартиру <данные изъяты>. По указанному документу квартира являлась личной собственностью ФИО1. На указанной жилой площади ФИО1 проживает в настоящее время с двумя несовершеннолетними детьми.

Позже ФИО1, под давлением ФИО2, в силу стечения тяжелых обстоятельств, подписала соглашение об изменении брачного договора, согласно которому на данную квартиру был распределен режим совместной собственности супругов. ФИО1 утверждает, что подписанное соглашение и брачный договор в оспариваемой части противоречат закону, требованиям ст. 36 СК РФ, поскольку квартира была приобретена ею до вступления в брак, согласие подписано на крайне невыгодных условиях, противоречит основам нравственности, нарушает права несовершеннолетних детей. Орган опеки и попечительства не дал согласие на совершение указанной сделки.

ФИО2 предъявленное требование не признал, обратился со встречным иском о разделе совместно нажитого имущества путем закрепления за ним одной комнаты указав, что в спорную квартиру он вложил личные средства.

Судом первой инстанции было постановлено:

ФИО1 в удовлетворении иска отказать. Определить порядок пользования квартирой <данные изъяты> путем закрепления за ФИО2 комнаты 12,8 кв.м. жилой площади в квартире.

Не согласившись с решением суда, ФИО1 в кассационной жалобе ставит вопрос об отмене судебного решения по основаниям его необоснованности.

Суд кассационной инстанции, проверив материалы дела, находит решение суда первой инстанции подлежащим отмене вследствие существенного нарушения норм гражданского законодательства и материального права. Суд ссылается на то, что вывод суда первой инстанции об отсутствии факта нарушения прав детей при изменении брачного договора сделан преждевременно, без учета всех обстоятельств данного гражданского дела и норм международного права и Российского законодательства.

Судом также было допущено нарушение процессуальной дееспособности несовершеннолетних на участие в деле.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть изложенное, уточнить предмет и основания заявленного требования, определить нормы права, подлежащие изменению, в зависимости от этого установить юридически значимые по делу обстоятельства, распределить между сторонами бремя доказывания в зависимости от добытого разрешить спор по существу.

Суд кассационной инстанции определил решение суда первой инстанции отменить. Передать дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе судей³⁹.

Во всех остальных случаях недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Принедействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой всеполученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе

³⁹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по делу № 33-2005 от 11.12.2002 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки предусмотрены законом.

В том случае, если суд признает те или иные положения брачного договора недействительными, то все полученные проигравшим супругом вещи должны быть разделены в соответствии с требованиями законного режима имущества. Для того, чтобы в течение судебного процесса указанные вещи не были отчуждены или уничтожены, супругу, обжалующему брачный договор, необходимо вместе с подачей искового заявления подать заявление о применении обеспечительных мер в виде наложения ареста на спорное имущество.

В последнее время появились случаи заключения фиктивных брачных договоров, т.е. заключенных не с целью урегулировать имущественные отношения супругов, а с целью избежать обращения взыскания на общее имущество. Нередко бывает так, что один из супругов занимается предпринимательской деятельностью и в ходе ее осуществления у него возникает обязанность по уплате налогов и сборов, уплате денежных средств кредиторам и т.п.⁴⁰

Законодатель поставил барьер на пути таких лиц, путем включения в Семейный кодекс РФ ст. 46, устанавливающей обязанность супругов уведомлять кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Основным недостатком этой нормы является ее краткость, то, что в ней не прописаны сфера и порядок ее применения. Из-за этого в ходе ее применения на практике неизбежно ее двойное толкование. А главное – в ней не прописана санкция неисполнения обязанности по уведомлению.

В целом такие брачные договоры обладают одним общим свойством - они совершены с целью, противной основам правопорядка, т.е. в соответствии со ст. 168 ГК РФ являются оспоримыми. Основным признаком оспоримости в таких случаях является цель заключения сделки - уклонение от исполнения обязательств

⁴⁰Фандрова О.И. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения. Пермь: Меркурий, 2012. С. 109-110.

ства или обязанности платить налоги и сборы.

Далее приведу пример из судебной практики.

ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» обратились с иском к О.В. Кашапову и Л.Н. Кашаповой о признании недействительным брачного договора, выделе доли должника из общего имущества супругов и признании на него права собственности с обращением взыскания в пользу истцов, указав, что О.В. Кашапов является должником истцов на основании приговора Авиастроительного районного суда города Казани от 27 апреля 2011 года, которым с О.В. Кашапова и Д.Г. Меняшкина в солидарном порядке в пользу ООО «Акустические системы» взыскано 3636160 руб. 74 коп, в пользу ЗАО «Акустические материалы и технологии» 1948128 руб. 60 коп.

В ходе исполнительных производств установлено отсутствие у О.В. Кашапова имущества, достаточного для удовлетворения требований взыскателей. О.В. Кашапов состоит в браке с Л.Н. Кашаповой с 21 февраля 2004 года.

Правовой режим имущества супругов определен условиями брачного договора, заключенного между супругами 14 июня 2011 года в период обжалования О.В. Кашаповым указанного выше приговора суда таким образом, что все совместно нажитое имущество супругов зарегистрировано на Л.Н.Кашапову. Такое определение правового режима совместно нажитого имущества истцы полагают необоснованным, совершенным с целью недобросовестного исключения возможности обращения на него взыскания по долгам О.В. Кашапова.

Суд постановил решение и дополнительное решение об отказе в удовлетворении всех заявленных исковых требований. Принимая указанные решения суд первой инстанции исходил из того, что О.В. Кашапов является одним из солидарных должников перед истцами, у каждого из которых имеется достаточно имущества, на которое может быть обращено взыскание по имеющимся обязательствам. Суд также пришел к выводу, что заключение между О.В. Кашаповым и Л.Н. Кашаповой брачного договора было произведено в установленном законом порядке, что в совокупности исключает возможность удовлетворения заявленных по делу исковых требований.

В апелляционных жалобах представитель ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» - И.Р. Исхаков указывает, что суд, принимая решения по делу, не дал оценки действиям О.В.Кашапова и Л.Н. Кашаповой с позиции добросовестности при заключении брачного договора, который, по мнению подателя жалоб, был оформлен без намерения создать правовые последствия, с целью недобросовестного исключения возможности обращения на него взыскания по долгам О.В. Кашапова.

Более того, учитывая, что на момент заключения оспариваемого брачного договора О.В. Кашапову было известно о возникновении у него на основании приговора суда денежных обязательств, он не уведомил своих кредиторов - ООО «Акустические материалы и технологии» и ООО «Акустические материалы» о заключаемом брачном договоре, а также, принимая во внимание немотивированное отступление О.В. Кашаповым и Л.Н. Кашаповой от принципа равенства долей супругов при заключении брачного договора, судебная коллегия приходит к выводу о наличии достаточных оснований признания вышеуказанного брачного договора недействительным, поскольку при его заключении сторонами был нарушен принцип добросовестности поведения участников гражданского оборота, закрепленный в ст. 10 ГК РФ.

Указанные обстоятельства были не учтены судом первой инстанции, в связи с чем решение по делу в части отказа в признании недействительным брачного договора подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявленного требования⁴¹.

Как видно из примера, и как уже было отмечено, Семейный кодекс устанавливает обязанность супругов уведомлять кредиторов о заключении брачного договора, нести ответственность по обязательствам независимо от содержания брачного договора. Но неточность данной нормы приводит к потере имущества у другого супруга.

Подводя итог, необходимо отметить, что недействительность брачного

⁴¹ Решение Верховного Суда Республики Татарстан по делу 33-22573/2016 от 22.12.2016. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

договора регулируется СК РФ со ссылкой на ГК РФ. В соответствии с Гражданским Кодексом РФ брачный договор может быть признан недействительным как полностью, так и частично. Во втором случае в остальной части он сохранит своё действие.

Если документ был оспорен в суде, то его действие прекращается с момента его заключения. По решению суда супруги обязаны вернуть имущество, полученное по договору. Имущество, приобретенное во время брачного союза, рассматривается как совместно нажитое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования работы могут быть сделаны следующие выводы и некоторые практические рекомендации.

Появление и развитие брачных договоров подтверждает важность режима семейных и имущественных отношений.

История брачного контракта насчитывает сотни лет. Она возникла во времена римского права и в настоящее время успешно функционирует во многих государствах. Главная причина возникновения брачных контрактов - необходимость защитить свой капитал от внешнего вмешательства.

В разных странах система брачных договоров имеет свои особенности, но главная цель брачного договора заключается в том, чтобы предоставить супругам полную возможность определить свои имущественные права и обязанности по вступлению в брак или по его расторжению.

В современном иностранном законодательстве супругам предлагаются разнообразные варианты заключения брачных договоров. В законодательстве большинства европейских стран часто отмечается, что положения брачных договоров не должны отменять взаимную лояльность, обязательства по оказанию помощи и поддержки, ограничивать их личные права и обязанности по воспитанию детей.

В российском брачном договоре оговариваются только имущественные отношения супругов, которые не могут быть определены, например, личные отношения, воспитание детей супругов, экономические и другие обязанности.

Для сравнения содержания и условий брачных договоров в России и за рубежом необходимо выделить основные различия.

В России брачные договоры могут заключаться до вступления в брак и вступать в силу только после вступления в брак.

В Западной Европе и Соединенных Штатах Америки брачный договор заключается в момент вступления в брак.

В России существует тайна брачного договора, которая подкрепляется

Конституцией Российской Федерации и нотариальным законодательством.

Во многих зарубежных странах, наоборот, свободный доступ к заинтересованным лицам дан для того, чтобы понять содержание брачного договора.

Это правило в первую очередь учитывает интересы супругов-кредиторов.

В ходе исследования нами были выдвинуты следующие предложения по совершенствованию правового регулирования брачных договоров в России.

В Семейном кодексе Российской Федерации не существует прямого запрета на заключение брачных договоров через представителей, в то время как в соответствии с законодательством многих зарубежных стран требуется личное присутствие обоих супругов.

Брачный договор хоть и является гражданско-правовой сделкой, но в то же время имеет лично-доверительный характер отношений между супругами.

В связи с этим необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 41 СК РФ в следующей редакции:

«Брачный договор заключается супругом (будущим супругом) в письменной форме и подлежит нотариальному заверению. Представителям не разрешается заключать брачный договор, поскольку брачный договор тесно связан с личностью гражданина, права и обязанности которого являются строго индивидуальными, и они не могут быть отчуждены.

Такие изменения в законодательстве устранят двусмысленное толкование соответствующих правил заключения брачного договора.

Поскольку несовершеннолетний приобретает гражданско-правовую дееспособность только после вступления в брак, в целях единообразного толкования и применения законодательства в этой части предлагаю дополнить пункт 1 ст. 41 СК РФ следующим образом: «до государственной регистрации брака не может быть заключен брачный договор между лицами, по крайней мере одно из которых является несовершеннолетним».

Можно отметить еще одно предложение. Как уже говорилось, во многих зарубежных странах разрешен доступ заинтересованных лиц к просмотру содержания брачных соглашений, например через специальный реестр.

На наш взгляд, норму ст. 46 СК РФ нужно конкретизировать в части того, что брачные договора должны находиться в свободном доступе для ознакомления с содержанием заинтересованных лиц.

Также, в свидетельстве о заключении брака необходимо включать запись, которая указывает, заключен ли брачный договор между супругами или нет, если заключен, то в брачном договоре необходимо будет прописать необходимые данные имеющихся кредиторов супругов-должников. Данные положения прописаны в законодательстве зарубежных стран, таких как США, Германия, Франция.

Данные изменения в законодательстве необходимы в силу следующего.

Как уже отмечалось, имущественные права и обязанности супругов касаются не только интересов самих супругов, но и третьих лиц, например кредиторов.

В России не редки случаи, когда при заключении брачного договора один из супругов – должник не уведомляет об этом своего кредитора. В связи с чем возникают споры, которые впоследствии перерастают в судебные разбирательства, в котором кредитор вправе требовать от такого супруга изменения или расторжения договора, в связи с существенно изменившимся обстоятельством.

Данные изменения в законодательстве позволят сократить процент расторжения брачных соглашений, а также повысит уровень доверия со стороны кредиторов в случае заключения какой-либо сделки.

В соответствии со ст. 1394 Французского гражданского кодекса при заключении брачного договора супругов обязательно присутствие свидетелей.

В соответствии с Законом США «О брачном договоре» 1983 г., обязательным является письменная форма и подписание брачного договора в присутствии свидетелей.

В Швеции брачный контракт подготавливается в письменной форме, подписывается обоими супругами и двумя свидетелями.

В законодательстве РФ не предусмотрена норма об участии свидетелей при заключении брачного договора.

В связи с теми, предлагаю внести предложение в ч. 2 ст. 41 СК РФ, брачный договор заключается в письменной форме, подписывается обоими супругами в присутствии свидетелей, и подлежит нотариальному удостоверению.

Зачем данное предложение? Если споры об изменении, расторжении, о признании недействительным брачного договора, будут решаться судом, то свидетели, которые участвовали в процессе заключения брачного договора смогут подтвердить в суде все условия, каким образом заключался брачный договор и т.д.? Также участие данных свидетелей упростит суду и участвующим лица задачу по поиску третьих лиц, свидетелей и т.д.

Приступая к рассмотрению рекомендаций к российскому законодательству можно предложить следующее.

В Семейном кодексе Российской Федерации следует более подробно изложить положения о брачном договоре.

Нотариальные конторы нуждаются в более широком рассмотрении в средствах массовой информации вопросов, связанных с брачными соглашениями.

При подаче заявления супругами в органы записи актов гражданского состояния желательно, чтобы оба супруга ознакомились с правовыми положениями брачного договора. Необходимо информировать граждан о системе брачного договора, правильности его заключения и всех нюансах, а также о правовых последствиях.

Считаем, что предлагаемые предложения по совершенствованию законодательства о брачных договорах в Российской Федерации существенно повысят значимость этого института и приведут к тому, что брачный договор станет более популярным средством защиты прав супругов в браке и семейных отношениях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31.

2 Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов (Заключена в г. Гааге 14.03.1978). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 30.08.2018) // Российская газета. – 2008. - 24 марта. - № 51.

4 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Российская газета. – 2007. - 22 окт. - № 223.

5 Федеральный закон Швейцарии от 26.06.1998 г. «О международном частном праве». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Закон от 31 мая 1995 г. № 218 «Реформа итальянской системы международного частного права». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Закон США «О брачном договоре» 1983 года. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8 Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 г. (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011).[Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

9 Кодекс Республики Беларусь О Браке и Семье от 09.07.1999 № 278-3. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

10 Гражданский кодекс Италии от 16.03.1942 г. [Электронный ресурс].

Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

11 Швейцарский обязательственный закон (принят 30.03.1911) (с изм. и доп., вступившими в силу 01.03.2012). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 Семейный и опекунский кодекс Республики Польша от 25.02.1964 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

13 Гражданское уложение Германии от 18.08.1896 г. (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

14 Авлиев, В.Н. Изменение брачного договора в России и Беларуси: сравнительный аспект / В.Н. Авлиев, З.Ю. Наранова // Вестник Науки и Творчества. - 2016. - № 5. – С. 101.

15 Ананских, И.А. К вопросу об изменении и прекращении брачного договора по российскому законодательству / И.А. Ананских, Т.А. Полугрудова, М.В. Семенова // Ученые записки юридического факультета. - 2015. - № 38. – С. 12.

16 Антокольская, М.В. Лекции по семейному праву: учебное пособие / М.В. Антокольская. - М.: Юристъ, 1995. – С. 157.

17 Антокольская, М.В. Семейное право / М.В. Антокольская. - М., 1996. – С. 98.

18 Виноградова, Р.И. Образцы нотариальных документов: практическое пособие / Р.И. Виноградова. - М.: Российское право, 1992. – С. 52.

19 Гаспарян, А.В. Брачный контракт. Гарантия семейного счастья / А.В.Гаспарян, Е.С.Атрохова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – С. 124.

20 Генкин, Д.М. История советского гражданского права / Д.М. Генкин, И.Б. Новицкий, Н.В. Рабинович. - М., 1949. – С. 54.

21 Жильцов, А. Н. Международное частное право: Иностранное законодательство / А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. - М.: Статут, 2000. – С. 65.

22 Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2005. – С. 58.

23 Крашенинников, Е.А. Регулятивные и охранительные субъективные гражданские права / Е.А. Крашенинников // Очерки по торговому праву. - Ярославль, 2007. - Вып. 14. – С. 56.

24 Лалетина, А. С. Коллизионные нормы, регулирующие имущественные отношения супругов в законодательстве иностранных государств / А.С. Лалетина // Московский журнал международного права. - 2004. - № 1. – С. 36.

25 Ласковенко, Д. А. Брачный договор в системе института охраны и защиты семьи: дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Ласковенко. - М.: Московский университет Министерства внутр. дел РФ, 2007. – С. 69.

26 Левушкин, А.Н. История возникновения и развития института иного договора в России / А.Н. Левушкин // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 5. – С. 56.

27 Мыскин, А.В. Брачный договор в системе российского частного права. / А.В. Мыскин. - М.: Статут, 2012. – С. 25.

28 Нечаева, А.М. Семейное прав: курс лекции / А.М. Нечаева. - М.: Нифра-М, 1998. – С. 123.

29 Нижник, Н.С. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в контексте эволюции государственно-правовой системы России: дис. ...д.ю.н.: 12.00.01. / Н.С. Нижник. - СПб.: РГБ ОД, 2003. – С. 25.

30 Низамиева, О. Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве / О.Н. Низамиева О.Н. // Семейное право. - 2004. - № 3. – С. 158.

31 Низамиева, О.Н. Брачный договор: актуальные проблемы формирования содержания / О.Н. Низамиева, Р.А. Сакулин // Юрист. - 2006. - № 12. – С. 56.

32 Орлова, Н.В. Брак и семья в международном частном праве / Н.В. Орлова. - М.: Юридическая литература, 2009. – С. 164.

33 Победоносцев, К.П. Курс гражданского права / К.П. Победоносцев; под ред. В.А. Томсинова. - М.: Зерцало, 2008. – Т. 2. – С. 147.

34 Смирнова, Е.В. Брачный договор с участием иностранного элемента по российскому и зарубежному законодательству / Е.В. Смирнова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2013. – С. 96.

35 Титаренко, Е.П. Понятие и характеристика соглашений в семейном праве / Е.П. Титаренко // Семейное и жилищное право. - 2005. - № 2. – С. 23.

36 Фандрова, О.И. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения / О.И. Фандрова, И.А. Владимиров // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). - Пермь: Меркурий, 2012. – С. 12.

37 Федосова, Г.А. Правовая характеристика исполнения, изменения и прекращения брачного договора в России и за рубежом / Г.А. Федосова // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - № 19. – С. 54.

38 Чефранова, Е.А. Порядок и условия совершения сделок между супругами / Е.А. Чефранова // Нотариус. - 2005. - № 1. - С. 15 – 25.

39 Шебанова, Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. / Н.А. Шебанова. - М.: Юрист, 2011. – С. 23.

40 Яценко, В.А. Правовая основа изменения и расторжения брачного договора / В.А. Яценко // Вестник Уральского института экономики, управления и права Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2016. - №2 (35).

III Историко-правовые акты

41 Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

42 Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995). [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

43 Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (ред. от 12.02.1986) «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке». [Электронный ресурс]. До-

ступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

IV Судебная практика

44 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 1 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о вторжении в брак». [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

46 Апелляционное определение от 26 февраля 2016 г. по делу № 33-146/2016. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

47 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по делу № 33-2005 от 11.12.2002 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

48 Решение Верховного Суда Республики Татарстан по делу 33-2573/2016 от 22.12.2016. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

49 Определение Судебной коллегии по гражданским делам Амурского областного суда по делу № 33-2088 от 05.12.2001 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».