

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра конституционного права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 С.В. Чердаков

« 21 » 02 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Защита конституционных прав лиц, находящихся в местах лишения свободы как одно из направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области

Исполнитель

студент группы 521об2

21.02.2019

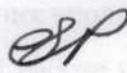


Д.А. Семенихина

Руководитель

доцент, канд. юрид. наук

21.02.19



С.В. Чердаков

Нормоконтроль

21.02.19



О.В. Громова

Благовещенск 2019

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)**

Факультет юридический
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой


(подпись)

С.В. Чердаков

« 30 » 10 2018 г.

ЗАДАНИЕ

К выпускной квалификационной работе студента Семенихину Джулию Андреевну

1. Тема выпускной квалификационной работы: Защита конституционных прав лиц, находящихся в местах лишения свободы как одно из направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области.

(утверждена приказом от 13 апреля 2018 г. № 549-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 26 февраля 2019 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», и другие нормативно-правовые акты, специальная юридическая литература.

4. Содержание выпускной квалификационной работы: Правовые основы регулирующие деятельность уполномоченного по правам человека, при защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы; правовой статус осужденных; порядок обращений лиц находящихся в местах лишения свободы, и методы их рассмотрения уполномоченным по правам человека.

5. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) Кокамбо Юлия Дмитриевна

6. Дата выдачи задания 30 октября 2018 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Чердаков Сергей Владимирович, доцент, канд. юрид. наук, доцент

Задание принял к исполнению:

30.10.2018 
(дата, подпись студент)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 50 с., 40 источников,

ЗАЩИТА ПРАВ, МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, УПОНОЛНОМО- ЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В условиях изоляции от общества, лица, осужденные к лишению свободы, существенно ограничены в процедуре защиты своих прав, предусмотренными конституционным, гражданским, семейным, и иными отраслями действующего законодательства, это является сложным и трудоемким процессом, ведь данные лица во многом ограничены, и защищать свои права самостоятельно практически не возможно. В связи с этим, вопросы рассмотрения защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы требуют специального изучения.

Объектом данного исследования является совокупность прав и обязанностей лиц, находящихся в местах лишения свободы, а так же нарушение этих прав и их защита.

Предмет исследования – защита прав лиц находящихся в местах лишения свободы, нормативные правовые акты, закрепляющие права и обязанности, взаимодействие органов власти, должностных лиц при защите прав, а также сложившаяся правоприменительная практика.

Цель работы – изучить особенности, методы и правовую основу защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, как деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Для достижения поставленной цели использовались методы исследования: аналитическо-правовой, структурного анализа.

Результатом работы станут выводы о том, насколько в нашей стране, возможно реализовывать права лиц находящихся в местах лишения свободы и защищать эти права, а так же возможные пути решения некоторых проблем, при реализации прав лиц, находящихся в местах лишения свобод.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Конституционно-правовые основы защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы в Российской Федерации	8
1.1 Осужденные, как категория лиц, нуждающаяся в защите со стороны уполномоченного по правам человека	8
1.2 Правовые основы регулирующие деятельность уполномоченного по правам человека, при защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы	12
1.3 Правовой статус осужденных	15
2 Порядок обращений лиц находящихся в местах лишения свободы, и методы их рассмотрения уполномоченным по правам человека	24
2.1 Обращения осужденных и порядок их рассмотрения	24
2.2 формы и методы защиты прав осужденных, уполномоченным по правам человека	25
3 Деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области в сфере защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	32
3.1 Деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области в сфере защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы	32
3.2 Практическая деятельность Уполномоченного по правам человека по защите лиц, находящихся в местах лишения свободы, и результаты их рассмотрения	36
Заключение	42
Библиографический список	46

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ИК ИВС – Изолятор временного содержания;

ОИН ФКУ УИИ УФСИН – Уголовно-исполнительная инспекция
Управления Федеральной службы исполнения наказаний;

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

УФСИН – Управление Федеральной службы исполнения наказания;

ФСИН – Федеральная служба исполнения наказания;

ФКУ СИЗО-1 – Федеральное Казенное Учреждение Следственный
Изолятор № 1.

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы защиты прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы, были и остаются важным разделом деятельности не только Уполномоченного по правам человека, но и различных органов власти, а так же должностных лиц, поскольку при процедуре защиты прав указанных лиц Уполномоченный в своей деятельности взаимодействует во всеми органами власти, которые могут повлиять тем или иным образом на результат рассмотрения обращений в адрес Уполномоченного.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в условиях изоляции от общества, лица, осужденные к лишению свободы, существенно ограничены в процедуре пользования своими правами, предусмотренными гражданским, семейным, земельным и иными отраслями действующего законодательства, так же, защита уже нарушенных прав вышеуказанных лиц, является сложным и трудоемким процессом, ведь данные лица во многом ограничены и защищать свои права самостоятельно практически не возможно, к тому же, лица уже освобожденные из мест лишения свободы, являются частью общества и их своевременная социализация на прямую влияет на общественную жизнь, по этому деятельность в этой сфере, Уполномоченного по правам человека является очень важной и значимой.

В связи с этим, тема по защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы требуют специального изучения.

Объектом данного исследования является совокупность прав и обязанностей лиц, находящихся в местах лишения свободы, а так же нарушение этих прав и их защита.

Предмет исследования – защита прав лиц находящихся в местах лишения свободы, нормативные правовые акты, закрепляющие права и обязанности, взаимодействие органов власти, должностных лиц при защите прав, а также сложившаяся правоприменительная практика.

Цель работы: изучить методы, особенности и правовую основу а также особенности защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, как деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области.

Исходя из намеченной цели, выявлены следующие задачи:

— изучить правовые основы регулирующие деятельность уполномоченного по правам человека, при защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы;

— выявить права и обязанности лиц, находящихся в местах лишения свободы;

— рассмотреть порядок обращения осужденных и порядок их рассмотрения;

— изучить формы и методы защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы;

— выявить проблемы реализации и защиты прав осужденных в местах лишения свободы;

— применить практические знания полученные при прохождении преддипломной практики в исследовании данной темы.

1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

1.1 Осужденные, как категория лиц, нуждающаяся в защите со стороны уполномоченного по правам человека

Личность осужденного есть разновидность и отдельный тип личности вообще и личности преступника в частности. Личностью человек не рождается, а становится ею, а поэтому личностью преступника, а тем более осужденного, он также может быть в результате неблагоприятной ситуации. Однако, как это будет показано ниже, личность преступника отличается от личности осужденного, вторая является производной от первой. Личность осужденного отражает в том числе и правовое положение лица, признанного виновным в совершении преступления.

Мы будем рассматривать лишь личность осужденного к лишению свободы, поскольку все приговоренные к иному наказанию мало чем отличаются от всех свободных людей.

Личность преступника — это некая абстрактная модель, содержащая в себе наиболее характерные, часто встречающиеся социальные и психологические черты тех, кто совершает преступления. Далеко не каждый, совершивший преступление, имеет типичную личность преступника, ведь некоторые лица совершают преступления по своей безответственности, из-за легкомысленного отношения к своим обязанностям, под влиянием стрессовых ситуаций, волнения или расстройства и др. Таких лиц среди осужденных меньше, но они есть, а значит, могут решиться на нарушение уголовно-правового запрета по легкомыслию (например, совершат под влиянием других осужденных побег) или в результате аффекта (например, вследствие постоянных издевательств со стороны других осужденных).

Осужденные, представляют собой основной объект усилий всей уголовно-исполнительной системы в целом и каждой исправительной колонии по от-

дельности. От того, насколько успешно оказывается влияние на конкретного осужденного, зависят результаты работы мест лишения свободы, создавшаяся в них обстановка, состояние борьбы с рецидивной преступностью. Таким образом, личность осужденного является объектом научного изучения и психологического и иного воздействия со стороны практических органов, желательно на основе тех рекомендаций, которые выработаны наукой. Личность преступника, как и личность осужденного, — это некая модель или образ, обладающий рядом особенностей. К их числу относится следующее: преступники отличаются от непреступников худшей адаптированностью и десоциализацией. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что среди преступников число лиц, имеющих относительно высокое образование, значительно меньше, чем среди тех, кто не преступал уголовный закон. Отрыв осужденных от семьи и трудовых коллективов тем сильнее, что они в силу приговора физически оторваны от них. Среди преступников меньше людей, обладающих более или менее высоким уровнем производственной квалификации и общей культуры, меньше лиц, имеющих семью, и постоянное место работы.

В целом осужденный — это человек, совершивший преступление, хотя у него остались прежние фундаментальные психологические черты. Однако преступление наложило отпечаток на его психику, в местах лишения свободы со стороны других осужденных он стал испытывать негативное влияние, пережил процедуру судопроизводства, различные противоречивые воздействия. У этих людей имели возможность поменяться высоконравственные установки, реакция на окружающую среду, отношение ко всему миру вокруг и лично к себе; у них нарушаются главные общественные взаимосвязи, позитивные семейные и профессионально-деловые контакты. За время нахождения в местах лишения свободы у данных лиц могут появиться психические расстройства, произойти переоценка жизненных ценностей не в лучшую сторону, связанные с изоляцией от внешнего мира и от общества¹.

¹Антонян Е.А, Антонян Ю.М., Борсученко С.А. Российский курс уголовно-исполнительного права. Изд. М. : Элит, 2012. С. 440-443

Законодательством установлено, что осужденные лица отбывают уголовное наказание в местах лишения свободы, в тех регионах, где они проживали или были осуждены, в исключительных случаях указанные лица могут отбывать наказания в других регионах, с целью их безопасности или поддержания состояния здоровья.

Бывают случаи когда осужденные отбывают наказания в исправительных учреждениях, не по месту проживания или осуждения, такое правило имеет место быть когда, по месту жительства не имеется нужных исправительных учреждений предназначенных для некоторых категорий осужденных или вовсе отсутствуют исправительные учреждения, в таких случаях, перевод осужденных согласуется с администрациями исправительных учреждений в котором есть все необходимые условия для их содержания.

Несовершеннолетние осужденные, осужденные женщины направляются для отбывания наказания в тот субъект Российской Федерации, на котором находятся исправительные учреждения, которые соответствуют условиям содержания данных лиц.

В обязательном порядке направляются для отбывания наказания в строго определяемые федеральным органом уголовно-исполнительной системы в исправительные учреждения, предназначенные для содержания осужденных приговоренным к пожизненному лишению свободы, особо опасные рецидивисты, те, кому отбывание наказания назначено в тюрьме.

Как указывалось ранее при определении места отбывания наказания учитывается прежде всего место жительства осужденного, до того как он подвергся уголовному наказанию, это условие является очень важным для самих осужденных, так как в противном случае полностью или частично теряется связь с родными и близкими, поскольку частота свиданий с таким осужденным, может в разы сократиться или совсем прекратиться, так как сопровождается финансовыми, транспортными сложностями. А следовательно такие ситуации могут принести негативные последствия как для осужденных так и для их родных и близких, существуют некоторые снисхождения для осужденных, имеющих оп-

ределенные заболевания, они не направляются в отдаленные места отбывания наказания.

Так как существуют малочисленные категории осужденных, например сотрудники правоохранительных органов, бывшие судьи, лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, то в нашей стране соответственно и исправительных учреждений для таких лиц значительно меньше чем для основного контингента осужденных, по этому данные лица часто отбывают наказания не по месту своего жительства².

Существуют следующие исправительные учреждения: это следственные изоляторы (чаще всего является временным местом содержания так же находятся осужденные которые, выполняют хозяйственные работы, или срок отбывания не более шести месяцев), исправительные колонии, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения, исправительные колонии³.

Уполномоченный по правам человека выступает важным и связующим звеном между лицами находящимся в местах лишения свободы и органами исполняющими наказание, это проявляется в контроле за деятельностью органов исполнения наказания, по реализации прав указанных лиц в пределах своих полномочий.

Уполномоченный по правам человека применяет свои полномочия тогда, когда в его адрес поступают обращения чаще всего в виде жалоб, на решения, действия или бездействия, органов исполнения наказания, которые влекут ущемление прав в отношении осужденных, не зависимо от того является заявитель гражданином или иностранным лицом. Таким образом, инициатором действий уполномоченного может быть только сам заявитель, в исключительных случаях уполномоченный может сам инициировать свою деятельность в отношении уголовно-исполнительных органов.

При осуществлении своих полномочий Уполномоченный по правам человека пользуется правом безотлагательного приема органов государственной

² Бриллиантов А.В, Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Изд. 3-е. М. : Проспект, 2018. С. 207

³ Там же. С. 38

власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. Уполномоченный по правам человека наделен законодательством такими полномочиями, которые позволяют оказывать содействие в решении вопросов, касающихся нарушений прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, воздействовать своими методами на органы исполнения наказания⁴.

1.2 Правовые основы регулирующие деятельность уполномоченного по правам человека, при защите прав лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В связи с тем, что уголовное наказание является самой «карающей» мерой наказания, при назначении судом наказания учитываются условия преступления, соответственно опасные рецидивисты наказываются по более строгим мерам, те, кто совершил преступления первый раз более мягкими мерами.

В соответствии с уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, тяжесть отбывания наказания для осужденного измеряется в совокупности, то есть характеризуется не только сроком или видом, но мерами взыскания или поощрения, а так же условием содержания.

Лишение свободы не является основанием для лишения прав, которые относятся к общегражданским правам и обязанностям граждан Российской Федерации, естественно некоторыми законами предусмотрены разграничения между свободными и не свободными гражданами, такие ограничения являются неотъемлемой частью отбывания наказания, а также его последствием.

Конституция Российской Федерации является основополагающим источником правового статуса сужденных, как и граждан Российской Федерации, а так же иных законов регулирующих права осужденных в системе исполнения наказаний.

Как и в Конституции Российской Федерации, Всеобщей декларацией по правам человека, так же закреплено положение о сохранении за осужденными

⁴Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». Ст. 15.

правового статуса граждан, это свидетельствует о том что, права осужденных защищаются не только внутри государства но и на международном уровне, в соответствии с этим, следует отметить что Российская Федерация охраняет и гарантирует законные права всех своих подданных независимо от того совершили они преступления или нет, а также гарантирует законные методы исполнения наказания в отношении осужденных, и борьбу с незаконными унижающими человеческое достоинство формами исполнения наказания.

В Конституции Российской Федерации закреплены общегражданские права осужденных как граждан Российской Федерации, а в уголовно-исполнительном кодексе в отдельной главе, закреплены права и обязанности именно лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Конституция Российской Федерации устанавливает и общий подход к соблюдению правового статуса осужденных. В первую очередь, это сохранение за осужденными общегражданского правового статуса с определенными ограничениями прав и обязанностей. Следовательно, правовое положение осужденных устанавливается не только нормами уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, но и прочим законодательством, которое устанавливает права и обязанности граждан Российской Федерации. К тому же предельно обозначены источники ограничения прав и свобод человека и гражданина — это федеральные законы. Это означает что, ограничения прав и свобод осужденных не могут закрепляться в законах субъектов Российской Федерации и подзаконных нормативных правовых актах, а также постановлениях или распоряжениях администраций исправительных учреждений. Также эти ограничения не могут исходить из приговора суда и режима отбывания наказания. В Конституции Российской Федерации четко определены и основания установления ограничений прав и свобод: защита прав и законных интересов других лиц, нравственности, здоровья, основ конституционного строя, обеспечения безопасности государства и обороны страны.

В связи с тем что, правовое положение осужденных закрепляется не только в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, то служить-

источником ограничения прав могут государственные, административные, семейные и другие нормы отраслей законодательства.

Так же деятельность Уполномоченного по правам человека в Амурской области регулируют следующие нормативно-правовые акты:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;
- Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Устав (Основной Закон) Амурской области от 13 декабря 1995 г. № 40-ОЗ (Принят Амурским областным Собранием 16 ноября 1995 г., повторно принят Амурским областным Собранием 6 ноября 1995 г);
- Закон Амурской области от 11 сентября 2012 года № 81-ОЗ «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области»;
- Закон Амурской области от 28 апреля 2008 года 27-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Амурской области»;
- «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948);
- «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» (принята в г. Страсбурге 03.05.1996);
- «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950);
- «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).

1.3 Правовой статус осужденных

В Российской Федерации права, свободы и законные интересы осужденных гарантируются, обеспечивается законность применения средств исправления осужденных, правовая защита и личная безопасность при исполнении наказаний.

Осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации при исполнении наказаний с установленными ограничениями, закрепленных конституционным уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осужденные могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, только в случаях установленных федеральным законом.

Осужденные в Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности, которые установлены международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, с установленными ограничениями, законодательством Российской Федерации⁵.

Осуждение лица к лишению свободы не влечет за ним потерю гражданства, а значит, и потерю общеправового гражданского статуса. Это представляет собой важное моральное и политическое значение. Государство не отказывается от своих осужденных граждан, оно уважает, охраняет и гарантирует их права, свободы и законные интересы, на равне с гражданами не нарушающими закон⁶.

В уголовно-исполнительном кодексе правовому положению осужденных посвящена отдельная глава⁷, а Конституция Российской Федерации определяет общий подход к закреплению правового статуса осужденных, а именно это сохранение за осужденными общегражданского правового статуса с определен-

⁵Бриллиантов А.В, Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Изд. 3-е. М. : Проспект, 2018. С. 38

⁶Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 6

⁷Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 2

ными изъятиями и ограничениями⁸.

Так, как правовое положение осужденных закрепляется не только в УК РФ и УИК РФ, то источником ограничения прав могут служить нормы государственного, административного, семейного и других отраслей законодательства. Например, осужденный не может лишиться гражданства, но и не может выйти из него⁹; осужденные к лишению свободы не имеют права избирать и быть избранными¹⁰; за совершение умышленного преступления, гражданам, отбывающим наказания или имеющим судимость лицензия на приобретение оружия не выдается¹¹.

Осужденные, как граждане Российской Федерации, не освобождаются от исполнения своих общегражданских обязанностей, например, заботиться о нетрудоспособных родителях, несовершеннолетних детях, за исключением случаев установленных законодательством. Так же, лица, отбывающие наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы, а также имеющие неснятую или непогашенную судимость, не подлежат призыву на военную службу. Исполнение воинской обязанности приостанавливается на период отбывания этих наказаний и срока течения судимости.

В главе 2 УИК РФ закреплены основные субъективные права (личные, политические и социально-экономические) и юридические обязанности осужденных. Основными они называются потому, что, включают наиболее важные, в том числе конституционные, права и обязанности. Этих прав осужденного нельзя лишить и они не могут быть ограничены, подобно другим правам, даже при введении режима особых условий в исправительном учреждении.

Осужденные обязаны соблюдать установленные нормами законодательства Российской Федерации обязанности граждан Российской Федерации, придерживаться принятых в обществе морально-нравственных норм поведения,

⁸ Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 55.

⁹ О гражданстве РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31 мая 2005 г. № 62-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ч. 3 Ст. 23.

¹⁰ Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. № 4831. Ст. 32

¹¹ Об оружии [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 13.

требования гигиены и санитарии.

Осужденные должны исполнять требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также, принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов.

Осужденные обязаны исполнять законные требования администрации исправительных учреждений и органов, исполняющих наказания.

Осужденные обязаны уважительно относиться к персоналу исправительных учреждений, иным лицам, посещающим исправительные учреждения, исполняющие наказания, а также к другим осужденным лицам.

Осужденные обязаны являться по вызову администрации исправительных учреждений и органов, исполняющих наказания, а так же давать объяснения, по вопросам исполнения требований приговора. Осужденный, может быть подвергнут принудительному приводу в случае неявки.

Непослушание, неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, в том числе и невыполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, влечет за собой установленную законодательством ответственность.

Естественно, что одной из основных обязанностей для осужденных является исполнение общегражданских обязанностей граждан Российской Федерации.

Осужденные должны придерживаться принятых в обществе нравственных норм, и правил поведения. Например, осужденным к лишению свободы установлен запрет использовать в своей речи жаргон, присвоение кличек, нанесение татуировок. Осужденные должны уважительно относиться к персоналу исправительных учреждений, иным лицам, посещающим учреждения, а также к другим осужденным. В этом случае нравственно-моральные, правила поведения приобретают характер юридических обязанностей.

Так же речь идет и о соблюдении осужденными правил личной гигиены, которые за пределами исправительного учреждения законодательством не регулируются. Данный случай является совпадением требований официальных

норм и неофициальных правил поведения, существующих в исправительных учреждениях. При этом неофициальные нормы поведения предусматривают довольно строгие санкции за проявление нечистоплотности и несоблюдение установленных правил личной гигиены. В связи с тем что, условия содержания учреждений, исполняющих наказания, представляют собой скопление значительного количества людей на ограниченном пространстве, применение такой специальной обязанности, как следование правилам соблюдения санитарии и личной гигиены, является рациональным.

По мимо, исполнения общегражданских обязанностей, осужденные лица обязаны соблюдать требования федеральных законов и иных нормативных актов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний. В этих нормативных актах устанавливаются специальные обязанности осужденных как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Так, осужденные к лишению свободы обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения; осужденные к исправительным работам обязаны являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию.

К основным требованиям относится так же обязанность осужденных выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания. Данная обязанность закреплена в законодательстве, при этом ее исполнение связано только с законными требованиями администрации.

Исполнение осужденными возложенных на них обязанностей является необходимой правовой основой для поддержания правопорядка и исполнения наказания в учреждениях, исполняющих наказания. В случае неисполнения осужденными возложенных на них обязанностей государством предусмотрена ответственность, за не исполнение этих обязанностей. Ответственность может быть уголовной, на пример за уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы, дисциплинарной за нарушение установленного порядка отбывания-наказания, материальной для осужденных к лишению свободы.

Осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида на-

казания. Администрация исправительного учреждения или органа, исполняющего наказания, обязана обеспечить осужденным указанную информацию, в том числе ознакомить осужденных с изменениями порядка и условий их отбывания наказаний.

Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения, исполняющего наказания. Осужденные не могут подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению со стороны исправительного учреждения или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены в случаях и на основаниях предусмотренным законом.

Независимо от согласия осужденных, они не могут быть подвергнуты медицинским, научным или другим опытам, основанным на испытании лекарственных средств новых методов диагностики, профилактики, и лечения заболеваний, а также проведении, биомедицинских исследований.¹²

Осужденные имеют право обращаться сообщениями в виде: предложений, заявлений и жалоб к администрации исправительного учреждения или органа исполняющего наказания, в вышестоящие органы управления такими учреждениями и органами, исполняющими наказания (далее — вышестоящие органы), суд, органы государственной власти и органы местного самоуправления, органы прокуратуры, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации, общественные объединения, в общественные

¹² «О внесении изменения в статью 12 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 191-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наблюдательные комиссии, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Осужденные граждане ведут переписку, дают объяснения также обращаются с предложениями, заявлениями и жалобами на государственном языке Российской Федерации либо по их усмотрению на государственном языке субъекта Российской Федерации по месту исправительного учреждения где осужденный отбывает наказания или на любом другом языке, которым они владеют, а в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика. Ответы осужденным даются на языке обращения. Если отсутствует возможность дать ответ на языке обращения, он дается на государственном языке Российской Федерации с переводом на язык обращения, обеспечиваемым исправительным учреждением или органом, исполняющим наказания.

Осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение специализированной медицинской помощи и первичной медикосанитарной в стационарных или амбулаторно-поликлинических условиях в зависимости от медицинского заключения.

Осужденные имеют право на психологическую помощь, которая предоставляется сотрудниками психологической службы исправительного учреждения и другими лицами, имеющими право на оказание психологической помощи.

Осужденные имеют право на социальное обеспечение, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе на получение пенсий и социальных пособий.

Осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание юридической помощи.

Иностранные граждане осужденные к лишению свободы — имеют право поддерживать связь с дипломатическими и консульскими учреждениями своих государств в Российской Федерации, а граждане государств, не имеющих дипломатических и консульских учреждений в Российской Федерации, — с ди-

пломатическими представительствами государств, взявших на себя обязанность охранять интересы этих граждан или с межгосударственными органами, занимающимися защитой указанных осужденных.

Во исполнение установленных обязанностей и осуществлению своих прав, осужденные должны знать о них и иметь возможность ознакомиться с нормативными актами, в которых они установлены. Поэтому одно из главных прав осужденных — это право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания в исправительных учреждениях назначенного им наказания. Следовательно, обязанность администрации предоставлять подобную информацию как в устной, так и в письменной форме.¹³ Помимо непосредственного информирования осужденного, с указанными положениями, могут применяться и иные формы ознакомления с необходимой информацией. Так, в библиотеке исправительного учреждения можно получить Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, в отрядах оформляются информационные стенды с разъяснением прав и обязанностей осужденных, сотрудники проводят лекции и беседы по данной тематике и т.д. У осужденного отбирается подписка о том, что он ознакомлен со своими правами и обязанностями.

Работники учреждения обязаны обращаться к осужденным на «Вы», за исключением в воспитательных колониях в которых разрешается обращение к осужденным на «ты». Осужденные не могут подвергаться жестокому обращению или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию¹⁴.

Федеральным законом установлен, запрет на клиническую апробацию, испытание лекарственных препаратов, специализированных продуктов лечебного питания, медицинских изделий и дезинфекционных средств с привлечением в качестве объекта для этих целей лиц, задержанных, заключенных под стражу, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения

¹³Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 24

¹⁴Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 21

свободы либо административного ареста¹⁵.

Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному, уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации, это конституционное право, является одним из основных элементов системы гарантий защиты прав осужденных¹⁶.

В Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, определяющей основания и условия жалоб для Европейского Суда по правам человека, говорится следующее: «Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты в течение шести месяцев, считая с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу»¹⁷. Но в данном случае следует учитывать, что подавать жалобу можно только на нарушение прав и свобод, гарантированных Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (и дополнительными протоколами к ней). Осужденные граждане Российской Федерации дают объяснения направляют свои обращения на русском языке или на государственном языке субъекта Федерации, в котором они отбывают наказание. В межличностном общении осужденные могут пользоваться любым языком. При общении с администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание осужденные – иностранные граждане услуги переводчика не оплачивают.

Осужденные имеют право на охрану здоровья, в отношении лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, договор о добровольном медицинском страховании расторгается¹⁸.

Осужденные имеют право на психологическую помощь. В Федеральной службе исполнения наказаний действует психологическая служба, в исправи-

¹⁵ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 26

¹⁶ Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 33

¹⁷ «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» [Электронный ресурс]: от 4 ноября 1950г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ч 1. Ст.35

¹⁸ Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 41

тельных учреждениях введены штатные должности психологов. Психологи изучают личность осужденных, проводят психологические обследования, и оказывают им необходимую психологическую помощь, проводят сеансы, тренинги, психотерапии. Психологическая помощь осужденным осуществляется только с их согласия. При необходимости осужденный может воспользоваться помощью специалиста-психолога не из уголовно-исполнительной системы. В данном случае оплата услуг специалиста осуществляется за счет средств осужденного в соответствии с правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений¹⁹.

Право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, не подлежит ограничению во время отбывания наказания, даже в период введения режима особых условий в исправительных учреждениях. Осужденным юридическая помощь может оказываться как адвокатами, так и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (опекуны, представители общественных организаций и т.д.)²⁰.

Осужденные иностранные граждане вправе получать юридическую помощь от дипломатических представительств своих государств или межгосударственных органов.

Осуществление своих прав осужденными имеет и определенные ограничения. Это ограничение обще-конституционного характера: реализация осужденными своих прав не должна ущемлять права и законные интересы других лиц, реализация осужденными своих прав не должна нарушать порядок и условия отбывания наказания. Именно эти положения очень часто не учитывают осужденные, оспаривая конституционность тех или иных статей уголовно-исполнительного законодательства²¹.

¹⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 8 января 1997г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 98

²⁰ Конституция Российской Федерации. От 25 декабря 1993 г. // Российская газета. 2009. № 4831. Ст. 48

²¹ Бриллиантов А.В, Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Изд. 3-е. М. : Проспект, 2018. С. 51

2 ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЙ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, И МЕТОДЫ ИХ РАССМОТРЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА.

2.1 Обращения осужденных и порядок их рассмотрения

Общий порядок рассмотрения обращений граждан, в том числе осужденных, определен в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» и иными законодательными актами Российской Федерации с учетом требований уголовно-исполнительного законодательства в соответствии с этим законом обращением может быть предложение, заявление или жалоба. Осужденные могут обращаться с ходатайством в суд по вопросам исполнения приговора.

Обращения осужденных могут быть изложены в письменной или устной форме (при посещении учреждений представителями контролирующих органов). Письменные предложения, заявления и жалобы осужденных к лишению свободы направляются через администрацию учреждений и органов, исполняющих наказания. Они регистрируются в отделе специального учета или в канцелярии.

Предложения, заявления и жалобы осужденных, адресованные в Уполномоченному по правам человека, цензуре не подлежат. Данные обращения администрацией в запечатанном виде опускаются в ящик. Администрация обязана в течение суток (за исключением выходных и праздничных дней) направить их по назначению. Заявления и жалобы, адресованные в другие органы, направляются адресату в течение трех суток. К первичным заявлениям, ходатайствам и жалобам в судебные органы приобщается справка-характеристика на осужденного²².

Переписка осужденного с уполномоченным по правам человека, адвокатом или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных осно-

²² «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02 мая 2006 № 59-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ваниях, цензуре не подлежит, за исключением случаев, если администрации исправительного учреждения с тало известно о том что содержащиеся в переписке сведения направлены на планирование, инициирование, или организацию преступления либо вовлечение в его совершение преступления других лиц. В таких случаях контроль почтовых отправлений, и иных сообщений осуществляется по обоснованному постановлению начальника исправительного учреждения или его заместителя.

Заявления и жалобы по поводу решений и действий или бездействий администрации исправительных учреждений и органов, исполняющих наказание, адресованные администрации или вышестоящим органам, не приостанавливают исполнение этих решений и эти действия.

Письменное обращение, поступившее в аппарат уполномоченного по правам человека, государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, рассматривается в течение 30 дней со дня его регистрации обращения. В исключительных случаях срок рассмотрения может быть продлен на 30 дней, о чем уведомляется осужденный, обратившийся с обращением.

Ответы по результатам рассмотрения обращений не позднее чем в трехдневный срок после их поступления вместо нахождения осужденного, объявляются осужденному под расписку и выдаются на руки. Они приобщаются к его личному делу, если осужденный отказался хранить его при себе²³.

2.2 формы и методы защиты прав осужденных

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью сотрудников исправительных учреждений и органов, исполняющих наказания, путем защиты прав и законных интересов, осужденных, их родственников, персонала учреждений и органов, исполняющих наказания.

Данная деятельность регулируется Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», а так

²³ Бриллиантов А.В, Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Изд. 3-е. М. : Проспект, 2018. С. 59

же уголовно-исполнительным законодательством и Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Контроль Уполномоченного по правам человека в уголовно-исполнительной сфере проявляется в следующих формах: в процессе рассмотрения заявлений, предложений и жалоб осужденных; посещения исправительных учреждений и ознакомления на месте с условиями отбывания осужденными уголовного наказания; при приеме осужденных лично; при ознакомлении с личными делами осужденных и другими документами; анализе законодательства, касающегося прав и обязанностей осужденных; разработке и опубликованию ежегодных и специальных докладов.

Уполномоченный рассматривает жалобы на решения, действия или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в тех случаях если ранее осужденный обжаловал эти решения, действия или бездействия в судебном либо административном порядке, но его требования не были удовлетворены²⁴.

Следовательно, полномочия Уполномоченного по правам человека направлены дополнять существующий механизм права обеспечения, то есть рассматривать жалобы осужденных в качестве, второстепенной инстанции.

Таким образом, уполномоченный по правам человека не имеет права, в отличие от прокурора, вносить представления и протесты; возбуждать производства об административных правонарушениях или уголовные дела, отменять дисциплинарные взыскания, наложенные на лиц нарушивших закон, находящихся в местах лишения свободы; немедленно и беспрепятственно освободить их своими постановлениями из штрафного изолятора, дисциплинарного изолятора помещения камерного типа, одиночной камеры, карцера. Уполномоченный

²⁴ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 № 1-ФКЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 16

не может осуществлять функции иных правоохранительных органов. Уполномоченный по правам человека не вправе принять самостоятельное решение или совершить действие вместо должностного лица государственного органа, но вправе рекомендовать те или иные действия, решения, а также корректировку уже существующих процедур.

Основной и главной формой реализации уполномоченным по правам человека своих контрольных полномочий является процесс рассмотрения обращений осужденных лиц.

Жалобы, которые направляются уполномоченному по правам человека лицами, находящимися в местах лишения свободы, просмотру администрацией мест исправительных учреждений не подлежат и в течение 24 часов направляются уполномоченному по правам человека.

Обращение, направляемое уполномоченному по правам человека, излагается в письменной форме. В обращении обязательно должны указываться: фамилия, имя, отчество и адрес заявителя, описывается суть решений, действий или бездействия, которые нарушают или уже нарушили, права и законные интересы лица направившего обращение, к обращению прикрепляются копии решений, принятых по его жалобе, которая ранее рассмотрена судебном или административном порядке. Обращение обязательно должно быть подписано лицом, направившим это обращение. Соблюдение формы обращения является обязательным условием обращения к уполномоченному по правам человека. При необходимости уполномоченный по правам человека может посетить исправительное учреждение.

При посещении исправительных учреждений уполномоченный по правам человека лично знакомится с условиями содержания осужденных, а именно знакомится с деятельностью персонала, осматривает жилье осужденных, коммунально-бытовых помещения и иные условия содержания. По личному усмотрению может проводить личный прием осужденных, проводить беседы с персоналом исправительных учреждений и администрацией. В соответствии с законодательством, личные приемы, проводимые уполномоченным по правам челове-

ка с кем-либо из перечисленных лиц, не могут сопровождаться прослушиванием или ограничиваться иными препятствиями. Уполномоченный по правам человека имеет право знакомиться с необходимыми документами, такими как, распоряжения, приказы и постановления администрации исправительного учреждения, с личными делами осужденных и другими документами. При каждом таком посещении подводятся итоги, часто это выражается в пресс-конференциях, на которых уполномоченный по правам человека оглашает свои замечания, наблюдения или пожелания администрации и сотрудникам исправительных учреждений, и соответственно выдвигает возможные пути их решения, принимает во внимание доводы администрации, выявляет пути взаимодействия с администрацией исправительного учреждения, оказывает правовое содействие в тех или иных вопросах. Собранной информацией уполномоченный по правам человека делится в своих специальных ежегодных докладах, по мимо этого, уполномоченный часто публикует информацию, а также принимает активное участие в выступлениях в средствах массовой информации.

Законодательством предусмотрено несколько видов оснований для личного посещения уполномоченным по правам человека исправительных учреждений, к ним относятся: ответная реакция непосредственно по жалобе; наличие информации о массовых или грубых нарушениях прав и законных интересов осужденных; случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты.

Посещение уполномоченным по правам человека исправительных учреждений, при исполнении своих полномочий, не требует специального разрешения²⁵.

Воздействие уполномоченного по правам человека в уголовно-исполнительной сфере представляет собой исключительно рекомендательный

²⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 8 января 1997г. № 1-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 24

характер. Уполномоченный по правам человека обращает внимание соответствующих органов на нарушениях тех или иных прав осужденных, рекомендует провести проверки по факту нарушения закона, разобраться в каждом отдельном случае и устранить допущенные правонарушения.

Законодательство предоставляет право уполномоченному по правам человека обращаться в вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, в прокуратуру, в суд; наделяет правом обращения к соответственным органам и должностным лицам с ходатайством о возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника в действиях которого усматриваются нарушения прав человека при исполнении наказания, либо административного или дисциплинарного производства; правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на закон нарушающий конституционные права, примененным или подлежащим применению в конкретном деле.

В соответствии с законодательством уполномоченный по правам человека обязан направить должностным лицам органов и учреждений, исполняющих наказания, в решениях, действиях или бездействиях, которых обнаружено нарушение прав и законных интересов осужденных, свое заключение, в котором отражены рекомендации необходимых и возможных мер по восстановлению нарушенных прав.

Заключение является рекомендательным актом реагирования, имеющим юридические последствия. Так, на основании законодательства, должностные лица органов и учреждений, исполняющих наказания, которые получили заключение от уполномоченного по правам человека, обязаны в тридцатидневный срок реагировать на данное заключение и в обязательном порядке сообщить в адрес уполномоченного по правам человека о принятых мерах по заключению в письменной форме.

На сегодняшний день, заключение уполномоченного по правам человека, в котором рекомендованы возможные меры поведения должностных лиц, органов и учреждений, является уникальной формой реагирования, поскольку не имеет аналогов среди других методов воздействия, используемых другими пра-

воохранительными органами.

Уполномоченный по правам человека не имеет полномочий по принятию непосредственных действий в отношении должностного лица, которое не выполнило рекомендаций по заключению. Но все же имеет определенные методы воздействия, такие как предания гласности неправомерного поведения, со стороны должностных лиц, что может способствовать выполнению ранее игнорированных рекомендаций уполномоченного по правам человека, а так же восстановить нарушенные права заявителей. К сожалению такой метод является единственным силовым способом воздействия со стороны уполномоченного по правам человека на поведение должностных лиц, проявивших свою безответственность.

Уполномоченный по правам человека имеет право опубликовать принятое им заключение в печатных изданиях издаваемых самим уполномоченным, а также в любых других печатных изданиях.

Существующей формой реагирования уполномоченного по правам человека, на нарушения прав лиц, находящихся в местах лишения свободы являются специальные ежегодные доклады уполномоченного по правам человека, которые направляются высшим должностным лицам в федеральные органы государственной власти, в компетентные министерства и ведомства а также официально публикуются.

В случае грубого или массового нарушения прав лиц, отбывающих наказания, уполномоченный по правам человека имеет право выступить с собственным докладом на заседании Государственной Думы Федерального Собрания. Уполномоченный по правам человека может непосредственно выступать инициатором создания комиссий по расследованию фактов нарушения прав и проведения парламентских слушаний, а также лично или же через своего представителя участвовать в их работе.

Органы и должностные лица в уголовно-исполнительной системе бесприпятственно и бесплатно обязаны предоставлять уполномоченному по правам человека запрошенные документы и материалы, а так же любую информацию,

необходимую для осуществления полномочий уполномоченного.

Все запрошенные материалы и документы, а также любая другая информация должны быть направлены уполномоченному по правам человека не позднее пятнадцати дней со дня получения такого запроса, если самим уполномоченным не установлен другой срок.

Должностные лица государственные органы, к которым обращается уполномоченный, должны оказывать всяческое содействие, вовремя и надлежащим образом выполнять поручения, предоставлять запрошенную документацию и информацию, в том числе составляющую государственную, коммерческую либо иную охраняемую законом тайну.

Неправомерное вмешательство в его деятельность или воздействие на уполномоченного, с целью повлиять на его решение, неисполнение должностными лицами возложенных на них обязанностей, установленных законодательством, или всяческие препятствия деятельности уполномоченного в любой другой форме, влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации²⁶.

²⁶ Антонян Е.А., Антонян Ю.М., Борсученко С.А. Российский курс уголовно-исполнительного права. Изд. М. : Элит, 2012. С. 570-575

3 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

3.1 Деятельность уполномоченного по правам человека в Амурской области в сфере защиты прав граждан, находящихся в местах лишения свободы

В аппарат уполномоченного по правам человека в Амурской области поступает большое количество обращений от заявителей из мест лишения свободы (немногим более 10% от общего числа обратившихся). Всего в 2017 году было рассмотрено 303 обращения по данной проблеме.

Анализ тематики письменных обращений показывает, что значительную их часть (около 30%) составляют просьбы о встрече с уполномоченным или его представителем; жалобы на условия содержания (около 15%), на вопросы медицинского обслуживания, жалобы на неправомерные действия сотрудников ИУ (по 5%). Больше 20% обратившихся просили предоставить юридические консультации по самым разным вопросам, в т.ч. по вопросам уголовно-исполнительного производства, обжалования решений суда, нарушением жилищных прав осужденных по месту проживания до их осуждения и целому ряду других.

Каждое поступившее в аппарат уполномоченного обращение из мест лишения свободы получило объективное и окончательное разрешение.

В ряде случаев обращения осужденных нуждались в подробной проверке, которую в границах своих полномочий может провести Амурский прокурор по надзору в исправительных учреждениях за соблюдением законодательства, а также принять меры прокурорского реагирования если имеются достаточные на то основания.

Все обращения в этой сфере уполномоченного по правам человека в органы прокуратуры области, заканчиваются мерами прокурорского реагирования.

Для обеспечения полноты и объективности проверок в отдельных случаях привлекались специалисты иных специализированных структур.

Свидетельством конструктивного сотрудничества института уполномоченного и органов прокуратуры Амурской области является также проведение совместных выездных проверок деятельности учреждений исполнения наказаний, с целью контроля за администрациями исправительных учреждений по соблюдению прав осужденных к лишению свободы лиц.

Такие посещения зачастую проводятся совместно со старшим помощником прокурора области, помощником начальника УФСИН России по Амурской области по соблюдению прав человека, что позволяет на месте проверить факты, изложенные в обращениях, а также оперативно предпринять меры к устранению недостатков.

Так как наибольшее количество обращений приходится на лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Амурской области (далее СИЗО-1). Поэтому именно это учреждение остается объектом особого внимания и посещается для личной беседы со следственно-арестованными и осужденными наиболее часто.

В 2017 году таких совместных посещений в СИЗО-1 проведено более 30, принято при личной беседе около 100 человек.

Приведем некоторые вопросы, с которыми наиболее часто обращаются заявители из мест лишения свободы и их родственники.

Как уже отмечалось ранее, анализ количества обращений из мест лишения свободы показал, что большое количество жалоб касается вопросов медицинского обслуживания, в т.ч. необходимость введения комплекса дополнительных мероприятий медико-санитарного обеспечения, касающихся усовершенствования процесса и условий оказания медицинской помощи лицам находящимся, местах лишения свободы (в первую очередь оказания качественной медицинской помощи, в т.ч. специализированной), совместной работы с медицинскими учреждениями муниципального и областного уровня, снабжении необходимым медицинским оборудованием, в том числе в случае водворения в

штрафные (дисциплинарные) помещения, обязательного проведения медицинского осмотра и выдачи медицинского заключения.

Необходимо отметить, что в прошлом году наметилось некоторое снижение количества обращений по данным вопросам. Наибольшее количество обращений в этой области связано с отсутствием в исправительных учреждениях необходимых медикаментов, узких специалистов, неоказанием медицинской помощи в полном объеме и другие.

Кроме этого, по мнению заявителей, должна шире использоваться практика применения освобождения от отбывания наказания по медицинским показателям (в связи с тяжелыми заболеваниями).

В связи с тем, что осужденные как граждане Российской Федерации имеют право на государственное пенсионное обеспечение по наступлению старости, по потере кормильца, инвалидности, и других случаях, в адрес уполномоченного поступают обращения для разъяснения по вопросу пенсионного обеспечения, в частности, по оформлению и предоставлению документов для назначения и выплаты пенсий осужденным; вопросов размера удержания из пенсии для возмещения расходов по их содержанию и др.

После того, как удалось разрешить ряд проблем по закреплению жилых помещений оставшихся без попечения родителей для детей и детей-сирот, участилось количество обращений от данной категории граждан из числа осужденных.

Увеличилось количество обращений к уполномоченному по вопросам предоставления юридической помощи, консультаций по законодательству, предоставления иной информации, связанной с исполнением наказания.

Это свидетельствует о том, что осужденные в полной мере не имеют возможности получить информацию о порядке и условиях отбывания наказания, а также об изменениях в уголовном законодательстве²⁷.

Таким образом, можно сделать вывод, что в учреждениях уголовноис-

²⁷ Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году» Амурский правозащитник. От 21 марта 2018 г. № 1. С. 75

полнительной системы области нарушаются основные права осужденного, установленные уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации: конституционное право на получение юридической помощи право на предоставление информации.

Поступают обращения от осужденных и их родственников по вопросам, связанным с предоставлением длительных свиданий, особенно с так называемыми гражданскими супругами; порядком применения норм Уголовно-исполнительного кодекса при исчислении минимального срока фактически отбытого наказания для возникновения у осужденного права на обращения в суд с ходатайством о смягчении наказания в виде лишения свободы на более мягкое, об условно-досрочном освобождении отбывания наказания.

Ряд обращений касаются недостаточной реализации в учреждениях исполнения наказания права на труд, так как пока недостаточен уровень обеспеченности рабочими местами, мотивации осужденных к оплачиваемому труду.

Учитывая, что практически всем им необходимо платить по исполнительным листам, тем самым нарушаются, в первую очередь, права потерпевших на возмещение ущерба.

По-прежнему, несмотря на то, что за последнее время довольно много сделано в этом направлении, справедливые претензии вызывает состояние материально-бытового обеспечения осужденных.

В первую очередь это касается следования нормам о предоставлении жилыми помещениями, установленных условий отдельного содержания подсудимых и осужденных с учетом их преступной и возрастной характеристики. На сегодня по целому ряду учреждений необходимо решать вопрос по расширению площадей.

Еще одна проблема, с которой сталкивается уполномоченный - это несвоевременное получение материалов уголовного дела лицами, находящимися в местах лишения свободы.

Жалобы на неправомерные, действия сотрудников исправительных учреждений, по мнению заявителей, продолжают поступать в адрес уполномочен-

ного, например на незаконное воспитательное воздействие (перевод в строгие условия содержания, наложение взысканий, постановку на профилактический учет).

К частым типичным обращениям справедливо отнести жалобы, которые касаются конфискации сотрудниками исправительного учреждения в ходе обыска личных вещей осужденных, например фотографий, икон. К тому же сотрудниками исправительного учреждения акт об изъятии составляется не всегда и не вручается квитанция с занесением изъятых вещей²⁸.

3.2 Практическая деятельность уполномоченного по правам человека по защите лиц, находящихся в местах лишения свободы, и результаты их рассмотрения

За помощью к уполномоченному обращаются различные категории граждан. Но, как и в предыдущие годы, в 2017 году чаще всего обращались лица так называемой «слабо защищенной категории». Большое количество обращений поступило от пенсионеров (447), инвалидов (132), несовершеннолетних и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (174), подследственных и осужденных (330), лиц без гражданства (128)²⁹.

В целях выполнения своих задач уполномоченный проверяет информацию по обращениям (жалобам) о нарушении прав и свобод человека и гражданина.

Граждане, обращаясь со своими проблемами и бедами, ожидают оперативного и беспристрастного решения проблем. И в большинстве случаев их ожидания оправдываются. По сути, при восстановлении прав граждан происходит диалог уполномоченного с соответствующими компетентными органами.

В конце октября 2016 года в адрес уполномоченного поступило обращение из деканата естественно-географического факультета Благовещенского пе-

²⁸ Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году» Амурский правозащитник. От 21 марта 2018 г. № 1. С. 76

²⁹ Доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году» Амурский правозащитник. От 21 марта 2018 г. № 1.

дагогического университета по вопросу исчезновения студента 1 курса И. 1996 года рождения.

И. имеет статус сироты, в 2015 году поступил на первый курс указанного учебного заведения. Деканату было известно, что И. 24 октября 2016 года И. был вызван по повестке в Благовещенский городской суд и после суда исчез.

До поступления в ВУЗ И. совершил кражу сотового телефона, был привлечен к уголовной ответственности и осужден на 2 года 6 месяцев без ограничения свободы.

Согласно приговору Благовещенского районного суда на И. были возложены обязанности: без уведомления осуществляющего исправление специализированного государственного органе менять постоянного места жительства, ежемесячно являться в указанный орган для регистрации, не совершать правонарушений в течение испытательного срока.

Но в октябре 2016 года И. болел и вовремя не отметился, справку о болезни не предоставил, в связи с чем был вызван в суд для рассмотрения в открытом судебном заседании представления заместителя начальника инспекции-начальника Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний (далее ОИН ФКУ УИИ УФСИН) России по Амурской области в отношении осужденного И.

24 октября 2016 года ему было назначено уголовное наказание в виде заключения под стражу.

И. был взят под стражу прямо в зале суда и конвоирован в СИЗО для дальнейшего отбывания наказания в колонии–поселении.

Декан факультета сообщил, что молодой человек рос без отца и матери, воспитывался в интернате, поэтому просил оказать ему помощь в сложившейся ситуации, дать ему шанс встать на правильный путь исправления, избежав такого сурового наказания, как реальный срок.

Специалист уполномоченного выехал в ФКУ СИЗО-1, где встретился с осужденным И., ознакомился с вынесенным постановлением Благовещенского городского суда от 24 октября 2016 года, где были выявлены процессуальные

нарушения.

Удовлетворяя представление заместителя начальника инспекции – начальника ОИН ФКУ УИИ УФСИН России по Амурской области суд сделал вывод о систематическом уклонении осужденного возложенных по приговору обязанностей, сославшись на то, что после продления испытательного срока на два месяца по постановлению Благовещенского городского суда от 28 марта 2016 и 31 августа 2016 года дважды испытательный срок был продлен на 1 месяц (Дважды выносились предупреждения за неявку для регистрации без уважительной причины).

24 августа 2016 года в ходе беседы в уголовно-исполнительной инспекции И. был изменен день явки для регистрации и следующая дата была назначена через две недели, т.е. 7 сентября 2016 года. В назначенную дату И. не явился на регистрацию, так как заболел и лежал в общежитии с температурой, а врача не вызывал, следовательно, документально подтвердить свою болезнь не смог.

Явившись на регистрацию через неделю, после болезни, 15 сентября 2016 года, И. получил третье предупреждение.

Специалист уполномоченного, посчитал, что выводы суда, изложенные в постановлении, противоречат фактическим обстоятельствам дела. В соответствии с ч.4 ст. 7 УПК РФ постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Решение суда должно соответствовать закону, а по содержанию основываться на материалах дела, которое исследовано и в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона рассмотрено судом. Обоснованность судебного решения означает, что доводы суда закрепляются доказательствами, учтенными в судебном заседании, суд не принял во внимание все обстоятельства, которые имеют существенное значение для дела.

В принятом решении об отмене условного осуждения суд, учел три предупреждения и два продления испытательного срока и пришел к выводу о систематическом уклонении осужденного И. от возложенных судом на него обязанностей.

После принятия мер в виде продления испытательного срока на два месяца и вынесения предупреждений осужденный И. осознал последствия предупреждений. И. получил третье предупреждение в период болезни, когда не мог прийти на регистрацию, считая этот пропуск уважительным.

Суд также не учел социальное положение осужденного, что он имеет статус сироты, и только начинает адаптироваться в социальном обществе. В постановлении Благовещенского городского суда неправомерно отмечено, что И. не имеет постоянного места работы, в то время, как он являлся студентом 2 курса Благовещенского педагогического университета, кроме того, И. в свободное от учебы время работал по гражданско-правовому договору. Суд не нашел основания запросить какие-либо документы по месту учебы самостоятельно, либо обязать это сделать уголовно-исполнительную инспекцию.

Оценивая приведенный осужденным довод, что он не отметился 7 сентября по причине болезни и что этот факт могут подтвердить однокурсники, суд нашел не состоятельным, надуманным и не соответствующим действительности.

Указанные требования закона соблюдены судом не в полной мере.

На основании п. 7 ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда входят вопросы, касающиеся исполнения приговора, в том числе об отмене условного осуждения. В силу п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ, если, обвиняемый, подозреваемый не отказался от защитника, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст. 47 УПК РФ это требование закона распространяется и на осужденного. Однако данные требования закона не выполнены судом первой инстанции.

Суд первой инстанции, рассматривая материал об отмене условного осуждения в отношении Н. с участием прокурора и самого осужденного, не принял меры по обеспечению защитника в судебном заседании. Участие защитника в данном судебном заседании обязательно в связи с тем что, в материалах уго-

ловного дела, отсутствуют данные о том, что И. письменно отказался от помощи защитника.

Кроме того, по смыслу закона отказ от защитника может быть принят при условии, если в суде первой инстанции участие защитника в судебном заседании фактически предоставлено судом.

Однако в материалах уголовного дела нет сведений о принятии судом мер к вызову защитника и о том, что защитник присутствовал в момент отказа от него И. Как следует из протокола судебного заседания, решение о принятии отказа осужденного от адвоката судом не принималось.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона путем лишения гарантированных прав участника уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства повлияло на законность и обоснованность постановления суда, что является основанием к отмене судебного решения.

При таких обстоятельствах, постановление Благовещенского городского суда от 24 октября 2016 года нельзя признать законным, и оно подлежит отмене.

Специалистом уполномоченного была подготовлена апелляционная жалоба на вышеуказанное постановление, в которой И. просит отменить постановление Благовещенского городского суда от 24 октября 2016 года, отказать в удовлетворении представления инспекции и освободить его из под стражи.

12 января 2017 года Судебная коллегия по уголовным делам Амурского областного суда постановлением Благовещенского городского суда от 24 октября 2016 года отменила, материал с представлением инспекции направлен на новое судебное рассмотрение в тот же суд но в ином составе суда.

Мера пресечения И. – заключение под стражу отменена, И. был освобожден из под стражи немедленно.

По всем обращениям, направленным в адрес уполномоченного, проведены проверки, и, при выявлении нарушений, Амурским прокурором внесены представления об устранении законодательства.

Система гуманного обращения с осужденными должна включать в себя,

реализацию права на общение с семьей. При решении вопроса в какое исправительное учреждение осужденный должен быть направлен для отбывания наказания, должны учитываться факторы поддержания контактов осужденных с семьями.

В адрес уполномоченного поступают обращения осужденных либо их родственников с просьбами оказать содействие в переводе в другое исправительное учреждение, осужденных по месту жительства, либо в другой регион Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы являлось рассмотрение защиты прав лиц, которые находятся в местах лишения свободы как одно из направлений деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области, для реализации данной цели обозначены задачи. При реализации своих полномочий, по защите прав заявителей уполномоченный по правам человека действует в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Уголовно-исполнительным кодексом, Федеральным Конституционным законом «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», и другими законами.

Исходя из обращений граждан к уполномоченному по правам человека выявлено, что лица находящиеся в местах лишения свободы являются одними из основных заявителей, поэтому именно этой сфере деятельности уполномоченный уделяет много внимания. При рассмотрении обращений уполномоченный при работе взаимодействует на прямую с различными органами власти а так же с должностными лицами, проводит выездные консультации и приемы в места лишения свободы.

Лица находящиеся в местах лишения свободы в большинстве имеют общие права и обязанности как и обычные граждане, но тем не менее исходя из изолированного условия содержания, естественным образом не имеют возможности реализовывать эти права.

Среди прочих серьезных проблем, имеющихся в системе исполнения наказаний, одна из самых острых – нарушение прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, на получение медицинской помощи. Об этом говорят и жалобы, поступающие в правоохранительные органы, общественные организации и средства массовой информации, и результаты проверок. Наибольшее количество обращений в этой области связано с

отсутствием в исправительных учреждениях необходимых медикаментов, узких специалистов, неоказанием медицинской помощи в полном объеме. Решение данной проблемы в необходимости введения комплекса дополнительных мероприятий медико-санитарного обеспечения, касающихся некоторого изменения системы оказания медицинской помощи лицам находящимся в местах лишения свободы (это касается улучшения качества оказываемой помощи, в том числе специализированной), а так же более улучшенной работы медицинских учреждений муниципального и областного уровня, обеспечение медицинским оборудованием, должна шире использоваться практика применения освобождения от отбывания наказания по медицинским показателям. В адрес уполномоченного часто поступают обращения для разъяснения по вопросу пенсионного обеспечения, в частности, по оформлению и предоставлению документов для назначений и выплаты пенсий осужденным, вопросов размера удержания из пенсий для возмещения расходов по их содержанию, в связи с этим целесообразно проводить выездные консультации сотрудниками пенсионного фонда, возлагать обязанности на сотрудников исправительных учреждений по контролю за своевременным информированием и содействием в оформлении пенсионного обеспечения, обеспечить печатными информационными брошюрами по порядку оформлению, предоставлению и выплаты пенсий.

Таким образом, можно сделать вывод, что в учреждениях уголовноисполнительной системы области нарушаются основные права осужденного.

Для решения проблем законодательного характера предлагается наделить Уполномоченного по правам человека правом законодательной инициативы, позволить оказывать влияния на внесение изменений в законодательство о правах человека для более эффективной работы уполномоченного, следовательно, произвести изменения в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Уполномоченный по правам человека не наделен правом действовать по

собственной инициативе действует лишь после получения жалобы от заявителя, в связи с этим обеспечить такие полномочия на законодательном уровне является разумным и эффективным способом, по этому необходимо внести такие изменения в Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» и обеспечить такое право, дать возможность действовать на прямую а не после обращений лиц, чьи права нарушены, на пример узнав о конкретной ситуации из СМИ.

Ряд обращений к уполномоченному по правам человека касаются недостаточной реализации в учреждениях исполнения наказания права на труд. Так как пока недостаточен уровень обеспеченности рабочими местами, в связи с этим целесообразно внести изменения в ст. 103 УИК РФ, а именно в данной статье говорится об обязанности осужденных к труду в исправительных учреждениях, а также об ответственности за уклонение от таких обязанностей, но ничего не указано об обязанности исправительных учреждений об обеспечении рабочими местами осужденных, тем самым не всегда возможно осужденным реализовывать свои права на труд, то есть ни кто не обязан предоставлять рабочие места, тем самым ухудшаются и без того положения осужденных, так как нет возможности платить по исполнительным листам а так же отсутствует мотивация к честному, законному оплачиваемому труду. Для более эффективно реализации права осужденного на охрану здоровья, целесообразно внести изменения в ст. 134 Приказа Минюста России «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». В данной статье указано, что при карантине а также если посещение больного может привести к ухудшению его самочувствия временно прекращается свидания больного с иными лицами, за исключением лиц, имеющих право на оказание юридической помощи. В данном случае нарушается право именно встречи больного с близкими и родными, поскольку свидания лицами, оказывающих юридическую помощь разрешается, в данном случае если разрешается присутствовать кому либо кроме сотрудников исправительного учреждения, то право на свидание с родными тоже должно быть реализовано,

кроме того это благоприятно повлияет на состояние осужденного. А именно внести следующие изменения: «предоставить близкому родственнику возможность осуществлять в установленное время уход за осужденным в случае тяжелой болезни, подвергающей в опасность жизнь осужденного.

При реализации прав и свобод граждане сами являются инициаторами защиты своих прав, и обязанность по защите прав тоже является заботой граждан, соответственно в местах лишения свободы это представляется практически не возможным.

Работа по совершенствованию организации реализации и защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы является сложной, но очень важной задачей, так как это на прямую влияет на адаптацию и социализацию указанных лиц, ведь после исполнения уголовного наказания, указанные граждане становятся частью нашего общества, и на прямую влияют на уровень развития общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.

2 «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» от 04.11.1950 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3 «Всеобщая декларация прав человека» от 10.12.1948 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4 «Европейская социальная хартия (пересмотренная)» от 03.05.1996 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 «Конвенция о правах ребенка» от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6 Федеральный конституционный закон от 12.02.1997 г. № 1-ФКЗ (в ред. Федеральных конституционных законов от 31.01.2016 г. N 1-ФКЗ) «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – 3 февраля.

7 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 02.10.2007 № 225-ФЗ) // Российская газета. – 2007. – 1 ноября.

8 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.05.2010 г. № 92-ФЗ) // Российская газета. – 2010. – 8 июня.

9 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.

10 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

от 30.12.2001. г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

11 Федеральный закон от 24.07. 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 18.04.2018 г. № 85-ФЗ) «Об основных гарантиях прав ребенка» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12 Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 28.11.2009 № 286-ФЗ) «О воинской обязанности и военной службе» // Российская газета. – 1998. – 2 апреля.

13 Федеральный закон от 2.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 2006. – 1 мая.

14 Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 23 ноября.

15 Федеральный закон от 09.05.2005 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в статью 73 уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2005. – 12 мая.

16 Федеральный закон от 31.05.2001 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17 Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – 16 декабря.

18 Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 23 ноября.

19 Федеральный закон от 13.12.2006 г. № 150-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) «Об оружии» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20 Федеральный закон от 09.03.2001 г. № 25-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2001. – 14 марта.

21 Федеральный закон от 27.12.2009 №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» // Российская газета. – 2009. – 30 декабря.

22 Федеральный закон от 07.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета.– 2011. – 9 декабря.

23 Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

24 Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. – 2007. – 6 октября.

25 Федеральный закон от 21.07.1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Российская газета. – 1993. – 25 августа.

26 Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ « О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27 «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы» [Электронный ресурс]: Приказ Минюста России от. 28.08.2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» [Электронный ресурс]: Приказ Минюста России от 16.12.2016 г. №295. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29 Устав (Основной Закон) Амурской области от 13 декабря 1995 г. № 40-ОЗ (Принят Амурским областным Собранием 16 ноября 1995 г., повторно принят Амурским областным Собранием 6 ноября 1995 г.

30 Закон Амурской области от 11.09.2012 г. № 81-ОЗ «Об отдельных вопросах оказания бесплатной юридической помощи в Амурской области» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31 Закон Амурской области от 17.04.2008 г. № 27-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Амурской области» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II Специальная литература

32 Альперн Л. Право на жизнь и достоинство в местах принудительного содержания: материалы межрегиональных конференций «Пути преодоления трудностей общественного контроля в Российской Федерации» / под ред. Л. Альперн. – СПб.: Алетейя, 2012. – 408 с.

33 Антонян Е.А, Российский курс уголовно-исполнительного права: в 2 т. / Е.А. Антонян, Ю.М. Антонян, С.А. Борсученко – М.: МГЮА имени Кутафина О.Е.: ООО «Издательство «Элит»», 2012. Т. Общая часть: – 696 с.

34 Бриллиантов В.А., Курганов С.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.А. Бриллиантов, С.И. Курганов под ред. А.В. Бриллиантова. – 3-е изд. – М : Проспект, 2018. – 576 с.

35 Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Амурской области и деятельности уполномоченного по правам человека в Амурской области в 2017 году // Вестник уполномоченного по правам человека в Амурской области. – 2018. – 76 с.

36 Закон на вашей стороне: практика работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с обращениями граждан в 2017 году. – М : Проспект, 2018. – 112 с.

37Общероссийская общественная организация Амурское региональное отделение Права человека в местах принудительного содержания. – Благовещенск : Индиго, 2014. – 42с.

38Пономарев Л. Вестник в защиту прав заключенных / под ред. А. Букварева, Говорухиной Т., Ихлова Е. – Москва.: «В защиту прав заключенных», 2016. – 56 с.

39Пономарев Л. Вестник в защиту прав заключенных / под ред. Т. Говорухиной, Н. Гудскова, Е. Ихлова– Москва.: «За права человека», «В защиту прав заключенных», 2015. – 56 с.

40Фридман В.М. Для арестованных, содержащихся в СИЗО/ Серия «Знай свои права!». – М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2016. – 60 с.