

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический
Кафедра экономической безопасности и экспертизы
Специальность 38.05.01 - Экономическая безопасность
Специализация: Экономико-правовое обеспечение экономической
безопасности

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

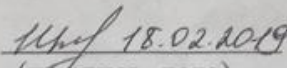
Зав. кафедрой

 Е.С. Рычкова
«18» 02 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

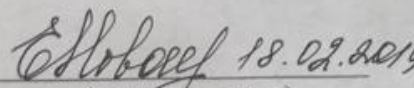
на тему: Оценка уровня и совершенствование механизма обеспечения
экономической безопасности предприятия (на примере ООО «Городская
управляющая компания»)

Исполнитель
студент группы 578 узс


(подпись, дата)

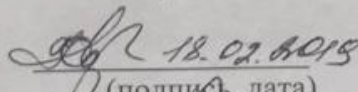
К.А. Щербакова
(И.О.Ф.)

Руководитель
доцент, канд. тех наук


(подпись, дата)

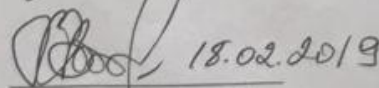
Е.С. Новопашина
(И.О.Ф.)

Нормоконтроль


(подпись, дата)

Н.Б. Калинина
(И.О.Ф.)

Рецензент
доцент, канд. эк. наук


(подпись, дата)

М.В. Зинченко
(И.О.Ф.)

Благовещенск 2019

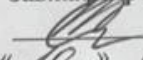
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет экономический

Кафедра экономической безопасности и экспертизы

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой

 Е.С. Рычкова
« 10 » 09 2018

ЗАДАНИЕ

К выпускной дипломной работе (проекту) студента Щербаковой Кристины Александровны

1. Тема выпускной дипломной работы Оценка уровня и совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия (на примере ООО «Городская управляющая компания»)

(утверждено приказом от 06.11.2018 №2651-уч)

2. Срок сдачи студентом законченной работы (проекта) 18 февраля 2019 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе финансовая отчетность ООО «Городская управляющая компания»

4. Содержание выпускной дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов) 1. Теоритические основы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта. 2. Оценка уровня обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания» 3. Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»

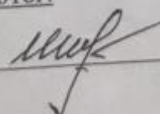
5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.)

6. Консультанты по выпускной дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним разделов)

7. Дата выдачи задания 10.09.2018г.

Руководитель выпускной дипломной работы (проекта) Новопашина Елена Сергеевна,
доцент, канд. техн. наук
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Задание принял к исполнению (дата) 10.09.2018г.

 (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 73 с., 9 рисунков, 20 таблиц, 5 приложений, 51 источник.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОЦЕНКА РИСКОВ И УГРОЗ, УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Цель выпускной квалификационной работы - разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования послужило ООО «Городская управляющая компания».

Предметом исследования является понятие системы обеспечения экономической безопасности, методы ее оценки и способы совершенствования системы.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические основы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проведена оценка уровня обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания».

В третьей главе выпускной квалификационной работы внесены предложения по совершенствованию механизма обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания».

В ходе написания работы автором были использованы такие методы научного познания, как изучение научной литературы; анализ и синтез полученных данных; сравнение; наблюдение; обобщение.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические основы оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта	8
1.1 Общие положения теории безопасности и их использование для анализа экономической безопасности предприятия	8
1.2 Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия, ее принципы, инструменты и методы	13
1.3 Методики, применяемые для оценки уровня экономической безопасности организации	18
2 Оценка уровня обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»	29
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Городская управляющая компания»	29
2.2 Анализ финансового состояния ООО «Городская управляющая компания»	35
2.3 Идентификация и оценка рисков и угроз экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»	43
3 Совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»	49
3.1 Методы оценки эффективности системы обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»	49
3.2 Пути совершенствования уровня экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»	56
Заключение	63
Библиографический список	67
Приложение А Трактовка понятия «экономическая безопасность»	74
Приложение Б Классификация видов угроз финансовой безопасности	75

предприятия

Приложение В Бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО «ГУК»	76
Приложение Г Характеристика рисков ООО «ГУК»	78
Приложение Д Мероприятия по управлению рисками	80

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, жесткой конкуренции и нестабильности состояния экономики любое предприятие заинтересовано в защите своей деятельности от внутренних и внешних угроз. Эффективность работы любого предприятия зависит от состояния его экономической защищенности. Для эффективного обеспечения экономической безопасности необходимо умело внедрить данную систему на предприятии. Необходимо правильно скоординировать работу отделов, расставить приоритеты и постоянно повышать эффективность работы системы. Необходимо учитывать специфику деятельности организации, ее финансовое состояние, основные угрозы деятельности. Для каждого предприятия должна разрабатываться своя система обеспечения экономической безопасности. Нельзя использовать единую методику для ее построения, а следовательно, и методику ее оценки.

На сегодняшний день важной заботой каждого хозяйствующего субъекта является обеспечение стабильного функционирования и устойчивого развития в условиях рыночной неопределенности, когда постоянно возникают угрозы и риски как внутренней, так и внешней среды. Поэтому большое внимание уделяется вопросам экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Одним из методов оценки экономической безопасности хозяйствующего субъекта является индикативный метод, предполагающий использование системы риск-индикаторов, которая представляет собой набор специальных показателей источников риска, имеющих пороговые значения. Выход за границы установленных пороговых значений сигнализирует руководству о наличии критических зон в текущих бизнес-процессах. Это позволяет принимать решения, способствующие повышению уровня экономической безопасности на основе совершенствования методов управления рисками.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что тема работы очень актуальна, ведь единой методики ее понимания и оценки не существует.

Цель выпускной квалификационной работы - разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов обеспечения экономической безопасности предприятия.

Исходя из поставленных целей, можно сформулировать следующие задачи:

- рассмотреть общие положения теории безопасности и их использование для анализа экономической безопасности предприятия;
- обозначить формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия, ее принципы, инструменты и методы;
- рассмотреть методики, применяемые для оценки уровня экономической безопасности предприятия;
- дать оценку уровня обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»;
- обозначить основные методы оценки эффективности системы обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»;
- рассмотреть пути совершенствования уровня экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания».

Объектом исследования послужило ООО «Городская управляющая компания».

Предметом исследования является понятие системы обеспечения экономической безопасности, методы ее оценки и способы совершенствования системы.

Нормативная база исследования включает нормативно-правовые акты в области обеспечения экономической безопасности.

Теоретическую базу составляют учебные и учебно-методические работы, научные статьи, посвященные исследованию теоретических и практических вопросов, касающихся системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

В ходе написания работы автором были использованы такие методы научного познания, как изучение научной литературы; анализ и синтез полученных данных; сравнение; наблюдение; обобщение.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

1.1 Общие положения теории безопасности и их использование для анализа экономической безопасности предприятия

В любом исследовании очень важно правильно дать определения тем или иным явлениям, понятиям и объектам, так как это, в конечном счете, влияет на результат. Гражданский кодекс дает следующее определение предприятия: «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав».

Для рассмотрения многих аспектов деятельности предприятия большое значение имеет его специализация в какой-либо отрасли экономики. Так как от этого зависят объекты защиты экономической безопасности, основные угрозы и методы борьбы с ними.

В настоящее время не существует официальных документов РФ, в которых давалось бы определение экономической безопасности предприятия. Этот факт в очередной раз отражает отношение государства к предпринимательству и подчеркивает отставание нашей страны от реальных потребностей и тенденций в экономической сфере. Благодаря этому появилась достаточная свобода ученых в трактовке термина «экономическая безопасность», что не позволяет выделить единую точку зрения на содержание этого термина.¹

Безопасность определяется, как состояние, ситуация спокойствия, проявляющиеся в результате реальной опасности, а также все материальные, экономические и политические условия, соответствующие органы и организации, способствующие данной ситуации.

¹ Поздеев В.Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности предприятия // Учёт. Анализ. Аудит. 2016. № 2. С. 16.

Современные трактовки понятия «безопасность» появились сравнительно недавно - в XX в. Как следствие, различных войн, революций и возросшей опасности техногенных и экологических катастроф, в понятии «безопасность» произошло смещение акцентов с безопасности отдельного индивидуума, на безопасность всего общества, государства и всего ярового пространства в целом.

Проблема безопасности стала занимать одно из главенствующих мест в жизни любого государства, а её обеспечении стало одним из приоритетных направлений государственной политики.

По мнению В.О. Сенчагова, «под безопасностью состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовыживанию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов»².

На наш взгляд, наиболее полное и конкретное определение безопасности приводится авторами работы «экономическая безопасность организации», которые определяют безопасность как, «состояние, в котором исследуемый объект в состоянии решить стоящие перед ним задачи, а в случае возникновения различного рода непредвиденных обстоятельств, опасностей или угроз в состоянии от них защититься или восстановить свою работоспособность»³.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2017 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» под национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации⁴.

² Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс. М.: Бином, 2016. С. 10.

³ Королев М. И. Экономическая безопасность фирмы: теория практика, выбор стратегии. М.: Экономика, 2016. С. 9.

⁴ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 10.02.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Согласно ст. 5 ФЗ-390 от 28 декабря 2016 года «О безопасности», правовую основу обеспечения безопасности Российской Федерации составляют: Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий федеральный закон и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.⁵

Также Федеральным законом «О безопасности» определяется, что системе безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, также законодательство, регламентирующие отношения в сфере безопасности.

Основными функциями в сфере безопасности Российской Федерации выступают:

- идентификация и прогнозирование внутренних и внешних угроз безопасности, осуществление оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- разработка, производство и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности.

В современных условиях положение государства на международной арене, а также его суверенитет во многом зависит от степени развитости и защищенности его экономики. Устойчивость экономики государства во многом определяет и социально-политическую ситуацию, стабильность общества и его благосостояния. Именно поэтому одной из приоритетных задач государства является обеспечение его экономической безопасности.⁶

⁵ О безопасности [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28 декабря 2016 г. № 390-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

⁶ Петросян О.Ш. Экономические и финансовые преступления. М. Юнити-Дана, 2016. С. 27.

Экономическую безопасность можно рассматривать на макроуровне - как безопасность государства и на микроуровне - как экономическую безопасность предприятия.

Место экономической безопасности в структуре безопасности страны установлено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, согласно которому государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации является составной частью национальной безопасности,⁷ в соответствии с рисунком 1.



Рисунок 1 – Декомпозиция понятия «национальная безопасность»

На основе проведенных исследований, можно сделать выводы о том, что в российской научной практике вопрос о сущности экономической безопасности, как государства, так и организаций является дискуссионным.

В настоящее время в научной литературе нет единой трактовки понятия экономическая безопасность предприятия (ЭБП), что в значительной степени усложняет разработку унифицированных методов и инструментов по управлению процессами, направленными на ее обеспечение. Существуют различные толкования данного понятия.

⁷ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Среди российских авторов, уделявших в своих работах значительное внимание аспектам экономической безопасности как на макроуровне, так и микроуровне можно выделить: Е.Н. Барикаева, О.А. Грунина, М.И. Королёва, А.У. Панина, О.Ш. Петросяна, П.В. Самойлова, А.Е. Суглобова, Т.Н. Феофилову и др.

Трактовки понятия «экономическая безопасность», содержащиеся в трудах этих ученых, приведены в приложении А.

Их можно условно подразделить на следующие группы:

– отождествляющие экономическую безопасность как способность экономики и институтов власти обеспечения условий для устойчивого развития государства и его систем;

– отождествляющие экономическую безопасность с благоприятным состоянием экономики в целом.

На наш взгляд, наиболее полное определение экономическое безопасности на уровне организации представлено доктором экономических наук О.А. Груниным и С.О. Груниным.⁸

Экономическая безопасность предприятия – это такое состояние экономики, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств. В основу этого определения положены такие понятия как угрозы и опасности.

Будем понимать под угрозой такое развитие событий, действие (бездействие), в результате которых появляется возможность либо повышается вероятность нарушения нормального функционирования предприятия и недостижения им своих целей, в частности нанесения предприятию любого вида ущерба.⁹

По мнению кандидата экономических наук, Феофиловой Т.Ю., риски, как и угрозы, которые имеют вероятностный характер и отличаются степенью вероятности нанесения ущерба социально-экономическим системам, оказывают негативные воздействия на систему обеспечения экономической безопасности.

⁸ Грунин О.А. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2015. С. 16.

⁹ Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия М.: Баярд, 2016. С. 11-12.

Нам близка точка зрения автора, хоть он и отмечает, что такая структура негативных воздействий не является общепризнанной.

Таким образом, мы согласны с Феофиловой Т.Ю., что в идентификации негативных воздействий на экономическую безопасность наиболее удачно использование категорий «риски» и «угрозы».¹⁰

1.2 Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия, ее принципы, инструменты и методы

Современный этап экономики, характеризующийся высоким уровнем глобализации, нестабильностью цен на сырьевые ресурсы (прежде всего нефть и газ) и материалы, подорожанием цен на банковские услуги, ставит организацию перед необходимостью формирования соответствующей сегодняшним реалиям системы экономической безопасности.

Организацию системы обеспечения экономической безопасности следует осуществлять еще на этапе подготовки бизнес-плана.

Система экономической безопасности – это управляющая подсистема экономической системы, которая основывается на ее внутреннем механизме для осуществления экономического управления процессом удовлетворения экономических потребностей в безопасности. Она состоит из подмножества взаимосвязанных элементов, обеспечивающих безопасность предприятия и достижение им целей бизнеса.

Целью создания этой системы является разработка и внедрение мероприятий комплексного нейтрализующего воздействия на реальные и потенциальные угрозы.¹¹

Формирование системы экономической безопасности организации и дальнейшее её успешное функционирование должны опираться на методологические основы научной теории, как экономической безопасности, так и безопасности в целом. Представим наиболее значимые принципы, которые были представлены в изученной нами литературе:

¹⁰ Феофилова Т.О. Риски и угрозы экономической безопасности: идентификация, оценка и противодействие влиянию // Бизнес, менеджмент и право. 2018. № 1. С. 12-19.

¹¹ Воротынцева А.В. Формирование механизма экономической безопасности как инструмента обеспечения его устойчивого развития // Фундаментальные исследования. 2017. № 7-3. С. 583 - 588.

– научность. Использование современных методов и подходов менеджмент, как основа управленческого решения и действия;

– системность и комплексность. Экономическая безопасность должна строиться как единая взаимосвязанная совокупность элементов, обеспечивающая защищенность организации, его имущества, персонала;

– адаптивность. Формируемая система экономической безопасности организации должна обладать гибкостью для приспособления к меняющимся условиям внешней и внутренней среды;

– законность. Использование этого принципа формирования экономической системы организации подразумевает, что все действия по обеспечению экономической безопасности организации носят легитимный характер;

– уникальность. Данный принцип заключается в том, что создаваемая система не может быть выполнена по какому-то шаблону, она должна учитывать уровень развития и структуру производственного потенциала, эффективность его использования, направленность деятельности, квалификации кадров, производственную дисциплину ¹².

К примеру, по мнению В.П. Мак-Мака, система экономической безопасности предприятия включает научную теорию безопасности и концепцию безопасности предприятия.

Полагаем, что такое понимание безопасности является слишком расширенным, но в то же время неполным ¹³.

Составными элементами такой системы являются объект и субъект безопасности, механизм безопасности, а также стратегические действия по обеспечению безопасности ¹⁴.

Итак, по нашему мнению, система экономической безопасности организации выглядит следующим образом, рисунок 2.

Рассмотрим систему экономической безопасности организации подробнее на рисунке 3.

¹² Олейникова Е.А. Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2016. С. 79 - 83.

¹³ Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия. М. : Баярд, 2016. С. 12.

¹⁴ Захарченко В.И. Экономическая безопасность бизнеса. М.: Наука и техника, 2016. С. 17.

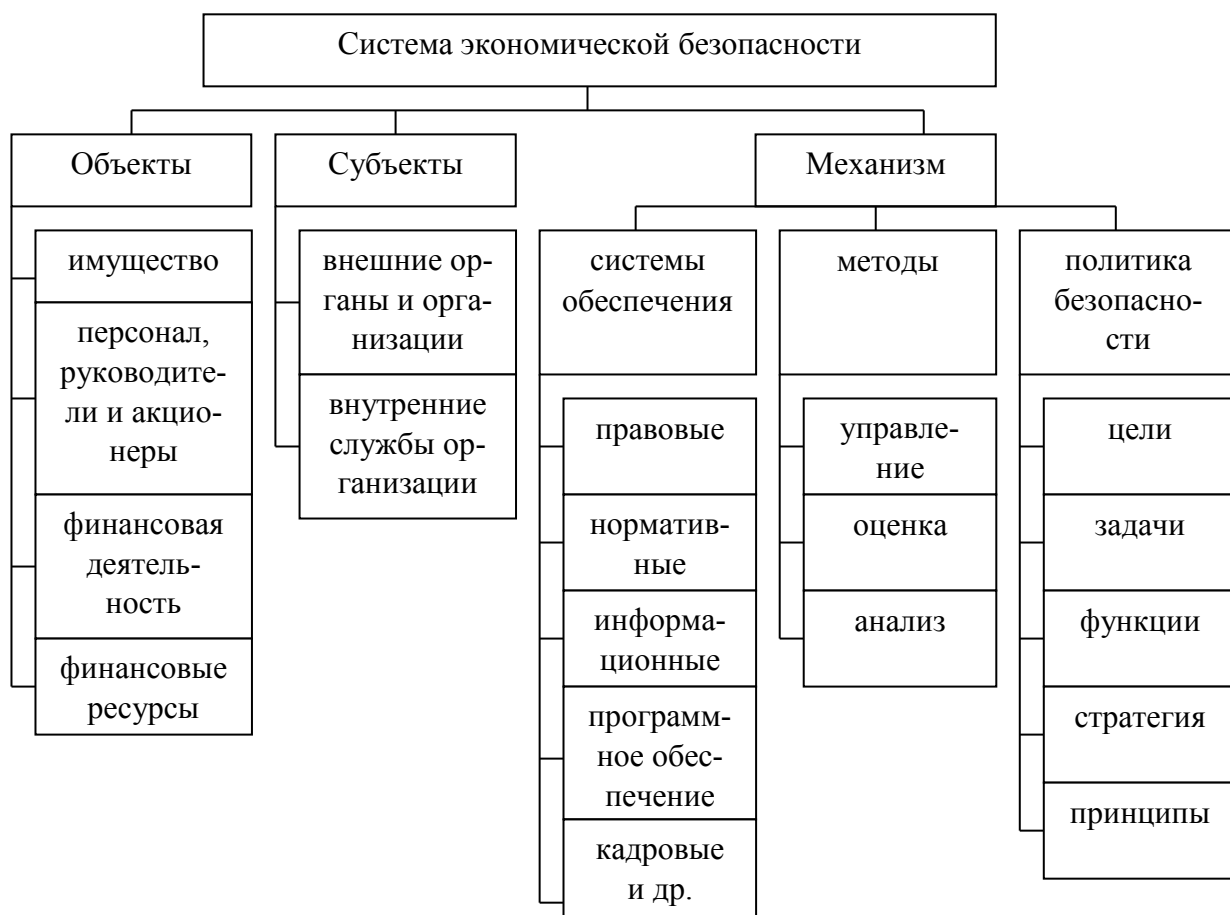


Рисунок 2 – Система экономической безопасности организации



Рисунок 3 – Объекты экономической безопасности

Субъектами экономической безопасности организации являются лица, подразделения, службы, органы, ведомства, которые непосредственно занимаются обеспечением безопасности бизнеса.

По мнению Захарченко, механизм обеспечения экономической безопасности являются законы, правовые нормы, побудительные мотивы и стимулы, методы, меры, силы и средства, с помощью которых субъект воздействует на объект для достижения целей безопасности и решения, стоящих перед предприятием задач.¹⁵

Предпринимательская деятельность в рыночной экономике осуществляется в условиях неопределенности, поэтому основной задачей предприятия является правильная оценка возможного риска, выявление факторов, усиливающих его, и выбор методов управления им. Исходя из этого целью системы обеспечения экономической безопасности, является своевременное выявление и предотвращение внешних и внутренних угроз. Таким образом, важнейшей исходной предпосылкой формирования системы экономической безопасности организации является идентификация угроз его финансовым интересам, которые позволят целенаправленно формировать систему экономической безопасности.

В целях наиболее полной идентификации угроз экономическим интересам при разработке системы экономической безопасности организации, необходимо использовать наиболее содержательную классификацию угроз. Анализируя научную литературу наиболее полно угрозы для обеспечения экономической безопасности рассмотрел И.А. Бланк в работе.¹⁶

Классификацию угроз экономической безопасности организации представлена в приложении Б.

Основу экономической безопасности предприятия составляют: обеспеченность необходимыми средствами, их рациональное размещение и эффективное использование, финансовые взаимоотношения с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособность и финансовая устойчивость.

Исходя из системы экономической безопасности предприятия, представленной на рисунке 2 вытекают, и задачи системы экономической безопасности субъекта хозяйствования:

¹⁵ Захарченко В.И. Экономическая безопасность бизнеса. М.: Наука и техника, 2016. С. 20.

¹⁶ Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия. М.: Эльга, 2016. С. 54 - 57.

- защита законных нрав и интересов предприятия и его сотрудников;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компанию;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Этапы управления системой экономической безопасности организации:

- разработка основных направлений экономической безопасности;
- выявление отклонений фактических данных деятельности от запланированных (пороговых) значений, анализ сложившейся ситуации, разработка и определение мер по выходу из опасной зоны;
- выявление и прогнозирование внешних и внутренних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- разработка мер по созданию и поддержанию постоянной готовности сил и средств обеспечения информации
- управление силами и средствами обеспечения безопасности в чрезвычайных и повседневных ситуациях;
- организация системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности, пострадавших во время чрезвычайной ситуации, на государственном, региональном и отраслевом уровнях;
- нахождение способов предотвращения, ослабления или ликвидации по-

следствий воздействия опасностей и угроз;

– создание собственной системы обеспечения экономической безопасности, которая соответствует уровню и вероятности возникновения опасностей и угроз.¹⁷

Результатом деятельности по обеспечению комплексной экономической безопасности предприятия являются: стабильность его функционирования и финансово-экономического состояния, личная безопасность персонала.

Формирование системы экономической безопасности в рамках предприятия является необходимым условием поддержания стабильности и развития собственного бизнеса в условиях нестабильности внешней среды.

1.3 Методики, применяемые для оценки уровня экономической безопасности организации

Прежде всего, необходимо отметить, что уровни обеспечения экономической безопасности неразрывно связаны между собой. Экономическая безопасность предприятий определяет степень экономической безопасности отраслей. Уровень экономической безопасности регионов определяет экономическую безопасность страны в целом. Выделяется много качественных и количественных методик оценки уровня экономической безопасности, как страны, региона, так и конкретного предприятия. Все показатели, которые рассчитываются по стране (макроэкономические показатели) и по предприятию (микроэкономические), а также показатели эффективности и нужности инвестиционных проектов вносят неоспоримый вклад в оценку экономической безопасности. Основные методики оценки экономической безопасности приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные методики оценки экономической безопасности

Оценка экономической безопасности	Методика
1	2
Страны	Расчет основных макроэкономических показателей, сопоставление с пороговыми значениями

¹⁷ Воротынцева А.В. Формирование механизма экономической безопасности как инструмента обеспечения его устойчивого развития // Фундаментальные исследования. 2017. № 3. С. 584.

1	2
	<p>Оценка темпов экономического роста по основным макроэкономическим показателям</p> <p>Экспертные оценки (оценка странового риска, оценка интегрального показателя надежности, комплексный показатель задолженности, невыполнение обязательств, доступ страны к мировым финансовым ресурсам)</p> <p>Выделение наиболее криминализованных районов и регионов, определение направления, в котором нужно проводить работу</p> <p>Оценка степени коррумпированности госаппарата и предприятий</p> <p>Метод анализа и обработки сценариев</p> <p>Методы многомерного статистического анализа</p> <p>Методика рейтинговой оценки стран</p>
Региона	<p>Трендовый анализ социально-экономических показателей региона;</p> <p>Межрегиональное сопоставление показателей</p> <p>Формирование системы индикаторов согласно Концепции Экономической безопасности России до 2020 года</p> <p>Динамический подход (оценка динамики развития региона)</p> <p>Макроэкономический подход (сравнение макроэкономических показателей)</p> <p>Эконометрический подход</p> <p>Экспертные оценки</p> <p>Экономико-математический подход (оценка ущерба)</p> <p>Комплексный подход</p>
Предприятия	<p>Качественные (SWOT-анализ) и количественные методы (выделение и расчет показателей эффективности деятельности предприятия)</p> <p>Расчет экономической безопасности на основе финансовых показателей, соотношения собственных и заемных средств, коэффициента ликвидности</p> <p>Анализ внешней среды на основе внутриотраслевых показателей</p> <p>Модели вероятности банкротства предприятия</p> <p>Оценка безопасности инвестиционных проектов (NPV, IRR)</p> <p>Выявление наименее привлекательного региона/страны для ведения деятельности на основе анализа экономической преступности</p> <p>Выделение наиболее криминализованных сфер</p>

Прежде всего, необходимо отметить, что уровни обеспечения экономической безопасности неразрывно связаны между собой. Экономическая безопасность предприятий определяет степень экономической безопасности отраслей.

Уровень экономической безопасности регионов определяет экономическую безопасность страны в целом. Выделяется много качественных и количественных методик оценки уровня экономической безопасности, как страны, региона, так и конкретного предприятия.

Все показатели, которые рассчитываются по стране (макроэкономические

показатели) и по предприятию (микроэкономические), а также показатели эффективности и нужности инвестиционных проектов вносят неоспоримый вклад в оценку экономической безопасности.

Показатель того, насколько криминализован регион/субъект/отрасль, очень важен при определении экономической безопасности и включается практически во все методики, перечисленные выше.

Стоит отметить, что разница в оценке экономической безопасности заключается в целях, для чего проводится оценка и исследование. Например, при оценке экономической безопасности предприятий, упор делается в большей степени на коэффициенты рентабельности производства, соотношение собственных и заемных средств, соотношение дебиторской и кредиторской задолженности. Однако не стоит забывать, что существуют также и другие факторы, которые необходимо оценивать при оценке экономической безопасности предприятия или отрасли. Среди них: степень безопасности кадров, информационная безопасность, правовое регулирование на предприятии, распределение степени ответственности, уровень криминализации общества, склонность к совершению экономических преступлений, распространенность коррупции.

При проведении оценки экономической безопасности страны стоит применять методики в комплексе, поскольку каждая методика в состоянии отразить степень экономической безопасности страны.

Например, оценка странового риска зависит от многих факторов: экономических, политических, факторов, определяющих внешнеторговую деятельность и многих других. Такие оценки проводятся как зарубежными, так и отечественными компаниями.

Методика оценки странового риска состоит в выделении нескольких групп риска и разделении факторов (около 10), влияющих на эти риски. Значения показателей лежат в промежутке от 1 до 10. Каждый фактор отражает конкретную ситуацию в политическом, социальном, экономическом устройстве страны. Каждый из показателей в системе оценки имеет свой вес от 0 до 1.

Далее количественная оценка умножается на вес показателя, что является

результатом расчета влияния каждого показателей лежат в промежутке от 1 до 10. Каждый фактор отражает конкретную ситуацию в политическом, социальном, экономическом устройстве страны.

Каждый из показателей в системе оценки имеет свой вес от 0 до 1. Далее количественная оценка умножается на вес показателя, что является результатом расчета влияния каждого показателя на определенную группу риска. Формула для обобщения всех групп риска записывается следующим образом:

$$R = a \times r, \quad (1)$$

где R - обобщенная оценка риска;

a - весовой коэффициент;

r - значение каждого показателя, баллов.

Преимуществом этой методики является то, что она может быть применена как в отношении страны, так и в отношении регионов, областей и автономий.

Анализируя методики, авторы отмечают как их преимущества, так недостатки. Например, в методике оценки А.М. Ананьева и А.В. Ивашкива, основанной на определении вероятности отклонений реальной фазовой траектории развития от запланированной, в качестве недостатка Г.А. Гончаров и Т.Ю. Феофилова отмечают ограниченность применимости такой методики, так как характеризующие ее параметры неочевидны.

По нашему мнению, несмотря на многообразие комплексных методик, представленных в анализируемой статье, для оценки текущего уровня экономической безопасности организации целесообразно использовать более упрощенную модель, которая требовала бы меньших финансовых затрат, была проста в инструментарии и включала в себя влияние уже реализованных угроз организации.

С нашей точки зрения, такая модель оценки экономической безопасности должна включать не только комплексную оценку финансовых показателей ор-

ганизации, так как они в чистом виде не свидетельствуют о конкретном уровне экономической безопасности организации, но и уровень развития организации.

Другими словами, необходимо ввести не только количественную оценку уровня экономической безопасности организации, но и качественную характеристику ее уровня в соответствии со значениями показателей финансовой устойчивости и развития компании.

Стабильность работы организации связана со степенью ее зависимости от кредиторов и инвесторов, а значит, с наличием у нее финансовых ресурсов и их оптимальной структурой.

В этой связи важным этапом финансового анализа организации является исследование показателей ее финансовой устойчивости.

На основе анализа трудов таких авторов как Чернов В.А., Гиляровская Л.Т. можно выделить следующие коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость организации:

– коэффициент автономии (K_a), который показывает, в какой степени объем используемых предприятием активов сформирован за счет собственного капитала и насколько оно независимо от внешних источников финансирования. Необходимым условием, обеспечивающим финансовую безопасность организации, является значение коэффициента автономии, превышающее значения 0,5;

– коэффициент финансового левериджа ($K_{фл}$) характеризует объем привлеченных заемных средств на единицу собственного капитала, то есть степень зависимости организации от внешних источников финансирования. Значение должно быть не больше норматива равного 1;

– коэффициент финансовой устойчивости ($K_{фу}$). Он характеризует долю краткосрочного заемного капитала в общей используемой его сумме. Рекомендуемое значение 0,1 – 0,2.

– коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{ос}$) показывает в какой степени общий объем используемых активов сформирован за счет собственного и долгосрочного заемного капитала организации, то

есть характеризует степень его независимости от краткосрочных источников финансирования.

Таблица 2 – Порядок расчета коэффициентов, определяющих уровень финансовой устойчивости организации

Наименование показателя	Порядок расчета
Коэффициент автономии (Ка)	$Ка = СК : ВБ$ где СК- сумма собственного капитала организации на определенную дату; ВБ – валюта баланса
Коэффициент финансового левериджа (Кфл)	$Кфл = ЗК : СК$ где ЗК – сумма привлеченного организацией заемного капитала
Коэффициент финансовой устойчивости (Кфу)	$Кфу = (СК+ДО) : ЗК$ где ДО- сумма долгосрочных обязательств организации (средняя или на определенную дату)
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (Кос)	$Кос = СОС : ОА$ где СОС = СК – ОА- сумма собственных оборотных активов (или собственного оборотного капитала); ОА –сумма всех оборотных активов организации (средняя или на определенную дату)

Еще одним показателем, по которому можно судить об уровне экономической безопасности организации, является возможность предприятия своевременно рассчитываться по своим текущим обязательствам за счет оборотных активов различного уровня ликвидности.

Данный критерий определяется с помощью показателей оценки платёжеспособности и ликвидности, а именно, целесообразно использовать следующие коэффициенты, таблица 3.

Таблица 3 – Порядок расчета коэффициентов, определяющих уровень ликвидности и платёжеспособности организации

Наименование показателя	Порядок расчета
1	2
Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал)	$Кал = ДС : КО$ где ДС - сумма денежных средств организации на определенную дату, КО - сумма всех текущих финансовых обязательств организации на определенную дату
Коэффициент критической ликвидности (Кср)	$Кср = (ДС + ДЗ) : КО$ где ДЗ- сумма дебиторской задолженности всех видов (средняя или на определенную дату)

1	2
Коэффициент текущей ликвидности (Ктл)	$K_{тл} = OA : KO$ где OA - сумма всех оборотных активов организации (средняя или на определенную дату).
Общий коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (Кдко)	$K_{дко} = ДЗ : КЗ$ где КЗ - общая сумма кредиторской задолженности организации всех видов (средняя или на определенную дату)

Коэффициент абсолютной ликвидности (Кал) – отношение денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к сумме всех текущих обязательств. Коэффициент служит для оценки средств, которыми немедленно можно погасить обязательства. Рекомендуемым значение данного показателя является 0,2.

Коэффициент критической ликвидности (или коэффициент среднесрочной, либо промежуточной, ликвидности (Кср) – отношение денежных средств и дебиторской задолженности к краткосрочным обязательствам. Коэффициент служит для анализа ликвидности с учетом только наиболее быстрореализуемых активов и показывает, в какой степени все текущие финансовые обязательства могут быть удовлетворены за счет высоколиквидных активов организации. Оптимальное значение более 0,8.

Коэффициент текущей ликвидности (Ктл) – отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам. Служит для анализа общей ликвидности и показывает, в какой степени вся задолженность по текущим финансовым обязательствам может быть удовлетворена за счет оборотных активов организации. Приемлемым считается значение показателя более 1,5.

Общий коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (Кдко) – характеризует общее соотношение расчетов по этим видам задолженности организации.

Одним из показателей эффективности работы организации являются показатели оборачиваемости активов и капитала, которые характеризуют насколько быстро сформированные активы и используемый организацией капитал оборачиваются в процессе хозяйственной деятельности организации.

Также в определенной степени они являются индикатором деловой активности организации. Однако, абсолютная величина коэффициентов оборачиваемости трудноинтерпретируема.

Коэффициенты оценки оборачиваемости активов и капитала, используемые для анализа финансовой безопасности организации, и методы их расчета представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Порядок расчета коэффициентов оборачиваемости активов капитала организации, необходимых для анализа финансовой безопасности организации

Наименование показателя	Порядок расчета
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (КОкз)	$КОкз = НВ : КЗ$ где КЗ - средняя сумма кредиторской задолженности организации в рассматриваемом периоде
Период оборота всего кредиторской задолженности организации в днях (ПОкз)	$ПОкз = КЗ : ОР$ или $ПОкз = Д : КОкз$
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (КОдз)	$КОдз = НВ : ДЗ$ ДЗ - средняя сумма дебиторской задолженности организации в рассматриваемом периоде
Период оборота всего дебиторской задолженности организации в днях (ПОдз)	$ПОдз = К : ОР$ или $ПОдз = Д : КОдз$
Коэффициент оборачиваемости запасов (КОз)	$КОз = СБС : З$ где СБС - себестоимость проданных товаров, продукции, услуг и работ.
Период оборота всего запасов организации в днях (ПОз)	$ПОз = З : ОР$ или $ПОз = Д : КОз$
Операционный цикл (Цо)	$Цо = ПОкз + ПОдз$
Финансовый цикл (Цф)	$Цф = Цо - ПОкз$

Для определения способности организации генерировать необходимую прибыль в процессе своей хозяйственной деятельности и общей эффективности использования активов и вложенного капитала используются коэффициенты оценки рентабельности. При проведении оценки финансовой безопасности организации могут использоваться такие показатели рентабельности, как:

– коэффициент рентабельности всех используемых активов (Ра), который характеризует уровень чистой прибыли, генерируемой всеми активами органи-

зации, находящимися в его использовании по балансу;

– коэффициент рентабельности оборотных активов (P_{oa}), как и коэффициент экономической рентабельности характеризует уровень чистой прибыли, только генерируемой не за счет всех активов организации, а лишь за счет её оборотной части;

– коэффициент рентабельности собственного капитала или коэффициент финансовой рентабельности ($P_{ск}$) который характеризует уровень прибыльности собственного капитала, вложенного в организацию;

– коэффициент рентабельности затрат (P_z) показывает сколько прибыли от операционной (производственно-коммерческой) деятельности организации приходится на рубль вложенных затрат на производство и реализацию продукции;

– коэффициент рентабельности продаж (P_p). Характеризует прибыльность операционной деятельности организации.

Для оценки экономической безопасности могут использоваться интегральные показатели, с помощью которых можно оценить вероятность банкротства организации, а значит, и уровень экономической безопасности. Данные показатели рассчитываются по методу мультипликативного дискриминантного анализа. В зарубежной литературе и практике известно несколько многофакторных прогнозных моделей, например, пятифакторная модель Альтмана, четырехфакторная Таффлера, Тишоу и др.

Данные модели прогнозирования банкротства были адаптированы российскими учеными к отечественным условиям.

Пятифакторная модель ($Z5$) Эдварда Альтмана представляет собой линейную дискриминантную функцию, коэффициенты которой рассчитаны по данным исследования совокупности компаний.

Пятифакторная модель Эдварда Альтмана имеет следующий вид (2):

$$Z = 1,2 \times X_1 + 1,4 \times X_2 + 3,3 \times X_3 + 0,6 \times X_4 + 0,999 \times X_5, \quad (2)$$

где Z – интегральный показатель риска возникновения банкротства;
 $X1$ – отношение оборотного капитала к активам организации;
 $X2$ – отношение нераспределенной прибыли к активам организации;
 $X3$ – отношение прибыли до налогообложения от реализации к активам организации;

$X4$ – отношение рыночной стоимости собственного капитала к бухгалтерской (балансовой) стоимости всех обязательств;

$X5$ – отношение объема продаж к общей величине активов предприятия.

Для оценки значений модели используется шкала из пяти интервалов, которая представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Вероятность банкротства в зависимости от значений

Значение R	Вероятность банкротства, %
Меньше 1,81	Максимальная (80 - 100)
2,77-1,81	Средняя (35 - 50)
2,99-2,77	Низкая (15 - 20)
Больше 2,99	Минимальная (до 10)

Нами были рассмотрены основные показатели, по которым можно судить о финансовом состоянии организации, которое, в свою очередь, дает наиболее точные результаты при анализе экономической безопасности предприятия.

Необходимо отметить, что для анализа экономической безопасности организации существует и методика, базирующаяся на комплексном поэтапном подходе к анализу существующих рисков в организации.

В соответствии с данной методикой весь процесс оценки эффективности деятельности организации подразделяется на три этапа:

- предварительный (анализ существующих рисков в организации);
- этап экспертных оценок (отбор при помощи экспертного метода важнейших рисков, влияющих на показатели эффективности экономической безопасности организации);
- заключительный (построение карты рисков для организации и разработка мероприятий по их минимизации).

Методы анализа и оценки экономической безопасности организации, а также их критерии и показатели, приведенные в данной главе, позволят руководству организации заблаговременно распознать сигналы ухудшения экономической безопасности и своевременно провести меры по их ликвидации.

Важно осуществлять постоянный контроль финансового состояния организации, проводить своевременный анализ показателей, характеризующих экономическую безопасность.

Таким образом, в первой главе «Основы экономической безопасности» исследованы общие положения теории безопасности, рассмотрено понятие «экономическая безопасность организации», как целостная система, а также такие понятия, как угроза и риски, так как они оказывают негативные воздействия на обеспечение экономической безопасности организации. Определена структура системы экономической безопасности организации, принципы ее формирования, рассмотрены инструменты и методы обеспечения экономической безопасности организации, даны критерии оценки ее уровня.

2 ОЦЕНКА УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ГОРОДСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «Городская управляющая компания»

Общество с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» (далее ООО «ГУК») создано 14 сентября 2017 года в соответствии с Гражданским Кодексом Российской Федерации и Федеральным Законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г.

Место нахождения Общества: Российская Федерация, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Горького, дом 9. Общество учреждено на неограниченный срок деятельности.

Целями деятельности ООО «ГУК» являются, в соответствии с Уставом Общества, удовлетворение общественных потребностей, предоставляемых Обществом товарах и услугах, а также извлечение прибыли.

Предметом деятельности ООО «ГУК» является:

- управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе;
- обеспечение снабжения коммунальными и эксплуатационными услугами, водоснабжением жилых помещений в многоквартирных жилых домах;
- удаление сточных вод, отходов и аналогичная деятельность;
- уборка территории и аналогичная деятельность;
- производство слесарно-водопроводных работ, установка систем отопления и кондиционирования воздуха, антенн, сигнальных систем и другие электромонтажные работы, установка дождевальных систем, лифтов, и оборудования лестничных клеток, а также как изоляционные работы (водопроводной сети, тепло- и звукоизоляции), прокладка труб для производственных процессов, монтаж электросиловых и трансформаторных установок, систем телесвязи и радарных установок; ремонтные работы, связанные с перечисленными выше видами деятельности;

- производство санитарно-технических работ;
- иные виды деятельности.

В соответствии с Уставом ООО «ГУК» единоличным исполнительным органом Общества является генеральный директор. Генеральный директор обязан в своей деятельности соблюдать требования действующего законодательства РФ, руководствоваться требованиями Устава, решениями органов управления общества, принятыми в рамках их компетенции, а также заключенными обществом договорами и соглашениями, в том числе заключенным с обществом трудовым договором.

Общество является собственником имущества, приобретенного в процессе его хозяйственной деятельности. Общество осуществляет владение, пользование и распоряжение находящимся в его собственности имуществом по своему усмотрению в соответствии с целями своей деятельности и назначением имущества. Организационная структура предприятия ООО «ГУК» представлена на рисунке 4.

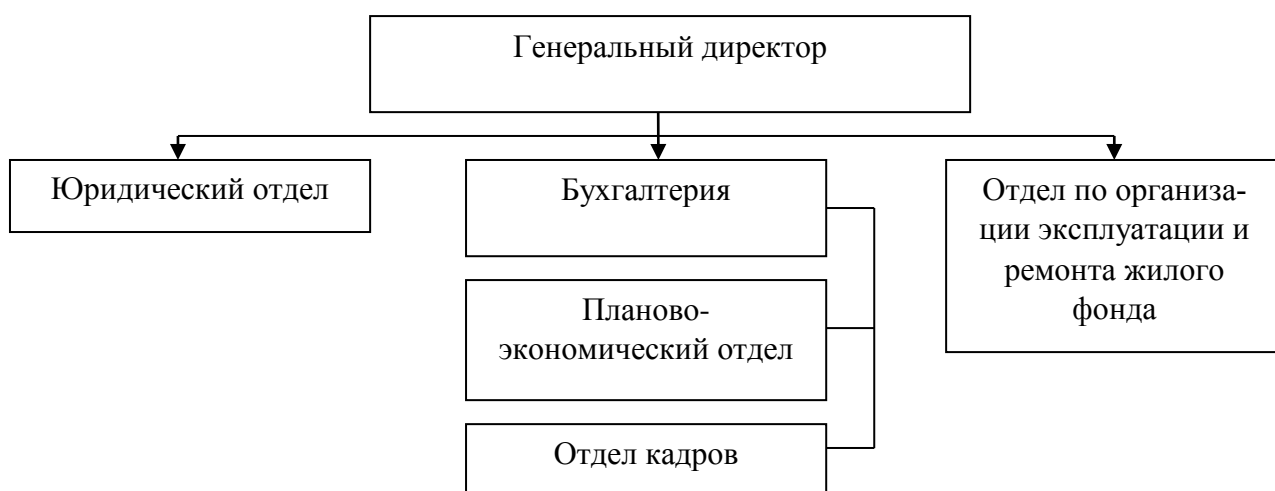


Рисунок 4 – Организационная структура ООО «ГУК»

Руководит предприятием ООО «ГУК» генеральный директор.

В состав ООО «ГУК» входят различные производственные подразделения: участки, обслуживающие хозяйства, органы управления и организации по обслуживанию работников предприятия.

Основные работники ООО «ГУК»: бригада обслуживания инженерных сетей, ремонтно-строительная группа, чистильщики дымоходов, уборщики подъездов многоквартирных домов.

Как уже было упомянуто ранее, предметом деятельности ООО «ГУК» является управление эксплуатацией жилого фонда, в том числе деятельность по надзору за состоянием и эксплуатацией жилого фонда, а также деятельность учреждений по сбору платы за эксплуатацию жилого фонда.

Самым первым документом, на основании которого ООО «ГУК» получает юридические права на обслуживание и эксплуатацию дома, является договор между предприятием и жильцами дома. В зависимости от формы управления домом (выбирается жильцами на общем собрании), договор бывает двух видов: «Договор управления многоквартирным домом» или «Договор оказания услуг по управлению и ремонту многоквартирного дома».

В случае если жильцы многоквартирного дома примут форму его управления через управляющую компанию (УК), то между ними и управляющей компанией заключается «Договор управления многоквартирным домом».

В соответствии с данным договором, управляющая организация (компания) получает от собственников жилья права на выполнение функций по управлению многоквартирным домом. В отношениях с третьими лицами Управляющая компания действует от своего имени и за счет Потребителя (собственников жилья). В случае если собственники жилых помещений на общем собрании жильцов многоквартирного дома принимают решения о создании ТСЖ (товарищества собственников жилья), то все вопросы по управлению, эксплуатации и ремонту жилья ложатся на правление ТСЖ. В этом случае ТСЖ может заключать договоры от имени всех жильцов дома с любой компанией или даже с отдельными лицами (сантехниками, дворниками, уборщиками подъездов) соответствующие договоры.

ООО «ГУК» в этом случае предлагает жильцам дома заключить с ними «Договор оказания услуг по управлению и ремонту многоквартирного дома». В этом случае ООО «ГУК» лишается права в отношениях с третьими лицами вы-

ступать от имени жильцов дома (это право оставляет себе ТСЖ в лице Правления), а компания выступает только как организация, предоставляющая услуги по управлению и ремонту многоквартирного дома.

Каждый жилец многоквартирного дома после заключения договора управления с компанией получает в компании свой лицевой счет, на который проводятся все записи о взаимоотношениях между компанией и жильцом (выписка квитанций на оплату счетов за услуги ЖКХ; показания счетчиков горячей и холодной воды, электроэнергии; проведенные транзакции по оплате услуг).

Основными экономическими показателями, характеризующими деятельность ООО «ГУК» являются выручка от продажи работ и услуг предприятия, себестоимость, валовая прибыль, чистая прибыль, кредиторская и дебиторская задолженность, среднесписочная численность, затраты на 1 рубль произведенных работ, услуг.

В таблице 6 рассмотрим основные экономические показатели деятельности ООО «ГУК» за период 2015 - 2017 гг.

Таблица 6 – Экономические показатели деятельности предприятия ООО «ГУК» за 2015 - 2017 годы

Показатель	Значение по годам			Абсолютные изменения		Темп роста, %	
	2015	2016	2017	2016 к 2015	2017 к 2016	2016 к 2015	2017 к 2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка, тыс. руб.	40711	37800	33077	-2911	-4723	92,8	87,5
Себестоимость произведенных работ, услуг, тыс. руб.	39332	33336	27141	-5996	-6195	84,8	81,4
Прибыль от продаж, тыс. руб.	1379	4464	5936	3085	1472	323,7	133,0
Чистая прибыль, тыс. руб.	-82	3568	5418	3650	1850	-4351,2	151,8
Величина активов, тыс. руб.	18941	23672	30918	4731	7246	125,0	130,6
Величина оборотных активов, тыс. руб.	18941	23672	30918	4731	7246	125,0	130,6
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	15557	16527	18313	970	1786	106,2	110,8
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	16912	23329	28961	6417	5632	137,9	124,1
Среднесписочная численность персонала, чел.	47	45	45	-2	0	95,7	100,0

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка на одного работника, тыс. руб./чел.	866,2	840,0	735,0	-26,2	-105,0	97,0	87,5
Затраты на 1 руб. выручки, руб.	0,97	0,88	0,82	-0,1	-0,1	91,3	93,0
Рентабельность продаж, %	3,4	11,8	17,9	8,4	6,1	348,6	152,0

Как видно из показателей работы предприятия, в ООО «ГУК» наблюдается отрицательная динамика роста показателя выручки от продаж услуг предприятия. Темп ее роста в 2017 г. по отношению к 2016 г. составил 87,5 %, а общая величина составила 33077 тыс. руб., по отношению к 2017 г. выручка снизилась на 4723 тыс. руб.

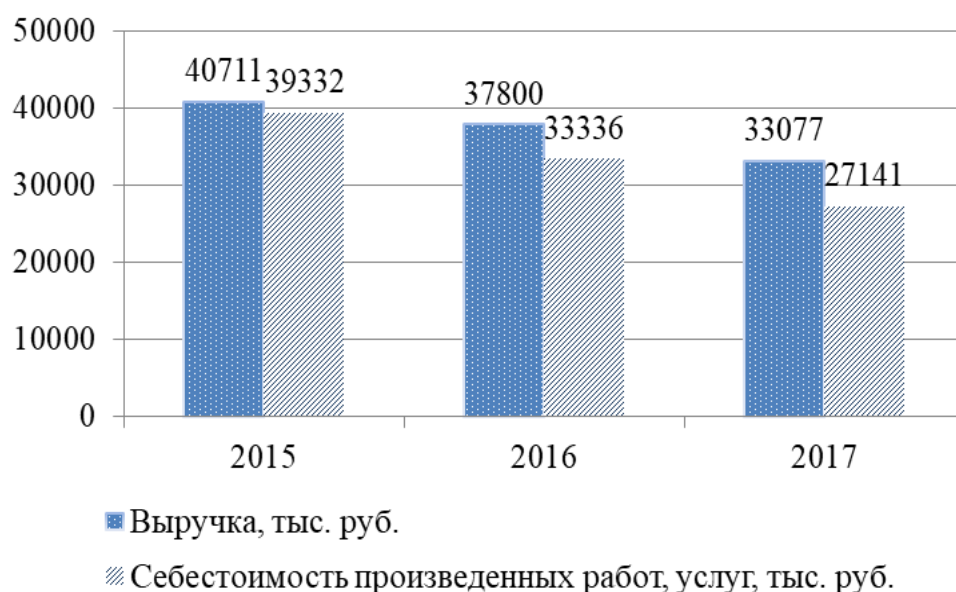


Рисунок 5 – Динамика доходов и расходов ООО «ГУК» за 2015 - 2017 гг.

К положительным фактам следует отнести то, что предприятию удалось сдерживать рост себестоимости, и темп ее роста на протяжении всего периода не превышал темп роста выручки от продаж, а в 2016 году составил 84,8 % к уровню 2015 года, в 2017 году к 2016 году – 81,4 %. Сравнивая 2017 год с 2016 годом себестоимость уменьшилась на 6195 тыс. руб., по сравнению с выручкой в процентном выражении на 6 %.

При этом надо отметить, что наблюдается динамика снижения выручки на предприятии, с равномерным увеличением результирующего показателя по

итогах каждого года.

Основной доход по видам деятельности организации составляет управление эксплуатацией жилого фонда.

Превышение полученных доходов предприятия над затратами привело к тому, что на протяжении всего анализируемого периода 2015 - 2017 гг. финансовый результат от основных видов деятельности ООО «ГУК» имел положительное значение. Попросту говоря, предприятие на протяжении ряда лет получает прибыли и может окупить стоимость затрат на управление эксплуатацией жилого фонда.

Вместе с тем следует признать, что динамика чистой прибыли имеет положительный тренд и направлена на повышение прибыльной деятельности. Так, по результатам 2015 года ООО «ГУК» получило убыток в размере 82 тыс. руб., в 2016 году получена прибыль 3568 тыс. руб., а в 2017 году составила 5418 тыс. руб. Причинами получения прибылей организации по результатам хозяйственной деятельности, можно сделать вывод, что денежные поступления компенсируют расходы, образуется прибыль.

Величина активов предприятия ООО «ГУК» в 2017 году в сравнении с 2016 годом выросла на 30,6 %. Сумма оборотных средств ООО «ГУК» имеют положительную динамику в 2017 году на 30,6 %. Дебиторская задолженность ООО «ГУК» имеет динамику увеличения в 2017 году по сравнению с 2016 годом, увеличение составило 24,1 %, что в большинстве своем связано с несвоевременностью расчетов покупателей и заказчиков за поставленные работы, услуги. Кредиторская задолженность ООО «ГУК» также имеет динамику роста и составляет 110,8 % относительно 2017 года.

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает, что отвлечение средств из хозяйственного оборота и в дальнейшем может привести к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов банка и займов для обеспечения текущей производственно-хозяйственной деятельности предприятия ООО «ГУК». Среднесписочная численность персонала уменьшилась в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 2 чел., не смотря на это выручка на одного

работника ООО «ГУК» уменьшилась на 12,5 %. Основная деятельность ООО «ГУК» в 2015-2017 годы была эффективной, в 2017 году рентабельность составила 17,9 %.

2.2 Анализ финансового состояния ООО «Городская управляющая компания»

Для того чтобы наиболее подробно ознакомиться с организацией, являющейся объектом исследования, в том числе и на предмет выявления и оценки рисков экономической безопасности, необходимо провести анализ его финансового состояния на основе доступной на данный момент финансовой отчетности. В настоящее время отсутствует утвержденная и опубликованная отчетность, сформированная по итогам 2018 года, поэтому наиболее актуальная отчетность, имеющаяся в распоряжении, являются бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах, составленные на 31.12.2017. Содержащиеся в них показатели представлены в Приложении В. Структура имущества и источники его формирования ООО «ГУК» за 2015 - 2017 годы представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура имущества и источники его формирования ООО «ГУК» за 2015 - 2017 годы

Наименование показателей	Значение по годам			Темп роста, % 2017 к 2016	Доля в структуре баланса, %		
	2015	2016	2017		2015	2016	2017
Оборотные активы, в том числе	18942	23672	30918	130,6	100,0	100,0	100,0
- запасы	839	249	684	274,7	4,4	1,1	2,2
- дебиторская задолженность	16912	23329	28961	124,1	89,3	98,6	93,7
- денежные средства	1191	94	1273	1354,3	6,3	0,4	4,1
Собственный капитал, в том числе	3364	7125	12605	176,9	17,8	30,1	40,8
- уставный капитал	10	10	10	100,0	0,1	0,0	0,0
- нераспределенная прибыль	3354	7115	12595	177,0	17,7	30,1	40,7
Краткосрочные обязательства, в том числе	15577	16547	18313	110,7	82,2	69,9	59,2
заемные средства	20	20	0	0,0	0,1	0,1	0,0
кредиторская задолженность	15557	16527	18313	110,8	82,1	69,8	59,2
Баланс	18942	23672	30918	130,6	100,0	100,0	100,0

На протяжении всего рассматриваемого периода увеличивалась валюта баланса (с 18942 тыс. руб. в 2015 году до 23672 тыс. руб.). Резкий скачок произошёл в 2017 году, когда на начало года валюта баланса составляла 23672 тыс. руб., а на конец года стала 30918 тыс. руб. (т.е. увеличилась на 30,6 %). На рисунке 6 можно представлена динамика изменения валюты баланса предприятия.

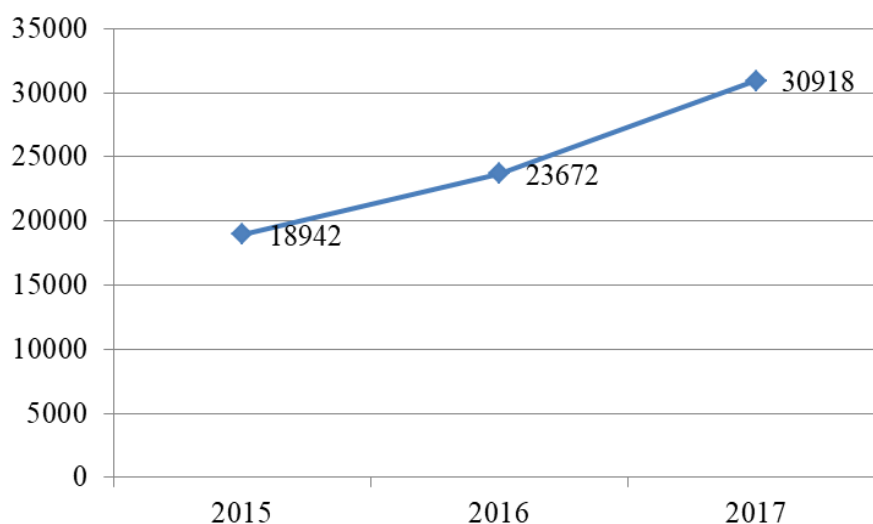


Рисунок 6 – Динамика валюты баланса ООО «ГУК»

Также по данным таблицы 7 в 2017 году по сравнению с 2016 годом существенно изменилась структура активов организации: доля оборотных активов в активах составила 100 %, изменилась доля запасов – увеличение с 1,1 % до 2,2 %, уменьшение доли дебиторской задолженности с 98,6 % до 93,7 %, увеличение доли денежных средств с 0,4 % до 4,1 %. Причиной тому стало значительное увеличение запасов с 249 тыс. руб. в 2016 году до 684 тыс. руб. в 2017 году (более чем в 2,7 раз), увеличение суммы денежных средств с 94 тыс. руб. до 1273 тыс. руб., увеличение суммы дебиторской задолженности с 23329 тыс. руб. до 28961 тыс. руб. (на 24,1 %). Исходя из этого, на 31 декабря 2017 года дебиторская задолженность являлась самой крупной статьей баланса в составе активов, что можно охарактеризовать как негативную тенденцию, поскольку организация, вероятно, испытывает кассовые разрывы и вынуждена пользоваться дополнительным привлечением денежных средств в виде займов, пользоваться предоставленной отсрочкой по своим платежам и нарушать сроки.

До 2015 года доля собственного капитала в структуре пассивов составляла 17,8 %, к концу 2016 году его доля увеличилась до 30,1 %, а к концу 2017 году она составила 40,8 %; доля краткосрочных обязательств за три года уменьшилась с 82,2 % до 59,2 %. Собственный капитал увеличился в абсолютном выражении, а также увеличилась его доля в пассивах, то есть увеличение валюты баланса осуществлялась за счет краткосрочных обязательств (за счет увеличения кредиторской задолженности). Таким образом, анализируемое предприятие было финансово устойчивым на протяжении 2015 - 2017 гг., поскольку в его оборотных средствах был собственный капитал, и его положение в этом компоненте улучшалось, о чем свидетельствуют данные таблицы 8.

Таблица 8 – Объем оборотных средств ООО «ГУК»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Собственные оборотные средства	3364	7125	12605
Оборотные средства, сформированные за счет долгосрочных пассивов	3364	7125	12605
Общая величина оборотных средств (за счет всех источников образования имущества)	18942	23672	30918

Оборотные средства ООО «ГУК» на протяжении 2015 – 2017 гг. формировались за счет собственного и заемного капитала.

Далее проведем оценку ликвидности и платежеспособности. Для этого необходимо, прежде всего, сгруппировать данные из бухгалтерского баланса, в части активов по их степени ликвидности и пассивов по срочности их оплаты, как это представлено в таблице 9, а затем сравнить их на предмет соответствия условию абсолютной ликвидности, таблица 9.

Таблица 9 – Группировка активов и пассивов баланса по степени ликвидности и сроку погашения ООО «ГУК»

в тысячах рублей

Название группы	Обозначение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5
Наиболее ликвидные активы	A1	1191	94	1191
Быстро реализуемые активы	A2	16912	23329	28961

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5
Медленно реализуемые активы	A3	839	249	684
Трудно реализуемые активы	A4	0	0	0
Наиболее срочные обязательства	П1	15557	16527	18313
Краткосрочные пассивы	П2	20	20	0
Долгосрочные пассивы	П3	0	0	0
Постоянные пассивы	П4	3364	7125	12605

Выполнение условий абсолютной ликвидности отражено в таблице 10.

Таблица 10 – Выполнение условий абсолютной ликвидности

Соотношение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
A1 > П1	-	-	-
A2 > П2	+	+	+
A3 > П3	+	+	+
A4 < П4	+	+	+

Как видно из таблицы 10, на протяжении всех трех лет выполнялись все условия, кроме условия первого. В 2015 - 2017 годы не выполнялось первое условие, поскольку объем наиболее ликвидных активов не превышал объем наиболее срочных обязательств. В 2015 - 2017 годы выполнялось второе условие, за счет того, что у организации на тот момент было относительно немного краткосрочных пассивов (займов и кредиторской задолженности).

На протяжении всех трех лет третье условие выполнялось за счет того, что организация не имеет долгосрочных источников финансирования.

Соблюдение третьего и четвертого неравенства свидетельствует о перспективной ликвидности.

Рассчитанные показатели платежеспособности, которые несут в себе смысл того, какую часть наиболее срочных обязательств (кредиторской задолженности) можно погасить активами той или иной степени ликвидности, представлены в таблице 11.

На конец 2017 года при норме 1 и более общей ликвидности имеет значение 1,69. Значение коэффициента быстрой ликвидности соответствует норме 1,42 при норме 1 и более. Это говорит о достаточном количестве ликвидных ак-

тивов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства. При норме 0,2 и более значение коэффициента абсолютной ликвидности составило 0,07.

Таблица 11 – Динамика показателей платежеспособности ООО «ГУК»

Название группы	Обозначение	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Норматив
Общий показатель платежеспособности	L1	1,22	1,43	1,69	>1
Коэффициент абсолютной ликвидности	L2	0,08	0,01	0,07	>0,2
Коэффициент быстрой ликвидности	L3	1,16	1,42	1,65	>1
Коэффициент текущей ликвидности	L4	1,22	1,43	1,69	>1,5

На основании оценки значений показателей на конец 2017 года, а также их динамики в течение периода можно сделать выводы: у ООО «ГУК» финансовое состояние устойчивое и платежеспособное.

Также важной характеристикой деятельности любого предприятия является оборачиваемость его оборотных активов в части запасов, дебиторской задолженности и пассивов в отношении кредиторской задолженности. Чем больше раз оборотные средства совершат полный оборот и, соответственно, чем меньше по времени он будет занимать, тем более эффективна деятельность предприятия, поскольку по результатам каждого цикла предприятие может получить прибыль. В таблице 10 представлены результаты анализа их оборачиваемости на основе данных бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.

Таблица 12 – Анализ оборачиваемости оборотных активов и кредиторской задолженности ООО «ГУК»

Показатели	2016 г.	2017 г.	Изменение (плюс/минус)
1	2	3	4
Выручка, тыс. руб.	37800	33077	-4723
Себестоимость, тыс. руб.	33336	27141	-6195
Сумма оборотных активов, тыс. руб.	23672	30918	7246
Запасы, тыс. руб.	249	684	435
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	23329	28961	5632

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	16527	18313	1786
Количество оборотов за период, раз			
Оборотных активов	1,6	1,1	-0,5
Запасов	151,8	48,4	-103,4
Дебиторской задолженности	1,6	1,1	-0,5
Кредиторской задолженности	2,0	1,5	-0,5
Продолжительность оборота, дни			
Оборотных активов	225,4	336,5	111,1
Запасов	2,4	7,4	5,1
Дебиторской задолженности	222,2	315,2	93,0
Кредиторской задолженности	178,5	242,9	64,4
Результат от изменения оборачиваемости (относительное вовлечение оборотных активов), тыс. руб.	10204		-

Экономический эффект от привлечения оборотных средств в результате изменения оборачиваемости рассчитывается на основании однодневного оборота:

$$Ээф = \frac{B1}{360} \times \Delta П, \quad (3)$$

где $\Delta П$ – изменение однодневного оборота (2016 - 2017 г.)

Экономический эффект от привлечения оборотных средств в результате изменения оборачиваемости:

$$Ээф = \frac{33077}{360} \times (336,5 - 225,4) = +10204 \text{ тыс. руб.}$$

Так в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилась выручка и себестоимость, увеличились оборотные активы в общем исчислении, дебиторская задолженность, запасы кредиторская задолженность. Темп роста выручки и себестоимости ниже темпа роста средних значений объемов оборотных активов, дебиторской задолженности, запасов и кредиторской задолженности, что привело к уменьшению оборачиваемости (в размах) последних (и соответственно к увеличению в дневном исчислении). В результате таких изменений для поддержания прежней динамики производства потребовалось дополнительное во-

влечение оборотных активов на сумму 10204 тыс. руб., что является негативной стороной таких процессов, поскольку организации для продолжения деятельности было необходимо привлекать со стороны такую сумму денежных средств (и даже увеличение оборачиваемости кредиторской задолженности не компенсировало снижение оборачиваемости дебиторской).

В наибольшей степени успешность функционирования любой коммерческой организации (в особенности в краткосрочной перспективе) характеризует размер прибыли, полученной по итогам того или иного отчетного периода (в стратегическом плане этим индикатором будет служить прирост стоимости бизнеса). Согласно отчету о финансовых результатах деятельность ООО «ГУК» по итогам 2016 - 2017 годы увенчалась прибылью: рассматривая прибыль от основной деятельности в размере 4464 и 5936 тыс. руб. соответственно, чистая прибыль в размере 3568 и 5418 тыс. руб. соответственно. То есть, несмотря на существенное уменьшение выручки (на 12,5 %), чистая прибыль увеличилась на 51,8 %, прежде всего, за счет снижения себестоимости.

Для построения более четкой картины об эффективности деятельности предприятия необходимо рассчитать показатели рентабельности: в первую очередь, рентабельность активов и рентабельность собственного капитала, которые возможно рассчитать на основании публичной отчетности и которые будут иметь определенный смысл, таблице 13.

Таблица 13 – Показатели доходности ООО «ГУК» за 2015-2017 годы

в процентах

Наименование показателей	Значение по годам			Изменение абсолютное (плюс / минус)
	2015	2016	2017	2017 г. к 2016 г.
Рентабельность продаж	3,4	11,8	17,9	6,1
Рентабельность собственного капитала	-2,4	50,1	43,0	-7,1
Рентабельность оборотных активов	-0,4	15,1	17,5	2,5
Рентабельность активов	-0,4	15,1	17,5	2,5
Рентабельность себестоимости	3,5	13,4	21,9	8,5

Рентабельность активов показывает, насколько эффективно используются активы предприятия, в 2016 году рентабельность активов была на уровне 15,1 %, а в 2017 году 17,5 %. В свою очередь, рентабельность собственного капитала дает оценку эффективности использования средств, вложенных собственником (сколько прибыли получает собственник с вложенного в предприятие рубля) и рассчитывается как отношение чистой прибыли к собственному капиталу (приравниваемого к сумме третьего раздела бухгалтерского баланса), и в 2016 составила 50,1 %, а в 2017 году 43 %. В целом деятельность ООО «ГУК» на протяжении анализируемого периода эффективна.

Также в целях анализа финансового состояния предприятия и оценки рисков его экономической безопасности стоит провести диагностику угрозы банкротства.

В финансовом анализе существует довольно большое количество факторных моделей для этих целей, в том числе и несколько моделей было разработано Э. Альтманом, одна из которых пятифакторная модель для организаций, представлена в формуле (2).

$$Z = 1,2 \times 1 + 1,4 \times 0,407 + 3,3 \times 0,184 + 0,6 \times 0,688 + 0,999 \times 1,070 = 3,85$$

Рассчитанный коэффициент в 2017 году составил 3,85, исходя из расчетов, риск банкротства предприятия минимальный.

Не вдаваясь в подробности и руководствуясь лишь показателями отчетности, можно сделать общий вывод о том, что анализируемое предприятие находится в устойчивом финансовом положении, но характеризуется наличием больших сумм дебиторской задолженности, которая ежегодно увеличивалась и к концу 2017 года составляла более 93 % от всех активов.

Несмотря на отсутствие достоверной информации о контрагентах ООО «ГУК» (поскольку это конфиденциальная информация, которая скрывается, в том числе и в целях экономической безопасности), сопоставив факты, логично предположить, что в число основных поставщиков и покупателей входят юридические и физические лица.

Таким образом, рассматривая в дальнейшем ООО «ГУК», необходимо

учитывать выявленные особенности его положения, в том числе и при выявлении, оценки и дальнейшем управлении рисками экономической безопасности данного предприятия.

2.3 Идентификация и оценка рисков и угроз экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»

Экономическая безопасность организации находится в условиях влияния на ее уровень негативных воздействий, под которыми понимаются риски и угрозы. Соотношение этих понятий таково: когда значения показателей долгосрочного фактора риска превышают пороговые значения, то они (риски) квалифицируются как угрозы экономической безопасности.

Для оценки рисков и угроз экономической безопасности можно применять математические методы, используемые для анализа неопределенностей.

В связи с позитивной тенденцией большинства рассчитанных показателей финансового состояния ООО «ГУК», с уверенностью можно сказать, что в организации в данный промежуток времени финансовые риски минимальны.

В 2017 году отмечается положительная тенденция большинства рассчитанных показателей, а именно, ликвидности, но деловая активность предприятия снижается.

Несоответствие показателей ликвидности баланса необходимым неравенствам означает, что степень покрытия обязательств активами на различных платежных горизонтах у организации на 2017 г. недостаточна, что осложняет погашение своих обязательств перед кредиторами – имеется недостаток по группе наиболее ликвидных активов для погашения наиболее срочных обязательств. Это означает, что отсутствует возможность погасить кредиторскую задолженность денежными средствами в полном объеме.

Степень финансовой устойчивости организации удовлетворительная, имущество организации в большей степени сформировано за счёт привлеченных средств в виде кредиторской задолженности, что подвергает риску уровень финансовой безопасности ООО «ГУК».

Деловая активность организации ООО «ГУК» в целом характеризуется

негативно. В основном за счёт увеличения периода оборачиваемости имущества организации.

Таким образом, существующие финансовые риски для ООО «ГУК» представлены на рисунке 7.

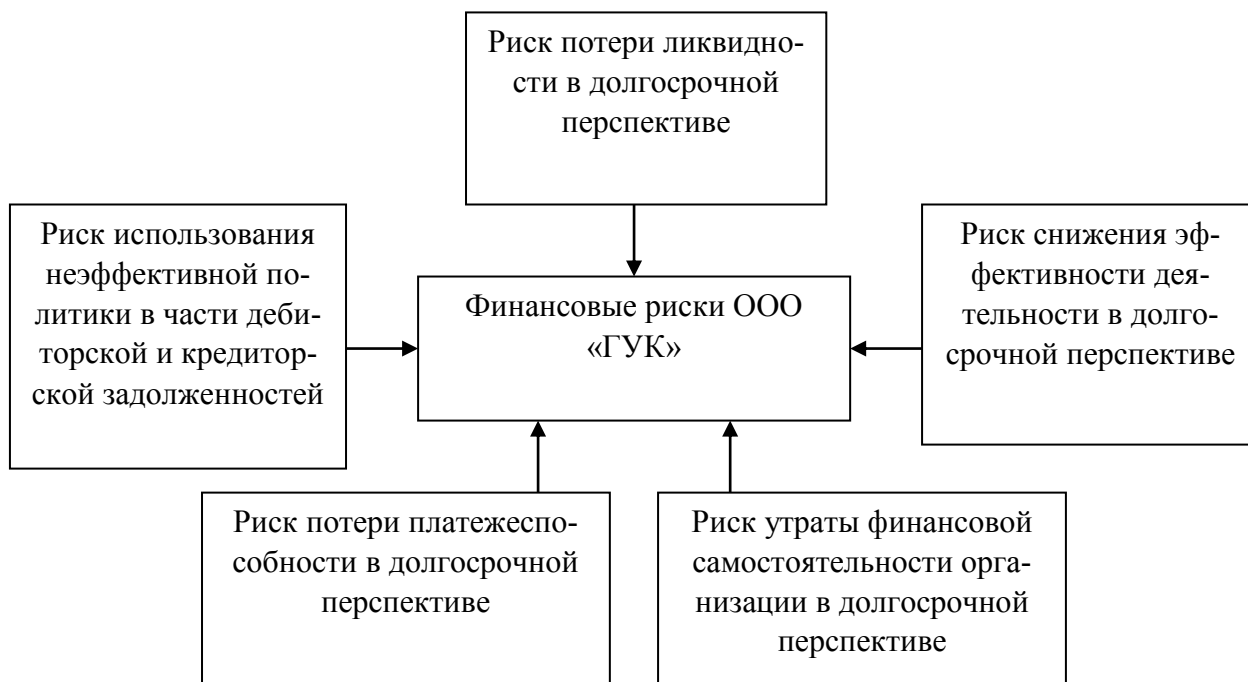


Рисунок 7 – Финансовые риски ООО «ГУК»

Далее, при помощи метода интервью произведен отбор важнейших рисков, влияющих на показатели эффективности экономической безопасности организации.

Таким образом, с помощью метода интервью выявлены существующие риски для анализируемой компании, подробная характеристика которых представлена в приложении Г.

Далее, при помощи метода экспертных оценок распределим риски по их уровню влияния и вероятности возникновения на деятельность организации на данный момент времени.

Результаты ранжирования существующих рисков компании представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Матрица рисков

		Уровень влияния			
		Низкий 1	Средний 2	Высокий 3	Критический 4
4	Весьма вероятно	Юридический риск	Инфляционный риск	<i>Валютный риск</i>	<i>Риск ликвидности</i>
3	Вероятно	НАЛОГОВЫЙ РИСК	Риск персонала	Инвестиционный риск	<i>Процентный риск</i>
2	Возможно	ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ	РИСК КОНКУРЕНЦИИ	Кредитный риск	Риск отсутствия спроса
1	Маловероятно	<u>Риск стратегии пред-приятя</u>	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ РИСК	ТЕХНИЧЕСКИЙ РИСК	Риск теракта

На полученной матрице рисков выделяются 4 зоны.

Зона подчеркивания – область допустимого риска, если риск стратегии предприятия имеет низкую вероятность и незначительное влияние. В этом случае организации бессмысленно тратить на него своё внимание и принимать какие-либо действия. Данный риск можно просто игнорировать.

Зона ПРОПИСНЫЕ БУКВЫ (низкие значимость и вероятность возникновения): область толерантного для организации риска, устанавливается руководством организации. Эти риски предприятие может взять на себя. Однако необходимо осуществить постоянный контроль этих рисков, чтобы они не перешли в область критического риска.

Зона **жирного шрифта**: область риска, который должен быть уменьшен до уровня толерантности, либо передан третьим лицам. В данную область попали риски: бизнес-сферы, юридический риск, риск персонала, инвестиционный риск, кредитный риск, риск теракта и риск отсутствия спроса. Данные риски по своим показателям выше установленной нормы. Именно этими рисками организация должна активно управлять. Далее, в приложении Д перечислены мероприятия по управлению рисками этой группы.

Зона *курсива* по диагонали вниз (высокие значимость и вероятность возникновения): область неприемлемого риска. Риски, попадающие в эту зону (валютный риск, риск ликвидности, процентный риск), являются катастрофиче-

скими для предприятия. Они требуют немедленного реагирования и принятый мер по его минимизации или же по его полное истребление.

Распределив риски по степени их важности, следует установить риск-аппетит для анализируемой фирмы, то есть, способность и желание ООО «ГУК» принимать на себя определенные риски для достижения своих стратегических целей.

В соответствии с матрицей рисков составлена таблица 15, в которой показано распределение рисков по владельцам, в зависимости от степени важности рисков для компании.

Таблица 15 – Распределение рисков по их владельцам

Уровень риска	Полномочия по утверждению риска	Необходимые действия
Критический	Генеральный директор	Незамедлительные действия, необходимые для снижения риска целевого уровня путем разработки мероприятий по минимизации рисков.
Высокий	Генеральный директор	
Средний	Руководитель планово-экономического отдела	В случае экономической целесообразности руководство компании может принять решение о разработке мероприятий по минимизации рисков. Периодический мониторинг уровня риска.
Низкий	Утверждение риска не обязательно, однако необходимо зафиксировать риск в реестре	Периодический мониторинг уровня риска.

Как видно из таблицы 15, критический уровень риска соответствует генеральному директору; высокий - генеральному директору; средний - заместителю генерального директора, в лице руководителя планово-экономического отдела; низкий риск может и вовсе остаться без распределения по лицам.

Таким образом, используя методы экспертных оценок и интервью, мы создали карту рисков для ООО «ГУК», которая является не только перечнем вероятных проблем компании для их мониторинга и контроля, а инструментом реализации стратегии, а значит, является важной составляющей для оценки экономической безопасности организации.

Благодаря анализу и оценке сильных и слабых сторон компании, руко-

водство может принимать действия, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе жизнедеятельности организации.

На основании проведенного анализа финансового состояния организации, как главного критерия экономической безопасности ООО «ГУК», а также построив карту рисков для организации, можно охарактеризовать уровень ее экономической безопасности за 2015 - 2017 годы как средний.

Такое положение организации объясняется удовлетворительным уровнем финансового состояния, но с существующими рисками, которые не отслеживаются и не предотвращаются работниками компании. Это значит, что риск может выйти из зоны толерантности, а владелец компании узнает об этом, лишь, когда получит убытки.

В анализируемой организации не существует системы мер по предупреждению возможных рисков, которая направлена на формирование пороговых значений показателей, по которым можно понять, что риски могут выйти из-под контроля и трансформироваться в угрозы. Следовательно, необходимо принимать меры по недопущению отклонений фактических значений от пороговых или их восстановлению в требуемый диапазон.

Так, мы произвели оценку рисков, определяющих экономическую безопасность компании, по выбранным для компании показателям, отражающим специфику ее сферы деятельности с указанием уровня значимости риска, которая является комбинацией вероятности наступления риска и величины последствий в денежном и ином выражении. Разработка корректирующих и предупреждающих мероприятий в системе управления рисками обеспечит владельца бизнеса типовыми решениями, необходимыми для принятия решений относительно рисков, находящихся в «красной» зоне.

Таким образом, проанализировав финансовое состояние и существующие в организации риски, можно сделать вывод, что управление финансовой системой предприятия находится на приемлемом уровне.

В ООО «ГУК» не существует специалиста по экономической безопасности, который мог бы предотвратить возможные потери компании, а также нала-

дить механизм обеспечения экономической безопасности для создания комплекса оптимальных условий для жизнедеятельности и развития организации, противостояния воздействию внутренних и внешних угроз.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ГОРОДСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ»

3.1 Методы оценки эффективности системы обеспечения экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»

Процесс внедрения системы управления рисками в области финансов не дает дополнительных преимуществ перед конкурентами и быстрый результат. Но эта система управления рисками и решения, принятые с учетом факторов риска, приводит хозяйствующие субъекты к более успешным результатам.

Основным результатом, которого хозяйствующий субъект планирует достичь при внедрении системы управления, снижение непредвиденных расходов. При этом система управления финансовыми рисками оказывает положительное воздействие на деятельность хозяйствующего субъекта посредством следующих факторов:

- рост и стабилизация стоимости организации благодаря благосклонным ожиданиям инвесторов в связи с постоянством и стабильностью финансовых результатов деятельности предприятия;
- высокая инвестиционная привлекательность организации в процессе привлечения заемных средств. Здесь стоит отметить снижение премии за возможные риски при кредитовании и повышение кредитных рейтингов;
- оценка рисков экспертным методом или при помощи страховых компаний;
- страхование имущественных рисков;
- назначение ответственных лиц за управлением финансовыми рисками.

Метод оценки показателей финансового состояния, даже при анализе тенденций их изменения с течением времени не учитывает степень этого изменения. Если финансовые показатели имеют высокую колеблемость во времени, то это может указывать на финансовую неустойчивость хозяйствующего субъекта, даже в случае, если колеблемость происходит в зоне значений выше нормативных.

Низкая колеблемость на уровне значений ниже нормативных также свидетельствует о высоком уровне риска.

Для учета данного обстоятельства предлагается усовершенствовать методику оценки финансовых рисков на основе данных бухгалтерской отчетности, посредством исследования вариации показателей во времени. Показатели вариации традиционно представляют собой одни из основных мер риска, поскольку высокая изменчивость ассоциируется с высоким риском. Предлагаемая методика состоит из 4 основных этапов.

Первый этап. На основе концепции оценки финансового риска с использованием данных отчетности вначале необходимо на базе данных баланса организации произвести расчет и анализ финансовых показателей за несколько периодов. Это позволяет оценить финансово-экономическое состояние хозяйствующего субъекта за каждый из исследуемых периодов.

Второй этап. Проводится поперечный анализ полученных финансовых показателей по каждому году исследования. Так как показатели имеют нормативное значение, необходимо сравнить полученные значения коэффициентов предприятия с нормативами и выявить отклонения, сделать соответствующие выводы.

В связи с тем, что каждый финансовый коэффициент имеет свойство оценивать тот или иной аспект финансового состояния, каждый из которых характеризуется своим набором рисков, мы предположили, что каждый финансовый коэффициент оценивает тот или иной конкретный финансовый риск. В таблице 16 представлены шкалы качественной оценки отдельных видов финансового риска в соответствии с интервалами значений финансовых коэффициентов. Интервалы приведены иллюстративно, для более четкой градации необходимо проведение исследований на выборке предприятий с группировкой по уровням реализованных рисков. Отметим, что показатели финансового состояния в таблице приведены выборочно, возможен анализ с использованием более обширного их перечня. В случае расширения их перечня с использованием показателей, традиционно не нормируемых, необходимо установление границ риска

также с использованием эмпирических данных.

Таблица 16 – Качественная оценка отдельных финансовых рисков на основе значений финансовых показателей

Финансовые показатели	Вид риска	Значение показателя	Оценка риска
Коэффициент абсолютной ликвидности	Риск потери ликвидности	Менее 0,1 0,2 -0,4 Более 0,5	Высокий Средний Низкий
Критической оценки (срочной ликвидности)	Кредитный риск	Менее 0,9 1,0-1,9 Более 2	Высокий Средний Низкий
Текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия)	Риск неплатежеспособности	Менее 0,9 1,0-2,0 Более 2,1	Высокий Средний Низкий
Ликвидности при мобилизации средств	Риск потери ликвидности	Менее 0,4 0,5-0,7 Более 0,8	Высокий Средний Низкий
Обеспечение собственными оборотными средствами	Риск неплатежеспособности	Менее 0,1 0,2-0,4 Более 0,5	Высокий Средний Низкий
Финансовой независимости (автономии)	Риск потери ликвидности	Менее 0,4 0,5-0,7 Более 0,8	Высокий Средний Низкий
Маневренности собственных оборотных средств	Риск снижения финансовой устойчивости	Менее 0,1 0,2-0,4 Более 0,5	Высокий Средний Низкий
Соотношения заемных и собственных средств (коэффициент левериджа)	Риск неплатежеспособности	Менее 0,7 0,8-1,5 Более 1,6	Высокий Средний Низкий
Финансовой устойчивости	Риск снижения финансовой устойчивости	Менее 0,6 0,7-1,9 Более 1,0	Высокий Средний Низкий

На основе показателей финансового состояния можно провести поперечный анализ за каждый исследуемый год по отдельности и выделить, какие виды рисков и на каком уровне присущи хозяйствующему субъекту. Это дает возможность комплексной оценки финансовых рисков организации за каждый из исследуемых периодов, и не требует предварительной их идентификации, так как каждому показателю поставлен в соответствие риск. Такую оценку рисков можно считать качественно-количественной, так как количественное значение финансового коэффициента, ассоциируемое с тем или иным риском, перево-

дится в качественную оценку риска типа «высокий», «средний» или «низкий». Она позволяет получить картину рисков хозяйствующего субъекта за ряд рассматриваемых периодов. Для исследования их изменения во времени предлагается проводить дополнительно продольный анализ, что составляет следующий шаг методики оценки финансовых рисков.

Третий этап. Продольный анализ финансовых показателей заключается в анализе изменения значений каждого показателя во времени. Причем предлагается исследовать не только и не столько тенденцию изменения каждого финансового коэффициента, но величину его вариации за исследуемый период. Если при поперечном анализе исследуется весь спектр присущих хозяйствующему субъекту рисков за конкретный период, то при продольном последовательно исследуются отдельные финансовые риски. Для этого необходимо рассчитать показатели вариации значений анализируемых финансовых коэффициентов: размах вариации, среднее квадратическое (стандартное) отклонение и коэффициент вариации. В качестве основного показателя для дальнейшего анализа предлагается использовать коэффициент вариации, как безразмерный показатель, допускающий проведение сравнения. Предполагается, что финансовые коэффициенты, имеющие высокую вариацию за исследуемый период, свидетельствуют о более высоком уровне соответствующего риска, более стабильные говорят о более низком риске. Однако анализировать только коэффициенты вариации недостаточно корректно, поскольку стабильность в зоне неустойчивого финансового положения нельзя рассматривать, как указание на низкий уровень риска. Поэтому предлагается проводить сопоставление средних значений показателей за период и коэффициентов вариации, и на основании этого делать вывод об уровне отдельных рисков, ассоциируемых с конкретными финансовыми показателями.

Для этого разработана матрица оценки финансовых рисков, представленная в таблице 17.

Как видно из таблицы 17, всего с точки зрения уровня финансового риска возможно 4 состояния. Низкое среднее значение при высокой вариации свиде-

тельствует о высоком уровне соответствующего риска: значения показателя в основном невелики, а большая вариация может приводить как к выходу из зоны неудовлетворительных значений, так и наоборот, к серьезным падениям значения показателя. Фиксация такой оценки риска требует немедленного реагирования и адекватного управления. Отметим, однако, что данный анализ обязательно должен дополняться исследованием основной тенденции, то есть выявлением, тяготеет показатель к росту или к снижению за изучаемый период.

Таблица 17 – Матрица оценки финансовых рисков на основе вариации показателей финансового состояния

Показатель	Показатели	Коэффициент вариации	
		высокий	низкий
Среднее значение	Низкое	Финансовое состояние неустойчивое, изменчивость высокая (значительный риск)	Финансовое состояние неустойчивое, изменчивость низкая (весьма значительный / реализовавшийся риск)
	Высокое	Финансовое состояние устойчивое, изменчивость высокая (умеренный риск)	Финансовое состояние устойчивое, изменчивость низкая (незначительный риск)

Наиболее высокий риск фиксируется в случае, если и среднее значение показателя, и его вариация низки. Это говорит о том, что соответствующий риск, скорее всего, уже реализовался – значения показателя упали, а низкая вариация свидетельствует о стабильности в данном негативном состоянии. Такая ситуация требует управления, направленного на смягчение последствий от реализации риска.

Высокое среднее значение при высокой вариации создает умеренный риск, так как, с одной стороны, колеблемость в основном отмечается в зоне устойчивого финансового состояния, а с другой – высокая вариация всегда означает риск. Ситуация наименьшего риска возникает, когда низкая вариация показателя отмечается при высоком среднем значении коэффициента, что означает стабильность в финансово устойчивом положении предприятия.

Необходимо отметить, что возможно выделение большего числа града-

ций среднего значения и коэффициента вариации, что приведет к увеличению числа состояний и позволит оценивать риски более точно, но и более трудоемко.

Подобный анализ, проведенный последовательно для всех финансовых показателей хозяйствующего субъекта дает возможность получить полную картину финансовых рисков предприятия.

Четвертый этап. На последнем этапе оценки финансовых рисков производится сравнение результатов поперечного и продольного анализа уровня риска хозяйствующего субъекта. Делается вывод о видах финансовых рисков, влияющих на результаты деятельности предприятия. Такое сопоставление дает возможность составить карту рисков за весь исследуемый период, и выявить наиболее рискованно уязвимые места и сформулировать рекомендации по управлению рисками.

В таблице 18 представлены результаты оценки четырех наиболее часто встречающихся видов рисков, проведенные на основе продольного и поперечного анализа финансовых коэффициентов, и рекомендации по управлению ими.

Таблица 18 – Матрица оценки финансовых рисков на основе вариации показателей финансового состояния

Риск потери ликвидности	Кредиты риск	Риск неплатежеспособности	Риск снижения финансовой устойчивости	Метод управления рисками
1	2	3	4	5
Низкий / Незначительный	Низкий/ Незначительный	Высокий/ Значительный	Средний/ Незначительный	Уменьшение краткосрочных обязательств; эмиссия акций
Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Повышение доли собственных средств в структуре капитала; уменьшение краткосрочных обязательств; совершенствование управления и анализ дебиторской/ кредиторской задолженностью; снижение уровня запасов и затрат

1	2	3	4	5
Высокий / Значительный	Высокий / Значительный	Высокий / Значительный	Высокий / Значительный	Повышение доли собственных средств в структуре капитала;
Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	уменьшение краткосрочных обязательств;
Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	Высокий / Весьма значительный	совершенствование управления и анализ дебиторской/кредиторской задолженностью;
Высокий / Значительный	Средний / Незначительный	Средний / Умеренный	Высокий / Весьма значительный	снижение уровня запасов и затрат
Высокий / Значительный	Средний / Незначительный	Средний / Умеренный	Высокий / Весьма значительный	Повышение доли собственных средств в структуре капитала; снижение уровня запасов и затрат
Низкий / Значительный	Низкий / Умеренный	Высокий / Значительный	Средний / Не- значительный	Уменьшение краткосрочных обязательств
Высокий / Весьма значительный	Незначительный / Низкий	Высокий / Значительный	Высокий / Весьма значительный	Повышение доли собственных средств в структуре капитала;
Высокий / Значительный	Низкий / Умеренный	Высокий / Значительный	Средний / Не- значительный	уменьшение краткосрочных обязательств;
				снижение уровня запасов и затрат
				Повышение доли собственных средств в структуре капитала;
				уменьшение краткосрочных обязательств
				снижение уровня запасов и затрат
				Повышение доли собственных средств в структуре капитала;
				уменьшение краткосрочных обязательств
				снижение уровня запасов и затрат

Как видно из таблицы 18, для управления риском потери ликвидности предлагается использовать повышение доли собственных средств в структуре капитала; риском неплатежеспособности – уменьшение краткосрочных обязательств; кредитным риском – совершенствование управления и анализ дебиторской/кредиторской задолженности; риска снижения финансовой устойчивости – снижение уровня запасов и затрат.

Достоинство предложенного подхода к оценке уровня финансовых рисков заключается не только в простоте и невысокой трудоемкости, но и возможности отдельной оценки видов риска.

Ряд авторов, например, Кизим К.А., предлагают оценивать финансовый

риск с получением некоторого интегрального показателя. Хотя такая оценка и может быть полезной для внешних пользователей, для целей управления финансовыми рисками представляется важным проведение оценки отдельных видов риска. Это связано с необходимостью выработки конкретизированных управленческих решений, направленных на уменьшение уровня либо последствий реализации отдельных рисков. Для того, чтобы выбрать адекватный метод управления, руководству хозяйствующего субъекта важно четко представлять, по каким причинам и каким именно финансовым рискам подвержено предприятие. Поэтому возможность определения на основе результатов оценки рисков, что именно необходимо предпринять для управления, представляется важным практико-ориентированным достоинством предложенного подхода.

3.2 Пути совершенствования уровня экономической безопасности ООО «Городская управляющая компания»

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия существует необходимость проведения мероприятий, направленных на снижение и оптимизацию дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «ГУК».

Для управления дебиторской задолженностью целесообразно проведение следующих мероприятий:

- оценка состояния дебиторской задолженности, ее состава и структуры;
- формирование аналитической информации, позволяющей прогнозировать дебиторскую задолженность;
- разработка политики расчетов и обоснование условий предоставления кредита отдельным покупателям;
- определение реальной стоимости дебиторской задолженности в условиях меняющейся покупательной способности;
- контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности.

ООО «ГУК» осуществляет взаимодействие не столько с контрагентами, сознательно вступающими в договорные отношения и принимающими на себя обязательства по оплате работ, услуг, сколько с лицами (физическими, юриди-

ческими), воспринимаемыми потребителями услуги как нечто обязательное, навязанное, не поддающееся управлению и регулированию.

Поэтому причины нарушения сроков оплаты зачастую иррациональны, основаны не на экономической составляющей, а психологии людей.

Многие потребители услуг ООО «ГУК» нарушают платежную дисциплину, из них:

- 3 - 5 % по причине отсутствия средств (потеря работы, чрезвычайные происшествия);

- 15 - 20 % – платят с нарушением сроков от 1 до 6 месяцев, по причине привычки, менталитета;

- 2 - 3 % – граждане с высоким уровнем доходов, которые платят редко (1-2 раза в год) в связи с нехваткой времени или просто потому, что «так удобнее»;

- 1 - 2 % – не платят и отказываются от какого-либо сотрудничества, ждут истечения срока исковой давности.

Поэтому особую значимость, для ООО «ГУК» должна приобретать деятельность по следующим направлениям: анализ дебиторской задолженности, разработка штрафных мер и санкций, инкассация и реализация дебиторской задолженности, создание резервов по сомнительным и безнадежным долгам.

Деятельность по управлению дебиторской задолженности в ООО «ГУК» организована не очень эффективно.

Среди наиболее острых и часто встречающихся проблем мною выделены следующие, рисунок 8.

ООО «ГУК» нет необходимости стимулировать объем сбыта путем предоставления скидок или льгот в виде отсрочки платежа, и, соответственно в отношении дебиторской задолженности они, как правило, преследуются цели, направленные не столько на оптимизацию, сколько на сокращение ее размера:

- сокращение сроков погашения долга и своевременное погашение дебиторской задолженности;

- снижение доли и суммы сомнительных и просроченных долгов.

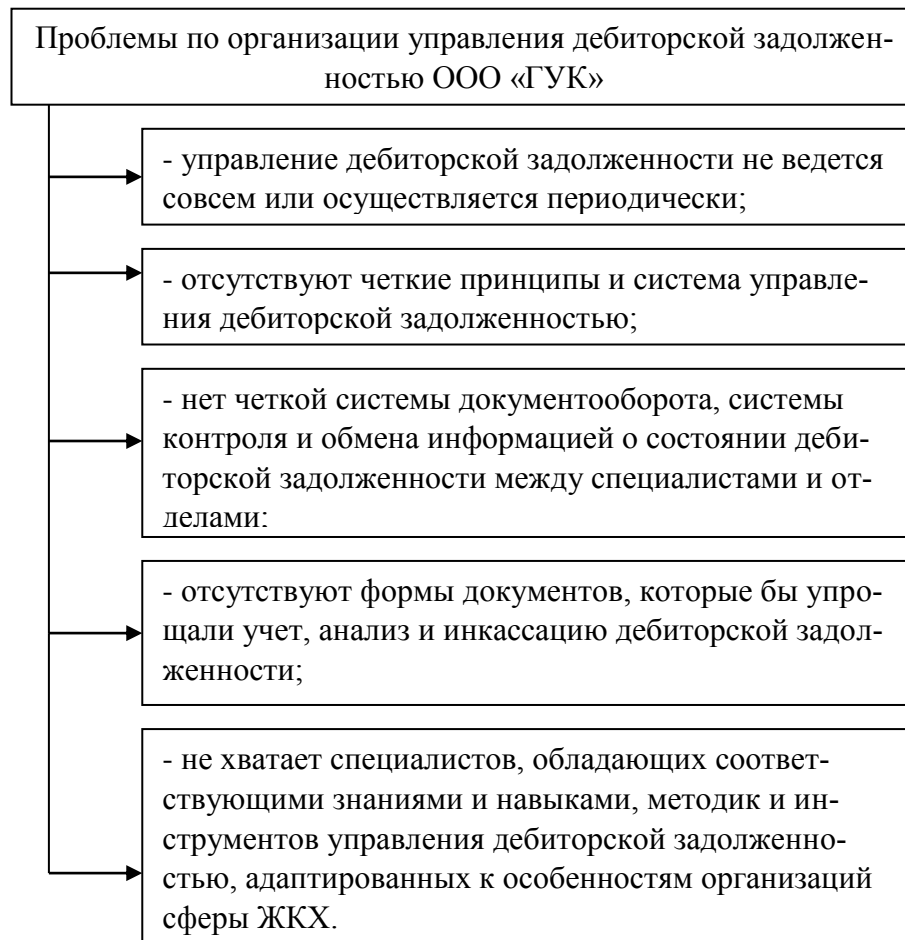


Рисунок 8 – Проблемы по организации управления дебиторской задолженностью ООО «ГУК»

Безусловно, учитывая высокую социальную значимость данной деятельности, законодатель ограничивает возможность компаний сферы ЖКХ разрешено прекращать поставки коммунальных услуг неплательщикам (после 6 месяцев задолженности), возбуждать судебное делопроизводство в отношении неплательщиков вплоть до выселения их в общежития, применение данных жестких мер возможно крайних случаях.

Более эффективным и действенным, на мой взгляд, будет применение различных предупредительных мер и процедур.

ООО «ГУК» можно порекомендовать следующие направления активизации и усиления агитаторской и пропагандистской деятельности, информационной и разъяснительной работы, рисунок 9.

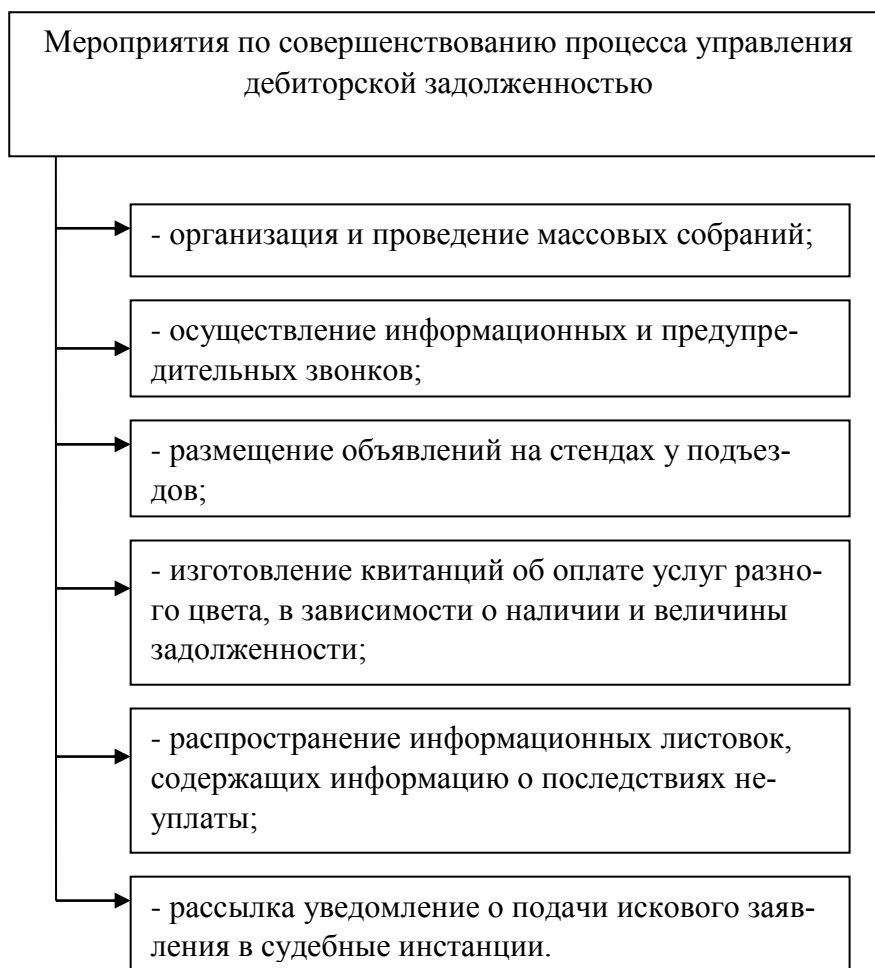


Рисунок 9 – Мероприятия по совершенствованию процесса управления дебиторской задолженностью ООО «ГУК»

При осуществлении информационно-разъяснительной деятельности необходимо акцентировать внимание на предоставлении следующей информации:

- о порядке установления тарифа и его величине, а также о правилах перерасчета платежей при некачественной поставке (недопоставке) услуг;
- о размерах и сроках платежей;
- о наличии и размерах штрафных санкций, о последствиях, которые могут наступить в случае неоплаты услуг;
- о способах оплаты за услуги организации;
- о режиме работы пунктов оплаты.

В качестве выводов хотелось бы еще раз подчеркнуть тот факт, что в условиях изменения системы финансирования ЖКХ, неэффективная деятель-

ность по управлению дебиторской задолженностью, наличие просроченных и безнадежных долгов не только оказывают негативное влияние на результативность деятельности управляющих компаний, но и ухудшают качество услуг и жизни граждан, добросовестно исполняющих свои обязательства.

Эффективная кредитная политика должна является наиболее значимым инструментом управления дебиторской задолженностью ООО «ГУК».

В современной финансовой и коммерческой практике широкое распространение получила реализация товаров (работ, услуг) с отсрочкой платежа.

В результате таких операций на счетах организации формируется дебиторская задолженность. ООО «ГУК» важно не допустить чрезмерного инвестирования (замораживания) своих денежных средств в дебиторскую задолженность.

В противном случае это может привести к излишнему отвлечению финансовых средств, снижению уровня платежеспособности организации, увеличению расходов по взысканию долгов и, как следствие, снижению рентабельности оборотных средств и используемого капитала.

При чрезмерном расширении оказания услуг, проведенных работ в кредит руководство может столкнуться с серьезными проблемами из-за недостатка денежных средств. Так, как в этом случае ООО «ГУК» может лишиться мобильности, появляется риск неплатежеспособности. Подобные проблемы с ликвидностью являются результатом того факта, возникновения недостаточно капитала для обеспечения нужного количества денежных средств оплаты собственных долгов.

Среди различных способов управления рисками следует отметить возможность проведения взаиморасчетов с контрагентами.

Экономический эффект от внедрения предложений по снижению дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «ГУК» приведен в таблице 19.

Далее рассчитаем показатели деловой активности ООО «ГУК» по планируемым показателям проекта в таблице 20.

Таблица 19 – Экономический эффект от внедрения предложений по снижению дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «ГУК»

Предложения	Экономический эффект
Проведение с взаиморасчета на 185 тыс. руб. по погашению дебиторской задолженности за счет поставки материально-производственных запасов ООО «Стройлидер»	Дебиторская задолженность в среднем сократится на 185 тыс. руб.
Проведения взаиморасчета с АО «АКС» на сумму 185 тыс. руб. по погашению кредиторской задолженности за счет оказания дополнительных услуг ЖКХ по техобслуживанию недвижимым имуществом	Сокращение кредиторской задолженности перед АО «АКС» составит в среднем на 185 тыс. руб.

Таблица 20 – Изменение показателей дебиторской и кредиторской задолженности до и после внедрения предлагаемых мероприятий ООО «ГУК»

Показатель	2017 г.	Проект	Изменения (плюс / минус)
Выручка от продаж, тыс. руб.	33077	33077	-
Себестоимость продаж, тыс. руб.	27141	27141	-
Сумма оборотных активов, тыс. руб.	30918	30733	-185
Средний остаток дебиторской задолженности, тыс. руб.	28961	28776	-185
Средний остаток кредиторской задолженности, тыс. руб.	18313	18128	-185
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, раз	1,14	1,15	0,01
Продолжительность одного оборота дебиторской задолженности, дней	315,2	313,2	-2,0
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, раз	1,48	1,50	0,02
Продолжительность одного оборота кредиторской задолженности, дней	242,9	240,5	-2,5
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов, раз	1,07	1,08	0,01
Продолжительность одного оборота оборотных средств, дней	336,5	334,5	-2,0
Высвобождение оборотных активов, тыс. руб.	183,761		

Проанализировав показатели оборачиваемости ООО «ГУК» после намеченных мероприятий, можно сделать следующие основные выводы.

После проведения мероприятий оборачиваемость дебиторской задолженности достигла 1,15 раз в год, а в днях снизилась на 2 дня, что является, несо-

менно, положительным результатом.

Что касается кредиторской задолженности, то ее оборачиваемость увеличилась на 0,02 оборота, а продолжительность одного оборота снизилась на 2,5 дня и составила 240,5 дней.

В целом продолжительность одного оборота оборотных средств ООО «ГУК» сократилась на 2 дня. Высвобождение оборотных средств составило почти 184 тыс. руб.

Таким образом, полученные результаты говорят о целесообразности проведения предложенных мероприятий, которые с нашей точки зрения, должны оптимизировать не только состав и структуру задолженностей ООО «ГУК», но и улучшить его финансовое состояние предприятия с точки зрения его платежеспособности, кредитоспособности и ликвидности, а значит, и повысить экономическую безопасность предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания работы были решены поставленные в ней задачи и достигнута цель. В результате можно сделать следующие выводы.

Уровень экономической безопасности является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности хозяйствующего субъекта, он является характеристикой его жизнеспособности. Эта категория особенно существенна в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают кризис.

В научной литературе уделяется достаточно много внимания определению предпринимательских рисков, их классификации, но все авторы сходятся в одном: риск это всегда угроза потери капитала, недвижимости, собственности и имиджа хозяйствующего субъекта. Поэтому рисками необходимо управлять.

В процессе управления риском важную роль играет оценка финансового риска, создает основу для принятия решений и оценки их эффективности. В настоящее время существует множество методов, призванных оценивать уровень риска, например, мозговой штурм, сценарный, байесовский анализ, матрицы последствия - вероятность.

Чтобы подробно изучить алгоритм выявления рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта по данным финансовой отчетности, мною были использованы данные ООО «ГУК», которое является предприятием ЖКХ. Компания занимается управлением эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе; обеспечением снабжения коммунальными и эксплуатационными услугами, водоснабжением жилых помещений в многоквартирных жилых домах; удалением сточных вод, отходов и аналогичная деятельность; уборкой территории и аналогичная деятельность; предоставлением прочих коммунальных услуг; производством слесарно-водопроводных работ, установкой систем отопления и кондиционирования воздуха, антенн, сигнальных систем и другими электромонтажными работами, установкой дождевальных систем, лифтов, и оборудования лестничных клеток, а также как

изоляционные работы (водопроводной сети, тепло- и звукоизоляции), обшивка помещений листовым металлом, прокладка труб для производственных процессов, монтаж электросиловых и трансформаторных установок, систем телесвязи и радарных установок; ремонтные работы, связанные с перечисленными выше видами деятельности; производством санитарно-технических работ; иными видами деятельности.

На основании проведенного нами анализа видно, что у ООО «ГУК» наблюдается отрицательная динамика роста показателя выручки от продаж услуг предприятия. Темп ее роста в 2017 г. по отношению к 2016 г. составил 87,5 %, а общая величина составила 33077 тыс. руб., по отношению к 2017 г. выручка снизилась на 4723 тыс. руб.

К положительным фактам следует отнести то, что предприятию удалось сдержать рост себестоимости, и темп ее роста на протяжении всего периода не превышал темп роста выручки от продаж, а в 2016 году составил 84,8 % к уровню 2015 года, в 2017 году к 2016 году – 81,4 %. Сравнивая 2017 год с 2016 годом себестоимость уменьшилась на 6195 тыс. руб., по сравнению с выручкой в процентном выражении на 6 %.

При этом надо отметить, что наблюдается динамика снижения выручки на предприятии, с равномерным увеличением результирующего показателя по итогам каждого года. Основной доход по видам деятельности организации составляет управление эксплуатацией жилого фонда.

Превышение полученных доходов предприятия над затратами привело к тому, что на протяжении всего анализируемого периода 2015-2017 гг. финансовый результат от основных видов деятельности ООО «ГУК» имел положительное значение. Попросту говоря, предприятие на протяжении ряда лет получает прибыли и может окупить стоимость затрат на управление эксплуатацией жилого фонда.

Вместе с тем следует признать, что динамика чистой прибыли имеет положительный тренд и направлена на повышение прибыльной деятельности. Так, по результатам 2015 года ООО «ГУК» получило убыток в размере 82 тыс.

руб., в 2016 году получена прибыль 3568 тыс. руб., а в 2017 году составила 5418 тыс. руб. Причинами получения прибылей организации по результатам хозяйственной деятельности, можно сделать вывод, что денежные поступления компенсируют расходы, образуется прибыль.

Величина активов предприятия ООО «ГУК» в 2017 году в сравнении с 2016 годом выросла на 30,6 %. Сумма оборотных средств ООО «ГУК» имеют положительную динамику в 2017 году на 30,6 %. Дебиторская задолженность ООО «ГУК» имеет динамику увеличения в 2017 году по сравнению с 2016 годом, увеличение составило 24,1 %, что в большинстве своем связано с несвоевременностью расчетов покупателей и заказчиков за поставленные работы, услуги. Кредиторская задолженность ООО «ГУК» также имеет динамику роста и составляет 110,8 % относительно 2017 года.

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает, что отвлечение средств из хозяйственного оборота и в дальнейшем может привести к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов банка и займов для обеспечения текущей производственно-хозяйственной деятельности предприятия ООО «ГУК». Среднесписочная численность персонала уменьшилась в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 2 чел., не смотря на это выручка на одного работника ООО «ГУК» уменьшилась на 12,5 %. Основная деятельность ООО «ГУК» в 2015 - 2017 годы была эффективной, в 2017 году рентабельность составила 17,9 %.

Таким образом, проанализировав финансовое состояние и существующие в организации риски, можно сделать вывод, что управление финансовой системой предприятия находится на приемлемом уровне. Но существуют большие финансовые риски в его деятельности, которые выражаются в значительной сумме дебиторской и кредиторской задолженностей.

Для учета данного обстоятельства предлагается усовершенствовать методику оценки финансовых рисков на основе данных бухгалтерской отчетности, посредством исследования вариации показателей во времени. Показатели вариации традиционно представляют собой одни из основных мер риска, поскольку

высокая изменчивость ассоциируется с высоким риском. Предлагаемая методика состоит из 4 основных этапов, которые включают в себя расчет и анализ финансовых показателей хозяйствующего субъекта за несколько периодов: производство поперечного и продольного анализа полученных финансовых показателей по каждому году исследования, сравнение их результатов и выявление видов и уровня рисков хозяйствующего субъекта. Такое сопоставление дает возможность составить карту рисков за весь исследуемый период, и выявить наиболее рискованно уязвимые места и сформулировать рекомендации по управлению рисками.

Для того, чтобы выбрать адекватный метод управления, руководству хозяйствующего субъекта важно четко представлять, по каким причинам и каким именно финансовым рискам подвержено предприятие. Поэтому возможность определения на основе результатов оценки рисков, что именно необходимо предпринять для управления, представляется важным практико-ориентированным достоинством предложенного подхода.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия существует необходимость проведения мероприятий, направленных на снижение и оптимизацию дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «ГУК».

После проведения мероприятий оборачиваемость дебиторской задолженности достигла 1,15 раз в год, а в днях снизилась на 2 дня, что является, несомненно, положительным результатом. Что касается кредиторской задолженности, то ее оборачиваемость увеличилась на 0,02 оборота, а продолжительность одного оборота снизилась на 2,5 дня и составила 240,5 дней. В целом продолжительность одного оборота оборотных средств ООО «ГУК» сократилась на 2 дня. Таким образом, полученные результаты говорят о целесообразности проведения предложенных мероприятий, которые с нашей точки зрения, должны оптимизировать не только состав и структуру задолженностей ООО «ГУК», но и улучшить его финансовое состояние предприятия с точки зрения его платежеспособности, кредитоспособности и ликвидности, а значит, и повысить экономическую безопасность предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Бланк, И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк. – М. : Эльга, 2016. – 776 с.
- 2 Внесены изменения в Порядок регистрации деклараций о соответствии, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 21 февраля 2012 г. № 76 (Регистрация деклараций по лифтам) [Электронный ресурс] : информация Росаккредитации от 07 декабря 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
- 3 Воротынцева, А.В. Формирование механизма экономической безопасности как инструмента обеспечения его устойчивого развития / А.В. Воротынцева // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 7. – С. 583 - 588.
- 4 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин. – СПб. : Питер, 2015. – 385 с.
- 5 Договоры по капремонту могут быть пересмотрены с учетом изменения ставки НДС [Электронный ресурс] : информация Минстроя РФ от 15 января 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
- 6 Ермолаев, Д.В. Угрозы экономической безопасности предприятия / Д.В. Ермолаев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 2. – С. 169 - 171.
- 7 Жило, П.А. О необходимости формирования системы обеспечения экономической безопасности на предприятии / П.А. Жило // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – № 4. – С. 63 - 66.
- 8 Захарченко, В.И. Экономическая безопасность бизнеса / В.И. Захарченко – М. : Наука и техника, 2016. – 176 с.
- 9 Ишмеева, А.С. Система внутреннего контроля как элемент обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А.С. Ишмеева // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 9. – С. 137 - 139.
- 10 Королев, М.И. Экономическая безопасность фирмы: теория практика, выбор стратегии / М.И. Королев. – М. : Экономика, 2016. – 284 с.

11 Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия / В.П. Мак-Мак. – М. : Баярд, 2016. – 358 с.

12 Муратова, Н.К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса / Н.К. Муратова // Государственное управление. – Электронный вестник. – 2017. – № 32. – С. 27 - 36.

13 О безопасности [Электронный ресурс] : федеральный закон от 28 декабря 2016 г. № 390-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

14 О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации в части упорядочения норм, регулирующих переустройство и (или) перепланировку помещений в многоквартирном доме [Электронный ресурс] : федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 558-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

15 О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (О порядке извещения иной теплоснабжающей организации о намерении заключить в зоне ее деятельности концессионное соглашение в отношении объектов теплоснабжения) [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 24 января 2019 г. № 31. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

16 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 522-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

17 О внесении изменений в Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов по вопросу предоставления коммунальной услуги по отоплению в многоквартирном доме [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 28 декабря 2018 г. № 1708. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

18 О внесении изменения в обязательные квалификационные требования к руководителю, кандидату на должность руководителя специализированной некоммерческой организации, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, утвержденные Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 27 июля 2015 г. № 526/пр [Электронный ресурс] : приказ Минстроя России от 21. декабря 2018 № 842/пр. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

19 О внесении изменения в Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (О порядке установления тарифов на ГВС в закрытой системе горячего водоснабжения) [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 24 января 2019 г. № 30. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

20 О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» [Электронный ресурс] : федеральный закон от 25 декабря 2018 г. № 481-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

21 О внесении изменения в статью 171 Жилищного кодекса Российской Федерации (О требованиях к документам, подтверждающих уплату гражданами взносов на капремонт МКД) [Электронный ресурс] : федеральный закон от 22 января 2019 г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

22 О выплате и начислении премий работодателем, установление порядка и размеров) [Электронный ресурс] : информация Минтруда РФ от 10 декабря 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

23 О классификации работ по монтажу ранее отсутствующих систем утепления на эксплуатируемых зданиях [Электронный ресурс] : письмо Минстроя России от 10 декабря 2018 г. № 49277-ОД/08. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

24 О Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 10.02.2017). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

25 О некоторых вопросах, возникающих в связи с заключением и изменением концессионных соглашений в отношении объектов жилищно-коммунального хозяйства [Электронный ресурс] : информация ФАС России (пост. 29 ноября 2018 г). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

26 О плате за индивидуальное отопление помещений в многоквартирных домах, подключенных к централизованной системе отопления [Электронный ресурс] : постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2018 г. № 46-П. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

27 О практике применения концессионного законодательства при заключении концессионного соглашения [Электронный ресурс] : письмо ФАС России от 26 октября 2018 г. № РП/86694/18. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

28 О реализации положений Закона № 89-ФЗ (О договорах на вывоз твердых коммунальных отходов (ТКО) организаций, размещенных в МКД и частных домах) [Электронный ресурс] : письмо Минприроды России от 29 ноября 2018 г. № 12-50/09872-ОГ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

29 О создании публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 14 января 2019 г. № 8. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

30 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

31 Об утверждении перечня амортизируемых основных средств, исполь-

зуемых в сфере водоснабжения и водоотведения, в отношении которых налогоплательщики вправе применять к основной норме амортизации специальный коэффициент, но не выше 3 [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 29 декабря 2018 г. № 1731. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

32 Околелова, Э.Ю. Критериальная оценка экономической безопасности предприятия на основе теории нечетких множеств / Э.Ю. Околелова // ФЭС : Финансы, экономика, стратегия. – 2016. – № 18. – С. 13 - 16.

33 Олейникова, Е.А. Экономическая и национальная безопасность : учебник / Е.А. Олейникова. – М. : Экзамен, 2016. – 126 с.

34 Ответственность работодателя за необеспечение условий труда в морозы [Электронный ресурс] : информация Минтруда РФ от 17 декабря 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

35 Панин, А.У. Экономическая безопасность предприятия : организация, функционирование, развитие : монография / А.У. Панин. – Воронеж: Научная книга, 2016. – 151 с.

36 Петросян, О.Ш. Экономические и финансовые преступления: учебное пособие / О.Ш. Петросян, Ю.В. Трунцевский, Е.Н. Барикаев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 311 с.

37 Подмолодина, И.М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий / И.М. Подмолодина, В.П. Воронин, Е.М. Коновалова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – № 4. – С. 12 - 19.

38 Поздеев, В.Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности предприятия / В.Л. Поздеев // Учёт. Анализ. Аудит. – 2016. – № 2. – С. 16 - 24.

39 Рыбасова, Ю.В. Экономика организаций : учебник / Ю.В. Рыбасова. – Ставрополь : АГРУС, 2017. – 392 с.

40 Самойлов, П.В. Пути повышения экономической безопасности промышленных предприятия : учебное пособие / Самойлов П.В. – Воронеж : НЭП, 2016. – 487 с.

41 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / В.К. Сенчагов. – М. : БИНОМ, 2016. – 815 с.

42 Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия : учебное пособие / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 271 с.

43 Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура и проблемы / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ им. Ломоносова. Экономика. – 2015. – № 3. – С. 3 - 9.

44 Третьякова, А.С. Методика проведения анализа обеспечения экономической безопасности / А.С. Третьякова // Молодой учёный. – 2017. – № 11. – С. 277 - 280.

45 Турманидзе, Т.У. Финансовый анализ: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Т.У. Турманидзе. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 288 с.

46 Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов. – М. : Юрайт, 2017. – 374 с.

47 Феофилова, Т.О. Риски и угрозы экономической безопасности: идентификация, оценка и противодействие влиянию / Т.О. Феофилова // Бизнес, менеджмент и право. – 2018. – № 1. – С. 12 - 19.

48 Феофилова, Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности / Т.Ю. Феофилова // Материалы XVIII Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современной науки». – 2017. – № 16. – С. 52 - 59.

49 Хиревич, Э.Ю. Определение оптимальной методики оценки экономической безопасности предприятия / Э.Ю. Хиревич // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – С. 123 - 127.

50 Экономическая безопасность России. Общий курс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. В.К. Сенчагова. – М. : БИНОМ, 2016. – 815 с.

51 Юдина, А.А. Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности: система риск-индикаторов на примере частного медицинского

учреждения / А.А. Юдина // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016.
– № 9. – С. 204 - 208.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Трактовка понятия «экономическая безопасность»

Таблица А.1 - Трактовка понятия «экономическая безопасность»

Автор	Определение
Макроуровень	
Сенчагов В.К.	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборотный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов
Самойлов П.В.	Готовность экономики обеспечить достойные условия жизни, развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз.
Королев М.И.	Многоуровневая структура, включающая экономическую безопасность всего государства в целом, его регионов, фирм, а также личную экономическую безопасность.
Петросян О.Ш.	Способность органов государства: обеспечивать устойчивость экономического развития государства; обеспечивать устойчивость платежно-расчетной системы и основных финансово-экономических параметров; нейтрализовывать воздействие мировых финансовых кризисов и преднамеренных действий субъектов мирового экономического хозяйства, теневых структур на национальную экономическую и социально-политическую систему; предотвращать крупномасштабную утечку капиталов за границу; предотвращать конфликты между властями разных уровней по поводу распределения и использования ресурсов национальной бюджетной системы; наиболее оптимально для экономики страны привлекать и использовать средства иностранных заимствований; предотвращать преступления и административные правонарушения в финансовой сфере
Грунин О.А.	Состояние народного хозяйства, которое позволяет удовлетворить всю совокупность реальных экономических потребностей общества, обеспечивает его экономическую независимость, стабильное и устойчивое развитие, прогресс, достойное равноправное положение в мировом хозяйстве, надежную, т.е. не позволяющую скатывания за критический предел, защищенность от внутренних и внешних угроз влияния непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов.
Макроуровень	
Суглобов А.Е.	Система обеспечивающая конкурентные преимущества предприятия посредством эффективного использования ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, инвестиционных) на основе изучения всесторонней информации, формируемой в комплексной учетно-информационной системе.
Самойлов П.В.	Состояние, при котором обеспечивается эффективное использование имеющегося капитала, стабильность роста, высокое качество управления, постоянное обновление технологии информационной базы.
Панин А.У.	Защита от внешних и внутренних угроз, характеризующаяся совокупность качественных и количественных показателей.
Грунин О.А.	Состояние хозяйствующего субъекта, при котором он, наиболее эффективно используя корпоративные ресурсы, добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Классификация видов угроз финансовой безопасности предприятия

Таблица Б.1 - Классификация видов угроз финансовой безопасности предприятия

Классификационный признак	Классификационный вид
Уровень финансовой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы финансовым интересам организации в целом; - угрозы финансовым интересам структурных подразделений организации; - угрозы финансовым интересам осуществления отдельных хозяйственных операций организации.
Функциональный вид финансовой деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы, проявляемые в сфере инвестиционной деятельности организации; - угрозы, проявляемые в сфере кредитной деятельности организации; - угрозы, проявляемые в сфере эмиссионной деятельности организации; - угрозы, проявляемые в сфере инновационной деятельности организации; - угрозы, проявляемые в прочих видах финансовой деятельности организации.
Объектная направленность	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы финансовым операциям организации; - угрозы активам организации; - угрозы финансовой информации организации; - угрозы финансовым технологиям организации; - угрозы финансовому персоналу организации.
Характер проявления	<ul style="list-style-type: none"> - реальные угрозы финансовым интересам организации; - потенциальные угрозы финансовым интересам организации.
Источники возникновения	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы, генерируемые факторами и условиями внешней финансовой среды (внешние угрозы); - угрозы, генерируемые факторами и условиями внутренней финансовой среды (внутренние угрозы).
Характер происхождения	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы, генерируемые действием объективных факторов и условий; - угрозы, генерируемые действиями субъектов финансовых отношений организации
Уровень вероятности реализации	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы, финансовым интересам с низким уровнем вероятности реализации; - угрозы, финансовым интересам со средним уровнем вероятности реализации; - угрозы, финансовым интересам с высоким уровнем вероятности реализации; - угрозы, финансовым интересам, уровень вероятности которых определить невозможно.
Размер возможного ущерба	<ul style="list-style-type: none"> - угрозы финансовым интересам с допустимым уровнем ущерба; - угрозы финансовым интересам с критическим уровнем ущерба; - угрозы финансовым интересам с катастрофическим уровнем ущерба.
По возможности предвиденья	<ul style="list-style-type: none"> - прогнозируемые угрозы финансовым интересам организации; - непрогнозируемые угрозы финансовым интересам организации.
Временной период	<ul style="list-style-type: none"> - текущие угрозы финансовым интересам организации; - долговременные угрозы финансовым интересам организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Бухгалтерская (финансовая) отчетность ООО «ГУК»

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 20 17 г.

	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	Коды	
Организация <u>ООО "ГУК"</u>			0710001	
Идентификационный номер налогоплательщика			31	12
Вид экономической деятельности <u>управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или</u>			2017	
Организационно-правовая форма/форма собственности <u>общества с ограниченной</u>			68419911	
ответственностью/частная			2801165495	
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)			68.32.1	
Местонахождение (адрес) <u>675000, Амурская область, Благовещенск, г.,</u>			65	16
<u>Горького ул., дом № 9</u>			384 (385)	

Наименование показателя	На 31 декабря 20 <u>17</u> г. ¹	На 31 декабря 20 <u>16</u> г. ²	На 31 декабря 20 <u>15</u> г. ³
АКТИВ			
Материальные внеоборотные активы ⁴			
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы ⁵			
Запасы	684	249	839
Денежные средства и денежные эквиваленты	1273	94	1191
Финансовые и другие оборотные активы ⁶	28961	23329	16912
БАЛАНС	30918	23672	18942
ПАССИВ			
Капитал и резервы ¹⁰	12605	7125	3364
Долгосрочные заемные средства			
Другие долгосрочные обязательства			
Краткосрочные заемные средства		20	20
Кредиторская задолженность	18313	16527	15557
Другие краткосрочные обязательства			
БАЛАНС	30918	23672	18942

Руководитель _____ Лобышкин А.А.
(подпись) (расшифровка подписи)

" 20 " февраля 20 18 г.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

Отчет о финансовых результатах за _____ год 20 17 г.

Организация ООО "ГУК" Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____ по ОКПО _____
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____
 Вид экономической деятельности Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение по ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности общества с ограниченной ответственностью/частная по ОКОПФ/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	2017
68419911		
2801165495		
68.32.1		
65	16	
384 (385)		

Наименование показателя	За 20 17 г. ¹	За 20 16 г. ²
Выручка ⁷	33077	37800
Расходы по обычной деятельности ⁸	(27141)	(33336)
Проценты к уплате	()	()
Прочие доходы		39
Прочие расходы	(246)	(586)
Налоги на прибыль (доход) ⁹	(272)	(249)
Чистая прибыль (убыток)	5418	3568

Руководитель _____ Лобьшин А.А.
 (подпись) (расшифровка по дписи)
 " 20 " февраля 20 18 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Характеристика рисков ООО «ГУК»

Таблица Г.1 – Характеристика рисков ООО «ГУК»

Риск	Характеристика риска
1	2
Валютный риск	Риск убытков вследствие неблагоприятного изменения курсов иностранных валют.
Процентный риск	Риск возникновения финансовых потерь из-за неблагоприятных изменений процентных ставок.
Налоговый риск	Риск финансовых потерь, связанных с: <ul style="list-style-type: none"> - введением новых видов налогов; - риском налоговой проверки; - увеличением размеров налоговых ставок по действующим налогам; - отменой используемых предприятием налоговых льгот или «налоговых каникул»; - изменением порядка и сроков внесения налоговых платежей.
Инфляционный риск	Риск обесценения денежных активов, а также доходов и прибыли предприятия в связи с ростом инфляции.
Риск неплатежеспособности	Риск не выполнить свои обязательства перед контрагентами в силу нехватки наличных средств или других высоколиквидных активов.
Технический риск	Риск потерь в результате технических сбоев (электроэнергии, воды) в помещении, сдаваемом в аренду
Информационный риск	<ul style="list-style-type: none"> - Риск, вызванный с утечкой информации и использованием ее конкурентами или сотрудниками в целях, которые могут повредить бизнесу; - Риск технических сбоев работы каналов передачи информации, которые могут привести к убыткам.
Организационный риск	Риск потерь в результате низкого уровня организации: <ul style="list-style-type: none"> - ошибки планирования и проектирования; - недостатки координации работ; - слабого внутреннего контроля; - ошибки в подборе и расстановке кадров;
Проектный риск	Риск возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери ожидаемого дохода в результате неправильного выбора проекта.
Юридический риск	Риск возникновения убытков вследствие: <ul style="list-style-type: none"> - допускаемых правовых ошибок при заключении сделок; - нарушения контрагентами нормативных правовых актов, а также условий заключенных договоров.
Риск персонала	Риск возникновения потерь, связанных с: <ul style="list-style-type: none"> - значительными изменениями в штате; - уходом ключевого персонала; - недостаточной компетентностью сотрудников; - несанкционированным поведением персонала (мошенничество, дискриминация, несанкционированная деятельность).

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Продолжение таблицы Г.1

1	2
Риск стратегии предприятия	Риск убытков вследствие: - недостижения стратегических целей; - принятия неправильных стратегических решений.
Риск бизнес-сферы	Риск возникновения потерь вследствие отраслевых изменений.
Риск отсутствия спроса	Риск изменения потребительских предпочтений, как следствие, арендаторы съедут с помещения, а собственник понесет убытки.
Инвестиционный риск	Риск обесценивания вложенного капитала (потеря первоначальной стоимости) в результате неэффективных действий руководства организации.
Законодательный риск	Риск возникновения убытков вследствие: - несоблюдения организацией требований нормативных правовых актов и заключенных договоров; - несовершенства правовой системы (противоречивость законодательства, отсутствие правовых норм по регулированию вопросов, возникающих в процессе деятельности организации);
Технологический риск	Риск потерь в результате ошибок в применении компьютерных программ, в математических моделях, формулах и расчетах.
Риск катастроф, преступлений	Риск теракта в зданиях, находящихся в собственности организации.
Риск конкуренции	Риск потерь вследствие утечки конфиденциальной информации либо по вине сотрудников фирмы, либо в результате промышленного шпионажа, предпринятого конкурентами;

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Мероприятия по управлению рисками

Таблица Д.1 – Мероприятия по управлению рисками

Риск	Мероприятия по управлению рисками
Инфляционный риск	<ul style="list-style-type: none"> - инвестиции в товары; - создание специального фонда, для покрытия убытков от инфляции; - активное управление инвестиционными портфелями.
Юридический риск	Постоянный мониторинг положения действующего законодательства, требований надзорных органов, а также документов, определяющих внутреннюю политику и процедуры организации
Риск персонала	<ul style="list-style-type: none"> - качественна оценка кандидатов на этапе отбора; - разработка системы мотивации персонала, обучения и планирования карьеры сотрудников, чтобы исключить их уход к конкурентам; - урегулирование трудовых споры до суда, чтобы не нанести репутационный ущерб компании; - формирование организационной культуры; - регулярный независимый аудит (внутренний либо внешний) кадровой работы.
Процентный риск	<ul style="list-style-type: none"> - закрепление в договоре возможности периодического пересмотра ставки по кредиту в зависимости от изменения рыночной ставки; - проведение процентных свопов; - согласование активов и пассивов по срокам их возврата; - купля и продажа фьючерсов и опционов; - заключение форвардных соглашений.
Кредитный риск	<ul style="list-style-type: none"> - резервирование, создание специальных фондов для покрытия возможных потерь исходя из расчетной оценки кредитного риска; - диверсификация портфеля; - установление лимитов на объемы займов.
Риск отсутствия спроса	<ul style="list-style-type: none"> - регулярный пересмотр цен на аренду, сравнение с конкурентами; - работа с менеджером; - оценка инфраструктуры объекта.
Риск теракта	<ul style="list-style-type: none"> - качественная работа охраны; - оснащение объектов камерами видеонаблюдения и металлоискателями.
Валютный риск	Необходимо хеджировать данные риски путем заключения фьючерсных контрактов.
Риск ликвидности	<ul style="list-style-type: none"> - анализ разрыва в сроках погашения требований и обязательств, сгруппированных по срокам (до востребования, от 1 до 30 дней, от 31 до 90 дней и т.д.); - установление лимитов и ставок привлечения/размещения средств по отдельным инструментам и (или) срокам; - разработка сценариев и мероприятия по восстановлению ликвидности банка; - контроль за выполнением установленных процедур по управлению ликвидностью; - планирование сроков и величины поступления и расходования денежных средств.
Инвестиционный риск	<ul style="list-style-type: none"> - страхование инвестиций; - оценка качества деятельности посредника; - отказ от проекта;