

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики
Направление подготовки 37.03.01 – Психология

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Лейфа

« _____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности выраженности альтруизма – эгоизма студентов вуза

Исполнитель

студент группы 464об

Д.А. Тымченко

Руководитель

доцент, канд.псих.наук

Н.А. Кора

Нормоконтроль

В.С. Клемес

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет социальных наук
Кафедра психологии и педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ А.В. Лейфа
«01» сентября 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Тымченко Дарьи Алексеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Особенности выраженности альтруизма – эгоизма студентов вуза

(утверждена приказом от _____ № _____)

2. Срок сдачи студентом законченной работы 11.06.2018 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:

Анализ теоретических исследований альтруизма – эгоизма, показал, что существуют различные подходы к данным понятиям. Так, понятие эгоизм рассматривалось разными авторами и трактовалось по-разному. Современные авторы, которые рассматривали это понятие: В.А. Жмуров, А.С. Никифоров, М.Ю. Кондратьева, однако более широкое понятие «эгоизм» рассматривается А.А. Бодалевой.

Впервые понятие альтруизм рассматривалось О. Контом. Однако понятие альтруизм рассматривалось и другими авторами: Г. Спенсером, Э. Дюргеймом, Г. Зиммелем.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов):

- проанализировать литературу по проблеме изучения особенностей вы-

раженности альтруизма – эгоизма студентов вуза;

- выявить уровень и степень выраженности альтруизма – эгоизма;

- определить особенности проявления альтруизма – эгоизма студентов вуза.

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.): выпускная квалификационная работа содержит 44 страниц, 6 рисунков, 3 таблицы, 50 литературных источников, 5 приложений.

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов) отсутствуют.

7. Дата выдачи задания 1 сентября 2017 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Кора Наталия Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент.

Задание принял к исполнению 01.09.2017 г. _____

(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 44 страницы печатного текста, 2 главы, 6 рисунков, 3 таблицы, 50 источников и 5 приложений.

АЛЬТРУИЗМ, ЭГОИЗМ, СТУДЕНЧЕСКИЙ ВОЗРАСТ, ЮНОШЕСТВО, ПОЖИЛОЙ ВОЗРАСТ, ЭГОЦЕНТРИЗМ, АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Во введении дано обоснование актуальности проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи научного исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты изучения особенностей выраженности альтруизма – эгоизма студентов.

Во второй главе описаны уровни, степень выраженности, а та же социально-психологическая установка альтруизма – эгоизма.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Теоретические аспекты изучения особенностей выраженности эгоизма – альтруизма студентов вуза	8
1.1 Понятие альтруизма – эгоизма в психологии	8
1.2 Психологическая характеристика студенческого возраста	13
1.3 Факторы, влияющие на проявления выраженности альтруизма – эгоизма у студентов	18
2 Эмпирическое исследование особенностей выраженности альтруизма – эгоизма студентов вуза	25
2.1 Обработка и методы исследования	25
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования	30
Заключение	38
Библиографический список	40
Приложение А «Шкала диспозиционного эгоизма», автор К. Муздыбаев	45
Приложение Б Методика «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин	46
Приложение В «Шкала альтруизма из опросника интерперсонального диагноза», авторы Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучек	50
Приложение Г Сводные таблицы исследования	51
Приложение Д Результаты математической обработки по U-критерию Манна – Уитни	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной проблематики обусловлена тем, что альтруизм является одним из основных понятий, подчеркивающий важность просоциальных аспектов поведения человека. В свою очередь эгоизм является противоположным понятию альтруизм.

Как правило, любой человек в зависимости от ситуации будет считаться либо эгоистом, либо альтруистом. Существует мнение: «Эгоизм порожден природной – животной сущностью человека и необходим в стихийной борьбе за индивидуальное физическое выживание, а альтруизм воспитан культурой и необходим как для индивидуального, так и общественного благополучия».

Каждый из нас индивид и соответственно проявление альтруизма и эгоизма индивидуально. Все зависит от двух важных аспектов: это проявление особенностей генетических свойств и особенностей среды, в которой происходит формирование личности.

Согласно современным взглядом понятие эгоизм трактовались по-разному: Наиболее широкое представление «Эгоизм» рассматривается А.А. Бодалаевой, которая определяет эгоизм как сосредоточенность индивида на личной позиции и собственной персоне подобно эгоцентрической центрации. Цели взаимодействия с партнером и собственные интересы эгоистами выдвигаются на первый план, при этом взаимодействие носит односторонний характер

Эгоизм способствует проявлению альтруистических побуждений в том случае, если личность не страдает нарциссизмом. Тогда собственное идеальное «Я», скорее всего, отражает высокие и достойные качества.

Термин «альтруизм» был придуман Огюстом Контом, философом. Данное определение рассматривается в трех классических социологических концепциях – Герберта Спенсера, Эмиля Дюркгейма и Георга Зиммеля.

Объект исследования: альтруизм – эгоизм.

Предмет исследования: особенности выраженности альтруизма-эгоизма студентов вуза

Цель исследования: изучение особенностей выраженности альтруизма – эгоизма студентов вуза

Задачи исследования:

- проанализировать литературу по проблеме изучения альтруизма – эгоизма студентов;

- выявить уровень и степень выраженности альтруизма – эгоизма;

- определить особенности проявления альтруизма – эгоизма студентов вуза.

Гипотеза: существуют особенности выраженности альтруизма – эгоизма в студенческом возрасте. В частности у студентов вырвженным является эгоизм.

Методы исследования: анализ литературы, тестирование, метод математической статистики.

База исследования: г. Благовещенск «Амурский государственный университет», г. Благовещенск «Ассоциация пожилых людей».

Выборка: 30 человек: из них 15 человек (в возрасте от 19 до 22 лет) и 15 человек (в возрасте от 61 до 71 года).

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЫРАЖЕННОСТИ АЛЬТРУИЗМА – ЭГОИЗМА СТУДЕНТОВ ВУЗА

1.1 Понятие альтруизм и эгоизм в психологии

На сегодняшний день существуют два понятия, которые противопоставляются друг другу. Их принято называть альтруизм и эгоизм. Эти два определения дополняют друг друга и рассматривать их по отдельности не имеет смысла.

Альтруизм рассматривается с двух сторон: как мотивация и как поступок. Если рассматривать с точки зрения эгоизма, все что мы делаем и желаем имеет эгоистическую мотивацию, то альтруистическая альтернатива считает некоторые из них подлинно альтруистическими.

Рассмотрим поподробнее понятие альтруизм. Если говорить в общем, то под понятием альтруизм понимается такое поведение человека, когда тот безвозмездно готов помочь другому, жертвуя в ущерб себе.

Субъективное проявление альтруизма присуще таким качествам, как чувство симпатии, а так же социально-психологической установки на помощь другому человеку. В данном случае такое поведение человека объясняется желанием «облегчить жизнь» другого, не требуя и не ожидая никакой награды взамен, в которой был бы виден корыстный интерес.

Противоположностью альтруизма является понятие эгоизм. Под ним понимается черта личности, при которой человек полностью концентрируется на себе, на собственном «Я», выражая полное безразличие к другим. В отличие от альтруистов, эгоисты на первый план выносят свои личные интересы, нанося ущерб другим.

На сегодняшний день современные авторы трактуют понятие «эгоизм» по-разному. Например, В.А. Жмуров предлагает рассматривать понятие эгоизм, как поведение человека, которое мотивируется исключительно его собственными желаниями и убеждениями с корыстными целями [4].

Другой автор А.С. Никифоров подразумевает под эгоизмом неадекватное отношение человека к собственной личности, преувеличение ее достоинств и

других качеств. Особое внимание уделяет тому, что собственные интересы превыше общественных или чужих личностных интересов [17].

Еще один автор, который рассматривал понятие «эгоизм» это М.Ю. Кондратьева. Она считала эгоизм здоровым образованием психики человека, граничащего с инстинктом самосохранения.

В отличие от понятия нарциссизма, когда индивид использует сравнение своих качеств с другими людьми и окружающим миром в целом, то для эгоизма сравнения осуществляются с идеальным отражением внутреннего «Я». Другими словами, эгоизм – это по большей части ценностная ориентация человека, которая выражается в удовлетворении индивидом своих желаний и потребностей без учета вреда от своих действий окружающим, а также общественных интересов.

Однако стоит отметить, что из всех вышеперечисленных авторов, более широкое понятие «эгоизм» рассматривается А.А. Бодалевым. Он определяет эгоизм как как сосредоточенность индивида на личной позиции и собственной персоне подобно эгоцентрической центрации. Основной целью взаимодействия эгоиста с партнером считается выдвижение собственных интересов на первый план [19].

Соучастник, у которого преобладает большая степень эгоизма, чем у его партнера, способен на его фоне выглядеть более успешно, тем самым унижая его [24]. Общество не может поддерживать конструктивные взаимодействия с личностями, обладающими высокой степенью эгоизма, поскольку их качества не позволяют построить взаимовыгодные отношения, а только деструктивные [20].

Партнеры эгоистов будут страдать при контакте с ними от огорчений, незаслуженного унижения и других осложнений. Среди аморальных качеств наиболее стойкими выявились нечестность, сексуальная неразборчивость, агрессивные формы общественного поведения, пренебрежительное отношение к другим людям, пренебрежение нормами закона и морали, долгом [15].

Для людей, которые находятся во взаимодействии с эгоистами предписываются следующие качества: продажность, цинизм, мстительность, эгоизм, завистливость, злобу. Вера в справедливость мира по отношению к ним часто

помогает эгоистам достигать различных свершений в личной жизни и бизнесе, что дает им возможность ощущать счастье и удовлетворенность [3].

В одном из своих исследований К. Муздыбаев пришел к такому выводу, что наивысшей степенью эгоизма обладают студенты и служащие частного сектора экономики [13].

Человек, который целыми днями сконцентрирован только на самом себе, по-настоящему отрешен от окружающей действительности и не замечает ее. Таким личностям свойственно полное недоверия к другим людям, думая что их окружают одни враги и им не на кого положиться. Это проявляется в том, что они не могут сбалансировать свое поведение и направить свою заботу на своих родных и близких, а не только на самого себя, проявляя свою гордость. Таких людей «сопровождает» гордое одиночество.

На сегодняшний день предложено три теории альтруизма:

- теория социального обмена – суть ее такова, что у альтруиста появляется желание уменьшить затраты и увеличить поощрение;

- социальных норм – в обществе существуют определенные правила, которым необходимо придерживаться (норма взаимности; норма социальной ответственности);

- эволюционная. опирается на понятие «сохранение рода – движущая сила эволюции». Сторонники этой теории считают альтруизм биологически запрограммированным качеством живых существ, максимально способствующим сохранению генотипа.

Впервые понятие альтруизма рассматривал Огюст Конт – автор неологизма, противопоставляя его эгоизму. Утверждал что такой тип поведения необходимо развивать и поощрять. С его точки зрения позитивизма, эти два специфических принципа альтруизм и эгоизм соответствуют двум фундаментальными формам организации жизни – индивидуальной и коллективной.

Еще один автор, который соотносил альтруизм и эгоизм был Г. Спенсер. Он утверждал, что альтруизм по сравнению с эгоизмом вторичный. Так же был убежден в том, чтобы сохранить достаточно сил для помощи другим, необхо-

димо заботиться о себе. Согласно его теории, человек который забывает о себе, собственных нуждах и удовольствиях, своим физическим и духовным состоянием создает проблемы для других, а так же теряет свою продуктивность в альтруистических навыках и поведении.

По мнению Г. Спенсера именно снижение агрессии, а так же добровольное отношение к другим людям, а не из-за страха понести наказание перед этим человеком, является одной из главных форм альтруизма, вследствие которой каждый из партнеров получает выгоду в виде собственной безопасности.

Очень важное место в концепции Эмиля Дюркгейма играло понятие альтруизм. Он отрицал позицию Г. Спенсера – о том, что альтруизм вторичен, а эгоизм является отправной точкой человечества. Он утверждал, что именно группа является объектом проявления альтруистического поведения, которое совсем редко достигает крайности, проявляющегося в «альтруистическом самоубийстве» [23].

Там, где есть альтруизм проявляется на благо всей группы, а одного человека, там всегда присутствует солидарность. «Везде, где существует общество, существует альтруизм, потому что существует солидарность» [49].

Два этих представителя Э. Дюркгейм и Г. Спенсер уделяют большое внимание семье. Так как именно семья, в процессе воспитания уделяет большое внимание усвоения моральных норм, касающихся альтруистического поведения.

Согласно точки зрения Э. Дюркгейма, семья является группой, которая объясняется физической близостью и солидарностью взглядов, а родственные связи всего лишь способствует объединению семьи. Этот автор семьи называл «школой альтруизма и самоотречения», в которой человек усваивает нормы морали и регулирующее поведение.

Третьим представителем классической социологической традиции является Георг Зиммель. Как утверждал Георг Зиммель индивид и общество постоянно находятся в вечном конфликте. Такой вид конфликта проявляется внутри него самого, потому что идет постоянное противоречие в том, что одна часть

его принадлежит обществу, а другая придерживается его собственным интересам. То есть общество требует от индивида полностью затрачивать свои силы для целостности и единства; с другой стороны сам индивид отстаивает свою целостность, то есть способность развиваться без взаимодействия общества.

Именно в таких отношениях Георг Зиммель использует деление альтуризм – эгоизм: то есть когда человек ставит в приоритет свои собственные интересы, не учитывая интересы общества – это считалось эгоизмом. С другой стороны, когда общество требовало от человека альтуристического поведения, в данном случае говорится об отказе собственных интересов, во благо общества.

Если говорить об этом требовании от общества, то это будет считаться проявлением эгоизма, в результате которого индивид самоотрекается. Это противостояние двух «эгоизмов» – индивида и общества (которое в последнем случае скрывается под маской альтуризма) – с точки зрения Зиммеля, принципиально неразрешимо [22].

В психологии выделяют 2 типа альтуристов:

- взаимные – такие индивиды помогают другим людям только на основании того, что им тоже когда-то помогали;
- универсальные – это противоположность взаимным альтуристам, так как эти люди помогают всем из благих намерений.

Несмотря на то, что эти принципы объяснения альтуризма у Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и Г. Зиммеля достаточно различны, данное понятие играло значительную роль в концепциях этих крупнейших представителей классической социологии.

Таким образом, понятие «Эгоизм» объединяет в себе стойкое образование корыстного отношения личности ко всем сферам жизни, которые ее окружают, при этом извлечение выгоды из взаимоотношений для удовлетворения собственных потребностей и желаний ставится на первое место. С другой стороны, эгоизм является неотъемлемой частью самосохранения организма и часто оберегает от необдуманных решений, болезней и других неблагоприятных факторов общества и близких окружающих в частности.

1.2 Характеристика студенческого возраста

Согласно периодизации жизненного цикла человека по Б.Г. Ананьеву, юношеский возраст считается с 16 – 21 года. Студенческий возраст, по его утверждению, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности [48].

И.А. Зимняя определяет главные характеристики юношеского возраста, которые отличают его от остальных групп населения высоким образовательным уровнем, познавательной мотивацией, социальной активностью. В общепсихологическом развитии развития время в вузе в студенческом возрасте считается периодом активной социализации студента, развитие высших психических функций, становление студента, как личности в целом [50].

Юность – это такое время, при котором формируется внутренняя позиция к самому себе («Кто Я?», «Каким Я должен быть?»), отношения к другим, и еще к моральным ценностям. Она утверждала о том, что в таком возрасте как юность молодые люди четко и осознанно отрабатывают то самое свое место среди добра и зла. Такие качества как, «честь», «достоинство», «право», «долг» и другие выходят на первый план и заставляют волновать его в этом возрасте. Именно в этом возрасте определяются и расширяются границы добра и зла.

Отличительными чертами этой возрастной группы будут следующие: стремительное отношение к реальности, готовность к самопознанию, самоопределению и самоутверждению в качестве субъекта общественной жизни. Студенчество считается психологическим возрастом, который характеризуется переходом к взрослой, самостоятельной жизни, период, когда студент самоопределяется, формируется его мировоззрение, а так же моральное осознание и самосознание [48].

Студент как личность, может рассматриваться с трех сторон [2]:

- с психологической – это сторона рассматривается как целостность психологических процессов, состояний и свойств личности. Основным считается в этой стороне – психические свойства такие как (направленность, темперамент,

характер, способность). От этих свойств многое что зависит, например: течение психических процессов, появление психических состояний, проявление психических образований;

- социальной – с этой стороны у студента воплощаются социальные отношения, а так же качества самого студента, которые определяют его принадлежность к определенной социальной группе, национальность;

- с биологической – с этой стороны рассматривается тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, телосложение и многое другое. Если говорит об этой стороне, с которой рассматривается личность студента, то можно сказать, что все вышеперечисленное относится к наследственным и врожденным задаткам, однако все это может изменяться под воздействием условий жизни.

Если рассматривать студента как личность, то можно сказать о том, что именно в этот период интенсивно развивается нравственные и эстетические чувства, формирование и регулирование характера, и еще не мало важно, освоение полным комплексом социальных ролей взрослого, самостоятельного человека. В этом возрасте происходит расширение временного горизонта, то есть перед студентом основную роль играет будущее, он в него погружается, и делает выбор своей будущей профессии.

Юность – это то самое время для самоанализа и самооценки. Непосредственно самооценка определяется путем сравнения своего идеального «Я» и реального. Однако возникает некое противоречие в том, что его идеальное «Я» пока что не выверено и может носить случайный характер, а реальное «Я» еще всесторонне не оценено самой личностью. На фоне этого у человека может возникнуть неуверенность в себе, которая может проявиться в виде внешней агрессии, развязностью или чувством непонятности [19].

В каждом периоде развития личности существуют определенные социально-психологические и возрастные характеристики, такими являются: социальная ситуация, ведущий вид деятельности, сфера общения, психические новообразования, эмоциональные качества. И этот возраст не исключение.

Что касается социальной ситуации в юношеском возрасте, то она характеризуется тем, что перед ними стоит довольно-таки важный этап – самостоятельный выход в выборе своей будущей трудовой деятельности и определение своего места в обществе. В результате чего к юношам и девушкам изменяются социальные требования, меняются социальные условия, в которых непосредственно происходит его формирование личности: они должны быть готовы к трудовой деятельности, к семейной жизни, а так же к исполнению гражданских обязанностей.

Следующую характеристику, которую стоит рассмотреть в этом возрасте – это ведущая деятельность. Она называется учебно-профессиональная. Социальные мотивы, которые напрямую связаны с будущим, начинают интенсивно побуждать учебную деятельность в студенческом возрасте. Такой возраст характеризуется избирательностью к учебным предметам. В этом проявляется главный мотив деятельности этого возраста – стремление обрести социально значимую профессию.

Для профессионального самоопределения в студенческом возрасте психологическую базу определяет социальная потребность студентов завоевать позицию взрослого человека, определить себя в качестве члена общества и осознать свои возможности с пониманием всего этого.

Еще одним не менее важным фактором, который определяет психологическую базу профессионального самоопределения и гарантирует готовность вступления во взрослую жизнь, является существование способностей и потребностей, которые помогают полностью реализовать себя в трудовой деятельности и семейной жизни. С одной стороны это потребность в общении и освоение способами его построения. С другой стороны это теоретическое мышление и способность разбираться в разных формах теоретического познания [6].

Не менее важно в юношеском возрасте это сфера общения. На восприятие окружающего мира огромное влияние определяет то социальное пространство, в котором человек, а в данном случае студент находится. Здесь, в живом обще-

нии, познается жизнь и деятельность взрослых, состоявшихся в профессии людей.

Не смотря на все это, семья занимает не маловажное место, где юноши и девушки спокойны, уверены и находятся в комфорте. Именно родители помогают определиться с жизненными перспективами – особенно с профессиональными.

Большую роль в развитии личности в этом возрасте играет общение со сверстниками. В качестве альтернативной группы, с которыми сравнивались студенты были выбраны пожилые люди.

Их социально-психологические характеристики выглядят иначе. Пожилой возраст, согласно так же периодизации Б.Г. Ананьева считается с 55 – 75 года.

Психологические и физиологические изменения тесно взаимосвязаны. Некоторые психологические характеристики пожилых людей (например, негативное восприятие действительности), могут являться следствием физиологических изменений в организме.

В психологии пожилого возраста давно используется понятие эгоистической стагнации для описания унылого и бесцветного увядания [4].

Эгоистическая стагнация в пожилом возрасте поражает тех людей – мужчин и женщин, которые давно уже живут вне концепции жизни, отказались от собственной экзистенции, от собственных проявлений духа и погрузились не в глубины своего Я или поднялись к его высотам, а замкнулись на плоскости прошлого. Эгоистическая стагнация это прерванная связь с настоящим временем, это отождествление собственных фантомов с любыми возможными проявлениями жизни. Это «Я», которое реагирует только на изменения самого себя, где главным проявлением жизни становится собственная физическая боль, на которую «Я» реагирует проявлением букета разнообразных заболеваний, от которых уже невозможно избавиться, так как без них теряется драгоценная часть «Я».

На сегодняшний день специалисты различают два вида старения – это

нормальное и преждевременное, то есть в связи с заболеванием. Если рассматривать нормальное (физиологическое) старение, то в этом случае человек до самой старости остается здоровым, способен к самообслуживанию, проявляет активность и интерес к окружающему.

Преждевременное старение начинает проявляться намного раньше (в основном на 5 лет, но бывают редкие исключения на 10 лет) и является результатом перенесенных болезней, влияние отрицательных факторов окружающей среды [12].

Социальная ситуация пожилого возраста, явно отличается от студенческого. Она непосредственно связана с отстранением активного участия в жизни общества – это связано с уходом на пенсию. На сегодняшний день, некоторые исследователи определяют этот возраст как раз с уходом на пенсию.

Перед человеком, когда он уходит на пенсию встает немаловажный самостоятельный выбор между социальной и индивидуальной жизнью. С уходом на пенсию является причиной потери общественных связей, пенсионное время и соответствующее положение одновременно «уравнивают» людей в их пенсионном (оторванном от производительного труда) состоянии [14].

Так же имеет различия между двумя группами это и ведущая деятельность. Так как в данный момент не существует точного выделения ведущей деятельности в пожилом возрасте, существует мнение, что «внутренняя работа», которая направлена на принятие своего жизненного пути и является ведущей деятельностью пожилого возраста. У него происходит осмысление не только текущей жизни, но и прожитой. Только тогда, когда человек признает и принимает свой жизненный путь, такая старость считается здоровой [9].

Если говорить про особенности личности в старости, то на сегодняшний день так же не существует единого мнения. Одни считают, что личность не изменяется, а другие утверждают о том, что изменения происходят, но вовсе не считаются отрицательными. Что нельзя сказать об изменениях в их структуре потребностей. На первый план в этом случае выдвигаются следующие потребности:

- избегание в своих страданиях;
- автономия и независимость;
- проецирование на других своих психических проявлений.

Существует проблема межличностных отношений в старческом возрасте. В этом возрасте происходит ослабление поведенческого контроля, которое проявляется в виде эгоцентризма, обидчивости, амбициозности, нетерпимости к возражениям, ригидности снижение эмоционального контроля и произвольности поведения [36].

Таким образом, имеется решающая значимость общения для поддержания социально-профессиональных контактов человека в пожилом и в старческом возрасте, а также выявляется наиважнейшее значение тех компонентов и сторон общения, на базе которых строится социальное взаимодействие в старости и в преклонном возрасте.

1.3 Факторы, влияющие на проявление выраженности альтруизма – эгоизма у студентов

Считается, что для эгоистов характерным является выдвигание на первый план личных интересов, что нельзя сказать об альтруистах. Проявление эгоизма легко заметить в тех ситуациях, когда человеку необходимо принять решение, которые будут удовлетворять его личные интересы, либо он будет действовать в ущерб себе, на благо другого человека [31].

Часто «эгоизм» называют самодовольством или самомнением, при котором удовлетворение собственных потребностей может удовлетворяться за счёт других людей, таким образом представляя собой образ жизни сродни паразитическому.

Во всём спектре человеческих взаимоотношений эгоизм может по-разному проявляться:

- диктаторский эгоизм. Этот вид эгоизма выражается в глубоком убеждении индивидуума в том, что все вокруг должны служить его интересам;
- эгоизм собственной исключительности и неповторимости. Этот вид за основу принимает правило, гласящее: «все вокруг должны следовать мораль-

ным нормам и принципам, кроме меня любимого, если это не несёт мне никакой выгоды»;

- анархический эгоизм. Согласно этому виду: «все имеют право преследовать собственные интересы, в соответствии со своими моральными принципами», то есть правил нет [30].

При этом первые два вида противоречат основным требованиям нравственности, в которых без всякого сомнения нарушаются принципы взаимности и равенства. Отношении к себе как к единственной ценности, а к другим людям как к средству достижения собственных целей, представляет собой ту самую крайнюю степень эгоизма, называемую эгоцентризмом, и является частым качеством людей – манипуляторов.

Что касается третьей формулы, то она вполне может быть принята с точки зрения морали, с небольшими поправками: «...если собственные интересы не нарушают интересы других». Каким бы ни было в этом случае поведение индивидуума, главное, чтобы оно соответствовало золотому правилу медиков : «Не навреди».

Выделяют следующие причины становления эгоизма:

- одной из главных причин становления эгоизма – это неправильное воспитание ребенка. При рождении сознание ребенка будет работать только для удовлетворения собственных потребностей, а соответственно за счет этого формируется абсолютное игнорирование потребностей других людей.

- второй не менее важной причиной становления эгоизма – это нехватка внимания и заботы со стороны родителей. Если родители не воспринимают своего ребенка как личность, то скорее всего эгоизм будет проявляться в том, что ребенок будет добиваться всего сам любыми путями, доказывая свою самостоятельность.

Так как эгоизм угрожает общим и общественным интересам, то человечество выработало различные социальные и культурные ограничители служащими противовесом эгоизму, вроде этикета и морали. Также фактором ограничивающим индивидуальный эгоизм является и норма внутригруппового поведе-

ния. Однако забота об интересах группы может привести к такому явлению как «групповой эгоизм» [37].

Проявляется в повышенном внимании к себе, своему здоровью, настроению, чувствам. Нередко это состояние возникает тогда, когда человек долго остается без взаимодействия с другими людьми.

Нехватка общения заставляет его искать дополнительные источники социального взаимодействия. Однако вместо того, чтобы стараться быть каким-то образом полезным другим, эти люди отнимают драгоценную энергию у самих себя и портят настроение окружающим. Личность, сосредоточенная на собственных переживаниях, любит привлекать к себе внимание различными способами.

Выделяют две основные функции ложного эго:

- вызвать боль. Ложное эго пропитывает все тело и духовные атрибуты души, поэтому боль возникает в теле, уме и чувствах;

- провоцировать противостояние, отпор. проявляется при содействии ложных Эго. Если эти две стороны контактируют с позиции истинного эго, конфликт невозможен.

Эгоизм по своей сути обладает разрушительным действием. Он постепенно лишает человека уверенности, способности доверять самому себе и полагаться на внутреннее чувство равновесия. Таким людям крайне важно, что о них скажут или подумают окружающие. Для них очень болезненно оказаться непонятым, осужденным. Черты эгоизма: себялюбие; корысть; нелюбовь; предпочтение личных интересов общественным во всех проявлениях.

Эгоисты – это люди, живущие и делающие все только для себя, они сами у себя кумиры, достойные лучшей участи [46].

Если рассматривать альтруизм в зарубежной литературе, то под ним понимается такое поведение человека, при котором он действует, думая, что благодаря его действиям у реципиента будет навсегда устранено нежелательное состояние [17].

Все зависит от того, какие цели ставит перед собой человек, который ока-

зывает помощь, выделяют два вида корыстную и бескорыстную. Под бескорыстной помощью понимается такое поведение человека, которое нацеленное на благо других, не преследуя какой-либо внешней награды. Это поведение обусловлено наличием у человека ряда личностных диспозиций: сострадательности, заботливости, чувства долга, ответственности и отсутствием качеств, не способствующих проявлению альтруизма, подозрительности, жадности, скептицизма.

Формы проявления альтруизма:

- нравственный – за счет этой формы альтруистического проявления человек удовлетворяет свои духовные потребности и достигает внутреннее удовлетворения;

- родительский – проявление чрезмерной заботы в сторону своего ребенка;

- сочувственный – в данном случаи помощь направлена на помощь тем, кто в этом нуждается;

- демонстративный – проявление альтруистических качеств выражаются, «потому что так надо».

Факторы альтруистического поведения [24]:

а) такие авторы как Б. Латане и Дж. Дарли обращают внимание на соблюдение этических норм, а так же правил морального поведения. От этих правил очень многое зависит, например, то насколько человек интериоризовал их, то насколько эти правила стали для него внутренним стандартом, а так то насколько его поведение для него самого представляется ценностью. Можно проследить такую закономерность: чем более интериоризованы нормы в качестве стандартов поведения личности, тем сильнее поведение определяется предвосхищением его последствий для самооценки и тем меньше оно зависит от внешних обстоятельств [21]. Поведением альтруиста проявляется в переживании субъекта своего деяния как продиктованной внутренней потребностью, не противоречащую его интересам.

Альтруистическое поведение характеризуется переживанием субъекта

своего деяния как продиктованного внутренней необходимостью и не противоречащее его интересам.

б) еще один взгляд других авторов, по поводу факторов проявления альтруизма это Л. Берковитц и Л. Даниэльса. Основная идея в том, что субъект взвешивает свои затраты и пользы. Прослеживается следующая зависимость: индивид готов оказывать помощь в меньшей степени, только в том случаи, когда она дороже ему обходится, как материально, так и духовно (например он не вступит в конфликт с каким-нибудь человеком, из-за не принятия на себя ответственности).

в) порог пробуждения желания проявления альтруистического поведения зависит от наличия образца для подражания.

г) при принятии решения, когда быть проявлению альтруистического поведения, по Б. Латане, Дж. Родин, каждый участник ситуации руководствуется наличной у него степенью ответственности.

У альтруиста реакция реагирования на ситуацию происходит внезапно, в соответствии с собственными этическими нормами и правилами. Главным свойством личности, которое предрасполагает его к проявлению альтруистического поведения, является склонность к сопереживанию другого, нуждающемуся в помощи. Существует следующая зависимость: чем выше склонность человека к помощи в конкретном случаи, тем он больше предрасположен к сопереживанию.

Проявление альтруизма связано с двумя мотивами: морального долга и морального сочувствия. Человек с моральным долгом совершает альтруистические поступки ради нравственного удовлетворения, самоуважения, гордости, повышения моральной самооценки (избегание или устранение искажения моральных аспектов Я-концепции представления о себе), относясь при этом к объекту помощи совершенно по-разному (и даже, иногда, отрицательно). Помощь носит жертвенный характер («отрывает от себя»). Люди с выраженной степенью морального долга (а это в основном лица авторитарного типа) характеризуются повышенной личной ответственностью [34].

Альтруистическое поведение проявляется от морального сочувствия в связи с идентификационно – эмпатическим слиянием, отождествлением, сопереживанием, но к сожалению это не всегда доходит до действия. Его помощь не имеет жертвенного характера, альтруистические проявления неустойчивы из-за возможного уменьшения идентификации и повышения личной ответственности. Одним из условий проявления альтруизма считается нацеленность на состояние объекта в помощи и сочувствия к нему. То есть в этом случае говорится о единстве мотива и цели деятельности.

Мотив морального самоуважения является производным нормативного воспитания, связан с самооценкой и идеалами личности. Альтруистическое поведение, осуществляемое в соответствии с этим мотивом, является одним из средств достижения морального самоуважения, сохранения чувства собственного достоинства, причем субъект или стремится избежать возможного нарушения моральной самооценки в случае неосуществления альтруистического действия (в этом проявляется профилактическая функция мотива), или стремится ликвидировать уже возникший моральный диссонанс (компенсаторная функция мотива) [24].

Таким образом, Б.И. Додонов утверждает, что устойчивая потребность человека во благе другого отражается в тенденции к переживаниям альтруистических эмоций. Если эта потребность не удовлетворена, человек испытывает тягостное состояние.

Таким образом можно сделать общий вывод о том, что на сегодняшний день не существует единой концепции понимания альтруизма и эгоизма, однако следует придерживаться следующим определениям. Альтруизм – это принцип поведения, согласно которому человек делает добрые поступки, связанные с бескорыстной опекой и благополучием других (Огюст Конт). Более широкое понятие эгоизма рассматривалось таким автором как А.А. Бодалевым, который определяет эгоизм как сосредоточенность индивида на личной позиции и собственной персоне подобно эгоцентрической центрации. Цели взаимодействия с партнером и собственные интересы эгоистами выдвигаются на первый план,

при этом взаимодействие носит односторонний характер

Альтруизм проявляется вследствие влияния на субъекта общественных моральных норм. Эти нормы презентованы человеку основным образом в виде надежд других людей относительно его возможного поведения. Субъект неразрывно связан с обществом

Будучи неразрывно связанным с обществом, субъект даже в отсутствии наблюдателей будет вести себя в соответствии с принятыми нормами поведения. Эгоизм – это поведение, целиком определяемое мыслью о собственной пользе, выгоде, когда индивид ставит свои интересы выше интересов других. Проявляется в повышенном внимании к себе, своему здоровью, настроению, чувствам.

2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЫРАЖЕННОСТИ АЛЬТРУИЗМА – ЭГОИЗМА У СТУДЕНТОВ ВУЗА

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование осуществлялось в 4 этапа:

а) этап организационный – на данном этапе были поставлены цель и задачи исследования, а так же сформирована выборка для эмпирического исследования.

Цель исследования: изучить уровень, а так же степень выраженности отдельных компонентов альтруизма – эгоизма у студентов и пожилых людей.

Для достижения поставленной цели, необходимо было решить следующие задачи:

- исследовать уровень и степень выраженности альтруизма – эгоизма;
- проанализировать и обработать результаты проведенного исследования.

База исследования: г. Благовещенск, Амурский государственный университет; г. Благовещенск «Ассоциация пожилых людей».

Выборка: 30 человек: 15 человек в возрасте от 19 до 22; 15 человек в возрасте от 61 до 71 года.

б) этап собственно-экспериментальный – на данном этапе было проведено исследование альтруизма – эгоизма, при помощи следующих методик:

- 1) «Шкала диспозиционного эгоизма», автор К. Муздыбаев.

Цель данной методики заключается в выявлении уровня predispositions к эгоизму.

Суть методики заключается в предоставлении респондентам десяти утверждений, которые оцениваются ими по 7-ми бальной шкале: 1, 4 и 7 баллов в зависимости от уровня согласия с утверждением.

- 1 балл получает ответ «совсем не согласен»;
- 4 балла за ответ «верно нечто среднее»;
- 7 баллов за вариант ответа «полностью согласен».

При этом среди вопросов есть три обратных утверждения, ответы на ко-

торые оцениваются в обратном порядке:

- 1 балл получает ответ «полностью согласен»;
- 4 балла за ответ «верно нечто среднее»;
- 7 баллов за вариант ответа «совсем не согласен».

Прямые утверждения: 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10. Обратные утверждения: 2, 3, 6.

Данная шкала из десяти вопросов не учитывает социальной принадлежности респондентов, их материального благосостояния, социального статуса и трудоустройства на момент заполнения бланков опросника, а также недавних изменений в жизни.

Таким образом, максимально возможное количество баллов по «Шкале диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева – 70 баллов.

Уровень эгоизма определяется из следующих принципов: самые низкие баллы от 7 до 32 – низкий уровень и предрасположенность к проявлению перевешивания собственных интересов над общественными – минимальная. характерно приписывание окружающим положительных качеств – терпеливости и покорности (конформности), совестливости, порядочности и неподкупности (большей честности), патриотичности, трезвости и трудолюбия (большей нормативности социального поведения).

Респонденты со средним уровнем эгоизма по результатам тестирования набирают от 33 до 45 баллов. Об обостренном эгоизме свидетельствует количество набранных баллов в диапазоне от 46 до 70.

Для тех, кто набирает свыше 50 баллов, свойственно проявление эгоизма в открытой форме – нарушение норм закона и морали, расширение границ общественных правил. При этом на первом месте у них собственные корыстные и меркантильные потребности, которые удовлетворяются независимо от воздействия последствий таких действий на окружающих или даже родных людей.

Также со стороны эгоистов их ближайшее окружение и некоторые другие люди, чаще всего, получают негативную оценку моральных установок. Их считают некомпетентными, злыми, жадными, мстительными, завистливыми и эгоистичными. Тестовый материал предоставлен в приложении А.

2) Следующая методика была «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин.

Цель методики: изучение социально-психологической установки личности, способствующую выявлению альтруизма и эгоизма.

В методике имеются две шкалы – «альтруизм» и «эгоизм». Она содержит 31 утверждение. Респондентам необходимо прочитать их и выразить к ним свое отношение, выбрав тот или иной вариант ответа, отметив его знаком «+». Если в утверждении даются три варианта ответа, то за первый ответ начисляются 3 балла, за второй 2 балла, за третий 1 балл. Если в утверждении имеются четыре ответа, то начисляется соответственно от 4 до 1 балла.

Таким образом, подсчитывается набранное количество баллов и выясняется какая социально-психологическая установка личности «альтруизма» или «эгоизма» больше преобладает у респондентов.

Социально-психологическая установка действовать в интересах других людей (альтруизм) характеризуется в проявлении:

- любви. Такая любовь деятельная, жертвенная, бескорыстная и безоценочная;

- сочувствия. Это проявляется в том, что человек, видя проблемы другого, сопереживает и улучшает его положение через волонтерскую или благотворительную помощь;

- социальных норм. Некоторые виды помощи и заботы приняты в обществе или в отдельно взятой группе людей как нормы поведения.

- наставничества. Человек бескорыстно делится опытом и знаниями, обучает, воспитывает, сопровождает;

- героизма и самопожертвования.

Социально-психологическая установка на эгоизм характеризуется в проявлении:

- чрезмерной индивидуальной ориентацией, т.е. эгоист фокусирует все свои познавательные способности только на своих чувствах и благах, определяя их как самое святое для себя и других;

- пренебрежение чувствами, достоинством, интересами и значимостью

других людей – это обуславливается стремлением сделать свое собственное благо доминирующим. Тестовый материал предоставлен в приложении Б.

3) «Шкала альтруизма из опросника интерперсонального диагноза», авторы Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучек.

Цель методики: выявить степень выраженности альтруистического поведения.

Шкала содержит ряд оценочных имен прилагательных, расположенных по восходящей интенсивности. Для диагностики нужно сложить ответы, выражающие согласие с данной характеристикой (прилагательным). Тестовый материал предоставлен в приложении В.

Инструкция: перед вами ряд прилагательных, поставьте «+» рядом с тем, которое вас наиболее характеризует. Количество прилагательных не ограничено.

Интерпретация: степень выраженности альтруизма определяется следующим образом:

0-4 балла – низкая;

5-8 баллов – умеренная;

9-12 баллов – высокая;

13-16 баллов – очень высокая.

в) 3 этап обработка результатов исследования. После того как методики были выбраны, проводилось само исследование. На базе Амурского государственного университета студентам первого курса были розданы регистрационные бланки и опросные листы. Поочередно к каждой методике была прочитана инструкция, и определено время прохождения для каждой методики.

В качестве альтернативной группы были выбраны пожилые люди и исследование проводилось на базе г. Благовещенска «Ассоциации пожилых людей». Выборка была так же как и у студентов 15 человек в возрасте от 55 до 77 лет. Им так же предлагались опросные листы и бланки, после чего зачитывалась инструкция и респонденты приступали к диагностике.

Испытуемые обеих групп легко справились с поставленной задачей, во-

просов не возникало.

После проведения диагностики были обработаны результаты, согласно ключам соответствующих методик. А так же составлены сводные таблицы по каждой из методик.

Так как в нашем исследовании в качестве сравнения привлекались данные двух несвязанных и независимых выборок. Для оценки достоверности различий между этими выборками использовался непараметрический критерий U-критерий Манна – Уитни. U-критерий Манна – Уитни используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо количественного признака. U-критерий Манна – Уитни является непараметрическим критерием, поэтому не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Значение U-критерия Манна – Уитни рассчитывается по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1;

n_2 – количество испытуемых в выборке 2;

T_x – большая из двух ранговых сумм;

n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов.

Полученное значение U – критерия сравниваем по таблице для избранного уровня статистической значимости ($p=0.05$ или $p=0.01$) с критическим значением U при заданной численности сопоставляемых выборок:

Если полученное значение U **меньше** табличного или **равно** ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается альтернативная гипотеза). Достоверность различий тем выше, чем меньше значение U.

Если же полученное значение U **больше** табличного, принимается нулевая гипотеза.

г) 4 этап интерпретация результатов исследования. На данном этапе были

интерпретированы полученные данные. По этим данным было написано заключение согласно ключам соответствующих методик. При помощи статистической обработки была определена достоверность различий и статистическая значимость двух независимых выборок.

2.2 Анализ и интерпретация результата исследования

Рассмотрим полученные результаты, которые были получены в ходе исследования. На рисунке 1 предоставлены результаты по «Шкале диспозиционного эгоизма».

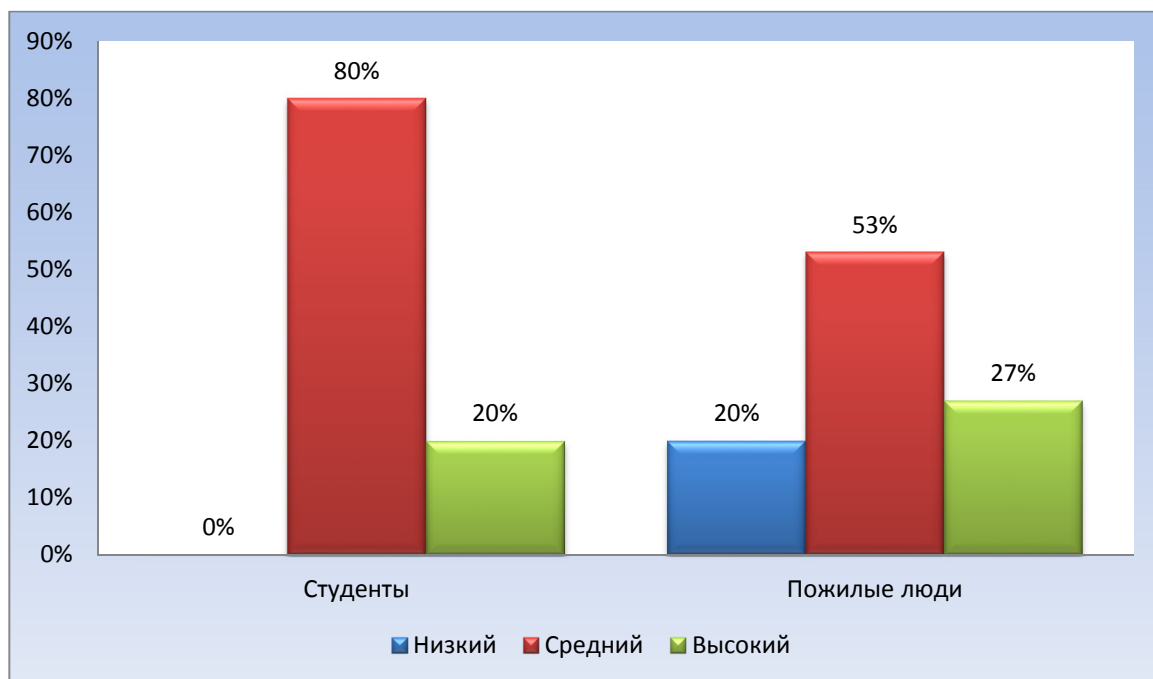


Рисунок 1 – Уровень predisposition к эгоизму

По результатам диагностики видно, что и у студентов (80 %) и у пожилых людей (53 %) преобладает средний уровень predisposition к эгоизму. Это говорит о том, что им свойственно нарушение норм закона и морали, расширение границ общественных правил. При этом на первом месте у них собственные корыстные потребности, которые удовлетворяются независимо от воздействия последствий таких действий на окружающих или даже родных людей.

Однако так же видно, что у студентов (20 %) и пожилых людей (27 %) проявляется высокий уровень predisposition к эгоизму. Со стороны эгоистов их ближайшее окружение и некоторые другие люди, чаще всего, получают негативную оценку моральных установок. Их считают некомпетентны-

ми, злыми, жадными, мстительными, завистливыми и эгоистичными.

Можно предположить, что для них нарушение законов и установленных социумом рамок не является чем-то осудительным и неподобающим, поэтому они легко идут на сделки с совестью, не чувствуя никаких угрызений после подобных действий.

Таким образом, добиваясь поставленных целей любыми возможными способами, нарушая установленные правила и нормы, а также используя окружающих как инструмент или необходимый ресурс для удовлетворения собственных потребностей.

И лишь 20 % пожилых людей имеют низкий уровень предрасположенности к эгоизму. Так же можно предположить, что для них характерно приписывание окружающим положительных качеств – терпеливости и покорности (конформности), совестливости, порядочности и неподкупности (большей честности), патриотичности, трезвости и трудолюбия (большей нормативности социального поведения).

Для них недопустимо даже размышление о нарушении законов, так как их нормы морали не дают им предпринимать эти действия. Больше внимание уделяется чувствам и потребностям окружающих, а деятельность формируется на основании наименее вредоносного воздействия на ближних.

Таким образом, у студентов и пожилых людей выявлен средний уровень предрасположенности к эгоизму. Сводная таблица по результатам исследования предоставлена в приложении Г.

Для того, чтобы убедиться, что полученные результаты не имеют случайный характер измерим полученные данные, используя U-критерий Манна – Уитни.

Используем U-критерий для результатов, полученных по шкале «диспозиционного эгоизма». Таблица с расчетами вынесена в приложение Д.

Проанализируем данные, полученные при расчете (рисунок 2).

Полученное эмпирическое значение $U_{Эмп} = 58$ находится в зоне не значимости.

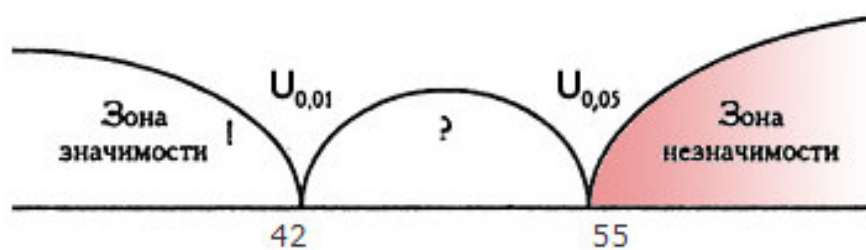


Рисунок 2 – Ось значимости

В таблице 1 представлены критические значения U-критерий Манна – Уитни.

Таблица 1 – Критические значения

U _{кр}	
p ≤ 0.01	p ≤ 0.05
42	55

Так как U_{эмп} превышает 58 при уровне значимости 0,05 то принимаем гипотезу о незначительности различий между группами.

На рисунке 3 представлены результаты социально-психологической установки личности, способствующую выявлению альтруизма и эгоизма у студентов и пожилых людей.

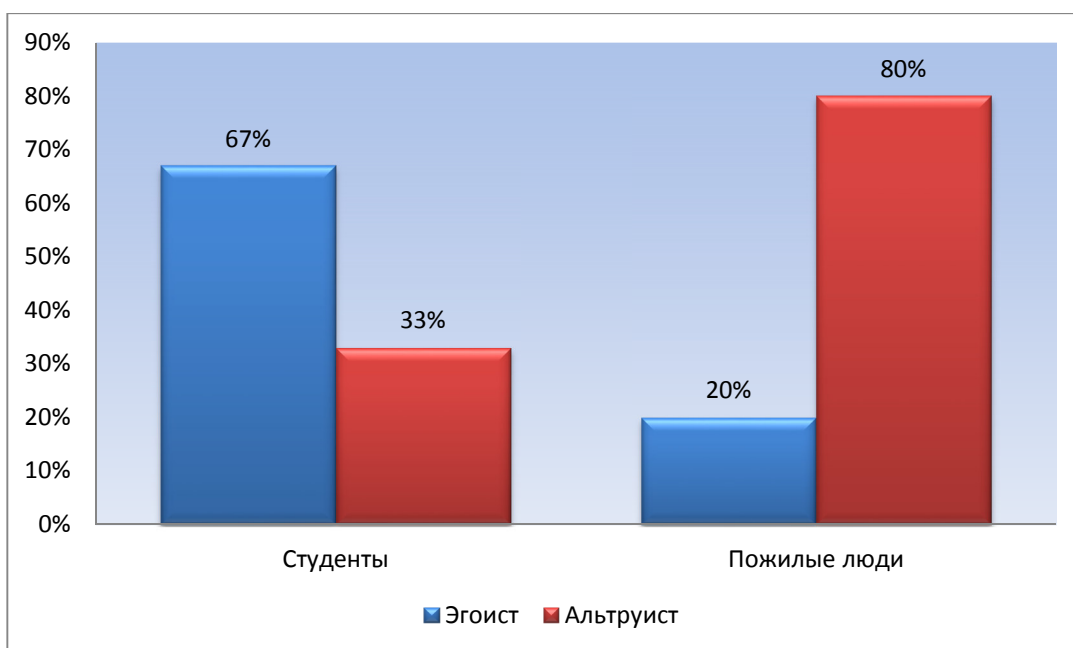


Рисунок 3 – Социально-психологическая установка личности, способствующая выявлению альтруизма и эгоизма

Исходя из полученных данных, мы видим, что у 80 % респондентов пожилого возраста имеют социально-психологическую установку личности, способствующую выявлению альтруизма. Испытуемые имеют установку на альтруизм, на то, чтобы действовать, прежде всего, на пользу другим, часто в ущерб себе (и делу). Можно предположить, что такая установка у испытуемых проявляется в виде: любви, но такая любовь деятельная, жертвенная, бескорыстная и безоценочная; сочувствия – это проявляется в том, что видя проблемы другого, респонденты сопереживают и улучшают его положение через волонтерскую или благотворительную помощь; социальных норм; наставничества, т.е. бескорыстно делится опытом и знаниями; героизма и самопожертвования.

Однако в студенческом возрасте у 67 % выявлена социально-психологическая установка личности, способствующая выявлению эгоизма. Возможно такая установка у студентов проявляется в виде чрезмерной индивидуальной ориентацией, т.е. фокусируются все свои познавательные способности только на своих чувствах и благах, определяя их как самое святое для себя и других. А так же происходит пренебрежение чувствами, достоинством, интересами и значимостью других людей – это обуславливается стремлением сделать свое собственное благо доминирующим.

Таким образом можно сделать вывод о том, что в студенческом возрасте преобладает социально-психологическая установка личности, способствующая развитию эгоизма, а в пожилом возрасте альтруизма. Сводная таблица полученных данных приведена в приложении Г.

Для того, чтобы убедиться, что полученные результаты не имеют случайный характер измерим полученные данные, используя U-критерий Манна – Уитни.

Используем U-критерий для результатов, полученных по методики «Альтруизм – эгоизм». Таблица с расчетами вынесена в приложении Д.

Проанализируем данные, полученные при расчете (рисунок 4).

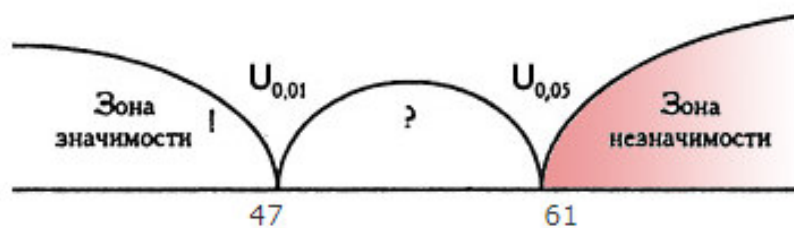


Рисунок 4 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(88)$ находится в зоне незначимости, критические значения представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
47	61

Так как $U_{\text{эмп}}$ превышает 88 при уровне значимости 0,05 то принимаем гипотезу о незначительности различий между группами.

На рисунке 5 изображена степень выраженности альтруистического поведения студентов и пожилых людей.

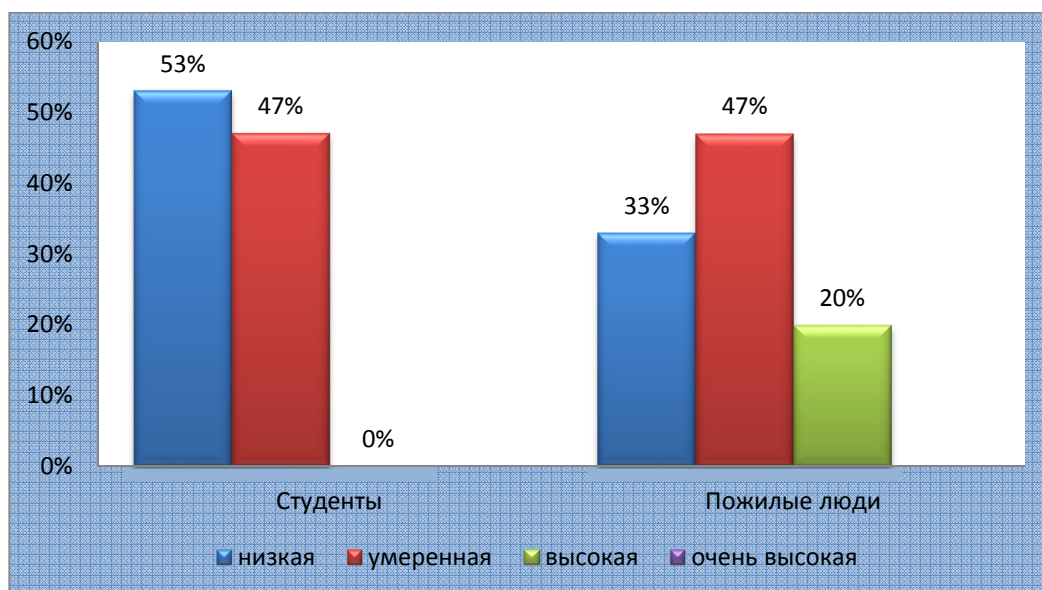


Рисунок 5 – Степень выраженности альтруистического поведения

Исходя из полученных данных мы видим, что большая часть студентов (53 %) имеет низкую степень выраженности альтруистического поведения. Можно предположить, что у них низкая волевая регуляция, прослеживается недисциплинированность, высокая тревожность, напряженность, большая подозрительность, агрессивность.

У таких испытуемых наблюдается ориентация на процесс, то есть они могут откликнуться на помощь нуждающегося в ней человека, но не всегда способны довести начатое дело до конца.

В основном такие люди заботятся лишь о себе. Им характерны следующие черты: себялюбие, корысть, нелюбовь, предпочтение личных интересов общественным во всех проявлениях.

Из рисунка видно, что у студентов (47 %) и пожилых людей (47 %) преобладает умеренная степень выраженности альтруистического поведения. Это говорит о том, что проявления альтруизма обеспечиваются и зависят от влияния внешней среды, эмоциональной устойчивости испытуемых, устойчивых волевых свойств, волевого контроля, взвешенности поступков, смелости, гибкости в суждениях, дружелюбие.

Исходя из полученных результатов можно предположить, что альтруистическому поведению студентов и пожилых людей присущи следующие особенности: безвозмездность – они не ждут благодарности и не преследуют никакой выгоды; жертвенность, т.е. затрачивает свои ресурсы, даже если их потом невозможно будет восполнить; ответственность – готовы отвечать за совершенные поступки и достигнутые результаты; приоритетность – интересы других ставятся превыше желаний собственных; свобода выбора – испытуемые действуют только по собственному желанию.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в студенческом возрасте преобладает низкая степень выраженности альтруистического поведения, а в пожилом возрасте умеренная степень выраженности альтруистического поведения.

Сводная таблица полученных результатов представлена в приложении Г.

Для того, чтобы убедиться, что полученные результаты не имеют случайный характер измерим полученные данные, используя U-критерий Манна – Уитни.

Используем U-критерий для результатов, полученных по шкале альтруизма из опросника интерперсонального диагноза. Таблица с расчетами вынесена в приложении Д. Проанализируем данные, полученные при расчете (рисунок 6).

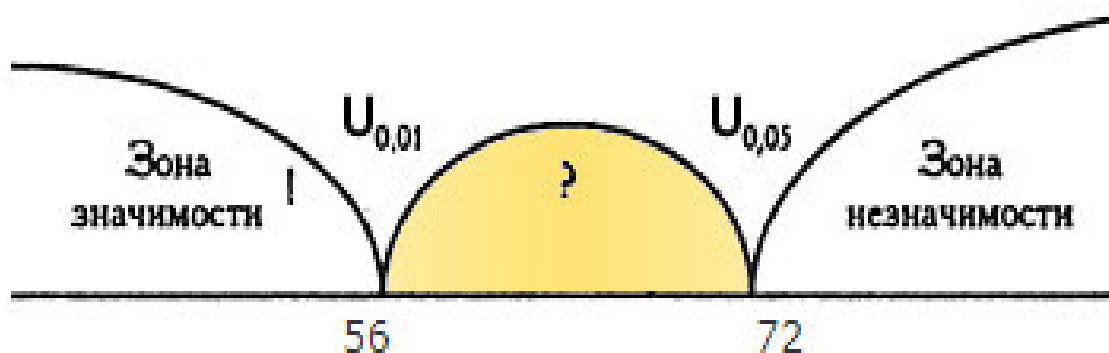


Рисунок 6 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(58)$ находится в зоне неопределенности, критические значения представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критические значения

$U_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
56	72

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(58)$ находится в зоне неопределенности. Это говорит о том, что различия между двумя выборками есть, но они статистически не значимы.

Таким образом, в ходе исследования и обработки результатов можно сделать вывод о том, что в студенческом возрасте характерно проявление эгоизма, а в пожилом возрасте характерно проявление альтруизма. Это может свидетельствовать о том, что в студенческом возрасте девушки и юноши переходят

во взрослую, самостоятельную жизнь, поступают в университет и большинство за счет эгоизма «выбиваются» в лидеры.

Что касается пожилых людей, то исходя из полученных данных им характерно проявление альтруизма. Проявляется это в том, что пожилые люди, накопив свой жизненный опыт, стараются им поделиться со своими близкими людьми, проявляя заботу и совершая поступки, в ущерб себе. Однако эти выводы не были подтверждены согласно статистической обработки.

Таким образом выдвинутая гипотеза о том, что существуют особенности выраженности альтруизма – эгоизма в студенческом возрасте. В частности у студентов выраженным является эгоизм, не была подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе представлено исследование по проблеме особенностей выраженности альтруизма – эгоизма студентов.

В первой главе теоретического материала были рассмотрены следующие пункты:

а) определения понятия альтруизма – эгоизма в психологии. В результате чего был сделан вывод о том, что на сегодняшний день четкого определения этих понятий не существует, однако существуют разные подходы к пониманию. Наиболее широкое представление «Эгоизм» рассматривается А.А. Бодаевой, которая определяет эгоизм как сосредоточенность индивида на личной позиции и собственной персоне подобно эгоцентрической центрации. Цели взаимодействия с партнером и собственные интересы эгоистами выдвигаются на первый план, при этом взаимодействие носит односторонний характер

Альтруизм – это принцип поведения, согласно которому человек делает добрые поступки, связанные с бескорыстной опекой и благополучием других – это понятие в психологию ввел Огюст Конт.

б) так же в теоретической части были изучены характеристики социально-психологического и возрастного развития личности студента. В качестве альтернативной группы для сравнения была возрастная категория – пожилых людей.

в) факторы, которые влияют на проявления альтруизма – эгоизма студентов.

Вторая часть бакалаврской работы заключается в эмпирическом исследовании альтруизма – эгоизма студентов вуза.

Таким образом, в ходе исследования и обработки результатов можно сделать вывод о том, что в студенческом возрасте характерно проявление эгоизма, а в пожилом возрасте характерно проявление альтруизма. Это может свидетельствовать о том, что в студенческом возрасте девушки и юноши переходят во взрослую, самостоятельную жизнь, поступают в университет и большинство

за счет эгоизма «выбиваются» в лидеры. Что касается пожилых людей, то исходя из полученных данных им характерно проявление альтруизма. Проявляется это в том, что пожилые люди, накопив свой жизненный опыт, стараются им поделиться со своими близкими людьми, проявляя заботу и совершая поступки, в ущерб себе. Однако эти выводы не были подтверждены согласно статистической обработки.

Таким образом выдвинутая гипотеза о том, что существуют особенности выраженности альтруизма – эгоизма в студенческом возрасте. В частности у студентов выраженным является эгоизм, не была подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абульханова-Славская, К. А. Жизненные перспективы личности / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 2001. – 219 с.
- 2 Алексеев, В. А. Развитие самосознания на рубеже подросткового и юношеского возрастов: дисс. ... канд. психол. наук / В. А. Алексеев. – Москва, 2010. – 134 с.
- 3 Балинт, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 35-36.
- 4 Безденежная, Т. И. Психология старения. Путь к долголетию / Т. И. Безденежная // Вопросы психологии. – 2009. – № 8. – С. 15-19.
- 5 Блаватская, Е. П. Теософский словарь / Е. П. Блаватская. – М. : Издательство АСТ, 2007. – 451 с.
- 6 Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М. : МГУ, 2010. – 198 с.
- 7 Бурлачук, Л. Ф., Психология жизненных ситуаций / Л. Ф. Бурлачук, Е. Ю. Коржова. – М. : Российское педагогическое агентство, 2001. – 263 с.
- 8 Василюк, Ф. Е. Психология переживания / Ф. Е. Василюк. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 2000. – 200 с.
- 9 Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – М. : Изд-во ЭКСМО – Пресс, 2000. – 1008 с.
- 10 Долгов, А. Ю. О методах альтруизации личности, общества и культуры [Электронный ресурс] / А. Ю. Долгов. – Режим доступа : <http://pitirim.org/files/altruization.pdf>. – 03.02.2018.
- 11 Дубровина, И. В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / И. В. Дубровина. – М. : Педагогика, 2010. – 181 с.
- 12 Ермолаева, М. В. Практическая психология старости / М. В. Ермолаева. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 113 с.
- 13 Загребина, А. В. Социологические аспекты альтруизма в межпоко-

ленческих отношениях / А. В. Загребина, А. В. Сурков // Социологические исследования. – 2010. – № 11. – С. 105-109.

14 Зозуля, Т. В. Психическое здоровье пожилых людей: методическое пособие для социальных работников / Т. В. Зозуля. – М. : Сотис, 2008. – 144 с.

15 Ильин, Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2013. – 304 с.

16 Ильинский, И. М. Воспитание в индивидуализированном обществе / И. М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 4. – С. 3-8.

17 Комарова, Н. Ф. Альтруизм как показатель личностного развития на рубеже перехода в юношеский возраст / Н. Ф. Комарова // Мир образования и образование в мире. – 2005. – № 6. – С. 96-103.

18 Комарова, Н. Ф. Альтруизм как психолого-педагогическая проблема / Н. Ф. Комарова // Мир психологии. – 2007. – № 3. – С. 23-27.

19 Комарова, Т. К. Взаимосвязь самопознания и познания других людей в ранней юности / Т. К. Комарова // Психологический журнал. – 2005. – № 3. – С. 23-25.

20 Кон, И. С. Психология юношеского возраста: Проблема формирования личности / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 2000. – 175 с.

21 Конт, О. Альтруизм как истинное основание личной морали / О. Конт // Родоначальники позитивизма. – Вып. 4-5. – СПб. : Издание «Брокгауз-Ефрон», 2004. – С. 116-117.

22 Кроник, А. А. Субъективная картина жизненного пути как предмет психологического исследования / А. А. Кроник // Психология личности и образ жизни. – М. : Наука, 2003. – С. 149-153.

23 Лаверычева, И. Г. Альтруизм и эгоизм как основа нравственной определенности / И. Г. Лаверычева // Вестник СПб. ун-та. – Серия Философия. – 2008. – № 1. – С. 196-208.

24 Лаверычева, И. Г. Генетический механизм альтруизма – биологический источник гуманности / И. Г. Лаверычева // Диалог в образовании. – 2002. – С. 207-227.

- 25 Лаверычева, И. Г. Философские и естественнонаучные основания теории альтруизма и эгоизма : дис. ... канд. философ. наук : 09.00.13 / И. Г. Лаверычева. – СПб., 2009. – 222 с.
- 26 Левит, Л.З. Счастье, эгоизм, альтруизм: парадоксы взаимодействия / Л.З. Левит // Психология. Социология. Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 11-13.
- 27 Левит, Л. З. Эгоизм как системное понятие и его роль в достижении счастья / Л. З. Левит // Горизонты образования. – 2013. – № 1. – С. 22-35.
- 28 Лидере, А. Г. Кризис пожилого возраста: гипотеза о его психологическом содержании / А. Г. Лидере // Психология зрелости и старения. – 2000. – № 2. – С. 25-28.
- 29 Лири, Т. Опросник интерперсонального диагноза [Электронный ресурс] / Т. Лири. – Режим доступа : <https://psy.wikireading.ru/10024>. – 15.02.2018.
- 30 Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями / К. Муздыбаев // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2008. – С. 37-47.
- 31 Муздыбаев, К. Эгоизм личности / К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 2009. – № 2. – С. 27-39.
- 32 Обухова, Л. Ф. Возрастная психология / Л. Ф. Обухова. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 442 с.
- 33 Петровский, А. В. Психология: Словарь / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – СПб. : Питер, 2007. – 246 с.
- 34 Провоторов, Г. В. Альтруизм как врожденные свойства [Электронный ресурс] / Г. В. Провоторов. – Режим доступа : <http://www.ethology.ru/library/?id=89>. – 31.01.2018.
- 35 Психологический словарь / В. Н. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – М. : ФЕНИКС, 2009. – 243 с.
- 36 Пушкова, Э. С. Качество жизни пожилых. Опыт Санкт-Петербургской гериатрической службы / Э. С. Пушкова // Мир медицины. – 2005. – № 9. – С. 1-3.
- 37 Рудзит, И. А. Эгоизм как внутренний нравственно-этический фак-

тор развития самосознания человека / И. А. Рудзит // Вестник. ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2006. – № 1. – С. 56-65.

38 Семенюк, Л. М. Альтруизм как показатель личностного развития на рубеже перехода в юношеский возраст / Л. М. Семенюк // Мир образования и образование в мире. – 2005. – № 6. – С. 10-18.

39 Семенюк, Л. М. Альтруизм как психолого-педагогическая проблема / Л. М. Семенюк // Мир психологии. – 2007. – № 3. – С. 21-23.

40 Сергеев, И. И. Особенности психического состояния лиц пожилого и старческого возраста и способы их выявления / И. И. Сергеев // Руководство по геронтологии и гериатрии. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2003. – С. 91-101.

41 Солдатова, Е. Л. К вопросу о динамике эго-идентичности в нормативных кризисах развития / Е. Л. Солдатова // Ярославский психологический вестник. – 2006. – № 18. – С. 91-97.

42 Субботский, Е. В. Исследование проблем взаимопомощи и альтруизма в зарубежной психологии / Е. В. Субботский // Вопросы психологии. – 2008. – № 1. – С. 164-174.

43 Субботский, Е. В. Проблема взаимопомощи и альтруизма в зарубежной психологии / Е. В. Субботский // Вопросы психологии. – 2009. – № 1. – С. 164-174.

44 Фетискин, Н. П. Диагностика личностной установки «альтруизм – эгоизм». / Н. П. Фетискин // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – Московское издательство института психотерапии. – 2002. – С. 23-24.

45 Фризен, М. А. Особенности развития смысловой сферы подростков : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / М. А. Фризен. – Петропавловск-Камчатский, 2005. – 241 с.

46 Фромм, Э. Человек для самого себя / Э. Фромм. – М.: АСТ., – 2008. – 700 с.

47 Чудновский, В. Э. Смысл жизни и судьба / Э. В. Чудновский. – М. : Ось, 2006. – 208 с.

48 Шаповаленко, И. В. Возрастная психология / И. В. Шаповаленко. – М. : Гардарики, – 2005. – 349 с.

49 Эфроимсон, В. П. Родословная альтруизма [Электронный ресурс] / В. П. Эфроимсон. – Режим доступа : <http://www.follow.ru/article>. – 01.03.2018.

50 Яковлева, Е. А. Психологические особенности студенческого возраста [Электронный ресурс] / Е. А. Яковлева // Режим доступа : <https://www.kazedu.kz/referat/102991/2>. – 01.04.2018.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

«Шкала диспозиционного эгоизма», автор К. Муздыбаев

Цель данной методики заключается в выявлении уровня предрасположенности к эгоизму.

Таблица А.1 – Тестовый материал

1.Любой человек имеет право обеспечить себе счастье, даже если ради этого придется пренебречь счастьем других людей.	
2.Добиваясь своих целей в жизни, всегда следует учитывать чувства других людей.	
3.Любой человек должен отказаться от собственных желаний, если они наносят вред интересам других людей.	
4.Нет ничего предосудительного в том, что человек стремится обеспечить свое благополучие любыми средствами, зачастую даже за счет других людей.	
5.Детей надо воспитывать таким образом, чтобы они больше думали о своих собственных интересах, чем об интересах других людей.	
6.Человека следует оценивать прежде всего с точки зрения его полезности другим людям, а не по успешности его личных дел.	
7.Я придерживаюсь точки зрения, что человек должен стремиться получить от жизни максимальное удовольствие, даже если ради этого придется пренебречь благополучием других людей.	
8.Любой человек должен всегда действовать таким образом, чтобы остаться честным.	
9.Нельзя осуждать человека за то, что он воспользовался возможностью, чтобы обеспечить себе преимущества в конкурентной ситуации.	
10.Каждый человек добивается своего счастья так, как ему заблагорассудится	

Ключ. Подсчитывается набранная сумма баллов (величина шкалы — от 10 до 70 баллов). Чем больше сумма, тем больше выражен эгоизм.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин

Цель методики: изучение социально – психологической установки личности, способствующую выявлению альтруизма и эгоизма.

Тесовый материал:

1. Даже если я выполняю срочную работу и очень занят, а меня просят о помощи, я стараюсь вникнуть в проблему человека и помочь ему.

- Согласен
- Зависит от того, кто просит
- Не согласен

2. Я хорошо запоминаю имена и лица своих новых знакомых.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

3. Мне нравится говорить с людьми, которые не похожи на меня и которые думают иначе, чем я.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

4. Я обдумываю то, что услышал от собеседника, особенно если его мнение не совпадает с моим.

- Всегда
- Иногда
- Никогда

7. Я умею выслушать собеседника.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

8. Для меня важно, чтобы друг полностью разделял мои взгляды на жизнь.

- Согласен
- Согласен частично
- Не согласен

9. Мне нелегко менять свое мнение, если оно уже сформировалось, даже если мой друг считает иначе и, скорее всего, он прав.

- Всегда
- Часто
- Иногда

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин

•Никогда

10.В разговоре мне приходится преодолевать желание «покрасоваться», т.е. блеснуть своими познаниями или чувством юмора.

•Всегда

•Часто

•Иногда

•Никогда

11.Мне досадно, когда мне плохо, а никто этого не замечает.

•Всегда

•Иногда

•Никогда

14.Выслушивая чужую точку зрения, я стараюсь внутренне не спорить с ней, чтобы до конца понять, в чем же она состоит.

•Часто

•Иногда

•Никогда

15.Мне трудно выбирать подарки; никогда не угадаешь точно, понравится ли мой подарок человеку.

•Согласен

• Все зависит от человека

•Не согласен

16.Я думаю, что если человек не хочет понимать меня, с какой стати мне стараться понять его.

•Согласен

•Все зависит от человека

•Не согласен

17.Бывает, что я завидую успехам своих друзей и знакомых.

•Всегда

•Часто

•Иногда

•Никогда

18.Для меня важнее, чтобы дело было сделано хорошо, а не чтобы победила моя точка зрения.

•Всегда

•Часто

•Иногда

•Никогда

19.Мне легко поменять свои планы, чтобы привести их в соответствие с планами моих друзей.

•Всегда

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин

- Часто
- Иногда
- Никогда

20. Меня не всегда правильно понимают, и меня это расстраивает и задевает.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

21. Меня раздражает, когда кто-либо подходит со своими вопросами и проблемами в то время, когда я занят серьезной и срочной работой.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

22. В общении с лицами противоположного пола я предпочитаю не слишком углублять отношения, так как это может привести к новым обязанностям.

- Согласен
- Все зависит от человека
- Не согласен

23. Не думаю, что разумно менять свое мнение о том или ином вопросе после разговора с другим человеком.

- Согласен
- Все зависит от человека
- Не согласен

24. У меня получается разделить переживания даже не очень знакомого человека, вникнуть в суть того, чем он живет.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

25. После ссоры или конфликта я жду первого шага от партнера.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

26. В разговоре мне важно, чтобы меня хорошо понимали, и поэтому я начинаю с того, что объясняю, что я думаю и как я считаю.

- Всегда

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Методика «Альтруизм – эгоизм», автор Е.П. Ильин

- Часто
- Иногда
- Никогда

27.Даже если в процессе спора я понимаю, что не прав, то не могу признать свою неправоту.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

28.Я готов оказать помощь тому, кто в ней нуждается.

- Всегда
- Иногда
- Никогда

29.В разговоре я замечаю, как меняется настроение моего собеседника.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

30.Я бываю рад, когда близкие люди искренне говорят мне, что во мне не так, ведь это шанс что-то поменять в себе.

- Всегда
- Часто
- Иногда
- Никогда

31.Я обращаюсь за помощью к другим людям.

- Часто
- Когда необходимо
- Крайне редко
- Никогда

ПРИЛОЖЕНИЕ В

«Шкала альтруизма из опросника интерперсонального диагноза», авторы
Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучек

Цель методики: выявить степень выраженности альтруистического поведения.

Таблица В.1 – Тестовый материал

Характеристики
1. Деликатный.
2. Ободряющий.
3. Отзывчивый к призывам о помощи.
4. Бескорыстный.
5. Добрый, вселяющий уверенность.
6. Нежный и мягкосердечный.
7. Любит заботиться о других.
8. Щедрый.
9. Прощает все.
10. Переполнен чрезмерным сочувствием.
11. Великодушен и терпим к недостаткам.
12. Стремится помочь каждому.
13. Слишком снисходителен к окружающим.
14. Старается утешить каждого.
15. Заботится о других в ущерб себе.
16. Портит людей чрезмерной добротой.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Сводные таблицы исследования

Таблица Г.1 – Результаты исследования по шкале «диспозиционный эгоизм», автор К. Муздыбаев

Испытуемый	Студенты			Пожилые люди		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
1		40			34	
2		42				46
3		31			37	
4			49	32		
5			47			52
6		42			37	
7		31				61
8		40		31		
9			52			52
10		40			40	
11		37			37	
12		40			37	
13		46			34	
14		37			40	
15		43		22		

Таблица Г.2 – Результаты исследования по методике «Альтруизм-эгоизм», автор Е.П. Ильин

Испытуемый	Студенты		Пожилые люди	
	Альтруизм	Эгоизм	Альтруизм	Эгоизм
1	2	3	4	5
1	21	37	36	22
2	36	25	41	33
3	24	40	34	26
4	33	37	40	28
5	31	42	23	32
6	38	29	41	27
7	26	22	33	34
8	19	17	43	33
9	21	38	27	31
10	35	39	31	29
11	28	31	32	30

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы исследования

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5
12	30	38	38	32
13	22	28	34	29
14	11	8	26	22
15	25	31	37	29

Таблица Г.3 – Результаты исследования студентов по «Шкале альтруизма из
Опросника интерперсонального диагноза»

Студенты	Низкий	Умеренный	Высокий	Очень высокий
1	4			
2		5		
3	4			
4	2			
5	3			
6		7		
7		8		
8		5		
9	3			
10	2			
11		8		
12	2			
13		6		
14		5		
15	4			

Таблица Г.4 – Результаты исследования пожилых людей по «Шкале альтруизма
из опросника интерперсонального диагноза»

Пожилые лю- ди	Низкий	Умеренный	Высокий	Очень высо- кий
1	2	3	4	5
1		7		
2			12	
3	2			
4	1			
5		5		
6		7		

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Сводные таблицы исследования

Продолжение таблицы Г.4

1	2	3	4	5
7			9	
8			11	
9	3			
10			10	
11		6		
12			10	
13		6		
14			12	
15		8		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты математической обработки по U-критерию Манна – Уитни

Таблица Д.1 – Автоматический расчет U-критерия Манна – Уитни шкала диспозиционный эгоизм, автор К. Муздыбаев

Испытуемый	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	38	15	34	8.5
2	37	12	33	6
3	39	16	26	2
4	37	12	28	4
5	40	18	52	23
6	55	25.5	37	12
7	33	6	61	27
8	43	20	27	3
9	52	23	52	23
10	33	6	40	18
11	45	21	37	12
12	55	25.5	37	12
13			34	8.5
14			40	18
15			22	1
Суммы:		200		178

Таблица Д.2 – Автоматический расчет U-критерия Манна – Уитни по методике «альтруизм-эгоизм», автор Е.П. Ильин

Испытуемые	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	3	4	5
1	37	16	36	13
2	36	13	41	25.5
3	40	23.5	34	10
4	37	16	40	23.5
5	42	27	32	7.5
6	38	19.5	41	25.5
7	36	13	34	10
8	19	1	43	28
9	38	19.5	31	5
10	39	22	31	5
11	31	5	32	7.5
12	38	19.5	38	19.5

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Продолжение таблицы Д.2

13	28	3	34	10
1	2	3	4	5
14			26	2
15			37	16
Суммы:		198		208

Таблица Д.3 – Автоматический расчет U-критерия Манна – Уитни по «шкале альтруизма из опросника интерперсонального диагноза», авторы: *Т. Лири, Р.Л. Лафорже, Р.Ф. Сучек*

Испыуемые	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	10	7	20
2	5	13.5	12	29.5
3	4	10	2	3.5
4	2	3.5	1	1
5	3	7	5	13.5
6	7	20	7	20
7	8	23	9	25
8	5	13.5	11	28
9	3	7	3	7
10	2	3.5	10	26.5
11	8	23	6	17
12	2	3.5	10	26.5
13	6	17	6	17
14	5	13.5	12	29.5
15	4	10	8	23
Суммы:		178		287