


Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений
Кафедра международного бизнеса и туризма
Специальность 38.05.02 – Таможенное дело

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

 Л.А. Понкротова
« 20 » 06 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему: Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли РФ сахаром в условиях ЕАЭС

Исполнитель

студент группы 331-ос1



(подпись, дата)

Саркисова А.Х.

Руководитель

доцент, к.г.н.



(подпись, дата)

Феоктистов С.В.

Нормоконтроль

инженер

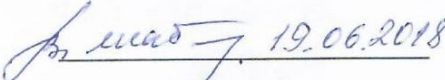


(подпись, дата)

Шпак О.В.

Рецензент

доцент, к.т.н.

 19.06.2018г.

(подпись, дата)

Шабельский В.Е.

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет международных отношений

Кафедра международного бизнеса и туризма

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Л.А. Понкратова

« 07 » 09 2017 г.

ЗАДАНИЕ

К дипломной работе (проекту) студента

Сарминой Анны Александровны

1. Тема дипломной работы

(проекта) Тема рынка сахарного производства в странах
Южной РФ сахаром в деноминации ЕАЭС.

(утверждено приказом от 08.10.17 № 0300-07).

2. Срок сдачи студентом законченной работы(проекта) 11.09.2017

3. Исходные данные к дипломной работе (проекту)

НПА, статистика, статьи, периодические
издания

4. Содержание дипломной работы (проекта) (перечень подлежащих разработке

вопросов): Состояние сахара на рынке и его роль, анализ внешней
торговли сахаром с ведущими странами и странами ЕАЭС, выявление
проблем производства и потребления сахара в РФ, влияние рецессии
на рынок сахара; валютное регулирование

5. Перечень материалов приложения (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем,
программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) 31

страницы, 24 рисунка, 30 таблиц, 51 иллюстрация

6. Консультанты по дипломной работе (проекту) (с указанием относящихся к ним
разделов)

7. Дата выдачи задания 07.09.2017

Руководитель дипломной работы (проекта) Фролкин Сергей

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Марширов Олег Юрьевич, к.т.н.

Задание принял к исполнению (дата) 07.09.2017

Сармина Анна Александровна (подпись студента)

РЕФЕРАТ

Дипломная работа содержит 91 с., 22 рисунка, 30 таблиц, 51 источник.

САХАР, САХАРОЗА, МЕЛАССА, КОНДИТЕРСКИЕ ИЗДЕЛИЯ, ИМПОРТ, ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ, ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ, ЕДИНЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ, ТОВАРНАЯ НОМЕНКЛАТУРА

Цель дипломной работы – разработка мероприятий, нацеленных на совершенствование внешней торговли сахаром в РФ, основанных на исследовании импорта и экспорта сахара в РФ в условиях ЕАЭС, выявлении особенностей таможенно-тарифного регулирования внешнеторговых сделок с сахаром.

Объект исследования – внешняя торговля сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Предмет исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

В работе рассматриваются таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ. Изучаются особенности сахара как товара и описываются его виды. Исследуются меры таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС, а также меры нетарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС.

Проводится анализ импорта и экспорта сахара в РФ в условиях ЕАЭС, изучается внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС.

Выявляются недостатки и формируются направления совершенствования таможенно-тарифного регулирования внешней торговли сахаром в условиях ЕАЭС.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1 Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ	8
1.1 Особенности сахара как товара и его виды	8
1.2 Меры таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС	22
1.3 Меры нетарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС	22
2 Анализ внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС	35
2.1 Анализ внешней торговли сахаром РФ с третьими странами	35
2.2 Анализ взаимной торговли сахаром со странами ЕАЭС	47
2.3 Внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС	57
3 Влияние таможенно-тарифного и нетарифного регулирования на внешнюю торговлю сахаром	67
3.1 Выявленные недостатки таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром	67
3.2 Предложения по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС	74
Заключение	82
Библиографический список	86

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром обуславливается тем, что сахар является одним из важнейших продуктов, потребляемых человеком. Он регулирует, прежде всего, энергетический обмен организма, позволяет человеку двигаться.

Особенностью современной экономики сахара является то, что он в значительной степени – продукт химической промышленности. Уровень очистки современного сахара превышает 99 % и по этому показателю возможно говорить о том, что производство сахара – крупнотоннажное химическое производство. Следствием этого является возможность биржевой торговли сахаром, так как технология его переработки позволяет унифицировать требования к нему, а значит – выпускать ценные бумаги на сахар.

В нашей стране длительное время наблюдалась ситуация, когда значительное количество перерабатывающих мощностей по сахару были недогружены, прежде всего, по причине недостатка сахарной свеклы. Следствием этого стал массовый завоз в РФ сахара-сырца на переработку, а, следовательно – дестимулирование выращивания сахарной свеклы. Только в связи с введением против нашей страны санкций и последовавшем за этим росте курса доллара к рублю, защитившему отечественных производителей, стало возможным развитие данного направления экономики. Как показывает анализ текущей ситуации с производством сахара, в 2017 году возможно ожидать существенного роста объёмов производства сахара, а также формирование устойчивых тенденций к росту его экспорта.

Чувствительность производства данного продукта выразилась в том, что сахар является одним из наиболее популярных продуктов, по которым до 2014 года активно применялись меры нетарифного регулирования. Сегодняшняя практика деятельности ЕАЭС показывает, что более приемлемым способом регулирования импорта является введение специального режима таможенных пошлин, учитывающего как цену, так и период обложения.

Важным аспектом исследования таможенно-тарифного и нетарифного регулиро-

вания внешней торговли сахаром является то, что в последние годы наблюдается активный рост производства данной продукции. Он обуславливается как техническим переоснащением перерабатывающих предприятий, так и увеличением объёмов выращивания сахарной свеклы в стране. Необходимо отметить, что выращивание сахарного тростника является более выгодным в производстве сахара, однако, ввиду того, что в российских условиях он не растёт, производство сахара в нашей стране осуществляется из сахарной свеклы. При этом, её выращивание позволяет занять значительные объёмы населения, даёт ему необходимые средства к существованию и решает те или иные вопросы социального характера, несмотря на то, что себестоимость продукции из сахарной свеклы несколько выше, а следовательно, несколько ниже возможности по реализации такого сахара на мировом рынке.

Несмотря на это, наша страна в последние годы активно наращивала экспорт сахара и продукции из него. В качестве основной причины этого явилась защита внутреннего российского рынка от иностранных компаний-конкурентов за счёт высокого курса доллара к рублю, что делает проблематичным вхождение на российский рынок импортных товаров из сахара, ввиду их слишком высокой цены.

Развитие внутреннего рынка сахара в нашей стране имеет не только положительные стороны. В последние годы наблюдается постоянное превышение объёмов производства над объёмами потребления. В этих условиях часть сахара экспортируется, однако, ввиду меньшего уровня развития логистики и значительных транспортных затрат российский сахар ограниченно конкурентоспособен. В результате этого формируется комплекс проблем, который не может быть решён в рамках действующей системы тарифных и нетарифных мер, и требующий для своего решения новых подходов, основанных на имеющихся у российского государства ресурсах и методах управления экономикой.

Цель дипломной работы – разработка мероприятий, нацеленных на совершенствование внешней торговли сахаром в РФ, основанных на исследовании импорта и экспорта сахара в РФ в условиях ЕАЭС, выявлении особенностей таможенно-тарифного регулирования внешнеторговых сделок с сахаром.

Задачи работы:

- 1) выявить особенности сахара как товара и описать его виды;
- 2) охарактеризовать меры таможенно-тарифного и нетарифного регулирования и торговли сахаром в ЕАЭС;
- 3) провести анализ импорта и экспорта сахара в РФ;
- 4) проанализировать внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС;
- 5) выявить направления совершенствования таможенно-тарифного регулирования внешней торговли сахаром в условиях ЕАЭС.

Объект исследования – внешняя торговля сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Предмет исследования – таможенно-тарифное и нетарифное регулирование внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС.

Временной период исследования – 2010-2017 гг.

Информационной базой исследования выступили публикации ФТС России, Евразийской экономической комиссии, статистических органов, учебная и научная литература, публикации источников в сети Интернет, государственных регулирующих органов, как Российской Федерации, так и других стран, входящих в ЕАЭС.

1 ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЕ И НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ САХАРОМ В РФ

1.1 Особенности сахара как товара и его виды

Сахар – бытовое название сахарозы. Тростниковый и свекловичный сахар (сахарный песок, рафинад) является важным пищевым продуктом. Обычный сахар принадлежит к углеводам, которые считаются ценными питательными веществами, обеспечивающими организм необходимой энергией. Крахмал также относится к углеводам, но усваивание его организмом происходит относительно медленно. Сахароза же быстро расщепляется в пищеварительном тракте на глюкозу и фруктозу, которые затем попадают в кровоток.¹

Глюкоза питает больше половины энергетических затрат организма. Нормальная концентрация глюкозы в крови поддерживается на уровне 80-120 миллиграммов сахара в 100 миллилитрах (0,08-0,12 %). Глюкоза обладает способностью поддерживать барьерную функцию печени против токсических веществ благодаря участию в образовании в печени так называемых парных глюкуроновых кислот. Поэтому, приём сахара внутрь или введение глюкозы в вену рекомендуется при некоторых заболеваниях печени, отравлениях.

По форме выпуска сахар выпускался в виде:

- песка;
- кускового (прессованного или отлитого в форме);
- пудры;
- леденцового;
- сиропа;
- сахарных голов.

Сахар-рафинад в зависимости от способа выработки подразделяют на:

- а) прессованный;
- б) рафинированный сахар-песок;

¹ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК : офиц. сайт. 2017. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 15.12.2017).

в) рафинадную пудру.

Сахар-рафинад вырабатывается следующих видов:

- прессованный колотый насыпью в мешках, пачках и коробках;
- прессованный в мелкой фасовке (дорожный и быстрорастворимый);
- прессованный фруктовый (детский ассортимент) с добавлением фруктово-ягодных экстрактов;
- прессованный с лимонником и элеутерококком (сахар повышенной биологической ценности);
- прессованный для чая, кофе и с дезинфицирующими веществами;
- рафинированный сахар-песок насыпью в мешках и пакетах;
- рафинированный сахар-песок в мелкой фасовке;
- сахароза для шампанского;
- рафинадная пудра насыпью в мешках и пакетах.

В зависимости от сырья производства существуют такие виды сахара:

1) тростниковый сахар. Сахарный тростник относится к многолетним травам, выращивают в тропических и субтропических регионах. Для его выращивания требуется теплый климат с достаточным количеством осадков в период вегетации, чтобы в полной мере использовать огромный потенциал роста растений. Урожай собирают механически или вручную, стебли нарезаются на куски и быстро транспортируются на перерабатывающий завод. Здесь сырьё либо измельчают и экстрагируют сок с водой, либо сахар извлекается путём диффузии. Затем сок подвергается очищению посредством гашёной извести (дефекация) и подогреву, чтобы убить ферменты. В результате жидкий сироп пропускается через серию испарителей, после чего оставшаяся вода удаляется испарением в вакуумном контейнере. После этого данный раствор кристаллизуется с образованием кристаллов сахара. Патока является побочным продуктом процесса производства сахара. Кристаллы утфеля (сахара-сырца) имеют липкий коричневатый налёт и могут быть задействованы в пищу как есть, или же их отбеливают диоксидом серы или угольной кислотой (сатурация) для получения белого продукта;

2) свекольный сахар. Сахарная свекла относится к двулетним растениям, мясистый корнеплод образуется в первый год. Растет в регионах с умеренным климатом с

умеренным количеством осадков и требует плодородной почвы. Урожай собирают специальным оборудованием осенью, с удалением ботвы и налипшей почвы. Корнеплоды могут сохраняться без потерь в течение нескольких недель, прежде чем их отправят на перерабатывающую фабрику. Здесь свёклу промывают и нарезают, сахарный сироп извлекается горячей водой путём диффузии. Затем, проводится химический процесс очищения раствора с помощью извести. Сгущённый сок, или сироп, именитый утфелем, при процеживании подвергается окончательному увариванию в вакуум-аппаратах. Полученные с первого продукта отлёки перерабатываются и отделяются от патоки. Таким образом получается второй продукт, или первый жёлтый песок, содержащий 90-95 % сахара. Патока, отделённая от второго продукта, после переработки даёт третий продукт, с содержанием сахара от 85 % до 90 % (второй жёлтый песок). Распространение свекольного сахара привело к сокращению импорта тростникового сахара;

3) кленовый сахар. Кленовый сахар – традиционный сахар в восточных провинциях Канады, добываемый с XVII столетия из сока сахарного клёна, для чего стволы в феврале и в марте просверливают, и тогда из отверстий начинает вытекать сок, содержащий до 3 % сахара. Течет сок в течении нескольких недель, так что из каждого дерева его получается огромное количество. Сок выпаривают, получают «кленовый сироп», а затем из сиропа добывают сахар (до 3-6 фунтов ежегодно из каждого дерева). Он употребляется местным населением вместо обыкновенного тростникового сахара;

4) пальмовый сахар. Пальмовый сахар или ягре – добывается в Южной и Юго-Восточной Азии, на Молуккских островах и многих островах Индийского океана из сладкого сока, вытекающего в большом количестве из надрезов на молодых цветочных початках различных видов пальм. В Индии на Коромандельском берегу, на Мальдивских и Молуккских островах, а отчасти и на Шри-Ланке его получают, главным образом, из сока кокосовой пальмы (так называемый кокосовый сахар). Одна кокосовая пальма в состоянии дать в год более 250 кг сока, содержащего до 20 % сахарозы, и при умелом пользовании, не нанося деревьям значительный вред, можно получать хорошие выходы сока в течение многих лет. Сахар, полученный из пальмового сока выпариванием, образуется в скорлупах кокосовых орехов и в виде круглых караваев

транспортируется на рынок. Потребление его ограничивается по преимуществу местами производства. Добывают пальмовый сахар также и из финиковой пальмы, аренги и других пальм;

5) сорговый сахар. Несмотря на малое распространение, культура сорго для получения сахара сохраняет свой сельскохозяйственный потенциал, поскольку сорго может возделываться в засушливых районах, где выращивание прочих сахарных культур либо невозможно, либо невыгодно. Также сахарное сорго не требует специальных машин и особых приёмов возделывания, для его культивирования подходят те же методы и механизмы, которые используются для кукурузы.

В зависимости от степени очистки свекольный сахар может быть белым и желтым. Белый свекольный сахар содержит 99-99,8 % сахарозы. Понятно, что кроме сахарозы в белом свекольном сахаре почти ничего нет. Он очень сладкий, но он содержит малое количество полезных веществ.²

В желтом (желтоватом) свекольном сахаре доля сахарозы равна от 85-95 %, он не такой сладкий, как белый, но в нем содержится достаточный процент таких микроэлементов, как кальций, железо, калий и другие.

Качество сахара-песка определяет ГОСТ 21-94, рафинированного прессованного сахара – ГОСТ 22-94. Особенность хранения данного товара заключается в том, что его не держат в отопляемых складах и рядом с водой, поскольку сахар гигроскопичен. Зимой в отопляемых складах он будет комковаться. Это связано с перепадом температур: набранная влага при охлаждении выпадает на внутренние стенки мешков в виде конденсата, что приводит к прессованию сахара, тем более, если он лежит в многорядных гуртах. Положительным качеством сахара является то, что он не привлекает крыс, что позволяет снизить затраты на его хранение.

В настоящее время сахар хранят в двойном полипропиленовом мешке с полиэтиленовым (целлофановым) вкладышем.

Основными сортами сахара на бирже являются фьючерсные контракты на Сахар № 11 и № 16 («Sugar № 11», «Sugar № 16») обращаются на Межконтинентальной То-

² Журавская А.В. Совершенствование рынка свеклосахарной продукции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20631.pdf. (дата обращения 01.01.2018).

варной Бирже в Соединенных Штатах (ICE). Еще один важный контракт «White Sugar №407» торгуется на Лондонской Межконтинентальной Бирже Фьючерсов и Опционов (LIFFE) и менее значимый «Sugar White» торгуется на Женкжоузкой Товарной Бирже в КНР (ZCE).

Важно отметить, что отечественная биржа MOEX также предоставляет возможность торговли фьючерсами на сахар с тикером SUGR. К сожалению, этот инструмент является недостаточно ликвидным.

Описание основных контрактов на сахар на современных биржах представлено в таблице 1.³

Таблица 1 – Основные контракты на сахар на современных биржах

Параметр	Sugar №11	Sugar №16	White Sugar №407
1	2	3	4
Назначение	Основной вид биржевого контракта	Используется для страховых нужд сахаропроизводителей	Основной контракт в LIFFE
Объем поставки	112 тыс. фунтов/50,8 тонн		50 тонн
Масштаб цены	Целые и сотые за фунт		
Минимальный шаг цены	0,01\$ за фунт/11,20 \$ за контракт		
Месяцы поставки (1 – январь, 12 – декабрь)	3,5,7,10	1,3,5,7,9,11	3,5,8,10,12
Окончание контракта	По мере поставки, франко-борт	По мере физической поставки - судно стоит в доках рафинера	–
Стандарт сахара	Нерафинированный центрифугальный тростниковый сахар прошедший 96-градусную		Свекольный, тростниковый или

³ ICE Futures Europe [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <https://www.theice.com/futures-europe>. (дата обращения 01.06.2018).

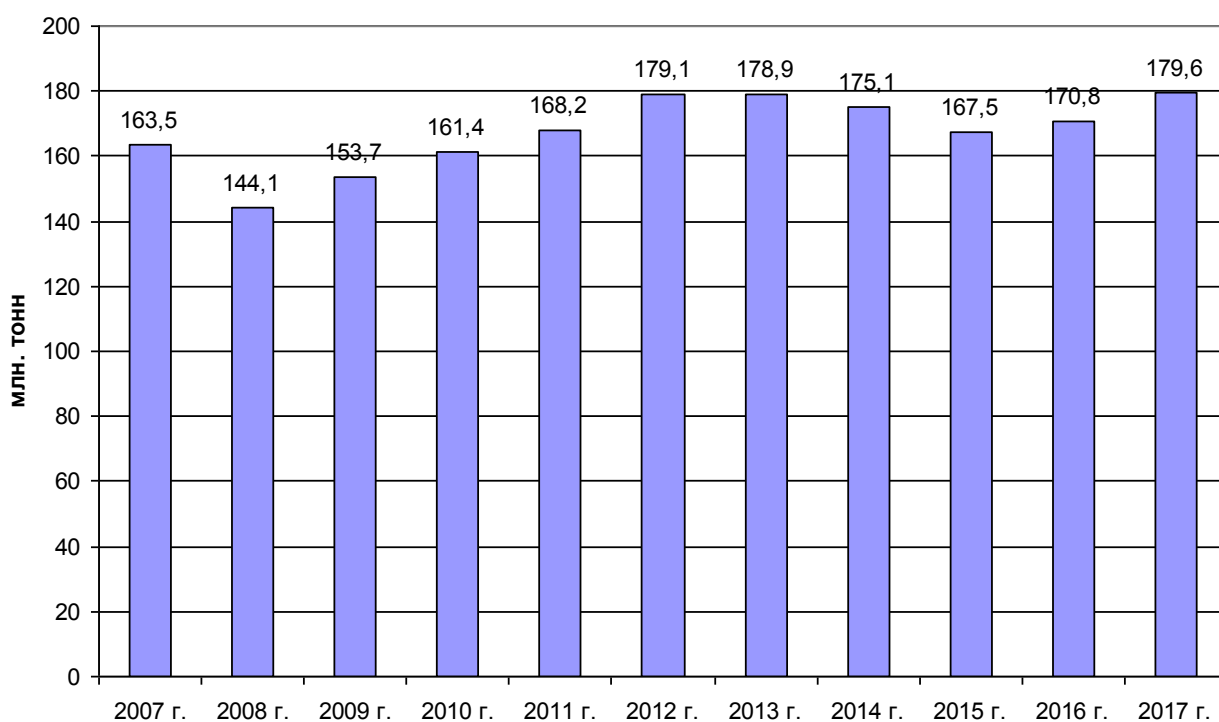
1	2	3	4
	поляризацию		рафинированный сахар текущего урожая, прошедший 99,8 градусную поляризацию, влажностью не более 0,06%
Страна выращивания	30 стран	США или другая страна при условии уплаты пошлины и доставке большими партиями	43 страны
Сроки уведомления о намерении осуществить поставку по контракту	Первый рабочий день после завершения последнего дня торговли данным фьючерсным контрактом		
Последний день торговли фьючерсным контрактом	Последний рабочий день месяца предшествующего месяцу поставки	8-й день месяца предшествующего месяцу поставки или следующий за восьмым день работы биржи, если восьмой день является нерабочим днем для биржи.	16-й день месяца предшествующего месяцу поставки или следующий за ним день работы биржи, если 16-й день является нерабочим днем для биржи.
Часы торговли	03.30-14.00 (МСК 12.30-23.00)	09.00-14.00 (МСК 23.00) 18.00-	08.45-17.30 (МСК 17.45-2.30)

Отметим, что срочные контракты на сахар фьючерсами не ограничиваются Межконтинентальной Товарной Биржей в США и Лондонской Межконтинентальной Биржей Фьючерсов и Опционов проводится торговля такими экзотическим инструментом как «опцион на фьючерс».

Данный контракт предусматривает первоначальную поставку ценных бумаг в виде фьючерсов на сахар, а уже потом по этим фьючерсам поставку самого сахара. Назначение этого инструмента, как и фьючерса – страхование покупателя или продавца от роста цены на сахар, но, кроме того покупатель (продавец) страхует себя и от возможного роста цены на фьючерс.⁴

⁴ Журавская А.В. Совершенствование рынка свеклосахарной продукции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20631.pdf. (дата обращения 01.01.2018).

Динамика мирового производства сахара в мире представлена на рисунке 1.



Источник: ФАОСтат ООН, 2018 г.

Рисунок 1 – Динамика объёмов производства сахара в мире в 2007-2017 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в целом наблюдается увеличение объёмов производства сахара в мире. Однако, данное увеличение относительно невелико, причём максимальные объёмы производства не превышают 180 млн. тонн.

Кроме того, для производства сахара в мире характерна волнообразная динамика. Так, в период 2008-2012 года фиксируется увеличение объёмов производства со 144,1 до 179,1 млн. тонн, а с 2012 по 2015 гг. – снижение до 167,5 млн. тонн.

В настоящее время мировой рынок сахара находится на повышающейся волне объёмов производства, в результате чего по итогам 2017 года объёмы производства сахара максимальны за всё время статистических исследований, и составляют 179,6 млн. тонн.

Следует отметить, что в качестве основных источников производства сахара в мире выступают два растения – сахарная свекла и сахарный тростник. Структура производства сахара в 2016 году по данным видам источников представлена на рисунке 2.

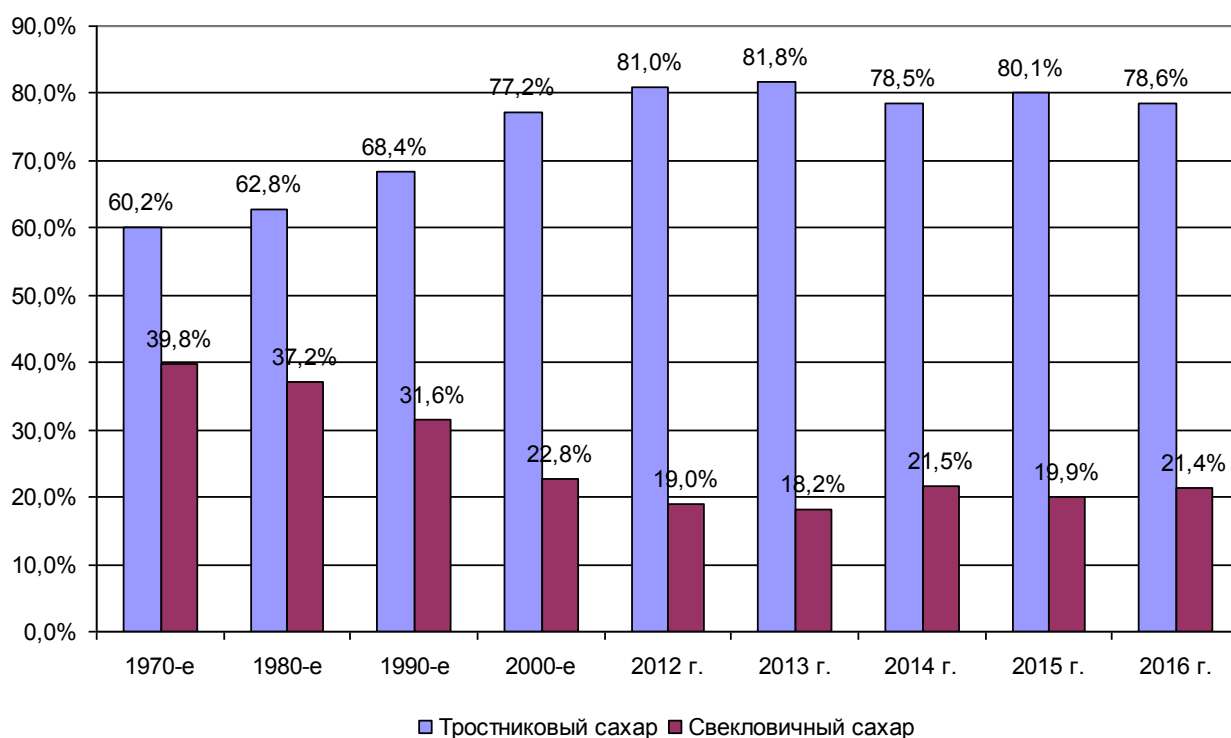


Рисунок 2 – Структура мирового производства сахара по источникам в 2016 г.

Как видно из представленных на рисунке данных, большая часть сахара производится из сахарного тростника. При этом, в период с 1970-х до 2010-х гг. наблюдается рост доли тростникового сахара. Если в 1970-е гг. доля тростникового сахара составляла около 60 %, то на сегодняшний день данная доля составляет около 80 % или на 20 % больше.

Соответственно, доля свекловичного сахара сократилась с почти 40 % по итогам 1970-х гг. до сегодняшних 20 %. В качестве основной причины данной динамики выступает более высокая трудоёмкость производства сахара из сахарной свеклы по сравнению с сахарным тростником. Минимальная доля сахарной свеклы приходится на 2012-2013 гг., когда она составляла 18,2-19 %, после чего она стала постепенно увеличиваться, и по итогам 2016 года её доля повысилась до 21,4 %.

Особенностью выращивания сахарного тростника и сахарной свеклы является требования соответствующих климатических условий. В результате этого, значитель-

⁵ Сидак М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. (дата обращения 01.03.2018).

ное количество производства сахарной свеклы приходится на страны с тёплым климатом (таблица 2).⁶

Таблица 2 – Динамика производства сахара в основных странах-производителях в 2012-2016 гг. по данным USDA

В ТЫС. ТОНН

Страна	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бразилия	38600	37800	35950	34650	37780
Индия	27337	26605	30460	27530	23945
ЕС	16655	16020	18449	14280	16200
КНР	14001	14263	11000	8830	9530
Таиланд	10024	11333	10793	9743	9270
США	8148	7675	7853	8155	8465
Мексика	7393	6382	6344	6484	6678
Пакистан	5000	5630	5164	5265	5725

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшей страной-производителем в мире является Бразилия, объёмы производства сахара которой составляют 35-39 млн. тонн, что значительно превышает объёмы всех стран. Второй по значимости страной является Индия, объёмы производства которой составляют 23-30 млн. тонн.

Существенные объёмы сахара также производятся в ЕС – от 14 до 18 млн. тонн, однако, ввиду того, что производство сахарного тростника в ЕС отсутствует, оно ориентировано на переработку сахарной свеклы, а также сахара-сырца.

Структура производства сахара по странам представлена на рисунке 3.

⁶ U.S. Department of Agriculture [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. режим доступа: USDA.org. (дата обращения 01.06.2018).

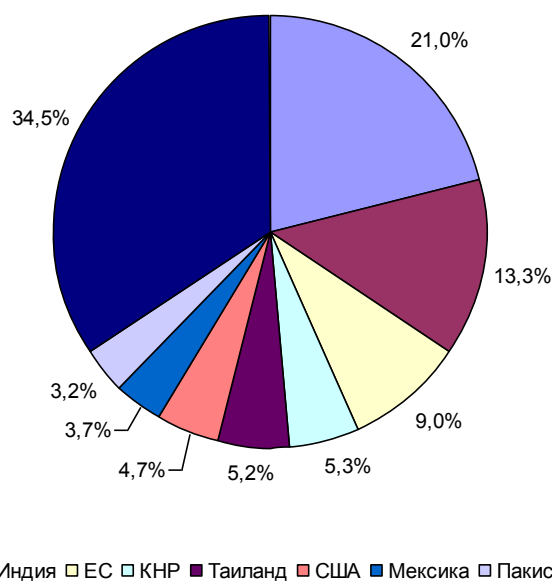


Рисунок 3 – Структура производства сахара по основным странам в 2016 г.⁷

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что доля Бразилии на рынке производства сахара составляет по итогам 2016 года 21 %, доля Индии – 13,3 %, а ЕС – 9 %. Кроме того, ещё 5,3 % приходится на КНР, а 5,2 % – Таиланд. Доли прочих стран в мировом производстве не превышают 5 %. Доля прочих стран составляет 34,5 %.

Рассмотрим особенности баланса мирового рынка сахара, что представлено на рисунке 4.⁸

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что изменение объёмов производства сахара в мире существенным образом влияет на баланс его производства и потребления. Так, повышающаяся волна производства сахара в период до 2013 года привела к тому, что небольшой профицит производства сахара, наблюдавшийся в 2010 году, и составлявший 1835 тыс. тонн, к 2013 году увеличился до 8,3 млн. тонн или более чем в 4 раза.

⁷ U.S. Department of Agriculture [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. режим доступа: USDA.org. (дата обращения 01.06.2018).

⁸ Сидак М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. (дата обращения 01.03.2018).

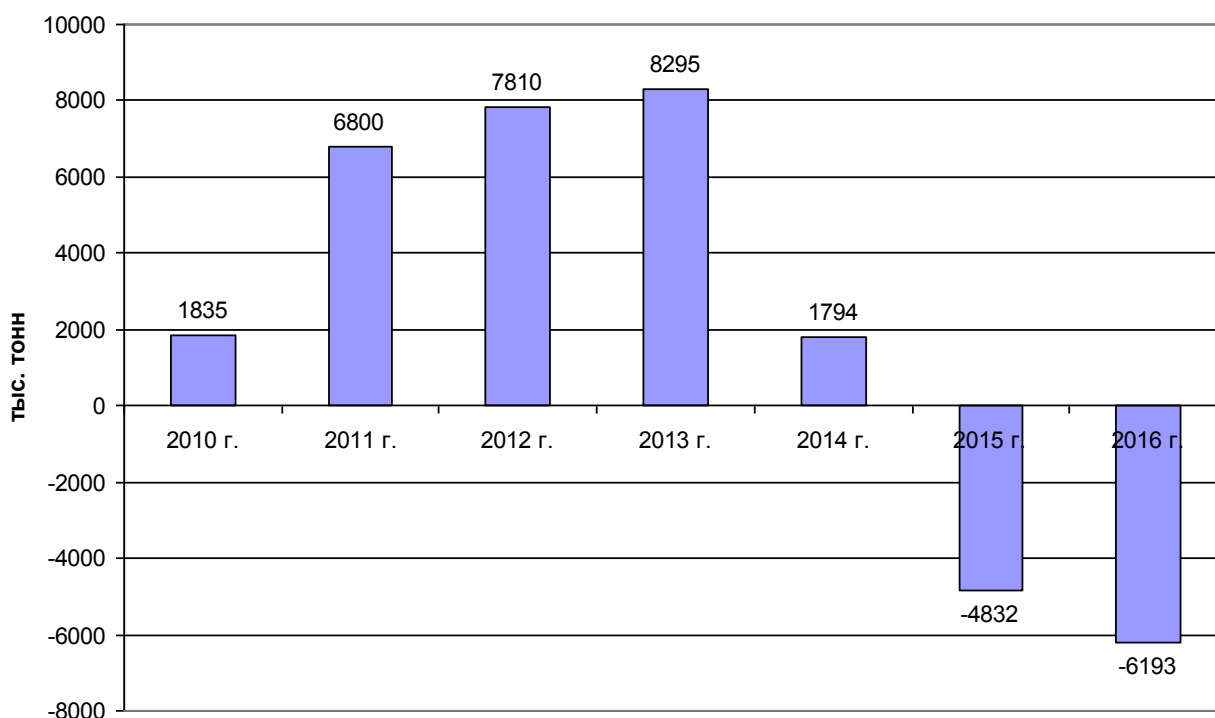


Рисунок 4 – Баланс мирового рынка сахара в 2012-2016 гг.

Понижающееся производства сахара, начиная с 2014 года привело к тому, что профицитность баланса стала существенно снижаться, и составила по итогам 2014 года только 1,8 млн. тонн. В дальнейшем, по итогам 2015 и 2016 годов мировой баланс рынка сахара был дефицитным, причём по итогам 2016 года размер дефицита составил 6,2 млн. тонн, что указывает на значительную потребность в сахаре, которая не может быть удовлетворена в разумные сроки.

Динамика объёмов мировых запасов сахара представлена на рисунке 5.⁹

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объём мировых запасов сахара в целом коррелирует с объёмами его производства с определённым лагом по времени. Так, восходящая волна увеличения объёмов производства сахара в период до 2013 года привела к тому, что складские запасы увеличивались. Так, за период с 2010 по 2014 гг. они выросли с 62,7 до 87,4 млн. тонн. В дальнейшем наблюдалось сокращение объёмов складских запасов в 2015-2016 гг. – до 82,3 и 76,2 млн. тонн соответственно.

⁹ Сидак М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. (дата обращения 01.03.2018).

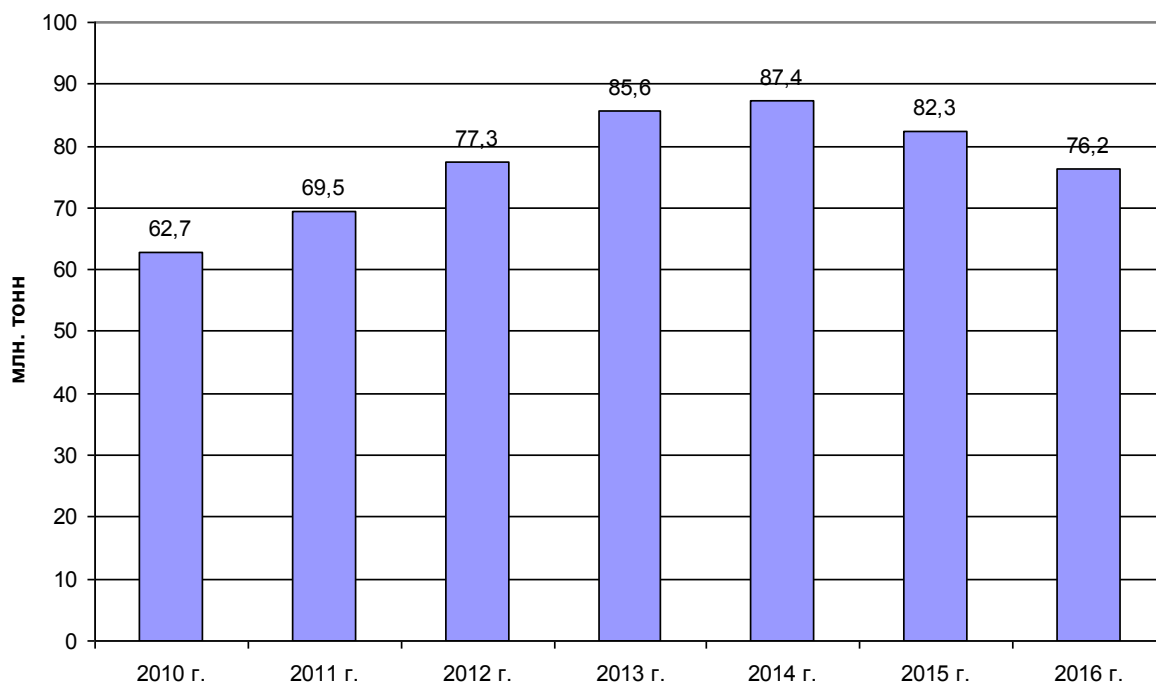


Рисунок 5 – Динамика мировых запасов сахара в 2010-2016 гг.

Динамика доли складских запасов сахара относительно его мирового производства представлена на рисунке 6.¹⁰

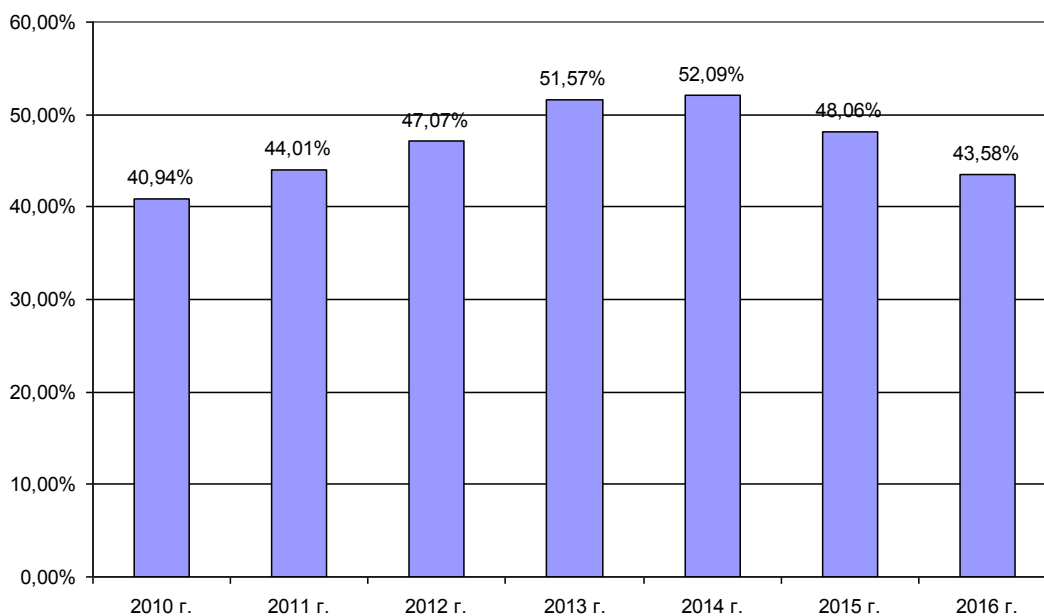


Рисунок 6 – Динамика доли складских запасов сахара относительно мирового производства в 2010-2016 гг.

¹⁰ Сидак М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. (дата обращения 01.03.2018).

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что доля складских запасов сахара относительно его мирового производства составляет от 40 % до 52 %. Таким образом, возможно говорить о том, что период оборота сахара на складах составляет 140-190 дней. При этом, для складских запасов, также как и для производства характерна волнообразная динамика изменения. Так, увеличение объёмов производства в период до 2013 года привела к увеличению доли сахара на складах с 41 % до 52 % в период 2010-2014 гг., а сокращение в последующие годы привело к снижению доли до 43,6 % в 2016 году. В качестве основных причин наличия лага выступает то, что сахар в процессе своего доведения до потребителя проходит значительное количество стадий, в результате чего влияние изменений в его производстве сказывается на складских запасах лишь спустя некоторое время. Также, возможно говорить о том, что складские запасы существенно снижают колебания конъюнктуры сахарного рынка, так как потребление сахара в существенной степени носит более равномерный характер, нежели чем его производство.

Географическая структура мирового потребления сахара представлена на рисунке 7.¹¹

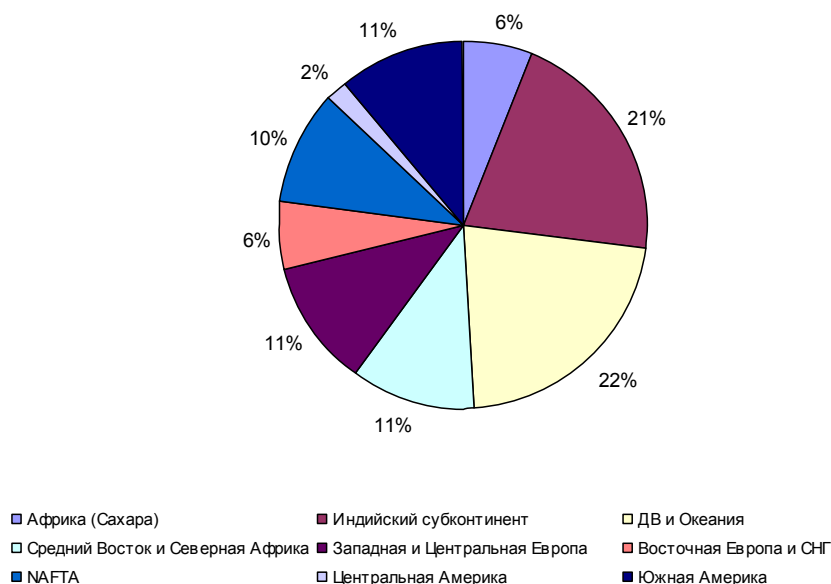


Рисунок 7 – Географическая структура мирового потребления сахара в 2016 г.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что

¹¹ Сидак М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. 2016. Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. (дата обращения 01.03.2018).

крупнейшим мировым рынком является Дальневосточный регион и Океания, на который приходится 22 %.

роме того, ещё 21 % приходится на Индийский субконтинент. Среди рынков второго порядка выделяются такие, как Средний восток и Северная Африка, Западная и Центральная Европа, а также Южная Америка – 11 %, а на долю объединения NAFTA – 10 %. Среди прочих рынков по 6 % приходятся на Африку региона Сахары, а также Восточную Европу и СНГ. Доля Центральной Америки – 2 %.

По итогам проведённого исследования сделаем следующие выводы относительно сахара как товара и его особенностей:

1) в современных условиях сахар представляет собой продукт глубокой химической переработки сахарного тростника и сахарной свеклы, в результате чего технология производства сахара позволяет производить высокоочищенный продукт в значительных объёмах;

2) для мирового рынка сахара характерна волнообразная динамика, в значительной степени обуславливаемая погодными условиями, влияющими на урожайность сахарного тростника. При этом, в последние годы наблюдается стабилизация объёмов производства сахара в размере 170-180 млн. тонн. В качестве основных производителей выступают Бразилия, Индия и ЕС, а потребителями – Индийский субконтинент, страны АТР и ЕС;

3) основным источником сахара в настоящий момент является сахарный тростник, на который приходится около 80 % всего производства, доля сахарной свеклы стабилизировалась на уровне 20 %, что обуславливается меньшей трудоёмкостью производства сахара из сахарного тростника по сравнению с сахарной свеклой;

4) центром мировой торговли сахаром в настоящее время является Нью-Йоркской товарная биржа. В качестве главного инструмента торговли выступают фьючерсы на сахар, привязанные к пикам потребления и производства сахара в мире.

1.2 Меры таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС

В составе ТН ВЭД ЕАЭС сахар входит в группу 17. В состав данной группы также входят следующие подгруппы:

– 1701 «Сахар тростниковый или свекловичный и химически чистая сахароза, в твердом состоянии»;

– 1702 «Прочие сахара, включая химически чистые лактозу, мальтозу, глюкозу и фруктозу, в твердом состоянии; сиропы сахарные без добавления вкусо-ароматических или красящих веществ; искусственный мед, смешанный или не смешанный с натуральным медом; карамельный кулер»;

– 1703 «Меласса, полученная в результате извлечения или рафинирования сахара»;

– 1704 «Кондитерские изделия из сахара (включая белый шоколад), не содержащие какао».

В группу 17 не включаются:

а) кондитерские изделия из сахара, содержащие какао (товарная позиция 1806);

б) химически чистые сахара (кроме сахарозы, лактозы, мальтозы, глюкозы и фруктозы) или прочие продукты товарной позиции 2940;

в) лекарственные средства или прочая продукция группы 30.

В субпозициях 1701 12, 1701 13 и 1701 14 понятие «сахар-сырец» означает сахар, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5° по показаниям поляриметра.

В субпозицию 1701 13 включается только тростниковый сахар, полученный без центрифугирования, с массовой долей сахарозы в пересчете на сухое вещество, соответствующей показаниям поляриметра 69° или более, но менее 93°. Продукт содержит только естественные ксеноморфные микрокристаллы неправильной формы, невидимые невооруженным глазом, окруженные остатками мелассы и другими составляющими сахарного тростника.

В подсубпозициях 1701 12 100, 1701 12 900, 1701 13 10, 1701 13 90, 1701 14 10 и 1701 14 90 термин «сахар-сырец» означает сахар без вкусо-ароматических или красящих, или других добавок, в котором есть содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 массовых процентов при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозиции 1701 99 100 термин «сахар белый» означает сахар без вкусо-

ароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет 99,5 массовых процентов или более при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозициях 1702 30 100 0, 1702 40 100 0, 1702 60 100 0 и 1702 90 300 0 термин «изоглюкоза» означает продукт, полученный из глюкозы или ее полимеров и содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов фруктозы.

«Сироп инулина» означает:

а) в подсубпозиции 1702 60 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы;

б) в подсубпозиции 1702 90 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов, но не более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы.

Ставки ввозных таможенных пошлин на сахар и химически чистую сахарозу представлены в таблице 3.¹²

Таблица 3 – Ставки ввозных таможенных пошлин на сахар и химически чистую сахарозу в ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Период	Ставка ввозной пошлины
1	2	3	4
1701 12 100	Свекловичный сахар для рафинирования	круглогодично	250 \$ / т
1701 12 900	Прочий сахар для рафинирования	круглогодично	250 \$ / т

¹² Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. (дата обращения 01.06.2018).

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
1701 13 101	Тростниковый сахар для рафинирования	01/01-30/04	В зависимости от среднемесячной цены за 1 т. на NYMEX – 140-250 \$ / т
		01/05-31/07	
		01/08-31/12	
1701 14	Тростниковый сахар прочий	01/01-30/04	В зависимости от среднемесячной цены за 1 т. на NYMEX – 140-250 \$ / т
		01/05-31/07	
		01/08-31/12	
1701 91	Прочий сахар со вкусоароматическими добавками	01/01-30/04	В зависимости от среднемесячной цены за 1 т. на NYMEX – 140-250 \$ / т
		01/05-31/07	
		01/08-31/12	
1701 99	Прочий сахар	01/01-30/06	340 \$ / т
		01/07-31/12	340 \$ / т

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что применительно к товарной позиции 1701 установлен подход, заключающийся в разделении периода импорта в зависимости от сельскохозяйственного сезона. При этом, для свекловичного и тростникового видов сахара выделены три периода – с 1 января по 30 апреля, с 1 мая по 31 июля, и с 1 августа по 31 декабря. При этом, для каждого периода установлен свой уровень ставок. Их изменение увязывается со среднемесячной ценой сахара на NYMEX (Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже) – чем больше цена сахара, тем ниже уровень пошлин. Вилка пошлин для данного товара составляет от 140 до 250 долл. за тонну. Однако, следует отметить и тот факт, что разница в уровне пошлин между тростниковым и свекловичным сахаром отсутствует, что обуславливается высокой степенью его очистки.

Для прочих видов сахаров выделено два периода – с 1 января по 30 июня, а также с 1 июля по 31 декабря. При этом, с целью недопущения снижения объёмов поступления пошлин от импорта сахара, по прочим видам сахара уровень пошлины составляет 340 долл./т, что на 36 % больше, чем на распространённые виды сахара – свекловичный и тростниковый, что призвано демотивировать импорт прочих видов сахара при наличии его заменителей.

Ставки ввозных таможенных пошлин по прочим сахарам (код ТН ВЭД ЕАЭС

1702) представлена в таблице 4.¹³

Таблица 4 – Ставки ввозных таможенных пошлин по прочим сахарам

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1702 11, 1702 19	Лактоза и сироп лактозы, прочие	5 %
1702 20 100	Сахар и сироп кленовые	5 %
1702 20 900	Прочие продукты из кленового сахара	0,12 евро/кг
1702 30	Глюкоза и сироп, с фруктозой не более 20 %	5 %
1702 40	Изоглюкоза	5 %
1702 50, 1702 60	Фруктоза	5 %
1702 90 100, 300, 500	Сахара с фруктозой – мальтоза, изоглюкоза, мальтодекстрин	5 %
1702 90 710	Сахара с фруктозой – сахароза	0,12 евро за 1 кг
1702 90 750	Прочие сахара, в виде порошка	10
1702 90 790	Прочие	0,12 евро за 1 кг
1702 90 800	Сироп инулина	5 %
1702 90 950	Прочие сахара	10 %

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что стандартной ставкой является 5 %. Кроме того, применяется ставка в размере 0,12 евро за 1 кг по прочим сахарам, что позволяет единообразно подходить к таможенному обложению данных товаров. Кроме того, применяется ставка в 10 % к прочим сахарам, поставляемым в виде порошка.

Ставки ввозных таможенных пошлин по мелассе представлено в таблице 5.¹⁴

Таблица 5 – Ставки ввозных таможенных пошлин по мелассе в ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1703 10	Меласса тростниковая	5 %
1703 90	Меласса прочая	5 %

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о единообразном подходе к обложению мелассы. По всей номенклатуре установлена единая ставка в размере 5 %.

Ставки ввозных таможенных пошлин по кондитерским изделиям из сахара пред-

¹³ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. (дата обращения 01.06.2018).

¹⁴ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. (дата обращения 01.06.2018).

ставлена в таблице 6.¹⁵

Таблица 6 – Ставки ввозных таможенных пошлин по кондитерским изделиям в ЕАЭС

Код ТН ВЭД	Наименование позиции	Ставка ввозной пошлины
1704 10 100-900	Жевательная резинка без какао	10 %, но не менее 0,6 евро за 1 кг
1704 10 900 9	Прочая жевательная резинка	10 %, но не менее 0,38 евро за 1 кг
1704 90 100	Экстракт солодки	14 %, но не менее 0,17 евро за 1 кг
1704 90 300	Шоколад белый	12 %, но не менее 0,15 евро за 1 кг
1704 90 510	Пассы и массы	14 %, но не менее 0,17 евро за 1 кг
1704 90 550	Пастилки от боли в горле и таблетки от кашля	7 %
1704 90 610	Дражированные товары	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 650	Резинки или желе	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 710	Леденцовая карамель	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 750	Тоффи, карамели и аналоги	14 %, но не менее 0,13 евро за 1 кг
1704 90 810	Отпрессованные таблетки	14 %, но не менее 0,175 евро за 1 кг
1704 90 990	Прочие	12 %, но не менее 0,14 евро за 1 кг

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что уровень ставки по данной товарной группе составляет 10-14 %, причём минимальный уровень ставки составляет от 0,13 евро за 1 кг, до 0,6 евро за 1 кг, причём максимальный уровень ставки приходится на жевательную резинку, как продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости. Минимальный уровень ставки приходится на товары с меньшим уровнем обработки, а также на продукцию, которая может отчасти рассматриваться как фармацевтическая – экстракт солодки, пастилки от боли в горле и таблетки от кашля, прочие отпрессованные таблетки.

Следует отметить, что согласно пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС, в данную группу не включаются:

- кондитерские изделия из сахара, содержащие какао;
- химически чистые сахара (кроме сахарозы, лактозы, мальтозы, глюкозы и фруктозы) или прочие продукты товарной позиции 2940;
- лекарственные средства или прочая продукция группы 30.

В субпозициях 1701 12, 1701 13 и 1701 14 термин «сахар-сырец» означает сахар, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 ° по показаниям поляриметра.

¹⁵ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. (дата обращения 01.06.2018).

В субпозицию 1701 13 включается только тростниковый сахар, полученный без центрифугирования, с массовой долей сахарозы в пересчете на сухое вещество, соответствующей показаниям поляриметра 69° или более, но менее 93° . Продукт содержит только естественные ксеноморфные микрокристаллы неправильной формы, невидимые невооруженным глазом, окруженные остатками мелассы и другими составляющими сахарного тростника.

В подсубпозициях 1701 12 100, 1701 12 900, 1701 13 10, 1701 13 90, 1701 14 10 и 1701 14 90 термин «сахар-сырец» означает сахар без вкусо-ароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет менее 99,5 массовых процентов при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозиции 1701 99 100 термин «сахар белый» означает сахар без вкусо-ароматических или красящих, или каких-либо других добавок, в котором содержание сахарозы в сухом состоянии составляет 99,5 массовых процентов или более при определении поляриметрическим методом.

В подсубпозициях 1702 30 100 0, 1702 40 100 0, 1702 60 100 0 и 1702 90 300 0 термин «изоглюкоза» означает продукт, полученный из глюкозы или ее полимеров и содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов фруктозы.

Сироп инулина означает:

– в подсубпозиции 1702 60 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы;

– в подсубпозиции 1702 90 800 0 непосредственный продукт гидролиза инулина или олигофруктоз, содержащий в сухом состоянии не менее 10 массовых процентов, но не более 50 массовых процентов фруктозы в свободном состоянии или в виде сахарозы.

По итогам проведенного в подразделе 1.2 исследования сформулируем такие выводы, как:

1) в условиях ЕАЭС уровень ввозных таможенных пошлин на сахар зависит от периода его ввоза. В качестве базы исчисления стоимости используется котировка са-

хара на NYMEX;

2) ставки ввозных таможенных пошлин на отличные от белого сахара виды сахаров составляют 5 %, также, как и на мелассу, что позволяет упростить процесс взимания данных платежей;

3) для прочих видов ввозимых товаров, содержащих сахар, используется принцип эскалации тарифа в зависимости от степени переработки. При этом, уровень комбинированной ставки составляет 10-14 % с ограничением минимальной стоимости в размере 0,13-0,60 евро за 1 кг.

1.3 Меры нетарифного регулирования торговли сахаром в ЕАЭС

Необходимо отметить, что меры нетарифного регулирования в отношении сахара вводились двумя странами – Беларуссией и Казахстаном. Данные меры представлены в таблице 7.¹⁶

Таблица 7 – Меры нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в ЕАЭС

Вид товара	Вид мер	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Период
Белоруссия			
Сахар белый	Ограничение экспорта за счёт установления перечня экспортёров	1701 99 100	01.03.13-31.08.13
			20.05.12-20.11.12
			31.10.11-30.04.12
			20.04.11-20.10.11
			01.10.10-01.04.11
Казахстан			
Сахар белый	Запрет на импорт	1701 99	01.09.10-01.03.11
Сахар белый, сахар прочий	Запрет на импорт	1701 99 100, 1701 99 900	11.05.10-01.07.10

Как видно из таблицы, меры нетарифного регулирования, применяемые в странах ЕАЭС к внешней торговле сахаром существенно различались. Так, Беларуссия вводила ограничения экспорта в виде установления перечня экспортёров сахара. В него входили такие его производители, как ОАО «Городейский сахарный комбинат», ОАО «Жабинковский сахарный завод», ОАО «Слуцкий сахарорафинадный комбинат», ОАО «Скидельский сахарный комбинат». Казахстан же, напротив, ограничивал импорт, с целью защиты внутреннего производителя. Следует также указать на то, что

¹⁶ Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. (дата обращения 01.06.2018).

все данные меры нетарифного регулирования применялись не позднее 2013 года. Уже в 2014 году меры нетарифного регулирования в виде ограничений экспорта или импорта

Исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара сырца в ЕАЭС представлены в таблице 8.¹⁷

Таблица 8 – Исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара-сырца государств-членов ЕАЭС

Государство-член ЕАЭС	Ввоз сахара-сырца тростникового	Ввоз белого сахара
Беларусь	Применяются действующие ставки ЕТГ ЕАЭС: при ввозе сахара-сырца в страны ЕАЭС импортная пошлина с 01.01 по 30.04 и с 01.08 по 31.12 составляет 140 – 250 долларов США за 1 т для диапазона биржевых цен 397-287 долларов США за 1 т, а с 01.05 по 31.07 – 140 – 250 долларов США за 1 т для диапазона биржевых цен 485-287 долларов США за 1 т	Указ Президента Республики Беларусь от 18.07.11 № 319 вводит запрет на помещение под таможенную процедуру свободной таможенной зоны и процедуру свободного склада сахара белого, имеющего статус иностранного товара
РФ		Беспошлинный ввоз сахара белого действовал только в отношении резидентов особой экономической зоны в Калининградской области в течение переходного периода, закончившегося 31 марта 2016 г.
Казахстан	С 2010 г. по 2019 г. на заявительной основе допускается беспошлинный ввоз	До 1 января 2017 года при изготовлении продукции из иностранного сахара, ввезенного в рамках таможенной процедуры свободного склада или свободной таможенной зоны (без уплаты таможенных платежей), в случае признания этой продукции товаром ЕАЭС, эта продукция может поставляться на остальную часть ЕАЭС без уплаты таможенных платежей.
Киргизия	В течение 5 лет с даты отмены таможенного контроля на кыргызско-казахстанском участке гос. границы на заявительной основе разрешается беспошлинный ввоз в объеме не более 100 тыс. тонн в год	
Армения	С 2015 г. по 2025 г. на заявительной основе допускается беспошлинный ввоз	В 2015 – 2016 гг. допускался ввоз сахара белого с льготной пошлиной 10% в объеме не более 4 000 т/год

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что беспошлинный ввоз сахара-сырца для обеспечения собственных сахароперерабатывающих предприятий допускается для Республики Армения в период с 2015 г. по 2025 г., Республики Казахстан – до 2019 г., Кыргызской Республики – в течение 5 лет с даты отмены таможенного контроля на кыргызско-казахстанском участке границы. Для Кыргызстана объемы беспошлинного ввоза сахара-сырца не могут превышать 100 тыс.

¹⁷ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2017. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 15.12.2017).

тонн в год. Условием беспошлинного ввоза сахара-сырца для промышленной переработки является наличие подтверждения уполномоченного органа соответствующей страны о целевом назначении ввозимого сахара-сырца.

Государства-члены ЕАЭС информируют Евразийскую экономическую комиссию о ежегодных объемах ввоза сахара-сырца для промышленной переработки в соответствии с формируемыми на предстоящий период балансами производства и потребления сахара, а также гарантируют, что ввезенный сахар-сырец и полученный из него белый сахар не будут перенаправлены на территории других государств-членов.

В ЕАЭС наиболее активно льготные режимы импорта сахара используются Казахстаном. Тем не менее, заявляемые объемы импорта сахара-сырца, установленные Министерством национальной экономики Республики Казахстан, в 2011-2015 гг. не превышались. В 2015-2016 гг. допускался ввоз белого сахара в Республику Армения с уплатой таможенной пошлины по льготной ставке в размере 10 % от таможенной стоимости в объеме не более 4 тыс. тонн в год. Условием ввоза белого сахара является лицензия на импорт, выдаваемая уполномоченным органом Республики Армения.

Предприятиями государств-членов ЕАЭС, работающими в режиме свободного таможенного склада или свободной таможенной зоны, до 1.01.2017 г. могла поставляться на остальную часть ЕАЭС без уплаты таможенных платежей продукция, произведенная с использованием ввезенного беспошлинно белого сахара, в случае признания этой продукции товаром ЕАЭС.¹⁸

Необходимо отметить, что ввиду значительного уровня значимости сахара как товара, а также высокого уровня конкуренции на мировом рынке сахара, значительным количеством стран мира проводятся мероприятия, направленные на стимулирование производства и переработки сахара, в том числе, и с целью обеспечения собственной экономической безопасности. Применительно к РФ используются следующие меры государственной поддержки (таблица 9).¹⁹

Таблица 9 – Меры государственной поддержки производителей сахара в РФ

¹⁸ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2017. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 15.12.2017).

¹⁹ Журавская А.В. Совершенствование рынка свеклосахарной продукции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20631.pdf. (дата обращения 01.01.2018).

Нормативно-правовые акты	Меры государственной поддержки
Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. №717 «О Государственной программе развития с/х и регулирования рынков с/х продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (подпрограмма «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»)	Предоставление субсидий из средств фед. бюджета бюджетам субъектов РФ при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов РФ возмещения организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм части затрат на уплату процентов в размере 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ по инвест., получ. в российских кредитных организациях в 2013-2020 гг. на срок до восьми лет на строительство новых, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение действующих складов сахара, сушеного жома и свекловичной мелассы
Приказ Минсехоза РФ от 11.02.2015 г. «Об утверждении документов согласно Постановлению Правительства РФ от 12.12.2012 года №1295 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из Фед. бюджета бюджетам субъектов РФ на поддержку отдельных подотраслей растениеводства»	Предоставление средств из бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) с/х товаропроизводителям, за искл. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на приобретение элитных семян, в т.ч. сах. свеклу (родительские формы гибридов). Ставка предоставления средств из бюджетов субъектов РФ составляет 900,0 тыс. рублей за 1 тонну, в т.ч. по гибриду первого поколения за 1 посевную единицу (или 222 тыс. штук семян) – 260 рублей.

Как видно из таблицы, в нашей стране меры государственной поддержки направлены на то, чтобы стимулировать производство сахара за счёт стимулирования инвестиций в данную отрасль, перевооружение предприятий, повышение уровня их конкурентоспособности по сравнению с зарубежными производителями, в том числе, за счёт доступа к более дешёвому финансированию инвестиционных проектов в рамках заключённых с федеральным центром, региональными властями договорённостей.

Кроме того, в большинстве других стран ЕАЭС реализуются меры государственной поддержки производителям белого сахара и сахарной свеклы, представленные в таблице 10.²⁰

Таблица 10 – Меры государственной поддержки, оказываемые предприятиям, выращивающим сахарную свеклу, а также производителям белого сахара в странах ЕАЭС

Страна	Нормативно-правовые акты	Меры государственной поддержки
1	2	3
Армения		
Отсутствуют		

²⁰ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2017. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 15.12.2017).

Беларусь	Госпрограмма соц.-экон. развития и комплексного использования природных ресурсов Припятского Полесья на 2010-15 гг. (утв. Указом Президента РБ от 29.03.2010 г. № 161)	Возмещение % по кредитам банков на модернизацию и реконструкцию действующих организаций сахарной промышленности, в размере 50 % ставки рефинансирования Нацбанка на дату возмещения
	Госпрограмма устойчивого развития села на 2011-15 гг. (утв. утвержденная Указом Президента РБ от 01.08.2011 г. №342)	Строительство склада бестарного хранения сахара белого на 60 тыс. тонн в ОАО «Скидельский сахарный комбинат»
Казахстан	Ежегодные постановления уполномоч. органов РК	Ежегодно устанавливается объем ввоза сырца без пошлин для переработки для внутреннего потребления
	Постановление Правительства РК от 29.05.2014 г. № 575 «Об утверждении Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, стоимости ГСМ и других ТМЦ, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур и стоимости затрат на возделывание с/х культур в защ. грунте»	Субсидии на повышение урожайности и качества продукции растениеводства, на удешевление до 40% стоимости ГСМ и других ТМЦ для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур и стоимости затрат с/х культуре в защищенном грунте, в т.ч. приобретенных на по лизингу семян для проведения весенне-полевых работ, в т.ч. по сахарной свекле (фабричной): 50 % – по итогам посевной кампании на 1 га; 50 % – на 1 т. сахарной свеклы.
	Постановление Правительства РК от 13.05.2014 г. № 486 «Об утверждении Правил субсидирования затрат перерабатывающих предприятий на закупку с/х продукции для производства продуктов ее глубокой переработки и перечня с/х продукции, по которой устанавливаются гарантированная закупочная цена»	Возмещается разница между гарантированной закупочной ценой и закупочной ценой предприятия.. Субсидии выплачиваются перерабатывающим предприятиям за ед. произведенной продукции, вкл. сахарную свеклу для производства белого сахара с учетом след. коэфф-в пересчета на сырье и норматива субсидий зак. с/х продукции: коэффициент пересчета продуктов глубокой переработки на сырье сах. свеклы – 12 %; субсидии на сырьё – 7 тенге/кг
	Постановление Правительства РК от 29.04.2014 г. № 421 «Об утверждении Правил субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса при инвестиционных вложениях»	Возмещению подлежат инвест. вложения в товары, работы и услуги, перечень и максимально допустимая стоимость которых указана в паспортах проектов. Размер инвестиционной субсидии по каждому инвест. проекту определяется в доле от сумм фактически произведенных инвест. вложений, указанных в паспортах проекта. Инвест. субсидии выплачиваются по инвест. вложениям инвестора на приобретение новой, ранее не

1	2	3
		использованной техники и оборудования. Инвест. субсидии выплачиваются: 1) первый транш в размере 50 % от общей суммы инвест. субсидий после ввода объекта в эксплуатацию; 2) второй транш в размере 50 % от общей суммы инвест. субсидий после достижения загруженности производственных мощностей не менее 50 %, в сроки, предусмотренные бизнес-планом.
Киргизия		
Отсутствуют		

Однако, следует отметить и тот факт, что Армения и Киргизия, ввиду отсутствия значимых объектов сахарной промышленности, мероприятий по государственной поддержке данной отрасли не проводят.

По итогам проведенного в подразделе 1.3 анализа сделаем такие выводы, как:

– меры нетарифного регулирования в отношении импорта сахара в процессе функционирования ЕАЭС применялись Белоруссией и Казахстаном. Кроме того, активно применяются также исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара-сырца всеми государствами-членами ЕАЭС;

– наряду с фитосанитарными и мерами нетарифного регулирования, применяемыми к импорту сахара, важнейшее место в нетарифном регулировании занимают меры государственной поддержки предприятий, производящих сахар и перерабатывающих его. Они нацелены, прежде всего, на сокращение зависимости от импорта сахара. При этом, в Киргизии и Армении, ввиду отсутствия у данных стран значимой сахарной промышленности, данные меры не применяются.

По итогам проведенного в разделе 1 исследования сделаем следующие выводы общего характера:

1) сахар, являясь по сути продуктом пищевой химической промышленности, имеет большое значение как продукт питания в мире. Ввиду возможности его унификации по качеству, он используется как биржевой товар, на который предъявляется постоянный спрос. При этом, в качестве основного источника сахара выступает сахарный тростник, в качестве основных производителей выступают Бразилия, Индия и страны ЕС, а потребителей – Индия и близлежащие страны, страны Северной Америки

и ЕС;

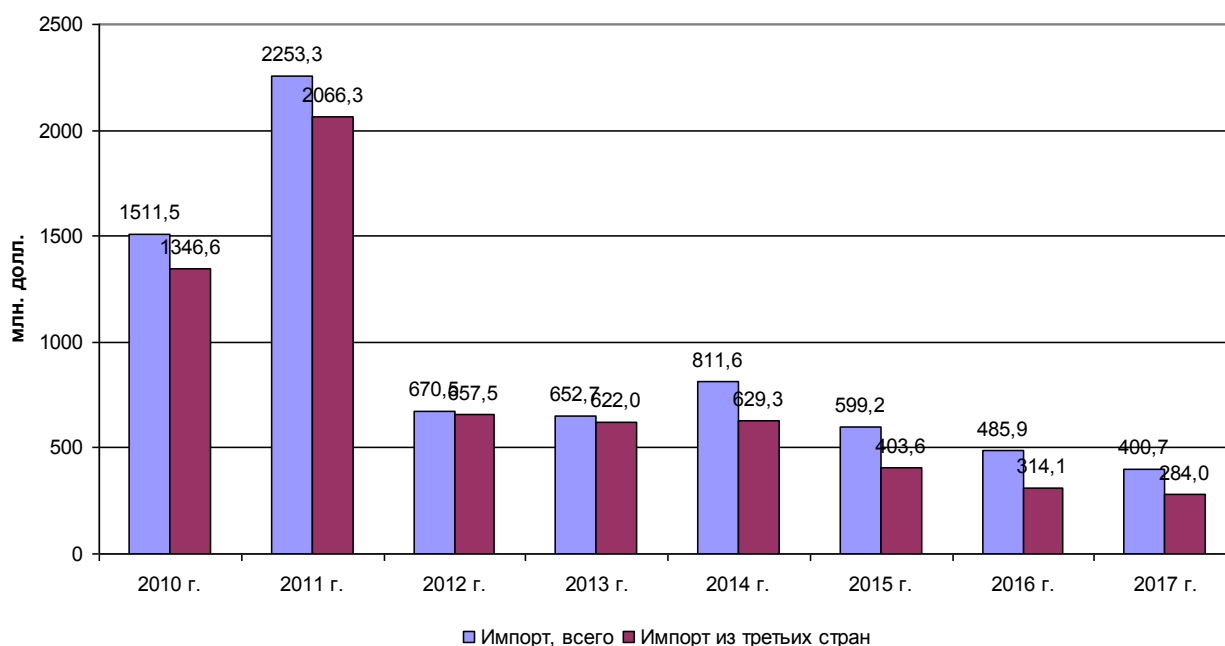
2) меры таможенно-тарифного регулирования применительно к сахару в условиях ЕАЭС состоят в установлении пошлин, привязанных к сезону и цене на NYMEX, что позволяет оперативно реагировать на изменение конъюнктуры на мировом рынке сахара. Для мелассы и прочих сахаров применяется адвалорная стандартная таможенная ставка в размере 5 %, для продукции глубокой переработки используется метод эскалации тарифа, в результате чего уровень таможенных пошлин составляет 10-14 % при применении комбинированных ставок;

3) меры нетарифного регулирования ввоза сахара в РФ состоят из комплекса фитосанитарных норм, норм, регулирующих качество поставляемого на рынок сахара, а также исключений из общего порядка применения таможенных пошлин. Кроме того, с целью стимулирования снижения импорта сахара в крупнейшие страны ЕАЭС – РФ, Казахстан и Белоруссию, используются меры государственной поддержки производителей сахара, выражающиеся в создании условий увеличения объёмов производства и модернизации имеющихся предприятий, повышения их уровня конкурентоспособности.

2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ САХАРОМ В РФ В УСЛОВИЯХ ЕАЭС

2.1 Анализ внешней торговли сахаром РФ с третьими странами

Необходимость анализа торговли сахаром обуславливается требованием активного влияния государства на данную деятельность, с целью обеспечения потребностей граждан РФ. В связи с этим проведём анализ динамики общих объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ, что представлено на рисунке 8.



Источник: Таможенная статистика внешней торговли (ТСВТ) ФТС РФ, 2010-2017 гг.

Рисунок 8 – Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг.

Возможно выделить два периода импорта сахара в РФ. Первый период закончился в 2011 году, когда объёмы импорта превышали 2 млрд. долл. Второй период начался в 2012 году, когда объёмы импорта снизились более чем в 3 раза по сравнению с предыдущим годом. Максимальные объёмы импорта фиксировались в 2014 году в размере 0,8 млрд. долл., а начиная с 2015 года фиксируется снижение объёмов импорта. Так, по итогам 2017 года было импортировано сахара и изделий из него всего на 0,4 млрд. долл., что обуславливается как резким ростом курса доллара к рублю и ухудшением условий импорта в целом, а также введением против РФ экономических санкций, что подтолкнуло внутреннее производство и снизило спрос на импорт данно-

го товара в нашей стране. Кроме того, следует отметить тот факт, что частично данные объёмы были замещены поставками из стран ЕАЭС, прежде всего, из Беларуси и Казахстана.

Рассмотрим динамику объёмов импорта сахара и изделий из него по видам номенклатуры ЕАЭС, что представлено в таблице 11.²¹

Таблица 11 – Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг. по видам

Год	Сумма по видам товара, млн. долл.							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран
2010 г.	1233,8	1091,6	78,5	76,6	0,0	0,0	199,5	180,1
2011 г.	1763,1	1605,0	79,9	79,2	0,0	0,0	232,5	207,7
2012 г.	344,3	184,4	81,9	81,4	0,0	0,0	234,4	208,0
2013 г.	308,3	75,9	105,6	103,9	0,0	0,0	242,8	214,5
2014 г.	497,8	301,1	107,4	105,2	0,0	0,0	206,3	177,9
2015 г.	390,3	216,8	75,0	73,4	0,2	0,2	133,0	113,5
2016 г.	269,0	123,7	76,2	73,9	0,0	0,0	140,8	117,6
2017 г.	130,7	27,8	87,2	82,6	0,0	0,0	182,8	150,4

Наибольшее снижение наблюдалось по сахару и сахарозе, учитываемым в товарной группе 1701. Если в 2010-11 годах объёмы импорта превышали 1 млрд. долл., то начиная с 2012 года фиксируется многократное снижение. При этом, общие объёмы импорта сахара не превышали 0,5 млрд. долл., наиболее часто объёмы импорта данного товара составляли около 0,3 млрд. долл. с тенденцией к быстрому снижению, ввиду того, что сахар как товар является достаточно простым в изготовлении.

По объёмам ввоза прочих сахаров наблюдается более стабильная динамика. Так, объёмы их импорта в период 2010-2014 гг. выросли с 78,5 до 107,4 млн. долл., после чего – снизились до 75-76,2 млн. долл. в 2015-2016 гг. По итогам 2017 года наблюдается даже небольшое увеличение импорта до 87,2 млн. руб. Таким образом, по итогам периода сумма импорта осталась практически той же, что и в его начале.

²¹ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

Снижению импорта способствовал комплекс введённых против РФ экономических санкций, а также рост курса доллара, вынудивший потребителей перейти на продукцию внутреннего производства.

Объёмы импорта мелассы в РФ минимальны, и не превышали 0,2 млн. долл., основной причиной чего является то, что РФ – крупный экспортёр данного товара. Объёмы кондитерских изделий как продукции конечного потребления, существенно более стабильны, нежели другие виды продукции. Так, в целом за период объёмы такого импорта составили от 133 до 242,8 млн. долл. Спад в импорте фиксируется уже по итогам 2014 года, то есть к этому времени отечественная промышленность имела возможности по успешной конкурентной борьбе с импортом.

По итогам 2017 года наблюдается увеличение объёмов импорта до 182,8 млн. долл., что позволяет сделать вывод о том, что девальвационный эффект и ограничение импорта в связи с этим, преодолено.

Структура импорта по видам представлена в таблице 12.²²

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что доля сахара и сахарозы в импорте устойчиво снижается. Если в 2010-2011 годах она превышала 80 %, то по итогам 2016 года её доля уменьшилась до 55,3 % или почти на 30 %, а в 2017 году она снизилась ещё более чем на 20 % относительно предыдущего года, составив 32,6 %, что указывает на то, что сахарная промышленность РФ успешно конкурирует с импортом, а последний переориентировался на импорт прочих сахаров и готовых кондитерских изделий.

Таблица 12 – Структура импорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2016 гг.
по видам

Год	Доля, проценты							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран

²² Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

2010 г.	81,6	72,2	5,2	5,1	0,0	0,0	13,2	11,9
2011 г.	84,9	77,3	3,8	3,8	0,0	0,0	11,2	10,0
2012 г.	52,1	27,9	12,4	12,3	0,0	0,0	35,5	31,5
2013 г.	46,9	11,6	16,1	15,8	0,0	0,0	37,0	32,7
2014 г.	61,3	37,1	13,2	13,0	0,0	0,0	25,4	21,9
2015 г.	65,2	36,2	12,5	12,3	0,0	0,0	22,2	19,0
2016 г.	55,3	25,5	15,7	15,2	0,0	0,0	29,0	24,2
2017 г.	32,6	6,9	21,8	20,6	0,0	0,0	45,6	37,5

В то же время, наблюдается рост доли прочих сахаров в периоде – 5,2 % в начале периода до 21,8 % – в конце, что обуславливается, прежде всего, ограниченными возможностями промышленности РФ и ЕАЭС по производству сахаров. Также, заметен существенный рост доли готовых кондитерских изделий. Если в начале анализируемого периода она составляла 13,2 %, то в конце – уже более чем в 3 раза больше – 45,6 %. Доля мелассы минимальна, и не превышает 0,05 %.

Проведём анализ динамики импорта сахара и изделий из него в РФ по крупнейшим странам-поставщикам, что представлено в следующей таблице 13.²³

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что на начало анализируемого периода крупнейшим поставщиком сахара в РФ была Бразилия, ежегодные поставки из которой составляли 1-1,5 млрд. долл. Однако, в дальнейшем объёмы импорта из данной страны существенно снизились. Так, только за 2012 год они упали почти в 7 раз. По итогам 2017 года фиксируется снижение объёмов импорта из данной страны до менее чем 5 млн. долл.

Таблица 13 – Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг. по крупнейшим странам-поставщикам

Страна	Сумма импорта, млн. долл.							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Бразилия	1001,7	1520,1	221,6	194,1	210,3	144,3	48,3	4,9
КНР	50,2	58,7	56,2	56,3	53,4	37,9	37,3	41,5
Куба	41,9	33,8	32,4	10,5	50,4	43,8	23,4	0,0
Германия	17,0	21,1	21,9	26,6	32,7	28,0	30,9	37,0
Турция	9,7	13,3	17,9	28,1	27,9	16,5	7,2	11,0
Франция	19,8	30,0	18,9	21,1	22,4	19,3	16,9	19,4
Украина	78,4	96,6	80,5	69,8	20,3	2,8	6,2	4,4

²³ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

Прочие	292,8	479,7	221,1	246,2	394,2	296,6	315,7	282,5
Итого	1511,5	2253,3	670,5	652,7	811,6	589,2	485,9	400,7

Стабильные объёмы импорта сахара приходятся на традиционного торгового партнёра РФ – КНР. В период 2010-2014 гг. объёмы импорта из этой страны сахара составляли около 50 млн. долл., снижение курса рубля привело к снижению импорта до 37-38 млн. долл. в 2015-2016 гг. Значительные объёмы импорта сахара до 2013 года включительно поставлялись из Украины, объёмы поставок в отдельные годы приближались к 100 млн. долл., однако, ввиду геополитических причин и состояния экономики Украины в 2015-2016 гг. объёмы импорта быстро снизились до 3-6 млн. долл. Среди других крупных импортёров сахара и изделий из него в РФ следует упомянуть Кубу, Германию, Турцию, Францию. При этом, все эти страны сократили поставки в РФ.

Структура импорта сахара и изделий из него в РФ по странам представлена в таблице 14.²⁴

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что в 2010-2011 гг. крупнейшим поставщиком сахара с долей более 60 % была Бразилия. По итогам периода на фоне существенного снижения объёмов поставок её доля снизилась до 1,2 %. Среди других крупных поставщиков на конец периода возможно выделить КНР с долей 10,4 %, Германию с долей 9,2 % и Францию с долей 4,8 %.

Таблица 14 – Структура импорта сахара из изделий из него в РФ в 2010-2016 гг.
по странам

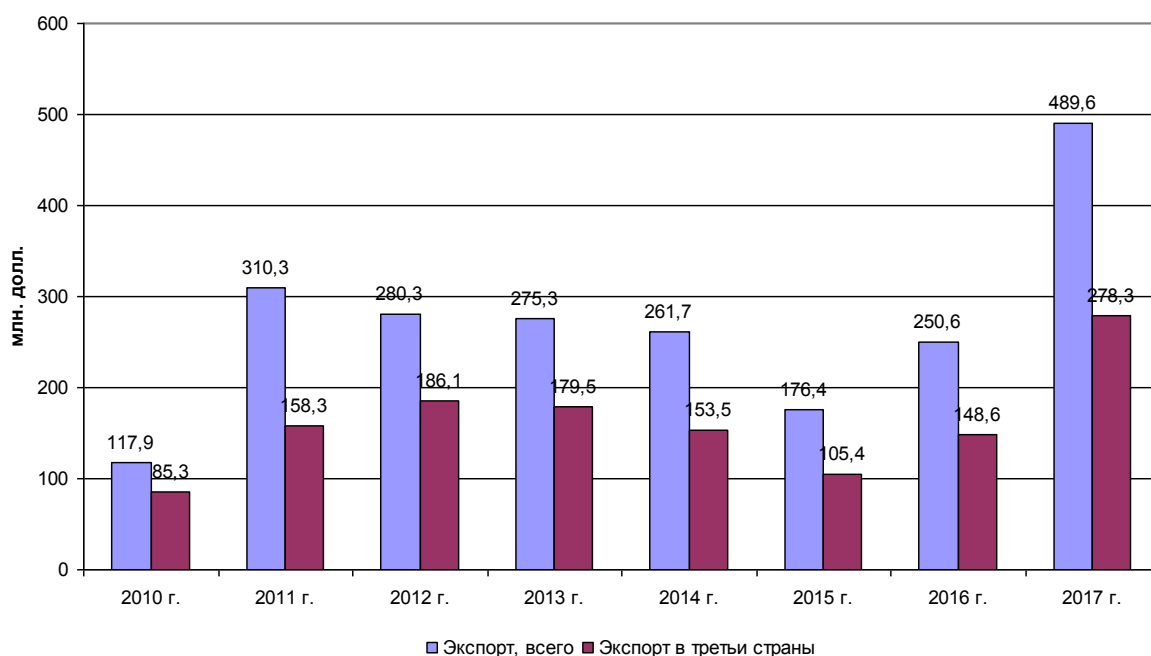
Страна	Доля в импорте, проценты							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Бразилия	66,3	67,5	33,0	29,7	25,9	24,5	9,9	1,2
КНР	3,3	2,6	8,4	8,6	6,6	6,4	7,7	10,4
Куба	2,8	1,5	4,8	1,6	6,2	7,4	4,8	0,0
Германия	1,1	0,9	3,3	4,1	4,0	4,8	6,4	9,2
Турция	0,6	0,6	2,7	4,3	3,4	2,8	1,5	2,7
Франция	1,3	1,3	2,8	3,2	2,8	3,3	3,5	4,8
Украина	5,2	4,3	12,0	10,7	2,5	0,5	1,3	1,1
Прочие	19,4	21,3	33,0	37,7	48,6	50,3	65,0	70,5
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Необходимо отметить тот факт, что доля прочих поставщиков, прежде всего, из

²⁴ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

стран ЕАЭС, превышает 50 % уже по итогам 2015 года, а по итогам 2017 года она составила 70,5 %, что свидетельствует о том, что импорт сахара и продукции из него осуществляется в РФ, преимущественно, из стран ЕАЭС.

Динамика общих объёмов экспорта сахара из РФ представлена на рисунке 9.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2017 гг.

Рисунок 9 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него из РФ в 2010-2014 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что экспорт данного товара из нашей страны имеет недостаточную стабильность, колеблясь от 0,1 до 0,5 млрд. долл. в периоде. При этом, в 2011-2015 гг. наблюдалось постепенное уменьшение экспорта – 310,3 до 176,4 млн. долл., что связано со снижением уровня конкурентоспособности предприятий нашей страны в период высоких цен на нефть. Начавшиеся процессы импортозамещения, а также высокий курс доллара к рублю привели к тому, что в 2016 году наблюдается восстановление объёмов экспорта до докризисных объёмов – более ¼ млрд. долл., а по итогам 2017 года данный показатель увеличился почти в 2 раза за год, составив 489,6 млн. долл., что свидетельствует о развитии данного направления промышленности. Следует отметить, что наблюдается рост объёмов экспорта в третьи страны – с 105,4 до 278,3 млн. долл. в 2015-2017 гг., что указывает на повышение уровня конкурентоспособности рассматриваемой группы

товаров.

Рассмотрим динамику объёмов экспорта сахара и изделий из него из РФ, что представлено в таблице 15.²⁵

Таблица 15 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в 2010-2017 гг. по странам

Страна	Сумма экспорта, млн. долл.							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Турция	5,6	4,9	21,0	26,0	40,1	16,2	23,8	25,0
Украина	27,7	41,0	43,4	48,6	19,2	11,0	18,1	33,1
Азербайджан	13,6	21,6	19,4	19,3	17,6	12,6	16,3	63,4
Таджикистан	9,1	25,5	11,0	9,0	9,2	4,8	19,4	18,7
Монголия	7,7	9,1	7,9	9,7	7,5	5,5	7,3	7,7
Испания	2,5	1,3	0,9	0,9	4,5	7,4	8,3	9,0
Прочие	51,7	206,9	176,7	161,8	163,6	118,9	157,4	332,7
Итого	117,9	310,3	280,3	275,3	261,7	176,4	250,6	489,6

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшим покупателем российского сахара в периоде были, прежде всего, страны СНГ, не входящие в ЕАЭС – Украина, Азербайджан, Таджикистан. При этом, у Азербайджана наблюдается рост объёмов поставок с 13,6 до 63,4 млн. долл. Кроме того, покупателями российского сахара и изделий из него являются такие традиционные партнёры нашей страны, как Турция, Монголия. Среди новых стран-покупателей выступает Испания, объёмы экспорта в которую российского сахара увеличились в периоде с 2,5 до 9 млн. тонн.

Структура экспорта из РФ сахара и изделий из него по странам в рассматриваемом периоде представлена в таблице 16.²⁶

Таблица 16 – Структура экспорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 г. по странам

Страна	Доля в экспорте, проценты							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Турция	4,7	1,6	7,5	9,4	15,3	9,2	9,5	5,1
Украина	23,5	13,2	15,5	17,7	7,3	6,2	7,2	6,8
Азербайджан	11,5	7,0	6,9	7,0	6,7	7,1	6,5	12,9
Таджикистан	7,7	8,2	3,9	3,3	3,5	2,7	7,7	3,8

²⁵ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

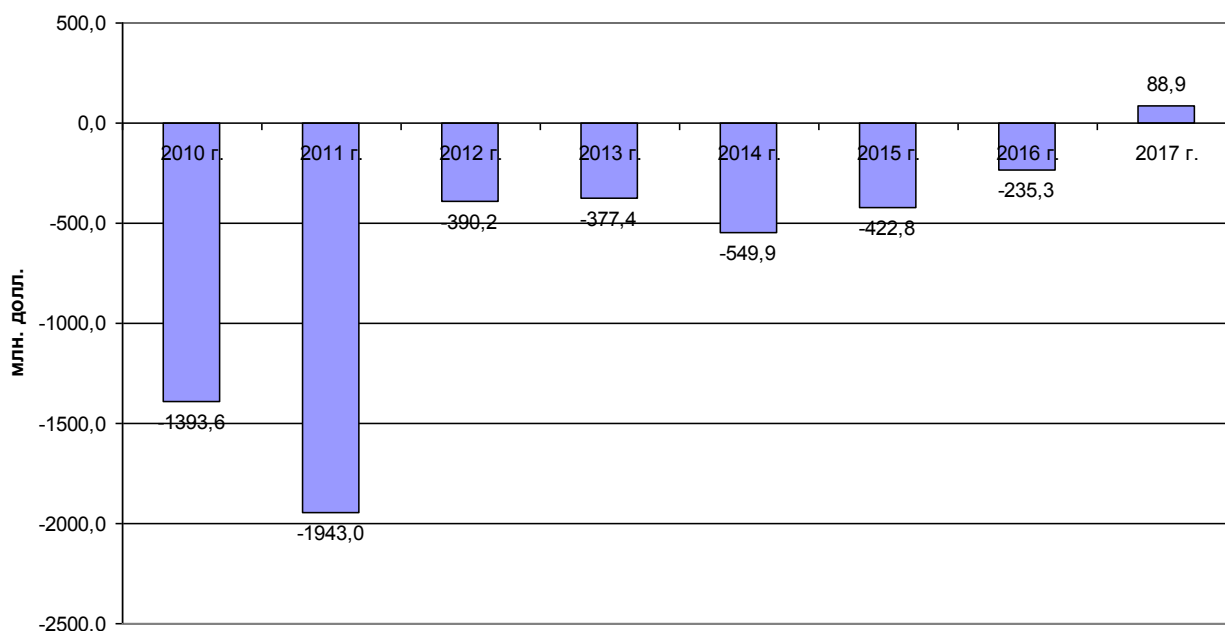
²⁶ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

Монголия	6,5	2,9	2,8	3,5	2,9	3,1	2,9	1,6
Испания	2,1	0,4	0,3	0,3	1,7	4,2	3,3	1,8
Прочие	44,0	66,7	63,1	58,8	62,6	67,5	62,9	68,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что доля Турции выросла в периоде с 4,7 % до 9,5 %, хотя в 2017 году и фиксируется снижение до 5,1 %. Доля Украины в закупках существенно снизилась. Если на начало периода она составляла 23,5 %, то на конец – уже только 6-7 %.

Доля Азербайджана была нестабильной. Если на начало периода она составляла 11,5 %, то в 2015-2016 гг. – 6-7 %, однако, по итогам 2017 года его доля выросла до 12,9 %. Доля Таджикистана колебалась от 2,7 % до 7,7 %, Монголии – снизилась с 6,5 % до 1,6 %, а доля Испании – колебалась в пределах от 0,3 % до 4,2 % в периоде. На долю прочих стран-покупателей пришлось от 44,0 % в начале периода до 68,0 % – в конце, что указывает на рост значимости ЕАЭС в поставках на экспорт.²⁷

Динамика сальдо торговли сахаром и изделиями из него представлена на рисунке 10.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2017 гг.

Рисунок 10 – Динамика сальдо внешней торговли сахаром и изделиями из него из РФ в 2010-2017 гг.

²⁷ Хачатурян Н.А. Анализ влияния факторов макросреды на рынок сахара России // Молодой учёный. 2018. №8. С. 79.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что внешняя торговля сахаром в РФ была глубоко дефицитна. При этом, однако, наблюдается существенное сокращение объёмов дефицита. Если в 2010-2011 гг. он составлял 1,4-1,9 млрд. долл., то по итогам периода 2012-2016 гг. – от 235,3 до 549,9 млн. долл. с тенденцией к сокращению в последние годы данного показателя. В качестве основных причин здесь выступают, прежде всего, условия макроэкономического и геополитического характера – рост курса доллара к рублю, снижающий эффективность импорта, а также введение санкций против РФ, что приводит к снижению возможностей по закупке товаров. Существенное влияние на показатель могло бы оказывать импортозамещение, однако, о его результатах будет возможным судить только через 2-3 года, когда производящие предприятия смогут воспользоваться курсовой защитой рынка РФ.

Только по итогам 2017 года наблюдается положительное сальдо торговли сахаром и изделиями из него в нашей стране в размере 88,9 млн. долл., прежде всего, за счёт почти двукратного роста объёмов экспорта. Это свидетельствует о положительных тенденциях в развитии данной промышленности в стране, переходе к экспорту продукции больших уровней переделов.

Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него по видам из РФ представлена в следующей таблице 17.²⁸

Таблица 17 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг. по видам

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран	Всего	В т.ч. из третьих стран
2010 г.	159,5	55,5	2,3	1,0	20,6	20,1	111,9	72,3
2011 г.	119,2	35,3	6,8	1,5	14,0	13,9	79,9	18,2
2012 г.	55,5	5,6	5,7	0,0	48,3	47,9	175,1	93,9

²⁸ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

2013 г.	4,9	2,5	7,1	2,2	50,0	49,3	212,8	121,3
2014 г.	5,5	1,4	5,2	1,2	58,9	57,7	191,3	99,8
2015 г.	7,5	4,9	7,1	2,3	32,5	32,3	129,1	64,3
2016 г.	58,8	29,4	8,3	1,9	48,8	47,9	134,7	69,4
2017 г.	272,9	146,5	8,6	2,5	54,3	52,6	153,7	76,5

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта сахара по позиции 1701 в периоде снижались до 2016 года. В этот год они вновь выросли до 58,8 млн. долл. или почти в 8 раз, а по итогам 2017 года фиксируется рост объёмов экспорта ещё почти в 5 раз – до 272,9 млн. долл. Объёмы экспорта прочих сахаров также увеличились. Если в начале периода они составляли 2,3 млн. долл., то по итогам – уже 8,6 млн. долл., что обуславливается более низкой ценой на эти сахара вследствие существенного роста курса доллара к рублю и стимулирования посредством этого экспорта.²⁹

Также, наблюдается уверенный рост мелассы, которая является полуфабрикатом в пищевом производстве. Если в 2010 году экспорт данного товара составлял 20,6 млн. долл., то по итогам периода он вырос до 54,3 млн. долл. или более чем в 2 раза. Объёмы экспорта кондитерских изделий были достаточно стабильными, однако, также снизились в 2015 году ввиду санкций. Однако, по итогам 2016 года по ним наблюдается небольшой рост, продолжившийся и в 2017 году, а в целом объёмы экспорта данной продукции несколько превышают экспорт, зафиксированный в начале периода.

Структура экспорта сахара и изделий из него по видам представлена в таблице 18.³⁰

Таблица 18 – Структура экспорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг.
по видам

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.							
	17.01 Сахар, сахароза		17.02 Прочие сахара		17.03 Меласса		17.04 Кондитерские изделия	
	Всего	В т.ч. в третьи страны	Всего	В т.ч. в третьи страны	Всего	В т.ч. в третьи страны	Всего	В т.ч. в третьи страны
2010 г.	54,2	18,9	0,8	0,3	7,0	6,8	38,0	24,6

²⁹ Хачатурян Н.А. Анализ влияния факторов макросреды на рынок сахара России // Молодой учёный. 2018. №8. С. 79.

³⁰ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

2011 г.	54,2	16,1	3,1	0,7	6,4	6,3	36,3	8,3
2012 г.	19,5	2,0	2,0	0,0	17,0	16,8	61,5	33,0
2013 г.	1,8	0,9	2,6	0,8	18,2	17,9	77,4	44,1
2014 г.	2,1	0,5	2,0	0,5	22,6	22,1	73,3	38,3
2015 г.	4,3	2,8	4,0	1,3	18,4	18,3	73,3	36,5
2016 г.	23,5	11,7	3,3	0,8	19,5	19,1	53,8	27,7
2017 г.	55,8	29,9	1,8	0,5	11,1	10,7	31,4	15,6

Анализ данных таблицы показывает, что основной объём в экспорте сахара и изделий из него в 2010-2011 гг. и до 2017 г. приходился на кондитерские изделия, то есть товар со значительной долей добавленной стоимости. При этом, доля данной продукции превышает 50 %, а в период 2011-2015 гг. – 60 %, что является положительным фактором внешней торговли РФ.

Доля сахара и сахарозы по товарной группе 1701 после снижения в 2010-2015 гг. с 38,0 % до 4,3 %, в 2016 году увеличилась до 23,5 %, что обуславливается ростом объёмов экспорта сахара из РФ. Однако, резкий рост объёмов производства сахара привёл к тому, что по позиции 17.01 наблюдается резкий рост доли до 55,8 % в 2017 году, что указывает на повышении возможностей РФ по экспорту сахара вовне. В результате этого, доля кондитерских изделий сократилась до 31,4 %.

Доля прочих сахаров выросла в экспорте с 0,8 % до 1,8 %, а мелассы – с 7,0 % до 11,1 %. Таким образом, экспорт сахара и изделий из него носит, преимущественно, не-сырьевой характер.

Сальдо внешней торговли сахаром и изделиями из него в РФ представлено в таблице 19.³¹

Таблица 19 – Сальдо внешней торговли сахаром и изделиями из него в РФ в 2010-2017 гг.

Год	Сумма по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2010 г.	-1214,6	-73,7	14,0	-119,6
2011 г.	-1703,6	-77,6	20,6	-120,6
2012 г.	-298,8	-76,2	48,3	-59,3
2013 г.	-303,4	-98,5	50,0	-30,0

³¹ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

2014 г.	-492,3	-102,2	58,9	-15,0
2015 г.	-382,8	-67,9	32,3	-3,9
2016 г.	-210,2	-67,9	48,8	-6,1
2017 г.	142,2	-78,6	54,3	-29,1

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается снижение отрицательного сальдо внешней торговли по сахару и переход его в положительное по итогам 2017 года. Если в начале анализируемого периода оно превышало 1 млрд. долл., то в последствии фиксируется его сокращение до чуть более чем 0,2 млрд. долл. в 2016 году. Произошедший в 2017 году качественный переход свидетельствует об адаптации сахарной промышленности страны и благотворном влиянии на неё политики ограничения импорта, связанной с резким курсом доллара к рублю.

По прочим сахарам наблюдается колебание объёмов импорта от 67,9 до 102,2 млн. долл. в периоде, что свидетельствует о недостаточной развитости промышленности РФ по производству других сахаров.

По мелассе сальдо положительное во всём периоде исследования, что обуславливается малой выгодностью переработки мелассы в РФ и направлении её на экспорт. По кондитерским изделиям наблюдается активное сокращение отрицательного сальдо. Если на начало периода оно составляло около 120 млн. долл., то в 2015-2016 гг. – от -3,9 до -6,1 млн. долл. Рост отрицательного сальдо по итогам 2017 года до 29,1 млн. долл. свидетельствует об адаптации российской экономики к высокому уровню цен, чему, однако, оказывает существенное сопротивление российская кондитерская промышленность, продукция которой является продукцией с высоким уровнем добавочной стоимости, а уровень её конкурентоспособности практически сравнялся с импортной.

По итогам проведённого в подразделе 2.1 исследования возможно сделать следующие выводы:

1) наблюдается тенденция снижения объёмов импорта сахара и продукции из него, а также рост объёмов экспорта, в результате чего если до 2016 года включительно торговля данными товарами была дефицитной, то в 2017 году, за счёт значительного

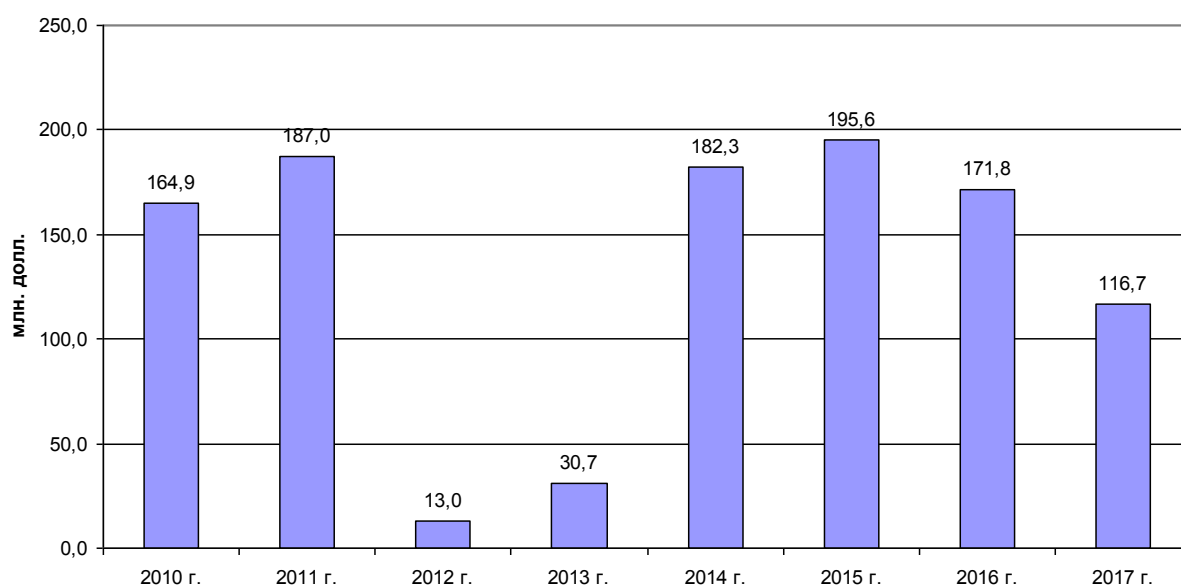
роста объёмов экспорта сахара сформировался профицит в размере почти 90 млн. руб.;

2) основными импортёрами сахара и изделий из него являются страны СНГ, не входящие в ЕАЭС, экспортируют данные товары в РФ, преимущественно, развитые страны. При этом, наблюдается снижение доли сахара в импорте и рост доли кондитерских изделий. Экспорт из РФ характеризуется, прежде всего, значительной долей кондитерских изделий, а также существенной долей – сахара;

3) наблюдается постоянное увеличение значимости экспорта и импорта сахара и изделий из него в рамках участия РФ в ЕАЭС, в результате чего данные операции существенно замещают операции со странами, не входящими в данное интеграционное объединение.

2.2 Анализ взаимной торговли сахаром со странами ЕАЭС

Проведём анализ взаимной торговли сахаром РФ со странами ЕАЭС. Динамика объёмов импорта из стран-участниц данного объединения представлена на рисунке 11.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2017 гг.

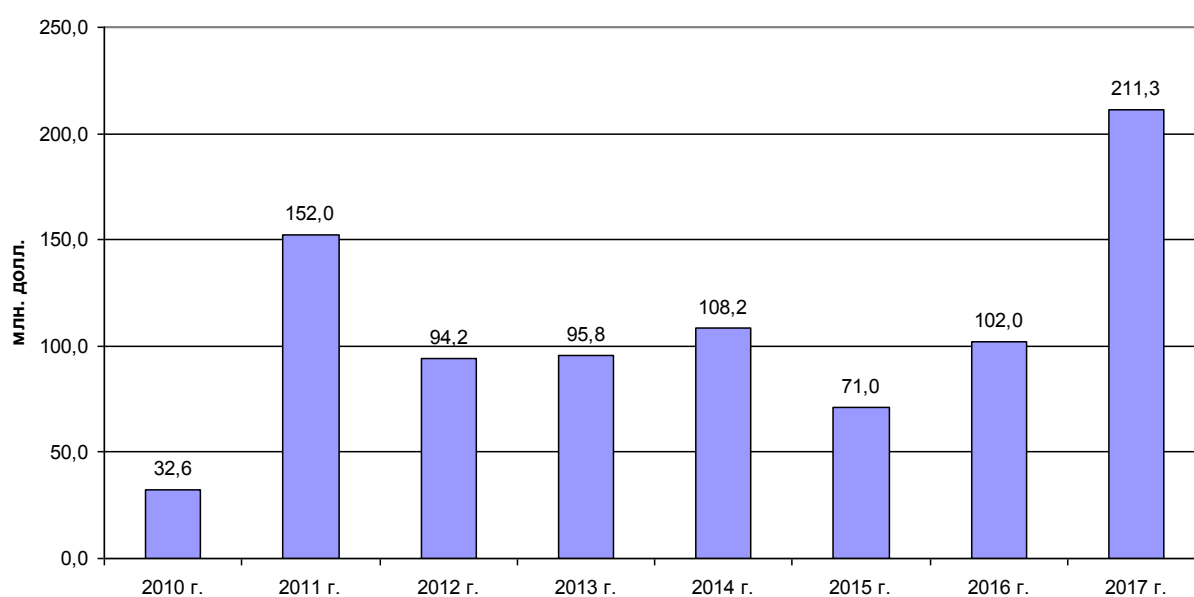
Рисунок 11 – Динамика объёмов импорта сахара и изделий из него в РФ в 2010-2017 гг. из стран ЕАЭС

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что за исключением 2012-2013 гг., общие объёмы торговли сахаром и изделиями из него составляла около 0,2 млрд. долл. При этом, в период 2015-2017 гг. наблюдается сни-

жение объёмов импорта из стран ЕАЭС – со 195,6 млн. долл., что было максимальным значением, до 116,7 млн. долл.

Основной причиной данной динамики импорта является замещение данных товаров отечественным производством за счёт политики импортозамещения, а также за счёт высокого курса доллара по отношению к рублю. При этом, страны ЕАЭС проводят собственную валютную политику, что при снижении курса одной валюты к другим происходит перераспределение внешнеэкономических потоков.

Проведём анализ динамики объёмов экспорта сахара из РФ в страны ЕАЭС, что представлено на рисунке 12.



Источник: ТСВТ ФТС РФ, 2010-2017 гг.

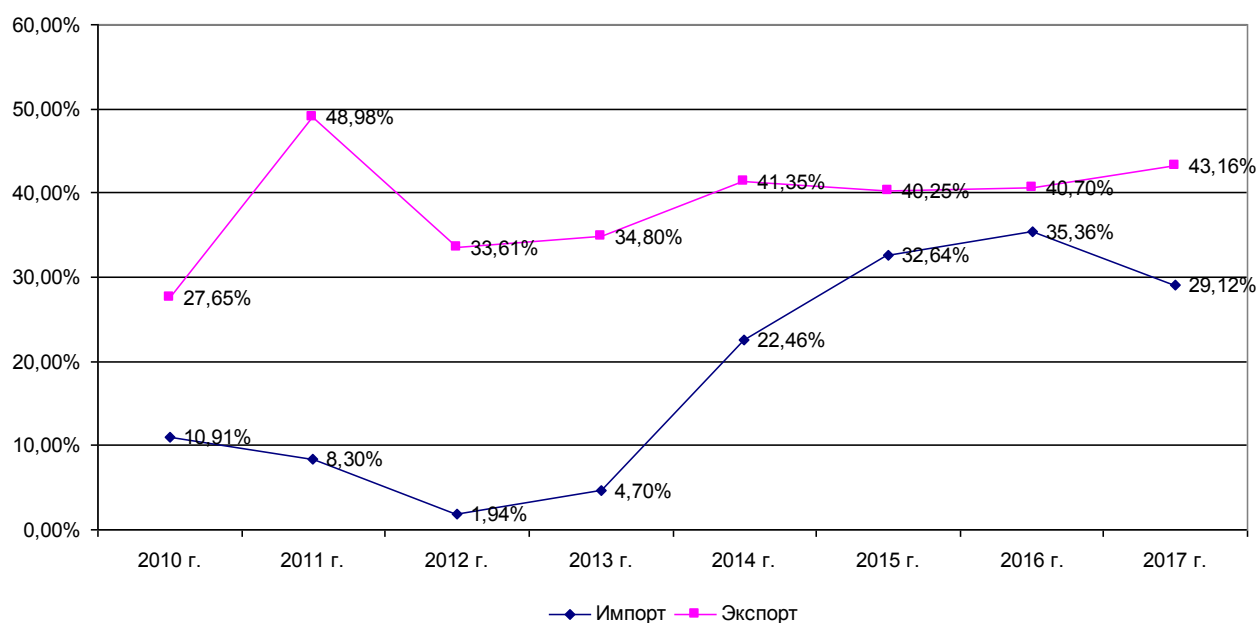
Рисунок 12 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него из РФ в 2010-2017 гг. из стран ЕАЭС

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта сахара из РФ в страны ЕАЭС существенно колебались. Наиболее стабильным был период 2012-2016 гг., когда данные объём составляли от 71 до 108,2 млн. долл. Начиная с 2016 года наблюдается уверенный рост объёмов экспорта, причём только за 2017 год они увеличились более чем в 2 раза, превысив 200 млн. долл., что говорит о существенно возросших возможностях сахарной промышленности РФ.

Динамика доли экспорта и импорта в рамках ЕАЭС относительно общих объё-

мов данных операций представлена на рисунке 13.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в значительной степени экспорт и импорт российского сахара завязаны на рынок ЕАЭС. При этом, доля экспорта в страны ЕАЭС устойчиво больше доли импорта, что свидетельствует о том, что российская сахарная и кондитерская промышленность имеют несколько больший уровень конкурентоспособности, нежели чем аналогичные отрасли в странах ЕАЭС.



Источник: расчёты автора

Рисунок 13 – Динами доли экспорта и импорта в рамках ЕАЭС относительно общих объёмов в 2010-2017 гг.

Доля экспорта сахара в страны ЕАЭС в рассматриваемом периоде выросла с 27,65 % в 2010 году до 43,16 % по итогам 2017 года при максимальном значении в размере 48,98 % по итогам 2011 года. Доля импорта существенно менее стабильна. Так, по итогам 2012-2013 гг. она не превышала 5 %, однако, активизация интеграционных процессов внутри ЕАЭС привела к тому, что по итогам 2016 года уровень импорта в РФ сахара и изделий из него увеличился до 35,36 %, что было максимальным значением во всём анализируемом периоде.

Рассмотрим состав экспорта сахара по странам ЕАЭС, что представлено в таб-

лице 20.³²

Анализ представленных в таблице данных показывает, что основными потребителями российского сахара и продукции из него являются Белоруссия и Казахстан. При этом, для Белоруссии наблюдается рост объёмов импорта российского сахара и изделий с 12,2 до 64 млн. долл., а по Казахстану – с 20,4 до 111,2 млн. долл.

Таблица 20 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2010-2017 гг. по странам

Страна	Сумма экспорта, млн. долл.							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Армения	1,4*	2,3*	2,4*	2,6*	2,8	4,7	4,3	14,8
Беларусь	12,2	19,2	18,6	29,3	39,7	26,3	32,4	64,0
Казахстан	20,4	132,8	75,6	66,5	56,5	35,2	55,9	111,2
Киргизия	2,8*	13,4*	8,1*	7,0*	9,0	6,3	9,4	21,3
Всего, в т.ч.	36,8	167,7	104,7	105,4	108,0	72,5	102,0	211,3
ЕАЭС	32,6	152,0	94,2	95,8	108,0	72,5	102,0	211,3

* – вне ЕАЭС

Более чем в 10 раз увеличился объём импорта в Армению, которая стала членом ЕАЭС в 2014 году. Рост объёмов в Киргизию, ставшую членом ЕАЭС в это же время, также значительный – с 2,8 до 21,3 млн. долл.

В целом по интеграционному объединению в рассматриваемом периоде наблюдается активный рост объёмов экспорта сахара из РФ. Если в 2010 году данный показатель составлял всего 32,6 млн. долл., то по итогам 2017 года он превысил 200 млн. долл., составив 211,3 млн. долл., показав рост более чем в 6 раз.

Проведём анализ структуры экспорта сахара и изделий из него из РФ в ЕАЭС, что представлено в следующей таблице 21.³³

Таблица 21 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2010-2017 гг. по странам

Страна	Доля экспорта, процент							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Армения	0,00	0,00	0,00	0,00	2,59	6,48	4,22	7,00

³² Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

³³ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

Беларусь	37,42	12,63	19,75	30,58	36,76	36,28	31,76	30,29
Казахстан	62,58	87,37	80,25	69,42	52,31	48,55	54,80	52,63
Киргизия	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	8,69	9,22	10,08
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что крупнейшим потребителем российского сахара и изделий из него в условиях ЕАЭС является Казахстан, формирующий от 48,55 % до 80,25 %, а второй по значимости страной является Белоруссия, доля которой сократилась с 37,42 % до 30,29 %. Наблюдается активный рост долей малых стран ЕАЭС – Армении (с нуля до 7 %) и Киргизии (с нуля до 10,08 %).

Проведём анализ состава экспорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС, что представлено в таблице 22.³⁴

Таблица 22 – Состав экспорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС в 2010-2017 гг.

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2010 г.	104,0	1,3	0,5	39,6
2011 г.	83,9	5,3	0,1	61,7
2012 г.	49,9	5,7	0,4	81,2
2013 г.	2,4	4,9	0,7	91,5
2014 г.	4,1	4,0	1,2	91,5
2015 г.	2,6	4,8	0,2	64,8
2016 г.	29,4	6,4	0,9	65,3
2017 г.	126,4	6,1	1,7	77,2

Необходимо отметить тот факт, что данные статистической отчетности ЕАЭС в период до 2014 года существенно отличаются от показателей ТСВТ ФТС РФ. Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы экспорта по сахарозе имеют волнообразную динамику – снижение в 2010-2014 г. и активный рост в период с 2015 по 2017 гг. В результате этого объёмы экспорта в начале и конце периода превышали 100 млн. долл. Объёмы экспорта прочих сахаров увеличились в

³⁴ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

периоде с 1,3 до более чем 6 млн. долл. Объёмы экспорта мелассы невелики, и не превышают 2 млн долл. Объёмы кондитерских изделий существенно больше, нежели чем другие статьи, за исключением начала и конца периода. Их стоимость составляет 60-80 млн. долл.

Структура экспорта сахара и изделий из РФ по видам представлена в таблице 23.

Таблица 23 – Структура экспорта сахара и изделий из РФ по видам в 2010-2017 гг.

Год	Сумма экспорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2010 г.	71,5	0,9	0,3	27,2
2011 г.	55,6	3,5	0,1	40,9
2012 г.	36,4	4,2	0,3	59,2
2013 г.	2,4	4,9	0,7	92,0
2014 г.	4,1	4,0	1,2	90,8
2015 г.	3,6	6,6	0,3	89,5
2016 г.	28,8	6,3	0,9	64,0
2017 г.	59,8	2,9	0,8	36,5

*расчёты автора

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что за исключением 2010 и 2017 гг. основное место в экспорте РФ в ЕАЭС составляли кондитерские изделия, как продукт глубокой переработки сахара, причём в отдельные годы его доля составляла более 90 %. Рост доли сахара в экспорте из РФ в 2017 году обуславливается значительными объёмами производства сахара в нашей стране и выгодностью его реализации на внешнем по отношению к РФ рынке – рынке стран ЕАЭС. Доли прочих статей экспорта незначительны. Так, доля прочих сахаров не превышала 7 %, а доля мелассы – 2 %. Таким образом можно сделать вывод о том, что для РФ рынок стран-участниц ЕАЭС является рынком, преимущественно, реализации готовой продукции, и лишь в отдельные годы – рынком реализации сахара, в том числе, и как сырья, и как готовой продукции. Проведём анализ динамики импорта сахара и продукции из него в РФ из стран-участниц ЕАЭС (таблица 24).³⁵

Таблица 24 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС

³⁵ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

в 2010-2017 гг. по странам

Страна	Сумма импорта, млн. долл.							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Продолжение таблицы 24

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Армения	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,1	0,1	0,2	0,6
Беларусь	154,8	168,8	3,1	14,8	159,0	181,2	153,0	112,1
Казахстан	10,1	18,2	9,9	15,9	23,2	14,3	18,5	2,7
Киргизия	0,0*	0,0*	0,0*	0,0*	0,0	0,0	0,1	1,3
Всего	164,9	187,0	13,0	30,7	182,2	195,5	171,6	116,1

* – вне ЕАЭС

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что основным импортёром сахара и продукции из него в РФ является Белоруссия, у которой данные объёмы составляют 100 млн. долл. и более. Объёмы импорта из Казахстана невелики, и, как правило, составляют около 20 млн. долл. Импорт из Армении и Киргизии не превышает 1,3 млн. долл. При этом, до вступления данных стран в ЕАЭС поставок из них в РФ не зафиксировано, а в настоящее время они хотя и не велики по объёмам, тем не менее, осуществляются.

Рассмотрим структуру поставок по странам по импорту в РФ сахара и изделий из него из стран ЕАЭС (таблица 25).³⁶

Таблица 25 – Динамика объёмов экспорта сахара и изделий из него РФ в ЕАЭС в 2010-2017 гг. по странам

Страна	Доля импорта, проценты							
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Армения	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,12	0,52
Беларусь	93,88	90,27	23,85	48,21	87,27	92,69	89,16	96,55
Казахстан	6,12	9,73	76,15	51,79	12,73	7,31	10,78	2,33
Киргизия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	1,12
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Анализ представленных в таблице данных позволяет сделать вывод о том, что Белоруссия обеспечивает, как правило, 90 % и более поставок по сумме сахара и изде-

³⁶ Федеральная таможенная служба России // [Электронный ресурс] : офиц. сайт. 2018. режим доступа: www.customs.ru. (дата обращения 01.04.2018).

лий из него. Доли прочих стран существенно меньше. Так, доля Казахстана в большинстве лет не превосходит 15 %, а доли Армении и Киргизии составляют 0,5-1 %, хотя по ним и наблюдается рост доли.

Проведём анализ состава импорта из РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС, что представлено в таблице 26.

Таблица 26 – Состав импорта в РФ сахара и продукции из него в рамках ЕАЭС в 2010-2017 гг.

Год	Сумма импорта по видам товара, млн. долл.			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2010 г.	142,2	1,9	0,0	19,4
2011 г.	158,1	0,7	3,3	24,8
2012 г.	159,9	0,5	3,1	26,4
2013 г.	232,4	1,7	3,7	28,3
2014 г.	196,7	2,2	2,9	28,4
2015 г.	173,5	1,6	0,1	19,5
2016 г.	145,3	2,3	0,0	23,2
2017 г.	102,9	4,6	0,0	32,4

*расчёты автора

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что основной объём импорта приходится на сахар и сахарозу, однако, в период 2013-2017 гг. наблюдается постепенное снижение объёмов с 232,4 до 102,9 млн. долл., что свидетельствует о снижении потребностей в импортном сахаре в РФ. При этом, наблюдается рост поставок прочих сахаров с 1,9 до 4,6 млн. долл. Поставки мелассы нерегулярны и не превышают 4 млн. долл. Объёмы кондитерских изделий, поставляемых в РФ достаточно существенны, однако, сильно уступают объёмам поставок сахара, составляя 20-30 млн. долл.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для стран ЕАЭС РФ является рынком сбыта сахара, который может использоваться и как товар конечного потребления, и как сырьё. Поставки кондитерских изделий по импорту существенно меньше поставок по экспорту, что говорит о более высоком уровне развития кондитерской промышленности в РФ по сравнению с другими странами. Единственной страной, ко-

торая оказывает существенное конкурентное влияние на рынок РФ, является Белоруссия.

Проведём анализ структуры импорта сахара и изделий из него по видам товара, что представлено в таблице 27.

Таблица 27 – Структура экспорта сахара и изделий из РФ по видам в 2010-2017 гг.

Год	Структура импорта по видам товара, проценты			
	17.01 Сахар, сахароза	17.02 Прочие сахара	17.03 Меласса	17.04 Кондитерские изделия
2010 г.	87,0	1,2	0,0	11,9
2011 г.	84,6	0,4	1,8	13,3
2012 г.	84,2	0,3	1,6	13,9
2013 г.	87,3	0,6	1,4	10,6
2014 г.	85,4	1,0	1,3	12,3
2015 г.	89,1	0,8	0,1	10,0
2016 г.	85,1	1,3	0,0	13,6
2017 г.	73,6	3,3	0,0	23,2

*расчёты автора

Как видно из таблицы, преобладает в импорте в РФ сахароза, на долю которой приходится более 80 % всего объёма за исключением 2017 года, когда данная доля составила 73,6 %. Второй по значимости долей располагают кондитерские изделия, на которые приходится 10-14 % в 2010-2016 гг. и 23,2 % по итогам 2017 года. Доли прочих товаров невелики и не оказывают существенного влияния на структуру импорта товаров из стран ЕАЭС в РФ.

По итогам проведённого в подразделе 2.2 исследования сделаем следующие выводы:

1) торговля со странами ЕАЭС сахаром и продукцией из него имеет высокую значимость для нашей страны, так как за счёт неё формируется более 40 % объёмов экспорта данных товаров и более 30 % – импорта;

2) в поставках в страны ЕАЭС РФ выступает в качестве поставщика готовой продукции, прежде всего – кондитерских изделий, импортируя, прежде всего, сахарозу, и, отчасти – кондитерские изделия. Избыток производства сахара в РФ в 2017 году привёл к его активному экспорту в страны ЕАЭС и снижению доли кондитерских изделий;

3) важнейшим торговым партнёром РФ является Белоруссия, которая обеспечивает 80-90 % поставок рассматриваемых товаров по импорту из стран ЕАЭС. Казахстан и другие страны ЕАЭС выступают, преимущественно, импортёрами сахара и продукции из него. При этом, наблюдается значительное увеличение экспорта из РФ в Армению и Киргизию данных товаров. Рост объёмов импорта также присутствует, однако, он существенно меньше.

2.3 Внутреннее производство и потребление сахара в РФ и странах ЕАЭС

Проведём анализ динамики объёмов производства сахара в РФ. Для этого, вначале рассмотрим динамику объёмов производства сахара из сахарной свеклы в стране (рисунок 14).³⁷

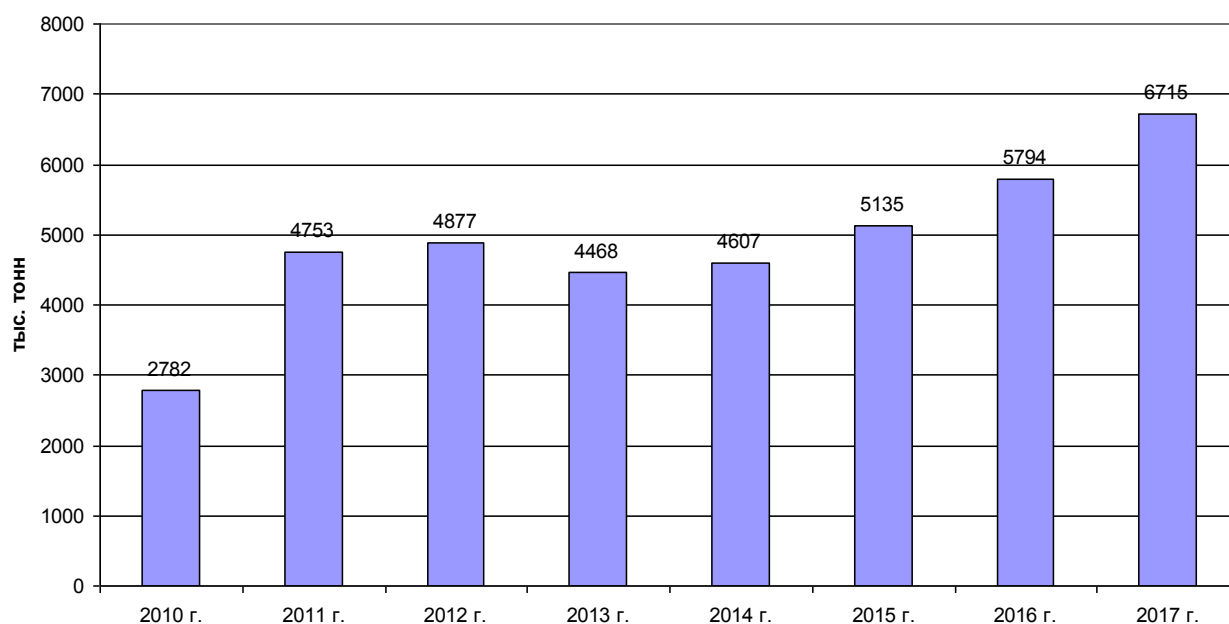


Рисунок 14 – Динамика объёмов производства свекловичного сахара в РФ в 2010-2017 гг.

Как видно из данных рисунка, наблюдается уверенный рост объёмов производства свекловичного сахара в стране. Если в 2010 году оно составляло 2,8 млн. тонн., то в результате роста в период 2014-2016 гг. – уже 5,8 млн. тонн по итогам периода. При этом, наблюдалась стабильность производства в 2011-2014 гг. в размере 4,5-4,7 млн.

³⁷ Промышленное производство в РФ [Электронный ресурс] // Росстат: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.gks.ru. (дата обращения 01.04.2018).

тонн. Рост уровня внутренней защиты российского рынка ввиду скачка курса доллара к рублю по итогам 2014 года привела к тому, что производство свекловичного сахара в стране стало существенно выгодным, что подстегнуло как выращивание свеклы, так и её переработку на сахар. Так, только за 2017 г. рост объёмов составил 15,9 %, в результате чего производство сахара выросло почти на 1 млн. тонн за год до 6,7 млн. тонн.

Рассмотрим динамику объёмов производства тростникового сахара в РФ (рисунок 15).

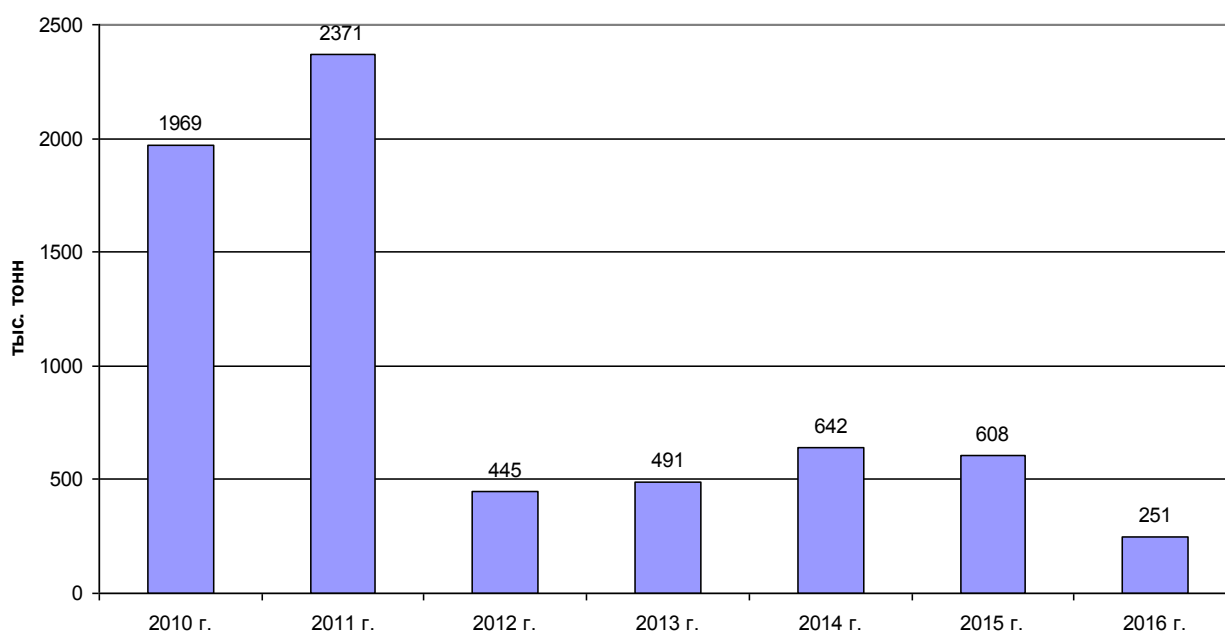


Рисунок 15 – Динамика объёмов производства тростникового сахара в РФ в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что максимальные объёмы переработки сахара-сырца из тростника наблюдались в стране до 2011 года включительно, в результате чего его производство составляло 2,0-2,4 млн. тонн. Однако, начиная с 2012 года и по сей день, наблюдается стабилизация, а с 2015 года – активное снижение объёмов производства такого сахара. Данное снижение обуславливается, прежде всего, тем, что сахарный тростник в нашей стране практически не выращивается, а производство тростникового сахара осуществляется из сырья или сырцового сахара.³⁸

³⁸ Хачатурян Н.А. Анализ влияния факторов макросреды на рынок сахара России // Молодой учёный. 2018. №8. С. 80.

Рост объёмов выращивания сахарной свеклы приводит к тому, что она замещает тростниковый сахар, так как в структуре цены последнего присутствует значительная транспортная составляющая, которая отсутствует для сахарной свеклы, прежде всего, по причине гораздо меньшего плеча перевозки. В результате этого, объёмы производства тростникового сахара в нашей стране снизились до 251 тыс. тонн, что почти в 10 раз меньше, чем максимальные значения 2011 года.

Динамика производства пищевой продукции, содержащей сахар, в РФ представлена на рисунке 16.³⁹

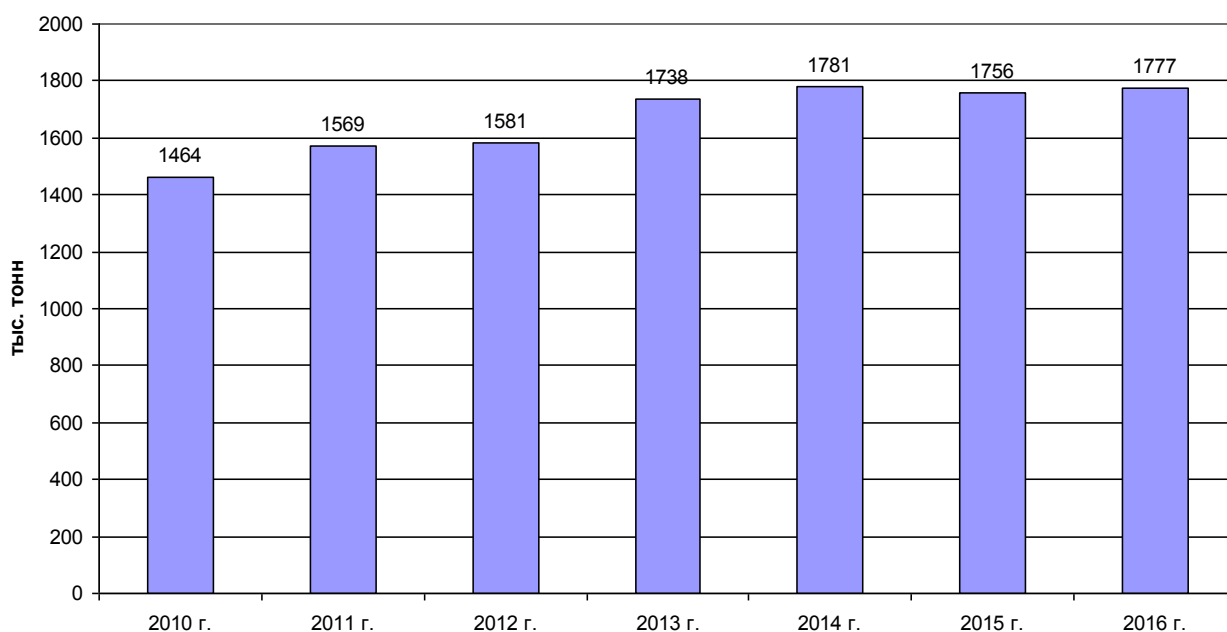


Рисунок 16 – Динамика производства какао, шоколада и кондитерских изделий, содержащих сахар в РФ в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что наблюдается повышение объёмов производства. Если в 2010 году они составляли менее 1,5 млн. тонн, то на конец периода в 2016 году – уже почти 1,8 млн. тонн или более чем на 20 % больше.

Необходимо отметить, что российская промышленность по производству кондитерских изделий, использующих сахар, как показано в пункте 2.2, достаточно конкурентоспособна относительно импорта. Рост объёмов производства внутри РФ показы-

³⁹ Промышленное производство в РФ [Электронный ресурс] // Росстат: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: www.gks.ru. (дата обращения 01.04.2018).

вает, что предприятия, использующие сахар стремятся наращивать объёмы производства, тем более, что спрос на данную продукцию предъявляется не только в нашей стране, но также и за рубежом, прежде всего, в странах бывшего СССР.

Ввиду того, что Белоруссия и Казахстан является как основными поставщиками сахара и продукции из него в РФ, а также потребляют значительные количества таких товаров, закупаемых ими в нашей стране по импорту, рассмотрим динамику объёмов производства сначала в этих странах-участницах ЕАЭС. Динамика производства сахара в Белоруссии представлена на рисунке 17.⁴⁰

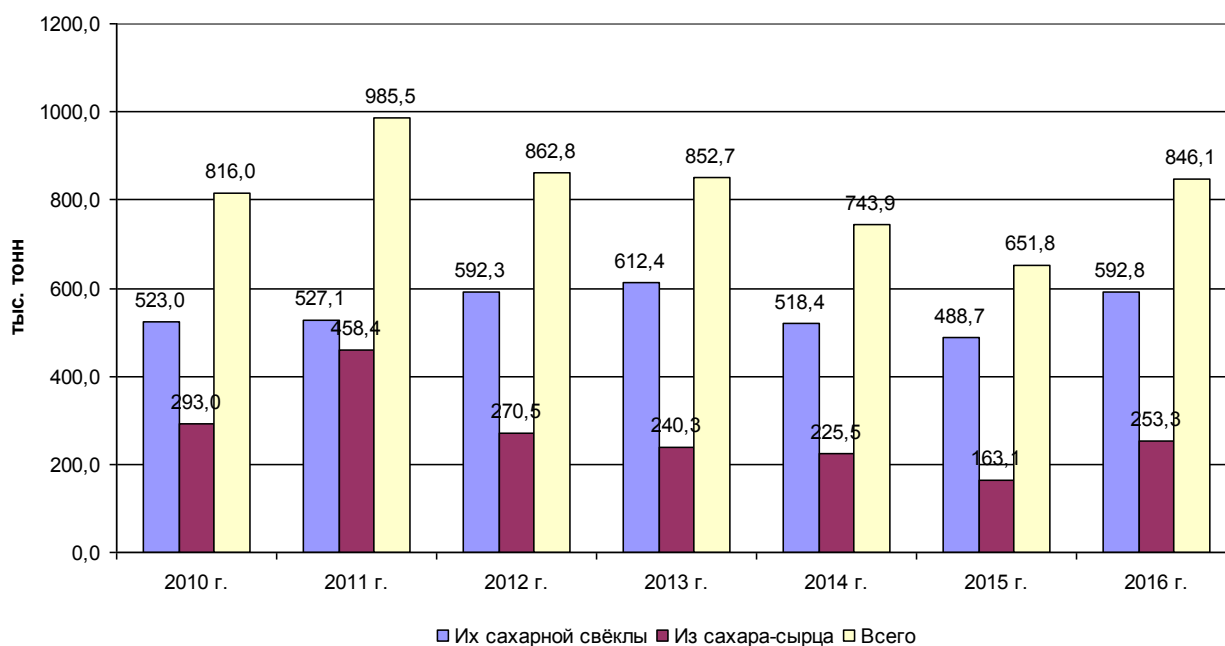


Рисунок 17 – Динамика производства сахара в Белоруссии в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что объёмы производства сахара в этой стране в рассматриваемом периоде составили от 0,8 до 1,0 млн. тонн. При этом, основной объём производства приходится на сахар из сахарной свеклы, что составляет от 0,5 до 0,6 млн. тонн. При этом, данная свекла выращивается на территории Белоруссии, что снижает издержки на производство сахара. Однако, значительные объёмы производства также приходятся на тростниковый сахар, что составляет от 0,2 до 0,5 млн. тонн.

⁴⁰ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 25.03.2018).

Следует отметить, что по итогам 2016 года объёмы производства тростникового сахара в Белоруссии были несколько выше, нежели чем в РФ, что указывает на недостаточность сырьевой базы республики по выращиванию сахарной свеклы и приводит к необходимости закупки сахара-сырца за рубежом.

Динамика объёмов производства сахара в Казахстане по видам сырья представлена на рисунке 18.⁴¹

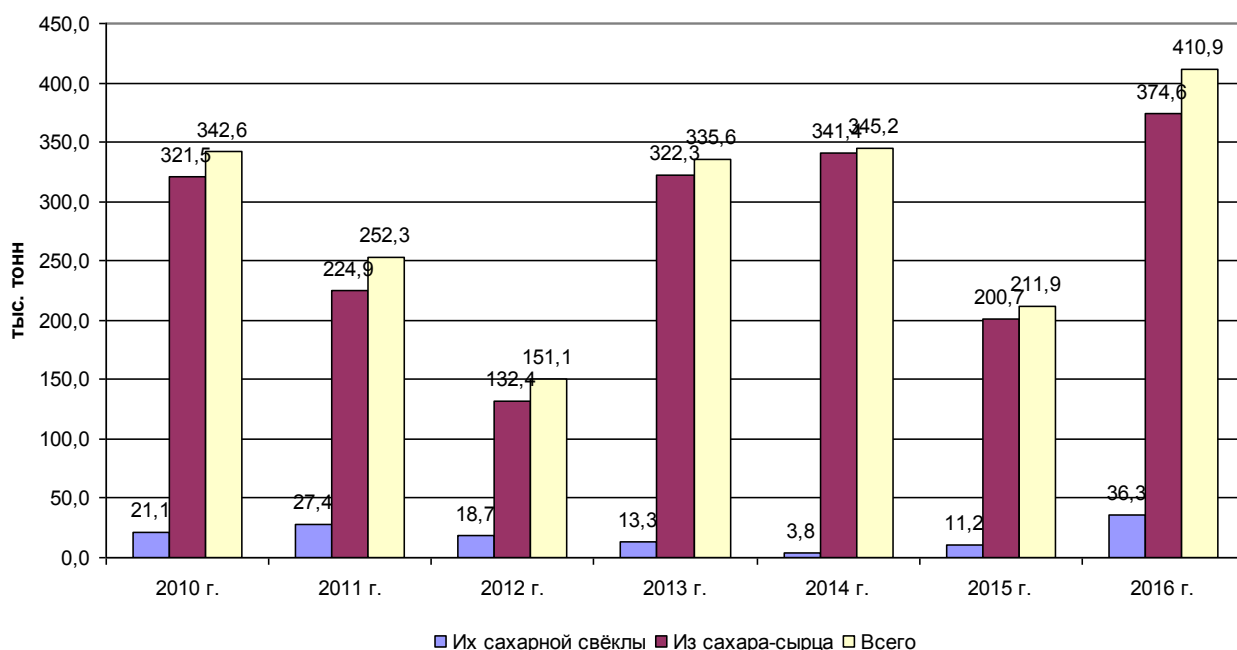


Рисунок 18 – Динамика производства сахара в Казахстане в 2010-2016 гг.

Анализ представленных на рисунке данных позволяет сделать вывод о том, что в отличие от РФ и Белоруссии, где основным источником сахара является сахарная свекла, в Казахстане основные объёмы производства сахара приходятся на сахар-сырец. Объёмы производства сахара из сахарной свеклы составляют от 13,3 до 36,3 тыс. тонн, в то время, как из тростникового сахара-сырца – от 151,1 до 374,6 тыс. тонн, то есть на порядок больше. В целом, объёмы производства сахара в стране составляют 0,2-0,4 млн. тонн.

Основной причиной преобладания в производстве сахара-сырца в Казахстане является сложность выращивания сахарной свеклы, которая требует более влажного

⁴¹ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 25.03.2018).

климата, что проблематично обеспечить в этой стране, особенно в её центральной и южной части. В результате этого, страна вынуждена закупать сахар-сырец и перерабатывать его уже на месте.

Динамика производства сахара в Киргизии в целом представлена на рисунке 19.

42

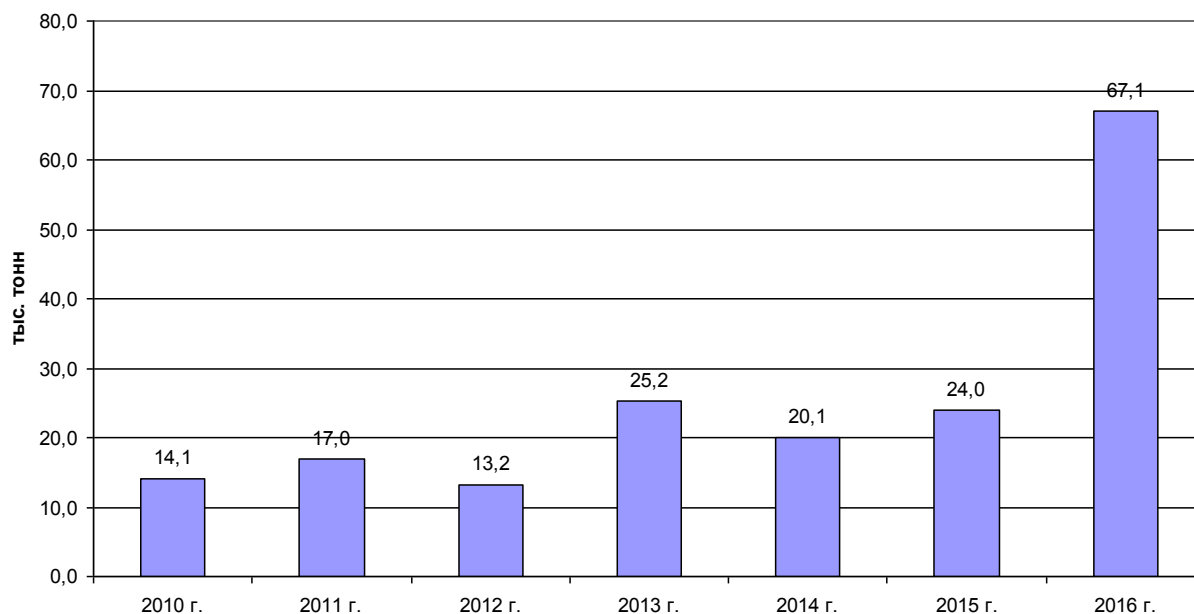


Рисунок 19 – Динамика объёмов производства сахара в Киргизии в 2010-2016 гг.

Анализ данных таблицы показывает, что если в 2010-2015 гг. объёмы производства сахара в Киргизии не превышали 25 тыс. тонн, то в 2016 году они увеличились до 67 тыс. тонн. Основной причиной данной динамики является то, что вступление Киргизии в ЕАЭС привело к возможности беспошлинного экспорта сахара как в Казахстан, являющийся ближайшим соседом Киргизии, но также и в РФ. При этом, ввиду разницы в уровне жизни между странами сахар из Киргизии будет иметь меньший уровень цены, что обеспечит ему повышенный спрос и более высокий уровень конкурентоспособности по сравнению с местными производителями.

Динамика производства сахара в Армении представлена на рисунке 20.

⁴² Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 25.03.2018).

Особенностью производства в данной стране является то, что оно полностью покрывается за счёт импорта. При этом, Армения в условиях ЕАЭС является анклавом, экономическое существование которой возможно только во взаимодействии с окружающими её странами.⁴³

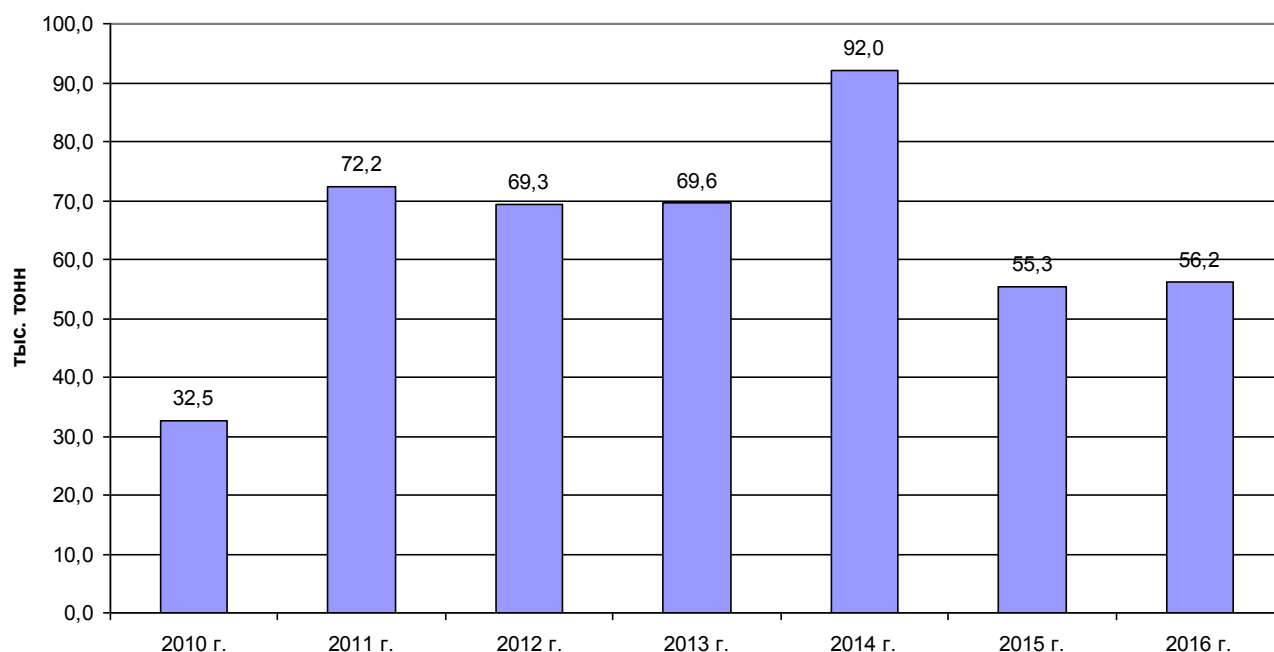


Рисунок 20 – Динамика объёмов производства сахара в Армении в 2010-2016 гг.

Объёмы производства в Армении в рассматриваемом периоде колебались от 32,5 до 92 тыс. тонн. При этом, по итогам 2015-2016 гг. объёмы производства составили около 55 тыс. тонн.

Динамика показателей импорта странами ЕАЭС сахара представлена в таблице 28.⁴⁴

Таблица 28 – Динамика показателей импорта странами ЕАЭС в 2013-2016 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Армения, всего, тыс. тонн, в т.ч.	79,8	100,2	58,3	н/д
– белый сахар	4,9	5,4	5,3	н/д
– сахар-сырец	74,9	94,8	53,0	н/д
Казахстан, всего, тыс. тонн, в т.ч.	428,7	433,1	374,7	н/д

⁴³ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 25.03.2018).

⁴⁴ Статистика [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: eurasiancommission.org. (дата обращения 01.04.2018).

– белый сахар	66,5	106,9	128,2	н/д
– сахар-сырец	362,2	326,2	246,5	н/д
Киргизия, всего, тыс. тонн, в т.ч.	44,6	62,2	58,4	н/д
– белый сахар	44,6	40,1	50,0	н/д
– сахар-сырец	0,0	22,1	8,4	н/д
РФ, всего, тыс. тонн, в т.ч.	592,1	766,0	562,0	554,1
– белый сахар	62,1	99,9	58,3	284,2
– сахар-сырец	530,0	666,1	503,7	269,9

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что из 4-х стран импортеров сахара, только Киргизия является активным покупателем белого сахара, все остальные страны предпочитают приобретать сахар-сырец для переработки на своей территории, с целью получения больших объемов добавочной стоимости. Это свидетельствует о слабой развитости сахароперерабатывающей промышленности страны, а также о недостаточном развитии выращивания сахарной свеклы.⁴⁵

Страной, активно экспортирующей сахар в ЕАЭС является Белоруссия. Динамика физических объемов экспорта представлена в таблице 29.⁴⁶

Таблица 29 – Динамика показателей экспорта Белоруссией в 2013-2016 гг.

Год	Объем, тыс. тонн
2013 г.	446,7
2014 г.	385,2
2015 г.	341,6
2016 г.	320,5

Как видно из таблицы, объемы экспорта из Белоруссии составляют от 320,5 до 446,7 тыс. тонн сахара, что указывает на высокий уровень развития перерабатывающей промышленности в стране.

Оценка объемов рынка сахара стран ЕАЭС по данным ЕЭК представлена в таблице 30.⁴⁷

Таблица 30 – Показатели объемов рынка сахара стран ЕАЭС в 2013-2016 гг.

Показатель	Сумма, тыс. тонн
------------	------------------

⁴⁵ Сидак М.В. Анализ и прогноз мирового рынка сахара в сезоне 2016/2017 // Методология статистического анализа и прогнозирования в экономике: прикладные аспекты. 2016. № 6. С. 112.

⁴⁶ Статистика [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: eurasiancommission.org. (дата обращения 01.04.2018).

⁴⁷ Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. (дата обращения 25.03.2018).

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Армения	74	74	74	74
Белоруссия	300	300	300	300
Казахстан	420	420	420	420
Киргизия	100	100	100	100
РФ	5400	5500	5600	5700
Итого	6294	6394	6494	6594

По данным, представленным в таблице возможно сделать вывод о том, что общие объёмы рынка стран ЕАЭС по сахару составляют от 6,3 до 6,6 млн. тонн. При этом, основным драйвером увеличения его размеров является РФ, рынок которой в периоде увеличился с 5,4 до 5,7 млн. тонн, в качестве основных причин чего выступают следующие:

- рост численности населения страны, как за счёт миграционного прироста, так и за счёт присоединения Крыма;

- традиционность потребления сахара жителями РФ, что отсутствует, например, в Киргизии и Казахстане;

- рост объёмов производства сахара в РФ и развитие рынка продуктов его переработки, прежде всего, в кондитерские изделия.

По итогам проведённого в подразделе 2.3 исследования возможно сформулировать следующие выводы:

- 1) РФ является крупнейшим рынком производства и потребления сахара в ЕАЭС, в результате чего наша страна активно участвует как в экспорте, так и в импорте данных товаров. При этом, если рынки других стран ЕАЭС достаточно статичны по отношению к сахару и продукции из него, то в нашей стране наблюдается активный рост уровня производства и потребления сахара;

- 2) базу производства сахара в ЕАЭС составляет свекловичный сахар, в отличие от тростникового в целом по миру, что обуславливается невозможностью выращивания его в данных странах в сколько-нибудь значимых объёмах. При этом, страны ЕАЭС используют тростниковый сахар-сырец для производства готового сахара при недостаточности объёмов выращивания сахарной свеклы. Однако, доля данного источника сахара снижается;

- 3) крупнейшими поставщиками сахара, как на внутренние рынки, так и на внеш-

ние в условиях ЕАЭС являются РФ и Белоруссия, для Казахстана характерен средний уровень развития сахарной и кондитерской промышленности, а у Армении и Киргизии – низкий.

По итогам проведённого в разделе 2 исследования возможно сформулировать следующие выводы обобщающего характера, характеризующие особенности торговли сахаром в РФ в современных условиях ЕАЭС:

1) основной тенденцией текущего периода является снижение потребностей в импорте сахара при постоянстве потребностей в импорте кондитерских изделий. Это происходит ввиду значительного роста объёмов производства сахара в РФ;

2) следствием роста объёмов производства сахара в РФ также является рост объёмов экспорта. В условиях экономических санкций наблюдается переключение до 40 % экспорта сахара и 30 % его импорта на поставки из стран-участников ЕАЭС, что демпфирует негативные последствия санкций;

3) наблюдаемый рост значимости ЕАЭС для РФ выражается в том, что наша страна по данным видам товаров в большей степени выступает как производитель продукции конечного потребления, нежели сахара как сырья, что указывает на положительное влияние интеграции и развития переработки сахара на экономику страны.

3 ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО И НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ САХАРОМ

3.1 Выявленные недостатки таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром

По итогам проведённого исследования возможно указать на следующие недостатки таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС на современном этапе:

1) перепроизводство сахара в условиях низкой рентабельности;

По итогам 2017 года объёмы производства сахара в РФ составили 6,7 млн. тонн, а потребление составило по оценкам специалистов 5,8-5,9 млн. тонн, в результате этого объёмы избытка сахара составили на рынке не менее 0,8 млн. тонн, что привело к соответствующим изменениям на рынке. Этому способствовал рекордный урожай свеклы, превысивший 50 млн. тонн. В результате этого на рынке сахара в РФ образовался существенный «навес» предложения.

Необходимо учитывать, что в мировой практике производства сахара он рассматривается не только и не столько как продукт пищевой промышленности, сколько – продукт химической промышленности, имеющий многотоннажные объёмы производства. Причиной являются следующие обстоятельства:

а) относительно небольшое содержание сахара, как в тростнике, так и в сахарной свекле. Так, содержание сахара в сахарной свекле не превышает 20 %, содержание в сахарном тростнике несколько выше. В результате этого, производство сахара в существенной степени повторяет стандартные процессы, проводимые с химическим сырьём, такие, как обогащение, выделение очистка и другие. В результате этого, существует возможность и потребность в высокой степени автоматизации данных процессов, следствием чего является высокий уровень производительности заводов по переработке сахара. К примеру, объёмы мощностей РФ по переработке представлены на рисунке 21.⁴⁸

⁴⁸ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 56

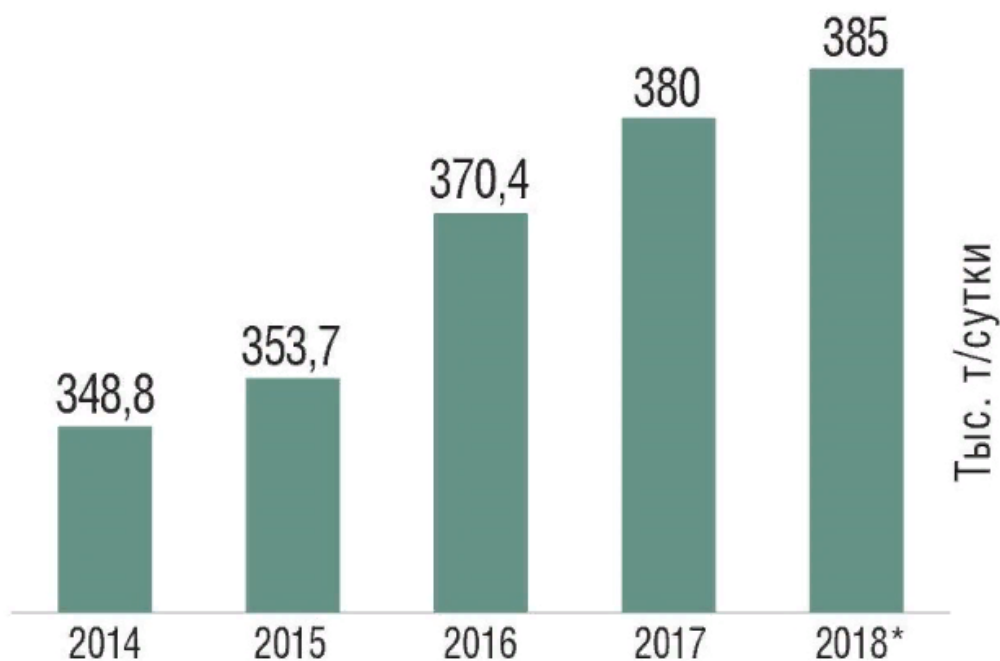


Рисунок 21 – Объёмы мощностей по суточной переработке сахара сахарной свеклы в РФ на заводах

Как видно из рисунка, в целом мощности по переработке сахарной свеклы в РФ выросли в период с 2014 по 2017 г. с 350 до 380 тыс. тонн и прогнозируется их дальнейшее увеличение в 2018 году ещё на 5 тыс. тонн до 385 тыс. тонн, в результате чего они будут иметь возможность постоянной загрузки в течение года на протяжении более чем 5 месяцев подряд. В российской практике существуют перерабатывающие предприятия, функционирующие до марта следующего года. Однако, подобное увеличение также стимулирует рост объёмов производства, а следовательно – приводит к негативным тенденциям на рынке.

б) требования к качеству сахара. Несмотря на то, что в значительной степени российская промышленность адаптировалась к условиям мирового рынка, однако, потребляемый в нашей стране и в странах ЕАЭС сахар несколько уступает в качестве очистки зарубежным (вне ЕАЭС) конкурентам. Данная разница не является принципиальной для повседневного потребления, однако, существенно влияет на промышленное использование сахара, что приводит к необходимости импорта сахара на насыщенный рынок РФ.

Динамика цены на сахарную свеклу и сахар в опте в РФ по данным портала «Агроинвестор» представлена на рисунке 22.⁴⁹

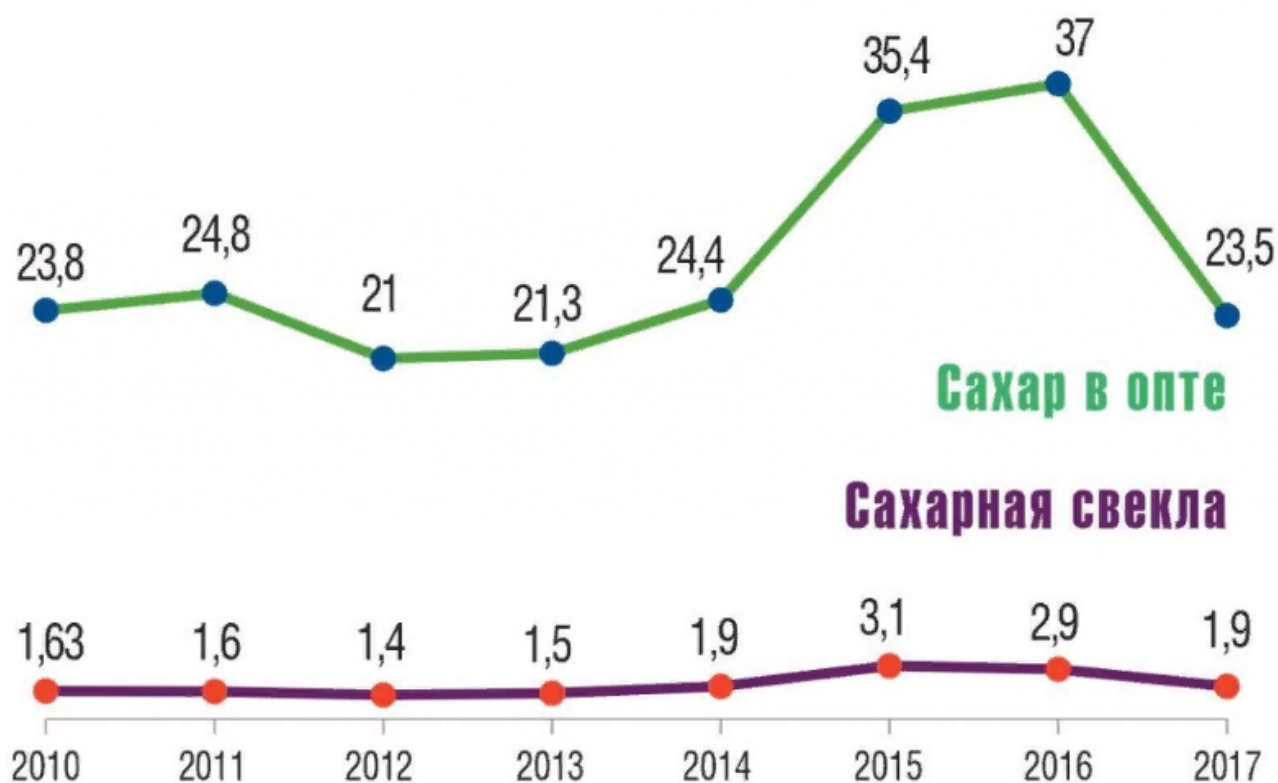


Рисунок 22 – Динамика стоимости сахара в оптовой торговле и сахарной свеклы в 2010-2017 гг.

Как видно из рисунка, после активного роста цены на сахар в оптовой торговле в 2015 году, когда она увеличилась с 24,4 до 35,4 тыс. руб., в 2017 году фиксируется резкий спад данного показателя до 23,5 тыс. руб., что в абсолютных показателях соответствует периоду до роста, то есть 2010-2014 гг. Однако, учитывая значительный уровень инфляции в экономике РФ возможно говорить о том, что имеющиеся в настоящее время на рынке цены находятся на минимальном уровне, начиная с 2010 года. Стоимость сахарной свеклы имеет схожую динамику. Так, если в 2010-2014 гг. она составляла 1,4-1,9 тыс. руб. за тонну, то в 2015 году фиксируется её рост до 3,1 тыс. руб. В качестве основной причины данного роста выступает, прежде всего, рост курса доллара к рублю и стремление производителей компенсировать за счёт потребителей увеличение издержек. Стабилизация экономики, достигнутая по итогам 2017 года привела

⁴⁹ Динамика цены на сахар [Электронный ресурс] // Агроинвестор: офиц. сайт. 2018. Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/analytics/article/29463-sveklosakharnaya-otrasl-rasteryala-marzhu/>. (дата обращения 01.05.2018).

к обратной динамике цен, что отрицательно сказалось на результативности деятельности организаций, выращивающих и перерабатывающих сахарную свеклу.

Результатом избыточности поставок сахара на российский рынок также является то, что уровень рентабельности предприятий выращивающих и перерабатывающих сахар, очень невелика, на что указывают, например, М.А. Пахомов, В.И. Меньщикова и Ф.В. Абдукаримов.⁵⁰ По их данным, уровень рентабельности производителей и переработчиков составил до 5 %, что существенно ограничивает их возможности по техническому перевооружению. Кроме того, по данным портала «Агроинвестор», внутренние цены на сахар в сезоне 2017-2018 гг. снизились на 35-40 %, что также является следствием переизбытка сахара в стране. При этом, снижению напряжённости на рынке сахара могло бы способствовать сокращение посевных площадей сахарной свеклы, однако, в условиях низких уровней рентабельности, как у производителей, так и у переработчиков не остаётся другого выхода, как наращивать объёмы производства, ввиду того, что только это, по их мнению, может компенсировать снизившуюся рентабельность. По данным Росстата, посевы сахарной свеклы в РФ составили 1,2 млн. га. В 2018 году, с целью недопущения повторения ситуации с избыточным производством, Минсельхозом РФ предложено уменьшить производителям площади свеклы на 100 тыс. га – до 1,1 млн. га, что позволит удерживать цену на сахарную свеклу и на сахар из неё на приемлемом уровне. Наращивание объёмов производства, по мнению главы Минсельхоза А. Ткачёва, будет способно разрушить отрасль.⁵¹

Необходимо указать на тот факт, что значительные объёмы посевов сахарной свеклы делаются крупными агрохолдингами. Для них, с одной стороны, свойственна существенная инерционность процессов в управлении землёй, в результате чего не всегда возможно быстро изменить структуру посевов, а с другой – они имеют широкие возможности по диверсификации. В результате этого, если изменения размеров и структуры посевных площадей сахарной свеклы в РФ не будет, по мнению экспертов возможно ожидать роста объёмов выращивания свеклы до 7 млн. тонн по итогам 2018 года.

⁵⁰ Пахомов М.А. Рынок сахара в России: состояние, место в мировом рынке, перспективы дальнейшего развития и экономическая эффективность // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №10. С. 126.

⁵¹ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 57.

Относительную поддержку рынку сахара в РФ оказывает его экспорт, однако, данный канал регулирования относительно ненадёжен. Одним из новых направлений экспорта российского сахара является Узбекистан, который существенно поменял позицию после смены власти в стране. В результате этого, за ноябрь 2017-январь 2018 г. в эту страну было экспортировано 151 тыс. тонн сахара, что позволило увеличить оптовые цены на сахар с 22,5 тыс. руб. за тонну до 27 тыс. руб. Однако, по мнению экспертов, если к августу 2018 года избыточные запасы сахара в российской сахарной отрасли не будут ликвидированы, будет невозможно удерживать приемлемый их уровень в оптовой торговле, в результате чего результатом этого будет провал цен и на сахарную свеклу и на сахар из неё в период с июля 2018 года по январь 2019 года, причём снижение цены возможно до уровней 20 тыс. руб./т и ниже.

Кроме Узбекистана, крупным потенциальным рынком сахара для РФ является рынок Азербайджана. Открытие данного рынка также является результатом изменения внутренней политики данной страны. Однако, в качестве основной причины роста экспорта в эту страну сахара экспертами называется, прежде всего, цена. При этом, для поддержания баланса на сахарном рынке к концу сельскохозяйственного сезона 2018 г., который заканчивается в июле, необходимо вывезти около 800 тыс. тонн сахара. При этом, потенциальный рост объёмов экспорта в Узбекистан оценивается экспертами в 300 тыс. тонн, в Казахстан – 200 тыс. тонн.⁵²

Кроме того, возможно увеличение поставок российского сахара и на другие традиционные рынки – Афганистан, Таджикистан, Туркмении, Монголия, Сербия, КНДР. При этом, ввиду определённых макроэкономических проблем экспорт в данные страны в начале 2018 года шёл плохо.

Ситуацию в российской сахарной отрасли усугубляет и общее мировое перепроизводство сахара. Так, в октябре 2017 года были отменены сахарные квоты в ЕС. Результатом изменений на мировом рынке стало снижение мировых цен, в результате чего конкурентоспособность российского сахара снизилась. Сильно ограничивает экспорт также и высокий уровень конкуренции с Украиной, которая в современных условиях ориентирована, прежде всего, на экспортные поставки сахара.

⁵² Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 58

2) наличие логистических проблем в доставке сахара потребителям;

Одной из центральных логистических проблемы в экспорте излишков российского сахара является отсутствие поставок морскими судами. На сегодняшний день это самый выгодный способ транспортировки крупных партий товаров. В нашей стране основной объём экспорта морским транспортом идёт в виде нефти, угля, леса, отчасти зерна. Для данных товаров в российских портах построены соответствующие терминалы.

Значительный объём экспорта в западном направлении идёт через порты Усть-Луга, Высоцк, Санкт-Петербург, Приморск, а также через Новороссийск. Однако, ввиду того, что экспорт сахара из РФ в значительных объёмах начался лишь в последние 2-3 года, в результате этого специализированной инфраструктуры для погрузки сахара в российских портах нет, а для её создания необходимо определённое время. В результате этого, сдерживается экспорт российского сахара, уменьшаются возможности по балансированию рынка Российской Федерации.⁵³

По данным экспертов, также проблема рентабельности производства сахара в РФ заключается в значительном плече внутренних перевозок. Озвучивается точка зрения о том, что вывозить морем сахар из регионов РФ, находящихся севернее Воронежа, невыгодно по причине слишком высоких издержек. Вывоз через балтийские порты возможен из близлежащих регионов – Брянской, Орловской, Тульской, Липецкой и Курской областей. При этом, на данном маршруте основным конкурентом российскому сахару будет Украина. При равенстве тарифов на вывоз морем, разница в железнодорожных тарифах в пользу Украины составляет 2-3 раза, ввиду меньшего расстояния до доступных портов на Балтике.

Кроме того, по данным портала «Агроинвестор», ещё одной логистической проблемой в РФ, связанной с экспортом сахара, является проблема его упаковки. Мировым стандартом упаковки сахара являются мешки массой 160 кг. В российских условиях получили наибольшее распространение мешки, рассчитанные на вес 100-120 кг, так как для их производства используются менее прочные, а следовательно – более дешёвые материалы. При этом, результатом данного обстоятельства является сниже-

⁵³ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 59.

ние спроса на российский сахар, так как становится необходимым увеличение количества погрузочно-разгрузочных операций с мешками, что отрицательно влияет на внешнеторговую стоимость сахара, уменьшая её относительно конкурентов. В условиях снижающейся, а также небольшой рентабельности производства это может привести к дополнительному уменьшению привлекательности экспорта сахара из РФ.

3) неполное соответствие качества российского сахара установленным требованиям ICUMSA.

Для расширения экспортных возможностей отрасли нужно решить ряд перманентных проблем. В первую очередь это касается качества товара, упаковки, ассортимента и, конечно, инфраструктурных возможностей. Все они в той или иной мере являются ограничивающими вывоз факторами.

Проблема перепроизводства стала очевидна для отрасли еще в прошлом сезоне. С тех пор, пожалуй, ни один завод не сделал революции, например, по цветности сахара, отмечают эксперты. Если в Евросоюзе даже самый захудалый завод делает весь сахар ICUMSA 45, а значительная часть предприятий имеет показатель 22,5, то у нас большинство заводов выпускают обычно ICUMSA 80–104, и лишь считанное число предприятий делают небольшие партии ICUMSA 45 по длинным договорам с такими потребителями как «Кока-Кола» и прочими.

Для многих потребителей цветность сахара проблемы не составляет, а для производителей напитков этот показатель критичен. Более чистый сахар обеспечивает меньшую мутность раствора.⁵⁴

По итогам проведённого в подразделе 3.1 исследования возможно сформулировать следующие выводы:

1) основной проблемой таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в РФ на сегодняшнем этапе является то, что данное регулирование не позволяет сбалансировать рынок сахара. Это выражается в том, что с учётом имеющихся возможностей, избыток сахара сложно экспортировать, что ведёт к снижению уровня цены на него и на сахарную свеклу, приводит к уменьшению объёмов прибыли сахарозаводчиков и стимулирует к дальнейшему увеличению производ-

⁵⁴ Ганенко И. Свеклосахарная отрасль растеряла маржу. Рентабельность производителей и переработчиков свеклы стремится к нулю // Агроинвестор. 2018. №3. С. 61

ства с целью уменьшить влияние снизившихся цен;

2) среди других выявленных проблем указаны такие, как недостаточность инфраструктуры и наличие логистических проблем при экспорте сахара, а также несоответствие уровня качества российского сахара имеющимся стандартам, что ограничивает его экспорт странами СНГ.

3.2 Предложения по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС

По итогам выявленных недостатков таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром, а также общих проблем в экспорте данного товара, возможно предложить следующие мероприятия, которые направлены на их решение:

1) организация системы государственных закупочных и продажных интервенций сахара на рынке;

Суть данного мероприятия состоит в том, чтобы в условиях избыточности предложения сахара на российском рынке реализовать мероприятия, связанные с закупочными интервенциями государства на нём. Следует отметить, что подобные действия в РФ реализуются на рынке зерна, сухого молока и сливочного масла. Они направлены, прежде всего, на то, чтобы удерживать цену на данные товары в разумных рамках, не допустив её излишних колебаний.

Реализация системы закупочных интервенций осуществляется в случае, если цена на указанные товары снижается ниже установленного государством порога. Такое снижение образуется, обычно, в конце сельскохозяйственного сезона, когда наблюдается избыточное предложение продукции сельского хозяйства на рынке, что ведёт к нестабильности цены и её резкому уменьшению. В этих условиях государство выходит на рынок и выкупает излишние объёмы сельскохозяйственных товаров, с тем, чтобы в моменты недостаточного предложения вернуть на рынок данные товары, либо экспортировать их.

Достоинствами такого подхода к регулированию рынков является:

а) государство в обмен на деньги получает физический товар, в результате чего не происходит наполнения экономики кредитными деньгами, а объём денежной массы

соответствует количеству товаров, в результате чего это практически не влияет на инфляцию;

б) государство получает в своё распоряжение ликвидный товар, реализация которого возможна как на внутреннем рынке при наличии дефицита, так и на внешнем – через систему продовольственных бирж;

в) производители не теряют деньги на снижении цен, что позволяет сохранить производство и уменьшить отрицательное воздействие рыночных колебаний на экономику страны.

В этих условиях предлагается мероприятие по проведению закупочных интервенций. На сегодняшний день порядок расчёта цены накупаемые таким образом товары регламентирован Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 19 апреля 2017 г. № 185 «Об утверждении Методики расчета предельных уровней минимальных и максимальных цен на зерно, молоко сухое и масло сливочное в целях проведения государственных закупочных и товарных интервенций». В соответствии с ним устанавливается минимальная цена, при достижении которой государство вмешивается в процесс рыночного ценообразования и осуществляет закупки.

Предлагается следующий подход к определению минимальных цен на сахар целью проведения государственных закупочных интервенций. Расчет предельных уровней минимальных цен (C_u^3), при достижении которых проводятся закупочные интервенции, осуществляется по формуле (1):

$$C_u^3 = (C_{\min}^i + Z_{\text{тр}}) \times I_{\text{инф}}, \quad (1)$$

где C_{\min}^i – минимальная в предшествующем году среднемесячная цена производителей на конкретный вид сахара в период его массовой реализации (июль-октябрь).

$Z_{\text{тр}}$ – затраты на транспортировку сахара до места хранения, погрузочно-разгрузочные работы, оформление документов, приемку, сушку, подработку;

$I_{\text{инф}}$ – уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Определение минимальной в предшествующем году среднемесячной цены производителей на сахар заданного вида и качества осуществляется как расчет (на основании данных Росстата) средневзвешенной минимальной цены не более 3-х субъектов Российской Федерации, основных производителей товарной продукции данного вида с объемом производства более 500 тыс. тонн с применением данных мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах сахара.

Для соблюдения баланса интересов всех участников отечественного рынка сахара и обеспечения конкурентоспособности российского сахара при его экспорте расчетные значения предельных уровней минимальных цен на сахар ($C_{и}^3$) в целях проведения государственных закупочных интервенций могут быть скорректированы по формуле (2):

$$C_{и}^3 = (C_{\min}^p + П + Z_{\text{тр}}) \times I_{\text{инф}}, \quad (2)$$

где C_{\min}^p – средняя себестоимость реализованного сахара на внутреннем рынке в предшествующем году, определяемая на основании данных ведомственной отчетности;

$П$ – минимальное значение прибыли переработчика сахара для ведения расширенного воспроизводства сахара;

$Z_{\text{тр}}$ – затраты на транспортировку сахара до места хранения, погрузочно-разгрузочные работы, оформление документов, приемку, сушку, подработку;

$I_{\text{инф}}$ – уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Расчет предельных уровней максимальных цен на сахар ($C_{и}^T$), при достижении которых проводятся товарные инвестиции, осуществляются по формуле (3):

$$C_{и}^m = C_{\text{mid}} \times I_{\text{инф}}, \quad (3)$$

где C_{mid} – среднее значение, рассчитанное по среднемесячной цене на приобретенный промышленными организациями сахар для основного производства по видам и

классам (по данным Росстата) в первом полугодии предшествующего года, без учета минимального и максимального значения, с применением данных мониторинга информации о товарных и потребительских свойствах сахара;

$I_{инф}$ – уровень инфляции, установленный в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Расчетные предельные уровни максимальных цен на сахар не могут быть ниже цены закупки сахара в федеральный интервенционный фонд сельскохозяйственной продукции.

Реализация данного мероприятия позволит уменьшить избыток сахара на рынке, следовательно, уменьшит влияние на цены в сторону понижения.

2) установление стандартной ставки НДС на импортируемый сахар в условиях избытка его на рынке;

Суть данного мероприятия состоит в том, что применительно к сахару, импортируемому в РФ из стран, не входящих в состав ЕАЭС, состоит в установлении единой ставки НДС при импорте сахара.

На сегодняшний день ставка НДС при обложении данным налогом сахара, включая сахар-сырец, составляет 10 %. При этом, продукция, изготовленная с использованием сахара, облагается по ставке НДС 18 %. Соответственно, производители сахара получают преференции от государства, связанные с тем, что сахар является одним из основных продуктов питания.

Установление ставки НДС при импорте сахара позволит поднять его цену на:

$$\frac{118}{110} - 1 = 0,073 \text{ или на } 7,3 \%$$

Таким образом, это позволит сократить импорт сахара.

Необходимо указать на тот факт, что в условиях членства РФ в составе ВТО, любое изменение ставок на импорт тех или иных товаров должно согласовываться с другими странами-участницами этой организации. Ввиду того, что количество стран-членов очень велико, подобные договорённости могут существенно затянуться. В свя-

зи с этим, в рамках ВТО получила распространение практика применения нетарифных мер регулирования импорта, что позволяет реализовать те или иные меры достаточно быстро. Нетарифные меры регулирования подобного рода считаются мерами национального внутреннего регулирования, в результате чего на них не распространяется требование проведения согласования ставок пошлин с другими участниками ВТО.

При реализации данного мероприятия следует учитывать, что обложению по ставке 18 % подлежит только импортируемый сахар и только при реализации его первому покупателю. Производство сахара внутри страны предлагается облагать также как и сейчас – по ставке 10 %.

3) развитие практики переработки сахара сырца на таможенной территории.

Сущность таможенного режима переработки на таможенной территории состоит в том, что предприятие-переработчик получает сырьё из-за границы, перерабатывает его, и отправляет обратно за границу. Особенностью данного таможенного режима является то, что и сырьё и переработанный товар не реализуются в РФ, предприятие-резидент РФ осуществляет лишь его переработку. В результате этого, отсутствует уплата таможенных пошлин у российских предприятий.

Данное мероприятие в применении к современному рынку сахара в нашей стране выгодно по той причине, что имеющиеся мощности позволяют перерабатывать до 100 млн. тонн сахарной свеклы, при том, что выращивается в стране около 50 млн. тонн. Кроме того, данное мероприятие может быть применено к сахару-сырцу, для которого требуется дополнительная очистка и доведение до кондиций, предъявляемых к нему со стороны потребителей.

Достоинствами данного мероприятия по отношению к российскому сахарному рынку будут являться:

а) отсутствие влияния на рынок, ввиду того, что переработанная продукция будет отправляться за рубеж;

б) более полная загрузка производственных мощностей перерабатывающих предприятий РФ, что позволит поднять эффективность их работы.

С другой стороны, реализация подобного мероприятия будет требовать, прежде всего, ввоза сахара-сырца их тростника, так как транспортировка значительных объёмов

мов сахарной свеклы делает невыгодным переработку сахара на значительном удалении.

Кроме того, следует указать на тот факт, что реализация подобного мероприятия будет возможна только в том случае, когда предприятие-переработчик будет находиться в непосредственной близости от портов, в которые будет доставляться сахар-сырец, как для удобства логистических операций и снижения затрат на них, так и ввиду необходимости обратной загрузки и отправки произведённой продукции заказчику.

По итогам проведённого в подразделе 3.2 исследования возможно сформулировать следующие выводы:

1) с целью совершенствования регулирования внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС предложены, преимущественно, нетарифные меры, так как меры тарифного регулирования в значительной степени связаны с условиями членства РФ в ВТО и не могут быть изменены в одностороннем порядке;

2) первым предложенным мероприятием является мероприятие по организации системы государственных закупочных и продажных интервенций сахара на рынке. С его помощью будет возможным снизить давление на рынок избыточных объёмов сахара, что даст возможность стабилизировать цену на внутреннем рынке. При этом, государство получит возможность реализации данного товара при возникновении дефицита. Кроме того, сахар является биржевым товаром, что позволяет реализовать его на мировых рынках, получив иностранную валюту;

3) вторым мероприятием является мероприятие по установлению стандартной ставки НДС на импортируемый сахар в условиях избытка его на рынке. Это мероприятие будет применяться к первой после импорта операции продажи сахара, что увеличит цену на него на 7,3 %, сократив импорт и уменьшив его давление на внутренний российский рынок;

4) третьим мероприятием является развитие практики переработки сахара-сырца на таможенной территории. Данное мероприятие позволит увеличить загрузку перерабатывающих мощностей и не будет оказывать существенного влияния на рынок сахара в стране. Необходимым условием его реализации является строительство заводов в непосредственной близости от крупных портов.

По итогам проведенного в разделе 3 исследования сформулируем следующие выводы:

1) в качестве основных проблем рынка сахара и мер внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС на современном этапе выступают *перепроизводство сахара в условиях низкой рентабельности*, наличие логистических проблем в доставке, а также неполное соответствие качества российского сахара установленным требованиям ICUMSA;

2) с целью снижения остроты данных проблем предложены такие мероприятия, как организация системы государственных закупочных и продажных интервенций сахара на рынке, установление стандартной ставки НДС на импортируемый сахар в условиях избытка его на рынке, а также развитие практики переработки сахара сырца на таможенной территории. Их реализация позволит отрегулировать рынок сахара в кратко- и среднесрочной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях сахар представляет собой продукт глубокой химической переработки сахарного тростника и сахарной свеклы, в результате чего технология производства сахара позволяет производить высокоочищенный продукт в значительных объемах. Для мирового рынка сахара характерна волнообразная динамика, в значительной степени обуславливаемая погодными условиями, влияющими на урожайность сахарного тростника. При этом, в последние годы наблюдается стабилизация объемов производства сахара в размере 170-180 млн. тонн. В качестве основных производителей выступают Бразилия, Индия и ЕС, а потребителями – Индийский субконтинент, страны АТР и ЕС.

Основным источником сахара в настоящий момент является сахарный тростник, на который приходится около 80 % всего производства, доля сахарной свеклы стабилизировалась на уровне 20 %, что обуславливается меньшей трудоёмкостью производства сахара из сахарного тростника по сравнению с сахарной свеклой. Центром мировой торговли сахаром в настоящее время является Нью-Йоркской товарная биржа. В качестве главного инструмента торговли выступают фьючерсы на сахар, привязанные к пикам потребления и производства сахара в мире.

В условиях ЕАЭС уровень ввозных таможенных пошлин на сахар зависит от периода его ввоза. В качестве базы исчисления стоимости используется котировка сахара на NYMEX. Ставки ввозных таможенных пошлин на отличные от белого сахара виды сахаров составляют 5 %, также, как и на мелассу, что позволяет упростить процесс взимания данных платежей. Для прочих видов ввозимых товаров, содержащих сахар, используется принцип эскалации тарифа в зависимости от степени переработки. При этом, уровень комбинированной ставки составляет 10-14 % с ограничением минимальной стоимости в размере 0,13-0,60 евро за 1 кг.

Меры нетарифного регулирования в отношении импорта сахара в процессе функционирования ЕАЭС применялись Белоруссией и Казахстаном. Кроме того, активно применяются также исключения из общего режима импорта белого сахара и сахара-сырца всеми государствами-членами ЕАЭС. Наряду с фитосанитарными и мера-

ми нетарифного регулирования, применяемыми к импорту сахара, важнейшее место в нетарифном регулировании занимают меры государственной поддержки предприятий, производящих сахар и перерабатывающих его. Они нацелены, прежде всего, на сокращение зависимости от импорта сахара. При этом, в Киргизии и Армении, ввиду отсутствия у данных стран значимой сахарной промышленности, данные меры не применяются.

Наблюдается тенденция снижения объёмов импорта сахара и продукции из него, а также рост объёмов экспорта, в результате чего если до 2016 года включительно торговля данными товарами была дефицитной, то в 2017 году, за счёт значительного роста объёмов экспорта сахара сформировался профицит в размере почти 90 млн. руб.. Основными импортёрами сахара и изделий из него являются страны СНГ, не входящие в ЕАЭС, экспортируют данные товары в РФ, преимущественно, развитые страны. При этом, наблюдается снижение доли сахара в импорте и рост доли кондитерских изделий. Экспорт из РФ характеризуется, прежде всего, значительной долей кондитерских изделий, а также существенной долей – сахара. Кроме того, наблюдается постоянное увеличение значимости экспорта и импорта сахара и изделий из него в рамках участия РФ в ЕАЭС, в результате чего данные операции существенно замещают операции со странами, не входящими в данное интеграционное объединение.

Торговля со странами ЕАЭС сахаром и продукцией из него имеет высокую значимость для нашей страны, так как за счёт неё формируется более 40 % объёмов экспорта данных товаров и более 30 % – импорта. В поставках в страны ЕАЭС РФ выступает в качестве поставщика готовой продукции, прежде всего – кондитерских изделий, импортируя, прежде всего, сахарозу, и, отчасти – кондитерские изделия. Избыток производства сахара в РФ в 2017 году привёл к его активному экспорту в страны ЕАЭС и снижению доли кондитерских изделий. Важнейшим торговым партнёром РФ является Белоруссия, которая обеспечивает 80-90 % поставок рассматриваемых товаров по импорту из стран ЕАЭС. Казахстан и другие страны ЕАЭС выступают, преимущественно, импортёрами сахара и продукции из него. При этом, наблюдается значительное увеличение экспорта из РФ в Армению и Киргизию данных товаров. Рост объёмов импорта также присутствует, однако, он существенно меньше.

РФ является крупнейшим рынком производства и потребления сахара в ЕАЭС, в результате чего наша страна активно участвует как в экспорте, так и в импорте данных товаров. При этом, если рынки других стран ЕАЭС достаточно статичны по отношению к сахару и продукции из него, то в нашей стране наблюдается активный рост уровня производства и потребления сахара. Базу производства сахара в ЕАЭС составляет свекловичный сахар, в отличие от тростникового в целом по миру, что обуславливается невозможностью выращивания его в данных странах в сколько-нибудь значимых объёмах. При этом, страны ЕАЭС используют тростниковый сахар-сырец для производства готового сахара при недостаточности объёмов выращивания сахарной свеклы. Однако, доля данного источника сахара снижается. Крупнейшими поставщиками сахара, как на внутренние рынки, так и на внешние в условиях ЕАЭС являются РФ и Белоруссия, для Казахстана характерен средний уровень развития сахарной и кондитерской промышленности, а у Армении и Киргизии – низкий.

Основной проблемой таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли сахаром в РФ на сегодняшнем этапе является то, что данное регулирование не позволяет сбалансировать рынок сахара. Это выражается в том, что с учётом имеющихся возможностей, избыток сахара сложно экспортировать, что ведёт к снижению уровня цены на него и на сахарную свеклу, приводит к уменьшению объёмов прибыли сахарозаводчиков и стимулирует к дальнейшему увеличению производства с целью уменьшить влияние снизившихся цен. Среди других выявленных проблем указаны такие, как недостаточность инфраструктуры и наличие логистических проблем при экспорте сахара, а также несоответствие уровня качества российского сахара имеющимся стандартам, что ограничивает его экспорт странами СНГ.

С целью совершенствования регулирования внешней торговли сахаром в РФ в условиях ЕАЭС предложены, преимущественно, нетарифные меры, так как меры тарифного регулирования в значительной степени связаны с условиями членства РФ в ВТО и не могут быть изменены в одностороннем порядке. Первым предложенным мероприятием является мероприятие по организации системы государственных закупочных и продажных интервенций сахара на рынке. С его помощью будет возможным снизить давление на рынок избыточных объёмов сахара, что даст возможность стаби-

лизировать цену на внутреннем рынке. При этом, государство получит возможность реализации данного товара при возникновении дефицита. Кроме того, сахар является биржевым товаром, что позволяет реализовать его на мировых рынках, получив иностранную валюту.

Вторым мероприятием является мероприятие по установлению стандартной ставки НДС на импортируемый сахар в условиях избытка его на рынке. Это мероприятие будет применяться к первой после импорта операции продажи сахара, что увеличит цену на него на 7,3 %, сократив импорт и уменьшив его давление на внутренний российский рынок. Третьим мероприятием является развитие практики переработки сахара-сырца на таможенной территории. Данное мероприятие позволит увеличить загрузку перерабатывающих мощностей и не будет оказывать существенного влияния на рынок сахара в стране. Необходимым условием его реализации является строительство заводов в непосредственной близости от крупных портов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Аубакирова, И.У. От Таможенного союза к Евразийскому экономическому союзу: некоторые правовые вопросы региональной интеграции / И.У. Аубакирова // Финансовое право. – 2015. – № 9. – С. 10–17.
- 2 Белов, В.А. Евразийский экономический союз: история и современность / В.А. Белов // Законодательство и экономика. – 2015. – № 8. – С. 64-73.
- 3 Буваева, Н.Э. Международное таможенное право / Н.Э. Буваева. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 376 с.
- 4 Быков, А.Н. Перспективы евразийской интеграции: российские и зарубежные оценки / А.Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 4. – С. 10-17.
- 5 Герасютина, О. Долго ли продлится кризис / О. Герасютина // Таможня. – 2016. – № 6. – С.63-67.
- 6 Гошин, В.А. Таможенное сотрудничество стран-членов ЕАЭС: новые горизонты / В.А. Гошин // Торговая политика. – 2015. – №4. – С. 15-20.
- 7 Гринберг, Р.С. Формирование Евразийского союза: шансы и риски / Р.С. Гринберг // Белорусский экономический журнал. – 2014. – № 1. – С. 4-9.
- 8 Гурова, И. Региональная торговля на пространстве СНГ: предпосылки для производственной кооперации / И. Гурова, М. Ефремова // Вопросы экономики. – 2012. – № 6. – С. 115-121.
- 9 Гутарина, О.В. К вопросу о таможенной пошлине и таможенно-тарифном регулировании в связи с образованием Евразийского экономического союза / О.В. Гутарина // Реформы и право. – 2014. – № 4. – С. 3-11.
- 10 Джабиев, А.П. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России / А.П. Джабиев. – М. : Экономика, 2012. – 478 с.
- 11 Дроздова, С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции / С.А. Дроздова // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 1-9.
- 12 Дюмулен, И.И. Всемирная торговая организация. Экономика, политика, пра-

во / И.И. Дюмулен. – М. : ВАВТ, 2012. – 360 с.

13 Енадарова, М.Г. Правовое регулирование льгот по уплате таможенных платежей в Таможенном союзе ЕврАзЭС / М.Г. Енадарова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 4. – С. 44-51.

14 Жогличева, В.В. Проблемы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС / В.В. Жогличева // Инновационное развитие российской экономики. – М.: РЭУ, 2016. – С. 175-179.

15 Журавская А.В. Совершенствование рынка свеклосахарной продукции в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства. – Режим доступа: http://www.vniiesh.ru/documents/document_20631.pdf. – 01.01.2018.

16 Кадочников, П.А. О необходимости изменений в системе тарифных преференций ЕАЭС / П.А. Кадочников, М.Г. Пташкина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 6. – С. 1-9.

17 Каширкина, А.А. Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография / А.А. Каширкина. – М. : ИНФРА-М, 2014. – 295 с.

18 Каширкина, А.А. Международно-правовые модели Европейского Союза и Таможенного союза: сравнительный анализ / А.А. Каширкина. – М. : Контракт, 2012. – 368 с.

19 Кобзарь-Фролова, М.Н. Особенности и специфика таможенного регулирования в Российской Федерации: ретроспективный анализ и современное состояние / М.Н. Кобзарь-Фролова // Финансовое право. – 2015. – № 5. – С. 21–26.

20 Колтович допускает введение в ЕАЭС параллельного импорта некоторых видов товаров [Электронный ресурс] // Интер-Смит : офиц. сайт. – 2018. – Режим доступа: <https://ej.by/news/economy/2017/03/03/koltovich-dopuskaet-vvedenie-v-eaes-parallelnogo-importa-nekotoryh.html>. – 01.01.2018.

21 Коник, Н.В. Таможенное дело / Н.В. Коник. – М. : Омега-Л, 2011. – 192 с.

22 Лохманова, Е. А. Таможенные пошлины как инструмент таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности / Е.А. Лохманова // Молодой ученый. – 2016. – №10.1. – С. 40-45.

23 Маховикова, Г.А. Таможенное дело / Г.А. Маховикова. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 408 с.

24 Международная торговля / под ред. Р.И. Хасбулатова. – М. : Издательство Юрайт, 2014. – 489 с.

25 Минаев, А. В. Механизм государственного регулирования внешней торговли РФ в условиях ВТО: сущность и направления совершенствования / А.В. Минаев // Молодой ученый. – 2016. – №24. – С. 200-205.

26 Наднациональное и национальное регулирование в Таможенном союзе ЕврАзЭС: на примере таможенной пошлины / под ред. А.Н. Козырина. – М. : Институт публично-правовых исследований, 2014. – 233 с.

27 Новиков, В.Е. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость / В. Е. Новиков, В. Н. Ревин, М. П. Цветинский. – М. : Лаборатория знаний, 2016. – 349 с.

28 О единой системе тарифных преференций таможенного союза [Электронный ресурс] : Протокол от 12.12.2008. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

29 О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [Электронный ресурс] : Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

30 О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

31 Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

32 Обзор рынка сахара государств-членов ЕЭК за 2015 год [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Doc

uments/Обзор%20сахара%202010-2015.pdf. – 15.12.2017.

33 Остроумов, Н.В. Правовой статус таможенно-тарифного регулирования / Н.В. Остроумов // Юридическая наука. – 2012. – №1. – С. 57-62.

34 Перечень наименее развитых стран - пользователей системы тарифных преференций Таможенного Союза [Электронный ресурс] : утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

35 Перечень развивающихся стран - пользователей системы тарифных преференций Таможенного Союза [Электронный ресурс] : утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130 (в ред. от 23.04.2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

36 Перечень товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции [Электронный ресурс] : утв. Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 № 18, Решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

37 Петров, Ю. М. Практика таможенно-тарифного регулирования / Ю.М. Петров. – М. : Норма, 2013. – 128 с.

38 Петросян, Е.Г. Пути гармонизации систем налогообложения в странах ЕАЭС / Е.Г. Петросян // Экономическая политика. – 2016. – № 6. – С. 221-240.

39 Саличкина, А.Ю. Применение мер таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности на основе принципа первоочередной поддержки приоритетных направлений развития Российской Федерации / А.Ю. Саличкина // Таможенное дело. – 2012. – № 1. – С. 5–7.

40 Сивенкова, А.И. Особенности таможенного оформления в условиях функционирования Евразийского Экономического Союза / А.И. Сивенкова // Молодой учёный. – 2017. – №6. – С. 297-300.

41 Сидак, М.В. Анализ и прогноз мирового рынка сахара в сезоне 2016/2017 / М.В. Сидак // Методология статистического анализа и прогнозирования в экономике:

прикладные аспекты. – 2016. – № 6. – С. 112.

42 Сидак, М.В. Мировой рынок сахара в сезоне 2016/2017 г. и его перспективы на 2017/18 г. [Электронный ресурс] // Сахар: офиц. сайт. – 2016. – Режим доступа: http://www.rossahar.ru/netcat_files/userfiles/Total-12_16.pdf. – 01.03.2018.

43 Совместный семинар по упрощению процедур торговли и «единому окну» ЕЭК ООН и ЕЭК, Москва, 4 сентября 2014г. [Электронный ресурс] // ЕЭК: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – 01.01.2018.

44 Спасский, В. Евразийской интеграции 21 год. перспективы развития ЕАЭС / В. Спасский // Международная жизнь. – 2015. – № 1. – С. 67-70.

45 Таможенная служба Российской Федерации в 2016 году: справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. – М. : ФТС, 2017. – 78 с.

46 Торговая политика ЕАЭС [Электронный ресурс] // Евразийский коммуникационный центр: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа: <http://eurasiancenter.ru/expert/20160628/1004383194.html>. – 01.04.2017.

47 Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС / под ред. Т.Н. Трошкиной. – М. : Институт публично-правовых исследований, 2014. – 230 с.

48 Хапилин, С.А. Развитие Евразийской экономической интеграции на основе модернизации механизматаможенного регулирования [Электронный ресурс] // Российский экономический интернет-журнал: офиц. сайт. – 2017. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/a1e/a1e4f48e37e68b3128d59e9e846f1cc3.pdf>. – 03.02.2018.

49 Хошимов, Х. Х. Механизм таможенно-тарифного регулирования и особенности его функционирования в Республике Таджикистан / Х.Х. Хошимов // Молодой ученый. – 2010. – № 6. – С. 172-177.

50 Шишканова, Е.Э. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности как инструмент экономической безопасности страны / Е.Э. Шишканова // Концепт. – 2015. – № 6. – С. 1-6.

51 Ялбуганов, А.А. Пошлины в инструментарии внешнеторгового регулирова-

ния / А.А. Ялбуганов // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. – 2014. – № 3. – С. 166-170.