

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

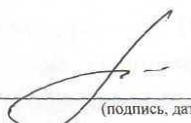
 - Т.А. Зайцева

« 19 » июни 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Исковое производство

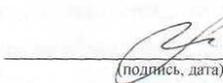
Исполнитель
студентка группы 321 зб

 - 19.06.2018 О.С. Косицына
(подпись, дата)

Руководитель
доцент, канд. юрид. наук

 - 19.06.2018 С.В. Дынник
(подпись, дата)

Нормоконтроль

 - 19.06.2018 О.В. Громова
(подпись, дата)

Благовещенск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой

Т.А. Зайцева

« ____ » _____ 2018 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студентки гр.321зб Косицыной Ольги Сергеевны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Исковое производство (утверждена приказом от 05 марта 2018 года № 550уч).

2. Срок сдачи законченной работы (проекта): 10 июня 2018 года.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, ФЗ РФ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): характеристика нормативно-правовых актов, регулирующие общественные отношения в гражданском процессе, характеристика правового регулирования искового производства в гражданском процессе, реализация права на иск в гражданском процессе.

5. Перечень материалов приложения: нет.

6. Дата выдачи задания: 23 марта 2018 года.

Руководитель выпускной квалификационной работы: Дынник Сергей Владильянович, к.ю.н., доцент кафедры ГП.

Задание принял к исполнению (дата): 23 марта 2018 года.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 70 с., 51 источников.

ИСК, ВИДЫ ИСКОВ, ПРАВО НА ИСК, ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ИСК, УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СОКРАЩЕННЫЙ ПОРЯДОК, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ, СПОРЫ, РАССМАТРИВАЕМЫЕ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ

Целью выпускной квалификационной работы является характеристика правового регулирования искового производства в гражданском процессе, понятие иска, определение элементов и видов, порядок реализации права на иск в гражданском процессе.

Объектом исследования работы являются общественные отношения, связанные с защитой гражданских прав в исковом производстве.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе – нормы права, регулирующие общественные отношения, связанные с защитой гражданских прав, складывающиеся в процессе реализации искового производства с учетом его особенностей, а также рассмотрение упрощенного производства и решение проблемных аспектов упрощенного производства.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общая характеристика искового производства в гражданском процессе	9
1.1 Понятие иска и его элементы	9
1.2 Виды исков	13
2 Иск и право на иск в гражданском процессуальном законодательстве	20
2.1 Предпосылки права на предъявление иска	20
2.2 Условие реализации права на предъявление иска	28
3 Понятие упрощенного производства в гражданском процессе	32
3.1 Упрощенное производство: понятие и сущность	32
3.2 Упрощенное производство в гражданском процессе	32
4 Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе	44
4.1 Условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства	44
4.2 Судебное разбирательство дел в порядке упрощенного производства	47
4.2.1 Особенности рассмотрения дела и преимущества упрощенного производства	47
4.2.2 Споры, рассматриваемые в упрощенном порядке	49
4.2.3 Ограничения на рассмотрение дела в упрощенном порядке	51
4.3 Проблемы упрощенного производства в судах общей юрисдикции	52
Заключение	60
Библиографический список	66

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гражданину гарантируется судебная защита и его прав и свобод.¹

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; возмещения убытков; компенсации морального ущерба и т.д.²

В случае нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав. Отказ от права на обращение в суд недействителен. После подачи заинтересованным лицом иска или искового заявления суд возбуждает исковое судопроизводство.

Правильное понимание иска и дальнейшее совершенствование на этой основе правовых норм, образующих институт искового производства, является необходимой предпосылкой гарантированности прав и свобод российских граждан, эффективности защиты их интересов и интересов всего социального общества.

Соответственно, получение правовых знаний об иске, предполагает, с одной стороны, возможность действенной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций, с другой стороны – идеальный образ результата судопроизводства, что позитивным образом отразится на эф-

¹ Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ, 2014. - № 31. Ст. 4398.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30.11.1994) № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета, 1994.- № 238-239.

фективности осуществления правосудия по гражданским делам.

Проблема института иска в гражданском процессуальном праве была объектом исследований советских и современных ученых. Так, на общетеоретическом уровне учение об иске исследовалось в работах отечественных ученых – М.А. Гурвич, Н.Б. Зейдера, С.Н. Абрамова, П.Ф. Елисейкина, А.Ф. Клейнмана, А.А. Добровольского, С.А. Ивановой, Н.И. Авдеенко, К.С. Юдельсона, К.И. Комиссарова, В.М. Семенова и др.

Данные исследования придают институту иска свое особое значение. Правильное понимание и регулирование данного института – необходимое условие для уяснения многих практических вопросов, а именно возможности использования искового средства защиты субъективного гражданского права или охраняемого законом интереса.

Целью выпускной квалификационной работы является характеристика правового регулирования искового производства в гражданском процессе, понятие иска, определение элементов и видов, порядок реализации права на иск в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- рассмотреть понятие иска и признаки искового производства;
- проанализировать элементы иска: предмет, основание и содержание;
- рассмотреть виды исков;
- проанализировать порядок реализации права на иск в гражданском процессе;
- исследовать особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в гражданском процессе, а так же решение проблемных аспектов упрощенного производства.

Объектом исследования работы являются общественные отношения, связанные с защитой гражданских прав в исковом производстве.

Предмет исследования, подлежащий непосредственному изучению в данной работе – нормы права, регулирующие общественные отношения, связанные с защитой гражданских прав, складывающиеся в процессе реализации ис-

кового производства с учетом его особенностей, а также рассмотрение упрощенного производства и решение проблемных аспектов упрощенного производства.

1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1 Понятие иска и его элементы

Согласно ст. 46 Конституции РФ, ст. 11 ГК РФ, ст. 3 ГПК РФ право на судебную защиту субъективных и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц осуществляется путем обращения в суд. Законодателем предусмотрена процедура рассмотрения конкретных гражданских дел с учетом характера требования заинтересованного лица: исковое производство, особое производство и др.

Основная часть рассматриваемых судами гражданских дел, - дела по спорам возникающим из различных правоотношений, отнесенные законом к исковому производству.

Исковое производство – это урегулированная гражданским процессуальным правом и возбуждаемая иском деятельность суда по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или законном интересе, возникающих из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, в которых одной из сторон является гражданин³.

Сущность искового производства заключается в следующем:

- 1) возбуждается путем предъявления иска в суд;
- 2) регламентировано всей системой норм гражданского процессуального права;
- 3) направлено на рассмотрение и разрешение споров о субъективных правах или охраняемых законом интересах;
- 4) предназначено для разрешения подведомственных суду дел, возникающих из правоотношений, в которых стороны занимают равное положение, не находясь в отношениях «власть – подчинение»;
- 5) цель – защита субъективных прав и охраняемых законом интересов способами, предусмотренными законом.

Иск – это средство и способ защиты субъективных прав в случае их

³Гражданский процесс: учебник для бакалавров / А.А. Власов. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 555с.

нарушения или угрозы нарушения, то есть в случае возникновения материально-правового спора. В тоже время это и способ возбуждения правосудия по гражданским делам.

Спор о праве, лежащий в основе предъявленного иска, может иметь разные формы:

- присвоение или отрицание ответчиком права истца;
- неисполнение ответчиком обязанностей или ненадлежащее их исполнение
- отрицание наличия правоотношений с истцом и др.

Среди институтов гражданского процессуального права иск занимает центральное место. По своему значению и объему исковое производство является важнейшей частью всего гражданского судопроизводства и процессуальной формой правосудия по гражданским делам. Иск находится в тесной связи со всеми институтами гражданского процессуального права, служит ориентиром правового регулирования судебной деятельности и определяет настрой всего регламента рассмотрения гражданских дел.

Иском называется обращение истца к суду с просьбой о рассмотрении и разрешении материально-правового спора с ответчиком и о защите нарушенного субъективного права или охраняемого законом интереса.

Существуют различные взгляды на соотношение процедуры рассмотрения предъявленного иска и самого субъективного материального права или охраняемого законом интереса, о защите которого просит истец⁴.

Выделяют три научных направления на сущность иска:

1) Определяют иск как категорию, присущую двум отраслям права – процессуальному и материальному (гражданскому), и выделяют два самостоятельных понятия иска – в процессуальном и материально-правовом смысле. Представителями данного направления являются С.Н. Абрамов, М.А. Гурвич, П.Ф. Елисейкин, Н.Б. Зейдер);

2) Определяют иск как единое понятие, органически сочетающее про-

⁴ Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 575с.

цессуальную и материально-правовую стороны. Второе направление представляют Н.И. Авдеенко, А.А. Добровольский, А.Ф. Клейнман. Они считали, что суд имеет дело только с одним понятием иска и дает один ответ по заявленному иску в своем решении. Давая ответы на материально-правовое требование истца к ответчику, суд тем самым дает ответы и на обращение истца к суду о защите его прав.

3) Заключается в понимании иска как процессуальной категории, самостоятельного института гражданского процессуального права. Сторонниками третьего научного направления являются К.И. Комиссаров, В.М. Семенов, К.С. Юдельсон и др.

Под элементами иска понимают составные части иска, определяющие содержание и индивидуализирующие его. Дают они необходимую информацию о заинтересованных лицах (сторонах процесса, о субъективном материальном праве, нуждающимся, по мнению истца, в защите, об обстоятельствах, послуживших основанием для обращения в суд. Такая информация позволяет по конкретному гражданскому делу индивидуализировать сам процесс, определить объем, характер и направления деятельности суда.

Следует различать три основных части в иске – его элементы:

- 1) содержание;
- 2) предмет;
- 3) основание.

Содержание иска – это действие суда, которого просит истец, обращаясь, за защитой нарушенного или оспариваемого права, в суд. В соответствии со ст. 11 ГК РФ содержание иска определяется истцом, исходя из вида судебной защиты, предусмотренной законом.

В соответствии с этим истец может просить суд:

- о присуждении к исполнению определенного действия ответчика (например, уплата денежной суммы, возмещения убытков, передачи определенного имущества) или о воздержании от какого-либо действия (например, от действий, вызывающих шум, загрязняющих соседний участок);

- о признании существования или, наоборот, отсутствия какого-то правоотношения, субъективного права или обязанности;

- о прекращении или изменении правоотношений истца с ответчиком (о преобразовании правоотношения).

По мнению профессора юридических наук О.В. Исаенковой предметом иска является материально-правовой спор, о разрешении и рассмотрении которого просит у суда истец⁵. Поскольку спор связан всегда с притязанием истца к ответчику, истец должен указать в исковом заявлении суть своего требования (ст. 131 ГПК РФ).

По ее мнению предметом иска может быть спор:

- о наличии или отсутствии между истцом и ответчиком материального правоотношения;

- об обязанностях ответчика, вытекающих из материального правоотношения с истцом;

- о прекращении или изменении существующего между сторонами правоотношения.

Например, предметом иска может быть право собственности истца на какую-нибудь вещь, правоотношение по жилищному найму определенного помещения, литературы или искусства, авторского право на конкретное произведение науки.

От предмета иска следует отличать предмет спора, его принято называть объектом иска. Это то материальное благо, получение которого добивается истец, например, имущества, суммы денег, жилого помещения.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ с предметом спора связано право истца уменьшить или увеличить размер исковых требований уже после подачи искового заявления, а также право суда на выход за пределы заявленных истцом требований.

Основание иска – это обстоятельства, на которых основывает истец свое обращение в суд. Он должен указать их в своем заявлении.

⁵ Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / под ред - М.А. Викут. - 2011. – 219 с.

Законом не установлено каких-либо ограничений возможности истца обосновать предъявляемый им иск любыми фактами действительности, но имеют значение только юридические факты – обстоятельства, которые влекут возникновение, изменение или прекращение правоотношения, с которым связан возникший материально-правовой спор между сторонами. Остальные факты имеют информационный характер и не отражаются на результате разрешения спора.

Под основанием иска понимается совокупность фактов, предусмотренных конкретными нормами права. Именно в этом значении применяется законом термин «основание иска». Основанием иска могут служить сделки, в частности договоры, факты служащие основанием наследования, факты нарушения прав, факты причинения вреда, наступление срока, условия.

Основание и предмет иска составляют те признаки, по которым один иск отличается от другого. По этим элементам может быть также установлено, что иск, после изменения истцом предмета или основания остался тем же самым (внутреннее тождество). В этом состоит индивидуализирующее значение предмета и основания иска.

Предмет и основание иска индивидуализируют и сам процесс по конкретному гражданскому делу, определяя границы судебного доказывания, объем прав и обязанностей сторон, формы и пределы преобразования иска по усмотрению истца путем изменения предмета или основания.

1.2 Виды исков

В науке гражданского процессуального права общепринята по процессуальному признаку классификация исков в зависимости от предмета иска. Они подразделяются на иски о признании (установительные), о присуждении (исполнительные) и преобразовательные (конституционные).

В исках о признании просьба истца направлена на признание судом факта отсутствия или наличия спорного материального правоотношения между ним и ответчиком. Внутренняя классификация исков о признании определяется характером самой просьбы истца.

По мнению доктора юридических наук М.С. Шакарян иск называется положительным (позитивным) когда на рассмотрение суда ставится вопрос об установлении факта наличия между сторонами материального правоотношения. Если же просьба истца состоит в том, чтобы установить факт отсутствия спорного правоотношения между ним и ответчиком, то иск будет считаться отрицательным (негативным)⁶.

Истец, являющийся участником совместной общей собственности, может предъявить иск о признании за ним права на долю общего имущества. Этим он предупреждает возможные притязания собственников на эту часть собственности и получает право на отчуждение своей доли другим лицам.

В иске об установлении отцовства защищаются нарушенные права ребенка, в котором обязанности предполагаемого отца, если факт отцовства будет установлен, закреплены в нормах материального права, и в судебном решении их подтверждения не требуется.

В случае уклонения лица, чье отцовство судом было установлено, от выполнения обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка возможно вынесение решения о взыскании алиментов или о лишении родительских прав, то есть применение более сложного способа защиты субъективного права – присуждения ответчика к исполнению конкретных обязанностей.

По мнению доктора юридических наук М.А. Викут иски о присуждении отличаются более сложным предметом от исков о признании. В них истец просит не только признания факта существования своего субъективного материального права, но и присуждения к исполнению лежащих материально-правовых обязанностей ответчика. Посредством присуждения ответчик помимо его воли принуждается к совершению определенных действий в пользу истца⁷.

Истец просит присудить сумму в возмещение материального ущерба с ответчика, обязать его устранить недостатки в произведенной им работе, передать какое-либо имущество истцу, удерживаемое ответчиком.

Истец вправе требовать присуждения не только к совершению активных

⁶ М.С. Шакарян. Гражданское процессуальное право. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. — 584 с.

⁷ Викут М.А. Гражданский процесс России. М.: Юристъ, 2014. – 459 с.

действий ответчика. В необходимых случаях просьба истца заключается в том, чтобы обязать воздержаться от действий ответчика, препятствующих осуществлению конкретных прав истца (то есть ответчик присуждается к пассивному поведению).

Основанием для выдачи исполнительного листа является решение по иску. Оно может быть обращено к принудительному исполнению в случае отказа ответчика от добровольного выполнения возложенной судом на него обязанности.

Кроме исполнительных и установительных, выделяется в теории еще одна группа исков – это преобразовательные (конститутивные). По мнению доктора юридических наук, профессора В.А. Мусиной цель этого иска заключается во внесении изменений в правовые отношения сторон. Эти изменения выражаются в образовании какого-либо нового изменения или прекращения существующего правоотношения на основании судебного решения, а не вследствие иных фактов, в частности фактов, возникших до процесса⁸.

Наличие таких исков связывается правомочием участника гражданского правоотношения изменить или прекратить его путем одностороннего волеизъявления. В одних случаях такое правомочие не требует чьей либо помощи (например, право доверителя отменить договор поручения в одностороннем порядке или право поверенного отказаться от договора поручения – п. 2 ст. 977 ГК РФ), в других случаях – требуется судебный контроль над таким действием, осуществляемый в форме преобразовательного решения, без вынесения которого одностороннее волеизъявление признается недостаточным.

Личные иски – это иски, направленные истцом на защиту собственных интересов. Истец является участником спорного материального правоотношения и непосредственно выгодоприобретателем по судебному решению.

Личные иски являются основой для рассмотрения гражданских дел, отнесенных к подведомственности судов общей юрисдикции.

Иски о защите неопределенного круга лиц (групповые иски) – это иски в

⁸ Гражданский процесс. / Учебник Издание третье, переработанное и дополненное. // Под ред В. А. Мусина, 2011 –544 с.

защиту публичных и государственных интересов, направленные в основном на защиту имущественных прав государства либо интересов общества.

По российскому законодательству для защиты неопределенного круга лиц характерно:

- защита публичных интересов такого круга лиц в суде;
- для защиты частноправовых интересов каждому потерпевшему необходимо с отдельным требованием обратиться в суд;
- нормы о защите неопределенного круга лиц рассредоточены по отдельным материально-правовым актам;
- в ГПК РФ отсутствует процессуальный регламент, который позволял бы рассматривать данные дела по общим правилам.

Признаки иска о защите неопределенного круга лиц (группового иска), отражающие их специфику:

- многочисленность или неопределенность персонального состава участников группы на стороне истца, не позволяющая привлечь в качестве соистцов всех потерпевших. С помощью группового иска может осуществляться защита как неопределенного круга лиц, так и многочисленной группы лиц, если фактически их одновременно невозможно привлечь к участию в деле;
- тождество требований всех лиц, чьи интересы защищаются групповым иском;
- совпадение правовых и фактических оснований исковых требований (то есть основание иска);
- тождества предмета доказывания в части фактов, обосновываемых участниками группы;
- наличие общего для всех истцов ответчика;
- наличие одного общего способа юридической защиты (например, запрет на совершение ответчиком конкретных действий либо, наоборот, обязывающие его к конкретному варианту действий, возмещение убытков, взыскание денежной сумм, замена некачественного товара, исправление недостатков);
- получение участниками группы в случае удостоверения судом группо-

вого иска общего положительного результата.

Необходимость введения в гражданский процесс данного института ставит ряд новых и сложных теоретико-прикладных вопросов, в числе которых можно выделить:

- процессуальное оформление в целостную группу, способную защищать в суде свои общие интересы;

- юридическое оформление отношений между участниками группы и судебными представителями;

- полное выявление круга всех заинтересованных лиц – участников группы, понесших от действий данного ответчика ущерб;

- исполнение по иску о защите неопределенного круга лиц решения суда.

Косвенные (производные) иски – это иски в защиту прав других лиц, направленные на защиту не самого истца, а других лиц, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах. Это, например, иски подаваемые в защиту прав несовершеннолетних детей органами опеки и попечительства.

Выгодоприобретателем выступает лицо, чьи интересы в суде защищаются как участника спорного материального правоотношения, которому и принадлежит право требования.

Прямым выгодоприобретателем является по косвенному иску является акционерное общество, в пользу которого взыскивается присужденное. Выгода самих акционеров косвенная, так как ничего лишнего они не получают, кроме возмещения со стороны ответчика судебных расходов понесенных ими в случае выигрыша дела.

В ст. 44-46 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрена конструкция косвенного иска для защиты имущественных прав общества с ограниченной ответственностью его участниками.

При этом границы использования косвенного иска в рамках общества с ограниченной ответственностью гораздо шире. Во-первых, участники общества

с ограниченной ответственностью так же, как и акционеры, имеют право обращаться в суд с требованиями о возмещении убытков, причиненных обществу его управляющими. Во-вторых, участники общества вправе предъявлять в суды требования о признании недействительными сделок, в которых имеется какая-нибудь заинтересованность, и крупных сделок, совершенных с нарушением действующего регламента управляющими общества.

Одним из сложных вопросов косвенных исков является вопрос об истце, поскольку его решение основывается на применении правил подведомственности.

Истцом может выступить само общество, что предусмотрено п. 5 ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» и ст. 44-46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью.

На основании ст. 53 ГК юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Однако в случаях, когда члены руководящего органа своими действиями причинили убытки обществу, сомнителен вариант их поведения, при котором они предъявили бы иск от имени общества к самим себе о возмещении убытков.

Предъявление такого рода исков к менеджерам общества возможно только после смены руководства общества, что требует значительного времени, соблюдения сложных юридических процедур и т.д.

Именно поэтому законодательство в качестве истцов рассматривает самих акционеров и участников общества с ограниченной ответственностью с соблюдением условий, указанных в ст. 71 Закона об акционерных обществах. При этом в законодательстве не дается прямого ответа на вопрос, кого можно рассматривать в качестве истца в случае возбуждения дела акционером.

По этому поводу можно дать два ответа:

1) рассматривать само акционерное общество в качестве истца. Можно представить предъявление иска акционерами от имени общества в виде своеоб-

разной формы заочного представительства, когда акционер может выступать в качестве представителя при соблюдении условия о владении 1% акций на основании п. 5 ст. 71 Закона об акционерных обществах.

Однако по косвенному иску своеобразие отношений представительства заключается в том, что по общему правилу представитель выгодоприобретателем быть не может по совершаемым им юридическим действиям, в том числе в суде, от имени представляемого им лица. Здесь же в случае удовлетворения иска акционеры являются косвенными выгодоприобретателями, поскольку, в конечном счете, они защищают собственные имущественные интересы.

2) акционеров, обратившихся в суд, также можно рассматривать в качестве истцов через институт соучастия, так как они защищают интересы всех акционеров и выступают как один из соучастников, но без специального уполномочия от имени всех соучастников.

По косвенному иску такой анализ определения и правового статуса истца связан с тем, что пока не воспринята в процессуальном законодательстве правовая конструкция групповых исков, которая бы позволяла верно ответить на поставленные вопросы.

Краткая характеристика новых оснований для классификации исков по характеру защищаемых интересов и выделение в этой связи групповых и косвенных исков как самостоятельного объекта научного анализа показывает необходимость дальнейшего развития частноправовых способов защиты в сфере гражданского оборота.

2 ИСК И ПРАВО НА ИСК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

2.1 Предпосылки права на предъявление иска

Право на предъявление иска – это право на совершение процессуального действия. Различают предпосылки права на предъявление иска и условия реализации права на предъявление иска. Неоднозначное воздействие и связь юридических фактов с правом на предъявление иска обусловили проблему предпосылок и условий реализации права на предъявление иска как субъективного процессуального права.

Учение о предпосылках было разработано М.А. Гурвичем⁹. Возникновение и сохранение права на предъявление иска зависит от наличия предпосылок права на предъявление иска, то есть определенных условий (правовых состояний и фактов), к числу которых М. А. Гурвич относил, в частности, правоспособность истца и ответчика, а также ряд других условий. В случае если какое-либо из вышеперечисленных условий не соблюдено, в принятии искового заявления должно быть отказано. Повторное обращение в суд с тождественным иском запрещается. Указанное свидетельствует о неустранимости возникших обстоятельств.

В действующем ГПК РФ система предпосылок права на предъявление иска во многом была сохранена, что не исключает необходимости частичной модификации ГПК РФ¹⁰.

По действующему законодательству к предпосылкам права на предъявление иска относятся обстоятельства, указанные в ст 134, 220 ГПК РФ. Различают общие и специальные предпосылки права на предъявление иска. При этом общие предпосылки обязательны для любой категории дел. Сущность специальных предпосылок заключается в том, что для некоторых категорий гражданских дел установлен досудебный порядок урегулирования спора, прежде чем заинтересованное лицо сможет обратиться в суд за защитой

⁹ Гурвич М. А. Право на иск // Избранные труды: В 2 т. Краснодар, 2014. Т.1. – с. 67

¹⁰ Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска // Журнал российского права. 2014. № 12. - С. 95

нарушенного или оспоренного права. Также предпосылки права на предъявление иска можно подразделить на положительные и отрицательные¹¹.

Под отрицательной предпосылкой права на предъявление иска понимается факт, препятствующий возникновению у заинтересованного лица права на предъявление иска. Например, к отрицательным предпосылкам права на предъявление иска относится такой факт, как наличие вступившего в законную силу судебного решения по тождественному иску¹². В связи с этим отказ в иске, постановленный в порядке гражданского судопроизводства, лишает истца права на вторичное предъявление тождественного иска в порядке уголовного судопроизводства.

В свою очередь, положительной предпосылкой права на предъявление иска является факт, выступающий одним из оснований возникновения у заинтересованного лица права на предъявление иска. К положительным предпосылкам права на предъявление иска относится, например, подведомственность данного дела суду общей юрисдикции, которая означает, что при наличии иных положительных предпосылок и отсутствии отрицательных предпосылок у заинтересованного лица имеется право на обращение в суд общей юрисдикции с иском.

Итак, предпосылки – это те юридические обстоятельства, по которым мы устанавливаем, а есть ли это право вообще право предъявить иск.

К таковым относят:

1) подведомственность и подсудность дела суду общей юрисдикции в рамках гражданского судопроизводства;

2) правоспособность – общая предпосылка вступления в любое правоотношение не только истца, но и ответчика;

3) отрицательная предпосылка – отсутствие судебного решения по тождественному иску.

4) отсутствие решения Третьей инстанции по тождественному иску. Статья

¹¹ Смушкин А.Б. Гражданский процесс: учеб. пособие. М., 2011. - С. 249

¹² Мкртчян А. Ф. Предпосылки права на предъявление иска в гражданский суд// Гражданский и гражданский процесс. 2015. № 5. - С. 12 .

134 ГПК устанавливает последствия отсутствия предпосылок права на иск, ст. 135 ГПК РФ, ст. 136 ГПК РФ – последствия несоблюдения условий предъявления иска (возвращение искового заявления и оставление без движения).

Итак, рассмотрим предпосылки предъявления иска более детально.

Суды, наделенные полномочием по рассмотрению гражданских дел по первой инстанции, могут быть либо поставлены в такие отношения, при которых один из судов обозначается в качестве вышестоящего по отношению к другому, либо признаны равными по уровню.

Однако иерархическое расположение судов никак не влияет на саму сущность того или иного вида подсудности. Так, оно не может быть рассмотрено в качестве сущностного признака родовой подсудности: как бы ни были расположены суды как элементы судебной системы, распределение между ними гражданских дел для рассмотрения по первой инстанции, основанное на признаке предмета спора, всегда будет составлять содержание родовой подсудности¹³.

Поэтому включение в дефиницию родовой подсудности указаний на иерархию судов, разграничение компетенции между различными уровнями судебной системы и других сходных признаков является излишним и приводит к представлениям о данном виде подсудности, расходящимся с его сущностью и не охватывающим полностью всю сферу применения правил подсудности¹⁴.

Стоит отметить, что дефиниции, в которых указано разграничение компетенции только между судами различных звеньев и уровней, не охватывают все случаи применения правил родовой подсудности.

В настоящее время система судов общей юрисдикции включает суды различных видов (общегражданские и военные суды, могут создаваться специализированные суды), уровней (федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи субъектов РФ), звеньев (районные суды; гарнизонные военные

¹³ Федеральный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 27.

¹⁴ Настольная книга судьи по гражданским делам / Под ред. Н.К. Толчеева. М., 2009. С. 13; Гражданское процессуальное право / Под ред. М.С. Шакарян. М., 2014. – С. 134.

суды; областные и приравненные к ним суды; окружные, флотские военные суды; Верховный суд РФ). Родовая подсудность разграничивает компетенцию между всеми названными судами. В рамках родовой подсудности производится разграничение компетенции как по уровню судов (между мировыми судьями и федеральными судами, между федеральными судами различных звеньев), так и по виду (между общегражданскими и военными судами)¹⁵.

Родовая (предметная) подсудность - разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется в зависимости от рода дела, предмета спора. Примером могут служить следующие нормы: мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, Верховный суд РФ рассматривает дела об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ.

В отношении территориальной подсудности обычно отмечается, что правила территориальной подсудности, разграничивая компетенцию однородных судов, указывают на тот суд, который должен рассмотреть дело. По нашему мнению, в этом выражается практическая цель действия правил территориальной подсудности в российском гражданском процессе.

Механизм действия территориальной подсудности заключается в следующем. Между гражданским делом и судом, который должен его рассматривать, устанавливается связь, основанная на непосредственном отношении данного дела к определенной территории.

Кроме того, в структуре единой судебной системы необходимо различать три звена - высшее, среднее и низшее. Высшим звеном является Верховный суд РФ, средним - областные и равные им суды. «На федеральном уровне низшим звеном являются районные суды, на региональном - мировые судьи»¹⁶. Отмечается также, что «поскольку федеральные суды общей юрисдикции при рассмотрении гражданских дел по первой инстанции осуществляют правосудие

¹⁵ Гражданское процессуальное право / под ред. М.С. Шакарян, 2011. - С. 135, 136.

¹⁶ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2013. - С. 415

как единолично, так и коллегиально... то необходимо различать органы единоличной и коллегиальной компетенции».

Итак, широко распространено разделение подсудности на два вида - родовую и территориальную. Выявление сущности каждого из названных видов подсудности позволило нам предложить ранее приведенные определения понятий «родовая подсудность» и «территориальная подсудность».

Рассмотрение предложенных в правовой литературе вариантов деления подсудности на виды и подвиды, отличающихся от традиционного, приводит к выводу о возможности эффективного использования некоторых из них. Так, представляется ценным как довольно точно отражающее задачи, решаемые в настоящее время в рамках родовой подсудности, выделение вертикального и горизонтального подвидов родовой подсудности¹⁷.

Подсудность, можно охарактеризовать как распределение полномочий между судами первой инстанции (гл. 3 ГПК РФ).

Подсудность гражданских дел бывает родовой и территориальной.

Согласно содержанию норм ГПК РФ, подсудность судов общей юрисдикции выделяют четыре типа судебных учреждений:

- 1) мировые;
- 2) районные;
- 3) Верховные суды соответствующих регионов РФ;
- 4) Верховный суд Российской Федерации.

С помощью этих судов каждый гражданин может реализовать данную ему Конституцией РФ возможность на своевременную и полную защиту нарушенных интересов. В главном законе страны прямо сказано, что ни один человек не может лишиться права на принятие его заявления тем судьей, к подсудности которого это заявление отнесено.

Родовая подсудность связана с принадлежностью дела гражданина суду конкретного уровня судебной системы (мировому судье или райсуду, верховному суду региона России или Верховному суду России). Эта подсудность

¹⁷ Лейбошиц А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 4. - С. 85-97.

определяется смысловым содержанием рассматриваемого дела, а в некоторых случаях и составом субъектов дела.

Так, мировому судье в соответствие со ст. 23 ГПК РФ, вменяется в обязанность рассмотрение жалоб и споров между людьми в области семейно-имущественных и брачных отношений.

Исключение составляют дела, касающиеся несовершеннолетних детей (установление отца детей, споры об алиментах, лишение родительских прав и пр.) и имущества, стоимость которого составляет более 50000 рублей.

Районному суду подсудны дела «рядовых» граждан. В районный суд вправе обратиться любой человек, если его разнообразные права в области социального и жилищного обеспечения, в области здравоохранения, труда и т.п. были нарушены.

Верховным судам регионов РФ подсудны дела граждан о государственной тайне, о политических, религиозных и избирательных учреждениях, нарушающих интересы человека, а также об усыновлении несовершеннолетнего ребенка гражданами не резидентами РФ.

Верховный суд РФ занимается рассмотрением споров о нарушении интересов граждан высшими органами власти и управления, включая суды разных инстанций и политические партии.

Главным критерием территориальной подсудности дел является территория субъекта РФ, где располагается конкретный суд. Дела по территориальной подсудности распределяются между однородными судами.

Статья 28 ГПК РФ определяет, что иски граждан подаются по месту нахождения (проживания) ответчика. Существует классификация территориальной подсудности на альтернативную (истец может сам выбрать суд при наличии определенных обстоятельств) и исключительную (территорию проведения судебного разбирательства устанавливает закон) подсудности.

Также можно выделить договорную подсудность (территорию устанавливает заключенный между сторонами договор) и подсудность по связи дел (в деле фигурируют несколько ответчиков, находящихся на разной

территории).

Как показывает практика, абсолютное большинство принимаемых решений о передаче дела в другой суд имели место в процессе его подготовки к судебному разбирательству. Передача судом дела на рассмотрение другого суда становится возможным при наличии одного из следующих условий:

- ответчиком, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявлено ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства;

- обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

- при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности.

Учитывая, что действующее процессуальное законодательство не предусматривает возможность прекращения начавшегося производства на том основании, что истцом не были соблюдены правила подсудности при подаче искового заявления, в качестве восстановительных мер применяется – передача дела на рассмотрение другого суда¹⁸.

Следует понимать различия между подсудностью и подведомственностью.

Подсудность предполагает существование закрепленных законом функций того или иного суда в составе целостной судебной системы, направленных на разрешение споров граждан и вынесение по этим спорам соответствующих судебных актов. Подведомственность же предполагает отделение полномочий суда общей юрисдикции от полномочий третейских и арбитражных судов и тех госорганов, которые вправе заниматься разрешением разнообразных конфликтов. Наибольшее распространение среди исковых дел граждан имеют споры в области труда, семьи и брака.

Современное исковое производство достаточно взаимосвязано с процес-

¹⁸ Хинчуев Ш. Подведомственность и подсудность гражданских дел // В сборнике: Перспективы развития науки и практики на современном этапе. Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция. 2014. - С. 176

суальной правоспособностью, под которой понимают установленную законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности. Согласно ст. 36 ГПК РФ гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Рассмотрение спора в суде возможно только в том случае, если обе стороны являются правоспособными субъектами. В противном случае, например, будет непонятно, с кем спорит одна из сторон, если с другой стороны ей не противостоит лицо, являющееся субъектом права¹⁹.

Между тем, в ст. 220 ГПК РФ речь идет о том, что на момент обращения в суд истец и ответчик обладали процессуальной правоспособностью. Это усматривается из буквального содержания данной статьи, поскольку речь идет о том, что правоспособность была утрачена субъектами, бывшими сторонами, т. е. указанные лица в принципе могли быть стороной процесса²⁰.

Таким образом, предпосылки предъявления иска – это такие обстоятельства, которые предваряют возможность подачи иска, обуславливают его дальнейшую «жизнеспособность», выступая в преддверии реализации права иск и его удовлетворения. Предпосылки права на предъявление иска обуславливают возникновение права на предъявление иска. Юридическое значение предпосылок права на предъявление иска состоит в том, что их отсутствие означает отсутствие у заинтересованного лица самого права на предъявление иска, что ведет к следующим юридическим последствиям:

а) отказ в принятии искового заявления, если отсутствие права на предъявление иска обнаружено в стадии возбуждения гражданского дела, (ст. 134 ГПК РФ);

б) прекращение производства по делу, если отсутствие права на предъявление иска было обнаружено в стадии судебного разбирательства. В

¹⁹ Гражданский процесс / Под ред. М. К. Треушникова. М., 2013. - С. 230.

²⁰ Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска // Журнал российского права. 2014. № 12. - С. 95-105.

обоих случаях заинтересованное лицо не вправе обращаться в суд с тем же самым требованием, поскольку у него вообще отсутствует право на такое обращение (ст. 220, 221 ГПК РФ).

2.2 Условие реализации права на предъявление иска

Условия реализации (осуществления) права на иск, как и предпосылки данного права, являются юридическими фактами процессуального характера.

С наличием и тех и других закон связывает наступление процессуальных последствий. Так, при отсутствии предпосылок отсутствует само право на иск. Данное обстоятельство по общему правилу является неустранимым. Поэтому возможность рассмотрения и разрешения спора по существу исключается полностью. Возбужденный процесс подлежит прекращению без права на его возобновление. Напротив, ненадлежащая реализация права на предъявление иска не носит неустранимого характера. Право на иск продолжает существовать, и после устранения допущенных нарушений возможно повторное обращение в суд с тождественным иском, возобновление производства по делу.

Таким образом, практическое значение условий реализации права на предъявление иска заключается в процессуальных последствиях их несоблюдения, не исключающих возможности повторного обращения в суд. Данными последствиями являются возвращение (ст. 135 ГПК РФ) и оставление искового заявления без рассмотрения (ст. 222, 223 ГПК РФ). Судья возвращает исковое заявление, если несоблюдение истцом порядка предъявления иска будет обнаружено до возбуждения производства по делу²¹.

Нарушение истцом порядка обращения в суд, обнаруженное после возбуждения производства по делу, влечет оставление искового заявления без рассмотрения. Напротив, возвращение заявления истцу обусловлено иными обстоятельствами, которые могут быть устранены только вне судебного разбирательства. Поэтому основания для оставления искового заявления без движения и его возвращения представляют собой разнопорядковые правовые явления, между которыми нельзя ставить знак тождества. Они различны по

²¹ Осокина Г.Л. Учебник гражданского процесса, 2013. - С. 573 - 574.

своей природе и, как следствие, по силе, с которой препятствуют развитию судебного процесса, тем более что недостатки формы и содержания искового заявления не являются основанием для оставления искового заявления без рассмотрения.

По нашему мнению целесообразно рассматривать три группы условий обращения в суд:

1) условия (предпосылки), определяющие само право на существование права на обращение в суд за судебной защитой;

2) условия, определяющие порядок осуществления имеющегося права на обращение в суд;

3) требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления и прилагаемым к нему документам.

Подобной позиции придерживается и кандидат юридических наук В.Ф. Борисова. Разделяя точку зрения В.Ф. Борисовой, которая предлагает переформулировать пп. 1 п. 1 ст. 135 ГПК РФ, ограничив основание для возвращения искового заявления несоблюдением досудебного порядка урегулирования спора и ликвидировав предписание о представлении документов, необходимо подтвердить его соблюдение. По ее мнению подобная мера позволит четче оформлять возвращение искового заявления по отдельным основаниям: при нарушении правил обращения к суду - по причине неисполнения требования судьи об устранении недостатков заявления; при несоблюдении досудебного порядка урегулирования спора. Действительно, следует различать нарушение досудебного порядка урегулирования спора и непредставление документов, подтверждающих соблюдение этого порядка.

Таким образом, на основе действующего законодательства можно выделить следующие условия реализации права на предъявление иска в суд:

1) подсудность дела суду;

2) дееспособность истца;

3) отсутствие в производстве другого государственного суда дела по тождественному спору;

4) отсутствие в производстве третейского суда дела по тождественному спору;

5) соблюдение досудебного порядка урегулирования споров;

б) соблюдение установленных законом требований формы и содержания искового заявления.

Заканчивая рассмотрение вопроса об условиях реализации права на предъявление иска, необходимо отметить, что в литературе и судебной практике перечень оснований к отказу в принятии искового заявления (ст. 134, 135, 136 ГПК РФ) рассматривается как исчерпывающий, не подлежащий расширительному толкованию. Однако это не совсем соответствует действительности, так, судья отказывает в принятии искового заявления при наличии следующих оснований:

а) наличие обстоятельств, препятствующих мужу требовать расторжения брака с женой (ст. 17 СК РФ)²²;

б) отсутствие связи между рассматриваемым требованием и требованием третьего лица, заявляющего самостоятельные притязания на предмет спора (ст. 42 ГПК РФ);

в) отсутствие условий принятия встречного иска (статья 138 ГПК РФ).

Таким образом, условия реализации права на предъявление иска - это такие обстоятельства процессуально-правового характера (юридические факты), которые в отличие от предпосылок не влияют на возникновение права на предъявление иска, но обуславливают надлежащий порядок его реализации.

Несоблюдение установленного порядка реализации права на предъявление иска влечет тройного рода последствия:

а) в стадии возбуждения гражданского дела - оставление искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ) и возвращение искового заявления (ст. 135 ГПК РФ);

б) в стадии судебного разбирательства - оставление искового заявления без рассмотрения (ст. 222, 223 ГПК РФ).

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – 1996. – № 17.

Возвращение искового заявления ввиду несоблюдения условий реализации права на предъявление иска, а также оставление искового заявления без рассмотрения не препятствуют повторному обращению в суд с тем же самым требованием при условии соблюдения установленного порядка реализации указанного права.

В заключение следует отметить, что предпосылки предъявления иска и условия реализации права на предъявление иска – понятия схожие, но отнюдь не тождественные, поскольку предпосылки направлены только лишь на то, чтобы лицо имело возможность подать иск, а условия реализации выступают в качестве обстоятельств, при которых лицо обладает правом на удовлетворение своих исковых требований.

3 ПОНЯТИЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

3.1 Упрощенное производство: понятие и сущность

Упрощенное производство – не новое явление для отечественного правосудия. В АПК РФ в 2002 году была включена глава 29, посвященная рассмотрению дел в порядке упрощенного производства. Введением данного раздела предполагалась повысить оперативность рассмотрения арбитражными судами дел за счет сокращения сроков рассмотрения. Кроме того, введение упрощенной процедуры должно было улучшить эффективность работы самих арбитражных судов, сократить материальные расходы и временные затраты на рассмотрение дел, не нуждающихся в сложной и дорогостоящей процедуре и, к тому же разгрузить арбитражные суды. Практика рассмотрения дел в арбитражных судах показала, что институт упрощенного производства необходим и в гражданском процессуальном праве. Поскольку за годы применения данная форма производства показала высокую эффективность, законодателем было принято решение в целях сближения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, а так же унификации применения судебных процедур в ходе рассмотрения дела по существу ввести ее в гражданский процесс.

Упрощение гражданского судопроизводства направлено на облегчение общего порядка разрешения гражданских дел при определенных условиях. Основная его задача – облегчить работу суда, сохранив качество правосудия и минимизировав судебные издержки участвующих в деле лиц, необходимость их личного присутствия в судебных заседаниях, сроки рассмотрения отдельных категорий дел. Все процессуальные действия при этом осуществляются оперативно, лицам, участвующим в деле предоставляются процессуальные гарантии, обеспечивающие качественное разрешение дела и защиту нарушенного права.

Вместе с тем представляется, что дальнейшее развитие деятельности законодателя по упрощению процедуры рассмотрения гражданских дел имеет

два направления.

Одно стремиться к совершенствованию процессуального законодательства, облегчающему прохождение отдельных стадий ординарного процесса. Оно выражается через установленные процессуальным законодательством методы осуществления правосудия, облегчающие при осуществлении правосудия работу суда, его аппарата, а также судебный процесс для сторон, не имеющие ничего общего с дифференциацией. Так, можно рассматривать упрощением возможность мирового судьи не составлять мотивированное решение по рассматриваемому им делу (ч. 3 ст. 199 ГПК РФ), участвовать в судебном разбирательстве при использовании систем видео-конференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ), рассматривать дела без участия сторон (ч. 3 ст. 167, ч. 1 ст. 233 ГПК РФ) и др.

Рассматриваемые законодательные отклонения от ординарного процесса, в сущности, не меняют порядок судопроизводства в целом: сохраняются стадии судопроизводства, его общие принципы; изменяются только некоторые этапы в стадиях гражданского судопроизводства, что применительно к гражданской процессуальной форме несущественно.

Второе направление связано с поиском иных форм (упрощенных), используемых наряду с обычным процессом, появлением судебных производств, именуемых «упрощенными».

Упрощенное судебное производство позволяет применить к определенным категориям дел более простой порядок их рассмотрения. Оно адаптирует единую процессуальную форму к особым условиям, которые должны соотноситься с общими правилами²³, представленными в ординарном процессе, где сохранены признаки и свойства искового производства как основы гражданского судопроизводства.

Впервые в науке российского гражданского процессуального права понятие упрощенного производства сформулировал Ю.Ю. Грибанов, который определил его как «специфическую форму рассмотрения и разрешения спора о пра-

²³ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. М.: Проспект, 2011 С. 47.

ве, соотносимую с исковым видом судопроизводства, как систему гражданских процессуальных правоотношений, в основу комплексного характера в которых положены совокупность предпосылок как материального, так и процессуального характера»²⁴.

Действительно, упрощенный порядок осуществления правосудия по гражданским делам – это не что иное, как упрощение искового производства, «его производное»²⁵, в частности, принятого за основу гражданского процесса. Для него характерно наличие единой процессуальной формы с некоторыми особенностями. Думается, что определение возможных пределов таких особенностей в упрощенных производствах должно соотноситься с принципом упрощения, сформулированным Н.А. Громошиной: «упрощать явление возможно в любых объемах, но при непременном сохранении сущности упрощаемого явления»²⁶, т.е. «упрощение может иметь место до тех пор, пока это не скажется на других параметрах системы»²⁷.

В данном случае упрощение не может отражаться на качестве и авторитете судебной власти; значении и силе судебных актов, выносимых судом посредством использования упрощенных производств.

Поскольку процессуальная форма – это «некая абстрактная научная конструкция», необходимо установить ее пределы в производствах, именуемых упрощенными. Представляется, что упрощенное производство должно включать в себя минимально возможное и необходимое для сохранения гражданской процессуальной формы количество признаков. При отсутствии или существенном изменении какого-то признака для лиц, участвующих в деле, необходимо предусмотреть ряд гарантий, направленных на защиту их законных прав и интересов, способствующих стимулированию заявителя на обращение за судебной защитой в упрощенном порядке.

²⁴ Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии. Кемерово, 2007. С.7.

²⁵ Крымский Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран. М., 2011. С.8.

²⁶ Громошина Н.А. О процессуальной форме и принципах упрощения гражданского судопроизводства // Lex Russica: научные труды Московской государственной юридической академии. 2010. С.770.

²⁷ Протасов В.Н. Теоретические основы правовой процедуры. М., 1993. С. 14-15.

Сущности упрощенных производств глубоко исследовала Н.В. Сивак, выделившая из трудов отечественных ученых в области арбитражного, гражданского и уголовного процесса, а также зарубежного опыта и правовых доктрин общие признаки упрощенных судебных производств:

- упрощенные методы начала судебного разбирательства;
- проведение судебного разбирательства без судебных заседаний и вызова сторон на основании письменных доказательств, представленных сторонами;
- сокращение числа судебных заседаний;
- проведение только одного предварительного заседания;
- более гибкие правила дачи показаний;
- активная роль суда в ведении дела;
- изменение порядка обжалования;
- факультативность применения;
- запрет или ограничение некоторых возражений и объяснений;
- упрощенные методы ведения судебного заседания, составления протокола, формы вынесения постановления;
- возможность делегирования полномочий судьи по отправлению правосудия.

При этом Н.В. Сивак полагает, что только совокупность некоторых из представленных признаков характеризует упрощенное производство²⁸. Они определяют особенности упрощенных производств, способствующих сделать удобным и более доступным разрешение дел в судах, что проявляется в уменьшении материальных затрат, исключении формализма, пустых, ненужных стадий, сроках рассмотрения. Сокращение срока рассмотрения дел с принятием законного и обоснованного решения – сегодня основная тенденция развития цивилистического процесса.

Проявление указанных признаков в тех или иных производствах влечет не только упрощение гражданского процесса, но и изменения их процессуальной формы.

²⁸ Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе. М.: Проспект, 2011.- С. 485

Для упрощенного производства в гражданском процессе это обусловлено наличием следующих признаков:

1) дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, (ч.1 ст. 232.1 ГПК РФ);

2) судья рассматривает дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов, подтверждающих заявленные требования или возражения. Дело рассматривается без предварительного судебного заседания. Суд принимает решение после исследования представленных сторонами доказательств, документов, объяснений, возражений и доводов лиц, участвующих в деле, т.е. данный процесс носит письменный характер (ч. 5 ст. 232.3 ГПК РФ);

3) решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, (ч. 5 ст. 232.4 ГПК РФ);

4) решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства можно обжаловать в суде апелляционной инстанции, в срок не превышающий 15 дней со дня его принятия (ч. 8 ст. 232.4 ГПК РФ).

Таким образом, наличие указанных признаков в упрощенном производстве способствует сокращению общего срока рассмотрения и нахождения дела в суде.

Представляется, что теоретическое обоснование упрощенной процессуальной формы позволит закрепить сущность упрощенных производств, сохранить их в пределах осуществления правосудия.

Если рассматривать процессуальную форму, как неотъемлемую правовую категорию, составляющую гражданское судопроизводство, а также учесть признаки, характерные упрощенным производствам, упрощенной гражданской процессуальной формой можно считать особую форму гражданского судопроизводства, образующую систему правил, заключающихся в применении средств упрощения и ускорения к общему порядку гражданского судопроизводства, по отдельным законодательно закрепленным категориям гражданских

дел.

Средствами упрощения и ускорения здесь являются процессуальные действия, вводящие специфические особенности организации процесса, делая его простым и быстрым.

Следовательно, **упрощенное производство** – это судебное производство, осуществляемое с использованием упрощенной процессуальной формы.

При этом отличительными признаками, характеризующими гражданскую процессуальную форму, как упрощенную являются:

1) законодательное закрепление категорий или признаков дел, к которым возможно применить исключительные способы их разрешения;

2) упрощенный порядок рассмотрения и разрешения дел, структура, принципы, гарантии заранее определены нормами процессуального права;

3) сжатые процессуальные сроки;

4) повышенный уровень гарантий прав заинтересованных субъектов в исходе дела при ограничении каких-либо норм и принципов общеискового процесса;

5) особая процессуальная конструкция разрешения дел: основу принятия судебного решения составляют письменные доказательства и закон, законодательно предопределена надлежащая проверка правомерности и обоснованности заявленных требований;

б) особый порядок обжалования или отмены.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо констатировать целый ряд преимуществ упрощенного производства.

Во-первых, рассмотрение гражданских дел в порядке упрощенного судопроизводства по представленным документам и доказательствам позволит существенно сократить временные и финансовые затраты лиц, участвующих в деле.

Во-вторых, решение суда, принимаемое на основе доказательств, представленных сторонами в строго установленный законом срок, позволит существенно сократить количество случаев несвоевременного представления в

суд доказательств, что в большинстве случаев ведет к затягиванию судебного процесса.

В-третьих, введение упрощенного судопроизводства позволит не только снизить судебную нагрузку, но и увеличить эффективность отечественного правосудия.

Кроме того, необходимо также отметить такие важнейшие достоинства процедуры упрощенного производства, как повышение доступности правосудия, минимизацию судебных издержек, ускоренное получение судебной защиты, а также сокращенные сроки для рассмотрения дела.

Таким образом, процедура упрощенного производства, несомненно, должна будет способствовать реализации не только важнейших задач судопроизводства, в частности процессуальной экономии, но и оптимизации рассмотрения и разрешения гражданских дел, что в свою очередь положительным образом скажется на эффективности и качестве отечественного гражданского правосудия.

3.2 Упрощенное производство в гражданском процессе

Положения об упрощенном производстве содержатся в гл. 21.1 ГПК РФ, которая введена Федеральным законом от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Цель введения упрощенного производства объясняется действием принципа процессуальной экономии средств, времени суда и участников гражданского судопроизводства, повышением качества и эффективности правосудия, а также закрепления в Гражданском процессуальном кодексе РФ трех моделей рассмотрения гражданских споров: приказного, упрощенного, общего искового производства.

Вместе с тем рассмотрение дел в порядке упрощенного производства должно быть направлено на выполнение задач гражданского судопроизводства, сформулированных в ст. 2 ГПК РФ, достижение целей гражданского судопроизводства и соблюдение принципов гражданского судопроизводства.

Согласно ч. 3 ст. 232.2 ГПК РФ²⁹ при наличии предусмотренных оснований гражданское дело может быть рассмотрено по общим правилам искового производства.

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Рассмотрения дел в упрощенном производстве

- согласно ст. 232.3 ГПК РФ порядок рассмотрения дел в упрощенном производстве будет иметь особенности, отличающие его от общих правил искового производства. Исковое заявление подается в суд с соблюдением требований ст.ст. 131, 132 ГПК РФ по общим правилам подсудности;

- при принятии дела в упрощенном производстве суд выносит определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. В этом определении суд устанавливает срок не менее 15 дней со дня вынесения определения для представления сторонами в суд и направлении друг другу доказательств и возражений относительно, заявленных требований. В определении суд также сможет предложить сторонам урегулировать спор заключив мировое соглашение;

- так же суд устанавливает срок не менее 30 дней с момента вынесения определения, для предоставления сторонами друг другу и в суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений;

²⁹ Бахарева О.А. Введение упрощенного производства в гражданском судопроизводстве. Оптимизация рассмотрения и разрешения гражданских дел. Новосибирск: СибАК, 2016. С. 22-27.

- если доказательства и иные документы по делу поступили в суд по истечении установленных сроков, то суд их принимает в случае уважительных причин пропуска срока на их представление. При этом такие документы не должны содержать ссылки на доказательства не представленные ранее. Однако остается не ясным, каким образом стороны должны направлять друг другу документы, думается, что обмениваться документами сторонам целесообразно путем направления заказных писем или бандеролей с уведомлением о вручении либо иным способом подтверждающем вручение;

- суд рассматривает дело в упрощенном порядке, которое должно проводиться судом после истечения последнего установленного срока на основании полученных материалов без вызова сторон. При этом законодатель не устанавливает предельный срок, в течение которого суд обязан рассмотреть дело.

В упрощенном производстве не ведется протокол судебного заседания, не применяются правила отложения разбирательства и не проводится предварительное судебное заседание.

Категории дел рассматриваемых в упрощенном производстве

- по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

- по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

- по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Стоит отметить, что данная категория споров не ограничена ценой иска и, следовательно, при наличии доказательств признания долга ответчиком, суд теоретически может рассмотреть в упрощенном производстве любое требование о взыскании денежных средств.

- по ходатайству стороны при согласии другой стороны или по

инициативе суда при согласии сторон судья при подготовке дела к рассмотрению может вынести определение о рассмотрении в порядке упрощенного производства иных дел, если не имеется обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в упрощенном производстве.

Случай, когда в суд заявляются имущественные и неимущественные требования.

В случае если заявлено несколько требований, одно из которых носит имущественный характер и относится к требованиям, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, а другие требования носят неимущественный характер и суд не выделит эти требования в отдельное производство (статья 151 ГПК РФ – право суда выделить в отдельное производство одно или несколько требований, если суд усмотрит целесообразность в раздельном рассмотрении), такие требования рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Случаи, когда невозможно применение упрощенного производства.

Не рассматриваются в порядке упрощенного производства дела:

- возникающие из административных правоотношений;
- связанные с государственной тайной;
- по спорам, затрагивающим права детей;
- особого производства (об усыновлении или удочерении, о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении умершим и др.).

Случаи, когда суд может перейти из упрощенного производства в рассмотрение по общим правилам искового производства.

Суд переходит к рассмотрению по общим правилам в случаях:

- когда дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства;
- в дело вступило 3-е лицо;
- принят к производству встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства;
- суд (в том числе по ходатайству одной из сторон) пришел к выводу о

том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания либо заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Решение по делу, рассмотренному в упрощенном порядке приниматься в виде резолютивной части, на следующий день его копия должна высылаться лицам, участвующим в деле, и публиковаться на официальном сайте суда.

Мотивированное решение изготавливается в течении 5 дней со дня поступления заявления или со дня подачи апелляционной жалобы, представления.

Законодатель устанавливает сокращенный срок (по сравнению с общими правилами) вступления в законную силу решения по делу, рассмотренному в упрощенном порядке, который равен 15 дням со дня его принятия, если апелляционные жалобы, представление не поданы, либо со дня принятия решения в окончательной форме.

Обжалование решений по делам, рассмотренным в упрощенном порядке.

До вступления в силу решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей - со дня принятия решения в окончательной форме. Апелляционные жалобы, представление должны рассматриваться судьей единолично по имеющимся в деле доказательствам, дополнительные доказательства можно будет представить только если они были необоснованно не приняты первой инстанцией. Лица, участвующие в деле, в отличие от общих правил апелляционного производства, могут быть вызваны в судебное заседа-

ние только при необходимости с учетом сложности доводов апелляционных жалоб и представления. По итогам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции вправе направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Это возможно в том случае, если суд первой инстанции должен был рассмотреть дело по общим правилам искового производства (ч. 3 ст. 335.1 ГПК РФ).

После вступления в законную силу решение, по делу рассмотренному в упрощенном порядке, может быть обжаловано в кассационном порядке. Рассмотрение кассационных жалоб и представления происходит без вызова лиц, участвующих в деле, которые могут направить в суд кассационной инстанции объяснения по делу (до дня рассмотрения кассационной жалобы). Вместе с тем в исключительных случаях с учетом характера и сложности дела, суд кассационной инстанции может их вызвать в судебное заседание.

Таким образом, проанализировав положения, регулирующие упрощенное производство можно отметить, что упрощенный порядок всецело пронизывает как само рассмотрение гражданских дел, так и пересмотр дел в апелляционном и кассационном порядке.

4 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

4.1 Условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

Дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, предусмотренным ГПК РФ, с особенностями, установленными гл. 21.1 ГПК РФ. Для дел, рассматриваемых в упрощенном порядке, характерны бесспорность требований, их небольшая величина, согласие с ними ответчика или его неявка в процесс³⁰. Истцом должны быть соблюдены правила подведомственности и подсудности, выполнены иные обязанности, связанные с подачей искового заявления и реализацией своего права на иск.

Вопрос о том, относится ли дело к перечню дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства, должен быть решен судом одновременно с решением вопроса о принятии искового заявления, заявления к производству.

Согласно ч. 1 ст. 232.2 в порядке упрощенного производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;

2) по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;

3) по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства. Этим критерием является ситуационность, т.е.

³⁰ Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135-157.

объективные обстоятельства, не позволяющие субъекту выполнить признаваемые им обязательства, что можно отнести к частному случаю - ситуации.

К данной группе относятся доказательства, подтверждающие внесудебные признания ответчиком требований истца, каковыми могут быть различные документы, свидетельствующие признание контрагентом своих обязательств: адресованные должником кредитору письма, факсы, телеграммы с просьбами об отсрочке или рассрочке платежей, составленные контрагентами протоколы урегулирования разногласий, акты сверки взаимных претензий и др. Признание иска ответчиком позволяет истцу обратиться к суду с ходатайством о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, а также проявить такую инициативу суду.

Видимо, следует согласиться с выводом А.Е. Бочкарева о том, что в настоящее время отмечается отступление от факультативности упрощенных производств в сторону их обязательности по отдельным категориям дел и ограничения прав отдельных участников процесса на возражение против такой формы судопроизводства³¹.

В то же время гл. 21.1 ГПК РФ предусмотрены случаи, когда выбор общего искового или упрощенного порядка зависит от волеизъявления сторон и судьейского усмотрения. Так, судья может на стадии подготовки дела к судебному разбирательству как по собственной инициативе, так и по ходатайству стороны принять решение о рассмотрении и иного дела в порядке упрощенного производства, если не имеется обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ. Обязательными условиями перехода к упрощенному порядку являются согласие обеих сторон на рассмотрение дела в упрощенном порядке и отсутствие иных препятствий к рассмотрению дела в упрощенном порядке.

При соединении в исковом заявлении имущественного требования, подлежащего рассмотрению в упрощенном порядке, и требования неимущественного характера суд либо выделяет это требование в отдельное

³¹ Бочкарев А.Е. Факультативность упрощенных судебных производств // Российский судья. 2013. № 4. С. 15 – 18.

производство, либо они рассматриваются в порядке упрощенного производства.

Начатое упрощенное производство прекращается, если в ходе его рассмотрения:

- установлено, что дело не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства;

- удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело;

- принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства;

- суд пришел к выводу о необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;

- суд выявит, что заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

Для прекращения упрощенного производства при наличии вышеуказанных оснований судья выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, в котором указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. Таким образом, рассмотрение дела возобновляется со стадии подготовки дела к судебному разбирательству. В ч. 5 ст. 232.2 ГПК РФ указано, что после прекращения упрощенного производства рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, когда прекращение упрощенного производства вызвано необходимостью:

- произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения;

- назначить экспертизу;

- заслушать свидетельские показания.

По нашему мнению, и при наличии указанных исключений должна возобновиться стадия подготовки дела к судебному разбирательству, поскольку

судья будет вынужден совершить ряд действий по подготовке дела к судебному разбирательству, перечисленных в ст. 150 ГПК РФ.

Суд выносит определение о принятии искового заявления к производству, в котором указывает на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, или определение о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. В определениях суд может предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

4.2 Судебное разбирательство дел в порядке упрощенного производства

4.2.1 Особенности рассмотрения дела и преимущества упрощенного производства

Главной особенностью стадии подготовки дела к судебному разбирательству при рассмотрении дела в упрощенном порядке является то, что после поступления в суд иска, подлежащего рассмотрению в упрощенном порядке, судья принимает решение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства. Такое решение может содержаться как в определении о принятии искового заявления к производству, так и в специальном определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, выносимом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

В указанном определении судья устанавливает сроки представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу:

а) доказательств и возражений относительно предъявленных требований (не менее 15 дней со дня вынесения определения);

б) дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции (не менее 30 дней со дня вынесения определения и не менее 15 дней с даты окончания срока

представления доказательств и возражений). Эти документы и возражения не должны содержать ссылки на доказательства, не представленные в 15-дневный срок.

Период между датой окончания срока представления доказательств и возражений и датой окончания срока представления иных документов должен составлять не менее пятнадцати дней. В случае пропуска установленного судом срока представления документов и доказательств по уважительным причинам доказательства и иные документы принимаются судом, если они поступили в суд до принятия решения. То есть процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел в состязательном процессе с учетом позиций обеих сторон спора.

Суд также может в определениях предложить сторонам урегулировать спор самостоятельно, указав на возможность примирения.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения вышеуказанных сроков, установленных судом. Участие в делах упрощенного производства лиц, участвующих в деле, представителей и других участников гражданского процесса вообще не требуется. В связи с этим суд не извещает участников упрощенного производства о времени и месте судебного заседания, а также о совершении отдельных процессуальных действий.

Суд обязан лишь известить стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе на упрощенное производство (ч. 2 ст. 232.3 ГПК).

Особенностью судебного разбирательства при рассмотрении дел в упрощенном порядке является фактическое отсутствие данной стадии в привычном нам виде.

После истечения сроков, установленных для представления доказательств, возражений и дополнительных документов, суд исследует объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, изложенные в представленных сторонами документах, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение сроков, указанных в определении о

рассмотрении (переходе к рассмотрению) дела в порядке упрощенного производства³². Процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел в состязательном процессе с учетом позиций обеих сторон спора.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила о ведении протокола и об отложении разбирательства дела. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Исходя из рассмотрения процедуры упрощенного производства можно выделить два его основных преимущества:

1. Сравнительно быстрое рассмотрение дела. Минимальный срок составляет 30 дней. В действительности, вероятно, уходить будет примерно 2 месяца. Как и в арбитражном процессе.

2. Меньше издержек на рассмотрение дела. Нужно только собрать доказательства в обоснование своей позиции и подготовить возражения на отзыв оппонента.

4.2.2 Споры, рассматриваемые в упрощенном порядке

Все дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства можно разделить на две группы:

- 1) суд обязан рассмотреть дело в таком порядке;
- 2) дело может быть рассмотрено в упрощенном порядке при соблюдении ряда условий.

Рассмотрим подробнее все основания для рассмотрения дела без вызова сторон:

1. Дела о взыскании денежных средств или истребовании имущества (п. 1 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ). Два принципиальных условия - цена иска не более 100 тыс. руб. и дело не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

Другой вариант перехода к упрощенному порядку - взыскание до 100 тыс.

³² Солохин А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 8. С. 135-157.

руб. по требованиям, не основанным на сделке. В частности, вытекающим из факта причинения вреда.

2. Дела о признании права собственности, если цена иска не превышает 100 тыс. руб. (п. 2 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ).

Цена иска в данном случае касается имущества, в отношении которого истцом заявляется требование о признании за ним права собственности.

Имущество может быть разное - от мобильного телефона до земельного участка. Главное требование для рассмотрения спора без вызова сторон - цена имущества не должна превышать 100 тыс. руб.

3. Дела о взыскании задолженности по требованиям, основанным на документах:

- устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые им признаются, но не исполняются;

- подтверждающих задолженность по договору.

При наличии этих документов в случае взыскания долга с ответчика ограничение по цене иска в 100 тыс. руб. отсутствует главное, чтоб у истца на руках были указанные выше документы. Ими могут являться:

- акт сверки взаимной задолженности;

- ответ на претензию.

Можно предположить, что это возможно в ситуации, когда имеется задолженность в размере до ста тысяч рублей, но эта задолженность основана не на письменном договоре, а подтверждается иными средствами доказывания, например, видеозаписью, при этом должник согласен с самим фактом получения заемных средств. В этом случае отсутствие письменного договора займа не дает возможность кредитору взыскать денежные средства в порядке приказного производства, поскольку судебный приказ о взыскании денежной суммы может быть выдан только в том случае, если такое требование основано на сделке в простой письменной форме или нотариально удостоверенной.

Например, если должник направил ответ на претензию с содержанием о признании долга и об отсутствии денежных средств. Согласно ст. 309 ГК РФ

обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Поскольку должник признал свой долг, пишем исковое заявление, прикладывая к нему все документы по данному делу и ответ на претензию и направляем в суд. Данное дело будет рассмотрено судом без вызова сторон, согласия сторон на это не требуется.

Но если сумма задолженности составляет до 500 тыс. руб., то дело должно быть рассмотрено в приказном порядке. Поэтому иск предъявляем в этом случае, только при отмене приказа.

Все это следует из п. 3 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ.

Таким образом, в случае признания долга ответчиком, суд будет рассматривать в порядке упрощенного производства, например, такие требования:

- о взыскании до 500 тыс. руб., если ранее был отменен судебный приказ;
- о взыскании более 500 тыс. руб. по договору;
- независимо от цены иска не основанные на сделках.

В ч. 2 ст. 232.2 ГПК РФ определены случаи, когда суд вправе рассматривать иные категории дел в упрощенном порядке.

Инициатива может исходить:

- от одной из сторон при согласии другой стороны;
- от суда при согласии обеих сторон.

Если согласие имеется, то суд выносит соответствующее определение.

Но в любом случае суд должен проверить не подпадает ли рассматриваемое дело под одну из категорий, перечисленных в ч. 3 и 4 ст. 232.2 ГПК РФ.

4.2.3 Ограничения на рассмотрение дела в упрощенном порядке

Суд в любом случае изначально не будет рассматривать дело в порядке упрощенного производства, если оно:

- возникло из административных правоотношений;
- связано с государственной тайной;

- связано со спором, затрагивающим права детей;
- это дело особого производства (перечислены в ст. 262 ГПК РФ).

Если же дело было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, то суд, в соответствии с ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ должен перейти к рассмотрению по общим правилам искового производства в случаях, если:

- дело не подлежит рассмотрению в упрощенном порядке;
- в дело вступило третье лицо;
- принят встречный иск, который не может быть рассмотрен в упрощенном порядке;
- необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания;
- заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или, если судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц.

В указанных случаях суд приступает к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. При этом судом указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. После этого рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства вызван необходимостью произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания.

4.3 Проблемы упрощенного производства в судах общей юрисдикции

Как известно, суд должен быть «скорым и правым». Это утверждение не утрачивает своей актуальности и сегодня. Одной из ускоренных форм судебного производства является упрощенное производство.

В общем понимании упрощение процедуры рассмотрения дела предполагает некоторое изъятие из неё определённых элементов. Как

справедливо отмечает М.З. Шварц, при упрощенной процедуре происходит снятие с суда определённых обязанностей, отказ от совершения определённых действий, что, в свою очередь, ускоряя рассмотрение дела, повышает риски сторон.

Главным особенностью рассмотрения дел по правилам упрощенного производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда.

Не смотря на преимущества институт упрощенного производства имеет ряд проблемных аспектов.

В порядке упрощенного производства суд рассматривает дело без вызова сторон после истечения сроков, установленных для предоставления доказательств и иных документов, законодатель не учел, что участниками процесса преимущественно выступают физические лица. Уровень правовых познаний обычных граждан, не имеющих юридического образования, будь то доктор или продавец, преподаватель или рабочий не позволяет им даже определить факты имеющие существенное значение для рассмотрения судебного дела, что автоматически приведет к неполной реализации права на защиту. Если в «живом» процессе во время объяснения сторон суд своими вопросами имеет возможность уточнить для себя необходимые сведения, то при упрощенном производстве суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании представленных доказательств.

Для направления другой стороне процесса отзыва на исковое заявление, имеющихся доказательств и иных документов, сторонам надлежит пользоваться почтовой корреспонденцией, бывает и так, что сторона упрощенного

производства может просто не знать о том, что в отношении него подано искового заявление, либо не дожидаться половины доказательств, что приведет к ущемлению прав участника процесса либо получить почтовую корреспонденцию после вынесения решения. В этом случае неявка ответчика в судебное разбирательство и непредставление отзыва можно расценивать как нежелание вести защиту, а следовательно, нет необходимости исследовать материалы дела для вынесения судебного решения. То есть решение будет вынесено против ответчика на основании поданного истцом заявления.

Рассматривая вопрос участия в судебном процессе физических лиц, следует отметить, что установленные ч. 2 ст. 323.3 ГПК РФ неблагоприятные процессуальные последствия ввиду вышеперечисленных обстоятельств также негативно сказываются на возможности судебной защите прав и законных интересов данной категории лиц, участвующих в деле.

Вышеуказанные, практические моменты, могут очень серьезно навредить упрощенному порядку рассмотрения дел, поскольку эффективное правосудие невозможно без соблюдения вышеуказанных упрощенных сроков, однако они будут сводиться на нет, в случаях, если стороны не будут своевременно получать соответствующие судебные акты.

Так же, ГПК РФ не конкретизирует каким образом стороны должны направлять друг другу документы (простой или заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении, либо лично), что будет считаться надлежащим уведомлением, при том, что настоящая формулировка положений ГПК РФ о надлежащем извещении, дает широкие возможности уклоняться от получения судебных извещений.

Согласно ч. 4 ст. 15 ГПК РФ суд основывает решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон.

Суд не может выносить решение, не убедившись в том, что ответчику фактически обеспечена реальная возможность на равных состязаться с истцом. А поэтому направление ответчику извещений простой корреспонденцией

невозможно.

Не исключено, что уведомление о вручении ответчику извещения заказной корреспонденцией может своевременно не вернуться в суд. Представляется, что в таком случае судам, во избежание нарушений принципов равноправия и состязательности сторон, следует переходить в общее исковое производство.

По смыслу ч. 2 ст. 147 ГПК РФ одним из оснований для отмены решения по заявлению является то обстоятельство, что ответчик не был надлежащим образом извещен о рассмотрении иска в упрощенном производстве.

Правильно понять суть упрощенного производства ответчик может из определения о возбуждении дела. В связи с чем, было бы логичным, если бы суды к извещению о представлении отзыва прилагали бы копию такого определения.

Возможен и другой вариант. Допустим в извещении о предоставлении ответчиком отзыва можно изложить сущность упрощенного производства, выражающуюся в том, что стороны в таком производстве фактически состязаются не личным участием, а письменными доказательствами. Одновременно с этим, с целью дисциплинировать ответчика к активной процессуальной позиции в извещении можно отразить права, обязанности и отрицательные правовые последствия процессуального упущения.

Понятно, что указанные случаи будут являться основанием для восстановления соответствующих процессуальных сроков (на подачу заявления на составление мотивированного решения, на подачу апелляционной жалобы и т.п.) однако, все это в результате только приведет к затягиванию рассмотрения дела или вступления решения в законную силу, что прямо противоречит целям, ради которых вводится упрощенное производство.

Мы полагаем, что весьма важной в процессе внедрения упрощенных производств представляется информированность населения о самой процедуре, что позволяет одновременно и ускорить, и упростить, и удешевить (за ненадобностью адвоката, отправки корреспонденции) сам процесс. Во многом этот эффект достигается благодаря наличию соответствующей информации в

судах и вводу Интернет-ресурсов. Необходимо упростить саму подачу искового заявления в электронной форме, для истца, через сайт суда, с возможностью не только подачи искового заявления, но и оплачивать государственную пошлину через Интернет на сайте суда (причем сумма госпошлины при подаче заявления через Интернет несколько ниже, чем при подаче обычным образом), а впоследствии отслеживать состояние поданного заявления (действия ответчика и суда), просить о вынесении мотивированного решения, также посредством электронных ресурсов. Так же чтоб у ответчика была возможность давать ответы, возражения, доказательства в режиме он-лайн, после получения письма из соответствующего суда о возбуждении против него дела в порядке упрощенного производства, в котором содержится код доступа к электронному ресурсу в Интернете либо после регистрации на сайте суда по паспортным данным и ИНН, относящемуся к данному делу. Для ускорения и упрощения судебного процесса, в случае признания долга и наличия денежных средств дать возможность ответчику оплатить данный иск, не отходя от личного компьютера. Истец и ответчик должны видеть процессуальные аргументы противника, для того чтобы быть уверенным в дальнейшем вынесенном решении суда. Для удобства системы и ее быстроты сайт суда должен быть доступен 24 часа в сутки ежедневно.

При подаче искового заявления истец должен понимать, что возможности дополнить, уточнить и поменять заявленные требования или основания будет нельзя, так как иски малоценные. На наш взгляд процедура упрощенного производства может заработать в том случае, если законодатель укажет в законе не ценовую категорию и не те дела, которые по согласованию сторон переданы на рассмотрение в упрощенном производстве, а прямой перечень дел (например, «по искам о взыскании среднего месячного заработка на период трудоустройства, денежной компенсации за задержку выплаты и денежной компенсации морального вреда», «по искам о присвоении жилому помещению статуса квартиры», «по искам о взыскании страхового возмещения»).

Целью упрощенного производства является именно упрощение порядка

рассмотрения дел, а не его ускорение. Вместе с тем, к основным достоинствам упрощенного производства нельзя не отнести сокращенный срок рассмотрения гражданского дела. Продолжительность срока рассмотрения данной категории дел прямо не определена ГПК РФ, а устанавливается судом на основании нескольких закрепленных в ст. 232.3 ГПК РФ правил: во-первых, в определении о принятии дела к производству или переходе на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства суд устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее 15 дней со дня вынесения соответствующего определения.

Во-вторых, в вышеназванных определениях суд устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее 30 дней со дня вынесения соответствующего определения. Период между датой окончания срока представления доказательств и возражений и датой окончания срока представления иных документов должен составлять не менее 15 дней.

Иными словами, 15-тидневный срок установлен для раскрытия доказательств, 30-тидневный для обоснования своей позиции по делу, каждый из перечисленных сроков устанавливается судом.

Установление конкретных сроков для представления документов призвано дисциплинировать стороны, направлено на пресечение злоупотребления процессуальными правами и на скорейшее рассмотрение дела.

В-третьих, суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения указанных сроков, проведение предварительного заседания и отложение дела не применяются. Следовательно, срок рассмотрения дела не может быть менее 30 дней. Вероятно, предполагается, что дело будет рассмотрено немедленно по истечении указанных сроков. Остается

непонятным, почему законодатель прямо не установил предельный срок рассмотрения дела в упрощенном производстве, как это сделано в ч. 2 ст. 226 АПК РФ.

Если суд, в том числе по ходатайству одной из сторон, пришел к выводу о том, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, то суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства (п. 2 ст. 232.3 ГПК РФ). Однако если же суд не придёт к такому выводу и дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства, то это не позволит в полной мере суду всесторонне и полно исследовать все обстоятельства дела и права и законные интересы заявителя будут нарушены.

Дата подписания судебных постановлений и дата передачи дела в канцелярию и опубликования судебного постановления в сети «Интернет» настолько далеки друг от друга, что предлагаемый пятидневный срок для подачи заявления о составлении мотивированного решения и пятнадцатидневный срок для оспаривания решения представляются слишком смелыми, чтоб существовать в реальной жизни.

Институт упрощенного производства является новым для гражданского процесса и, безусловно, какой-то период времени будут разногласия в практике применения тех или иных норм. Однако наиболее проблемным моментом (впрочем, как и основным плюсом) данной новеллы являются сроки.

Таким образом, проанализировав положения регулирующие упрощенное производство можно отметить, что упрощенный порядок всецело пронизывает как само рассмотрение гражданских дел, так и пересмотр дел в апелляционном и кассационном порядке. Однако, несмотря на то, что введение упрощенного производства направлено на снижение нагрузки судов общей юрисдикции, минимальные судебные издержки и сокращение сроков рассмотрения «малых дел» существует вероятность снижения качества рассмотрения дел, практиче-

ски сведения на нет подготовки дела к судебному разбирательству, ущемления прав граждан в уточнении деталей дела, и в итоге может привести к злоупотреблениям со стороны суда и сторон.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что, на наш взгляд, с учетом уровня правовой грамотности основной массы населения, информационной доступности гражданского судопроизводства, рассмотрение судебного дела в порядке упрощенного производства ставит граждан в явно невыгодное положение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав точки зрения различных ученых процессуалистов по поводу назначения иска как средства защиты необходимо сделать некоторые выводы.

Законодатель воспринял двойственное понятие иска:

1) как средства защиты субъективного нарушенного права или от угрозы такого нарушения (материально-правовая сторона);

2) как формы, вида производства суда по рассмотрению и разрешению арбитражных (или гражданских) дел (процессуальная сторона).

Выделение в иске и материально-правовой, и процессуальной стороны в наибольшей степени соответствует действующему законодательству, но с одним уточнением. Когда понятие «иск» употребляется в материальноправовом смысле, то необходимо иметь в виду такие отрасли материального права, в которых субъекты обладают равными правами и обязанностями. Предъявить иск и состязаться в своей правоте можно только с равным. Кроме того, следует также учитывать отраслевую принадлежность субъективного права (трудовое, семейное, гражданское и др.), которое оказывает влияние на процесс, но не подрывает, не уничтожает исковую форму производства в суде, а делает ее гибкой и более приспособленной для защиты права, принадлежащего физическому или юридическому лицу.

Материально-правовая сторона иска обращена к нарушителю, его содержание определено отраслевой принадлежностью. Процессуально-правовая сторона обращена к суду с требованием о проведении открытого гласного процесса, который регулируется нормами процессуального права, то есть содержание этого требования определяет процессуальное законодательство.

Сущность исковой формы защиты права состоит в том, что гражданское дело, возникшее по исковому заявлению, подлежит рассмотрению с обязательным соблюдением установленной законом процессуальной формы. Именно вследствие этого иск является процессуальным средством защиты права, а

форма, в которой осуществляется эта защита, называется исковой формой. Значение исковой формы защиты права заключается в том, что она:

а) обеспечивает заинтересованным в исходе спора сторонам определенные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и обязанностей;

б) обязывает органы, уполномоченные в силу закона рассматривать и разрешать споры о праве, строго соблюдать нормы материального и процессуального права, устанавливать в соответствии с истиной существенные для дела фактические обстоятельства и выносить в открытом судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных законом или иным нормативным актом процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле.

В соответствии с гл. 21.1 ГПК РФ рассмотрение дел в порядке упрощенного производства осуществляются по общим правилам искового производства с особенностями, которые предусмотрены названной главой, то есть упрощенное производство осуществляется в рамках искового производства и не является каким-нибудь отдельным видом производства.

В порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или истребовании движимого имущества, если цена иска не превышает ста тысяч рублей, а также по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел рассматриваемых в порядке приказного производства.

В порядке упрощенного производства может быть также заявлено требование о признании права собственности на имущество стоимостью, не превышающую ста тысяч рублей.

Вопрос о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства решается судом при подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству стороны при согласии другой стороны или по инициативе суда с согласия

обеих сторон. Однако рассмотрение дела в порядке упрощенного производства в любом случае становится невозможным по делам, возникающим из административных правоотношений, по делам, связанным с государственной тайной, а также по спорам, затрагивающим права детей и по делам особого производства.

На наш взгляд, указание на дела из административных правоотношений является здесь лишним, поскольку такие дела по действующему законодательству в гражданском судопроизводстве не рассматриваются, если только законодатель в перспективе не собирается вернуть их обратно в гражданское судопроизводство.

Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства также невозможно, если судом удовлетворено ходатайство третьего лица о вступлении в дело, принят встречный иск, который не может быть рассмотрен по правилам упрощенного производства, либо если суд, в том числе по ходатайству сторон пришел к выводу о том, что необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, а также произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания, а также если заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам, или, если судебным актом, принятым по данному делу, могут быть нарушены права и законные интересы других лиц. В указанных случаях суд приступает к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. При этом судом указываются действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий.

После этого рассмотрение дела производится с самого начала, за исключением случаев, если переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства вызван необходимостью произвести осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения, назначить экспертизу или заслушать свидетельские показания. Если в порядке упрощенного производства заявлены требования как имущественного, так и неимущественного характера и суд не

принял решение об их разъединении, то все они подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Если суд принимает решение о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства или о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, то он устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Суд также устанавливает срок, в течение которого стороны вправе представить в суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, и который должен составлять не менее тридцати дней со дня вынесения соответствующего определения.

Суд рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения вышеуказанных сроков, установленных судом. Суд исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения, доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании доказательств, представленных в течение указанных сроков, то есть судом принимается решение на основе так называемого письменного процесса.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не применяются правила о ведении протокола и об отложении разбирательства дела. Предварительное судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится.

Решение, которое принимается судом в порядке упрощенного производства, состоит только из резолютивной части, которое высылается сторонам не позднее следующего дня после вынесения этого решения, а также оно размещается на официальном сайте суда. Допускается также и составление судом мотивированного решения, если об этом поступило ходатайство от лиц, участвующих в деле или в случае подачи апелляционной жалобы. При этом

заявление о составлении мотивированного решения должно поступить от лиц, участвующих в деле в течение пяти дней со дня подписания резолютивной части решения суда.

Однако, как нам уже известно, в порядке упрощенного производства решение принимается в отсутствие сторон и им становится известно о принятом решении только после его получения по почте, доставка которого может превысить пять дней и в этом случае стороны могут утратить возможность подать заявление о составлении мотивированного решения суда. Можно предположить, что стороны должны отслеживать принятое решение на официальном сайте суда.

Однако и почта, и интернет могут оказаться ненадежными инструментами по своевременной доставке информации о принятом решении суда в порядке упрощенного производства. На наш взгляд, поскольку решение в порядке упрощенного производства принимается в отсутствие сторон, то срок на подачу заявления о составлении мотивированного решения должен исчисляться не с момента подписания его резолютивной части судьей, а с момента получения копии этого решения сторонами. В противном случае им будет очень непросто реализовать свое право на подачу такого заявления.

Решение суда, принятое в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение пятнадцати дней со дня его принятия или, если подано заявление о составлении мотивированного решения, то с момента вынесения мотивированного решения. При этом ГПК РФ предусматриваются и особенности апелляционного рассмотрения такой жалобы. Апелляционная жалоба на решение суда, принятого в порядке упрощенного производства рассматривается в апелляционной инстанции судьей единолично, без вызова лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам. Однако суд вправе вызвать в судебное заседание лиц участвующих в деле, если признает это необходимым.

Дополнительные доказательства могут быть приняты апелляционным судом только в том случае, если они необоснованно не были приняты судом

первой инстанции. Если апелляционный суд признает, что у суда не было оснований для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, то в этом случае решение подлежит отмене с направлением дела в суд первой инстанции для его рассмотрения по общим правилам искового производства.

Таким образом, проанализировав положения об упрощенном производстве можно сделать вывод о том, что это производство на самом деле не является таким уж упрощенным. Прежде всего, потому, что упрощенный процесс предполагает не только процессуальную экономию, то есть минимум процессуальных действий при осуществлении производства, но и быстроту производства, рассмотрение дела в более короткий срок, чем это предусмотрено в общем порядке.

При этом необходимо учесть, что есть много причин, по которым упрощенное производство может не состояться. Но, даже если суд все-таки сможет принять решение о его проведении, то для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может потребоваться даже больше времени, чем это предусмотрено в обычном порядке, поскольку суду в этом случае необходимо будет соблюдать предусмотренные законом сроки для направления сторонами друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, а также дополнительных документов и т.д.

На наш взгляд, единственное, что делает это производство упрощенным, так это невозможность отложения судебного разбирательства, невозможность проведения предварительного судебного заседания, возможность рассмотрения дела в отсутствие сторон без судебного разбирательства, сокращенный срок на апелляционное обжалование принятого судом решения в порядке упрощенного производства и особенности апелляционного рассмотрения апелляционной жалобы на такое решение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. – 2002. - 20 ноября. – № 220.

3 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. – 1994. - 08 дек. – № 238-239.

4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) //Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.

5 Федеральный закон от 02 марта 2016 г. № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

6 Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

II Специальная литература

7 Бахарева, О.А. Введение упрощенного производства в гражданском судопроизводстве. Оптимизация рассмотрения и разрешения гражданских дел // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. № 5(56) / О.А. Бахарева. – Новосибирск : СибАК, 2016. – С. 22-27.

8 Бочкарев, А.Е. Факультативность упрощенных судебных производств / А.Е. Бочкарев // Российский судья. - 2013. - С. 15-18.

9 Васьковский, Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васьковский. -

М.: Зерцало, 2003. - С. 10.

10 Викут, М.А. Гражданский процесс России. М.: Юристъ, 2014. – С. 459.

11 Гражданский процесс: учебник для бакалавров / А.А. Власов. – 5е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – С. 555.

12 Гольмстен, А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / А.Х. Гольмстен. - СПб., 1913. - С. 276.

13 Грибанов, Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Ю. Грибанов. - Кемерово, 2007. - С.7.

14 Громошина, Н.А. О процессуальной форме и принципах упрощения гражданского судопроизводства / Н.А. Громошина // Lex Russica: научные труды Московской государственной юридической академии. - 2010. - С.770.

15 Гурвич, М. А. Право на иск // Избранные труды: В 2 т. Краснодар, 2014. Т.1. – С. 67.

16 Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. - М.: Цитадель, 2011. - Т. 4. - С. 1069.

17 Исаенкова, О.В. Концепция единого ГПК - от обсуждения к реализации / О.В. Исаенкова // Вестник гражданского процесса, 2015. - № 4. - С. 48-62.

18 Исаенкова, О.В. Иск в гражданском судопроизводстве: учебное пособие / под ред- М.А. Викут, 2011. – С. 219.

19 Крымский, Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.И. Крымский.- М., 2011. - С.8.

20 Малышев, К. Курс гражданского судопроизводства / К. Малышев. - Санкт-Петербург, 1876. - Т. 1. - С. 388.

21 Нефедьев, Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е.А. Нефедьев. - Краснодар, 2005. - С. 289-290.

22 Папулова, З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве / З.А. Папулова. - М., 2014. – С. 121.

- 23 Протасов, В.Н. Теоретические основы правовой процедуры: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.Н. Протасов. - М., 1993. - С. 14-15.
- 24 Сивак, Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография / Н.В. Сивак. - М.: Проспект, 2011 - С. 47.
- 25 Солохин, А.Е. Упрощенные (ускоренные) процедуры рассмотрения дел в гражданском и арбитражном процессе: история, проблемы, перспективы / А.Е. Солохин // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. - 2015. - № 8. - С. 135-157.
- 26 Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. - М., 2014. – С. 154.
- 27 Черемин, М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук // М.А. Черемин. - Иваново, 1999. - С. 10-11.
- 28 Черных, И. Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе / И. Черных. - М., 2004. - С. 77.
- 29 Шадловская, О.Д. Упрощенная гражданская процессуальная форма в гражданском судопроизводстве: понятие и признаки / О.Д. Шадловская // Арбитражный и гражданский процесс, 2015. - № 8. - С. 19.
- 30 М.С. Шакарян. Гражданское процессуальное право. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. — с. 584.
- 31 Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов / под ред. Л.В. Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 575с.
- 32 Гражданский процесс. Учебник Издание третье, переработанное и дополненное. // под ред В. А. Мусина, 2011 –544 с.
- 33 Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылок права на предъявление иска // Журнал российского права. 2014. № 12. - С. 95
- 34 Смушкин А.Б. Гражданский процесс: учеб. пособие. М., 2011. - С. 249
- 35 Мкртчян А. Ф. Предпосылки права на предъявление иска в гражданский суд// Гражданский и гражданский процесс. 2015. № 5. - С. 12.

36 Федеральный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 27.

37 Настольная книга судьи по гражданским делам / под ред. Н.К. Толчеева. М., 2009. С. 13; Гражданское процессуальное право / под ред. М.С. Шакарян. М., 2014. - С. 134.

38 Гражданское процессуальное право / под ред. М.С. Шакарян, 2011. - С. 135, 136.

39 Осокина, Г.Л. Учебник гражданского процесса.- М., 2013. - С. 415

40 Лейбошиц, А.В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. № 4. - С. 85-97.

41 Хинчуев, Ш. Подведомственность и подсудность гражданских дел // В сборнике: Перспективы развития науки и практики на современном этапе. Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция, 2014. - С. 176.

42 Гражданский процесс / под ред. М. К. Треушникова. М., 2013. - С. 230.

43 Туманов Д.А., Алехина С.А. К вопросу о правовом характере спора и правоспособности как предпосылках права на предъявление иска // Журнал российского права, 2014. - № 12. - С. 95-105.

III Судебная практика

44 Постановление Пленума Верховного Суда от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений гражданского процессуального кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ о приказном производстве» [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

45 Апелляционное определение Московского городского суда от 14 ноября 2016 г. по делу № 33-45398/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

46 Апелляционное определение Московского городского суда от 22 ноября 2016 г. по делу № 33-46668/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

47 Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 31 марта 2016 г. № Ф03-1064/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

48 Постановление Верховного Суда РФ от 02 декабря 2016 г. № 308-АД16-16292 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

49 Апелляционное определение Свердловского областного суда от 15 ноября 2016 г. по делу № 33-19891/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

50 Апелляционное определение Московского городского суда от 10 ноября 2016 г. по делу № 33-43941/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

51 Постановление Верховного Суда РФ от 02 декабря 2016 г. № 308-АД16-16250 [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».