Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)

Факультет юридический
Кафедра гражданского права
Направление подготовки 40.03.01 – Юриспруденция

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

_____ Т. А. Зайцева
«_____» _____ 2017 г.

З А Д А Н И Е

К выпускной квалификационной работе студента Мельчакова Евгения Валерьевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовые особенности бракоразводного процесса (утверждена приказом от 05.03.2018 г. № 550-уч.)
2. Срок сдачи студентом законченной работы: 13.06.2018 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов): общеправовая характеристика расторжения брака; правовые особенности прекращения и расторжения брака в Российской Федерации; вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.
5. Перечень материалов приложения: (наличие чертежей, таблиц, графиков, схем, программных продуктов, иллюстративного материала и т.п.) нет.
6. Консультанты по выпускной квалификационной работе (с указанием относящихся к ним разделов): нет.
7. Дата выдачи задания: 07.12.2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы: доцент, кандидат юридических наук Абрамова Светлана Андреевна.

Задание принял к исполнению (дата): 07.12.2017 г.

_____
(подпись студента)

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 81 с., 62 источника.

БРАК, ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА, ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА, ЗАГС, РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В ОРГАНАХ ЗАГСА И В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ, РАЗДЕЛ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ, СПОРЫ О ДЕТЯХ ПРИ РАЗВОДЕ РОДИТЕЛЕЙ, АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, БЫВШИЕ СУПРУГИ

Объект исследования выпускной квалификационной работы – отношения, возникающие в связи с расторжением брачных правоотношений.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы – нормативные положения, закрепляющие указанный институт и регламентирующие его, теоретические материалы, разъясняющие вопросы его возникновения и содержания.

Целью выпускной квалификационной работы является систематизированное изучение проблематики законодательного регулирования данного правового института и поиск решения выявленных недостатков анализируемых норм законодательства.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Общеправовая характеристика расторжения брака	10
1.1 Понятие брака, его заключение и порядок	10
1.2 Общие основания и порядок расторжения брака в Российской Федерации	20
2 Правовые особенности прекращения и расторжения брака в Российской Федерации	27
2.1 Расторжение брака в органах ЗАГС	27
2.2 Расторжение брака в судебном порядке, особенности	34
3 Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака	46
3.1 Решения споров при разделе имущества супругов	46
3.2 Разрешение судами споров о детях при разводе родителей	54
3.3 Алиментные обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов	62
Заключение	73
Библиографический список	76

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ, СОКРАЩЕНИЯ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;

ООО – общество с ограниченной ответственностью;

Органы ЗАГС – органы записи актов гражданского состояния;

СИЗО – следственный изолятор;

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации;

ФЗ – Федеральный закон.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Государство стремится обеспечить "жизнеспособность" социальной ячейки - семьи, в том числе и правовыми средствами. Многие положения семейного права направлены на создание условий для стабильности брака (основы семьи): необходимые условия и специальная процедура его заключения, обязательность регистрации, особый порядок прекращения и др. Несмотря на предпринимаемые меры, многие браки распадаются, утрачиваются традиционные его положения. Так, отмечается нежелание пар официально оформлять отношения и, как следствие, увеличение числа незарегистрированных сожительств; повышение внебрачной рождаемости и вместе с тем появление сознательной бездетности в браке; рост разводов и повторных браков¹.

Отметим, что согласно данным Росстата, в России 829 разводов на 1000 браков. Даже имеет место информация, что Россия стала мировым лидером по разводам. Указанные цифры показывают не значительное улучшение ситуации по сравнению с 2016 годом. Тогда разводов на тысячу свадеб было 895.

Российское семейное законодательство не содержит каких-либо специальных норм, предусматривающих строго определенные поводы и основания для развода. Расторжение брака в отличие от иных естественных оснований его прекращения происходит исключительно по воле супруга (супругов) либо опекуна супруга, признанного недееспособным в установленном законом порядке.

Определяя причины расторжения брака, Г.Ф. Шершеневич отмечал, что брак "как нравственный союз, имеющий своей целью полное общение, физическое и духовное... лишается своего содержания с невозможностью достижения этой задачи и становится тяжелым бременем для связанных навсегда супругов. Нравственный союз, потерявший свою нравственную основу, должен быть расторгнут, иначе он может принять форму безнравственного общения... Только

---

¹ Трофимец И.А. Конституционные и отраслевые принципы института брака // Семейное и жилищное право. 2014. N 5. С. 23 - 26.

прекращение неудачного брака открывает возможность другого, более счастливого. Это достигается разводом, под которым понимается прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам"². С другой стороны, расторжение брака влечет возникновение достаточно негативных моментов, которые обуславливают необходимость столь подробного регулирования данного процесса законодательством. Как отмечал А.И. Загоровский, это связано, "во-первых, с тем, что брак по существу своему есть союз пожизненный, а следовательно, расторжение его является своего рода аномалией; во-вторых, с тем, что разводы особенно пагубно влияют на судьбу детей, лишая их семьи - этого естественного, данного самой природой, питомника их; в-третьих, тем, что при разводе в особенности трудно бывает определить, при ком же из разведенных родителей должны быть дети - при отце или матери, исключительно ли при невинном в разводе родителей или же, при известных условиях, и при виновном, или даже при постороннем лице"³.

Брак расторгается, если судом или в органах ЗАГСа будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. Расторжение брака влечет за собой прекращение личных и имущественных правоотношений супругов. Все, что приобретают супруги с момента вступления решения суда в законную силу, является их отдельной собственностью.

Так, в соответствии с действующим законодательством независимо от мотива развода при наличии спора между родителями суд должен решить, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, если у супругов есть общие несовершеннолетние дети, в том числе и усыновленные, определить порядок их содержания, участие отдельно проживающего родителя в их воспитании. Кроме того, в обязательном порядке, именно одновременно с требованием о расторжении брака, необходимо решить имущественные последствия развода. Это вопросы раздела совместно нажитого имущества и содержания нетрудо-

---

² Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1911.

³ Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909.

способного нуждающегося супруга. На рассмотрение суда могут быть вынесены соглашения о детях, об имуществе и алиментах, которые подлежат утверждению, при условии, что эти соглашения не нарушают прав и законных интересов детей и каждого из супругов⁴.

Объект исследования выпускной квалификационной работы – отношения, возникающие в связи с расторжением брачных правоотношений.

Предмет исследования выпускной квалификационной работы – нормативные положения, закрепляющие указанный институт и регламентирующие его, теоретические материалы, разъясняющие вопросы его возникновения и содержания.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В последние годы проблематика правового регулирования института расторжения брака привлекла внимание таких ученых – юристов России, как: Антокольская М.В., Апостолова Т.М., Грудцына Л.Ю., Косевич Н.Р., Крашенников П.В., Нечаева А.Н., Пчелинцева Л.М., Трофимец И.А. Шершеневич Г.Ф. и других. Однако некоторые важные научные и прикладные вопросы все еще не решены.

Целью выпускной квалификационной работы является систематизированное изучение проблематики законодательного регулирования данного правового института и поиск решения выявленных недостатков анализируемых норм законодательства.

В процессе исследования перед нами были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие брака, его заключение и порядок.
2. Определить общие основания и порядок расторжения брака в Российской Федерации.
3. Проанализировать расторжение брака в органах ЗАГС.
4. Охарактеризовать расторжение брака в судебном порядке, особенности.

---

⁴ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. № 4. С. 15 - 19.

5. Рассмотреть решения споров при разделе имущества супругов.
6. Рассмотреть разрешения судами споров о детях при разводе родителей.
7. Определить алиментные обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов.

Нормативную основу выпускной квалификационной работы составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, иное федеральное законодательство.

Эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составила судебная практика судов общей юрисдикции.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили формально - юридический, аналитический, системно – структурный, исторически – правовой, сравнительно - правовой методы, метод логического мышления.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, содержащих семь подразделов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА

1.1 Понятие брака, его заключение и порядок

В результате последней постсоветской кодификации семейное право сформировано как самостоятельная отрасль права с присущими ей предметом, методом, принципами и функциями правового регулирования, включающая в себя определенные правовые институты, особое место среди которых занимает институт брака. Многие нормы современного семейного права в сфере брака не только схожи, но и имеют общие исторические корни: моногамия, минимальный брачный возраст, запрет на брак лиц, страдающих психическим расстройством здоровья, недопущение инцеста и др. Несмотря на длительную историю существования данные правила не утратили своей важности и значимости в области регулирования брачных отношений.

Институт брака формируется не только под международным воздействием, но и претерпевает влияние отдельных иностранных правовых порядков. В настоящее время в целом отмечается тенденция к сближению и гармонизации семейного права государств, относящихся к различным правовым системам. Влияние иностранного права отмечается исторически. Зарубежный опыт еще и потому представляет особый интерес, что позволяет заимствовать прогрессивные положения иностранного права для совершенствования национального законодательства. Законы некоторых государств традиционно рассматриваются в качестве моделей, особенно в области частного, в том числе семейного, права, например Германское гражданское уложение, Французский гражданский кодекс⁵.

Традиционные положения внутреннего права не оправдывают невыполнение нынешних требований международного права. Так, международные нормы не связывают с правовой охраной семьи и брака наличие или отсутствие государственной регистрации матримониальных отношений, международное право не наделяет государственную регистрацию брака конститутивным значе-

---

⁵Рубанов А.А. Теория открытого права: отношения на международной арене. М.: Норма, 2013. С. 369 - 381.

нием. Отказ от модернизации законодательства в связи с изменением общественных отношений вызывает больше нареканий, чем национальный восторг верности традиции⁶. Полагаем, что право любого государства должно соответствовать основным международным стандартам по вопросам заключения и расторжения брака. Приведем некоторые примеры.

Так, с точки зрения соблюдения прав человека представляются совершенно недопустимыми запреты на брак между людьми разной расы или разного вероисповедания (например, Индия) или возможность, предоставленная законодательством Йемена, опекуну выдать замуж несовершеннолетнюю девушку вообще без ее согласия, либо ограничения (особые условия) на брак с иностранцем (например, Туркменистан).

И вместе с тем абсолютно справедливы положения ряда зарубежных государств, позволяющие брачующимся выбирать форму брака: гражданскую (государственная регистрация) или церковную, к их числу относятся Великобритания, Грузия, Испания, Италия, Португалия и др. Полагаем, что безальтернативная форма брака существенно ограничивает права лиц, вступающих в брак. Так, в Бельгии, Венгрии, Германии, Голландии, Дании, Норвегии, России, Украине, Франции и др. единственно возможной формой брака является его государственная регистрация. Предусматривается только церковная форма брака в Греции, Израиле, на Кипре⁷.

На наш взгляд, целесообразен институт помолвки (обручения), известный отдельным правовым порядкам (например, Германии, Латвии, Литвы и др.), поскольку позволяет брачующимся не только тщательно обдумать столь серьезный шаг в своей жизни, как заключение брака, но и предупредить возможные имущественные споры на случай отказа одного или обоих помолвленных заключить брак.

В соответствии с имеющимся законодательством в России признается лишь зарегистрированный брак, а между тем большинство жителей выделяют и

---

⁶Бородина Г.Е. Международные нормы в семейном праве. С-Пб.: Издат, 2011. С.100.

⁷Трофимец И.А. Становление института брака в России, государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии // Семейное и жилищное право. 2014. N 6. С. 2 - 7.

такую категорию, как "гражданский брак", подразумевая под ним незарегистрированные брачные отношения.

Отметим, что в 2018 г. сенатор Антон Беляков в январе 2018 года предложил узаконить гражданский брак и внести поправки в семейное законодательство. Автор законопроекта выразил инициативу легитимировать так называемые действующие сожительствующие союзы, то есть пары, не вступившие в брак.

На основании предложенного законопроекта, все совместно нажитое имущество должно признаваться общей собственностью, если не было составлено иного договора по разделу материальных ценностей в случае прекращения взаимоотношений.

Закон Белякова призывает к тому, чтобы требования в равной степени распространялись на граждан, проживающих в гражданском браке, так и в официальном. Лица должны достичь совершеннолетия, исключается «двоеженство» и близкая родственная связь.

Однако уже в феврале в Госдуме законопроект отклонили. Большинство депутатов осудили такую инициативу.

Исследователи, давая оценку так называемым фактическим брачным отношениям, склоняются к двум основным позициям.

По мнению одних, действующее семейное законодательство придает правовое значение только браку, зарегистрированному в органах записи актов гражданского состояния (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 10 Семейного кодекса Российской Федерации ⁸(далее - СК РФ). Таким образом констатируя факт, что гражданский (незарегистрированный) брак - явление неправовое. ⁹

По мнению других исследователей, фактические брачные отношения - это уже установившаяся система взаимоотношений многих людей, имеющих совместное проживание и общий быт, но не желающих связывать себя формальными узами, а потому правоведам нужно перестать игнорировать такую

---

⁸ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

⁹ Муратова С.А. Семейное право. М.: Общество, 2010. С. 72.

форму отношений и урегулировать их, определив условия и последствия такого сожительства, признав за подобного рода супругами право на совместную собственность и т.д.¹⁰.

Не вызывает сомнения, что незарегистрированные брачные отношения как снижают уровень защищенности наиболее слабого партнера в отношениях, так и умаляют права ребенка, родившегося в неоформившейся семье (квазисемье). Как верно отмечает А.М. Нечаева, "признавая лишь зарегистрированный брак, государство тем самым осуществляет защиту семьи, материнства, детства, предусмотренную ч. 1 ст. 38 Конституции"¹¹.

Но на сегодняшний день вернуться к той системе отношений между людьми, когда только зарегистрированный брак считается в качестве необходимого элемента создания семьи, а любые, как сейчас принято называть, фактические брачные отношения рассматривать лишь как сожительство (что-то непристойное, мерзкое, а потому не урегулированное законодателем), достаточно сложно. Необходимо будет изменить некоторые уже прижившиеся в общественном сознании устои, настроить людей на другой духовно-нравственный лад, воспитать в подрастающем поколении иные принципы взаимодействия людей в паре.

Достичь этого посредством разъяснения негативных последствий незарегистрированных отношений (рождение детей вне брака, необходимость узаконения факта отцовства, сложности при разделе совместно нажитого имущества и т.д.) не представляется возможным. А потому не стоит игнорировать тот факт, что все большее число молодых пар считают свои неоформленные отношения вполне приемлемыми.

Представители второй точки зрения предлагают с помощью правовых средств как-то упорядочить фактические брачные отношения, например, признав возможность за фактическими сожителями считать нажитое ими имуще-

---

¹⁰Кострова Н.М. Как защитить семью и права детей: проблемы совершенствования семейного законодательства // Закон. 2015. N 8. С. 132; Выборнова М.М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2011. С. 6 - 7.

¹¹ Нечаева А.М. Семейное право: учебное пособие. М.: Право, 2010. С. 52.

ство не долевой, а совместно нажитой собственностью, заключать договор о совместном проживании¹². Некоторые даже советуют принять закон, регулирующий отношения сожительства, где закрепить понятие фактического брака, условия его действительности, форму и порядок установления фактических брачных отношений, основания и порядок их прекращения, права фактических супругов, права и обязанности родителей и детей, родившихся в фактических брачных отношениях¹³. То есть, по сути, считают верным наряду с зарегистрированным браком признать и его суррогат - гражданский брак как незарегистрированные совместные имущественные либо лично-имущественные отношения.

Как полагают многие молодые люди, регистрация брака - процедура ненужная, так как только паре решать, являются ли они уже семьей или нет. А иногда можно встретить и обратную ситуацию, когда люди находятся в зарегистрированном браке, но на самом деле их семья уже распалась.

СК РФ не содержит определения брака по той простой причине, что данное понятие имеет уже давно устоявшееся значение.

Ученые имеют свое видение на то, какие отношения должны признаваться браком, и предлагают свои варианты его понимания, акцентируя внимание на тех или иных аспектах.

Брак как сожительство: "Единственное определение, которое у нас есть, которое пытались дать, сводится к тому, что "брак есть не ограниченное сроком добровольное сожительство, сопровождающееся всеми юридическими последствиями, основанное на свободном договоре мужчины и женщины о признании друг друга супругами"¹⁴.

Брак как союз: "Брак - это основанный на взаимном соглашении мужчины и женщины добровольный, равноправный, моногамный союз, зарегистрированный с соблюдением определенных законом правил с целью создания се-

---

¹²Киминчижи Е.Н. Об имущественных отношениях сожительствующих лиц // Семейное и жилищное право. 2010. N 1. С. 8 - 10

¹³Выборнова М.М. Указ.соч. С. 6.

¹⁴Бранденбургский Я.Н. Брак и семья. М., 1926. С. 7.

мьи"¹⁵.

Брак как статус: "Брак - тот необходимый статус, та необходимая предпосылка, в результате которой супруги приобретают права и обязанности"¹⁶.

Брак как соглашение: "Под браком понимается требующее государственной регистрации соглашение мужчины и женщины, направленное на создание и поддержание правовых, брачно-семейных отношений в рамках брачного союза, предусмотренного законом"¹⁷.

Брак как юридический факт: "...брак - это важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей и представляющий собой свободный и добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном порядке с соблюдением требований закона, направленный на создание семьи"¹⁸.

Брак как соглашение и юридический факт (дуализм брака): в "значении "юридический факт" (основание возникновения правоотношения) брак - особый семейно-правовой договор; в значении "правоотношение" (супружество) - это союз (общность) мужчины и женщины, объединенных общей целью, направленной на создание семьи"¹⁹.

Безусловно, что основным признаком брака является его цель - создание семьи, в ином случае отношения могут иметь различный характер (товарищеские, творческие и т.д.), причем не всегда регулируемые правом.

Порядок и условия заключения брака предусмотрены в законе. Так, заключение брака совершается в органах записи актов гражданского состояния. Для заключения брака необходимо взаимное согласие лиц, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Брачный возраст устанавливается в 18 лет, в исключительных случаях он может быть снижен. Не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в другом бра-

---

¹⁵ Матвеева Н.А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси: автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2006. С. 9.

¹⁶ Грудцына Л.Ю. Семейное право: краткий курс. М.: Юрид. литература, 2005. С. 167.

¹⁷ Сивохина С.В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции : автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2006. С. 8.

¹⁸ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Право, 2006. С. 100.

¹⁹ Трофимец И.А. Онтология брака: российские и зарубежные учения // Государство и право. 2015. N 12.С. 68.

ке, а также между родственниками определенной степени родства и недееспособными. Нарушение указанных условий влечет признание в судебном порядке брака недействительным.

На практике возможно возникновение трех различных ситуаций:

1. Пара решила создать семью, зарегистрировала брак, имеет общий быт, бюджет, существует между супругами взаимная моральная и материальная поддержка, общение и т.д. То есть в данных правоотношениях налицо все признаки создания семьи. А потому такой брак можно считать не просто оформленным союзом между мужчиной и женщиной, но еще и настоящей семьей.

2. Пара зарегистрировала брак, но создавать семью не желала, а лишь использовала форму брака (официального соглашения по созданию семьи) для каких-то иных целей, например для получения квартиры на льготных условиях или выезда за границу для работы. Такой брак законом не признается и аннулируется в судебном порядке как фиктивное соглашение (ст. 27 СК РФ).

3. Пара вступила в так называемые фактические брачные отношения, т.е. в отношения без заключения брака²⁰.

Квазибрачные отношения отличаются от брака, т.е. союза, направленного на создание семьи, по следующим основаниям:

1) отсутствие регистрации (это формальный признак, однако с точки зрения закона факт, порождающий определенные правовые последствия);

2) правовые последствия (режим долевой, а не совместной собственности; отсутствие права на установление посредством договора разного режима имущественных отношений, вплоть до признания права на имущество тем лицом из пары, в приобретении которого он не принимал участия, невозможность супруга или бывшего супруга в случае нетрудоспособности и нуждаемости требовать содержания, необходимость подачи совместного заявления отцом и матерью ребенка при установлении отцовства ребенка);

3) непризнание парой собственных отношений семейными.

Таким образом, аргументы, что семьей следует считать не тот брак, кото-

---

²⁰ Кострова Н.М. Указ.соч. С. 132.

рый зарегистрирован в органах записи актов гражданского состояния, а лишь фактически сложившиеся брачные отношения независимо от их регистрации, неверен. При гражданском (незарегистрированном) браке отсутствует согласие каждого лица в паре на признание имеющихся отношений браком, отрицается факт создания семьи. А потому любые попытки создать семью (пожить вместе) сродни предварительным соглашениям, как приводящим в будущем к созданию семьи (и тогда пара обращается в органы записи актов гражданского состояния с заявлением о регистрации их в качестве лиц, состоящих в браке), так и нет.

Фиктивны как зарегистрированный брак без цели создания семьи, так и сожительство без регистрации.

Но если последовать предложению тех ученых, что предлагают наряду с зарегистрированным браком придать правовую форму еще и квазибраку, наделить его определенными, главным образом в отношении совместно нажитого имущества, последствиями, то это будет означать узаконение брака-фикции. И это будет являться прямым нарушением конституционной нормы, направленной на защиту семьи (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ²¹); не будет обеспечено и право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ).

Следовательно, урегулирование квазибрачных отношений как еще одной правовой формы сосуществования людей не только не сможет остановить процесс нивелирования института брака, разрушения брачно-семейных отношений, а, напротив, продолжит его. И несмотря на то, что во многих странах мира, как отмечает А.Д. Толстая, создана правовая база, обеспечивающая институт сожительства (то есть проживания без регистрации брака)²², представляется, что не нужно России идти по этому пути, разрушая традицию создания семьи, рождения и воспитания ребенка в семье.

Почему пары все чаще решают завести ребенка при отсутствии у них намерения оформить свои отношения, т.е. не желая признавать себя семьей?

---

²¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

²² Толстая А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития // Закон. 2005. N 10. С. 29.

Ответ очевиден и прост: та сторона партнерства, которая противится регистрации брака, на самом деле не хочет брать на себя ответственность за супруга и за ребенка. Такое пренебрежение можно остановить лишь посредством законодательных мер.

Необходимо предусмотреть при наличии определенных обстоятельств возможность признания в судебном порядке брака заключенным.

Брак должен быть признан заключенным со дня рождения совместного ребенка, если иной, более ранний срок не будет определен соглашением родителей ребенка, признаваемых супругами. Начало действия режима совместной собственности, а также договорного регулирования имущественных отношений супругов, брак которых будет признан в судебном порядке, можно определить с момента вступления в законную силу решения суда о признании брака. Такой порядок будет наиболее удобен для обеспечения ясности в отношениях с третьими лицами. Остальные права и обязанности супругов должны считаться приобретенными с момента заключения признанного в судебном порядке брака (т.е. с момента рождения ребенка, если иной момент не будет определен соглашением сторон)²³.

Установление в качестве доминанты построения семьи не обращения в органы записи актов гражданского состояния, а рождения ребенка превратит множество сожительства в семье. Будущие родители станут серьезнее относиться как к своим отношениям в паре, так и к рождению ребенка. Получит большую защиту и право ребенка на установление его происхождения.

Вторым основанием для признания сложившихся в паре отношений браком должно стать уже не рождение ребенка как приоритетного признака, а длительное совместное проживание. В частности, следовало бы допустить признание браком отношений лиц в паре при наличии совокупности следующих фактов: если данные лица проживают совместно не менее трех лет, а также отвечают другим двум и более признакам создания семьи (за исключением факта

---

²³ Трофимова Г.А. Заключение брака как необходимое условие создания семьи // Семейное и жилищное право. 2013. N 3. С. 29 - 33.

рождения ребенка); а младшему из совместно проживающих в паре лиц к моменту подачи заявления в суд о признании брака не исполнилось тридцати лет.

Доказательствами супружества де-факто для суда могут быть: факт сожительства мужчины и женщины, наличие общего хозяйства, выявление супружеских отношений перед третьими лицами, в личной переписке и других документах, взаимная материальная поддержка, совместное воспитание детей и другие²⁴.

Это, с одной стороны, приведет к сокращению числа пар, состоящих в незарегистрированных отношениях, снимет пренебрежительное отношение к институту брака; с другой стороны, преградит путь к отказу от рождения детей в связи с возможностью попадания в разряд пар, отношения которых будут признаваться законным браком, не даст развиваться и системе бездетных квазибраков.

Таким образом, семейное законодательство не содержит закрепленного понятия брака, но тем не менее понимание института брака вытекает из сложившихся в обществе устоев и традиций. В настоящее время брак в семейном праве представляет собой добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, который заключается заключенный при условии соблюдения установленного законом порядка с целью создания семьи. Порядок и условия заключения брака предусмотрены в законе. Заключение брака совершается в органах записи актов гражданского состояния. Для заключения брака необходимо взаимное согласие лиц, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Брачный возраст устанавливается в 18 лет, в исключительных случаях он может быть снижен. Думается, что посредством внесения в СК РФ соответствующих положений о признании брака заключенным по решению суда будет реализована конституционная норма о защите семьи, материнства и детства (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ) и гарантировано право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ). Кроме того, участие в международно-правовых договорах, изучение, а в ряде случаев и заимствование прогрессивных положений иностран-

---

²⁴ Бранденбургский Я.Н. Указ.соч. С. 10.

ного права, будут способствовать дальнейшему совершенствованию института брака России.

1.2 Общие основания и порядок расторжения брака в Российской Федерации

Прекращение брака влечет прекращение супружеских отношений, как личных неимущественных, так и имущественных, возникающих из брака, на будущий период времени. Юридическую силу могут сохранить лишь те отношения, которые предусмотрены законодательством и определены супругами либо решением суда.

Основаниями прекращения брака, согласно ст. 16 СК РФ, являются:

- 1) смерть супруга;
- 2) объявление в судебном порядке супруга умершим;
- 3) расторжение брака.

Возможность расторжения брака предусмотрена в большинстве стран. В некоторых из них, где сильны религиозные традиции, лишь в XX в. была законодательно закреплена (зачастую на основании всенародного референдума) такая возможность; например, в Ирландии в 1995 г. был проведен соответствующий референдум. В Ватикане до сих пор действует принцип абсолютной нерасторжимости брака. В Израиле развод может быть совершен только по обоюдному согласию сторон, без такого согласия брак не может быть расторгнут даже по решению суда. Если развода не желает жена, суд может просто позволить ее мужу жениться еще раз, поскольку Тора (Пятикнижие в иудаизме) допускает многоженство²⁵.

В законодательстве некоторых стран Восточной Европы в качестве основания расторжения брака указывается полный разлад семейной жизни, распад семьи. Каждый из супругов вправе обратиться в суд с требованием о разводе. Впрочем, и при таких обстоятельствах суд может отказать в расторжении брака, если придет к выводу, что развод будет во вред общим малолетним детям

---

²⁵ Якушев П.А. Минимальный возраст вступления в брак: традиционное и правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2017. N 4. С. 33 - 36.

или противоречит принципам социального общежития. Не допускается также развод по требованию супруга, на котором лежит исключительная вина в распаде семьи, если другой супруг против развода возражает. Однако и в этом случае брак может быть расторгнут, если суд признает развод необходимым с точки зрения принципов социального общежития (Польша) или если супруги не живут вместе более трех лет (Чехия)²⁶. В некоторых странах расторжение брака может инициировать только мужчина. В Буркина-Фасо муж может развестись с женой путем "отказа" от нее.

Расторжение брака в отличие от иных естественных оснований его прекращения происходит исключительно по воле супруга (супругов) либо опекуна супруга, признанного недееспособным в соответствии с п. 2 ст. 16 СК РФ. Расторжение брака влечет за собой прекращение личных и имущественных правоотношений супругов. Все, что приобретают супруги с момента вступления решения суда в законную силу, является их отдельной собственностью.

Определяя причины расторжения брака, Г.Ф. Шершеневич отмечал, что брак "как нравственный союз, имеющий своей целью полное общение, физическое и духовное... лишается своего содержания с невозможностью достижения этой задачи и становится тяжелым бременем для связанных навсегда супругов. Нравственный союз, потерявший свою нравственную основу, должен быть расторгнут, иначе он может принять форму безнравственного общения... Только прекращение неудачного брака открывает возможность другого, более счастливого. Это достигается разводом, под которым понимается прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам"²⁷. С другой стороны, расторжение брака влечет возникновение достаточно негативных моментов, которые обуславливают необходимость столь подробного регулирования данного процесса законодательством. Как отмечал А.И. Загоровский, это связано, "во-первых, с тем, что брак по существу своему есть союз пожизненный, а следовательно, расторжение его является своего рода аномалией; во-вторых, с тем, что

---

²⁶ Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. 2014. N 10. С. 15.

²⁷ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Изд. бр. Башмаковых, 1911. С. 44.

разводы особенно пагубно влияют на судьбу детей, лишая их семьи - этого естественного, данного самой природой, питомника их; в-третьих, тем, что при разводе в особенности трудно бывает определить, при ком же из разведенных родителей должны быть дети - при отце или матери, исключительно ли при невинном в разводе родителе или же, при известных условиях, и при виновном, или даже при постороннем лице"²⁸.

Возможность, основания и порядок расторжения брака варьируются в разные периоды истории разных стран и зависят от культуры народа, роли религии и понимания природы брака. В истории человечества были периоды развития, когда развод был запрещен или ограничен. До сих пор в некоторых мусульманских странах женщины ограничены в праве расторгнуть брак. В связи с этим хотелось бы согласиться с мнением известного российского цивилиста И.А. Покровского, что, "принуждая супругов даже вопреки их общему желанию продолжать брачное сожительство, государство не возвеличивает, а уничтожает идею брака и вследствие этого вступает в резкий конфликт с развитой личной нравственностью. Для лиц с тонкой нравственной чуткостью брачное сожительство без встречной любви со стороны другого супруга невыносимо, и, если государство тем не менее предписывает продолжать это невыносимое сожительство, оно совершает жесточайшее нравственное насилие над личностью"²⁹.

СК РФ предусматривает возможность расторжения брака как в административном, так и в судебном порядке. В административном порядке брак может быть расторгнут при наличии совместного заявления супругов, а в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 19 СК РФ, - по заявлению одного супруга.

Согласно п. 1 ст. 19 СК РФ в административном порядке брак расторгается в органах загса, если у супругов нет общих несовершеннолетних детей и при наличии взаимного согласия супругов.

По заявлению одного из супругов брак может быть расторгнут согласно

---

²⁸ Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909. С. 52.

²⁹ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Пг.: Юрид. книжный склад "Право", 1917. С.44.

п. 2 ст. 19 СК РФ, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим;
- признан судом недееспособным;
- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше

ше трех лет.

К заявлению о расторжении брака должны быть приложены соответствующие документы, подтверждающие вышеназванные обстоятельства, в частности решение суда о признании другого супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо приговор суда об осуждении другого супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет. При этом не имеет значения наличие у супругов общих несовершеннолетних детей. Во всех названных случаях брак может быть расторгнут не только в органах загса, но и в суде по желанию супруга.

Государственная регистрация расторжения брака производится по истечении одного месяца со дня подачи заявления. При расторжении брака в органах загса брак считается прекращенным с момента внесения соответствующей записи в книгу актов гражданского состояния, одновременно с которой выдается свидетельство о расторжении брака.

Если между супругами возникают споры по поводу имущества, алиментного содержания либо о несовершеннолетних детях, то эти споры рассматриваются судом. На требования о разделе имущества распространяется трехлетний срок исковой давности.

В остальных случаях брак расторгается только в судебном порядке, т.е.:

- при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
- при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака;
- при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органе загса

(отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и др.)³⁰.

---

³⁰ Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ // Семейное и жилищное право. 2016. N 5. С. 11 - 15.

Закон не ограничивает супругу в праве подать исковое заявление о расторжении брака в любое время. Основанием для расторжения брака в суде является заявление одного из супругов.

Суд рассматривает исключительно по требованию супругов (одного из них) споры:

- о разделе имущества, находящегося в их совместной собственности;
- об алиментах, которые один из супругов должен выплачивать другому.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части.

Все эти вопросы должны быть разрешены судом при вынесении решения о расторжении брака, за исключением споров о разделе имущества, если они затрагивают интересы третьих лиц.

Моментом прекращения брака, расторгнутого в суде, считается вступление решения суда в законную силу.

Действующим законодательством предусмотрено ограничение расторжения брака по инициативе мужа, что закреплено ст. 17 СК РФ. Так, согласно ст. 17 СК РФ муж не вправе без согласия жены расторгнуть брак во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка даже в судебном порядке³¹.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"³² (далее – Постановление № 15) установлено, что ст. 17 СК РФ распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу. Указанные определения не являются препятствием к повторному обращению в

---

³¹ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е издание, переработанное и дополненное. М.: Статут, 2016. С. 145.

³² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. N 1.

суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.³³

Переходя к вопросам расторжения брака с лицом, находящимся в местах лишения свободы, следует отметить, что длительное лишение свободы супруга-осужденного не способствует поддержанию брачного союза. Следствием распада семьи чаще всего является безразличие ко всему, озлобленность осужденного, что нередко проявляется в нарушении им правил внутреннего распорядка.

Брак с лицом, к которому применены меры, лишаящие его возможности свободно покидать место своего временного пребывания, также может быть расторгнут как в органах ЗАГС, так и в суде, и именно данная мера, применяемая к такому супругу, накладывает особенности реализации права на расторжение брака.

Расторжение брака осуществляется в ЗАГСе в следующем порядке. Супруг, находящийся на свободе, подает заявление о разводе, к которому прилагается копия приговора или выписка из него, а также сообщается почтовый адрес осужденного. Орган ЗАГС, принявший заявление о расторжении брака, извещает в трехдневный срок супруга, отбывающего наказание, о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака. В извещении также указывается на необходимость сообщить до даты, назначенной для государственной регистрации расторжения брака, фамилию, которую он избирает при расторжении брака.

Споры о разделе общего имущества супругов, выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, а также споры о детях, возникающие между супругами, один из которых осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет, рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах ЗАГС (ст. 20 СК РФ)³⁴.

Если брак расторгается при осуждении супруга на срок менее трех лет, то

---

³³ Кистанова Е.В. Процедура расторжения брака без согласия супруга // Юрист компании. № 7. 2016. С. 45.

³⁴ Блинков О.Е., Юнусова К.В. Осуществление родительских прав и исполнение обязанностей лицами, осужденными к лишению свободы: монография. Рязань: Акад. ФСИН России, 2012. С.21.

дела о расторжении в судебном порядке рассматриваются с соблюдением общих правил территориальной подсудности, т.е. по последнему месту жительства до его осуждения.

Таким образом, российское семейное законодательство не содержит каких-либо специальных норм, предусматривающих строго определенные поводы и основания для развода. Брак расторгается, если судом или в органах ЗАГСа будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. Следует отметить, что расторжение брака по обоюдному согласию супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, возможно в органах загса. Кроме того СК РФ предусматривает случаи расторжения брака в органах загса по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей. К таковым относятся, если другой супруг: признан судом безвестно отсутствующим; признан судом недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Брак расторгается только в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органе загса (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и др.).

2 ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕКРАЩЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Расторжение брака в органах ЗАГС

Согласно п. 1 ст. 19 СК РФ в административном порядке брак расторгается в органах загса, если у супругов нет общих несовершеннолетних детей и при наличии взаимного согласия супругов. При этом усыновленные дети имеют такое же правовое положение, как и родные. Однако если ребенок усыновлен одним из супругов, а другой лишь дал согласие ему на усыновление, брак может быть расторгнут в органах загса.

Органы загса не исследуют причин развода, их функции сводятся к регистрации расторжения брака. Основанием для расторжения брака является совместное заявление супругов. В заявлении о расторжении брака супруги должны подтвердить взаимное согласие на расторжение брака и отсутствие у них общих детей, не достигших совершеннолетия. Причины расторжения брака в заявлении не указываются.

Если супруги (один из супругов), вступая в брак, изменили фамилию, то они имеют право вернуть себе добрачную фамилию. Государственная пошлина за совершение данного действия не уплачивается. Согласие другого супруга при этом не требуется.

Если один из супругов не имеет возможности явиться в орган загса, волеизъявления супругов могут быть оформлены отдельными заявлениями, а подпись не явившегося в орган загса супруга должна быть нотариально удостоверена. Государственная регистрация расторжения брака производится органом загса либо по месту жительства супругов (одного из них), либо по месту государственной регистрации заключения брака, что предусмотрено ст. 32 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"³⁵. Расторжение брака и выдача свидетельства о расторжении брака производятся органом загса в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении одного месяца со дня пода-

---

³⁵ Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ .1997. N 47. Ст. 5340.

чи супругами совместного заявления. Законодательством не предусматривается возможность уменьшения или увеличения этого срока. Однако слова "по истечении месяца" некоторые органы загса трактуют расширительно, подразумевая любой период времени с момента истечения одного месяца. Учитывая, что для регистрации расторжения брака достаточно присутствия одного из супругов, такая трактовка может породить определенные проблемы, связанные с правовым положением другого супруга, который может и не быть проинформирован о регистрации расторжения брака³⁶.

Пункт 2 ст. 19 СК РФ предусмотрены случаи расторжения брака в органах загса по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей. К таковым относятся, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим;
- признан судом недееспособным;
- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

К заявлению о расторжении брака должны быть приложены соответствующие документы, подтверждающие вышеназванные обстоятельства, в частности решение суда о признании другого супруга безвестно отсутствующим или недееспособным либо приговор суда об осуждении другого супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет. При этом не имеет значения наличие у супругов общих несовершеннолетних детей. Во всех названных случаях брак может быть расторгнут не только в органах загса, но и в суде по желанию супруга.

Государственная регистрация расторжения брака производится по истечении одного месяца со дня подачи заявления. При этом орган загса в течение трех дней со дня принятия заявления извещает супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга, либо управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга. Супруг, отбывающий наказание, а также опекун недееспособного супруга должны сообщить фамилию, которую избира-

---

³⁶ Пчелинцева Л.Н. Семейное право России. М.: Норма, 2014. С. 58.

ет супруг при расторжении брака. Если же инициатором развода выступает осужденный супруг, то брак будет расторгаться по общим правилам, т.е. в суде. Аналогичным образом будет расторгаться брак, если оба супруга осуждены к лишению свободы на срок свыше трех лет.

При расторжении брака в органах загса брак считается прекращенным с момента внесения соответствующей записи в книгу актов гражданского состояния, одновременно с которой выдается свидетельство о расторжении брака³⁷.

Расторжение брака с лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, отличается некоторыми особенностями.

Расторжение брака осуществляется в ЗАГСе в следующем порядке. Супруг, находящийся на свободе, подает заявление о разводе, к которому прилагается копия приговора или выписка из него, а также сообщается почтовый адрес осужденного. Орган ЗАГС, принявший заявление о расторжении брака, извещает в трехдневный срок супруга, отбывающего наказание, о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака. В извещении также указывается на необходимость сообщить до даты, назначенной для государственной регистрации расторжения брака, фамилию, которую он избирает при расторжении брака.

Учитывая, что брак может быть расторгнут в упрощенном порядке, т.е. через ЗАГС, лишь при осуждении лица на срок более трех лет, требуются некоторые разъяснения по этому поводу.

Не допускается расторжение брака в органах ЗАГС, если:

- срок лишения свободы составляет три года или менее трех лет;
- приговор не вступил в законную силу;
- лицо, хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС является условно-досрочно освобожденным;
- лицо, хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС освобождено от наказания в связи с болезнью либо ис-

---

³⁷ Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е издание, переработанное и дополненное. М.: Статут, 2016. С. 145.

течением сроков давности обвинительного приговора суда;

- суд отсрочил отбывание наказания;
- лицо хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС освобождено от наказания вследствие амнистии или помилования³⁸.

Если осужденный переведен в колонию-поселение для дальнейшего отбывания наказания, расторжение брака с ним производится в упрощенном порядке, так как колония-поселение относится к местам лишения свободы.

При расторжении брака в ЗАГСе с лицом, осужденным на срок более трех лет, к заявлению о разводе должна быть приложена копия приговора суда или выписка из него об осуждении другого супруга.

Учитывая, что брак может быть расторгнут в упрощенном порядке, т.е. через ЗАГС, лишь при осуждении лица на срок более трех лет, требуются некоторые разъяснения по этому поводу.

Не допускается расторжение брака в органах ЗАГС, если:

- срок лишения свободы составляет три года или менее трех лет;
- приговор не вступил в законную силу;
- лицо, хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС является условно-досрочно освобожденным;
- лицо, хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС освобождено от наказания в связи с болезнью либо истечением сроков давности обвинительного приговора суда;
- суд отсрочил отбывание наказания;
- лицо хотя и осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения другой стороны в ЗАГС освобождено от наказания вследствие амнистии или помилования³⁹.

А как быть в случаях, когда супруги содержатся в местах лишения свободы? Допустимо ли расторжение брака между ними?

---

³⁸ Смирнов Н.В. Правовая природа последствий недействительного брака // Семейное и жилищное право. 2014. № 4. С. 15 - 19.

³⁹ Там же.

Здесь возникает несколько вариантов, которые могут оказать воздействие на бракоразводный процесс. Например, оба супруга осуждены на срок свыше трех лет. Имеет ли право каждый из них поставить вопрос о расторжении брака в упрощенном порядке? Логико-юридический анализ законодательства позволяет сделать вывод о том, что таким правом обладает исключительно законопослушный супруг, находящийся на свободе. Эта льгота, как уже отмечалось, предоставлена ему в связи с тем, что он фактически лишен нормальной супружеской жизни по вине своего супруга. Несомненно, что здесь мы наблюдаем ограничение брачной правоспособности осужденного к лишению свободы.

Как быть, если расторжение брака между обоими осужденными супругами происходит по взаимному согласию и у них нет несовершеннолетних детей? Согласно п. 4 ст. 33 Закона «Об актах гражданского состояния» расторжение брака и государственная регистрация его расторжения производятся в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака, однако уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает выезда осужденных в органы ЗАГС для расторжения брака. Значит, должен быть создан соответствующий механизм реализации права на развод. Один из вариантов: каждый из супругов, содержащихся в местах лишения свободы, заполняет заявление в ЗАГС о разводе, которое удостоверяется начальником места лишения свободы и направляется в ЗАГС по месту нахождения колонии по выбору супругов. Расторжение брака в таком случае возможно в отсутствие супругов⁴⁰.

Пункт 1 ст. 19 СК РФ предусматривает возможность расторжения брака в органах ЗАГС при взаимном согласии супругов, не имеющих несовершеннолетних детей. Подпадают ли под действие данной нормы случаи расторжения брака между обоими осужденными к лишению свободы? Видимо, да. Но факт нахождения в местах лишения свободы не позволяет осужденным или одному осужденному присутствовать при расторжении брака и государственной реги-

---

⁴⁰ Блинков О.Е., Юнусова К.В. Осуществление родительских прав и исполнение обязанностей лицами, осужденными к лишению свободы: монография. Рязань: Акад. ФСИН России, 2012. С. 114.

страции расторжения брака, которая осуществляется спустя месяц после подачи заявления. А именно такой порядок предусматривается ст. 33 Закона «Об актах гражданского состояния». Как поступать в данных ситуациях? Можно, во-первых, предусмотреть в качестве основания для предоставления краткосрочного отпуска расторжение брака, который будет предоставляться к моменту истечения месячного срока после подачи заявления. Можно, во-вторых, предусмотреть возможность подачи заявления о расторжении брака с удостоверением подписи осужденного администрацией колонии по месту отбывания наказания другого супруга, который подтверждает согласие на развод, что также должно быть удостоверено руководством учреждения. То есть вся процедура расторжения брака осуществляется без присутствия супругов-осужденных.

Несколько иной порядок установлен в случае расторжения брака с подозреваемым (обвиняемым). Так, если на момент подачи заявления о расторжении брака один из супругов находится под стражей либо заявление о расторжении брака хочет подать супруг, находящийся под арестом, к процедуре подачи заявления о расторжения брака применяются положения, закрепленные Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденными Приказом Минюста РФ от 14 октября 2005 г. N 189⁴¹.

Указанные Правила применяются лишь в случае, если супруги, желающие расторгнуть брак, не имеют общих несовершеннолетних детей и расторжение брака возможно в органах ЗАГС. В противном случае расторжение брака между супругами, один из которых находится под арестом, осуществляется в судебном порядке.

Оформление заявления о расторжении брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих детей, не достигших совершеннолетия, производится в порядке, установленном пунктами 110 и 111 указанных Правил (т.е. аналогично правилам о заключении брака).

---

⁴¹ Приказ Минюста России от 14.10.2005 N 189 (ред. от 12.05.2017) "Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.11.2005 N 7139) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. N 46.

Если между супругами достигнуто совместное соглашение о расторжении брака и они не имеют общих несовершеннолетних детей, в том числе и усыновленных, супруг, который находится под арестом, вправе обратиться к администрации СИЗО с просьбой о предоставлении ему бланка заявления о расторжении брака. Подозреваемому (обвиняемому) выдается бланк заявления.

Чтобы была соблюдена установленная п. 3 ст. 33 Закона "Об актах гражданского состояния" форма заявления, по разрешению лица, производящего предварительное расследование, или органа, в производстве которого находится уголовное дело в отношении подозреваемого, в СИЗО приглашается нотариус, в присутствии которого подозреваемый (обвиняемый) заполняет заявление о расторжении брака. Нотариус свидетельствует подпись заявителя. Как уже было ранее отмечено, услуги нотариуса оплачиваются за счет лиц, расторгающих брак (п. 111 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы). Данное заявление администрация СИЗО передает другому супругу, который заполняет свое заявление, а затем передает его в орган ЗАГС.

Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы не устанавливают порядка подачи заявления о расторжении брака, если инициатором его подачи выступает супруг, не заключенный под стражу. В таком случае возможно применение процедуры заполнения и подачи подозреваемым (обвиняемым) заявления о регистрации брака, закрепленной в п. 109 Правил. Поэтому, если инициатором подачи совместного заявления о расторжении брака по взаимному согласию супругов выступает супруг, находящийся на свободе, он обращается в орган ЗАГС с просьбой о выдаче ему бланка совместного заявления о расторжении брака, который представляет в СИЗО. Если между супругами нет обстоятельств, препятствующих расторжению брака по взаимному согласию супругов, подозреваемый (обвиняемый) заполняет свою сторону бланка заявления о расторжении брака в присутствии нотариуса, который свидетельствует подлинность его подписи на заявлении. Нотариально удостоверенное заявление передается другой стороне для дальней-

шего его оформления в органе ЗАГС⁴².

Расторжение брака и государственная регистрация расторжения брака между супругами, один из которых является подозреваемым (обвиняемым) и находится под арестом в СИЗО, происходит в ЗАГСе, обслуживающем территорию, на которой расположен данный СИЗО расторжение брака по обоюдному согласию супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, возможно в органах загса.

Таким образом, если у супругов нет общих несовершеннолетних детей и при наличии взаимного согласия супругов, брак расторгается в органах загса. Основанием для расторжения брака является совместное заявление супругов. В заявлении о расторжении брака супруги должны подтвердить взаимное согласие на расторжение брака и отсутствие у них общих детей, не достигших совершеннолетия. Причины расторжения брака в заявлении не указываются. При расторжении брака в органах загса брак считается прекращенным с момента внесения соответствующей записи в книгу актов гражданского состояния, одновременно с которой выдается свидетельство о расторжении брака.

2.2 Расторжение брака в судебном порядке, особенности

Если между супругами возникают споры по поводу имущества, алиментного содержания либо о несовершеннолетних детях, то эти споры рассматриваются судом. На требования о разделе имущества распространяется трехлетний срок исковой давности⁴³.

Согласно ст. 21 СК РФ брак может быть расторгнут в суде, если у супругов имеются общие несовершеннолетние дети, а также при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака либо если один из супругов уклоняется от расторжения брака в органе загса, например отказывается подать заявление.

Действующим законодательством предусмотрено ограничение расторжения брака по инициативе мужа, что закреплено ст. 17 СК РФ.

---

⁴² Блинков О.Е., Денисюк Ю.И. Заключение и расторжение брака с лицом, находящимся в местах лишения свободы // Семейное и жилищное право. 2015. N 2. С. 15 - 20.

⁴³ Шарова М.Э. Семейная правосубъектность лиц, осужденных к лишению свободы: понятие, элементы, содержание // Семейное и жилищное право. 2011. N 2. С. 8 - 11.

Так, согласно ст. 17 СК РФ муж не вправе без согласия жены расторгнуть брак во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка даже в судебном порядке.

Постановлением N 15 установлено, что ст. 17 СК РФ распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134, абз. 2 ст. 220 ГПК РФ). Указанные определения не являются препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.

В иных случаях брак между супругами возможно расторгнуть в судебном порядке⁴⁴.

Постановлением N 15 определено содержание искового заявления, а именно, в исковом заявлении указываются следующие обстоятельства:

- когда и где зарегистрирован брак;
- имеются ли общие дети, их возраст;
- достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании;
- при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака - мотивы расторжения брака;
- имеются ли другие требования, которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака.

Кроме того, определены документы, которые необходимо приложить к такому исковому заявлению, к таковым относятся:

- исковое заявление о расторжении брака;
- свидетельство о заключении брака (оригинал);
- свидетельства о рождении детей;
- квитанцию об уплате госпошлины;
- копии исковых заявлений и приложений по количеству лиц, участвующих

---

⁴⁴ Кистанова Е.В. Процедура расторжения брака без согласия супруга // Юрист компании. 2016. № 7. С. 45.

щих в деле.

Дополнить перечень возможно в случае заявления дополнительных требований.

По общему правилу, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации⁴⁵ (далее - ГПК РФ) исковое заявление подается в мировой суд по месту жительства ответчика.

Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным. Данное исключение установлено п. 4 ст. 29 ГПК РФ.

Если исковое заявление соответствует ст. ст. 132, 131 ГПК РФ, судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд принимает исковое заявление к производству, о чем выносит определение и назначает предварительное судебное заседание. Целью предварительного заседания является определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу (п. 1 ст. 152 ГПК РФ).

Пунктов 14 Постановления N 15 установлено, что по делам о расторжении брака в случаях, когда один из супругов не согласен на прекращение брака, суд, в соответствии с п. 2 ст. 22 СК РФ, вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз с тем, однако, чтобы в общей сложности период времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленного законом трехмесячного срока.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважитель-

---

⁴⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.

ными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение.

Если у одной из сторон отсутствует возможность присутствовать на судебном заседании, то сторона вправе просить рассмотреть дело в свое отсутствие с указанием своей позиции по делу.

Брак считается расторгнутым со дня вступления решения суда в законную силу (п. 1 ст. 25 СК РФ).

После вступления решения суда в законную силу следует обратиться в загс с выпиской из решения суда о расторжении брака.

Следует отметить, что при подготовке искового заявления с требованием о расторжении брака дополнительно можно включить требования о разделе совместно нажитого имущества, об определении места жительства ребенка, о порядке общения с ребенком, о взыскании алиментов.

Если существует спор о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей (ст. 23 ГПК РФ), то данные требования также предъявляются в мировой суд совместно с требованиями о расторжении брака.

В соответствии с п. 15 Постановления N 15 стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

В соответствии с п. 15 Постановления N 15 в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц, в связи с чем истцу следует предоставить документы в подтверждение наличия у истца на праве собственности имущества, указанного в исковом заявлении.

Если между супругами существуют разногласия по вопросу проживания, воспитания, общения детей или по вопросу раздела совместно нажитого имущества, сумма которого более пятидесяти тысяч рублей, то обращаться необходимо в районный суд в соответствии со ст. 24 ГПК РФ⁴⁶.

Если брак расторгается при осуждении супруга на срок менее трех лет, то

---

⁴⁶ Прокошкина Н.И. Теоретические и практические проблемы обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: монография. Саратов, 2011. С. 29.

дела о расторжении в судебном порядке рассматриваются с соблюдением общих правил территориальной подсудности, т.е. по последнему месту жительства до его осуждения. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным (ч. 4 ст. 29 ГПК РФ).

Не допускается расторжение брака в органах ЗАГС, если:

- лицо хотя осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения с заявлением в орган ЗАГС другой стороны освобождено от наказания вследствие амнистии или помилования;

- лицо хотя осуждено на срок свыше трех лет, но на момент обращения с заявлением в ЗАГС другой стороны освобождено от наказания в связи с болезнью либо истечением срока давности обвинительного приговора суда и т.п.

Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности этих дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК РФ (предъявление иска по месту жительства ответчика), то надлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным (ч. 4 ст. 29 ГПК РФ).

Дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, подсудны мировому судье (ч. 1 ст. 23 ГПК РФ)⁴⁷.

Важное процессуальное значение по данной категории дел имеет стадия подготовки дела к рассмотрению, в том числе предварительное судебное заседание (ст. 152 ГПК). Приняв заявление о расторжении брака, судья в порядке

---

⁴⁷ Матросов Н.А. Медиация на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о расторжении брака // Российский судья. 2015. N 10. С. 15 - 17.

подготовки дела к судебному разбирательству в необходимых случаях вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению. Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака.

При взаимном согласии супругов на расторжение брака суд не выясняет причин развода, а ограничивается констатацией факта распада семьи и расторжения брака. Так, при рассмотрении спора по поводу отмены решения суда о расторжении брака при наличии взаимного согласия супруга Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не нашла оснований для отмены судебного решения, поскольку такие решения могут быть отменены лишь в связи с процессуальными нарушениями, которые не имели места⁴⁸.

Кроме того, суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей.

При отсутствии взаимного согласия суд в соответствии с п. 1 ст. 22 СК РФ должен установить, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. В законодательстве не дается перечня причин, которые служат основаниями для расторжения брака. Одним из веских оснований для расторжения брака является невозможность дальнейшего совместного проживания супругов и сохранения семьи, что подтверждается следующими фактами:

- 1) злоупотреблением одного из супругов спиртными напитками;
- 2) наличием заболевания хроническим алкоголизмом;
- 3) ограничением супруга в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами;
- 4) отсутствием между супругами близких отношений;
- 5) раздельным проживанием супругов в течение длительного периода времени;
- 6) осуждением супруга к лишению свободы на срок до трех лет включи-

---

⁴⁸ Определение Верховного Суда РФ от 10 января 2016 г. N 5-В02-406 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тельно (если заявление в суд подано другим супругом);

7) осуждением супруга к лишению свободы на срок свыше трех лет (если заявление в суд подано осужденным супругом и другой супруг не согласен на расторжение брака);

8) неизвестностью места жительства супруга;

9) супружеской неверностью;

10) наличием фактических брачных отношений с другим лицом;

11) жестоким обращением с супругом или несовершеннолетними детьми;

12) невозможностью одного из супругов иметь детей и другими обстоятельствами⁴⁹.

В законодательстве некоторых стран Восточной Европы в качестве основания расторжения брака указывается полный разлад семейной жизни, распад семьи. Каждый из супругов вправе обратиться в суд с требованием о разводе. Впрочем, и при таких обстоятельствах суд может отказать в расторжении брака, если придет к выводу, что развод будет во вред общим малолетним детям или противоречит принципам социального общежития. Не допускается также развод по требованию супруга, на котором лежит исключительная вина в распаде семьи, если другой супруг против развода возражает. Однако и в этом случае брак может быть расторгнут, если суд признает развод необходимым с точки зрения принципов социального общежития (Польша) или если супруги не живут вместе более трех лет (Чехия)⁵⁰. В некоторых странах расторжение брака может инициировать только мужчина. В Буркина-Фасо муж может развестись с женой путем "отказа" от нее.

Российское законодательство предусматривает в п. 2 ст. 22 СК РФ, что если суд не убежден в распаде семьи, то он может дать супругам время для примирения в пределах трех месяцев. В зависимости от обстоятельств дела суд вправе по просьбе супруга или по собственной инициативе откладывать разбирательство дела несколько раз, с тем, однако, чтобы в общей сложности период

---

⁴⁹ Апостолова Т.М., Косевич Н.Р. Основы правовой защиты детей. М.: Общество, 2012. С. 9.

⁵⁰ Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. 2014. N 10. С. 58.

времени, предоставляемый супругам для примирения, не превышал установленный законом трехмесячный срок.

Срок, назначенный для примирения, может быть сокращен, если об этом просят стороны, а причины, указанные ими, будут признаны судом уважительными. В этих случаях должно быть вынесено мотивированное определение. Определение суда об отложении разбирательства дела для примирения супругов не может быть обжаловано или опротестовано, так как оно не препятствует возможности дальнейшего движения дела.

В большинстве стран процедура примирения существует в виде так называемого разлучения, сепарации (срока раздельного проживания, который должен быть установлен судом). Например, в Германии брак может быть расторгнут, если супруги живут раздельно не менее года и подают совместное заявление о расторжении брака или оно подается одним из них при отсутствии возражений другого супруга, если супруги проживают раздельно в течение трех лет.

В Италии основанием для подачи заявления о разводе служит наличие вступившего в законную силу решения суда о прекращении совместного проживания, о констатации прекращения совместного проживания по соглашению между супругами либо прекращение такого проживания по меньшей мере за два года до подачи заявления о разводе.

Во Франции расторжение брака допускается при условии, что супруги практически живут раздельно в течение шести лет. Решение о раздельном проживании супругов принимается в суде по требованию одного из супругов на тех же основаниях, что и решение о разводе. Раздельное проживание не прекращает брака, но прекращает обязательство жить вместе и влечет за собой раздел имущества. По требованию одного из супругов через три года решение о раздельном проживании может быть преобразовано в решение о разводе⁵¹. Требование о сепарации действует в Великобритании, Бразилии и других странах.

При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов сле-

---

⁵¹ Сакович О.М. Указ. Соч. С. 59.

дует выяснить, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

Если же по истечении срока для примирения истец продолжает настаивать на разводе, суд обязан расторгнуть брак независимо от того, убежден ли он в невозможности сохранения супругами семьи.

На практике имеют место случаи обжалования решений о расторжении брака по мотивам возможности сохранения семьи, отсутствия достаточных причин для расторжения брака, обязанности суда "принимать все необходимые меры для сохранения семьи, а не разрушать ее" и т.п. В таких случаях вышестоящие суды, как правило, оставляют решение в силе, ссылаясь на п. 2 ч. 2 ст. 22 СК РФ, согласно которому расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и истец настаивает на расторжении брака, а также на принцип добровольности брачного союза, который реализуется не только при заключении брака, но и при его прекращении (п. 1 ст. 1 СК РФ)⁵².

Дела о расторжении брака могут рассматриваться судом по просьбе супругов в закрытом заседании, поскольку разбирательство дела может затрагивать их личную жизнь. Согласно п. 2 ст. 23 СК РФ расторжение брака производится судом не ранее истечения одного месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака.

При рассмотрении дела о расторжении брака суд должен разрешить и иные споры между супругами, связанные с расторжением брака. Суд обязан независимо от инициативы супругов согласно п. 2 ст. 24 СК РФ определить:

- с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода;

---

⁵² Решение Заволжского района г. Ульяновска № 1431//2016-43 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на детей.

Данное положение противоречит принципу диспозитивности в гражданском процессе и, как отмечают специалисты-практики⁵³, не применяется судами. В то же время согласно п. 3 ст. 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, однако может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В практике имеют место случаи принятия решений о расторжении брака без рассмотрения спора о детях и алиментах в их пользу. Так, Определением Верховного Суда Российской Федерации оставлено в силе решение о расторжении брака между супругами, имеющими общего ребенка. В данном решении не отражены вопросы о том, с кем будет проживать ребенок, и о его содержании. Верховный Суд Российской Федерации мотивировал это тем, что в суде имеется дело об оспаривании записи отцом ребенка, а супруга в судебном заседании не просила суд решить вопросы о том, с кем из сторон будет проживать несовершеннолетний ребенок, о порядке выплаты средств на его содержание и размере этих средств⁵⁴.

Суд рассматривает исключительно по требованию супругов (одного из них) споры:

- о разделе имущества, находящегося в их совместной собственности;
- об алиментах, которые один из супругов должен выплачивать другому.

Одновременно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено и требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части.

Все эти вопросы должны быть разрешены судом при вынесении решения о расторжении брака, за исключением споров о разделе имущества, если они затрагивают интересы третьих лиц. В последнем случае, согласно п. 3 ст. 24 СК РФ, суд может выделить требование о разделе имущества в отдельное произ-

---

⁵³ Евсеев Е. Раздел имущества в интересах детей // ЭЖ-Юрист. 2016. N 27. С. 2.

⁵⁴ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 7.

водство, например, если имущество, подлежащее разделу, не является собственностью супругов, а принадлежит третьим лицам, например родителям супругов. Кроме того, в отдельное производство может быть выделено требование о взыскании алиментов на детей, если другая сторона оспаривает запись об отце или матери ребенка в книге актов гражданского состояния.

Пункт 12 Постановления N 15 конкретизирует особенности раздела имущества супругов, если спор о нем затрагивает права третьих лиц. Правило о выделении имущественных требований в отдельное производство не распространяется на случаи раздела вкладов, внесенных супругами в кредитные организации за счет общих доходов, независимо от того, на имя кого из супругов внесены денежные средства, поскольку при разделе таких вкладов права банков или иных кредитных организаций не затрагиваются. Если же третьи лица предоставили супругам денежные средства и последние внесли их на свое имя в кредитные организации, третьи лица вправе предъявить иск о возврате соответствующих сумм по нормам гражданского законодательства, который подлежит рассмотрению в отдельном производстве.

Моментом прекращения брака, расторгнутого в суде, считается вступление решения суда в законную силу. В течение трех дней с момента вступления решения в законную силу суд направляет выписку из решения в орган загса по месту государственной регистрации заключения брака. В соответствии с п. 3 ст. 169 СК РФ данное правило не распространяется на случаи, когда брак был расторгнут до 1 мая 1996 г. В соответствии со ст. 40 КоБС РСФСР 1969 г.⁵⁵ брак считался прекращенным с момента регистрации расторжения в книге записи актов гражданского состояния. Кроме того, у судов не было обязанности представлять в органы загса выписки из решений о расторжении брака. Таким образом, если ни один из супругов не обращался в орган загса с просьбой о регистрации расторжения брака, то их брак считался сохраненным, несмотря на вынесенное судебное решение.

---

⁵⁵ Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. N 32. Ст. 1397.

Государственная регистрация расторжения брака на основании решения суда может быть произведена в органах загса также по месту жительства бывших супругов (любого из них) на основании выписки из решения суда и заявления бывших супругов (одного из них) или заявления опекуна недееспособного супруга (п. 1 ст. 35 Федерального закона "Об актах гражданского состояния"). При внесении в книгу записи актов гражданского состояния записи о расторжении брака супругу по его желанию может быть возвращена добрачная фамилия. Супруги вправе вступить в новый брак лишь после получения свидетельства о расторжении брака в органе загса по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака.

Таким образом, брак расторгается только в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органе загса. Если между супругами возникают споры по поводу имущества, алиментного содержания либо о несовершеннолетних детях, то и эти споры рассматриваются судом. По общему правилу исковое заявление подается в мировой суд по месту жительства ответчика. При взаимном согласии супругов на расторжение брака суд не выясняет причин развода, а ограничивается констатацией факта распада семьи и расторжения брака. При рассмотрении споров суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей. Брак считается расторгнутым со дня вступления решения суда в законную силу.

3 ВОПРОСЫ, РАЗРЕШАЕМЫЕ СУДОМ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ РЕШЕНИЯ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

3.1 Решения споров при разделе имущества супругов

Раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов (п. 1 ст. 38 СК РФ).

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению, заключенному в период брака или после его расторжения. При этом закон не указывает на обязательное оформление данного соглашения в виде брачного договора и его нотариальное удостоверение.

Предметом соглашения о разделе общего имущества может быть любое имущество, нажитое супругами в период брака. В том случае, если предметом раздела выступает объект недвижимого имущества, соглашение должно быть заключено в письменной форме. Такое соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами, при этом не требуется его государственная регистрация. Вместе с тем в силу требований ст. 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (ч.2)⁵⁶ (далее - ГК РФ) государственной регистрации подлежит переход права собственности на такой объект недвижимого имущества, и именно с момента государственной регистрации возникает право долевой или личной собственности супруга в соответствии с условиями соглашения о разделе общего имущества.

В случае если соглашение между супругами о разделе недвижимого имущества, являющегося их общей собственностью, совершено в надлежащей форме, но один из супругов уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество, к возникшим правоотношениям сторон по аналогии подлежат применению положения п. 3 ст. 551 ГК

---

⁵⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

РФ. В соответствии с п. 3 ст. 551 ГК РФ, п. 1 ст. 16 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"⁵⁷ при уклонении одной из сторон договора от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое имущество суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности (п. 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Верховного Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"⁵⁸).

Указание супругами в договоре купли-продажи квартиры, заключенном в период брака, размеров их долей в праве собственности на квартиру свидетельствует о наличии между ними соглашения об определении долей в совместно нажитом имуществе. При этом установленные соглашением супругов доли могут быть неравными.

Г.Г. обратилась в суд с иском к бывшему супругу Ч.Н., требуя изменить доли в праве собственности на квартиру, признав за ней право на 49/100 доли в квартире. Свои требования истица мотивировала тем, что в период брака они с ответчиком приобрели в общую собственность вышеуказанную квартиру, при этом ей и ее дочери Т. принадлежит по 1/50 доли в праве собственности на указанное жилое помещение, а бывшему супругу - 48/50 доли. В ноябре 2014 г. брак с Ч.Н. расторгнут. Истица считает, что их с ответчиком доли в общем имуществе должны быть равными.

Решением Зеленогорского городского суда Красноярского края от 19 июня 2016 г. доли истца и ответчика в праве собственности на спорную квартиру изменены и определены равными - по 49/100. Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что поскольку квартира приобретена супругами в пе-

---

⁵⁷ Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. N 30. Ст. 3594.

⁵⁸ Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Верховного Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 7.

риод брака, то она является их общим имуществом, поэтому в силу требований ст. 39 СК РФ доли в спорном имуществе являются равными.

Такой вывод суда основан на неправильном применении п. 1 ст. 39 СК РФ, в соответствии с которым при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. В данном случае истицей и ответчиком при заключении договора купли-продажи спорной квартиры было достигнуто соглашение, в соответствии с которым супруги определили доли в праве собственности на спорное имущество неравными.

Определением судебной коллегии по гражданским делам от 14 сентября 2016 г. решение суда первой инстанции отменено. При новом рассмотрении дела судом первой инстанции производство по делу прекращено в связи с отказом истицы от иска⁵⁹.

В соответствии с п. 1 ст. 66 ГК РФ хозяйственными товариществами и обществами признаются коммерческие организации с разделенным на доли (вклады) участников уставным (складочным) капиталом. Сведения о размере долей участников в уставном капитале общества отражаются в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Регистрация за каждым из супругов доли участия в уставном капитале хозяйственного общества в определенном размере также свидетельствует о том, что между супругами достигнуто соглашение о разделе общего имущества (долей или иных прав участия).

А.И. обратилась в суд с иском к А.А. о разделе совместно нажитого имущества в виде доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Свои требования истица мотивировала следующим: в период брака она совместно с ответчиком создала ООО "Р." (согласно данным ЕГРЮЛ, истице принадлежит 30 % доли в уставном капитале общества, ответчику – 70 % доли). Впоследствии ООО "Р." стало учредителем ООО "К.Я." с размером доли в уставном капитале 50 %, истице и ответчику также принадлежали доли в ООО

---

⁵⁹ Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 9 месяцев 2016 года // Буква закона. 2016. N 62.

"К.Я." - в размере 12 % и 38 % соответственно. Истица просит разделить совместное имущество в виде 100 % доли в уставном капитале ООО "Р." и 50 % в уставном капитале ООО "К.Я." путем признания за истицей 50 % доли в уставном капитале ООО "Р." и 25 % доли в уставном капитале ООО "К.Я." и аналогичным образом решить вопрос для ответчика.

Решением Октябрьского районного суда г. Кемерово в удовлетворении исковых требований истицы отказано в полном объеме в связи с тем, что супруги достигли соглашения между собой о разделе общего имущества путем определения долей своего участия в деятельности хозяйственных обществ и тем самым прекратили режим совместной собственности на данное имущество⁶⁰.

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (п. 2 ст. 39 СК РФ).

М.М. обратилась с иском к К.К. о разделе совместно нажитого имущества: грузового фургона марки "КамАЗ-5320" 1992 г.в., двигателя "КамАЗ 740.11", автоцистерны и прочего имущества - всего на сумму 430000 рублей. С учетом того что ответчик злоупотребляет спиртными напитками и распродает грузовой фургон по частям (на момент рассмотрения спора его остаточная стоимость составила 142000 рублей), истица просила передать указанный автомобиль ей в собственность без выплаты ответчику какой-либо денежной компенсации; остальное имущество разделить между супругами в равных долях.

Решением Центрального районного суда г. Новокузнецка от 2 марта 2015 г. исковые требования М.М. удовлетворены. При вынесении решения суд учитывал, что в соответствии со ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от равенства

---

⁶⁰ Обзор судебной практики судов общей юрисдикции Кемеровской области за период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

долей супругов в их общем имуществе, если один из супругов расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи⁶¹.

Наличие обстоятельств, позволяющих отступить от принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, должно быть подтверждено соответствующими доказательствами. Проживание с одним из супругов их общего несовершеннолетнего ребенка само по себе не является достаточным основанием для отступления от принципа равенства долей супругов в общей собственности, поскольку родитель, проживающий отдельно от ребенка, обязан участвовать в его воспитании и содержании (в том числе уплачивать алименты на содержание ребенка).

Ш.Э. обратился с иском к Ш.Т. о признании за ним права собственности на 1/2 доли в квартире, приобретенной в период брака с ответчицей. Ответчица иск не признала и просила суд отступить от принципа равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе, мотивируя это следующим: у истца имеется в собственности другое жилое помещение, в то время как ответчица проживает в спорной квартире вместе со своей несовершеннолетней дочерью; спорная квартира была приобретена за счет заемных средств (ссуда выдана работодателем), погашение займа осуществлялось преимущественно за счет заработной платы истицы.

Решением Ленинского районного суда г. Красноярска от 15 июня 2016 г. исковые требования удовлетворены. Возражения ответчицы признаны необоснованными, поскольку она и ее несовершеннолетняя дочь также являются со-собственниками других жилых помещений; погашение займа осуществлялось в период брака, при этом истец также имел доходы, которые использовались на обеспечение нужд семьи⁶².

Несмотря на вышеизложенное, норма п. 2 ст. 39 СК РФ, позволяющая суду отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при

---

⁶¹ Обзор судебной практики судов общей юрисдикции Кемеровской области за период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶² Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 9 месяцев 2016 года // Буква закона. 2016. N 62.

его разделе в интересах их несовершеннолетних детей, применяется крайне редко. Сложившееся положение может кардинально поменяться в связи с изложенной по данному вопросу в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2014 N 15-КГ14-7⁶³ правовой позицией. Ввиду непреходящей актуальности споров о разделе общего имущества супругов представляется необходимым рассмотреть данный судебный акт очень внимательно.

Гражданка, действующая в своих интересах, а также в интересах двух своих несовершеннолетних детей, обратилась с исковым заявлением, содержащим требования об определении ее доли в совместно нажитом имуществе в размере 3/4 и о его соответствующем разделе к своему бывшему мужу.

В обоснование заявленных требований истица сослалась на то, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке на протяжении более 13 лет, от которого имеется два несовершеннолетних ребенка, сын и дочь, которые после его расторжения остались проживать вместе с ней. Во время брака бывшими супругами приобретен земельный участок, на котором впоследствии был возведен двухэтажный жилой дом. Право собственности на земельный участок оформлено на ответчика, в регистрации прав на жилой дом ответчик истице препятствует, от добровольного раздела данного имущества с ней уклонялся.

В свою очередь ответчик обратился к истице со встречным исковым заявлением, содержащим требования о разделе указанного недвижимого имущества в равных долях и о взыскании судебных расходов.

Решением Торбеевского районного суда Республики Мордовия от 14.03.2014 первоначальное исковое заявление удовлетворено частично, а именно спорное имущество разделено между бывшими супругами в равных долях.

Рассматриваемым Определением Верховного суда Республики Мордовия от 03.06.2014 данное решение суда было оставлено без изменения.

Указанным Определением Верховного Суда Российской Федерации данные Решение и Апелляционное определение судов отменены, дело отправлено

---

⁶³ Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2014 N 15-КГ14-7 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Принимая решение об удовлетворении кассационной жалобы истицы, вышестоящий суд исходил из необоснованности вывода судов первой и апелляционной инстанций об отсутствии оснований для отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе.

Прежде всего кассационная инстанция сослалась на то, что согласно п. 2 ст. 39 СК РФ и разъяснениям п. 17 Постановления N 15 не требуется наличия совокупности указанных в настоящей норме оснований, поскольку каждое из них самостоятельно, в том числе учет интересов несовершеннолетних детей. Заметим, что данным разъяснением скорректировано крайне неудачное использование в настоящей норме словосочетания "и (или)", которое объективно исключает ее однозначное толкование.

При этом суд отметил, что нормы п. 2 ст. 39 СК РФ в полной мере согласуются с положениями ч. 2 ст. 7 и ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации, которые закрепляют государственную поддержку и защиту семьи, материнства (отцовства) и детства.

Далее, кассационный суд подчеркнул, что требование истицы об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе было обосновано необходимостью учета интересов несовершеннолетних детей, которым должен быть обеспечен прежний уровень материального обеспечения после расторжения брака и раздела общего имущества супругов.

В связи с вышеизложенным, по мнению кассационного суда, принимая решение об отказе в удовлетворении данного требования, нижестоящие суды не учли юридически значимые обстоятельства по делу. Так, судами было проигнорировано нахождение у истицы на иждивении двух несовершеннолетних детей после расторжения брака, несение ей в связи с этим в одиночку бремени расходов по их содержанию, в частности по оплате школы и детского сада. Также кассация сослалась на не учтенные судами низкий уровень доходов истицы от трудовой деятельности (работа в должности медсестры в районной больнице) и необходимость по медицинским показаниям лечения несовершенно-

нолетних детей дорогостоящими лекарствами.

Кроме этого, кассация отметила, что для решения вопроса о возможности применения п. 2 ст. 39 СК РФ судам следовало установить наличие или отсутствие у истицы прав на другое жилое помещение. Наличие такового у истицы имеющимися в деле доказательствами не подтверждалось. Напротив, из материалов дела следовало, что строительство спорного жилого дома не завершено, поэтому проживание в нем истицы с детьми невозможно, муниципальными властями им предоставлена комната в общежитии, в которой они также не проживают в связи с проводимым в ней ремонтом, и потому вынужденно проживают у родителей истицы

Конечно, каким будет окончательное решение по данному делу, еще неизвестно. Но тем не менее с появлением рассматриваемого Определения Верховного Суда Российской Федерации наконец-то стало ясно, что для решения вопроса о возможности применения п. 2 ст. 39 СК РФ достаточно наличия интереса несовершеннолетних детей, в связи с чем юридически значимыми обстоятельствами по таким спорам являются факт нахождения несовершеннолетних детей на иждивении одного из супругов, соотношение уровня его дохода с необходимыми материальными затратами на них, а также обеспеченность данного супруга жильем (очевидно, для случаев когда предметом спора является недвижимое имущество).

Надо сказать, что на сегодняшний день в судебной практике какое-либо единство подходов по этим вопросам отсутствует⁶⁴.

Таким образом, в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. В подавляющем большинстве случаев материальное положение супруга и находящихся после

---

⁶⁴ Евсеев Е. Раздел имущества в интересах детей // ЭЖ-Юрист. 2016. N 27. С. 2.

расторжения брака на его иждивении детей ухудшается, и иногда весьма существенно. Поэтому отступление судом от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе служит установлению баланса интересов как бывших супругов, так и их несовершеннолетних детей.

Тем самым применение п. 2 ст. 39 СК РФ способствует большей гибкости выносимых судами по делам о разделе общего имущества супругов решений. Такие решения должны опираться уже не только на договорный или законный правовой режим имущества супругов, как это происходит сейчас, но и на фактические обстоятельства материального положения супругов и их несовершеннолетних детей после расторжения брака, а также на требование (принцип) справедливости.

Исходя из этого, предложенный в рассматриваемом Определении Верховного Суда Российской Федерации подход видится нам полностью оправданным. Поскольку в результате исследования вышеперечисленных обстоятельств суд может установить, что указанный баланс оказался нарушенным и требуется его восстановить, он вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе в пользу супруга, с которым остались проживать несовершеннолетние дети.

Рассмотренное Определение Верховного Суда Российской Федерации имеет значение и в доктринальном плане, поскольку многие специалисты до сих пор усматривают в п. 2 ст. 39 СК РФ прямое противоречие с нормой п. 4 ст. 60 СК РФ о том, что ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, а родители - на имущество ребенка. Теперь становится понятным, что никакого противоречия здесь нет и быть не может.

3.2 Разрешение судами споров о детях при разводе родителей

Большинство ученых и практикующих юристов относят споры о детях при разводе детей к категории сложных судебных гражданских дел, поскольку нередко от правильного и справедливого судебного решения зависят настоящая и будущая жизнь, благополучие ребенка, а также гармония семьи, в которой он останется или в которую будет передан. В этом смысле необходимо понимать

значение решения суда по семейным спорам и степень ответственности судьи, разрешающего спор, вытекающий из семейных правоотношений. Судебный акт буквально разделяет жизнь семьи на до и после решения⁶⁵.

При разводе выделяют такие споры отношения детей, как: об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ).

В спорах о детях можно выделить следующие факты: сложившиеся взаимоотношения между родителями (установление наличия или отсутствия конфликта в семье, его причин; влияние конфликта между родителями на ребенка); характеристики личностей родителей (нравственные, культурные, духовные ценности, место и режим работы, имущественное положение, наличие или отсутствие судимости, учета у врача-психиатра, нарколога и др.); отношение и привязанность родителей к ребенку (порядок, методы воспитания); условия проживания для ребенка, созданные каждым из родителей; интересы ребенка, его мнение относительно того, с кем из родителей он хочет жить.

В целях установления перечисленных фактов суду надлежит оценить и проанализировать все полученные в ходе разбирательства дела доказательства и постановить судебный акт, отвечающий интересам детей и определяющий баланс интересов родителей⁶⁶.

Судебная практика весьма разнообразна с позиции полноты изложения доказательств и правового обоснования выводов суда в мотивировочной части решения суда.

Н. обратился в суд с исковым заявлением о расторжении брака и об определении места жительства с ним двоих детей: дочери 7 лет и сына 10 лет. В предварительном судебном заседании, на котором отсутствовала надлежащим образом извещенная ответчица Л., суд в порядке ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ и абз. 3

---

⁶⁵ Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // Современное право. 2017. N 4. С. 83 - 89.

⁶⁶ Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. С. 56.

п. 3 ст. 65 СК РФ вынес определение об обеспечении иска и в интересах детей местом их жительства до вступления решения в законную силу определил место жительства отца. Однако об этом указано лишь в резолютивной части решения. Из мотивировочной части следует, что на момент рассмотрения гражданского дела сын проживал с Н., дочь - с Л.

В судебном заседании Л. предъявила встречные требования. Суд постановил решение об определении места жительства детей с матерью Л., так как дети нуждаются в силу возраста в заботе матери и в меньшей степени повлияет на психику детей, если они будут проживать с мамой. Такой вывод сделан судом в результате исследования следующих доказательств: материалов опроса лиц, участвующих в деле, объяснений свидетелей (в решении указано "свидетеля"), актов обследования условий жизни несовершеннолетних и их родителей, их жилищно-бытовых и материальных возможностей, данных, характеризующих родителей, заключения эксперта по результатам психолого-педагогической судебной экспертизы, заключения органа опеки и попечительства⁶⁷.

Как видно из предмета спора, истцом и истицей по встречному иску заявлено несколько требований: расторжение брака и определение места жительства детей. Поскольку стороны выразили согласие брак расторгнуть, акцентируем внимание на доказывании второго требования - определения места жительства детей.

В отношении споров об определении места жительства ребенка в п. 3 ст. 65 СК РФ законодатель указал следующие факты, имеющие значение: привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и др.).

В Постановлении Пленума ВС РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении су-

---

⁶⁷ Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 19.09.2016 по делу N 33-6149/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"⁶⁸ (далее - Постановление N 10) содержится единственный пункт, посвященный спорам об определении места жительства ребенка, - п. 5. В данном пункте перечислены обстоятельства, которые суд должен принимать во внимание при разрешении таких требований: "Возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей".

Из текста как СК РФ, так и Постановления N 10 следует, что перечни не являются исчерпывающими. Поэтому факты, подлежащие установлению, определяются в каждом случае отдельно, исходя из основания и предмета искового заявления.

В решении суда приведены обоснования иска Н. и встречного искового заявления Л. Однако в решении не содержится оценки объяснений Н., данных им в судебных заседаниях, в то время как согласно п. 1 ст. 55 ГПК РФ объяснения сторон являются доказательствами по делу и подлежат оценке судом наряду с другими доказательствами.

По справедливому мнению профессора М.К. Треушникова, именно "в устном и гласном судебном разбирательстве сторона способна дать более полные и подробные сведения о фактах. Устные объяснения стороны, как правило, являются первоначальным доказательством"⁶⁹. Такие доказательства могут совпадать с основанием искового заявления или отличаться от его содержания, а

---

⁶⁸ Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Российская газета. 1998.

⁶⁹ Треушников М.К. Судебные доказательства. 5-е изд., доп. М.: Издательский Дом "Городец", 2016. С. 105.

учитывая довольно длительные сроки рассмотрения гражданских дел, сведения о фактах предмета доказывания могут измениться несколько раз. В рассматриваемом случае в своих объяснениях Н. сообщал, что на день подачи искового заявления дети проживали с ним, после предварительного судебного заседания Л. забрала дочь к себе при наличии определения суда об обеспечении иска Н., при этом он указывал, каким образом она изменила режим дня дочери, как создавала препятствия в общении с дочерью, забирала сына вечером и привозила на следующий день в школу неподготовленным.

Также в решении отсутствуют объяснения Л. Более того, ни в одном из судебных заседаний, в которых присутствовала Л., она не давала объяснений суду в порядке, предусмотренном ст. 68 ГПК РФ. Она лишь отвечала на отдельные вопросы суда и лиц, участвующих в деле. Учитывая принятое к производству ее встречное исковое заявление, суду в первую очередь надлежало проверить его основание путем заслушивания объяснений истца по встречному иску.

Сведения о фактах поведения родителей и их взаимоотношениях с детьми имеют существенное значение при рассмотрении дел по спорам о детях. Именно объяснения сторон, их объективный анализ, сопоставление с показаниями свидетелей позволяют установить факты, входящие в предмет доказывания и способствующие правильному разрешению дела.

В соответствии с п. 1 ст. 55, ст. 69 ГПК РФ показания свидетелей являются одним из доказательств по гражданскому делу. В рассматриваемом решении суда отсутствует указание на свидетелей и их показания, это говорит о том, что свидетели вовсе не давали показания. Вместе с тем названный вид доказательств при разрешении споров о воспитании детей имеет важное, порой существенное значение. Поэтому в каждом случае необходимо определять лиц, которым известны те или иные обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела. К их числу должны быть отнесены педагоги детей, социальные работники, воспитатели, родственники (бабушки, дедушки, тети, дяди), общие знакомые и др. Если последние могут иметь интерес в исходе дела

в пользу отца или матери, то первые (педагоги, воспитатели), как правило, занимают нейтральную позицию и сообщают сведения о том, как дети ведут себя в детском саду, в школе, с кем и как общаются, к чему проявляют интерес, опрятны или нет, всегда ли подготовлены к урокам и ряд других моментов. Все эти обстоятельства необходимо выяснять, поскольку они позволят установить имеющие значение для дела факты: как каждый из родителей относится к ребенку; какова их привязанность к нему, кто из родителей проявляет заботу, интерес и в чем это выражается, какие интересы у ребенка.

В обзорах судебной практики по рассмотрению спорах о детях при разводе неоднократно обращалось внимание судов на то, какие именно обстоятельства следует выяснять, чтобы установить, каковы отношения между ребенком и родителем, насколько они привязаны друг к другу. Так, судьей Вологодского областного суда О.Б. Аганесовой перечислены следующие обстоятельства: "...сколько времени родитель проводил и готов проводить с ребенком; насколько хорошее воспитание и образование родитель давал и готов дать ребенку; каков общий круг интересов родителя и ребенка; привил ли родитель ребенку интерес к полезным занятиям; какие хорошие или плохие привычки формируются у ребенка под влиянием родителя; насколько ребенок радуется приходу родителя и тоскует без него, балует ли родитель ребенка, как его одевает и чем кормит, насколько заботится о самочувствии ребенка и его здоровье, как наказывает ребенка за проступки и т.д."⁷⁰.

Перечисленные моменты устанавливаются из совокупности всех доказательств, но в первую очередь из объяснений сторон и показаний свидетелей, и должны служить основанием для решения суда, его мотивировочной части.

Не менее важное обстоятельство при рассмотрении указанных споров - мнение ребенка. Ребенок способен выражать свое мнение, более того, начиная с 10 лет его необходимо учитывать, когда это не противоречит его интересам.

Необходимыми доказательствами при рассмотрении данной категории

---

⁷⁰ О практике рассмотрения судами Вологодской области гражданских дел, связанных с воспитанием детей, от 22.07.2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

дел являются акты обследования условий жизни несовершеннолетних и родителей, их жилищно-бытовых и материальных возможностей. В п. 5 Постановления N 10 обращено особое внимание на то, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не может служить безусловным основанием для удовлетворения требования этого родителя об определении места жительства ребенка с ним.

Несмотря на это, материальные условия в совокупности с другими возможностями родителей должны также учитываться судом. Кроме того, следует оценить занятость родителей трудовой или предпринимательской деятельностью (режим рабочего времени, отдаленность места работы от образовательных учреждений и дома) и их способность уделять время ребенку в том режиме, который будет отвечать его интересам⁷¹.

К доказательствам, имеющим не менее важное значение, относятся также заключение эксперта по результатам судебной психолого-педагогической экспертизы и мнение органа опеки и попечительства.

Так, судом была назначена судебная психолого-педагогическая экспертиза, по результатам которой эксперт пришел к выводу, что в меньшей степени страдает психика детей, если они будут проживать с матерью. Именно это экспертное заключение, а следовательно, и доказательство положено в основу решения суда. Суд не усмотрел каких-либо нарушений и признал заключение полным, обоснованным и достоверным доказательством в сопоставлении с другими доказательствами по делу, сославшись на ч. 3 ст. 86 и ст. 67 ГПК РФ, согласно которым заключение эксперта не обязательно для суда, оценивается достаточность и взаимная связь заключения в совокупности с другими доказательствами. Вместе с тем следует отметить, что в силу ч. 1 ст. 67 ГПК РФ именно в обязанности суда входит оценка того или иного доказательства на соответствие его требованиям допустимости и относимости, а также его получение с нарушением закона или нет, вне зависимости от того, указывали ли на это

---

⁷¹ Гуцин В.З. Предмет доказывания и установление истины в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2015. N 12. С. 95 - 98.

стороны.

Как видно из решения, факты, входящие в предмет доказывания (взаимоотношения между детьми и родителями, отношение и привязанность родителей, других родственников к детям), установлены судом на основании заключения эксперта, поскольку в мотивировочной части решения приведены выводы эксперта в точном их соответствии с заключением. В последнем, в свою очередь, отсутствует анализ объяснений сторон, показания свидетелей, мнение ребенка, сообщенные ими в судебных заседаниях, равно как отсутствует и анализ сведений, полученных экспертом в ходе проведения опроса ребенка. Заслуживает внимания нежелание ребенка находиться в доме с родителями матери, он сознательно подолгу играл на улице. Судом также не дана оценка этому обстоятельству, хотя в судебном заседании в этой части заключение эксперта оглашалось. Поскольку другие доказательства (объяснения сторон, показания свидетелей), как и обстоятельства, характеризующие данные факты, в решении не отображены, то невозможно проследить, как суд пришел к выводу о достоверности заключения эксперта. Однако при объективном отражении всех доказательств, их анализе и сопоставлении выводы эксперта можно поставить под сомнение и прийти к выводам, прямо противоположным выводам эксперта, а именно: проживание с отцом будет отвечать интересам детей, поскольку давление на детей оказывает мать, создавая препятствия к общению дочери с отцом; сын желает проживать только с отцом, избегая при этом давления со стороны родителей матери, которая не пресекает их поведение. В решении суд не обозначил интересы детей, ограничившись лишь указанием на их возраст, не отразив, какую часть времени занимают в их жизни дополнительные внешкольные занятия, схожи ли интересы детей и родителей, кто из родителей готов уделять свое время для обеспечения полноценного воспитания и образования детей⁷². Установленные из этих обстоятельств факты также следует сопоставлять с выводами эксперта, кроме того, необходимо выяснить, учтены ли экспертом пере-

---

⁷² Решение Заволжского района г. Ульяновска № 1542//2015-43 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

численные сведения или нет.

Таким образом, учитывая особый и сложный предмет доказывания по спорам о детях при разводе, судьи должны более внимательно подходить к оценке всех без исключения доказательств, в том числе мнения ребенка, не бояться корректно спрашивать его, с кем он хочет жить, чтобы не породить неоднозначности и не навредить ему, так как именно его судьба решается в этот момент, именно он является тем субъектом, чьи интересы призван защитить суд. Конечно, стороны должны руководствоваться принципом состязательности и представлять доказательства, акцентируя на них особое внимание суда, но именно на суд возложена обязанность оценить все собранные по делу доказательства, отразить их в мотивировочной части решения, а также доводы, по которым суд отверг те или иные доказательства. Исследовав доказательства в таком порядке, можно установить объективную истину по гражданскому делу. Несмотря на то что в ГПК РФ роль суда в установлении истины по делу напрямую не упоминается, действующее законодательство Российской Федерации не освобождает суд от активной роли в процессе доказывания (установления) объективной истины по гражданскому делу

3.3 Алиментные обязательства родителей и детей, супругов и бывших супругов

Как указывалось выше, в СК РФ закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей (статьи 54, 60), а также установлена корреспондирующая этому праву обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей (статья 80) и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи, совершеннолетних детей (статья 85 СК РФ).

Вместе с тем до настоящего времени сохраняется проблема, связанная с выплатой алиментов на несовершеннолетних детей родителем, проживающим отдельно от детей. Такие родители зачастую предоставляют содержание своим детям нерегулярно или не в достаточном размере либо вовсе отказываются от предоставления содержания в добровольном порядке.

Пунктом 2 статьи 80 СК РФ установлено, что в случае, если родители не

предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке; согласно пункта 1 статьи 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В тех случаях, когда заявители просили взыскать алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере, превышающем установленный пунктом 1 статьи 81 СК РФ, суды учитывали положения пункта 2 статьи 81 СК РФ о том, что размер долей, предусмотренный пунктом 1 данной нормы, может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. При отсутствии доказательств наличия таких обстоятельств суды принимали решения о взыскании алиментов в размере соответствующей доли заработка, установленной законом (пунктом 1 статьи 81 СК РФ).

Так, мировой судья Центрального района г. Новокузнецка при рассмотрении дела по иску С. о взыскании алиментов на несовершеннолетнюю дочь принял правильное решение о взыскании алиментов в соответствии с пунктом 1 статьи 81 СК РФ - в размере одной четвертой части заработка и (или) иного дохода ответчика ежемесячно, отказав в удовлетворении иска в части взыскания алиментов в размере 1/3 доли всех видов заработка ответчика, поскольку при рассмотрении дела истец не ссылалась ни на свое материальное или семейное положение, ни на какие-либо иные заслуживающие внимание обстоятельства, дающие основания для взыскания алиментов на одного ребенка в размере, превышающем установленный законом (пункт 1 статьи 81 СК РФ), и соответствующих доказательств суду не представила⁷³.

Вместе с тем в ряде случаев суды без достаточных к тому оснований от-

---

⁷³ Обзор судебной практики судов общей юрисдикции Кемеровской области за период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ступали от размера долей, установленных пунктом 1 статьи 81 СК РФ.

Например, решением мирового судьи г. Нальчика Кабардино-Балкарской Республики с ответчика были взысканы алименты на двух детей в размере 1/5 доли всех видов заработка. Суд свое решение мотивировал высоким (более 45 000 руб.) заработком ответчика, лежащей на нем обязанности по возврату полученного кредита, а также наличием и у истца обязанности по содержанию детей.

Апелляционным определением Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики решение мирового судьи изменено, с ответчика взысканы алименты в размере 1/3 части всех видов заработка. При принятии решения суд апелляционной инстанции правильно пришел к выводу о том, что наличие у ответчика заработка, превышающего 45 000 руб. в месяц, и кредитных обязательств, а также равная обязанность родителей по содержанию детей не могут служить достаточными основаниями для изменения предусмотренного пунктом 1 статьи 81 СК РФ размера алиментов. Материальное и семейное положение ответчика позволяет ему выплачивать алименты в размере 1/3 части всех видов его заработка, и взыскание алиментов в указанном размере обеспечит сохранение детям прежнего уровня их материальной обеспеченности.

Выявлены нарушения судами пункта 3 статьи 83 СК РФ, согласно которому, если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно и определяемой судом в соответствии с пунктом 2 данной статьи⁷⁴.

Так, согласно справке Приморского краевого суда по материалам обобщения судебной практики, решением мирового судьи с Б. взысканы алименты на двух сыновей в размере 1/3 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно. Ответчик, ссылаясь на то, что его заработная плата составляет около 140 000 руб. и размер алиментов на каждого ребенка будет превышать 10 000 руб.,

---

⁷⁴ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за период 2014-2016 гг. // Ведомость Верховного Суда. РФ. 2016. № 7. Ст. 1247.

заявил ходатайство о перечислении 50 % сумм алиментов на личные счета детей, открытые в отделении Сберегательного банка Российской Федерации. Мировой судья, несмотря на возражения истца, данное ходатайство удовлетворил, при этом решение в этой части не мотивировал.

Между тем получение лицом, обязанным уплачивать алименты, высокого заработка не может служить безусловным основанием для удовлетворения его требования о перечислении 50 % сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке. Принятие судом решения о перечислении не более 50 % сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках, возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.). Данная правовая позиция мировым судьей не была учтена⁷⁵.

Вместе с тем в ходе обобщения судебной практики выявлены случаи, когда суды необоснованно определяли размер алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка без учета того обстоятельства, что у родителя, с которого подлежат взысканию алименты, имеются иные обязательства по выплате алиментов на основании судебного приказа или решения суда.

Например, решением Краснокаменского городского суда Забайкальского края по иску комитета по управлению образованием администрации муниципального района "Город Краснокаменск и Краснокаменский район" к Л. о лишении его родительских прав и взыскании алиментов с Л. взысканы алименты на несовершеннолетнюю дочь в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода. Судом апелляционной инстанции решение в части размера взысканных алиментов изменено, размер алиментов снижен до 1/6 части заработка и (или)

---

⁷⁵ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2015 года [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

иною дохода ответчика, так как судом первой инстанции не был учтен факт взыскания с ответчика на основании судебного приказа алиментов в пользу М. на его вторую дочь⁷⁶.

Полагаем правильной практику тех судов, которые устанавливали размер алиментов с учетом алиментов, взысканных с должника на основании решения суда (судебного приказа) на других несовершеннолетних детей.

При разрешении требований о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме суды в целом правильно применяли положения статьи 83 СК РФ и исходили из того, что суд вправе определить размер алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях: если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

При определении размера алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме основным критерием для суда являлось максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения. При этом суды учитывали имущественное положение семьи до момента прекращения родителями ребенка совместного проживания либо до момента прекращения одним из родителей выплаты средств на содержание ребенка в добровольном порядке (по соглашению сторон) при раздельном проживании родителей. В этих случаях за основу принимался размер выплачиваемой родителем на содержание ребенка денежной суммы.

---

⁷⁶ Решение Краснокаменского городского суда Забайкальского края по делу № а60-27273/2013 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Судами также выяснялось и учитывалось то обстоятельство, посещает ли ребенок детские дошкольные или иные учреждения дополнительного развития (образования), например, занимается музыкой, рисованием, спортом, танцами и другими занятиями, и в случае, если такие занятия требовали дополнительной оплаты, размер алиментов взыскивался с родителя в таком размере, чтобы ребенок мог сохранить прежний уровень жизни и продолжить обучение, посещение кружков, дополнительных занятий.

При рассмотрении дел суды выясняли размер заработка и (или) иного дохода родителя, обязанного выплачивать алименты, проверяли наличие у него имущества, на которое может быть обращено взыскание по алиментным платежам, в частности, из Управления Росреестра по соответствующему субъекту Российской Федерации запрашивались сведения о наличии у должника в собственности недвижимого имущества, из органов ГИБДД - о наличии зарегистрированных за ним транспортных средств, из налоговых органов - сведения о размере полученного дохода, а также по ходатайству истца - сведения о наличии счетов и денежных вкладов и имеющихся на них денежных средствах в кредитных учреждениях⁷⁷.

Наиболее часто алименты в твердой денежной сумме взыскивались с лиц, ведущих предпринимательскую деятельность. В указанных случаях суды исходили из того, что доход носит нерегулярный, меняющийся характер, в связи с чем установить точный доход ответчика затруднительно.

Например, мировым судьей Куйбышевского районного суда г. Новокузнецка удовлетворены требования истца о взыскании с ответчика алиментов на двух детей в твердой денежной сумме в размере 12 600 рублей исходя из прожиточного минимума на каждого ребенка. Возражения ответчика в виде представленной суду налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход не были приняты судом во внимание, так как вмененный доход в соответствии налоговым законодательством является потенциально возможным доходом, ис-

---

⁷⁷ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 7.

пользуется для расчета величины единого налога по установленной ставке и не отражает реальные доходы лица от занятия предпринимательской деятельностью. С учетом того, что ответчик не представил суду доказательств невозможности ввиду его материального положения уплачивать алименты на детей в заявленном размере, требования были удовлетворены. При определении размера алиментов суд исходил из необходимости сохранения детям прежнего уровня их обеспечения, а также принял во внимание оказание ответчиком материальной помощи отцу, являющемуся инвалидом II группы⁷⁸.

Другой распространенной причиной, служившей основанием для взыскания алиментов в твердой денежной сумме, являлось отсутствие у ответчика постоянной работы.

При наличии у ответчика на время рассмотрения дела той или иной работы суды оценивали характер этой работы на предмет определения того, является ли такая работа постоянной либо она носит срочный характер.

Вместе с тем судам необходимо иметь в виду, что наличие у ответчика постоянной работы не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов в твердой денежной сумме.

Так, мировой судья г. Санкт-Петербурга отказал в удовлетворении требования Г. о взыскании с Р. алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме и взыскал алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ответчика. При этом судья исходил из того, что ответчик имеет постоянную работу и получает ежемесячную заработную плату в размере 4 000 рублей. С данным выводом мирового судьи согласился и суд апелляционной инстанции.

Постановлением президиума Санкт-Петербургского городского суда решение мирового судьи и определение суда апелляционной инстанции в части взыскания с Р. алиментов в долевом отношении к заработку были отменены, в

---

⁷⁸ Обзор судебной практики судов общей юрисдикции Кемеровской области за период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

пользу Г. на несовершеннолетнего ребенка взысканы алименты в размере 5 802 руб. 50 коп. ежемесячно, что соответствовало одному прожиточному минимуму для детей в г. Санкт-Петербурге.

Принимая такое решение, президиум Санкт-Петербургского городского суда пришел к правильному выводу о том, что при разрешении спора суды первой и второй инстанций не применили в полном объеме закон, подлежащий применению, а именно статью 83 СК РФ, позволяющую взыскать алименты в твердой денежной сумме, в частности в том случае, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя существенно нарушает интересы одной из сторон.

Как установил президиум Санкт-Петербургского городского суда, представленные ответчиком сведения о его ежемесячном доходе в размере 4 000 рублей не соответствовали действительным расходам ответчика, поскольку ответчик ежемесячно исполнял обязательства по кредитному договору и выплачивал банку суммы, значительно превышающие размер его заработной платы, а также нес иные расходы. С учетом данных обстоятельств, а также принимая во внимание, что после расторжения брака ответчик оказывал истцу материальную помощь на содержание ребенка в размере не менее 6 000 рублей ежемесячно, президиум Санкт-Петербургского городского суда, руководствуясь принципом максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня жизни, пришел к выводу о взыскании с ответчика алиментов в твердой денежной сумме⁷⁹.

Как показало обобщение судебной практики, решения о взыскании алиментов одновременно в долях и в твердой денежной сумме выносились судами редко. Основания, при наличии которых возможно взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, установлены законом (пунктом 1 статьи 83 СК РФ). При этом закон предоставил суду право в случае установления таких оснований определить размер

---

⁷⁹ Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. N 7.

алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

Одной из разновидностей алиментных обязательств является уплата алиментов супругам и бывшим супругам, регулируемая главой 14 СК РФ,

Алиментные обязательства супругов проистекают из более общей обязанности супругов - материально поддерживать друг друга (п. 1 ст. 89 СК РФ). Понятие "материальная поддержка", которое используется законодателем, не случайно. В сравнении с несовершеннолетними детьми, состоящими на иждивении родителей, отношения супругов не предполагают полного содержания. В данном случае речь идет только о поддержке, предоставлении дополнительного дохода при наличии необходимости в таковом и возможности алиментобязанного лица предоставить эту помощь. Исходя из буквального толкования норм СК РФ можно сделать вывод, что данные алиментные обязательства возникают только между лицами, состоящими в браке, зарегистрированном в отделе записи актов гражданского состояния, либо являвшимися таковыми⁸⁰.

Алиментные отношения супругов и бывших супругов, в отличие от алиментных отношений родителей и детей, не являются безусловными - право на алименты возникает только при нетрудоспособности, нуждаемости и некоторых иных событиях в жизни потенциального получателя. Нормы о супружеском алиментировании требуют некоторой корректировки.

Во-первых, О.А. Макеева предлагает дополнить перечень оснований освобождения супруга от алиментной обязанности или ограничения ее сроком (ст. 92 СК РФ)⁸¹. В частности, по ее мнению, следует внести в него указание на умышленное сокрытие лицом, претендующим на получение алиментов, при вступлении в брак состояния своего здоровья, что впоследствии привело к его нетрудоспособности и породило для него право на алименты.

Отсутствие в России практики "реабилитирующих алиментов" не позволяет супругу, чаще всего женщине, после развода пройти социальную реабили-

---

⁸⁰ Долинская В.В., Долинская Л.М. Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 11. С. 56 - 65.

⁸¹ Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 11 - 14.

тацию. СК РФ не дает права женщине, посвятившей себя семье и воспитанию детей и не реализовавшей себя в карьере, рассчитывать на материальную поддержку бывшего мужа, если она не входит в круг лиц, перечисленных в п. 1 ст. 90 СК РФ. Статью 90 СК РФ, как указывает О.А. Макеева, можно дополнить положением о праве суда решать вопрос об алиментах бывшей трудоспособной ненуждающейся жене⁸².

Во-вторых, согласно п. 1 ст. 90 СК РФ одним из алиментополучателей признается бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Право на получение алиментов в данном случае не зависит от трудоспособности или нуждаемости супруги. Данное право обусловлено особым состоянием женщины в указанный период, ее объективно существующей потребностью в дополнительной поддержке, в том числе и материальной. Учитывая, что родительский уход, безусловно, предпочтительнее для ребенка в период его раннего становления, чем помещение в детское учреждение или воспитание няней, оставление работы в целях осуществления такого ухода должно поощряться семейным законодательством. Неблагоприятные материальные последствия, связанные с отсутствием дохода у женщины или со значительно меньшим его размером в указанный период, должны в равной мере нести оба супруга. Поэтому мать, вынашивающая или ухаживающая за ребенком, имеет право на взыскание алиментов со своего бывшего мужа - отца ребенка.

Однако закон не предоставляет аналогичного права бывшему мужу - отцу ребенка - требовать содержания от бывшей супруги, даже если он остался с новорожденным ребенком и осуществлял его воспитание и содержание в первые три года его жизни. Данный пробел в семейном законодательстве является совершенно несправедливым, так как бывший муж, осуществляющий указанные обязанности, также испытывает на себе неблагоприятные материальные последствия. А бремя по содержанию ребенка, согласно Конституции Российской Федерации, должны в равной мере нести оба родителя.

---

⁸² Макеева О.А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2012. N 2. С. 11 - 14.

В-третьих, п. 1 ст. 90 СК РФ в качестве получателей алиментов указывает на нуждающегося бывшего супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время. Однако, как справедливо отмечает Н.Ш. Ибрагимова, категории "нуждаемость", "длительность брака", "недостойное поведение" в действующем семейном законодательстве не определены и являются оценочными, потому данный вопрос решается судом в каждом отдельном случае исходя из конкретных обстоятельств дела. Суд, в свою очередь, вправе учесть любые обстоятельства, в том числе: срок существования брака, возраст супругов, поведение супругов в браке, причины расторжения брака, размер пенсионного обеспечения, отношения супругов друг к другу и т.д.⁸³.

Таким образом, анализ судебной практики показал, что суды в большинстве случаев правильно определяют законодательство, подлежащее применению при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов. Суды в основном правильно определяли размер алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей, подлежащий взысканию с родителей на несовершеннолетних детей. При разрешении таких требований суды исходили из положений пункта 1 статьи 81 СК РФ, согласно которым при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей. Однако налицо необходимость реформирования норм об алиментных отношениях супругов и бывших супругов, что сделало бы их более совершенными и отвечающими потребностям современного общества, в частности, предоставить возможность отцу ребенка, осуществляющему уход за ним в течение трех лет со дня его рождения, требовать предоставления алиментов в судебном порядке от матери ребенка, обладающей необходимыми для этого средствами.

---

⁸³ Ибрагимова Н.Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. N 2. С. 125 - 131.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семейное законодательство не содержит закрепленного понятия брака, но тем не менее понимание института брака вытекает из сложившихся в обществе устоев и традиций.

В настоящее время брак в семейном праве представляет собой добровольный, равноправный союз мужчины и женщины, который заключается заключенный при условии соблюдения установленного законом порядка с целью создания семьи. Порядок и условия заключения брака предусмотрены в законе. Заключение брака совершается в органах записи актов гражданского состояния. Для заключения брака необходимо взаимное согласие лиц, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Брачный возраст устанавливается в 18 лет, в исключительных случаях он может быть снижен.

Российское семейное законодательство не содержит каких-либо специальных норм, предусматривающих строго определенные поводы и основания для развода. Брак расторгается, если судом или в органах ЗАГСа будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными.

Следует отметить, что расторжение брака по обоюдному согласию супругами, не имеющими несовершеннолетних детей, возможно в органах загса. Основанием для расторжения брака является совместное заявление супругов. В заявлении о расторжении брака супруги должны подтвердить взаимное согласие на расторжение брака и отсутствие у них общих детей, не достигших совершеннолетия. Причины расторжения брака в заявлении не указываются. Кроме того СК РФ предусматривает случаи расторжения брака в органах загса по заявлению одного из супругов независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей. К таковым относятся, если другой супруг: признан судом безвестно отсутствующим; признан судом недееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. При расторжении брака в органах загса брак считается прекращенным с момента

внесения соответствующей записи в книгу актов гражданского состояния, одновременно с которой выдается свидетельство о расторжении брака.

Брак расторгается только в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; при уклонении одного из супругов от расторжения брака в органе загса (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и др.). Если между супругами возникают споры по поводу имущества, алиментного содержания либо о несовершеннолетних детях, то и эти споры рассматриваются судом. По общему правилу исковое заявление подается в мировой суд по месту жительства ответчика. При взаимном согласии супругов на расторжение брака суд не выясняет причин развода, а ограничивается констатацией факта распада семьи и расторжения брака. При рассмотрении споров суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей. Брак считается расторгнутым со дня вступления решения суда в законную силу.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. В подавляющем большинстве случаев материальное положение супруга и находящихся после расторжения брака на его иждивении детей ухудшается, и иногда весьма существенно. Поэтому отступление судом от начала равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе служит установлению баланса интересов как бывших супругов, так и их несовершеннолетних детей.

Анализ судебной практики показал, что суды в большинстве случаев правильно определяют законодательство, подлежащее применению при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов. Суды в основном правильно определяют размер алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей, подлежащий взысканию с родителей на несовершеннолет-

них детей. При разрешении таких требований суды исходили из положений пункта 1 статьи 81 СК РФ, согласно которым при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей. Однако налицо необходимость реформирования норм об алиментных отношениях супругов и бывших супругов, что сделало бы их более совершенными и отвечающими потребностям современного общества.

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие предложения по совершенствованию действующего законодательства:

1. Предоставить возможность отцу ребенка, осуществляющему уход за ним в течение трех лет со дня его рождения, требовать предоставления алиментов в судебном порядке от матери ребенка, обладающей необходимыми для этого средствами.

2. Целесообразно п. 2 ст. 83 СК РФ изменить и представить в следующей редакции: "Размер твердой денежной суммы определяется судом, исходя из максимальной возможности удовлетворения необходимых потребностей ребенка с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств".

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Правовые акты

1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 5. - Ст. 410.

3 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 1. - Ст. 16.

4 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 46. - Ст. 4532.

5 Федеральный закон Российской Федерации от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. - 1997. - N 47. - Ст. 5340.

6 Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - N 30. - Ст. 3594.

7 Приказ Минюста России от 14.10.2005 N 189 (ред. от 12.05.2017) "Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы" (Зарегистрировано в Минюсте России 08.11.2005 N 7139) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2005. - N 46.

II Специальная литература

8 Апостолова, Т. М. Основы правовой защиты детей / Т. М. Апостолова, Н. Р. Косевич. - М.: Общество, 2012. – 356 с.

9 Беспалов, Ю. Ф. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ / Ю. Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. - 2016. - N 5. - С. 11 - 15.

10 Блинков, О. Е. Заключение и расторжение брака с лицом, находящимся в местах лишения свободы / О. Е. Блинков, Ю. И. Денисюк // Семейное и жилищное право. - 2015. - N 2. - С. 15 - 20.

11 Блинков, О. Е. Осуществление родительских прав и исполнение обязанностей лицами, осужденными к лишению свободы: монография / О. Е. Блинков, К.В. Юнусова. - Рязань : Акад. ФСИН России, 2012. – 256 с.

12 Бородина, Г. Е. Международные нормы в семейном праве / Г. Е. Бородина. - СПб.: Издат, 2011. – 258 с.

13 Бранденбургский Я. Н. Брак и семья / Я. Н. Брандебургский. - М., 1926. – 38 с.

14 Выборнова, М. М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине: автореф. дис. ... к.ю.н / М. М. Выборнова. - М., 2011.- 89 с.

15 Грудцына, Л. Ю. Семейное право: краткий курс / Л. Ю. Грудцына. - М.: Юрид. литература, 2005. – 356 с.

16 Гущин, В. З. Предмет доказывания и установление истины в гражданском судопроизводстве / В. З. Гущин // Современное право. - 2015. - N 12. - С. 95 - 98.

17 Долинская, В. В. Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России / В. В. Долинская, Л. М. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - N 11. - С. 56 - 65.

18 Евсеев, Е. Раздел имущества в интересах детей / Е. Евсеев // ЭЖ-Юрист. - 2016. - N 27. - С. 2.

19 Загоровский, А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский. - Одесса, 1909. – 464 с.

20 Ибрагимова, Н. Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации / Н. Ш.

- Ибрагимова // Ленинградский юридический журнал. - 2013. - N 2. - С. 125 - 131.
- 21 Киминчижи, Е. Н. Об имущественных отношениях сожительствующих лиц / Е. Н. Киминчижи // Семейное и жилищное право. - 2010. - N 1. - С. 8 – 10.
- 22 Кистанова, Е. В. Процедура расторжения брака без согласия супруга / Е. В. Кистанова // Юрист компании. - № 7. - 2016. - С. 45.
- 23 Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - N 32. - Ст. 1397.
- 24 Кострова, Н. М. Как защитить семью и права детей: проблемы совершенствования семейного законодательства / Н. М. Кострова // Закон. - 2015. - N 8. - С. 132
- 25 Макеева, О. А. Актуальные направления реформирования алиментного законодательства России / О. А. Макеева // Семейное и жилищное право. - 2012. - N 2. - С. 11 - 14.
- 26 Матвеева, Н. А. Институт брака в семейном праве России, Украины и Беларуси : автореф. дисс. ... к.ю.н / Н. А. Матвеева. - М., 2006. – 102 с.
- 27 Матросов, Н. А. Медиация на стадии подготовки к судебному разбирательству дел о расторжении брака / Н. А. Матросов // Российский судья. - 2015. - N 10. - С. 15 - 17.
- 28 Муратова, С. А. Семейное право / С. А. Муратова. - М.: Общество, 2010. – 345 с.
- 29 Нечаева, А. М. Семейное право: учебное пособие / А. М. Нечаева. - М.: Право, 2010. – 345 с.
- 30 Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. - Пг.: Юрид. книжный склад "Право", 1917. – 328 с.
- 31 Прокошкина, Н. И. Теоретические и практические проблемы обеспечения защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве: монография / Н. И. Прокошкина. - Саратов, 2011. – 256 с.
- 32 Пчелинцева, Л. М. Семейное право России /Л. М. Пчелинцева. - М.: Право, 2006. – 688 с.
- 33 Рубанов, А. А. Теория открытого права: отношения на международной

арене / А. А. Рубанов. - М.: Норма, 2013. – 564 с.

34 Сакович, О. М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству / О. М. Сакович // Журнал российского права. - 2003. - N 10. - С. 15.

35 Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - М.: Статут, 2016. – 578 с.

36 Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. - М.: Проспект, 2015. – 645 с.

37 Сивохина, С. В. Понятие брака и условия его действительности в современном праве России и Франции : автореф. дисс. ... к.ю.н / С. В. Сивохина. - М., 2006. – 152 с.

38 Смирнов, Н. В. Правовая природа последствий недействительного брака / Н. В. Смирнов // Семейное и жилищное право. - 2014. - N 4. - С. 15 - 19.

39 Толмачева, Е. Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей / Е. Н. Толмачева // Современное право. - 2017. - N 4. - С. 83 - 89.

40 Толстая, А. Д. Фактический брак: перспективы правового развития / А. Д. Толстая // Закон. - 2005. - N 10.- С. 29.

41 Треушников, М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. - 5-е изд., доп. - М.: Издательский Дом "Городец", 2016. – 456 с.

42 Трофимец, И.А. Онтология брака: российские и зарубежные учения И.А. Трофимец // Государство и право. - 2015. - N 12.- С. 68.

43 Трофимец, И. А. Становление института брака в России, государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / И. А. Трофимец // Семейное и жилищное право. - 2014.- N 6. - С. 2 - 7.

44 Трофимова, Г. А. Заключение брака как необходимое условие создания семьи / Г. А. Трофимова // Семейное и жилищное право. - 2013. - N 3. - С. 29 - 33.

45 Шарова, М. Э. Семейная правосубъектность лиц, осужденных к лишению свободы: понятие, элементы, содержание / М. Э. Шарова // Семейное

и жилищное право. - 2011. - N 2. - С. 8 - 11.

46 Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. - М.: Изд. Бр. Башмаковых, 1911, - 461 с.

47 Якушев, П. А. Минимальный возраст вступления в брак: традиционное и правовое регулирование / П. А. Якушев // Семейное и жилищное право. - 2017. - N 4. - С. 33 - 36.

III Материалы судебной практики

48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - N 7.

49 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1999. - N 1.

50 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Российская газета. - 1998.

51 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.01.2016 N 5-В02-406 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

52 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.12.2014 N 15-КГ14-7 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

53 Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 19.09.2016 по делу N 33-6149/2016 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

54 Решение Заволжского района г. Ульяновска № 1431//2016-43 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

55 Решение Заволжского района г. Ульяновска № 1542//2015-43 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

56 Решение Краснокаменского городского суда Забайкальского края по делу № а60-27273/2013 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

57 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за период 2014-2016 гг. // Ведомость Верховного Суда. РФ. - 2016. - № 7. - Ст. 1247.

58 Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2015 года [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

59 Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - N 7.

60 Обзор кассационной и надзорной практики судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда за 9 месяцев 2016 года // Буква закона. - 2016. - N 62.

61 Обзор судебной практики судов общей юрисдикции Кемеровской области за период 2014-2016 гг. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

62 О практике рассмотрения судами Вологодской области гражданских дел, связанных с воспитанием детей, от 22.07.2014 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».